



# **INFORME PROVISIONAL SEGUIMIENTO 2011/2012**

**MASTER UNIVERSITARIO EN GESTIÓN  
PÚBLICA**

**UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE  
COMPOSTELA**

## INFORME PROVISIONAL DE SEGUIMIENTO DEL TÍTULO

1. DATOS DEL TÍTULO		
DENOMINACIÓN DEL TÍTULO	Master Universitario en Gestión Pública	
CÓDIGOS IDENTIFICATIVOS	ID Verifica 1581/2009	ID Ministerio 4311756
RAMA DE CONOCIMIENTO	Ciencias Sociales y Jurídicas	
UNIVERSIDAD SOLICITANTE	Universidade de Santiago de Compostela	
CENTRO RESPONSABLE	Facultad de Ciencias Políticas y Sociales	
CENTRO/S DONDE SE IMPARTE EL TÍTULO	Facultad de Ciencias Políticas y Sociales	
EN CASO DE TÍTULOS INTERUNIVERSITARIOS, UNIVERSIDAD COORDINADORA Y UNIVERSIDAD/ES PARTICIPANTE/S	--	
CURSO DE IMPLANTACIÓN DEL TÍTULO	2010/2011	
FECHAS	Acreditación:	29/07/2009
	Modificaciones	22/04/2013
	I.F. Seguimiento 2011/2012	
RESULTADO DEL PROCESO DE SEGUIMIENTO	<input type="checkbox"/> CONFORME <input checked="" type="checkbox"/> NO CONFORME	
<p>Con carácter previo a la emisión del informe final, si se considera oportuno, se pueden presentar alegaciones al contenido del presente informe.</p> <p>El proceso de seguimiento requiere un compromiso adquirido por parte del Título, del Centro y de la Universidad para la implementación de las observaciones que se señalan en el presente informe.</p> <p><b>MOTIVACIÓN:</b></p> <p>El resultado del proceso de seguimiento del título de <b>MASTER EN GESTIÓN PÚBLICA</b> es <b>NO CONFORME</b> con los propósitos del proceso incluidos en el Documento de la ACSUG "Seguimiento de títulos oficiales. 2011", establecidos de acuerdo con las recomendaciones de la REACU y de la CURSA.</p> <p>- <b>Información pública:</b></p> <p>Toda la información referente al título se encuentra disponible a través de la web institucional:  <a href="http://www.usc.es/gl/centros/politicas/titulacions.html?plan=13159&amp;estudio=13160&amp;codEstudio=12750&amp;valor=9&amp;orde=true&amp;ano=63">http://www.usc.es/gl/centros/politicas/titulacions.html?plan=13159&amp;estudio=13160&amp;codEstudio=12750&amp;valor=9&amp;orde=true&amp;ano=63</a></p> <p>La información del título está estructurada de forma que es accesible y de fácil comprensión para el público en general. Su disposición está bien estructurada y seccionada (en una misma página Web y en distintas pestañas), existiendo una interfaz agradable e intuitiva a la vez que sencilla y cómoda.</p> <p>Ahora bien, en la web propia de la Facultad <a href="http://www.usc.es/cpoliticas/">http://www.usc.es/cpoliticas/</a> no se hace constar en ninguna parte que se imparta este máster.</p> <p>También falta abundante información en la web institucional que se considera relevante para los estudiantes como el perfil de ingreso recomendado, información sobre prácticas externas obligatorias (centros de realización de prácticas, etc) y trabajo fin de máster.</p>		

Se hacen las siguientes recomendaciones por criterio:

Criterio 3.- Se recomienda incluir, en la pestaña correspondiente, un listado de competencias generales y específicas a adquirir por el alumno en el Master, de forma que no sea necesario ir viendo asignatura por asignatura las competencias que se adquieren.

Criterio 4.- Se recomienda insertar un perfil de ingreso recomendado para los alumnos.

Criterio 5.- La información accesible SOBRE las prácticas externas obligatorias y para el Trabajo Fin de máster (TFM) es insuficiente. Se deben incluir los convenios en vigor para la realización de las prácticas y facilitar el acceso a la información sobre temas ofertados en el TFM, convocatorias de exposición, comisiones evaluadoras, etc.

Criterio 6.- Se recomienda detallar para cada materia quién es el profesor responsable de la misma. También es aconsejable incluir un listado de profesores (como se viene haciendo para otros títulos) de forma que no haya que ir viendo el plan de estudios, de materia en materia, para conocer a los profesores responsables del título.

Criterio 7.- Debería recogerse de forma más accesible información acerca de las bibliotecas que corresponden a la Facultad de Ciencias Políticas y sociales a través de su propia web.

Criterio 8.- Facilitar la accesibilidad a los resultados del master, insertándolos directamente en la pestaña correspondiente como se viene haciendo en esta web para otros títulos.

- **Valoración cumplimiento proyecto:**

Apenas se aporta reflexión que justifique la valoración realizada. Los comentarios realizados en cada uno de los criterios no aportan información descriptiva que permita valorar el funcionamiento y marcha de la titulación.

Por otro lado, el número de alumnos de nuevo ingreso matriculados en los dos últimos cursos (19 y 18 respectivamente) no alcanza el número mínimo exigido en el artículo 6.1 del Decreto 222/2011, de 2 de diciembre, por el que se regulan las enseñanzas universitarias oficiales en el ámbito de la Comunidad Autónoma de Galicia. Se deben tomar medidas para incrementar la demanda del título.

Se indica en el criterio 5 del informe de seguimiento de la universidad el aumento de centros e instituciones donde poder realizar prácticas, aunque se viene a reconocer que tampoco era necesario por dos razones: hay mayor disponibilidad que necesidad por el escaso número de alumnado y la mayoría de los alumnos son trabajadores en el ámbito de la gestión pública "polo que someterán ao procedemento de validación de ditas prácticas". Se debe tener en cuenta que el número de créditos que sean objeto de reconocimiento a partir de experiencia profesional o laboral y de enseñanzas universitarias no oficiales no podrá ser superior, en su conjunto, al 15 por ciento del total de créditos que constituyen el plan de estudios (Art. 6.3. Rd 1393/2077, modificado por RD 861/2010, de 2 de julio).

- **Acciones llevadas a cabo ante las recomendaciones:**

En el informe final de verificación no se establecían recomendaciones. Sin embargo, en el informe de seguimiento de la universidad se indica que se recomendaba "ampliar o número de titulaciones de acceso". Esta decisión es iniciativa de los propios responsables del título y no de la comisión evaluadora. Se entiende que con esta modificación se pretende dar solución al problema de demanda de la titulación.

Esta modificación solicitando ampliar las titulaciones de acceso obtuvo un informe favorable (emitido el 22/04/2013), aunque en el mismo se indicaba *"En relación **el perfil de ingreso**, los criterios de admisión continúan siendo confusos. Por una parte, se basan en tres criterios: el expediente académico, la experiencia profesional y una entrevista, lo que permite obtener un máximo de 20 puntos. Por otra parte, se dice que se valorarán otros aspectos como, por ejemplo, el dominio de idiomas o la capacidad de trabajo en equipo. No está claro en cuál de los tres criterios se tendrán en cuenta estas cuestiones ni cómo. También debe quedar claro si se va a dar preferencia a las titulaciones del área de ciencias sociales y jurídicas. Dado que estos aspectos pueden inducir a confusión, la Comisión Académica del Máster debe dejar claro este tipo de cuestiones antes de abrir el periodo de preinscripción en el Master."*

Se da a entender que esta modificación ya fue de aplicación en el curso 2011/2012 ya que se indica que fueron admitidos estudiantes de fuera del área e ciencias sociales y jurídicas. Se deben iniciar acciones para dejar claro el perfil de ingreso en este máster e informar sobre las mismas en futuros informes de seguimiento.

<b>2. Información pública</b>		
<b>CRITERIOS</b>	<b>RESULTADO</b>	<b>MOTIVACIÓN</b>
<b>Descripción del título</b>	<input checked="" type="checkbox"/> <b>CONFORME</b> <input type="checkbox"/> <b>NO CONFORME</b>	La información es clara y accesible en la web de la universidad.
<b>Objetivos/Competencias</b>	<input checked="" type="checkbox"/> <b>CONFORME</b> <input type="checkbox"/> <b>NO CONFORME</b>	No se incluye un listado de competencias generales y específicas, sino que es necesario ir asignatura por asignatura para ver que competencias se consiguen con cada una de las materias. Se recomienda incluir en la pestaña correspondiente de la web de la universidad un listado de competencias.
<b>Acceso y admisión de estudiantes</b>	<input type="checkbox"/> <b>CONFORME</b> <input checked="" type="checkbox"/> <b>NO CONFORME</b>	No consta ningún perfil de ingreso recomendado. Recomendación sobre el perfil de ingreso en el IF modificación de 2013.
<b>Planificación de las enseñanzas</b>	<input type="checkbox"/> <b>CONFORME</b> <input checked="" type="checkbox"/> <b>NO CONFORME</b>	No consta información sobre las prácticas externas ni el trabajo fin de Master: convocatorias, comisiones, temas ofertados, etc.
<b>Recursos humanos</b>	<input checked="" type="checkbox"/> <b>CONFORME</b> <input type="checkbox"/> <b>NO CONFORME</b>	Es necesario observar el plan de estudios, materia por materia, para ver los datos de los profesores. Se recomienda incorporar un listado de profesorado del master.
<b>Recursos materiales y servicios</b>	<input checked="" type="checkbox"/> <b>CONFORME</b> <input type="checkbox"/> <b>NO CONFORME</b>	En la información general de la Web de la facultad puede observarse el conjunto de recursos materiales con los que cuentan los alumnos de la facultad.
<b>Resultados</b>	<input checked="" type="checkbox"/> <b>CONFORME</b> <input type="checkbox"/> <b>NO CONFORME</b>	Los últimos datos publicados son accesibles a través de la Vicerrectoría de Calidad. Se recomienda mejorar la accesibilidad a los resultados
<b>Sistema de garantía de la calidad</b>	<input checked="" type="checkbox"/> <b>CONFORME</b> <input type="checkbox"/> <b>NO CONFORME</b>	Información clara y accesible

3. Valoración del cumplimiento del proyecto establecido y los resultados obtenidos, detección de buenas prácticas, desviaciones y toma de decisiones		
CRITERIOS	RESULTADO	MOTIVACIÓN
Descripción del título	<input type="checkbox"/> CONFORME <input checked="" type="checkbox"/> NO CONFORME	No se aporta información ni reflexión que justifique la valoración
Justificación	<input type="checkbox"/> CONFORME <input checked="" type="checkbox"/> NO CONFORME	No se aporta información ni reflexión que justifique la valoración. La reflexión sobre la justificación del título es especialmente relevante cuando la demanda del mismo no es satisfactoria
Objetivos/Competencias	<input type="checkbox"/> CONFORME <input checked="" type="checkbox"/> NO CONFORME	Se argumenta que es pronto para una evaluación de este tipo y se razona coherentemente. No se observa coherencia entre la reflexión y las mejoras propuestas. Como modificación pretenden establecer intercambios con otros masteres.
Acceso y admisión de estudiantes	<input type="checkbox"/> CONFORME <input checked="" type="checkbox"/> NO CONFORME	La información y reflexión aportada no se considera suficiente, máxime cuando se constata como buena práctica un aspecto mejorable de la titulación, como es la información sobre el perfil de ingreso. Se debe en futuros informes reflexionar sobre la adecuación del perfil de ingreso de los estudiantes, la satisfacción de los mismos con el proceso de admisión y complementos de formación necesarios, en función de los diferentes perfiles de acceso, etc.
Planificación de las enseñanzas	<input type="checkbox"/> CONFORME <input checked="" type="checkbox"/> NO CONFORME	Apenas se aporta información que justifique la valoración aportada. No se informa sobre el desarrollo del plan de estudios, de las prácticas externas ni de la satisfacción de los diferentes colectivos implicados en la titulación. La buena práctica mencionada es más bien una propuesta de mejora.
Recursos humanos	<input checked="" type="checkbox"/> CONFORME <input type="checkbox"/> NO CONFORME	Se menciona la adecuación del profesorado y la incorporación de profesorado externo. No se aporta información sobre la satisfacción de los docentes. Se recomienda informar si el profesorado de este título ha sido evaluado a través del programa DOCENTIA. En especial, informar sobre las decisiones adoptadas tras la evaluación y conocer si ha mejorado la docencia como consecuencia de este proceso.
Recursos materiales y servicios	<input type="checkbox"/> CONFORME <input checked="" type="checkbox"/> NO CONFORME	Se indica que los recursos funcionan. Se debe profundizar más en la reflexión de este criterio argumentando la adecuación de los recursos disponibles del centro al título, máxime cuando en la facultad se imparten varias titulaciones.
Resultados	<input type="checkbox"/> CONFORME <input checked="" type="checkbox"/> NO CONFORME	Se debe informar y comentar las distintas tasas de las que se dispone. Se ha podido consultar en la web la tasa de rendimiento y de abandono.
Sistema de garantía de la calidad	<input type="checkbox"/> CONFORME <input checked="" type="checkbox"/> NO CONFORME	No se aporta información ni reflexión en este criterio. Se debe informar y reflexionar sobre el grado de implantación del SGIC del centro y su grado de aplicación en este título.
Calendario de implantación	<input checked="" type="checkbox"/> CONFORME <input type="checkbox"/> NO CONFORME	Se comenta una excelente coordinación entre Departamentos y organismos participantes.

Santiago de Compostela, 14 de junio de 2013



Fdo.: José Eduardo López Pereira  
Director ACSUG  
Secretario CGIACA