



## **AUTOINFORME DE SEGUIMIENTO**

**Máster Universitario en Química Orgánica (3ª edición)**

**Curso Académico: Curso 2016-2017**

■ [Datos da universidade e do título obxecto do seguimento](#)

■ [Cumprimento do proxecto establecido](#)

■ Dimensión 1. A xestión do título

■ [Criterio 1. Organización e desenvolvemento](#)

■ [Criterio 2. Información e transparencia](#)

■ [Criterio 3. Sistema de garantía de calidade](#)

■ Dimensión 2. Recursos humanos

■ [Criterio 4. Recursos Humanos](#)

■ [Criterio 5. Recursos materiais e servizos](#)

■ Dimensión 3. Resultados de aprendizaxe

■ [Criterio 6. Resultados da aprendizaxe](#)

■ [Criterio 7. Indicadores de satisfacción e rendemento](#)

■ [Listaxe de evidencias e indicadores](#)

■ [Modificacións do plan de estudos](#)

■ Plan de Melloras

■ Abertas curso 2016-2017

■ Criterio 1 - Organización e desenvolvemento

■ [AM-2](#)

■ [AM-3](#)

■ Criterio 2 - Información e transparencia

■ [AM-1](#)

■ Criterio 5 - Recursos materiais

■ [AM-5](#)

■ Criterio 6 - Resultados da aprendizaxe

■ [AM-4](#)

■ Criterios anteriores a curso 2015/2016

■ [AM-1](#)

■ [AM-2](#)

■ [AM-3](#)

■ [AM-4](#)

<u>1. DATOS DA UNIVERSIDADE E DO TÍTULO OBXECTO DE SEGUIMENTO</u>	
Denominación do título	Máster Universitario en Química Orgánica (3ª edición)
Mencións/Especialidades	No
Universidade responsable administrativa	Universidade de Santiago de Compostela
En caso de títulos interuniversitarios, universidade/s participante/s	Universidade Autónoma de Madrid, Universidade Complutense de Madrid e Universidade de Santiago de Compostela (coordinadora).
Centro responsable	Facultade de Química
Centro/s onde se imparte	Facultade de Química
Rama de coñecemento	Ciencias
Número de créditos	60 ECTS
Profesión regulada	No
Modalidade de impartición	Presencial
Curso de implantación	2013/2014
Data acreditación ex ante (verificación)	25/09/2013
Data renovación acreditación	15/09/2017

## CUMPRIMENTO DO PROXECTO ESTABLECIDO

### DIMENSIÓN 1. A XESTIÓN DO TÍTULO

#### **CRITERIO 1. ORGANIZACIÓN E DESENVOLVEMENTO:**

**Estándar: O programa formativo está actualizado e implantouse de acordo coas condicións establecidas na memoria verificada.**

Analizar e valorar se o desenvolvemento do plan de estudos realizou conforme a memoria verificada e non se produciron incidencias graves, o que permitiu unha correcta adquisición das competencias por parte dos estudantes.

**1.1.- O título mantén o interese académico e está actualizado segundo os requisitos da disciplina, avances tecnolóxicos e científicos, necesidades socioeconómicas e requisitos da profesión.**

Aspectos a valorar:

- O perfil formativo/egreso do título mantén a súa relevancia e está actualizado segundo os requisitos do seu ámbito académico, científico e profesional e, no seu caso, segundo as necesidades e requisitos da profesión regulada.

**Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:**

- Na lista de evidencias e indicadores pode verse en detalle o perfil de ingreso.
- O perfil formativo do título mantén a súa relevancia, non tendo requerido aínda ningunha actualización, por non terse detectado a aparición de novos requisitos ou necesidades formativas nos ámbitos académicos e profesionais, relacionados fundamentalmente cos correspondentes ás titulacións de acceso preferente: Química, Farmacia e Enxeñaría Química.
- Os perfís de egreso son axeitados, están actualizados en manteñen a súa relevancia. A maioría dos titulados teñen optado por acceder á realización dunha tese de doutoramento, sendo, polo tanto, pouco relevante aínda o número de alumnos que optan por acceder directamente ó mercado de traballo.
- Máster mantén o interese dos estudantes, como se pode ver pola evolución da matrícula nos últimos cursos.
- A porcentaxe de prazas cubertas foi dun 83% na UAM, dun 72% na UCM e dun 85% na USC.
- A evolución nos últimos cursos 2014-15, 2015-16 e 2016-17 foi á alza na UCM (48%, 50% e 72%, respectivamente) e na USC (50%, 55% e 85%, respectivamente), mentres que na UAM obsérvase un lixeiro descenso (96%, 106% e 83%, respectivamente).
- Este número de admitidos, así como a alta nota de media de acceso son datos que soportan o interese do título.

**1.2.- O plan de estudos desenvolveuse seguindo a oferta de módulos e materias previstas na memoria verificada.**

Aspectos a valorar:

- A oferta de módulos e materias correspóndese co establecido na memoria de verificación e, se é o caso, nas sucesivas modificacións.

- O Desenvolvemento das actividades académicas, metodoloxías docentes, sistemas de avaliación e cualificación, correspóndense co establecido na memoria de verificación e permite a consecución das competencias. O tamaño dos grupos é adecuado ás actividades formativas.
- No seu caso, o curso de adaptación cumpre a súa función en canto á adquisición de competencias e coñecementos, por parte dos estudantes que os cursen e adecúase ao establecido na memoria de verificación do título.
- Participación do alumnado en programas de mobilidade.

**Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:**

- O plan de estudos desenvólvese de acordo co previsto na Memoria de verificación, como se pode comprobar nas guías docentes das diferentes materias.
- A docencia impártese en modalidade presencial nas tres universidades do consorcio. As materias obrigatorias son impartidas de xeito coordinado polas tres universidades do consorcio. A UAM e a USC imparten paneis de materias optativas de 3 ECTS, algunhas delas de carácter compartido e outras propias de cada una delas. A UCM imparte os mesmos contidos formativos organizados nun panel de materias propias (materias de 6 ECTS), debido a normativa propia da universidade.
- Os alumnos de cada unha de universidades poden optar por cursar materias das outras universidades en modalidade presencial.

**1.3.- O título conta con mecanismos de coordinación docente que permiten analizar se o desenvolvemento do plan de estudos posibilita a adquisición das competencias por parte dos estudantes e, no seu caso, se establecen as accións de mellora oportunas.**

Aspectos a valorar:

- A coordinación horizontal e vertical entre as diferentes materias do plan de estudos evita baleiros e duplicidades.
- No caso de que o título se imparta en varios centros da Universidade ou sexa interuniversitario, analizarase o funcionamento dos mecanismos de coordinación entre todos os centros/Universidades que imparten o plan de estudos.
- No caso de que existan prácticas externas, valorarase se os mecanismos de coordinación permiten aos estudantes alcanzar as competencias asociadas a estas prácticas.
- No caso de que o título se imparta en varias modalidades (presencial, a distancia, semipresencial) valorarase a coordinación docente entre as modalidades, co fin de que os estudantes podan alcanzar as mesmas competencias con independencia da modalidade cursada.

**Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:**

- A evidencia E5 recolle as actas da Comisión de Coordinación Interuniversitaria do Máster, da que forman parte os coordinador local e o coordinador local adxunto de cada unha das tres universidades do consorcio, así como un representante dos estudantes de cada unha das universidades e un representante do PAS
- Esta Comisión que é a encargada do proceso de medición, análise e propostas de mellora do título. Os autoinformes correspondentes son aprobados pola Comisión de Calidade da Facultade de Química de USC, por ser o centro de referencia da universidade coordinadora do título.
- En cada unha das tres universidades ven de ser constituída una Comisión Académica local, en aplicación dunha proposta de mellora.

- Os coordinadores de materia en cada unha das universidades son os encargados de que as guías docentes sexan coincidentes no caso das materias compartidas e tamén de que se correspondan coa memoria verificada do título.

#### 1.4. Os criterios de admisión aplicados permiten que os estudantes admitidos teñan o perfil de ingreso adecuado para iniciar estes estudos.

Aspectos a valorar:

- Coherencia entre o perfil de ingreso establecido na memoria verificada e o perfil real do estudantado matriculado no título.
- No seu caso, os complementos de formación compren a súa función en canto á nivelación e adquisición de competencias e coñecementos por parte dos estudantes que os cursen.

**Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:**

- O perfil de ingreso dos estudantes está de acordo co proposto na memoria de verificación do título.
- Practicamente tódolos estudantes do Máster, independentemente da súa procedencia xeográfica ou da universidade de gradación, son graduados en Química (100% na UAM, 91.6% na UCM e 100% na USC).
- So no caso da UCM hai tres alumnos que non graduados en Química pero si en titulacións afíns (dous en farmacia pola UCM e un en bromatoloxía pola Universidade Entreríos na Arxentina).
- Polo tanto, tódolos estudantes posúen o perfil de ingreso esixido para o acceso directo ó Máster, non requiríndose, polo tanto, cursar complementos de formación.

#### 1.5.- A aplicación das diferentes normativas contribúe á eficiencia nos resultados do título.

Aspectos a valorar:

- A aplicación das distintas normativas (normativa de permanencia, os sistemas de transferencia e recoñecemento de créditos, así como outras relacionadas coa avaliación, traballos fin de grao/máster, prácticas externas, ...) desenvólvense segundo o establecido nelas, tendo en conta as competencias previamente adquiridas polo estudante e as competencias a adquirir no título. Impacto delas nos resultados.

**Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:**

- Tódolos procesos de avaliación, TFM, recoñecemento de créditos (un alumno na UAM e outro na UCM) se desenvolven de acordo coa normativa de cada unha das universidades, aténdose tamén ó establecido nas guías docentes correspondentes, acordos co recollida na Memoria verificada.
- Cada alumno é examinado na universidade correspondente por parte do profesorado de cada unha das materias impartidas
- A materia TFM é examinada en cada unha das universidades por parte de comisión constituídas por un profesor de cada unha das universidades do consorcio, actuando en cada unha delas como presidente o representante da universidade correspondente.
- Para este exame existe unha rúbrica compartida, que garante a unicidade de criterios de avaliación.

## **DIMENSIÓN 1. A XESTIÓN DO TÍTULO**

### **CRITERIO 2. INFORMACIÓN E TRANSPARENCIA:**

**Estándar: A institución dispón de mecanismos para comunicar de maneira adecuada a todos os grupos de interese as características do programa e dos procesos que garanten a súa calidade.**

Analizar e valorar se a información relevante sobre o título é pública e está dispoñible, en tempo e forma, para todos os axentes implicados nel (estudantes, empregadores, administracións educativas e outros grupos de interese).

#### **2.1.- A institución publica, para todos os grupos de interese, información obxectiva, suficiente e actualizada sobre as características do título e sobre os procesos que garanten a súa calidade.**

Aspectos a valorar:

- Publícase información suficiente e relevante sobre as características do programa formativo, o seu desenvolvemento e os resultados alcanzados.
- A información sobre o título é obxectiva, está actualizada e é coherente co contido da memoria verificada do título e as súas posteriores modificacións.
- Garántese un fácil acceso á información relevante do título a todos os grupos de interese.

#### **Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:**

- Toda a información do título, plans de estudo, guías docentes, horarios, información de actividades etc. aparecen recollidas na páxina web interuniversitaria do Máster (<https://www.masterqo.es/>), a través da cal se pode acceder a información das actividades do Máster das tres Universidades do consorcio.
- Na páxina principal desta web (<https://www.masterqo.es/>), ademais dunha breve introducción ao título, aparecen as noticias e actividades relativas ou de interese para o Máster, e o acceso a un buzón de suxestións, entre outras informacións coma as maiss destacadas.
- No apartado de Admisión e matrícula (<https://www.masterqo.es/admision-y-matricula>), ademais das recomendación para o perfil de acceso e información nas competencias do graduado e saídas profesionais aparecen os correspondentes enlaces as webs de matrícula de cadansúa Universidade.
- Xa no apartado do plan de estudos (<https://www.masterqo.es/plan-de-estudios>), pódese acceder ao documento verifica do Máster así coma a unha sección de preguntas frecuentes (FAQ) e un link a todo o profesorado do Máster agrupado pola súa Universidade de orixe e cun breve CV. Xa coma subapartados nesta sección aparecen as guías docentes de tódalas asignaturas así coma a oferta de TFM, normativas e formularios necesarios para o alumno.
- Outro apartado importante é o adicado as actividades formativas titorizadas (<https://www.masterqo.es/copia-de-actividades-formativas>) que o alumno debe cursar.
- Finalmente, na páxina principal (<https://www.masterqo.es/>) hai un link as páxinal de calidade das tres Universidades aínda que toda a documentación relativa ao seguimento e acreditación deste Máster aparece no link da USC (<http://www.usc.es/es/centros/quimica/sgic.html>) xa que é a Universidade coordinadora (ver Criterio 3 apartado 3.1)

## **DIMENSIÓN 1. A XESTIÓN DO TÍTULO**

### **CRITERIO 3. SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDADE:**

**Estándar: A institución dispón dun sistema interno de garantía da calidade formalmente establecido e implementado que asegura, de forma eficaz, a mellora continua da titulación.**

Analizar a implantación do Sistema de Garantía de Calidade (SGC) e valorar a súa contribución á mellora continua do título.

#### **3.1.- O SGC posúe os mecanismos necesarios para recoller a información precisa, analizala, detectar debilidades e propoñer accións de mellora, realizando o seu seguimento.**

Aspectos a valorar:

- Os procedementos que permiten recoller a información de forma continua, analizar os resultados e empregalos para a toma de decisións e a mellora da calidade do título, desenvolvéronse de acordo ao establecido.
- No caso dos títulos interuniversitarios ou dos títulos que se imparten en varios centros da Universidade, as accións levadas a cabo como consecuencia da implantación do SGC están coordinadas en todos os centros participantes no programa formativo.
- Os procedementos de avaliación e mellora da calidade da ensinanza e o profesorado desenvolveuse de acordo ao establecido.
- O procedemento de suxestións e reclamacións desenvolveuse de acordo ao establecido.

**Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:**

- O sistema de calidade é o vixente na universidade coordinadora, a USC
- A Comisión de Calidade da Facultade de Química (centro responsable) da USC (universidade coordinadora) analiza a información deste Máster e os resultados dos distintos títulos para elaborar os informes de seguimento, que inclúen as accións de mellora
- Toda a información relativa a este aspecto da titulación aparece recollida na páxina web da Facultade de Química, na dirección web seguinte: <http://www.usc.es/gl/centros/quimica/sgic.html> .
- As actas das reunión desta comisión de calidade están dispoñibles no enlace: [http://www.usc.es/gl/centros/quimica/curso/c\\_calidade.html](http://www.usc.es/gl/centros/quimica/curso/c_calidade.html)
- O convenio interuniversitario establece a composición e competencias da Comisión de Coordinación Interuniversitaria.
- A composición desta Comisión cambiou no referido á USC, para a designación dun novo coordinador local adxunto, sin que supuxese modificación do convenio.

#### **3.2.- A implantación do SGC facilita o seguimento dos títulos, a renovación da acreditación e garante a mellora continua permitindo a introdución de modificacións no título.**

Aspectos a valorar:

- As accións de análise e revisión levadas a cabo desde o SGC permiten introducir modificacións para a mellora no título.



- O seguimento das melloras do título confirma que estas foron eficaces e que se conseguiron os obxectivos formulados.
- Os plans de mellora recollen as recomendacións dos diferentes informes derivados do proceso de verificación, modificación, seguimento e renovación da acreditación.

**Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:**

Tódalas accións de mellora propostas no informe de avaliación para a renovación da acreditación (curso 2015-16, algunhas delas aínda en implementación) permitiron un maior grado de coordinación interuniversitaria e maior organización do Máster, que redonda nun evidente beneficio do alumnado.

**3.3.- O SGC implantado revísase periodicamente para analizar a súa adecuación e, se procede, establécense as melloras oportunas.**

Aspectos a valorar:

- A análise e revisión do SGC, no que participan todos os grupos de interese, deriva en plans de mellora (responsables, calendario de execución, etc.).
- Todos os grupos de interese foron implicados no proceso de elaboración, implantación e seguimento das melloras do SGC.
- As evidencias do SGC manifestan a existencia dunha cultura de calidade consolidada no centro que contribúe á mellora continua.

**Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:**

- As enquisas realizadas a tódolos grupos de interese (aínda que a participación polo xeral é baixa), téñense en conta a hora de organizar e modificar a edición do Máster no curso seguinte.
- **Profesorado:**
  - Respecto á satisfacción do profesorado coa docencia impartida, obsérvase que os indicadores permanecen practicamente no mesmo valor para os tres últimos anos académicos, por riba do valor medio (2.5 sobre 5), sendo no último curso 2016-17 de 4 para a UAM e de 3.91 para a USC (participación do 30.43%). Aínda non se dispón do dato da UCM).
  - UAM:
    - Respecto da satisfacción do profesorado coa titulación na UAM os items mellor valorados son a secretaría, a satisfacción global, a atención ás necesidades dos estudantes e a titorización cun 4.50 sobre un máximo de 5. Os que acadan menor valoración son os recursos para a titorización (2.5), a formación do titor (3.00) e os recursos tecnolóxicos (3.25).
  - UCM.
    - Na UCM a enquisa do PDI foi realizada só por 7 membros do colectivo, obtendo a titulación unha media de 7.57 puntos sobre un máximo de 10. O 28.57% dos enquisados acadaron un valor de *comprometido* no indicador de compromiso o que indica unha valoración de 9 ou máis puntos en tódalas preguntas de fidelidade, prescrición e vinculación da enquisa; o resto dos enquisados acadaron un valor de *neutro* o que corresponde a unha valoración de tódalas preguntas da enquisa no rango de 6 a 9 dun máximo de 10.

- USC:
  - Os datos para a USC obtivéronse con só 6 cuestionarios cubertos (taxa de resposta 23.08%) onde tódolos items están por riba de 3.64 sobre un máximo de 5. O mellor valorado foi a información dispoñible dos obxectivos xerais e competencias to plan de estudos (4.22), os horarios (4.01) e calendario de exames (4.24), o desenvolvemento das ensinanzas de titulación (4.06). Os items con máis baixa puntuación foron a coordinación entre as materias do plan de estudos (3.64) e a difusión das actividades extracurriculares (3.74).
  
- **Persoal de administración e servizos:**
  - A enquisa de satisfacción do PAS na UCM foi realizada por 41 membros do colectivo, acadando un valor de 7.8 e 7.24 sobre 10 na satisfacción co traballo e coa UCM, respectivamente. No caso do indicador do compromiso acadou un valor de *comprometido* no caso dun 21.95% dos enquisados (valoración de 9 ou máis puntos en tódalas preguntas), *neutro* nun 73.17% (valoración entre 6 e 9 puntos en tódalas preguntas) e *decepcionado* só nun 4.88% (valoración inferior a 6 puntos en tódalas preguntas).
  - Respecto á satisfacción do persoal de administración e servizos só se dispoñen de datos para a USC do 2015. a) No caso da satisfacción do PAS coas actividades formativas a taxa de resposta foi dun 66.81%. Tódolos ítems da enquisa están por riba do valor medio 2.5 (máximo de 5), sendo o máis valorado que o número de alumnos é axeitado para aprendizaxe (4.28) e as instalacións (4,07). O punto co que se atopan máis en desacordo é a información previa recibida do curso (3,56) e a adecuación da duración do curso aos contidos (3.74). A porcentaxe de PAS que recomendarían matricularse nos cursos recibidos aos compañeiros e dun 79.91%. b) No caso da enquisa de satisfacción do PAS a participación foi dun 50% do persoal. Coma no caso anterior tódalas valoracións están por riba do valor medio (2.5), resultando os items “résultame doado expresar as miñas opinións no lugar de traballo” e “a comunicación entre o persoal da unidade e os usuarios é axeitada” os mellor valorados con 4,05 e 3.9, respectivamente. Pola contra os items peor valorados son “a formación para desempeñar o meu traballo é axeitada” (3.18), e “o coñecemento dos servizos que prestan outras unidades da universidade é suficiente” (3.21). A satisfacción xeral co seu traballo acada unha puntuación dun 3.81.
  
- **Alumnos:**
  - Respecto á satisfacción dos alumnos coa docencia impartida os indicadores das tres universidades están por riba da valoración media: UAM 3.8, UCM 3.65 (curso 2015-16) e USC 3.96.
  - UAM:
    - No caso da UAM este Máster acada unha valoración de 3.81 sendo a media da puntuación de tódolos Masters ofertados nesta universidade 3.96. O mellor valorado polos alumnos sobre os docentes foi o cumprimento da guía docente (3.91), a claridade das explicacións (3.89) e a preocupación polo proceso de aprendizaxe (3.88). O ítem cunha valoración menor foi a contribución dos docentes ao aumento do interese (3.62). No desglose por asignaturas destaca a baixa puntuación que acadou a asignatura proxecto respecto ás demais, 2.5 puntos fronte a puntuacións por riba de 3 e incluso 4 na maioría dos ítems das demais asignaturas.
  - UCM:

- No caso da UCM realizouse unha enquisa propia feita polo Máster coa participación de 33 alumnos de 36 matriculados onde o mellor valorado (sobre un máximo de 10) foi a propia implicación do alumno no traballo (9.5), a implicación do titor e a capacidade de integrarse nun equipo de traballo tras a realización do Máster (8.5). O menos valorado foi a satisfacción co medio e as instalacións do centro de traballo (7.2).

No caso da enquisa oficial a participación foi tan só de 8 alumnos, acadando unha valoración de 6.63 puntos sobre 10 para a titulación e de 6.75 para a UCM. No caso do indicador de compromiso, este acadou un valor de *neutro* (respostas con valores entre 6 e 9 puntos) par un 87.5% dos enquisados e de *decepcionado* (respostas con valores inferiores a 6 puntos) para un 12.5% dos alumnos enquisados.

- USC:

- Na USC a participación do alumnado na enquisa de satisfacción coa docencia recibida tivo unha porcentaxe de participación dun 29.41%. O máis valorado polo alumnado foi a axuda recibida nas titorías (4.14), a explicación da programación da materia e os criterios de avaliación (4.07) e o cumprimento co programa e o plan de traballo (4.07). Os menos valorados foron os recursos didácticos e a coordinación entre profesores da mesma materia (3.79). Respecto á satisfacción do alumnado coa titulación a taxa de resposta foi dun 11.76%, onde o máis valorado foi a disposición de fondos bibliográficos (3.69) e as plataformas virtuais (3.52) e o menos a coordinación entre materias (2.63), a organización temporal das materias e a orientación profesional e laboral (2.68).

## DIMENSIÓN 2. RECURSOS

### CRITERIO 4. RECURSOS HUMANOS:

**Estándar: O persoal académico e de apoio é suficiente e adecuado de acordo coas características do título e o número de estudantes.**

Analizar e valorar a adecuación do persoal académico e de apoio que participa no título obxecto de avaliación.

**4.1.- Persoal académico. O título conta con profesorado suficiente e a súa cualificación é a adecuada, tendo en conta as características do plan de estudos, as modalidades de impartición e as competencias que deben alcanzar os estudantes.**

Aspectos a valorar:

- O profesorado que participa no título conta co nivel de cualificación (experiencia docente e investigadora) exixido para a súa impartición e é acorde coas previsións que se incluíron na memoria verificada. Revisarase especialmente o perfil do persoal académico asignado ao primeiro curso de títulos de grao, a prácticas externas e asociado ao Traballo Fin de Grao ou Traballo Fin de Máster.
- O profesorado é suficiente para desenvolver as funcións e atender a todos os estudantes.
- A institución ofrece oportunidades ao profesorado para actualizarse e continuar coa súa formación co obxectivo de mellorar a actividade docente.
- Participación do profesorado en programas de mobilidade.
- No seu caso, a Universidade fixo efectivos os compromisos incluídos na memoria de verificación do título relativos á contratación e mellora da cualificación docente e investigadora do profesorado.

**Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:**

- As evidencias e indicadores dispoñibles demostran que o persoal docente e investigador (PDI) é axeitado para o desenvolvemento do Máster nas tres universidades. Os profesores posúen unha experiencia investigadora e docente excelente, como se demostra a partires dos datos do número de sexenios e de quinquenios.
- O persoal académico do Máster ten a cualificación (experiencia docente e investigadora) idónea para a impartición deste da titulación. A súa composición é a seguinte:
  - UAM:
    - 4 Catedráticos, 10 Titulares, 3 profesores contratados doutores, 1 investigador Ramón y Cajal, 3 persoal externo todos eles Doutores. A porcentaxe de PDI con sexenios sobre o total do profesorado é dun 80%, e un 78.9% do profesorado é funcionario.
  - UCM:
    - 8 Catedráticos, 5 Titulares, 1 profesor contratado doutor todos eles Doutores. A porcentaxe de PDI con sexenios sobre o total do profesorado é dun 100%, e un 92.8% do profesorado é funcionario.
  - USC:
    - 10 Catedráticos, 14 Titulares, 1 profesor contratado doutor, 1 persoal externo todos eles doutores A porcentaxe de PDI con sexenios sobre o total do profesorado é dun 96%, e un 96% do profesorado é funcionario.
- As ratios de alumnos por grupo de teoría ou docencia interactiva son idóneos para unha docencia de calidade.
- A análise das enquisa de satisfacción do profesorado e avaliación da docencia foron valoradas no criterio 3.

- A participación do profesorado en plans de formación incrementouse na UAM dende un 7.14% no ano 14/15 ata un 27.27% no 16/17.
- A UCM non fai este tipo e enquisas. Na USC pola contra a participación nestes planes reduciuse dende un 20.00% no 14/15, un 25.93% no 15-16 ata un 15.38% no 16-17.
- Non se teñen datos de mobilidade do profesorado da UCM e da USC.
- No caso da UAM participa en diversos programas de mobilidade coma o “Salvador de Madariaga”, “UAM-Boston University”, “convenio de dobre titulación: Ingénier-Master (ECPM,UdS) e Grado Master en Química Orgánica/Química Aplicada (UAM)” que permitiron a mobilidade do seu persoal docente así coma a visita de profesorado estranxeiro para impartir docencia.

**4.2.- Persoal de apoio (persoal de administración e servizos, técnicos de apoio á docencia, etc.). O título conta con persoal de apoio suficiente e a súa cualificación é a adecuada, tendo en conta as características do plan de estudos.**

Aspectos a valorar:

- O persoal de apoio é suficiente para desenvolver as funcións e atender a todo o persoal docente e estudantes.
- O persoal de apoio que participa no título conta co nivel de cualificación exixido e é acorde coas previsións que se incluíron na memoria verificada.
- No seu caso, a Universidade fixo efectivos os compromisos incluídos na memoria de verificación do título relativos á contratación e mellora do persoal de apoio.
- A institución ofrece oportunidades ao persoal de apoio para actualizarse e continuar coa súa formación co obxectivo de mellorar a súa labor de apoio ao proceso de ensinanza-aprendizaxe.

**Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:**

- As tres universidades dispoñen do persoal de apoio e servizos correspondente as facultades nas que se imparte o Máster: Facultad de Ciencias (UAM), Facultad de Ciencias Químicas (UCM) e Facultade de Química (USC) (ver evidencia E16 para cada Universidade e os seguintes enlaces web):  
UAM: <http://www.uam.es/Ciencias/EstructuraOrganizacion/1234888218711.htm?language=es&nodepath=Estructura%20y%20Organización>  
UCM: <http://quimicas.ucm.es/> sección servizos  
USC: [Unidade de Apoio á Xestión en Centros e Departamentos](#), [Persoal de Biblioteca](#) e [Técnicos de Investigación/Laboratorio](#).
- A análise das enquisa de satisfacción do PAS foron valoradas no criterio 3.
- Só se dispoñen dos datos de participación do PAS en plans de formación da USC no que aumentou dende un 40% no 2015-16 ata un 51.61% no 2016-17.

## DIMENSIÓN 2. RECURSOS

### CRITERIO 5. RECURSOS MATERIAIS E SERVIZOS:

**Estándar: Os recursos materiais e servizos postos a disposición do desenvolvemento do título son os adecuados en función da natureza, modalidade do título, número de estudantes matriculados e competencias a adquirir.**

Analizar e valorar se os recursos materiais e servizos postos a disposición dos estudantes son os adecuados ás necesidades do título.

**5.1.- Os recursos materiais, infraestruturas e servizos postos a disposición dos estudantes e o profesorado son suficientes e adecuados ás características do plan de estudos, ás modalidades de impartición e ás competencias que deben alcanzar os estudantes.**

Aspectos a valorar:

- As infraestruturas destinadas ao proceso formativo son as adecuadas en función da natureza e modalidade do título. Prestarase especial atención á dispoñibilidade de aulas, salas de estudo, aulas de informática e recursos informáticos, laboratorios, salas de reunións, biblioteca, ...
- Os recursos materiais, postos a disposición dos estudantes, son os adecuados en función da natureza e modalidade do título e as competencias a adquirir por eles y coinciden coas previsións que se incluíron na memoria de verificación. Prestarase especial atención á dispoñibilidade de equipamento e material científico, técnico, asistenciais e artístico, (dependendo da tipoloxía de ensinanza), ...
- Aplicación das normativas de accesibilidade universal e deseño para todos, seguridade, saúde e medio ambiente e coñecemento delas polos axentes implicados.
- Os fondos bibliográficos, recursos documentais, ... son suficientes e están actualizados.
- No seu caso, a Universidade fixo efectivos os compromisos incluídos na memoria de verificación do título relativos á creación, posta en marcha ou utilización de novas infraestruturas ou servizos externos á Universidade.
- Os servizos de orientación académica (selección de materias, problemas de aprendizaxe, necesidades especiais, aloxamento, ...) e orientación profesional postos a disposición dos estudantes son apropiados para dirixilos e orientalos nestes temas.
- Os servizos de atención ao estudante (documentación, informes de cualificacións, actas, certificados académicos, tramitación de solicitudes de validacións ou de traslado, ...) postos á súa disposición son apropiados para dirixilos e orientalos nestes temas.
- Os programas de acollida e apoio ao estudante oríéntano no funcionamento da institución.
- Tendo en conta as diferentes modalidades de impartición do título, analízase e revísase o grao de adecuación, para a consecución das competencias por parte dos estudantes, das infraestruturas tecnolóxicas e servizos tanto no centro responsable do título como, no seu caso, en centros externos (centros de prácticas, empresas, centros asociados, etc.).
- No caso de que o título contemple a realización de prácticas externas, as instalacións onde se realizan son adecuadas para a adquisición das competencias.

### Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

- As tres universidades dispoñen das infraestruturas e servizos correspondente as facultades nas que se imparte o Máster: Facultad de Ciencias (UAM, <http://www.uam.es/Ciencias/Medios-Materiales-e-Infraestructuras/1242667490962.htm?language=es&nodepath=Medios%20Materiales%20e%20Infraestructuras&pid=1234888214159>), Facultad de Ciencias Químicas (UCM, <https://quimicas.ucm.es/> na súa sección Servizos) e Facultade de Química (USC, <http://www.usc.es/gl/centros/quimica/infraestructuras.html>). Nembargantes no indicador IN33M-PS-03 do grao de satisfacción dos egresados cos servizos só se dispoñen de datos da UCM do curso 2015-16 cun valor de 7 sobre 10.

- Dispoñen ademais das instalacións e infraestruturas indicadas na Evidencia 20 para a realización das asignaturas experimentais Proxecto e TFM. Destacan entre eles os centros/institutos do CSIC na UAM e UCM (IQM-CSIC, CIB-CSIC, IQOG-CSIC, ICMM-CSIC, Instituto IMDEA Nanociencia), e o Centro Singular de Investigación en Química Biolóxica e Materiais Moleculares da USC (<http://www.usc.es/ciqus>) así coma colaboración con varias empresas.
- Os fondos bibliográficos e outros recursos documentais dispoñibles nas bibliotecas das facultades son suficientes e están actualizados:  
UAM: <http://www.uam.es/Ciencias/Medios-Materiales-e-Infraestructuras/1242667490962.htm?language=es&nodepath=Medios%20Materiales%20e%20Infraestructuras> no apartado de Bibliotecas e hemerotecas  
UCM: <https://biblioteca.ucm.es/qui>  
USC: <http://www.usc.es/gl/servizos/biblioteca/busc/centros/quimica/>
- A pesares da colaboración existente cun gran número de empresas (evidencia 20), no indicador 11 observamos que só un alumno de 22 fixo as súas prácticas nunha empresa mentres que o resto realizouna nos propios laboratorios da UAM. No caso da UCM o 58% dos alumnos realizaron as prácticas na UCM, mentres que o 39% en laboratorios do CSIC e un alumno (3%) no IMDEA. No caso da USC só un alumno realizou as prácticas nos laboratorios da Facultade de Química mentres que o resto (16) realizárona nos laboratorios do CiQUS.

### **DIMENSIÓN 3. RESULTADOS**

#### **CRITERIO 6. RESULTADOS DE APRENDIZAXE:**

**Estándar: Os resultados de aprendizaxe alcanzados polos titulados son coherentes co perfil de egreso e correspóndense co nivel do MECES da titulación.**

Analizar os resultados de aprendizaxe alcanzados polos estudantes e se son coherentes co perfil de egreso e se corresponden co nivel do MECES do título.

#### **6.1.- Os estudantes ao finalizar o proceso formativo adquiriron as competencias previstas para o título.**

Aspectos a valorar:

- O desenvolvemento das actividades académicas, metodoloxías docentes, sistemas de avaliación e cualificación contribúen á consecución e valoración dos resultados de aprendizaxe previstos.
- Os resultados de aprendizaxe alcanzados satisfán os obxectivos do programa formativo e adecúanse ao nivel MECES.
- Os resultados de aprendizaxe téñense en conta para a revisión e mellora do plan de estudos.

#### **Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:**

O resumo dos indicadores de resultados aparece a continuación:

- A Taxa de rendemento foi do 100% na UAM e na USC e do 94.78% na UCM.
- A taxa de éxito tamén foi dun 100% na UAM e na USC e dun 97.25% na UCM.
- A taxa de avaliación foi dun 100% na UAM e na USC e dun 98.94 na UCM.
- Tamén é alta a taxa de graduación (UAM 96.88%, UCM 96% e USC 90.91%).
- A duración media dos estudos é de 1.1 anos na UAM, e de 1 na UCM e USC.
- A taxa de abandono é dun 0% na UAM, de dun 4% na UCM e dun 9.09% na USC.

En tódolos casos as taxas de rendemento, éxito, avaliación e graduación son moi próximas ao 100%, mentres que a de abandono é moi baixa o que nos permite afirmar que o desenrolo das actividades académicas, metodoloxías docentes, sistemas de avaliación e cualificación contribúen á consecución dos resultados de aprendizaxe previstos.

Na evidencia 24 pode comprobarse que o resultado obtido polos alumnos na asignatura TFM no curso 2016-17 foi excelente, sendo tódalas cualificacións iguais ou superiores ao notable (8). Tódolos alumnos da UAM matriculados nesta asignatura foron quen de aprobala na convocatoria ordinaria agás un. No caso da UCM houbo 5 non presentados dun total de 36 alumnos matriculados, e na USC ao igual que na UAM tódolos alumnos matriculados aprobaron a asignatura. Ademais obsérvase que estes resultados son similares aos acadados o curso anterior.



### **DIMENSIÓN 3. RESULTADOS**

#### **CRITERIO 7. INDICADORES DE SATISFACCIÓN E RENDEMENTO:**

**Estándar: Os resultados dos indicadores do programa formativo son congruentes co deseño, a xestión e os recursos postos a disposición do título e satisfán as demandas sociais da súa contorna.**

Analizar os principais datos e resultados do título e valorar a evolución dun núcleo de indicadores mínimo. Comprobar se os resultados se adecúan ás previsións e características do título.

#### **7.1.- Os principais datos e indicadores do título evolucionan favorablemente de acordo coas características do título.**

Aspectos a valorar:

- Indicadores de demanda.
- Indicadores de resultados.
- Os indicadores téñense en conta para a mellora e revisión do plan de estudos.

#### **Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:**

- Como se pode observar no arquivo adxunto “Panel\_indicadores\_UAM-UC:\_USC\_2016-2017.xlsx” os indicadores correspondentes ás prazas ofertadas (30 UAM, 50 UCM e 20 USC), a matrícula (25 UAM, 36 UCM e 17 USC), a nota media por preinscripción (7.13 UAM, 7 UCM e 7.19 USC) e a porcentaxe de estudantes que acceden con nota superior ao seis (100% na UAM e UCM e 93.33% na USC), indican claramente o éxito deste Máster entre os graduados en Química.
- Ademais a porcentaxe de matriculados que son egresados da propia universidade é dun 45% na UAM, dun 28 % na UCM e alta na USC (70.59%). No caso das dúas Universidades de Madrid obsérvase unha maior atracción de alumnos doutras Universidades de España, sobre todo no caso da UCM.
- Os resultados académicos acadados nas tres universidades foron tamén moi satisfactorios, tanto as taxa de rendemento coma as de éxito, avaliación e de graduación son moi elevados fronte a taxa de abandono que é moi baixa. Ademais a duración media dos estudos coincide coa duración do Máster no caso da UAM e da USC e só moi pouco por riba deste valor no caso da UCM (ver resumo destes datos no criterio 6).

#### **7.2.- Os índices de satisfacción dos estudantes, do profesorado, dos egresados e doutros grupos de interese son adecuados.**

Aspectos a valorar:

- Indicadores de satisfacción co persoal académico, persoal de apoio, recursos, prácticas externas, proceso formativo, mobilidade, etc.
- Os indicadores de satisfacción téñense en conta para a mellora e revisión do plan de estudos.

**Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:**

- Os índices de satisfacción dos estudantes, do profesorado e do PAS coa titulación foron analizados previamente no apartado 3.3 do criterio 3. En xeral e segundo os datos reflectidos nas enquisas realizadas aos grupos de interese os valores obtidos atópanse sempre por riba da metade (2.5 sobre 5 na UAM e USC e 5 sobre 10 na UCM), e en moitos casos atópase no primeiro cuartil. Aínda que estes valores son moi altos, é necesario indicar que a participación nestas enquisas segue a ser baixo, polo que é necesario aumentar o número das enquisas realizadas para ter unha idea máis real do grao de satisfacción dos grupos de interese xa que son a base fundamental para elaborar os plans de mellora nas seguintes edicións do Máster.

**7.3.- Os valores de inserción laboral dos egresados do título son adecuados ao contexto socio-económico e profesional do título.**

Aspectos a valorar:

- Análise dos históricos de resultados existentes nos estudos realizados sobre inserción laboral do título.
- Adecuación da evolución dos indicadores de inserción laboral en función das características do título.
- Os indicadores de inserción laboral téñense en conta para a mellora e revisión do plan de estudos.

**Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:**

- Non existen datos da inserción laboral dos egresados do título. Aínda que é de moito interese este dato para saber a utilidade real do Máster é difícil de acadar xa que é preciso un periodo de tempo amplo dende o final do Máster para poder ser recollido, tempo no que o contacto cos egresados en moitos casos xa non se conserva.

<b>LISTAXE DE EVIDENCIAS E INDICADORES</b>			
<b>Critérios</b>	<b>Nº</b>	<b>Evidencia / Indicador</b>	<b>Documento/enlace</b>
Todos	E1	Memoria Vixente do título	ACSUG
Todos	E2	Informes de verificación, modificación, seguimento incluíndo os plans de mellora	ACSUG
1	E3	Análise do perfil real de ingreso/egreso	Autoinforme, Criterio 1
1,6	E4	Guías docentes das materias (competencias, actividades formativas, metodoloxías docentes, sistemas de avaliación, resultados de aprendizaxe)	<a href="#">Web guías docentes</a>
1,3	E5	Actas das reunións celebradas, polo menos dos dous últimos cursos, da Comisión Académica/Comisión de Titulación/Comisión de Garantía de Calidade (as actas deben incorporar un apartado con acordos adoptados en cada reunión)	E5_2015-2016-2016-2017.pdf
1	E6	Listaxe de estudantes que solicitaron recoñecemento de créditos	E6_UCM_2016-2017.pdf
1,6	E8	Informes/documentos onde se recollan as conclusións dos procedementos de consulta internos e externos para valorar a relevancia e	Autoinforme, Criterios 1 e 6

		actualización do perfil de egreso dos estudantes do título/valoración adquisición resultados da aprendizaxe	
1,7	I1	Número de estudantes de novo ingreso por curso académico	Panel_Indicadores_UAM-UCM_USC_2016-2017.xlsx
			UAM: Panel_Indicadores_UAM-UCM_USC_2016-2017.xlsx
			UCM: Evolucion_Matriculados_Por_Anio.pdf; Matriculado_Por_Centro.pdf; Matriculado_Por_Plan_y_asignatura.pdf; Matriculados_Por_Convocatoria_Acceso.pdf; Matriculados_Por_Dia_Matricula.pdf; Matriculados_Por_Nacionalidad.pdf; Matriculados_Por_Plan_estudios.pdf; Matriculados_Por_Rama.pdf; Matriculados_Por_Rama_Centro.pdf; Matriculados_Por_Sexo.pdf; Matriculados_Por_Tipo_Estudio.pdf
			USC: Panel_Indicadores_USC_2016_2017.pdf; 4314248_INF.16_2016-2017.pdf
1	I2	No caso de máster, número de estudantes de novo ingreso por titulación de procedencia	I2_UAM_2016-2017.pdf
			I2_UCM_2016-2017.pdf
			I2_USC_2016-2017.pdf
1	I3	Indicadores de mobilidade (Número e porcentaxe de estudantes que participan en programas de mobilidade sobre o total de estudantes matriculados)	Panel_Indicadores_UAM-UCM_USC_2016-2017.xlsx
			UAM: Panel_Indicadores_UAM-UCM_USC_2016-2017.xlsx
			USC: Panel_Indicadores_USC_2016_17.pdf; 5065_INF.03_2016-2017
2	E9	Páxina web da universidade/centro/título (debe ter como mínimo a información referida "Información mínima pública*")	<a href="#">Páxina xeral do Máster</a>
			<a href="#">Web da UAM</a>
			<a href="#">Web Facultad de Ciencias, UAM</a>
			<a href="#">Web Máster, UAM</a>
			<a href="#">Web da UCM: https://www.ucm.es/</a>
			<a href="#">Web Facultad de Ciencias Químicas, UCM</a>
<a href="#">Web Máster, UCM</a>			
			<a href="#">Web da USC</a>
			<a href="#">Web Facultade de Química, USC</a>

			<a href="#">Web Máster, USC</a>
3	E10	Documentación do SGC (política e obxectivos de calidade, manual e procedementos)	<a href="#">Web calidade Facultade de Química, USC</a>
3	E11	Evidencias da implantación dos procedimentos do SGC( procedementos completos, revisados e actualizados que desenvolvan as directrices do SGC:Política de calidade,Deseño revisión periódica e melloras dos programas formativos, garantía da aprendizaxe, ensinanza e avaliación centrados no estudante, Garantía e mellora da calidade dos recursos humanos, garantía e mellora da calidade dos recursos materiais e servizos e información Pública)	<a href="#">Web calidade Facultade de Química, USC</a>
3,7	E12	Plans de mellora derivados da implantación do SGC	<a href="#">Web calidade Facultade de Química, USC</a>
3,7	E13	Análise das enquisas de satisfacción (%participación, resultados, evolución,...)	Autoinforme, Criterios 3 e 7
Todos	I4	Resultados das enquisas de satisfacción de todos os grupos de interese do título	Panel_Indicadores_UAM-UCM_USC_2016-2017.xlsx

			UAM: Panel_Indicadores_UAM-UCM_USC_2016-2017.xlsx  Informe Satisfacción _PAS_UCM.pdf Informe Satisfaccion_PDI __UCM.pdf Informe _Satisfaccion_Estudiantes_UCM.pdf  USC: Panel_Indicadores_USC_2016_2017.pdf; 5065_INF.11_2016-2017; 4314248_INF.13_2016-2017; 4314248_INF.14_2016-2017; 5065_INF.21_2016-2017; 4314248_INF.22_2016-2017; 4314248_INF.23_2016-2017
3	I5	Resultados dos indicadores que integran o SGC	Panel_Indicadores_UAM-UCM_USC_2016-2017.xlsx UAM: Panel_Indicadores_UAM_2016-2017.xlsx USC: Panel_Indicadores_USC_2016_2017.pdf
4	E15	Plan de Ordenación Docente: información sobre o profesorado (número, experiencia docente e investigadora, categoría, materias que imparte, área, etc)	E15_UAM_2016-2017.pdf E15_UCM_2016-2017.pdf E15_USC_2016-2017.pdf
4	E16	Información sobre o persoal de apoio por Centro (número e cargo/posto desempeñado)	E16_UAM_2016-2017.pdf E16_UCM_2016-2017.pdf E16_USC_2016-2017.pdf
4	E17	Análise das enquisas de avaliación da docencia (% participación, resultados, evolución, ...)	Autoinforme, Criterio 4
4	I6	Porcentaxe de participación do profesorado do título en plans de formación da universidade e en	I6_UAM_2016-2017.pdf UCM: Non datos I6_USC_2016-2017.pdf

		actividades formativas específicas	
4	I7	Porcentaxe de participación do PAS do centro en plans de formación da universidade e en actividades formativas específicas	UCM: Non datos
			I7_USC_2016-2017.pdf
4	I8	Resultados das enquisas de avaliación da docencia (%participación, resultados, evolución,... )	I8_UAM_2016-2017.xlsx
			I8_UCM_2016-2017.pdf
			USC: 4314248_INF.13_2016-2017.pdf; 4314248_INF.14_2016-2017.pdf
4	I10	Indicadores de mobilidade (número e porcentaxe de profesores que participan en programas de mobilidade sobre o total de profesorado do título)	I10_UAM_2016-2017.pdf
			UCM: Non datos
			I10_USC_2016-2017.pdf
5	E18	Información sobre os recursos materiais directamente relacionados co título	E18_UAM_2016-2017.pdf
			<a href="#">Web Facultad de Ciencias Químicas, UCM</a>
			<a href="#">Web Facultade de Química, USC</a>
5	E19	Información sobre servicios de orientación académica e programas de acollida	E19_UAM_2016-2017.pdf
			<a href="#">Web Facultad de Ciencias Químicas, UCM</a>
			<a href="#">Web Facultade de Química, USC</a>
5	E20	Listaxe dos centros/entidades para a realización de prácticas externas curriculares ou extracurriculares	E20_UAM_2016-2017.pdf
			E20_UCM_2016-2017.pdf
			E20_USC_2016-2017.pdf
5	I11	Distribución alumnado por centros de prácticas	I11_UAM_2016-2017.pdf
			I11_UCM_2016-2017.pdf
			I11_USC_2016-2017.pdf
			<a href="#">Campus Virtual, UAM</a>

5	E22	Materiais didácticos e/o tecnolóxicos que permitan unha aprendizaxe a distancia	<a href="#">Campus Virtual, UCM</a>
			<a href="#">Campus Virtual, USC</a>
6	E24	Listaxe de traballos fin de grao/máster de, al menos, os últimos cursos académicos (título, titor y calificación)	E24_UAM_2016-2017.pdf
			E24_UCM_2016-2017.pdf
			E24_USC_2016-2017.pdf
6	E25	Informes/listaxe das calificacións de cada unha das materias do título	E25_UAM_2016-2017.pdf
			E25_UCM_2016-2017.pdf
			E25_USC_2016-2017.pdf
6	E26	Mecanismos utilizados para a análise da adquisición dos resultados de aprendizaxe	Autoinforme, Criterio 6
7	E30	Informe/documento onde se recollan os resultados do título (incluídos indicadores inserción laboral e SIU)	Autoinforme, Criterio 7
6,7	I12	Indicadores de resultados (estas taxas facilitaranse de forma global para o título. As taxas de rendemento, éxito e avaliación facilitaranse tamen por materia): - Taxa de graduación - Taxa de abandono - Taxa de eficiencia - Taxa de rendemento - Taxa de éxito - Taxa de avaliación	Panel_Indicadores_UAM-UCM_USC_2016-2017.xlsx
			UAM: Panel_Indicadores_UAM_2016-2017.xlsx
			UCM: Calificacion_media_por_plan.pdf; Detalle_Grupos_Asignaturas_Plan.pdf; Evolucion_Abandono.pdf; Evolucion_Titulados_Tit.pdf; Ind_IUCM1.pdf; Ind_IUCM5.pdf; Ind_IUCM16.pdf; Indi_ICM_resumen.pdf; Indi_ICM4.pdf; Indi_ICM5.pdf; Indi_ICM7.pdf; Indi_ICM8.pdf; Tasa_abandono.pdf; Tasa_exito.pdf; Tasa_rendimiento.pdf; Titulados_Anio_TipoEstudio_Tit.pdf
			USC: Panel_Indicadores_USC_2016_2017.pdf; 4314248_INF.17_2016-2017; 4314248_INF.18_2016-2017; 4314248_INF.19_2016-2017
7	I13		Panel_Indicadores_UAM-UCM_USC_2016-2017.xlsx



		Relación da oferta/demanda das prazas de novo ingreso	UAM: Panel_Indicadores_UAM_2016-2017.xlsx
			UCM: Evolucion_Nuevo_Ingreso_Por_Anio.pdf; Indi_ICM1.pdf; Indi_ICM2.pdf; Indi_ICM3.pdf
			USC: Panel_Indicadores_USC_2016_2017.pdf
7	I14	Resultados de inserción laboral	I14_UAM_2016-2017.pdf
			I14_UCM_2016-2017.xls

<u>MODIFICACIÓNS DO PLAN DE ESTUDOS</u>	
MODIFICACIÓ	XUSTIFICACIÓ

<b>ACCIONES DE MELLORA</b>	
<b>Código</b>	AM-2018-1
<b>Orixe</b>	Informe de Seguimiento
<b>Ámbito de aplicación</b>	Criterio 1.- Organización y desarrollo Criterio 6.- Resultados del aprendizaje
<b>Análise causa</b>	<p>El informe final de verificación positiva del Máster indica que se deben establecer acciones de mejora que garanticen la coordinación horizontal y vertical entre las diferentes materias del plan de estudios, evitando solapamientos entre materias (por ejemplo, Síntesis Orgánica Avanzada y Química Médica), contenidos diferentes en las mismas materias (Actividades Formativas Tutorizadas), falta de coordinación entre profesores de una misma materia, etc.</p> <p>En esta misma línea, se indica que se debe mejorar la comunicación entre los profesores de las distintas sedes que permita compartir buenas prácticas y que ayuden a alcanzar, de forma homogénea, los resultados de aprendizaje previstos.</p> <p>También se indica que en las audiencias y evidencias aportadas se han constatado diferentes criterios en el desarrollo de las materias, por lo que se debe asegurar que los contenidos y criterios de evaluación sean uniformes en todos los centros donde se imparta la misma materia, que permitan alcanzar las mismas competencias y resultados de aprendizaje. Se debe realizar un análisis continuo sobre la adquisición de las competencias y la consecución de los resultados de aprendizaje alcanzados por los estudiantes en las diferentes materias. Por ejemplo, realizar una tabla que correlacione las actividades formativas, competencias de cada materia con los contenidos, resultados de aprendizaje y los criterios de evaluación permitiría evidenciar claramente la evaluación de la adquisición de las competencias.</p>
<b>Definición/ descripción propuesta</b>	Establecimiento de mecanismos de coordinación horizontal y vertical.

Datas	Inicio: 01/01/2016 Finalización: 31/12/2018; Inicio: 01/01/2016
Estado/Eficacia	Estado: Activa; Eficacia : --
Responsables	Ramón J, Estévez Cabanas
<b>Tarefa1</b>	<b>AM-2018-1.1</b>
Descripción tarefa	Designar en cada una de las universidades del consorcio un coordinador de cada una de las asignaturas de la titulación
Data prevista de finalización	31/10/2017
Responsable	Coordinadora general del Máster
Estado	Concluida
<b>Tarefa2</b>	<b>AM-2018-1.2</b>
Descripción tarefa	Creación de sendas comisiones académicas locales en cada una de las universidades del consorcio, de las que formarán parte los coordinadores de materia en cada universidad
Data prevista de finalización	31/12/2017
Responsable	Coordinadora general del Máster
Estado	Concluida
<b>Tarefa3</b>	<b>AM-2018-1.3</b>
Descripción tarefa	Llevar a cabo un análisis de la correlación entre actividades formativas, competencias, resultados de aprendizaje y criterios de evaluación con el fin de evidenciar la evaluación de la adquisición de las competencias homogéneas en las tres universidades
Data prevista de finalización	31/12/2018
Responsable	Coordinadora general del Máster
Estado	Activa
<b>Tarefa4</b>	<b>AM-2018-1.4</b>
Descripción tarefa	Habilitación de una plataforma virtual interuniversitaria, que permita mejorar la comunicación entre profesores, compartir buenas prácticas y homogeneizar los resultados del aprendizaje previstos
Data prevista de	31/12/2018

finalización	
Responsable	Victor Sánchez Pedregal
Estado	Activa
Tarefa5	AM-2018-1.5
Descripción tarefa	Establecer calendarios de reuniones de coordinación horizontal y vertical, que han de quedar debidamente documentadas, mediante las actas correspondientes.
Data prevista de finalización	31/6/2018
Responsable	Coordinadora general del Máster
Estado	Activa

<b>ACCIÓN DE MELLORA</b>	
<b>Código</b>	AM-2018-2
<b>Orixe</b>	Informe de Seguimento
<b>Ámbito de aplicación</b>	Criterio 1 - Organización y desenvolvemento
<b>Análise causa</b>	<p>En el Trabajo Fin de Máster se realiza en formato interuniversitario únicamente la evaluación, de acuerdo con criterios comunes preestablecidos.</p> <p>Los criterios y plazos de adjudicación, así como su organización en general no son homogéneos en cada universidad.</p> <p>La asignatura se rige por normativas y calendarios académicos diferentes en las universidades del consorcio.</p> <p>Los criterios de adjudicación y otros aspectos de organización general en cada una de las universidades guardan relación con lo establecido para las titulaciones de grado y otras titulaciones de máster del ámbito académico correspondiente.</p>
<b>Definición/ descripción proposta</b>	Establecer y poner en práctica criterios y plazos de adjudicación, así como organización general de la asignatura Trabajo Fin de Máster homogéneos en cada una de las universidades del consorcio.
<b>Datas</b>	Inicio: 1/6/2017 Finalización: 31/12/2018
<b>Estado/Eficacia</b>	Estado: Activa
<b>Responsables</b>	Coordinadora general y coordinadores locales del Máster
<b>Tarefa1</b>	AM-2018-3.1
<b>Descripción tarefa</b>	Establecer criterios y plazos de adjudicación, así como organización general de la asignatura Trabajo Fin de Máster homogéneos en cada una de las universidades del consorcio.
<b>Data prevista de finalización</b>	31/06/2018
<b>Responsable</b>	Coordinadora General del Máster
<b>Estado</b>	Activa
<b>Tarefa2</b>	AM-2018-3.2
<b>Descripción tarefa</b>	Puesta en práctica de criterios y plazos de adjudicación, así

	como organización general de la asignatura Trabajo Fin de Máster homogéneos en cada una de las universidades del consorcio
Data prevista de finalización	31/12/2018
Responsable	Coordinadora general del Máster
Estado	Activa

<b>ACCIONES DE MELLORA</b>	
<b>Código</b>	AM-2018-3
<b>Orixe</b>	Informe de Seguimiento
<b>Ámbito de aplicación</b>	Criterio 1 - Organización y desarrollo
<b>Análise causa</b>	<p>En la memoria de verificación del título se indica que el número de plazas de nuevo ingreso ofertadas son 100 (USC: 20, UAM: 30 y UCM: 50). En las evidencias consultadas, el número de plazas global da una tasa de cobertura del 68% en los dos últimos cursos académicos. Se recomienda potenciar la captación de estudiantes con la finalidad de incrementar el número de estudiantes de nuevo ingreso, especialmente en los centros/universidades donde no se cubre la oferta de plazas.</p> <p>Causas fundamentales:</p> <p>a) Presencia de titulaciones alternativas (antiguas licenciaturas) coexistiendo con el actual grado. Esta causa ha desaparecido en la actualidad, y de hecho se observa un aumento significativo y sostenido en la tasa de cobertura en los tres últimos años.</p> <p>b) Falta de visibilidad del Máster.</p>
<b>Definición/ descripción propuesta</b>	Aumentar la visibilidad en los medios de comunicación, ferias (Salón internacional del estudiante y de la oferta educativa, AULA), empresas colaboradoras y a través de correos electrónicos informativos en los períodos próximos a las solicitudes de nuevo ingreso a grupos que pudieran estar interesados (otras universidades, miembros de sociedades científicas, etc).
<b>Datas</b>	Inicio: 1/1/2018 Finalización: 31/12/2018
<b>Estado/Eficacia</b>	Estado: Activa
<b>Responsables</b>	Coordinadora general y coordinadores locales del Máster
<b>Tarefa1</b>	AM-2018-3.1
<b>Descripción tarefa</b>	Difusión de información del Máster en eventos educativos y a través de los medios de comunicación
<b>Data prevista de</b>	31/12/2018



finalización	Continuo
Responsable	Coordinadora General del Máster
Estado	Activa
Tarefa2	AM-2018-3.2
Descripción tarefa	Elaboración de listas de distribución correos electrónicos para su envío a los grupos de interés a través de las listas de difusión de sociedades científicas.
Data prevista de finalización	31/12/2018
Responsable	Coordinadora general del Máster
Estado	Activa

<b>ACCIONES DE MELLORA</b>	
<b>Código</b>	AM-2018-4
<b>Orixe</b>	Informe de Seguimiento
<b>Ámbito de aplicación</b>	Criterio 2 – Información y transparencia
<b>Análise causa</b>	<p>En la mayoría de las guías docentes de las materias se han detectado diferencias entre la información pública y la memoria de verificación del título.</p> <p>Se deben corregir dichas discrepancias o actualizar la memoria de verificación del título por el procedimiento establecido en la legislación vigente. Algunos ejemplos de materias, así como sobre los aspectos que difieren son: - Síntesis Orgánica Avanzada y Mecanismos de Reacción: despliegue temporal, resultados de aprendizaje, contenidos, competencias, actividades formativas, metodologías docentes. Con respecto a esta materia, la web propia del Máster de la USC solo dirige a la guía docente del curso 2015-2016 de la página web de la Facultad de Química. En la web propia del Máster están disponibles las guías de las tres universidades, las cuales difieren entre ellas y con la memoria de verificación del título en distintos apartados. La guía disponible en la web de la UAM difiere en distintos aspectos de la información de la memoria – Química Orgánica Estructural: despliegue temporal, resultados de aprendizaje, contenidos, competencias, actividades formativas, metodologías docentes, sistemas de evaluación (...)</p>
<b>Definición/ descripción propuesta</b>	Modificar los temarios de la memoria de verificación de las asignaturas Química Orgánica Biológica y Procesos orgánicos industriales y Sostenibilidad y cambiar el título de la asignatura Química Orgánica Biológica a Heterociclos y Química Orgánica Biológica para ajustarlo de una manera más real al contenido.
<b>Datas</b>	Inicio: 1/6/2017 Finalización: 31/12/2018
<b>Estado/Eficacia</b>	Estado: Activa
<b>Responsables</b>	Coordinadora general y coordinadores locales del Máster
<b>Tarefa1</b>	AM-2018-4.1

Descripción tarea	Modificación de los temarios de la memoria de verificación de las asignaturas Química Orgánica Biológica y Procesos orgánicos industriales y Sostenibilidad y cambiar el título de la asignatura Química Orgánica Biológica a Heterociclos y Química Orgánica Biológica para ajustarlo de una manera más real al contenido.
Data prevista de finalización	31/12/2018
Responsable	Coordinadora General del Máster
Estado	Activa
Tarefa2	AM-2018-4.2
Descripción tarea	Unificar las asignaturas Proyecto (12 créditos ECTS) y Trabajo de Fin de Máster (18 créditos ECTS) en una sola asignatura de 30 ETCS, a denominar Trabajo de Fin de Máster.
Data prevista de finalización	31/12/2018
Responsable	Coordinadora general del Máster
Estado	Activa
Tarefa3	AM-2018-4.3
Descripción tarea	Revisión de las fichas de programación docente de la memoria de verificación del título y su correspondencia con las guías docentes, con objeto garantizar que no se produzcan discrepancias entre ellas.
Data prevista de finalización	31/7/2018
Responsable	Coordinadora general del Máster
Estado	Activa

<b><u>ACCIONES DE MELLORA</u></b>	
<b>Código</b>	AM-2018-5
<b>Orixe</b>	Informe de Seguimiento
<b>Ámbito de aplicación</b>	Criterio 3 – Sistema de Garantía de Calidad
<b>Análise causa</b>	<p>La Comisión Externa de Seguimiento ha constatado que el Sistema de Garantía de Calidad (SGC) fue certificado en su diseño, pero parece que a pesar de los esfuerzos de la Comisión de Calidad y el apoyo de la Universidad, no se recogen evidencias sobre su total implantación como versión simplificada y actualizada. Se debe continuar trabajando en la implementación del Sistema de Garantía de Calidad.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- La Comisión de Calidad debe asumir un mayor liderazgo para involucrar a todas las partes interesadas en el SGC, y promover la cultura de calidad en el Centro. Así mismo, se debe tener en cuenta que el SGC tiene por alcance todo el Centro y todas las titulaciones que oferta.</li> <li>- En el contexto de la Garantía de Calidad, se debe potenciar la participación de los diferentes grupos de interés en encuestas de satisfacción.</li> <li>- Se debe adoptar una posición más pro-activa en las acciones de mejora.</li> </ul> <p>No se visualiza que se hayan planificado acciones de mejora frente a todas las recomendaciones de los últimos informes de seguimiento, como por ejemplo la evaluación de la efectividad del Manual Simplificado de Calidad y los diferentes procedimientos, así como aumentar la visibilidad del papel del SGIC en la mejora del título a todas las partes interesadas, estableciendo mecanismos eficientes de comunicación. El plan de mejora del título debe contener todas las acciones de mejora derivadas del proceso de verificación, modificación, seguimiento y renovación de acreditación.</p> <p>A pesar de los avances realizados en la implantación del Sistema de Garantía de Calidad de la Facultad, aún es necesario realizar una revisión y adecuación a las particularidades del centro.</p>
<b>Definición/ descripción</b>	Revisión del SGIC para adecuarlo a las características y necesidades de la Facultad y refuerzo del funcionamiento de la

propuesta	Comisión de Calidad del Centro.
Datas	Inicio: 1/6/2017 Finalización: 31/12/2018
Estado/Eficacia	Estado: Activa
Responsables	Responsable de Calidad del Centro
Tarefa1	AM-5.1
Descripción tarea	Sistematizar las reuniones de las Comisiones de Título y de Calidad, reforzando su papel en el análisis de datos, la toma de decisiones y el seguimiento de las mejoras propuestas.
Data prevista de finalización	31/12/2018
Responsable	Responsable de Calidad del Centro
Estado	Activa
Tarefa2	AM-2018-5.2
Descripción tarea	Revisión de procesos y procedimientos para simplificarlos y adecuarlos a la Facultad.
Data prevista de finalización	31/12/2018
Responsable	Responsable de Calidad de la Facultad
Estado	Activa
Tarefa3	AM-2018-5.3
Descripción tarea	Elaboración de la planificación estratégica de la facultad: Plan Estratégico y Programación Plurianual.
Data prevista de finalización	31/12/2018
Responsable	Responsable de Calidad de la Facultad
Estado	Activa

<b>ACCIONES DE MELLORA</b>	
<b>Código</b>	AM-2018-6
<b>Orixe</b>	Informe de Seguimiento
<b>Ámbito de aplicación</b>	Criterio 3 – Sistema de Garantía de Calidad
<b>Análise causa</b>	<p>En el contexto de la Garantía de Calidad, se debe potenciar la participación y realización de encuestas de satisfacción a los diferentes grupos de interés (estudiantes, egresados, profesorado, personal de apoyo al título, etc.).</p> <p>Baja participación de los diferentes grupos de interés en los programas de evaluación de calidad (encuestas) institucionales</p>
<b>Definición/ descripción propuesta</b>	Elaboración de encuestas mediante plataformas móviles como una alternativa para potenciar la participación de los diferentes grupos de interés en las encuestas de satisfacción
<b>Datas</b>	Inicio: 1/6/2017 Finalización: 31/7/2018
<b>Estado/Eficacia</b>	Estado: Activa
<b>Responsables</b>	Responsable de Calidad de la Facultad de Química de la USC y Coordinadora general del Máster
<b>Tarefa1</b>	AM-2018-6.1
<b>Descripción tarefa</b>	Elaborar encuestas de satisfacción con el programa de Máster y con las distintas asignaturas empleando plataformas móviles y sistemas de respuesta de la audiencia
<b>Data prevista de finalización</b>	31/7/2018
<b>Responsable</b>	Responsable de Calidad del Centro
<b>Estado</b>	Activa

<b><u>ACCIÓN DE MELLORA</u></b>	
<b>Código</b>	AM-7
<b>Orixe</b>	Informe de Seguimiento
<b>Ámbito de aplicación</b>	Criterio 3 – Sistema de Garantía de Calidad
<b>Análise causa</b>	Se recomienda realizar un esfuerzo por incrementar la participación de todos los grupos de interés, en particular del alumnado, en el desarrollo del título, dando a conocer y fomentando de forma más significativa, la posibilidad de hacer observaciones, quejas, sugerencias o felicitaciones a través del correspondiente buzón de sugerencias
<b>Definición/ descripción propuesta</b>	Baja participación de los diferentes grupos de interés en el desarrollo del título mediante la aportación de observaciones, quejas, sugerencias o felicitaciones
<b>Datas</b>	Inicio: 1/6/2017 Finalización: 31/7/2018
<b>Estado/Eficacia</b>	Estado: Activa
<b>Responsables</b>	Responsable de Calidad de la Facultad de Química de la USC y Coordinadora general del Máster
<b>Tarefa1</b>	AM-2018-71
<b>Descripción tarefa</b>	Implementar un buzón de sugerencias en la página web del Máster que permita la participación directa de todos los grupos de interés
<b>Data prevista de finalización</b>	31/7/2018
<b>Responsable</b>	Coordinadora general del Máster
<b>Estado</b>	Activa

<b><u>ACCIÓN DE MELLORA</u></b>	
<b>Código</b>	AM-2018-8
<b>Orixe</b>	Informe de Seguimiento
<b>Ámbito de aplicación</b>	Criterio 3 – Sistema de Garantía de Calidad
<b>Análise causa</b>	<p>Baja participación del profesorado y del personal de apoyo en programas formativos y de movilidad</p> <p>Se recomienda fomentar la participación del profesorado en programas de movilidad.</p> <p>Se recomienda fomentar y ampliar la participación del profesorado en otras actividades formativas que contribuyan a un mejor desarrollo del título (cursos de formación, proyectos de innovación y mejora, actividades divulgativas, etc.).</p> <p>Se recomienda actualizar y revisar, institucionalmente, la oferta formativa de cursos de formación para el Personal de Apoyo (Personal de Administración y Servicios (PAS), técnicos de apoyo a la docencia, etc.).</p>
<b>Definición/ descripción propuesta</b>	Apoyar y contribuir con una difusión adecuada todas las iniciativas de sus profesores y personal de apoyo para realizar estancias y cursos que puedan redundar en una mejora de la calidad de la oferta educativa del programa
<b>Datas</b>	Inicio: 1/6/2017 Finalización: 31/12/2018
<b>Estado/Eficacia</b>	Estado: Activa
<b>Responsables</b>	Responsable de Calidad de la Facultad de Química de la USC y Coordinadora general del Máster
<b>Tarefa1</b>	AM-2018-8.1
<b>Descrición tarefa</b>	Difundir las convocatorias de movilidad para profesores de las diferentes instituciones y las actividades formativas tanto para el profesorado como para el personal de apoyo y facilitar su participación en ellos
<b>Data prevista de finalización</b>	31/12/2018
<b>Responsable</b>	Coordinadora general del Máster



Estado	Activa
--------	--------

<b><u>ACCIÓN DE MELLORA</u></b>	
<b>Código</b>	AM-2018-9
<b>Orixe</b>	Informe de Seguimiento
<b>Ámbito de aplicación</b>	Criterio 3 – Sistema de Garantía de Calidad
<b>Análise causa</b>	<p>Baja visibilidad de los mecanismos de orientación y apoyo a los estudiantes.</p> <p>Se debe incidir sobre los mecanismos de orientación y apoyo a los estudiantes. A pesar de que la UAM y la USC cuentan, institucionalmente, con varios servicios de atención al estudiante (orientación, empleo, etc.) mientras que la UCM no se ha encontrado esa información, en las distintas audiencias con estudiantes y egresados se ha demandado una mayor información sobre distintos aspectos relacionados con la orientación académica.</p>
<b>Definición/ descripción propuesta</b>	Realizar una encuesta a los alumnos sobre los aspectos específicos a mejorar en cuanto a los mecanismos de orientación y apoyo a los estudiantes e incluir accesos directo desde la página web del Máster a los links correspondientes de las oficinas de orientación y apoyo al estudiante de las tres universidades
<b>Datas</b>	Inicio: 1/6/2017 Finalización: 31/12/2018
<b>Estado/Eficacia</b>	Estado: Activa
<b>Responsables</b>	Responsable de Calidad de la Facultad de Química de la USC y Coordinadora general del Máster
<b>Tarefa1</b>	AM-2018-9.1
<b>Descrición tarefa</b>	Incluir accesos directo desde la página web del Máster a los links correspondientes de las oficinas de orientación y apoyo al estudiante de las tres universidades
<b>Data prevista de finalización</b>	31/12/2018
<b>Responsable</b>	Coordinadora general del Máster
<b>Estado</b>	Activa

Tarefa1	AM-2018-9.2
Descripción tarea	Realizar una encuesta a los alumnos sobre los aspectos específicos a mejorar en cuanto a los mecanismos de orientación y apoyo a los estudiantes
Data prevista de finalización	30/9/2018
Responsable	Coordinadora general del Máster
Estado	Activa

<b><u>ACCIÓN DE MELLORA</u></b>	
<b>Código</b>	AM-2018-10
<b>Orixe</b>	Informe de Seguimiento
<b>Ámbito de aplicación</b>	Criterio 3 – Sistema de Garantía de Calidad
<b>Análise causa</b>	<p>Falta de información sobre la opinión de los egresados y empleadores en relación con el plan de estudios así como de la inserción laboral de los egresados.</p> <p>Se recomienda recabar más información sobre la opinión de los egresados y empleadores en relación con el plan de estudios, analizando y utilizando esa información en la revisión continua y mejora del plan de estudios</p> <p>Se recomienda prestar especial atención al obligado análisis de la inserción laboral de los egresados, analizando y utilizando esos resultados en la revisión y mejora del plan de estudios</p>
<b>Definición/ descripción propuesta</b>	Implementar sistemas de seguimiento propios de egresados del Máster
<b>Datas</b>	Inicio: 01/06/2017; Finalización: 31/12/2018
<b>Estado/Eficacia</b>	Estado: Activa
<b>Responsables</b>	Responsable de Calidad de la Facultad de Química de la USC y Coordinadora general del Máster
<b>Tarefa1</b>	AM-2018-10.1
<b>Descrición tarefa</b>	Realizar encuestas sobre la opinión de los egresados y empleadores en relación con el plan de estudio
<b>Data prevista de finalización</b>	31/12/2018
<b>Responsable</b>	Coordinadora general del Máster
<b>Estado</b>	Activa
<b>Tarefa2</b>	AM-2018-10.2
<b>Descrición tarefa</b>	Obtener datos acerca de la inserción laboral de los egresados.
<b>Data prevista de</b>	

finalización	31/12/2018
Responsable	Coordinadora general del Máster
Estado	Activa

<b><u>ACCIÓN DE MELLORA</u></b>	
<b>Código</b>	AM-2018-11
<b>Orixe</b>	Informe de Seguimento
<b>Ámbito de aplicación</b>	Criterio 6 - Resultados da aprendizaxe
<b>Análise causa</b>	Se ha detectado una participación muy escasa en las encuestas de satisfacción del profesorado y del alumnado.
<b>Definición/ descripción propuesta</b>	Recabar información del profesorado y del alumnado sobre su grado de satisfacción con la docencia impartida y la docencia recibida, respectivamente, tanto en los formatos oficiales, como en nuevos formatos específicos de la titulación.
<b>Datas</b>	Inicio: 01/06/1917; Finalización: 31/12/2018
<b>Estado/Eficacia</b>	Estado: Activa; Eficacia : --
<b>Responsables</b>	Coordinadora general y coordinadores locales del Máster
<b>Tarefa1</b>	AM-2018-11.1
<b>Descrición tarefa</b>	Promover la participación del profesorado y el alumnado en las encuestas oficiales de satiafacción respectivas.
<b>Data prevista de finalización</b>	31/12/2018
<b>Responsable</b>	Coordinadora general del Máster
<b>Estado</b>	Activa
<b>Tarefa2</b>	AM-2018-11.2
<b>Descrición tarefa</b>	Recabar información del profesorado sobre el grado de satisfacción con la docencia impartida, expresada en un informe anual de cada una de las asignaturas a elaborar por los coordinadores correspondientes.
<b>Data prevista de finalización</b>	31/12/2018
<b>Responsable</b>	Coordinadora general del Máster
<b>Estado</b>	Activa

