



AUTOINFORME DE SEGUIMIENTO

Máster Universitario en Xestión do Patrimonio Artístico e Arquitectónico, Museos e Mercado da Arte

Curso Académico: Curso 2018-2019

- [Datos da universidade e do título obxecto do seguimento](#)

- [Cumprimento do proxecto establecido](#)

- Dimensión 1. A xestión do título

- [Criterio 1. Organización e desenvolvemento](#)

- [Criterio 2. Información e transparencia](#)

- [Criterio 3. Sistema de garantía de calidade](#)

- Dimensión 2. Recursos humanos

- [Criterio 4. Recursos Humanos](#)

- [Criterio 5. Recursos materiais e servizos](#)

- Dimensión 3. Resultados de aprendizaxe

- [Criterio 6. Resultados da aprendizaxe](#)

- [Criterio 7. Indicadores de satisfacción e rendemento](#)

- [Modificacións do plan de estudos](#)

- [Listaxe de evidencias e indicadores](#)

- Plan de Melloras

- Abertas Curso 2018-2019

- Criterio 1 - Organización e desenvolvemento

- [AM-1](#)

- Criterio 2 - Información e transparencia

- Criterio 5 - Recursos materiais

- Criterio 6 - Resultados da aprendizaxe

- Outros criterios

- [AM](#)

- Finalizadas Curso 2018-2019

- Criterio 1 - Organización e desenvolvemento

- Criterio 2 - Información e transparencia

- Criterio 5 - Recursos materiais

- Criterio 6 - Resultados da aprendizaxe

<u>1. DATOS DO TÍTULO</u>	
Denominación do título	Máster Universitario en Xestión do Patrimonio Artístico e Arquitectónico, Museos e Mercado da Arte
Mencións/Especialidades	-Especialidad en Patrimonio Arquitectónico y Ciudad Histórica. - Especialidade en Espacios de Conservación y Exhibición del Patrimonio artístico. -Especialidad en Arte y Mercado.
Universidade responsable administrativa	Universidade de Santiago de Compostela
En caso de títulos interuniversitarios, universidade/s participante/s	Universidad de Santiago de Compostela Universidad de Las Palmas de Gran Canaria
Centro responsable	Facultade de Xeografía e Historia
Centro/s onde se imparte	Facultade de Xeografía e Historia
Rama de coñecemento	Artes e Humanidades
Número de créditos	60 ECTS
Profesión regulada	No
Modalidade de impartición	Presencial
Curso de implantación	2013/2014
Data acreditación ex ante (verificación)	25/09/2013
Data renovación acreditación	

2. CUMPRIMENTO DO PROXECTO ESTABLECIDO

DIMENSIÓN 1. A XESTIÓN DO TÍTULO

CRITERIO 1. ORGANIZACIÓN E DESENVOLVEMENTO:

Estándar: O programa formativo está actualizado e implantouse de acordo coas condicións establecidas na memoria verificada. Analizar e valorar se o desenvolvemento do plan de estudos realizou conforme a memoria verificada e non se produciron incidencias graves, o que permitiu unha correcta adquisición das competencias por parte dos estudantes.

1.1.- O título mantén o interese académico e está actualizado segundo os requisitos da disciplina, avances tecnolóxicos e científicos, necesidades socioeconómicas e requisitos da profesión.

Aspectos a valorar:

- O perfil formativo/egreso do título mantén a súa relevancia e está actualizado segundo os requisitos do seu ámbito académico, científico e profesional e, no seu caso, segundo as necesidades e requisitos da profesión regulada.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

ANÁLISIS:

El Máster en Gestión del Patrimonio Artístico y Arquitectónico, Museos y Mercado del Arte (MXPAAMM) es una titulación interuniversitaria organizada por la universidades de Santiago de Compostela (USC) y Las Palmas de Gran Canaria (ULPGC), siendo la universidad coordinadora la USC.

El perfil de ingreso/formativo se ha mantenido de acuerdo con los criterios adoptados en la memoria de la titulación puesto que continúa siendo de relevancia y está actualizado en el entorno socio-económico, académico, científico y profesional del título. En este sentido se debe señalar que la demanda cada vez es más amplia en el tipo de titulaciones de las que procede el alumnado, poniendo en evidencia el carácter transversal de la formación ofertada por la titulación.

En este sentido los indicadores relativos a la organización y desarrollo del máster, desde el IN01M al IN13M, muestran que la tendencia y el resultado del curso 2018-2019 continua siendo satisfactorio.

De este modo el número de plazas ofertadas (IN01M) se mantiene en 30 en la USC y en 25 en la ULPGC. Esto se acompaña con un número de alumnos matriculados que es de 39 en 2019 en la USC y 25 en la ULPGC (IN02M). El número de nuevos alumnos matriculados es de 28 y 29 en 2018 y 2019 en la USC y la tasa de acceso de la ULPGC en el curso objeto del análisis es de 16'39 (IN03M). En este sentido se ha observado una ligera variación que se ha mantenido en el curso 2019, con un factor resultado de -3.45 y -3.33, debido a una renuncia sobre la matrícula máxima ofertada de 30 (IN04-05M).

La nota media de acceso se mantiene equilibrada y es positiva en las dos universidades: 7.02 en 2018, mejorada en 2019 a 7.34 (USC) y 7.56 en la ULPGC. Eso también tiene su reflejo porcentaje de alumnos que tienen una media superior a 6 que, en 2018 fue de 94.74 y en 2019 de 92.86 (USC)(IN06-07M).

Otro aspecto en el que se ha notado una mejoría es en el porcentaje de estudiantes extranjeros matriculados 2.5 en 2018 y 10.26 en 2019, con unos datos reales de 1 y 4 respectivamente en la USC (IN-08M). A eso se debe añadir que el porcentaje de estudiantes nacionales de fuera de Galicia –sin incluir los alumnos matriculados en la ULPGC- es de un 27.5 en 2018, a lo que se le añade el 17.95 del 2019 (IN09M).

El resultado final es que la tasa de ocupación es del 96.67 y 93.33 en 2018 y 2019 (IN12M) y el porcentaje de matriculados que son titulados de la USC es de 47.5 en 2018 y 56.41 en 2019 (IN13M).

VALORACIÓN

Como ya se ha señalado se considera que la relevancia del título y el perfil formativo/egreso es adecuado y mantiene su vigencia después de las ediciones que se llevan celebrando del mismo. Así lo demuestran los datos aportados.

Tanto el hecho de mantener el número de ingresos en un nivel similar a la oferta de plazas en las dos universidades, como la media académica, superior a 7 y superior a 6 en más del 90% del alumnado indica que el máster es objeto de interés por parte de estudiantes con altas expectativas formativas y profesionales. Se debe subrayar que el número de estudiantes procedentes de otras comunidades autónomas sigue siendo muy elevado.

1.2.- O plan de estudos desenvolveuse seguindo a oferta de módulos e materias previstas na memoria verificada.

Aspectos a valorar:

- A oferta de módulos e materias correspóndese co establecido na memoria de verificación e, se é o caso, nas sucesivas modificacións.
- O Desenvolvemento das actividades académicas, metodoloxías docentes, sistemas de avaliación e cualificación, correspóndese co establecido na memoria de verificación e permite a consecución das competencias. O tamaño dos grupos é adecuado ás actividades formativas.
-
- No seu caso, o curso de adaptación cumpre a súa función en canto á adquisición de competencias e coñecementos, por parte dos estudantes que os cursen e adecúase ao establecido na memoria de verificación do título.
- Participación do alumnado en programas de mobilidade.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

ANÁLISIS

Durante los cursos en los que el máster lleva implantado se ha mantenido la organización de módulos, materias y asignaturas definidas en la memoria de verificación, tal como se puede comprobar a través del histórico de la oferta académica presentado en la USC y en la ULPGC:

<https://www.usc.gal/gl/centros/xehistoria/titulacions.html?plan=15056&estudio=15057&codEstudio=14546&valor=9>

https://www2.ulpgc.es/index.php?pagina=plan_estudio&ver=pantalla&numPantalla=03&codTitulacion=5028&codPlan=51&tipotitulacion=M

El desarrollo académico se ha ido ajustando a través de la experiencia adquirida a lo largo de los cursos y se han introducido en los procesos de mejora vinculados con los informes de seguimiento y acreditación presentados:

https://www.usc.es/gl/titulacions/masters_oficiais/mxpaamma/informesdeavaliacion.html

https://www.usc.es/gl/titulacions/masters_oficiais/mxpaamma/informesdeseguimento.html

Del mismo modo se considera que el número de alumnos se adapta perfectamente a la oferta formativa, tanto en el apartado de las materias obligatorias como de las optativas, TFM y PAE. Los números más altos de ocupación se encuentran en las materias obligatorias, mientras que la distribución de las optativas, al contar con una oferta suficiente, se mueve en torno al 20.45% en el número de alumnos por grupo de teoría (IN31M) y 19.8% en el caso de la docencia interactiva (IN32M).

Sin embargo, dadas las características del máster, el porcentaje de estudiantes enviados a través de programas de movilidad es de un 0% (IN17M y IN18M). Estos datos son similares en la ULPGC.

En el curso 2018-2019 los indicadores han mantenido un comportamiento similar a años anteriores. La docencia expositiva se mueve en un 20'45%, IN31M-PS-01, y en el caso de las interactivas un 21'64%, IN32M-PS-01.

Igualmente las características del máster, su carácter interuniversitario, el elevado número de alumnos ajenos a los sistemas universitarios de la USC y la ULPGC, y su duración anual no invitan a la movilidad dentro del programa que se mantiene en 0%, IN17M-PC-08, IN18M-PC-08.

VALORACIÓN

Como ya se ha indicado la implantación del máster se ha ajustado perfectamente a la memoria, ofertándose todas y cada una de las materias definidas en la memoria, alcanzando un equilibrio muy ajustado en el número de alumnos que reciben cada una de ellas.

No obstante la experiencia nos ha permitido identificar aquellas materias que son más atractivas para el alumnado, lo que no quiere decir que se trate de un problema ya que la selección de materias está acorde con el perfil formativo de los estudiantes.

Igualmente las características del máster, su carácter interuniversitario, el elevado número ajenos a los sistemas universitarios de la USC y la ULPGC, y su duración no invitan a una movilidad dentro del programa puesto que ésta está implícita en la propia elección de estos estudios por parte del alumnado.

1.3.- O título conta con mecanismos de coordinación docente que permiten analizar se o desenvolvemento do plan de estudos posibilita a adquisición das competencias por parte dos estudantes e, no seu caso, se establecen as accións de mellora oportunas.

Aspectos a valorar:

- A coordinación horizontal e vertical entre as diferentes materias do plan de estudos evita baleiros e duplicidades.
- No caso de que o título se imparta en varios centros da Universidade ou sexa interuniversitario, analizarase o funcionamento dos mecanismos de coordinación entre todos os centros/Universidades que imparten o plan de estudos.
- No caso de que existan prácticas externas, valorarase se os mecanismos de coordinación permiten aos estudantes alcanzar as competencias asociadas a estas prácticas.

- No caso de que o título se imparta en varias modalidades (presencial, a distancia, semipresencial) valorarase a coordinación docente entre as modalidades, co fin de que os estudantes podan alcanzar as mesmas competencias con independencia da modalidade cursada.

Reflexión/comentarios que xustificuen a valoración:

ANÁLISIS:

En el caso de este máster sólo existe una modalidad presencial, lo que no hace necesaria la coordinación docente con otras modalidades.

Tanto la coordinación horizontal y vertical como la coordinación entre las dos universidades que integran el máster está supervisada por la Comisión Académica que, además de proceder a la aprobación de la asignación docente y el reparto de la misma entre los profesores de las materias, también cuenta con coordinadores de materia y aprueba las programaciones docentes con el objeto de evitar vacíos y duplicidades. De hecho dicha labor se realiza en coordinación con los respectivos consejos de departamento y con las juntas de los respectivos centros implicados (E.15).

Horario de profesores:

https://www.usc.gal/gl/centros/xehistoria/horario_cursos.html

https://www2.ulpgc.es/index.php?pagina=plan_estudio&ver=pantalla&numPantalla=14&codTitulacion=5028&codPlan=51&tipotitulacion=M

https://www.usc.es/gl/titulacions/masters_oficiais/mxpaamma/convocatorias.html

Horarios de exámenes:

<https://www.usc.gal/gl/centros/xehistoria/exames.html?plan=15057&ano=71>

https://www2.ulpgc.es/hege/almacen/download/7119/7119432/propuesta_de_calendario_academico_201617_v411.pdf

https://www.usc.es/export9/sites/webinstitucional/en/titulacions/masters_oficiais/mxpaamma/descargas/HORARIOS_EXAMENES_2018-2019.pdf

Calendario de PAE, TFM y Máster:

https://www.usc.es/export9/sites/webinstitucional/en/titulacions/masters_oficiais/mxpaamma/descargas/CALENDARIOS_TFM_2018-2019.pdf

https://www.usc.es/gl/titulacions/masters_oficiais/mxpaamma/tfm.html

También se ha desarrollado una completa guía del máster para alumnado y profesorado:

https://www.usc.es/export9/sites/webinstitucional/en/titulacions/masters_oficiais/mxpaamma/descargas/GUIA_MASTER_2018-2019_REVISADA.pdf

Otro elemento de coordinación de gran utilidad, desde el curso 2015-2016, es el aula de coordinación del campus virtual a la que está vinculado todo el profesorado y alumnado del máster, tanto en la USC como en la ULPGC.

También se debe valorar la ya referenciada página web propia del máster:

http://www.usc.es/gl/titulacions/masters_oficiais/mxpaamma/

http://www.usc.es/export9/sites/webinstitucional/en/titulacions/masters_oficiais/mxpaamma/descargas/ESPECIALIDADES_MASTER.pdf

Por último se debe valorar la estabilidad de la plantilla docente que, con las modificaciones propias de la evolución, mantiene una continuidad en relación a otros años con un 68.42% de PDI (IN26M), lo que indica que se han superado la tasa del curso anterior.

En el curso 2018-2019 se mantiene el número de PDI funcionario que ha llegado al 68'42% (IN26M), igualando la tasa de nuevo de año anterior. También se ha alcanzado el 100% de doctores entre el profesorado de las dos universidades, IN25M, la relación entre sexenios y personal está en el 94'74%, IN24M.

Por lo tanto se ratifican los datos del curso anterior.

VALORACIÓN

La coordinación, tanto vertical como horizontal, se considera satisfactoria. Es clave en este proceso la presentación inicial de todas y cada una de las materias por parte del profesorado, reservando 1 hora para tal efecto al inicio del cuatrimestre. Dicha reunión se apoya en la coordinación del profesorado a la hora de llevar a cabo las programaciones:

https://www.usc.es/export9/sites/webinstitucional/en/titulacions/masters_oficiais/mxpaamma/descargas/HORARIOS_GENERALES_2018-2019.pdf

La Comisión Académica, con la presencia del alumnado, también se ha convertido en otro elemento fundamental a la hora de recoger aquellos aspectos puntuales surgidos a lo largo del curso:

https://www.usc.es/gl/titulacions/masters_oficiais/mxpaamma/comisiona.html

Por otra parte en los horarios se tiene la previsión de reservar días en cada cuatrimestre para recuperar la docencia que, por imprevistos diversos, se podría perder a lo largo del curso:

https://www.usc.es/export9/sites/webinstitucional/en/titulacions/masters_oficiais/mxpaamma/descargas/2019-09-10-HORARIOS.pdf

1.4. Os criterios de admisión aplicados permiten que os estudantes admitidos teñan o perfil de ingreso adecuado para iniciar estes estudos.

Aspectos a valorar:

- Coherencia entre o perfil de ingreso establecido na memoria verificada e o perfil real do estudiantado matriculado no título.
- No seu caso, os complementos de formación compren a súa función en canto á nivelación e adquisición de competencias e coñecementos por parte dos estudantes que os cursen.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

ANÁLISIS

El máster mantiene los criterios de admisión generales de la USC y la UPGC, junto con la definición de unos perfiles de ingreso que, a medida que la demanda ha ido aumentando, se han ido perfilando con el objeto de aumentar el carácter interdisciplinar del máster.

Durante el curso 2018-2019 el ingreso ha sido, de acuerdo con el informe I2:



ÁREA DE CALIDADE E MELLORA
DOS PROCEDEMENTOS

I2. Número de estudantes de novo ingreso por titulación de procedencia (USC) no **Máster Universitario en Xestión do Patrimonio Artístico e Arquitectónico, Museos e Mercado da Arte - P5221V01**

Ano Académico	Acceso	Novo Ingreso
2018/2019		
	Grao en Conservación e Restauración de Bens Culturais pola Universidade de Granada	2
	Grao en Filoxía Clásica pola Universidade de Santiago de Compostela	1
	Grao en Historia da Arte pola Universidade de Santiago de Compostela	13
	Grao en Historia pola Universidade de Santiago de Compostela	4
	Grao en Historia pola Universidade de Zaragoza	1
	Grao en Linguas Modernas e as suas Literaturas pola Universidade de Granada	1
	Resolución reitoral de equivalencia	5
	Grao en Historia da Arte pola Universidade de Salamanca	1
Total general		28

No existen complementos de formación ni de nivelación.

Esta tendencia es una constante que se repite en el curso 2019-2020.

VALORACIÓN

Los criterios de admisión aplicados se consideran adecuados, lo mismo que los plazos de cada una de las universidades recogidos en la convocatorias y publicación de admitidos.

En este sentido se debe señalar que, si bien el proceso está centralizado en la USC, el sistema de la ULPGC plantea un régimen más vinculado con la comisión académica de la ULPGC:

1.5.- A aplicación das diferentes normativas contribúe á eficiencia nos resultados do título.

Aspectos a valorar:

- A aplicación das distintas normativas (normativa de permanencia, os sistemas de transferencia e recoñecemento de créditos, así como outras relacionadas coa avaliación, traballos fin de grao/máster, prácticas externas, ...) desenvólvense segundo o establecido nelas, tendo en conta as competencias previamente adquiridas polo estudante e as competencias a adquirir no título. Impacto delas nos resultados.

Reflexión/comentarios que justifiquen a valoración:

ANÁLISIS:

La aplicación de las diferentes normativas vinculadas con transferencia, reconocimiento de créditos o evaluación, se vienen realizando de forma completa y satisfactoria.

Del mismo modo no se han detectado problemas graves a la hora de la evaluación, tanto en materias obligatorias u optativas, en TFM o PAE. En los casos en que ha habido algún tipo de queja se ha resuelto satisfactoriamente, sin tener que intervenir la Comisión Académica.

Se debe destacar la planificación y coordinación entre el profesorado de las dos universidades, así como la labor de coordinación en el caso de profesorado de área externa.

Calendario de PAE, TFM y Máster:

[Calendario académico curso 2018-2019](#)

[Calendario PAE curso 2018-2019](#)

[Calendario TFM curso 2018-2019](#)

VALORACIÓN:

Se ha conseguido una aplicación adecuada de la normativa en cada una de las universidades implicadas. En este sentido se debe señalar que en este momento se está aplicando el nuevo reglamento de TFM, aprobado en CG de 26 de octubre de 2016: http://www.usc.es/export9/sites/webinstitucional/en/titulacions/masters_oficiais/mxpaamma/descargas/RGLTFM_DEFINITIVO.pdf

DIMENSIÓN 1. A XESTIÓN DO TÍTULO

CRITERIO 2. INFORMACIÓN E TRANSPARENCIA:

Estándar: A institución dispón de mecanismos para comunicar de maneira adecuada a todos os grupos de interese as características do programa e dos procesos que garanten a súa calidade.

Analizar e valorar se a información relevante sobre o título é pública e está dispoñible, en tempo e forma, para todos os axentes implicados nel (estudantes, empregadores, administracións educativas e outros grupos de interese).

2.1.- A institución publica, para todos os grupos de interese, información obxectiva, suficiente e actualizada sobre as características do título e sobre os procesos que garanten a súa calidade.

Aspectos a valorar:

- Publícase información suficiente e relevante sobre as características do programa formativo, o seu desenvolvemento e os resultados alcanzados.
- A información sobre o título é obxectiva, está actualizada e é coherente co contido da memoria verificada do título e as súas posteriores modificacións.
- Garántese un fácil acceso á información relevante do título a todos os grupos de interese.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

ANÁLISIS:

Recursos fundamentais de información:

1.- Web ULPGC:

https://www2.ulpgc.es/index.php?pagina=plan_estudio&ver=wpe002&codTitulacion=5028&tipotitulacion=M

2.- Web USC

<http://www.usc.es/masteres/gl/masteres/artes-humanidades/xestion-patrimonio-artistico-arquitectonico-museos-mercado-arte>

3.- Web propia del máster:

http://www.usc.es/gl/titulacions/masters_oficiais/mxpaamma/

http://www.usc.es/gl/titulacions/masters_oficiais/mxpaamma/convocatorias.html

http://www.usc.es/gl/titulacions/masters_oficiais/mxpaamma/tfm.html

http://www.usc.es/gl/titulacions/masters_oficiais/mxpaamma/Actividades.html

http://www.usc.es/gl/titulacions/masters_oficiais/mxpaamma/pae.html

https://www.usc.es/export9/sites/webinstitucional/en/titulacions/masters_oficiais/mxpaamma/descargas/GUIA_MASTER_2018-2019_REVISADA.pdf

4.- Web centro USC y foro del aula virtual de coordinación.

<http://www.usc.es/gl/centros/xehistoria/titulacions.html?plan=15056&estudio=15057&codEstudio=14546&valor=9&orde=true>

La satisfacción de los egresados con la información pública es de 3.5. Se aprecia un ligero descenso en relación con el curso anterior de 3.8. (IN23).

VALORACIÓN:

Las sucesivas mejoras en la difusión de la información ha facilitado que el alumnado tenga noticia puntual de todo lo que acontece en el máster. Dicho proceso ha sido progresivo y ha alcanzado un nivel muy claro y organizado gracias a los aportes tecnológicos y los procesos informativos en el momento de la recepción del alumnado al inicio del curso, las sesiones de presentación del profesorado y las reuniones informativas de TFM y PAE, de acuerdo con el calendario de la web:

http://www.usc.es/gl/titulacions/masters_oficiais/mxpaamma/tfm.html

http://www.usc.es/gl/titulacions/masters_oficiais/mxpaamma/pae.html

http://www.usc.es/gl/titulacions/masters_oficiais/mxpaamma/Actividades.html

También se debe destacar el uso de la sección de novedades de la propia página web:

http://www.usc.es/gl/titulacions/masters_oficiais/mxpaamma/

DIMENSIÓN 1. A XESTIÓN DO TÍTULO

CRITERIO 3. SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDADE:

Estándar: A institución dispón dun sistema interno de garantía da calidade formalmente establecido e implementado que asegura, de forma eficaz, a mellora continua da titulación.

Analizar a implantación do Sistema de Garantía de Calidade (SGC) e valorar a súa contribución á mellora continua do título.

3.1.- O SGC posúe os mecanismos necesarios para recoller a información precisa, analízala, detectar debilidades e propoñer accións de mellora, realizando o seu seguimento.

Aspectos a valorar:

- Os procedementos que permiten recoller a información de forma continua, analizar os resultados e empregalos para a toma de decisións e a mellora da calidade do título, desenvóléronse de acordo ao establecido.
- No caso dos títulos interuniversitarios ou dos títulos que se imparten en varios centros da Universidade, as accións levadas a cabo como consecuencia da implantación do SGC están coordinadas en todos os centros participantes no programa formativo.
- Os procedementos de avaliación e mellora da calidade da ensinanza e o profesorado desenvólense de acordo ao establecido.
- O procedemento de suxestións e reclamacións desenvólense de acordo ao establecido.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

ANÁLISIS:

El máster tiene integrado dentro de su funcionamiento los sistemas de garantía de calidad de la USC y de la ULPGC. A través de ambos sistemas se ha recogido y analizado la información necesaria para detectar las fortalezas y debilidades del título, así como para proponer las acciones de mejora y seguimiento de las mismas.

La estructura de ambos sistemas se adapta en las líneas generales, si bien es cierto que cada uno de ellos mantiene sus elementos singulares, por lo que es la Comisión Académica del máster, de acuerdo con la Comisión de Calidad de los Centros la que coordina el proceso:

USC

<http://www.usc.es/gl/centros/xehistoria/sgic.html>

ULPGC

https://www2.ulpgc.es/index.php?pagina=plan_estudio&ver=pantalla&numPantalla=28&codTitulacion=5028&codPlan=51&tipotitulacion=M

[Sistema de Garantía de Calidad ULPGC](#)

VALORACIÓN

Se dispone del sistema, y aunque su implantación ha sido progresiva. Resta el desarrollo del plan estratégico que corresponde al centro de la USC.

En estos momentos queda pendiente de realización el Plan Estratégico, en espera del diseño del nuevo de la USC, así como la mención de calidad de la facultad de Geografía e Historia, lo que implicaría un paso más, al tiempo que se hace una simplificación del proceso, para alcanzar y garantizar la calidad del propio centro y de los estudios que en él se imparten.

3.2.- A implantación do SGC facilita o seguimento dos títulos, a renovación da acreditación e garante a mellora continua permitindo a introdución de modificacións no título.

Aspectos a valorar:

- As accións de análise e revisión levadas a cabo desde o SGC permiten introducir modificacións para a mellora no título.
- O seguimento das melloras do título confirma que estas foron eficaces e que se conseguiron os obxectivos formulados.
- Os plans de mellora recollen as recomendacións dos diferentes informes derivados do proceso de verificación,

modificación, seguimiento e renovación da acreditación.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

ANÁLISIS Y VALORACIÓN:

La valoración sobre la implantación del SGIC, tal como se indicó en el informe de seguimiento del curso pasado, es positiva. En el apartado que corresponde a este autoinforme, el relativo al seguimiento de los títulos y el informe de acreditación, ha permitido una mejora sustancial en el análisis, revisión y posterior seguimento de las mejoras propuestas, con el correspondiente beneficio para el título. Se debe destacar la sustancial mejoría en los procesos de coordinación internos del título y en los procesos de coordinación de los centros.

3.3.- O SGC implantado revisase periodicamente para analizar a súa adecuación e, se procede, establécense as melloras oportunas.

Aspectos a valorar:

- A análise e revisión do SGC, no que participan todos os grupos de interese, deriva en plans de mellora (responsables, calendario de execución, etc.).
- Todos os grupos de interese foron implicados no proceso de elaboración, implantación e seguimento das melloras do SGC.
- As evidencias do SGC manifestan a existencia dunha cultura de calidade consolidada no centro que contribúe á mellora continua.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

ANÁLISIS Y VALORACIÓN

Se puede afirmar que la cultura de calidad se ha consolidado en los dos centros implicados en el Máster. Quizás la mejor evidencia de este proceso se encuentre en la creación de un Comité Externo de la Facultad de Geografía e Historia de la USC.

En este sentido una prueba de la revisión es el hecho de la estabilización producida en el Máster, tal como indican los índices de satisfacción de los egresados con la titulación 3.55 (IN42M).

Web propia:

http://www.usc.es/gl/titulacions/masters_oficiais/mxpaamma/sgic.html

[SIGC-ULPGC USC](#)

DIMENSIÓN 2. RECURSOS

CRITERIO 4. RECURSOS HUMANOS:

Estándar: O persoal académico e de apoio é suficiente e adecuado de acordo coas características do título e o número de estudantes.

Analizar e valorar a adecuación do persoal académico e de apoio que participa no título obxecto de avaliación.

4.1.- Persoal académico. O título conta con profesorado suficiente e a súa cualificación é a adecuada, tendo en conta as características do plan de estudos, as modalidades de impartición e as competencias que deben alcanzar os estudantes.

Aspectos a valorar:

- O profesorado que participa no título conta co nivel de cualificación (experiencia docente e investigadora) exigido para a súa impartición e é acorde coas previsións que se incluíron na memoria verificada. Revisarase especialmente o perfil do persoal académico asignado ao primeiro curso de títulos de grado, a prácticas externas e asociado ao Tránsito Fin de Grao ou Tránsito Fin de Máster.
- O profesorado é suficiente para desenvolver as funcións e atender a todos os estudantes.
- A institución ofrece oportunidades ao profesorado para actualizarse e continuar coa súa formación co obxectivo de mellorar a actividade docente.
- Participación do profesorado en programas de mobilidade.
- No seu caso, a Universidade fixo efectivos os compromisos incluídos na memoria de verificación do título relativos á contratación e mellora da cualificación docente e investigadora do profesorado.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

ANÁLISIS:

Como en cursos anteriores el profesorado que imparte el máster está compuesto por una media de 70 profesores repartidos en tres grandes grupos: PD de la ULPGC y USC y profesionales de reconocido prestigio en las materias que imparten. Estos últimos introducen la dimensión profesional dentro del máster, un aspecto que, a pesar de las dificultades presupuestarias asociadas a los másteres interuniversitarios, ha sido un objetivo del máster desde sus inicios ya que se considera fundamental a la hora de abordar el proceso de profesionalización del alumnado.

Como datos específicos se puede señalar que el porcentaje de PDI con sexenios sobre el total de PDI con docencia en el título ha aumentado en los datos de cursos pasados: un 94.74% como en el último curso (IN24M). En el curso 2017-2018 este indicado ha pasado a 94'74%.

Otro dato relevante es el número de PDI en relación con el PDI total puesto que supone el 100%, referencia que se mantiene constante desde 2014. (IN25M). En este caso durante el curso 2018-2019 se mantiene el 100% de este indicador.

También se ha incrementado el número de PDI funcionario sobre el total, ya que supone el 68.42% frente al 63.16% del año anterior. Esto significa superar los datos de 2014 y 2015, 64 y 63.16%. (IN26M). Este indicador ha vuelto a aumentar en el curso 2018-2019 pasando al 68'42%

Tan importante como la cualificación del profesorado es la ratio de estudiantes por profesor a tiempo completo que ha aumentado frente a años anteriores, pasando ahora a 1.86, frente al 1.48 y 1.53 de 2014 y 2015. (IN30M). Reflejo de ese aumento en la ratio también ha aumentado el número de alumnos por grupo de teoría e interactiva. 20.45 y 21.64 (IN31M, IN32M). Sin suponer un dato alarmante señalan que el aumento en la matrícula afecta negativamente a estos índices.

También es sobresaliente la satisfacción del profesorado con la docencia impartida: 4.08 sobre 5 (IN47). Este dato ha sufrido durante el curso 2018-2019 un ligero aumento respecto al 3.9 del curso anterior, que se puede explicar como una oscilación natural debido a la incorporación de nuevo profesorado.

Dicha información se puede constatar directamente en la web del título:

[Horario profesores por días](#)

[Relación TFM](#)

Tanto en la USC como en la ULPGC existen programas formativos para la actualización docente a los que puede optar todo el profesorado:

<https://www.ulpgc.es/formacion-pdi/plan-formacin-continua-del-pdi>

<http://www.usc.es/es/servizos/pfid/>

El perfil curricular del profesorado se puede contrastar en:

https://www2.ulpgc.es/index.php?pagina=plan_estudio&ver=pantalla&numPantalla=

https://www.usc.es/export9/sites/webinstitucional/en/titulacions/masters_oficiais/mxpaamma/descargas/GUIA_MASTER_2018-2019_REVISADA.pdf

VALORACIÓN

Los datos aportados apuntan a que el máster cuenta con un personal docente cualificado y motivado. La mayor implicación de PDI funcionario y, sobre todo, la condición mayoritaria de doctores supone un factor a tener en cuenta a la hora de la valoración de los recursos humanos.

Tal como ocurría el año anterior, se debe observar con preocupación la reducida participación del profesorado en las actividades formativas ofertadas. Se debe considerar esta situación a partir de dos factores: la carga docente general del profesorado y la escasa repercusión curricular de esa oferta formativa en un PDI muy consolidado.

4.2.- Personal de apoyo (personal de administración e servicios, técnicos de apoyo á docencia, etc.). O título conta con personal de apoio suficiente e a súa cualificación é adecuada, tendo en conta as características do plan de estudos.

Aspectos a valorar:

- O personal de apoio é suficiente para desenvolver as funcións e atender a todo o personal docente e estudantes.
- O personal de apoio que participa no título conta co nivel de cualificación exixido e é acorde coas previsións que se incluíron na memoria verificada.
- No seu caso, a Universidade fixo efectivos os compromisos incluídos na memoria de verificación do título relativos á contratación e mellora do personal de apoio.
- A institución ofrece oportunidades ao personal de apoio para actualizarse e continuar coa súa formación co obxectivo de mellorar a súa labor de apoio ao proceso de ensinanza-aprendizaxe.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

ANÁLISIS:

El máster cuenta con el personal de administración y servicios vinculados con cada uno de los respectivos centros. Eso permite y garantiza el correcto funcionamiento de la titulación desde un punto de vista administrativo y operativo.

Dicha dotación se mantiene estable desde el momento de la implantación del título. Los puestos más relevantes en este apartado son: personal de servicio (4), personal de decanato (2), personal de administración en departamento (3) personal de gestión económica (2), personal de biblioteca (10).

Por otra parte el personal de administración y servicio cuenta con su propio programa de formación:

USC: <https://www.usc.gal/gl/centros/xehistoria/pas.html>

ULPGC: <https://www.si.ulpgc.es/node/240>

Este personal cuenta, al igual que en el caso del PDI con un programa de formación propio, en el que se observa una clara tendencia descendente en cuanto a la satisfacción media con las actividades formativas, en el que se alcanza para este curso un valor de 7.84 sobre 10, mientras que en el curso anterior se presentaba un 3.99 sobre 5 (IN29).

También es importante en este apartado tener en cuenta los datos relativos a la satisfacción de los egresados con los servicios, en los que se observa una mejora con respecto al año anterior, superándose este año los 4 puntos sobre 5 (4.03) (IN33G).

VALORACIÓN:

Se considera altamente positiva, debiéndose subrayar la alta cualificación y experiencia del personal encargado de las labores administrativas y de servicio.

En este sentido es destacable que, dadas las características de este máster, el sistema de comunicación presenta un escaso índice de incidencias a lo largo del curso.

DIMENSIÓN 2. RECURSOS

CRITERIO 5. RECURSOS MATERIAIS E SERVIZOS:

Estándar: Os recursos materiais e servizos postos a disposición do desenvolvemento do título son os adecuados en función da natureza, modalidade do título, número de estudantes matriculados e competencias a adquirir.

Analizar e valorar se os recursos materiais e servizos postos a disposición dos estudantes son os adecuados ás necesidades do título.

5.1.- Os recursos materiais, infraestruturas e servizos postos a disposición dos estudantes e o profesorado son suficientes e adecuados ás características do plan de estudos, ás modalidades de impartición e ás competencias que deben alcanzar os estudantes.

Aspectos a valorar:

- As infraestruturas destinadas ao proceso formativo son as adecuadas en función da natureza e modalidade do título. Prestarase especial atención á dispoñibilidade de aulas, salas de estudo, aulas de informática e recursos informáticos, laboratorios, salas de reunións, biblioteca, ...
- Os recursos materiais, postos a disposición dos estudantes, son os adecuados en función da natureza e modalidade do título e as competencias a adquirir por eles y coinciden coas previsións que se incluíron na memoria de verificación. Prestarase especial atención á dispoñibilidade de equipamento e material científico, técnico, asistenciais e artístico, (dependendo da tipoloxía de ensinanza), ...
- Aplicación das normativas de accesibilidade universal e deseño para todos, seguridade, saúde e medio ambiente e coñecemento delas polos axentes implicados.
- Os fondos bibliográficos, recursos documentais, ... son suficientes e están actualizados.
- No seu caso, a Universidade fixo efectivos os compromisos incluídos na memoria de verificación do título relativos á creación, posta en marcha ou utilización de novas infraestruturas ou servizos externos á Universidade.
- Os servizos de orientación académica (selección de materias, problemas de aprendizaxe, necesidades especiais, aloxamento,...) e orientación profesional postos a disposición dos estudantes son apropiados para dirixilos e orientalos nestes temas.
- Os servizos de atención ao estudante (documentación, informes de cualificacións, actas, certificados académicos, tramitación de solicitudes de validacións ou de traslado,...) postos á súa disposición son apropiados para dirixilos e orientalos nestes temas.
- Os programas de acollida e apoio ao estudante oríentano no funcionamento da institución.
- Tendo en conta as diferentes modalidades de impartición do título, analízase e revísase o grao de adecuación, para a consecución das competencias por parte dos estudantes, das infraestruturas tecnolóxicas e servizos tanto no centro responsable do título como, no seu caso, en centros externos (centros de prácticas, empresas, centros asociados, etc.).
- No caso de que o título contemple a realización de prácticas externas, as instalacións onde se realizan son adecuadas para a adquisición das competencias.

Reflexión/comentarios que xustifican a valoración:

ANÁLISIS:

La docencia del máster se desarrolla en los edificios de la ETS de arquitectura de la ULPGC y en la Facultad de Geografía e Historia de la USC.

Ambos edificios reúnen las condiciones adecuadas para el desarrollo de la docencia y cuentan con aulas específicas para la impartición de las mismas. En el caso de la USC se está desarrollando el plan director del edificio al tratarse de un conjunto histórico del siglo XIX.

En el caso de la ETS de Arquitectura de la ULPGC dicha aula cuenta con un sistema de videoconferencia multipunto, ordenador y cañones de proyección múltiple, así como con sistemas de reproducción audiovisual. En el caso de la USC en estos momentos se cuenta con el mismo sistema en tres aulas: 15, 13 y Magna, lo que garantiza que se pueda cubrir cualquier incidencia. A mayores, en el aula 15, lugar de impartición del máster de forma habitual se cuenta con una pantalla digital.

Ambos centros cuentan con biblioteca y salas de trabajo individual y en grupo. Además se trata de un servicio centralizado que permite contar con el apoyo de las bibliotecas centrales y de las propias de otros centros:

USC:

<http://www.usc.es/gl/centros/xehistoria/infraestructuras.html>

<http://www.usc.es/gl/centros/xehistoria/servizos.html>

<http://www.usc.es/gl/servizos/biblioteca/>

<http://www.usc.es/gl/servizos/arquivo/>

<http://sp.bugalia.org/san/subjects/index.php>

ULPGC:

<https://biblioteca.ulpgc.es/>

https://biblioteca.ulpgc.es/formacion_cursos

<https://biblioteca.ulpgc.es/arg>

<http://ealpgc.ulpgc.es/>

<https://www.ulpgc.es/admea>

<https://www.ulpgc.es/admea/unidades-ubicadas-edificio-arquitectura>

<http://ealpgc.ulpgc.es/pas/>

VALORACIÓN

La valoración general de los resultados es positiva. A pesar de los procesos de ajuste de personal que han sufrido las universidades españolas no se ha resentido especialmente en el ámbito de los recursos materiales y de servicio gracias a una infraestructura adecuada a lo largo de los años.

Cabe señalar como positiva la satisfacción del alumnado en algunos aspectos relevantes:

Satisfacción del alumnado con las prácticas externas: 3.56 (IN06).

Se debe complementar con la oferta de PAE del máster en la web:

http://www.usc.es/export9/sites/webinstitucional/en/titulacions/masters_oficiais/mxpaamma/descargas/2017-2018_ASSIGNACION_PAE_SEGUNDA_OPORTUNIDAD.pdf

DIMENSIÓN 3. RESULTADOS

CRITERIO 6. RESULTADOS DE APRENDIZAXE:

Estándar: Os resultados de aprendizaxe alcanzados polos titulados son coherentes co perfil de egreso e correspóndense co nivel do MECES da titulación.

Analizar os resultados de aprendizaxe alcanzados polos estudantes e se son coherentes co perfil de egreso e se corresponden co nivel do MECES do título.

6.1.- Os estudantes ao finalizar o proceso formativo adquiriron as competencias previstas para o título.

Aspectos a valorar:

- O desenvolvemento das actividades académicas, metodoloxías docentes, sistemas de avaliación e cualificación contribúen á consecución e valoración dos resultados de aprendizaxe previstos.
- Os resultados de aprendizaxe alcanzados satisfán os obxectivos do programa formativo e adecúanse ao nivel MECES.
- Os resultados de aprendizaxe téñense en conta para a revisión e mellora do plan de estudos.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

ANÁLISIS:

Todas las actividades, metodologías docentes y sistemas de evaluación están vinculados con las competencias que deben adquirir en cada una de ellas.

Dicha información queda recogida dentro de las programaciones docentes, lo mismo que los objetivos correspondientes a cada materia:

Programaciones:

[Programaciones USC](#)

[Programaciones ULPGC](#)

VALORACIÓN:

Los resultados recogidos en el apartado siguiente son un indicador claro de que los objetivos y competencias se alcanzan de modo adecuado, puesto que el TFM supone el resumen de todas las competencias adquiridas en el máster, así como el cumplimiento de los objetivos:

[Relación TFM 2018-2019](#)

DIMENSIÓN 3. RESULTADOS

CRITERIO 7. INDICADORES DE SATISFACCIÓN E RENDIMIENTO:

Estándar: Os resultados dos indicadores do programa formativo son congruentes co deseño, a xestión e os recursos postos a disposición do título e satisfán as demandas sociais da súa contorna.

Analizar os principais datos e resultados do título e valorar a evolución dun núcleo de indicadores mínimo. Comprobar se os resultados se adecúan ás previsións e características do título.

7.1.- Os principais datos e indicadores do título evolucionan favorablemente de acordo coas características do título.

Aspectos a valorar:

- Indicadores de demanda.
- Indicadores de resultados.
- Os indicadores téñense en conta para a mellora e revisión do plan de estudos.

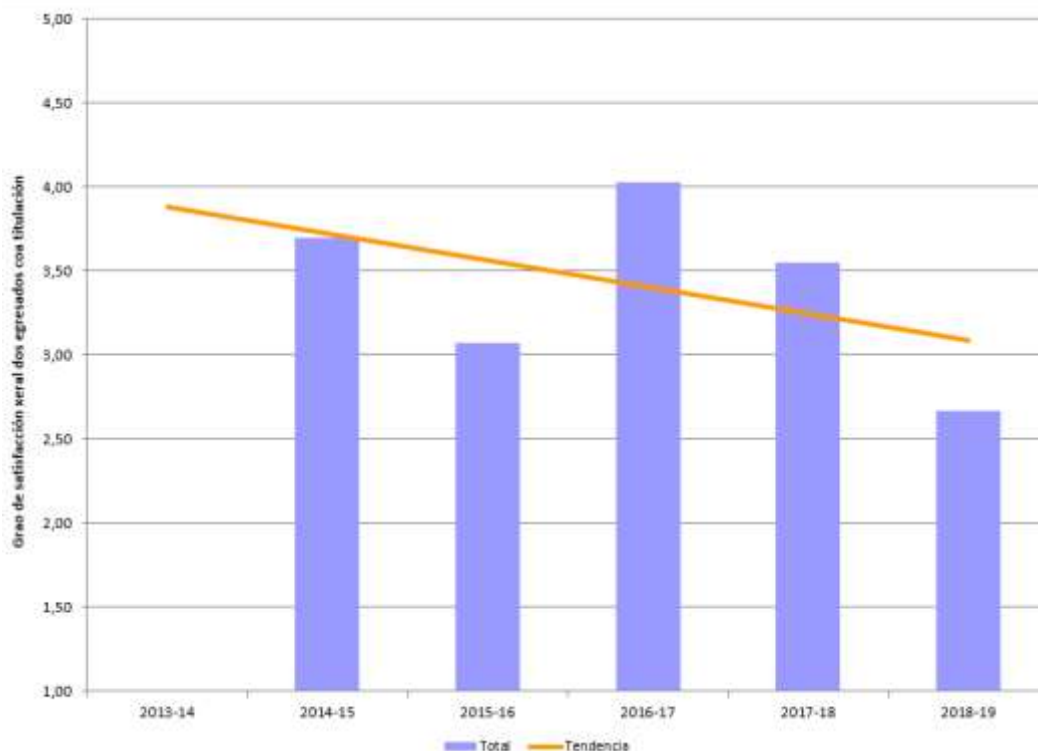
Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

ANÁLISIS Y EXPOSICIÓN DE DATOS:

Los datos disponibles son los siguientes:

USC:

Satisfacción general de los egresados con la titulación: Se ha pasado de un 4.03 a un 3.55 (IN42M). Los datos obtenidos en el curso 2018-2019 nos permiten plantear la siguiente gráfica para este campo. donde se aprecia una pequeña reducción a 3.55 con un atencencia en descenso.



Tasa de rendimiento es de 92.80 a 92.80 en el 2018-2019. Tal como viene ocurriendo en los años anteriores la tendencia muestra una dinámica en dientes de sierra que, sin embargo, mantiene el un promedio alto, por encima del 90%. (IN34M).

La tasa de éxito aumentado 0.13, manteniendo la tasa del 2018-2019, donde se había alcanzado 99.51% (IN35M).

La tasa de evaluación ha bajado a 92.54%, continuando con la tendencia de baja del curso anterior en el que se había alcanzado 93.13%. (IN36-M).

La tasa de graduación ha bajado de nuevo en el 2018-2019 pasando a 86.21% en el curso anterior. Esta tendencia nos sitúa en niveles similares al curso 2016-2017. (IN37M).

Duración media de los estudios: 1.15. Se ha reducido sobre el 1.31 del curso anterior. (IN38M).

Eficiencia de los titulados: se mantiene en 98.45, un punto por debajo del curso anterior (IN39M).

Tasa de abandono: 0.00 ha disminuido con relación a los años anteriores: 3.33 y 3.45. (IN41M)

Satisfacción del alumnado con la docencia recibida: 4.32 sobre 4.04 del año anterior. (IN46M).

Tasa de éxito de los egresados. 97.50 frente a los 95.59 del curso 2018-2019. (IN50M).

Tasa de eficiencia: 97.50 supone un aumento con relación al 95.59 y el 97.19 de los dos últimos cursos. (IN53M)

VALORACIÓN

En primer lugar se debe señalar la homogeneidad de los datos obtenidos que muestran pequeñas modificaciones con relación a lo ocurrido en años anteriores. Las variaciones entre universidades son mínimas y deben considerarse una prueba del grado de coordinación y ajuste entre la USC y la ULPGC.

En su conjunto la evolución de los datos es positiva con una tasa de graduación que ha aumentado sustancialmente y con una importante reducción en la tasa de abandono. También se mantiene dentro de parámetros normales la tasa de éxito de los egresados.

Se han corregido las reducciones en la tasa de éxito, eficiencia o duración media de los estudios del año anterior. En cualquier caso estos datos se deben asumir como el producto de la acumulación de datos de años anteriores que pueden disfrazar el resultado específico de los alumnos de nuevo ingreso.

Quizás el dato más relevante sea el de la tasa de satisfacción del alumnado con la docencia recibida que ha aumentado sustancialmente, la tasa de rendimiento alcanzada, mientras que ha bajado la tasa de satisfacción de los egresados.

7.2.- Os índices de satisfacción dos estudiantes, do profesorado, dos egresados e doutros grupos de interese son adecuados.

Aspectos a valorar:

- Indicadores de satisfacción co persoal académico, persoal de apoio, recursos, prácticas externas, proceso formativo, mobilidade, etc.
- Os indicadores de satisfacción téñense en conta para a mellora e revisión do plan de estudos.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

Satisfacción del profesorado con la docencia impartida: 4.08. Ha aumentado en relación al año anterior, donde se había obtenido un 3.90 (INF. 13)

La satisfacción de los tutores académicos con las prácticas externas se ha reducido en este curso en 3.88 frente a los 4.15 de años anteriores (INF.08)

VALORACIÓN:

Se trata de uno de los apartados con menor información. Si bien la satisfacción del profesorado con la docencia se mantiene, comienza a ser preocupante la falta de datos sobre la satisfacción de los tutores académicos con las PAE, algo que no ocurre en el caso de la docencia de los tutores profesionales que se mantiene alta, tal como reflejan las encuestas relativas al centro, dado que la oferta de PAE está centralizada: <http://www.usc.es/gl/centros/xehistoria/pae.html>

Se trata de un aspecto en el que se debe incidir dentro de las acciones de mejora.

7.3.- Os valores de inserción laboral dos egresados do título son adecuados ao contexto socio-económico e profesional do título.

Aspectos a valorar:

- Análise dos históricos de resultados existentes nos estudos realizados sobre inserción laboral do título.
- Adecuación da evolución dos indicadores de inserción laboral en función das características do título.
- Os indicadores de inserción laboral téñense en conta para a mellora e revisión do plan de estudos.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

ANÁLISIS:

En este aspecto los datos manejados no se han podido incorporar por lo que se reproducen los recogidos en el informe de seguimiento del curso 2016-2017.

Los datos disponibles en relación a la inserción laboral se corresponden con la cohorte de egresados del 2013-2014, siendo datos relativos a 1 año después de egresar (marzo de 2015) y 2 años después (marzo de 2016).

El 26.3% entran en la tasa de afiliación, siendo el 40% autónomos, 100% temporales y el 100% a tiempo completo. el 60% se corresponden con el grupo de cotización universitario mientras que un 40% responden al bajo y manual.

En el caso de los datos de 2016, dos años después de egresados, la tasa de afiliación aumenta al 42.1%, el número de autónomos es del 12.5%, el de indefinidos del 25%, el de temporales del 75% y el 71.4% de tiempo completo, siendo la media jornada la que corresponde al 28.6%. Por grupos de cotización el universitario ocupa el 62.5%, el medio no manual el 25.% y el bajo y manual el 12.5%.

Estos datos aparecen en el informe de inserción laboral I13.

VALORACIÓN:

Aunque resulta complejo poder realizar un análisis profundo de los datos disponibles debido al período limitado de tiempo al que se refieren, cabe destacar que la tasa de afiliación se duplica entre el primer y segundo año después de obtenida la titulación. El resultado se aproxima al propio de las titulaciones de Artes y Humanidades, acusándose un alto número de temporalidad y de cotización autónoma, rasgos propios de la actividad profesional derivada de la gestión del patrimonio.

Se debe tener en cuenta que se trata de un período de análisis donde todavía estaba presente la recesión económica derivada de la crisis de 2008, lo cual provocó la desaparición de muchas de las empresas de gestión cultural, así como una disminución importante de la actividad institucional.

3.MODIFICACIÓN DO PLAN DE ESTUDOS	
MODIFICACIÓN	XUSTIFICACIÓN

4. <u>LISTAXE DE EVIDENCIAS E INDICADORES</u>			
Cráterios	Nº	Evidencia / Indicador	Documento/enlace
Todos	E1	Memoria Vixente do título	ACSUG
Todos	E2	Informes de verificación, modificación, seguimento incluíndo os plans de mellora	ACSUG
1	E3	Análise do perfil real de ingreso/egreso	Autoinforme, Criterio 1
1,6	E4	Guías docentes das materias (competencias, actividades formativas, metodoloxías docentes, sistemas de avaliación, resultados de aprendizaxe)	Web do Título
1,3	E5	Actas das reunións celebradas, polo menos dos dous últimos cursos, da Comisión Académica/Comisión de Titulación/Comisión de Garantía de Calidade (as actas deben incorporar un apartado con acordos adoptados en cada reunión)	Actas Comisión Académica Comisión Académica
1	E6	Listaxe de estudantes que solicitaron recoñecemento de créditos	Actas Comisión Académica Comisión Académica
1,6	E8	Informes/documentos onde se recollan as conclusións dos procedementos de consulta internos e externos para valorar a relevancia e actualización do perfil de egreso dos estudantes do título/valoración adquisición resultados da aprendizaxe	Autoinforme, Criterios 1 e 6
1,7	I1	Número de estudantes de novo ingreso por curso académico	4314274_P.Ind_2018-2019
			4314274_INF.16_2018-2019
			4314274_INF.CiUG_2018-2019
1	I2	No caso de máster, número de estudantes de novo ingreso por titulación de procedencia	4314274_I2_2018-2019
1	I3	Indicadores de mobilidade (Número e porcentaxe de estudantes que participan en programas de mobilidade sobre o total de estudantes matriculados)	4314274_P.Ind_2018-2019
			5075_INF.03_2018-2019
2	E9	Páxina web da universidade/centro/título (debe ter como mínimo a información referida "Información mínima pública**")	Web da USC
			Web do Centro
			Web do Título
3	E10	Documentación do SGC (política e obxectivos de calidade, manual e procedementos)	Web do Centro

3	E11	Evidencias da implantación dos procedimentos do SGC(procedementos completos, revisados e actualizados que desenvolvan as directrices do SGC:Política de calidade,Deseño revisión periódica e melloras dos programas formativos, garantía da aprendizaxe, ensinanza e avaliación centrados no estudante, Garantía e mellora da calidade dos recursos humanos, garantía e mellora da calidade dos recursos materiais e servizos e información Pública)	Web do Centro
3,7	E12	Plans de mellora derivados da implantación do SGC	Web do Centro
3,7	E13	Análise das enquisas de satisfacción (%participación, resultados, evolución,...)	Autoinforme, Criterios 3 e 7 Actas o informes
Todos	I4	Resultados das enquisas de satisfacción de todos os grupos de interese do título	4314274_P.Ind_2018-2019
			4314274_INF.04_2018-2019
			5075_INF.05_2018-2019
			4314274_INF.06_2018-2019
			4314274_INF.07_2018-2019
			4314274_INF.08_2018-2019
			4314274_INF.09_2018-2019
			5075_INF.10_2018-2019
			5075_INF.11_2018-2019
			4314274_INF.13_2018-2019
			4314274_INF.14_2018-2019
			5075_INF.21_2018-2019
			4314274_INF.22_2018-2019
4314274_INF.23_2018-2019			
4314274_Informe_de_indicadores_2018-2019			
3	I5	Resultados dos indicadores que integran o SGC	4314274_P.Ind_2018-2019
			4314274_Informe_de_indicadores_2018-2019
4	E15	Plan de Ordenación Docente: información sobre o profesorado (número, experiencia docente e investigadora, categoría, materias que imparte, área, etc)	4314274_E15_2018-2019

4	E16	Información sobre o persoal de apoio por Centro (número e cargo/posto desempeñado)	5075_E16_2018-2019
4	E17	Análise das enquisas de avaliación da docencia (% participación, resultados, evolución, ...)	Autoinforme, Criterio 4 Actas e informes
4	I6	Porcentaxe de participación do profesorado do título en plans de formación da universidade e en actividades formativas específicas	5075_I6-17_2018-2019
4	I7	Porcentaxe de participación do PAS do centro en plans de formación da universidade e en actividades formativas específicas	5075_I6-17_2018-2019
4	I8	Resultados das enquisas de avaliación da docencia (%participación, resultados, evolución,...)	4314274_INF.13_2018-2019
			4314274_INF.14_2018-2019
4	I10	Indicadores de mobilidade (número e porcentaxe de profesores que participan en programas de mobilidade sobre o total de profesorado do título)	5075_I10_2018-2019
5	E18	Información sobre os recursos materiais directamente relacionados co título	Web do Centro
5	E19	Información sobre servicios de orientación académica e programas de acollida	Web do Centro
5	E20	Listaxe dos centros/entidades para a realización de prácticas externas curriculares ou extracurriculares	Entidades PAE 1 Entidades PAE 2
5	I11	Distribución alumnado por centros de prácticas	Distribución PAE 1 Distribución PAE 2
5	E22	Materiais didácticos e/o tecnolóxicos que permitan unha aprendizaxe a distancia	Campus Virtual
6	E24	Listaxe de traballos fin de grao/máster de, al menos, os últimos cursos académicos (título, titor y calificación)	Listado TFM
6	E25	Informes/listaxe das calificacións de cada unha das materias do título	4314274_INF.15_2018-2019
6	E26	Mecanismos utilizados para a análise da adquisición dos resultados de aprendizaxe	Autoinforme, Criterio 6 Actas o informes
7	E30	Informe/documento onde se recollan os resultados do título (incluídos indicadores inserción laboral e SIIU)	Autoinforme, Criterio 7 Actas o informes
6,7	I12	Indicadores de resultados (estas taxas facilitaranse de forma global para o título. As taxas de rendemento, éxito e avaliación)	4314274_P.Ind_2018-2019
			4314274_INF.17_2018-2019

		<p>facilitaranse tamen por materia):</p> <ul style="list-style-type: none"> - Taxa de graduación - Taxa de abandono - Taxa de eficiencia - Taxa de rendimient - Taxa de éxito - Taxa de avaliación 	<p>4314274_INF.18_2018-2019</p>
			<p>4314274_INF.19_2018-2019</p>
			<p>4314274_INF_SIIU_2018-2019</p>
			<p>4314274_Informe_de_indicadores_2018-2019</p>
7	113	<p>Relación da oferta/demanda das prazas de novo ingreso</p>	<p>4314274_P.Ind_2018-2019</p>
			<p>4314274_INF.CiUG_2018-2019</p>
			<p>4314274_Informe_de_indicadores_2018-2019</p>
7	114	<p>Resultados de inserción laboral</p>	<p>4314274_EIL-SIIU_2018-2019</p> <p>4314274_EIL-ACSUG_2018-2019</p>
1,4,5	115	<p>Media de alumnos por grupo de docencia (docencia expositiva, interactiva,....)</p>	<p>4314274_P.Ind_2018-2019</p> <p>4314274_Informe_de_indicadores_2018-2019</p> <p>4314274_MedUSC_2018-2019</p>

ACCIONES DE MELLORA	
Código	AM (Curso 2018-2019)
Orixe	Informe de Seguimiento
Ámbito de aplicación	Outros criterios
Análise causa	Se continúa el proceso de reflexión sobre las posibilidades de plantear una reforma del plan de estudios a medio plazo. El buen funcionamiento del máster está condicionando la realización de una reflexión más profunda.
Definición/ descripción proposta	Planificación del trabajo para la elaboración de una memoria que revise el plan actual.
Datas	Finalización: 31/12/2019; Inicio: 15/03/2019
Estado/Eficacia	Estado: Activa; Eficacia : --
Responsables	Juan M. Monterroso Montero

ACCIÓN: AM

Sistema de xestión Máster Universitario en Xestión do Patrimonio Artístico e Arquitectónico, Museos e Mercado

Finalización do proceso previsto 31 Decembro 2019

Tipo Acción de mellora

Eficacia Non

Orixe da acción Informe de Seguimento

Responsable Juan M. Monterroso Montero

Responsables do seguimento Comisión de Título

Análise da(s) causa(s)

Se continúa el proceso de reflexión sobre las posibilidades de plantear una reforma del plan de estudios a medio plazo.
El buen funcionamiento del máster está condicionando la realización de una reflexión más profunda.

Descrición da proposta

Planificación del trabajo para la elaboración de una memoria que revise el plan actual.

Finalizada

ACCIÓN DE MELLORA	
Código	AM-1 (Curso 2018-2019)
Orixe	Informe de Seguimento
Ámbito de aplicación	Criterio 1 - Organización e desenvolvemento
Análise causa	Se han detectado pequeñas descordinaciones y confusiones a la hora de informar a los alumnos de los criterios de evaluación, a pesar de estar incluidos en las programaciones
Definición/ descripción propuesta	Incorporar esta inforamción a la guía docente del estudiante.
Datas	Finalización: 31/12/2019; Inicio: 14/03/2019
Estado/Eficacia	Estado: Activa; Eficacia : --
Responsables	Juan M. Monterroso Montero

ACCIÓN: AM-1

Sistema de xestión Máster Universitario en Xestión do Patrimonio Artístico e Arquitectónico, Museos e Mercado

Finalización do proceso previsto 31 Decembro 2019

Tipo Acción de mellora

Eficacia Si

Orixe da acción Informe de Seguimento

Responsable Juan M. Monterroso Montero

Responsables do seguimento Comisión de Título

Análise da(s) causa(s)

Se han detectado pequeñas descordinaciones y confusiones a la hora de informar a los alumnos de los criterios de evaluación, a pesar de estar incluidos en las programaciones

Descrición da proposta

Incorporar esta inforamción a la guía docente del estudiante.

Finalizada

ACCIÓN DE MELLORA

ACCIÓN: AM-1

Sistema de xestión Máster Universitario en Xestión do Patrimonio Artístico e Arquitectónico, Museos e Mercado

Finalización do proceso previsto 31 Decembro 2020

Tipo Acción de mellora

Orixe da acción Informe de Seguimento

Responsable Juan M. Monterroso Montero

Responsables do seguimento Comisión de Título

Análise da(s) causa(s) En los últimos años la Comisión Académica considera que es necesaria una modificación del plan de estudios.

Descrición da proposta Se continúa con el trabajo de reforma del plan de estudios para incorporar materias que puedan fortalecer el máster y, al mismo tiempo, hacerlo más competitivo si cabe.

Activa

ACCIÓN: AM-2

Sistema de xestión Máster Universitario en Xestión do Patrimonio Artístico e Arquitectónico, Museos e Mercado

Finalización do proceso previsto 31 Decembro 2020

Tipo Acción de mellora

Orixe da acción Informe de Seguimento

Responsable Juan M. Monterroso Montero

Responsables do seguimento Comisión de Título

Análise da(s) causa(s) El aula donde se imparte el máster cuenta con una capacidad de 30 puestos y un equipo de videoconferencia de 2012. Se considera necesario proceder a dos ajustes: cambio de aula y/o actualización del equipamiento. Todo ello en función de la capacidad del centro a la hora de organizar los espacios disponibles y proceder a la redistribución de recursos.

Descrición da proposta Actualización del aula 15: número de plazas y equipamiento.

Activa