



AUTOINFORME DE SEGUIMIENTO

Máster Universitario en Procesos de Formación

Curso Académico: 2016-2017

■ Datos da universidade e do título obxecto do seguimento

■ Cumprimento do proxecto establecido

- Dimensión 1. A xestión do título
 - Criterio 1. Organización e desenvolvemento
 - Criterio 2. Información e transparencia
 - Criterio 3. Sistema de garantía de calidade
- Dimensión 2. Recursos humanos
 - Criterio 4. Recursos Humanos
 - Criterio 5. Recursos materiais e servizos
- Dimensión 3. Resultados de aprendizaxe
 - Criterio 6. Resultados da aprendizaxe
 - Criterio 7. Indicadores de satisfacción e rendemento

■ Listaxe de evidencias e indicadores

■ Modificacións do plan de estudos

■ Plan de Melloras

- Abertas curso 2016-2017 e informe de las acciones finalizadas
 - Criterio 1 - Organización e desenvolvemento
 - Criterio 3 - Sistema de Garantía de Calidade
 - Criterio 4 - Recursos humanos
 - Criterio 5 - Recursos materiais
 - Criterio 7 - Indicadores de satisfacción e rendemento

- Abertas curso 2017-2018
 - Criterio 2 - Información e transparencia
 - MPF-AM-1
 - Criterio 3 - Sistema de Garantía de Calidade
 - MPF-AM-2
 - Criterio 5 - Recursos materiais
 - MPF-AM-3
 - Criterio 6 - Resultados da aprendizaxe
 - MPF-AM-4
 - Criterio 7 - Indicadores de satisfacción e rendemento
 - MPF-AM-5

- Finalizadas curso 2017-2018
 - Criterio 2 - Información e transparencia
 - Criterio 3 - Sistema de Garantía de Calidade
 - Criterio 5 - Recursos materiais
 - Criterio 6 - Resultados da aprendizaxe
 - Criterio 7 - Indicadores de satisfacción e rendemento

<u>1. DATOS DA UNIVERSIDADE E DO TÍTULO OBXECTO DE SEGUIMENTO</u>	
Denominación do título	Máster Universitario en Procesos de Formación
Mencións/Especialidades	-
Universidade responsable administrativa	Universidade de Santiago de Compostela
En caso de títulos interuniversitarios, universidade/s participante/s	-
Centro responsable	Facultade de Ciencias da Educación
Centro/s onde se imparte	Facultade de Ciencias da Educación
Rama de coñecemento	Ciencias Sociais e Xurídicas
Número de créditos	60 ECTS
Profesión regulada	Non
Modalidade de impartición	Semi-Presencial
Curso de implantación	2009/2010
Data acreditación ex ante (verificación)	29/07/2009
Data renovación acreditación	30/04/2015

CUMPRIMENTO DO PROXECTO ESTABLECIDO

DIMENSIÓN 1. A XESTIÓN DO TÍTULO

CRITERIO 1. ORGANIZACIÓN E DESENVOLVEMENTO:

Estándar: O programa formativo está actualizado e implantouse de acordo coas condicións establecidas na memoria verificada.

Analizar e valorar se o desenvolvemento do plan de estudos realizou conforme a memoria verificada e non se produciron incidencias graves, o que permitiu unha correcta adquisición das competencias por parte dos estudantes.

1.1.- O título mantén o interese académico e está actualizado segundo os requisitos da disciplina, avances tecnolóxicos e científicos, necesidades socioeconómicas e requisitos da profesión.

Aspectos a valorar:

- O perfil formativo/egreso do título mantén a súa relevancia e está actualizado segundo os requisitos do seu ámbito académico, científico e profesional e, no seu caso, segundo as necesidades e requisitos da profesión regulada.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

Nun contexto laboral en continuo cambio, ten especial relevancia que o perfil formador dos egresados, tanto como deseñadores de formación coma xestores da mesma e non solo en ámbitos laborais educativos senón noutro tipo de ámbitos profesionais ós que o seu perfil profesional sexa adecuado. Tamén é interesante ver no perfil de formativo de acceso que nunha porcentaxe alta proveñen de perfís con proxección formativa na que esta formación complementa campos de coñecemento non traballados con anterioridade na súa formación inicial.

1.2.- O plan de estudos desenvolveuse seguindo a oferta de módulos e materias previstas na memoria verificada.

Aspectos a valorar:

- A oferta de módulos e materias correspóndese co establecido na memoria de verificación e, se é o caso, nas sucesivas modificacións.
- O desenvolvemento das actividades académicas, metodoloxías docentes, sistemas de avaliación e cualificación, correspóndese co establecido na memoria de verificación e permite a consecución das competencias. O tamaño dos grupos é adecuado ás actividades formativas.
- No seu caso, o curso de adaptación cumpre a súa función en canto á adquisición de competencias e coñecementos, por parte dos estudantes que os cursen e adecúase ao establecido na memoria de verificación do título.
- Participación do alumnado en programas de mobilidade.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

A docencia axústase o establecido na memoria, actualizando e adaptando os contidos e a metodoloxía tanto ás características do alumnado e ós seus coñecementos previos como as características do grupo. Así mesmo, o profesorado conta con instrumentos de avaliación deseñados para coñecer o nivel de consecución dos obxectivos fixados (tales como rúbricas ou traballos conxuntos inter-materias).

Os alumnos/as non participan en programas de mobilidade durante este tramo de formación, é posible que se deba a que estiveron cunha estancia con anterioridade aínda que non se ten información sobre este punto, o cal sería interesante coñecer e no seu caso potenciar.

1.3.- O título conta con mecanismos de coordinación docente que permiten analizar se o desenvolvemento do plan de estudos posibilita a adquisición das competencias por parte dos estudantes e, no seu caso, se establecen as accións de mellora oportunas.

Aspectos a valorar:

- A coordinación horizontal e vertical entre as diferentes materias do plan de estudos evita baleiros e duplicidades.
- No caso de que o título se imparta en varios centros da Universidade ou sexa interuniversitario, analizarase o funcionamento dos mecanismos de coordinación entre todos os centros/Universidades que imparten o plan de estudos.
- No caso de que existan prácticas externas, valorarase se os mecanismos de coordinación permiten aos estudantes alcanzar as competencias asociadas a estas prácticas.

- No caso de que o título se imparta en varias modalidades (presencial, a distancia, semipresencial) valorarase a coordinación docente entre as modalidades, co fin de que os estudantes podan alcanzar as mesmas competencias con independencia da modalidade cursada.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

O máster conta, entre outros, cun módulo de investigación de carácter obrigatorio de 18 créditos e organizado en tres materias as cales organizan un traballo conxunto (TFMO) para avaliar con defensa pública as tres materia e polo tanto o módulo.

O solapamento de contidos e organización didáctica do traballo das diferentes materias xestionase cas reunións mantidas co grupo de profesores que imparten docencia no máster, pero tamén cas reunións que realízanse para a coordinación das materias e os módulos.

As modalidades de traballo (presencial 60% e virtual 40%) organízanse en cada materia para complementar a formación dos estudantes desde dos metodoloxías diferentes de traballo, planeando actividades diferentes adecuadas a cada un dos soportes virtual ou presencial. É de destacar a crecente vinculación do profesorado co medio virtual implementando actividades e materiais acordes con este medio, tamén é de destacar a mellor adecuación das condicións das aula físicas con mesas que propician o traballo colaborativo.

1.4. Os criterios de admisión aplicados permiten que os estudantes admitidos teñan o perfil de ingreso adecuado para iniciar estes estudos.

Aspectos a valorar:

- Coherencia entre o perfil de ingreso establecido na memoria verificada e o perfil real do estudiantado matriculado no título.
- No seu caso, os complementos de formación compren a súa función en canto á nivelación e adquisición de competencias e coñecementos por parte dos estudantes que os cursen.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

Como recolle a Memoria verificada do título esta formación vai dirixida, aínda que non en exclusiva, a os profesionais de Ciencias da Educación que están interesados en continuar a súa formación, tamén ós que queren iniciarse na investigación. Polo que os datos das titulacións do estudiantado axústase a estas premidas, xa que o 85% dos matriculados proveñen de titulacións de Ciencias da Educación.

No curso 2016-17 o alumnado matriculado cubriu as prazas ofertadas, que foron 25, dos que o 60% (14 estudantes) tiñan titulacións de Mestre, o ben diplomatura o grao, nas súas diferentes especialidades (Primaria, Infantil e Musical). Un 16% (4 estudantes) eran o ben diplomados o graduados en Educación Social e o 8% (2 estudantes) proviñan de grao Pedagogía. Estes datos nos falan de que o estudiantado de Ciencias da educación, conformou o 84% dos matriculados vendo estes estudos como unha formación complementaria interesante. Sen embargo, tamén matricúlanse alumnos/as de outras especialidades como é filoloxía e veterinaria, o resulta interesante polas posibilidades en canto a complementar a súa formación inicial con coñecementos sobre recursos humanos e formación en contextos laborais que en principio non terían que ser formativos.

1.5.- A aplicación das diferentes normativas contribúe á eficiencia nos resultados do título.

Aspectos a valorar:

- A aplicación das distintas normativas (normativa de permanencia, os sistemas de transferencia e recoñecemento de créditos, así como outras relacionadas coa avaliación, traballos fin de grao/máster, prácticas externas, ...) desenvólvense segundo o establecido nelas, tendo en conta as competencias previamente adquiridas polo estudante e as competencias a adquirir no título. Impacto delas nos resultados.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

No referido aplicación das distintas normativas (de permanencia, os sistemas de transferencia e recoñecemento de créditos, así como outras relacionadas coa avaliación, traballos fin de máster, prácticas externas,...), estas se desenvolveron segundo o establecido nas mesmas, sen ningunha incidencia a destacar, aspecto este que queda reflectido nos resultados acadados polo alumnado da titulación.

DIMENSIÓN 1. A XESTIÓN DO TÍTULO

CRITERIO 2. INFORMACIÓN E TRANSPARENCIA:

Estándar: A institución dispón de mecanismos para comunicar de maneira adecuada a todos os grupos de interese as características do programa e dos procesos que garanten a súa calidade.

Analizar e valorar se a información relevante sobre o título é pública e está dispoñible, en tempo e forma, para todos os axentes implicados nel (estudantes, empregadores, administracións educativas e outros grupos de interese).

2.1.- A institución publica, para todos os grupos de interese, información obxectiva, suficiente e actualizada sobre as características do título e sobre os procesos que garanten a súa calidade.

Aspectos a valorar:

- Publícase información suficiente e relevante sobre as características do programa formativo, o seu desenvolvemento e os resultados alcanzados.
- A información sobre o título é obxectiva, está actualizada e é coherente co contido da memoria verificada do título e as súas posteriores modificacións.
- Garántese un fácil acceso á información relevante do título a todos os grupos de interese.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

A información relevante para alumnado e/o profesorado é publicada na web institucional, así como na Aula Virtual á que teñen acceso tódolos implicados, de forma que cando faise calquera tipo de publicación neste medio, os participantes reciben información puntual e inmediata nos seus correos-e institucionais.

Ademais, da difusión da información coa realización de reunións temáticas cos colectivos implicados: inicio de curso, presentación dos grupos de investigación, presentación do TFMO e do TFM, reunión para a presentación das prácticas externas, etc.

DIMENSIÓN 1. A XESTIÓN DO TÍTULO

CRITERIO 3. SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDADE:

Estándar: A institución dispón dun sistema interno de garantía da calidade formalmente establecido e implementado que asegura, de forma eficaz, a mellora continua da titulación.

Analizar a implantación do Sistema de Garantía de Calidade (SGC) e valorar a súa contribución á mellora continua do título.

3.1.- O SGC posúe os mecanismos necesarios para recoller a información precisa, analizala, detectar debilidades e propoñer accións de mellora, realizando o seu seguimento.

Aspectos a valorar:

- Os procedementos que permiten recoller a información de forma continua, analizar os resultados e empregalos para a toma de decisións e a mellora da calidade do título, desenvolvéronse de acordo ao establecido.
- No caso dos títulos interuniversitarios ou dos títulos que se imparten en varios centros da Universidade, as accións levadas a cabo como consecuencia da implantación do SGC están coordinadas en todos os centros participantes no programa formativo.
- Os procedementos de avaliación e mellora da calidade da ensinanza e o profesorado desenvolveuse de acordo ao establecido.
- O procedemento de suxestións e reclamacións desenvolveuse de acordo ao establecido.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

O grao de cumprimento deste criterio é satisfactorio, xa que se teñen desenvolvidos os procedementos necesarios para garantir a súa calidade, entre eles, o funcionamento da Comisión de Calidade, o Manual Simplificado do SGIC e a Memoria de Calidade do Centro. Na páxina web da Facultade, ofrécese un acceso directo ao apartado de Calidade, no que aparece reflectida toda a información relativa á mesma: memorias verificadas, manuais do SGIC, informes de seguimento, etc.

Aínda que as enquisas de avaliación do profesorado e alumnado e demais grupos de interese serían o método máis eficaz de coñecer a satisfacción cos procesos levados a cabo nas aulas, a realidade é que o índice de resposta é moi baixo en ambos colectivos, o que consideramos un aspecto a mellorar. Sendo un problema a resolver tanto a nivel centro como a nivel titulación, xa que os canles de resposta as enquisas establécense dende o voluntarismo dos participantes, o cal pode inclinar a balanza das respostas dos que están moi satisfeitos ós que están moi descontentos, perdendo información moi valiosa para a mellora dos procesos.

Sen embargo, é de destacar que a comunicación co grupo de alumnos/a e cos seus representantes proporciona información interesante para a mellora e o reaxuste dos procesos.

3.2.- A implantación do SGC facilita o seguimento dos títulos, a renovación da acreditación e garante a mellora continua permitindo a introdución de modificacións no título.

Aspectos a valorar:

- As accións de análise e revisión levadas a cabo desde o SGC permiten introducir modificacións para a mellora no título.
- O seguimento das melloras do título confirma que estas foron eficaces e que se conseguiron os obxectivos formulados.
- Os plans de mellora recollen as recomendacións dos diferentes informes derivados do proceso de verificación, modificación, seguimento e renovación da acreditación.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

Os documentos que configuran o SGC son o Manual do Sistema de Garantía Interna de Calidade e o Manual de Procesos e Procedementos. Ambos documentos, así como o Manual Simplificado do Sistema de Garantía Interna de Calidade, están dispoñibles a través da páxina web da Facultade que imparte o título. Elabórase, así mesmo, anualmente, unha Memoria de Calidade, que recolle información relativa ao SGC, ao seguimento do título e ao plan de melloras do centro, incluíndo as accións de mellora derivadas do seguimento do título. O seguimento das melloras que se presentan no apartado 3 (plans de mellora) confirman, polo menos parcialmente, a súa eficacia e o compromiso do centro co desenvolvemento de accións viables e relevantes para a consecución dos obxectivos expostos na memoria de verificación do título, de acordo coas recomendacións contidas nos informes finais da ACSUG correspondentes aos

sucesivos informes de seguimento.

3.3.- O SGC implantado revísase periodicamente para analizar a súa adecuación e, se procede, establécense as melloras oportunas.

Aspectos a valorar:

- A análise e revisión do SGC, no que participan todos os grupos de interese, deriva en plans de mellora (responsables, calendario de execución, etc.).
- Todos os grupos de interese foron implicados no proceso de elaboración, implantación e seguimento das melloras do SGC.
- As evidencias do SGC manifestan a existencia dunha cultura de calidade consolidada no centro que contribúe á mellora continua.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

O SGC revísase periodicamente para proceder á súa actualización e mellora. Neste proceso, participan os representantes dos distintos grupos de interese, que teñen a oportunidade de realizar as súas contribucións e suxestións ao mesmo. De feito, pode afirmarse que a cultura de calidade vaise interiorizando a un ritmo razoable por parte de todos os axentes implicados.

O Manual Simplificado do SGIC da Facultade adoptouse por primeira vez en decembro de 2013, sendo revisado en 2015 (aprobado pola Xunta de Facultade o 22 de abril de 2015 e, finalmente, pola Comisión de Calidade Delegada do Consello de Goberno da USC o 12 de xuño de 2015).

DIMENSIÓN 2. RECURSOS

CRITERIO 4. RECURSOS HUMANOS:

Estándar: O persoal académico e de apoio é suficiente e adecuado de acordo coas características do título e o número de estudantes.

Analizar e valorar a adecuación do persoal académico e de apoio que participa no título obxecto de avaliación.

4.1.- Persoal académico. O título conta con profesorado suficiente e a súa cualificación é a adecuada, tendo en conta as características do plan de estudos, as modalidades de impartición e as competencias que deben alcanzar os estudantes.

Aspectos a valorar:

- O profesorado que participa no título conta co nivel de cualificación (experiencia docente e investigadora) exixido para a súa impartición e é acorde coas previsións que se incluíron na memoria verificada. Revisarase especialmente o perfil do persoal académico asignado ao primeiro curso de títulos de grao, a prácticas externas e asociado ao Tránsito Fin de Grao ou Tránsito Fin de Máster.
- O profesorado é suficiente para desenvolver as funcións e atender a todos os estudantes.
- A institución ofrece oportunidades ao profesorado para actualizarse e continuar coa súa formación co obxectivo de mellorar a actividade docente.
- Participación do profesorado en programas de mobilidade.
- No seu caso, a Universidade fixo efectivos os compromisos incluídos na memoria de verificación do título relativos á contratación e mellora da cualificación docente e investigadora do profesorado.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

Dos 20 docentes implicados no desenvolvemento do máster no curso 2016-17 o 90% son doutores. O 4,89% das docencias é impartida por catedráticos do departamento, mentres que o 68,07% impártela titulares de universidade e contratados doutores.

O profesorado participa en actividades de formación permanente organizadas pola propia institución, como reflicten os datos nos que un 45,55% asisten a cursos específicos.

4.2.- Persoal de apoio (persoal de administración e servizos, técnicos de apoio á docencia, etc.). O título conta con persoal de apoio suficiente e a súa cualificación é a adecuada, tendo en conta as características do plan de estudos.

Aspectos a valorar:

- O persoal de apoio é suficiente para desenvolver as funcións e atender a todo o persoal docente e estudantes.
- O persoal de apoio que participa no título conta co nivel de cualificación exixido e é acorde coas previsións que se incluíron na memoria verificada.
- No seu caso, a Universidade fixo efectivos os compromisos incluídos na memoria de verificación do título relativos á contratación e mellora do persoal de apoio.
- A institución ofrece oportunidades ao persoal de apoio para actualizarse e continuar coa súa formación co obxectivo de mellorar a súa labor de apoio ao proceso de ensinanza-aprendizaxe.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

No referido ao persoal de apoio (persoal de administración e servizos, técnicos de apoio á docencia, etc.), cabe apuntar que no centro no que se imparte o Máster o Persoal de Administración e Servizos (PAS) distribúese do seguinte xeito: Biblioteca (3 persoas); Conserxería (5) e Tarefas de Administración e Xestión (6 das que dúas son as que se ocupa, fundamentalmente, das cuestións referidas ao máster).

En canto á satisfacción do Persoal de Administración e Servizos da Facultade de Ciencias da Educación (N=7), posto que non existen datos para cada uno dos centros, cómpre salientar o valor acadado no que atinxe á súa satisfacción xeral co traballo que desenvolve (2,86 sobre 5), destacando, entre outros valores, aqueles referidos á mellora da calidade entre os obxectivos da unidade (2,33); á adecuación da formación recibida para o desempeño do seu traballo e á adecuación do reparto de cargas de traballo, ambas cunha puntuación de 2,43 sobre 5; dispoñer da información necesaria para desenvolver o traballo de xeito adecuado (2,57); á adecuación dos recursos (2,71) e espazos (3) para o desenvolvemento e coordinación das súas funcións; así como á satisfacción coa comunicación establecida entre este persoal e as persoas usuarias (2,71), polo que o propio persoal en cuestión outorga o valor de 3,43 á identificación de aspectos susceptibles de mellora, os cales deberían ser atendidos polos órganos responsables

DIMENSIÓN 2. RECURSOS

CRITERIO 5. RECURSOS MATERIAIS E SERVIZOS:

Estándar: Os recursos materiais e servizos postos a disposición do desenvolvemento do título son os adecuados en función da natureza, modalidade do título, número de estudantes matriculados e competencias a adquirir.

Analizar e valorar se os recursos materiais e servizos postos a disposición dos estudantes son os adecuados ás necesidades do título.

5.1.- Os recursos materiais, infraestruturas e servizos postos a disposición dos estudantes e o profesorado son suficientes e adecuados ás características do plan de estudos, ás modalidades de impartición e ás competencias que deben alcanzar os estudantes.

Aspectos a valorar:

- As infraestruturas destinadas ao proceso formativo son as adecuadas en función da natureza e modalidade do título. Prestarase especial atención á dispoñibilidade de aulas, salas de estudo, aulas de informática e recursos informáticos, laboratorios, salas de reunións, biblioteca, ...
- Os recursos materiais, postos a disposición dos estudantes, son os adecuados en función da natureza e modalidade do título e as competencias a adquirir por eles y coinciden coas previsións que se incluíron na memoria de verificación. Prestarase especial atención á dispoñibilidade de equipamento e material científico, técnico, asistenciais e artístico, (dependendo da tipoloxía de ensinanza), ...
- Aplicación das normativas de accesibilidade universal e deseño para todos, seguridade, saúde e medio ambiente e coñecemento delas polos axentes implicados.
- Os fondos bibliográficos, recursos documentais,... son suficientes e están actualizados.
- No seu caso, a Universidade fixo efectivos os compromisos incluídos na memoria de verificación do título relativos á creación, posta en marcha ou utilización de novas infraestruturas ou servizos externos á Universidade.
- Os servizos de orientación académica (selección de materias, problemas de aprendizaxe, necesidades especiais, aloxamento,...) e orientación profesional postos a disposición dos estudantes son apropiados para dirixilos e orientalos nestes temas.
- Os servizos de atención ao estudante (documentación, informes de cualificacións, actas, certificados académicos, tramitación de solicitudes de validacións ou de traslado,..) postos á súa disposición son apropiados para dirixilos e orientalos nestes temas.
- Os programas de acollida e apoio ao estudante oríéntano no funcionamento da institución.
- Tendo en conta as diferentes modalidades de impartición do título, analízase e revísase o grao de adecuación, para a consecución das competencias por parte dos estudantes, das infraestruturas tecnolóxicas e servizos tanto no centro responsable do título como, no seu caso, en centros externos (centros de prácticas, empresas, centros asociados, etc.).
- No caso de que o título contemple a realización de prácticas externas, as instalacións onde se realizan son adecuadas para a adquisición das competencias.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

Na páxina web da Facultade infórmase sobre as infraestruturas e recursos materiais dos que se dispón, con indicación da ocupación de espazos, capacidade e equipamento. Os servizos dispoñibles para impartir a titulación poden considerarse suficientes e minimamente satisfactorios, tanto polo que se refire aos recursos (aulas, aulas de informática, seminarios, espazos para traballo dos estudantes, etc.) como aos mecanismos para garantir a súa revisión e mantemento.

DIMENSIÓN 3. RESULTADOS

CRITERIO 6. RESULTADOS DE APRENDIZAXE:

Estándar: Os resultados de aprendizaxe alcanzados polos titulados son coherentes co perfil de egreso e correspóndense co nivel do MECES da titulación.

Analizar os resultados de aprendizaxe alcanzados polos estudantes e se son coherentes co perfil de egreso e se corresponden co nivel do MECES do título.

6.1.- Os estudantes ao finalizar o proceso formativo adquiriron as competencias previstas para o título.

Aspectos a valorar:

- O desenvolvemento das actividades académicas, metodoloxías docentes, sistemas de avaliación e cualificación contribúen á consecución e valoración dos resultados de aprendizaxe previstos.
- Os resultados de aprendizaxe alcanzados satisfán os obxectivos do programa formativo e adecúanse ao nivel MECES.
- Os resultados de aprendizaxe téñense en conta para a revisión e mellora do plan de estudos.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

Os resultados son satisfactorios, o ter unha taxa de rendemento do 92,86% o que marca un progresivo avance desde o 75,65% do curso 2009-10, o que nos sitúa en niveis superiores ós datos da USC en xeral (92,66%), a CCAA (92,74%) e incluso por diante do sistema universitario español que ten unha taxa do 91,22%.

Estes resultados aínda son mellores cando falamos de taxa de éxito, xa que o 98,98% dos alumnos/as do máster superan os créditos ós que preséntanse que acostuman a ser 56,28 créditos dos 60 nos que matricúlanse.

Estes resultados, poden ser mellorados tendo en conta que hai unha porcentaxe que non supera as materias e incluso podemos observar que temos alumnado que non defende no mesmo ano o seu TFM, senón que o fai en convocatorias posteriores, sería necesario facer un estudo das razóns que levan a dito retraso o incluso abandono, aínda que este último sucede o inicio de curso ó ver a incompatibilidade con determinadas características da súa traxectoria persoal o profesional.

O profesorado implicado na docencia é informado destes resultados e analízanse.

DIMENSIÓN 3. RESULTADOS

CRITERIO 7. INDICADORES DE SATISFACCIÓN E RENDEMENTO:

Estándar: Os resultados dos indicadores do programa formativo son congruentes co deseño, a xestión e os recursos postos a disposición do título e satisfán as demandas sociais da súa contorna.

Analizar os principais datos e resultados do título e valorar a evolución dun núcleo de indicadores mínimo. Comprobar se os resultados se adecúan ás previsións e características do título.

7.1.- Os principais datos e indicadores do título evolucionan favorablemente de acordo coas características do título.

Aspectos a valorar:

- Indicadores de demanda.
- Indicadores de resultados.
- Os indicadores téñense en conta para a mellora e revisión do plan de estudos.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

A partires do curso 2013-14 a oferta de prazas, diminuíu de 30 a 25, sendo as que se ofertaron no curso 2016-17, se ven é certo que o grupo de alumnado desde máster vese aumentado nalgunhas materias ó ser complementos de formación para programas de doutorado e, ademais, inclúe as prazas de alumnos/as que repiten matrícula o non superar a materia correspondente no ano da súa primeira matrícula. Todo isto nos leva a que no curso 2016-17 o número de alumnado, sexa de 36, mentres que a nova matrícula fora de 25.

No curso 2016-17 o alumnado matriculado de novo ingreso cubriu as prazas ofertadas, que foron 25, dos que o 60% (15 estudantes) tiñan titulacións de Mestre, ben diplomatura ou grao, nas súas diferentes especialidades (Primaria, Infantil e Musical). Un 16% (4 estudantes) eran o ben diplomados o graduados en Educación Social e o 8% (2 estudantes) proviñan de grao Pedagogía. Estes datos nos falan de que o estudantado de Ciencias da educación, conformou o 84% dos matriculados vendo estes estudos como unha formación complementaria interesante. Sen embargo, tamén matricúlense alumnos/as de outras especialidades como é filoloxía (2 alumnos/as de Lingua e Literatura inglesa e Filoloxía Románica) e veterinaria (1 licenciado/a), o resulta interesante polas posibilidades en canto a complementar a súa formación inicial con coñecementos sobre recursos humanos e formación en contextos laborais que en principio non terían que ser formativos.

Estes resultados son alentadores se temos en conta que a relación entre o número de matriculados en másteres da Facultade de Ciencias da Educación de Santiago e o número de egresados dese mesmo centro (código IN14C-PC-05) é de 0,81 e no caso do *Máster en procesos de formación* o número de alumando procedente da mesma facultade e como mostran os datos anteriores dun 84%. Ademais, houbo un aumento na porcentaxe de captación de alumnado egresado da propia USC, un 86,11% dos alumnos do máster proveñen de formación inicial impartida na mesma entidade o cal nos pode facer pensar que ven este máster como unha continuación natural dos estudos cursados.

A **taxa de ocupación** é do 100%, matricúlense nos 60 créditos requiridos na titulación e, como vimos anteriormente ocúpense todas as prazas. A **taxa de abandono** é de un 4,76% conseguíndose que diminuíra con respecto os cursos anteriores, nos que había una taxa de abandono máis alta. E unha **taxa de graduación** do 80,95, moi en consonancia ca taxa de estudos similares da mesma facultade que se sitúa no 79,40%.

No que se refire á **taxa de rendemento** é do 80,22% o que se xustifica porque o alumando cursa os módulos no curso académico e un 41,67% non defende no mesmo curso o TFM, o que dilata os tempos de realización ós 2,07 anos.

A **taxa de éxito** é dun 98,22% e a **taxa de avaliación** do 81,67%, ámbalas dúas algo inferiores ás de cursos precedentes, pero que seguen a ser aceptables.

7.2.- Os índices de satisfacción dos estudantes, do profesorado, dos egresados e doutros grupos de interese son adecuados.

Aspectos a valorar:

- Indicadores de satisfacción co persoal académico, persoal de apoio, recursos, prácticas externas, proceso formativo, mobilidade, etc.

- Os indicadores de satisfacción téñense en conta para a mellora e revisión do plan de estudos.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

Satisfacción ca docencia recibida e impartida: o primeiro que é necesario destacar é que houbo unha melloría na participación dos alumnos pasando do 50% no curso 2015-16 ó 64% no curso 2016-17, que aínda podendo ser mellorable indica un rebote nesta enquisa. Mentres que no caso do profesorado participante nas enquisas mantense o 50%. No que se refire á satisfacción dos estudantes participantes na enquisa ca docencia recibida a puntuación é de un 3,94 sobre 5 e se falamos dos profesores é de un 3,61 sobre 5. Estes datos danos unha marxe para mellorar, pero vendo que os resultados non son malos, tamén nos mostran dunha puntuación de maior satisfacción dos estudantes que do profesorado. Os profesores fan fincapé para estes resultados en temáticas relacionadas: cos recursos dispoñibles tanto a nivel físico como virtual; cos coñecementos iniciais do alumando que é moi diverso e as dificultades para a coordinación cos compañeiros.

Satisfacción cas prácticas externas: o nivel de respostas dadas nestas enquisas fan cuestionar a oportunidade dos resultados acadados, contestaron a enquisa o 20% dos estudantes, o 25% dos titores externos e o 33,33% dos titores académicos. Os resultados destas enquisas foron altos, así os estudantes mostran unha satisfacción un 3,86 sobre 5, os titores externos un 4,4 sobre 5 e os titores académicos de un 4,8 sobre 5. Sen dúbida o que hai que mellorar é a participación neste tipo de avaliacións.

Satisfacción ca titulación: o primeiro a salientar, como pasaba no caso anterior, é o baixo nivel de resposta, cubriron estas enquisas o 11,1% dos estudantes e o 35% do profesorado. Se ben a participación non abala ningún resultado dos que se presentan a continuación, non podemos deixar pasar a ocasión de valorar os resultados que temos e que falan de competencias adquiridas (un 3,5 sobre 5), de satisfacción ca información e orientación recibida na titulación (3,5 sobre 5), coa atención ao alumnado con necesidades educativas especiais (3,25 sobre 5), pero tamén falan da necesidade de mellorar en canto a orientación profesional e laboral (2,5 sobre 5). No que se refire á planificación e desenvolvemento das ensinanzas, os que contestaron as enquisas puntúan cun 3,5 sobre 5 a información dispoñible sobre o desenvolvemento do ensino e a avaliación do aprendizaxe; están satisfeitos é dan un 3,75 sobre 5 no que se refire os horarios da titulación, tanto no que é o calendario da titulación como no desenvolvemento das ensinanzas desta titulación, dan un 3,25 sobre 5. Pero en canto a coordinación entre as materias do plan de estudos, a organización temporal das materias e na proporción entre as sesións teóricas e prácticas, a puntuación nos tres casos é de un 2,75 sobre 5. En canto ás puntuacións dadas a los ítems referidos a recursos materiais e servizos, os que acadan mellor puntuación cun 3,67 sobre 5, son os espazos destinados ó traballo autónomo. Os demais servizos, aulas e equipamento (2,5), aulas de informática (2,5), fondos bibliográficos (3,25) e plataforma de docencia virtual e ferramentas multimedia (3,25) facendo referencia os medios ós que ten acceso a titulación, obteñen resultados no moi distantes dos que obtén a universidade en xeral. Por último, destacaremos o referido á xestión da calidade na que contestan que a información pública dispoñible merece un 3,5 sobre 5, e nas canles de comunicación para realizar queixas, suxestións ou parabéns acadada unha puntuación de 2,75.

7.3.- Os valores de inserción laboral dos egresados do título son adecuados ao contexto socio-económico e profesional do título.

Aspectos a valorar:

- Análise dos históricos de resultados existentes nos estudos realizados sobre inserción laboral do título.
- Adecuación da evolución dos indicadores de inserción laboral en función das características do título.
- Os indicadores de inserción laboral téñense en conta para a mellora e revisión do plan de estudos.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

No segundo ano, a taxa de afiliación dos egresados o primeiro ano é do 42,9% e esta porcentaxe sube o segundo ano ata o 57,1%, destes un 12,5% son autónomos e un 33,3% teñen contratos indefinidos por conta allea. O 71,4% teñen xornada a tempo completo e un 50% dos alumnos egresados están contratados con cotización de universitarios. Se ben os datos non falan dun 100% de inserción laboral, dadas as circunstancias socio-económicas actuais poderíamos considerar que é necesario algo máis de tempo para una inserción significativa, xa que observamos que, por exemplo, a taxa de emprego dos diplomados en maxisterio na especialidade de primaria (que compoñen a porcentaxe máis alta dos alumnos/as do curso académico analizado) no ano 2014 era do 26,2% segundo datos do INE (2016). Aínda, que hai moito por mellorar, é preciso recoñecer que os datos dos alumnos egresados é posible que os sitúan en mellores condicións que os que non cursan a titulación.

<u>LISTAXE DE EVIDENCIAS E INDICADORES</u>			
Critérios	Nº	Evidencia / Indicador	Documento/enlace
Todos	E1	Memoria Vixente do título	ACSUG
Todos	E2	Informes de verificación, modificación, seguimento incluíndo os plans de mellora	ACSUG
1	E3	Análise do perfil real de ingreso/egreso	Datos a destacar
1,6	E4	Guías docentes das materias (competencias, actividades formativas, metodoloxías docentes, sistemas de avaliación, resultados de aprendizaxe)	Web do Título
1,3	E5	Actas das reunións celebradas, polo menos dos dous últimos cursos, da Comisión Académica/Comisión de Titulación/Comisión de Garantía de Calidade (as actas deben incorporar un apartado con acordos adoptados en cada reunión)	ACTAS
1	E6	Listaxe de estudantes que solicitaron recoñecemento de créditos	Enlace web ou PDF
1,6	E8	Informes/documentos onde se recollan as conclusións dos procedementos de consulta internos e externos para valorar a relevancia e actualización do perfil de egreso dos estudantes do título/valoración adquisición resultados da aprendizaxe	ACTAS Actividades complementarias
1,7	I1	Número de estudantes de novo ingreso por curso académico	4311781_P.Ind_2016-2017
			4311781_INF.16_2016-2017
			4311781_INF.CIUG_2016-2017
1	I2	No caso de máster, número de estudantes de novo ingreso por titulación de procedencia	4311781_I2_2016-2017
1	I3	Indicadores de mobilidade (Número e porcentaxe de estudantes que participan en programas de mobilidade sobre o total de estudantes matriculados)	4311781_P.Ind_2016-2017
			5016_INF.03_2016-2017
2	E9	Páxina web da universidade/centro/título (debe ter como mínimo a información referida "Información mínima pública**")	Web da USC
			Web do Centro
			Web do Título
3	E10	Documentación do SGC (política e obxectivos de calidade, manual e procedementos)	Web do Centro
3	E11	Evidencias da implantación dos procedementos do SGC(procedementos completos, revisados e actualizados que desenvolvan as directrices do SGC:Política de calidade,Deseño revisión periódica e melloras dos programas formativos, garantía da aprendizaxe, enseñanza e avaliación centrados no estudante, Garantía e	Web do Centro

		mellora da calidade dos recursos humanos, garantía e mellora da calidade dos recursos materiais e servizos e información Pública)	
3,7	E12	Plans de mellora derivados da implantación do SGC	Web do Centro
3,7	E13	Análise das enquisas de satisfacción (%participación, resultados, evolución,...)	Datos a destacar
Todos	I4	Resultados das enquisas de satisfacción de todos os grupos de interese do título	4311781_P.Ind_2016-2017
			4311781_INF.04_2016-2017
			5016_INF.05_2016-2017
			4311781_INF.06_2016-2017
			4311781_INF.07_2016-2017
			4311781_INF.08_2016-2017
			4311781_INF.09_2016-2017
			4311781_INF.10_2016-2017
			5016_INF.11_2016-2017
			4311781_INF.13_2016-2017
			4311781_INF.14_2016-2017
			5016_INF.21_2016-2017
			4311781_INF.22_2016-2017
4311781_INF.23_2016-2017			
3	I5	Resultados dos indicadores que integran o SGC	4311781_P.Ind_2016-2017
4	E15	Plan de Ordenación Docente: información sobre o profesorado (número, experiencia docente e investigadora, categoría, materias que imparte, área, etc)	4311781_E15_2016-2017
4	E16	Información sobre o persoal de apoio por Centro (número e cargo/posto desempeñado)	5016_E16_2016-2017
4	E17	Análise das enquisas de avaliación da docencia (% participación, resultados, evolución, ...)	Datos a destacar
4	I6	Porcentaxe de participación do profesorado do título en plans de formación da universidade e en actividades formativas específicas	5016_I6-I7_2016-2017
4	I7	Porcentaxe de participación do PAS do centro en plans de formación da universidade e en actividades formativas específicas	5016_I6-I7_2016-2017
4	I8	Resultados das enquisas de avaliación da docencia (%participación, resultados, evolución,...)	4311781_INF.13_2016-2017
			4311781_INF.14_2016-2017
4	I10	Indicadores de mobilidade (número e porcentaxe de profesores que participan en	5016_I10_2016-2017

		programas de mobilidade sobre o total de profesorado do título)	
5	E18	Información sobre os recursos materiais directamente relacionados co título	Web do Centro
5	E19	Información sobre servizos de orientación académica e programas de acollida	Web do Centro
5	E20	Listaxe dos centros/entidades para a realización de prácticas externas curriculares ou extracurriculares	Listado centros de prácticas
5	I11	Distribución alumnado por centros de prácticas	Listado alumnos/prácticas
5	E22	Materiais didácticos e/o tecnolóxicos que permitan unha aprendizaxe a distancia	Campus Virtual
6	E24	Listaxe de traballos fin de grao/máster de, al menos, os últimos cursos académicos (título, titor y calificación)	Listado TFM-defendidos
6	E25	Informes/listaxe das calificacións de cada unha das materias do título	4311781_INF.15_2016-2017
6	E26	Mecanismos utilizados para a análise da adquisición dos resultados de aprendizaxe	Evaluación
7	E30	Informe/documento onde se recollan os resultados do título (incluídos indicadores inserción laboral e SIU)	Autoinforme, Criterio 7
6,7	I12	Indicadores de resultados (estas taxas facilitaranse de forma global para o título. As taxas de rendemento, éxito e avaliación facilitaranse tamen por materia): - Taxa de graduación - Taxa de abandono - Taxa de eficiencia - Taxa de rendemento - Taxa de éxito - Taxa de avaliación	4311781_P.Ind_2016-2017
			4311781_INF.17_2016-2017
			4311781_INF.18_2016-2017
			4311781_INF.19_2016-2017
			5016_SIU_2016-2017
7	I13	Relación da oferta/demanda das prazas de novo ingreso	4311781_P.Ind_2016-2017
			4311781_INF.CiUG_2016-2017
7	I14	Resultados de inserción laboral	4311781_EIL-SIU_2016-2017

<u>MODIFICACIÓN DO PLAN DE ESTUDOS</u>	
MODIFICACIÓN	XUSTIFICACIÓN
<p>Na páxina 18 da Memoria do título, onde di “deben elegir” debería modificarse a “pueden elegir”.</p>	<p>A optatividade do Máster está pensada para que os alumnos/as poidan escoller en función das súas preferencias de formación, non en función dun itinerario formativo único que condicione a súa elección de materias optativas.</p>
<p>Na páxina 18 da Memoria do título, cando di “los módulos tienen una asignación de asignaturas y una propuesta de trabajo que no permiten...”, debería modificarse y decir “los módulos obligatorios...”</p>	<p>A proposta de traballo conxunto se organiza a través do TFMO no módulo de investigación, mentres nos outros aínda que existen colaboracións entre os profesores asignados ás materias, teñen traballo independente e non está establecido un traballo conxunto.</p>

INFORME SOBRE LAS ACCIONES DE MEJORA PROPUESTAS EN EL CURSO 2016-17 Y ACCIONES ACOMETIDAS:

1º. Acción de MEJORA 1

- Descripción origen: Criterio 1 - Organización e desenvolvemento
- Análisis causa: No se ha solicitado ninguna modificación del Plan de Estudios a pesar de haber incorporado innovaciones como el TFMo y pequeños ajustes de las guías docentes de las materias en cuanto a su carácter, contenidos, etc.

Descripción de la propuesta

- ❖ Análisis exhaustivo y pormenorizado de los desajustes entre la memoria verificada y las guías publicadas en la web del título. Solicitud de las modificaciones del plan de estudios del Máster que se estimen pertinentes. Otros responsables de la implantación serán el Profesorado del Máster, la Comisión Académica del Máster y la Comisión de Calidad del Centro.

ACCIÓN REALIZADA

- ✓ Revisión y redacción de los programas de las materias y de las guías de TFM y Prácticas para que se ajustasen a los descriptores y características recogidos en la Memoria del Título. (Carpeta Actas/Actas curso 2016-17/Acta de la Comisión Académica del 05/07/2017)

2º. Acción de mejora 2

- Descripción origen: Criterio 1 - Organización e desenvolvemento
- Análisis causa: Necesidad de análisis de los procesos de evaluación y escasa retroalimentación de los resultados y propuestas de mejora

Descripción de la propuesta

- ❖ Análisis del uso de las rúbricas de evaluación, descripciones más detalladas de los criterios, fases y pruebas de esta y establecimiento de procedimientos de retroalimentación sobre la calidad de los trabajos entregados. Otros responsables de la implantación serán el Profesorado del Máster y la Comisión Académica del mismo.

ACCIÓN REALIZADA

- ✓ Diseño de indicadores y criterios de evaluación. Elaboración de instrumentos de evaluación, como rúbricas y listas de control para la evaluación de los TFM y los TFMo. (Carpeta 01-Evaluación)
- ✓ Instrumentos de autoevaluación para el alumnado en prácticas, así como para la evaluación de institución y desde la institución. (Carpeta 01-Evaluación)

3º. Acción de mejora 3

- Descripción origen: Criterio 7 - Indicadores de satisfacción e rendemento
- Análisis causa: Necesidad de un plan sistematizado de difusión del Máster y captación de alumnado

Descripción de la propuesta

- ❖ Diseño de un plan de difusión del máster y captación del alumnado. Mejora de la página web de la facultad en la que se recoge información del Máster, hacer campañas de difusión del Máster entre los graduados de la facultad, realizar una

campaña de difusión del Máster a través de las redes sociales y otros medios de comunicación que se estimen pertinentes. Sería inestimable la colaboración de alumnado egresado del Máster que pudiese contar, en las sesiones de difusión del mismo, su experiencia o las oportunidades y nuevas vías profesionales/investigadoras que el mismo les ha aportado. Otros responsables de la implantación serán el Profesorado del Máster, la Comisión Académica del Máster y se podría contar con la colaboración del alumnado egresado.

ACCIÓN REALIZADA

- ✓ Difusión del Máster en prensa, en la TV y en redes sociales (mediante anuncios, trípticos y pancartas). (Carpeta 01-Difusión)
- ✓ Publicación de la documentación del curso en la Web institucional (guías de las materias, TFMs, centros con convenio de prácticas, etc).
(http://www.usc.es/es/centros/cc_educacion/titulacions.html?codEstudio=13276&estudio=13687&plan=13686&valor=9)

4º. Acción de mejora 4

- Descripción origen: Criterio 3 - Sistema de Garantía de Calidad
- Análisis causa: Escasa sistematización en las reuniones con el alumnado del Máster.

Descripción de la propuesta

- ❖ Hacer una elección de delegados/as de curso que se incorporen, cada año académico, a la Comisión Académica del título. Hacer un calendario de reuniones definidas desde el inicio del curso que respondan a las que ya se hacen habitualmente e incorporando a mayores una de seguimiento y una final de evaluación. Otros responsables de la implantación serán el Profesorado del Máster, la Comisión Académica del Máster y la Comisión de Calidad del Centro.

ACCIÓN REALIZADA

- ✓ Elección de representantes de alumnado que pasaron a ser miembros de la Comisión Académica del máster y, por tanto, delegados de sus compañeros para reuniones periódicas con la coordinadora, así como reuniones y presentaciones con el grupo de alumnos con temáticas académicas monográficas. (Carpeta Actas/Actas curso 2016-17/Acta de la Comisión Académica del 15/11/2016)

5º. Acción de mejora 5

- Descripción origen: Criterio 4 - Recursos humanos
- Análisis causa: Escasa o nula presencia de profesionales externos en las actividades formativas del Máster.

Descripción de la propuesta

- ❖ Calendario de ponencias, conferencias, talleres, etc. Impartidos por profesionales externos como actividades formativas del título que enriquezcan los contenidos y vinculen el conocimiento académico y profesional. Celebración de una jornada de encuentro e intercambio entre responsables de centros de prácticas externas, profesorado y alumnado del Máster. Otros responsables de la implantación serán Profesionales externos, el Profesorado del Máster y la Comisión Académica del mismo.

ACCIÓN REALIZADA

- ✓ CONFERENCIA E OBRADOIRO DE INVESTIGACIÓN CUALITATIVA por el Profesor Doctor Juan Carlos Tojar Hurtado de la Universidad de Málaga. (6 octubre de 2016)
- ✓ Conferencia sobre A CONSULTARÍA DE FORMACIÓN: ESCENARIOS PROFESIONAIS E ENCARGOS LABORAIS por Julio García Gómez (Subdirector de Formación e Consultaría de EDUCTRADE) (23 noviembre 2016)
- ✓ Conferencias sobre *OS SERVIZOS DE FORMACIÓN DO SERVIZO PÚBLICO DE EMPREGO E A FUNDACIÓN DA FORMACIÓN PARA O EMPREGO: HORIZONTES E NOVOS ESCENARIOS DA FORMACIÓN*. Javier Suárez Andrés-Gayón (Técnico da Fundación Estatal para a Formación no Emprego Coordinación co Servizo Público de Emprego Estatal (8 marzo 2017) (Carpeta 01-Actividades complementarias)

6ª. Acción de mellora 6

- Descripción origen: Criterio 5 - Recursos materiais
- Análisis causa: Poca información del Máster y los procedimientos que se siguen para la información del alumnado. Escaso uso de la imagen corporativa del Máster. Necesidad de proporcionar otras informaciones académicas y/o profesionales relevantes para el alumnado.

Descripción de la propuesta

- ❖ Actualización y mejora de la documentación informativa y orientadora del máster y su imagen corporativa dentro de la USC. Ofrecimiento de información periódica y actualizada sobre ofertas de formación y empleo. Otros responsables de la implantación serán el Profesorado y la Comisión Académica del Máster.

ACCIÓN REALIZADA

- ✓ Desde el Aula Virtual de la USC y desde la web institucional se les ofrece información puntual sobre ofertas formativas, becas, convocatorias de contratos.

PROPOSTAS DE MELLORA. Abertas curso 2017-2018

<u>ACCIÓNS DE MELLORA</u>	
Código	MPF-AM-1 (Curso 2017-2018)
Orixe	Informe de Seguimento
Ámbito de aplicación	Criterio 2 - Información e transparencia
Análise causa	Os datos referidos a procedencia do alumnado fálanos de alumnos e alumnas galegos na súa maioría, cun 60% proveniente dos Grados de Mestre/a e un número nada significativo de Pedagogía o Educación Social.
Definición/ descripción proposta	Ampliación da difusión do máster, aumentando a publicidade a medios nacionais e mellorando a información visible na web institucional, tentando chegar a alumnado graduado en outras facultades e a máis alumando das titulacións de Ciencias da Educación.
Datas	Finalización: 28/09/2018; Inicio: 01/05/2018
Estado/Eficacia	Estado: Activa; Eficacia : --
Responsables	María del Mar Sanjuán Roca
Tarefa1	MPF-AM-1.1
Descrición tarefa	Publicidade e difusión do máster en redes sociais e prensa nacional.
Data prevista de finalización	28/09/2018
Responsable	María del Mar Sanjuán Roca
Estado	Activa
Tarefa2	MPF-AM-1.2
Descrición tarefa	Charlas informativas ao alumnado das titulacións de Ciencias da Educación da USC.

Data prevista de finalización	28/09/2018
Responsable	María del Mar Sanjuán Roca
Estado	Activa
Tarefa3	MPF-AM-1.3
Descrición tarefa	Revisar a información aportada na WEB institucional, incorporando as titulacións de acceso, o perfil e as prácticas en empresas.
Data prevista de finalización	28/09/2018
Responsable	María del Mar Sanjuán Roca
Estado	Activa

ACCIÓN DE MELLORA	
Código	MPF-AM-2 (Curso 2017-2018)
Orixe	Informe de Seguimento
Ámbito de aplicación	Criterio 3 - Sistema de Garantía de Calidade
Análise causa	<ul style="list-style-type: none"> - Os niveles de satisfacción baixos do profesorado coa súa docencia e do alumando con respecto ás prácticas. - Os resultados da satisfacción do alumnado coa docencia, que non sendo baixos destacan certas debilidades, tales como a coordinación ou a organización dos tempos dedicados a teórica e práctica. - Os resultados en canto á orientación que acadan puntuacións moi baixas
Definición/ descripción proposta	A proposta céntrase na recollida de información directamente do profesorado e do alumnado, e o intento de mellorar as canles participativas e de implicación na mellora.
Datas	Finalización: 28/12/2018; Inicio: 02/07/2018
Estado/Eficacia	Estado: Activa; Eficacia : --
Responsables	María del Mar Sanjuán Roca
Tarefa1	MPF-AM-2.1
Descrición tarefa	Mellora dos resultados de satisfacción de alumnado e profesorado do título.
Data prevista de finalización	28/12/2018
Responsable	María del Mar Sanjuán Roca
Estado	Activa
Sub Tarefa1	MPF-AM-2.1.A
Descrición Sub	Realización dun estudo sobre cales son as debilidades das

<p>tarafa</p>	<p>prácticas. Tamén se tomarán medidas en canto a selección para buscar a diversidade no tipo de empresas e comprobando que as tarefas desenvoltas durante as prácticas sexan axustadas ás competencias do título.</p>
<p>Data prevista de finalización</p>	<p>28/12/2018</p>
<p>Persoa responsable</p>	<p>María del Mar Sanjuán Roca</p>
<p>Estado</p>	<p>Activa</p>
<p>Sub Tarefa2</p>	<p>MPF-AM-2.1.B</p>
<p>Descrición Sub tarefa</p>	<p>a. Reunións monográficas co profesorado sobre temas destacados polo alumnado como mellorables, tales como a coordinación entre materias e dentro delas, e a organización dos tempos nas diferentes actividades dedicadas á teoría e a práctica.</p> <p>b. Entrevista cos coordinadores das materias para coñecer os motivos da mala valoración que fan respecto do seu traballo nas aulas e resolver os problemas detectados.</p> <p>c. Coordinación entre materias, reducindo o número de profesores/as por materia e analizando os contidos traballados e a súa organización, esixindo aos coordinadores das materias que realicen ás súas funcións e revisando as competencias que se pretenden acadar con este título.</p> <p>d. Fomentar a participación do profesorado nas reunións convocadas, establecendo as devanditas reunións no calendario publicado ao inicio de curso.</p>
<p>Data prevista de finalización</p>	<p>28/12/2018</p>
<p>Persoa responsable</p>	<p>María del Mar Sanjuán Roca</p>
<p>Estado</p>	<p>Activa</p>

Sub Tarefa3	MPF-AM-2.1.C
Descrición Sub tarefa	Está relacionada coa valoración da Orientación laboral e profesional e concrétese na organización de seminarios e actividades específicas sobre as saídas profesionais da titulación e do perfil profesional do alumnado.
Data prevista de finalización	28/12/2018
Persoa responsable	María del Mar Sanjuán Roca
Estado	Activa
Sub Tarefa4	MPF-AM-2.1.D
Descrición Sub tarefa	<p>Esta subtarefa centrarase na Xestión da calidade, en concreto nas canles de comunicación, para que sexa máis fluída a comunicación do alumando:</p> <p>a. Promover a dispoñibilidade do profesorado dando publicidade ás horas e titoría e datos de contacto por teléfono e correo electrónico institucional.</p> <p>b. Organizar unha caixa de suxestión dispoñible para os alumnos e alumnas do máster.</p>
Data prevista de finalización	28/12/2018
Persoa responsable	María del Mar Sanjuán Roca
Estado	Activa

ACCIÓN DE MELLORA	
Código	MPF-AM-3 (Curso 2017-2018)
Orixe	Informe de Seguimento
Ámbito de aplicación	Criterio 5 - Recursos materiais
Análise causa	O alumnado fai notar nas súas enquisas que os espazos utilizados e os medios dispoñibles para a docencia non se axustan as estratexias didácticas utilizadas ou ben condiciónaas.
Definición/ descrición proposta	A proposta consistirá en buscar os espazos máis adecuados e os medios que faciliten a docencia.
Datas	Finalización: 28/12/2018; Inicio: 02/05/2018
Estado/Eficacia	Estado: Activa; Eficacia : --
Responsables	María del Mar Sanjuán Roca
Tarefa1	MPF-AM-3.1
Descrición tarefa	Esta tarefa intenta optimizar os Recursos materiais existentes, co uso das aulas e recursos do Centro, buscando que se adapten á metodoloxía requirida para o desenvolvemento dos diferentes módulos, para isto realizarase unha reunión co profesorado para que expoña que recursos precisa e de non telos transmitir a súa necesidade ao Decanato.
Data prevista de finalización	28/09/2018
Responsable	María del Mar Sanjuán Roca
Estado	Activa

ACCIÓNS DE MELLORA	
Código	MPF-AM-4 (Curso 2017-2018)
Orixe	Informe de Seguimento
Ámbito de aplicación	Criterio 6 - Resultados da aprendizaxe
Análise causa	Resultados acadados polo alumnado cunha taxa de rendemento e avaliación que aínda que non son preocupantes son mellorables.
Definición/ descrición proposta	Mediante un seguimento do alumnado que se demora na realización do TFM e do TFMO, mellorariase a taxa de rendemento e reduciríase o tempo para a graduación.
Datas	Finalización: 28/12/2018; Inicio: 02/07/2018
Estado/Eficacia	Estado: Activa; Eficacia : --
Responsables	María del Mar Sanjuán Roca
Tarefa1	MPF-AM-4.1
Descrición tarefa	Mellora da taxa de rendemento e avaliación e intentar reducir o número de alumnado que aínda non se presentan a avaliación dalgunha das materias ou non as superan (especialmente TFMO e TFM), co que se acadaría a graduación dos e das estudantes en menos tempo.
Data prevista de finalización	28/12/2018
Responsable	María del Mar Sanjuán Roca
Estado	Activa
Sub Tarefa1	MPF-AM-4.1.A
Descrición Sub tarefa	Asesoramento individualizado do alumnado que se demora na realización de TFMO e/ou TFM, unha vez identificado.
Data prevista de	28/12/2018

finalización	
Persoa responsable	María del Mar Sanjuán Roca
Estado	Activa
Sub Tarefa2	MPF-AM-4.1.B
Descrición Sub tarefa	Tendo en conta que uno dos posibles atrancos que atopan os e as estudantes é a realización e defensa do TFMO, revisarase o deseño do TFMO e a súa avaliación.
Data prevista de finalización	28/12/2018
Persoa responsable	María del Mar Sanjuán Roca
Estado	Activa
Sub Tarefa3	MPF-AM-4.1.C
Descrición Sub tarefa	Seguimento das causas do retraso na realización do TFM, que provoca unha certa acumulación de alumnado repetidor de matrícula nestes créditos.
Data prevista de finalización	28/12/2018
Persoa responsable	María del Mar Sanjuán Roca
Estado	Activa

ACCIÓN DE MELLORA	
Código	MPF-AM-5 (Curso 2017-2018)
Orixe	Informe de Seguimento
Ámbito de aplicación	Criterio 7 - Indicadores de satisfacción e rendemento
Análise causa	A pouca participación nas enquisas de avaliación do alumnado, do profesorado e do alumnado egresado.
Definición/ descripción proposta	Mellora da resposta ás enquisas de satisfacción en porcentaxe significativo para conseguir fiabilidade nos datos.
Datas	Finalización: 28/12/2018; Inicio: 02/05/2018
Estado/Eficacia	Estado: Activa; Eficacia : --
Responsables	María del Mar Sanjuán Roca
Tarefa1	MPF-AM-5.1
Descrición tarefa	Incrementar a porcentaxe de participación tanto de profesorado como dos e das estudantes nas enquisas de satisfacción.
Data prevista de finalización	28/12/2018
Responsable	María del Mar Sanjuán Roca
Estado	Activa
Sub Tarefa1	MPF-AM-5.1.A
Descrición Sub tarefa	Incrementar a participación do alumnado nas enquisas de satisfacción, levándoos a Aula de informática para que a cubran, coa técnica ?público cautivo?
Data prevista de finalización	28/12/2018
Persoa	María del Mar Sanjuán Roca

responsable	
Estado	Activa
Sub Tarefa2	MPF-AM-5.1.B
Descrición Sub tarefa	Incrementar a participación do profesorado a través dunha carta recordatorio de que as cubra, explicándolles a importancia de ter datos avaliativos que aporten indicadores para a mellora.
Data prevista de finalización	28/12/2018
Persoa responsable	María del Mar Sanjuán Roca
Estado	Activa
Sub Tarefa3	MPF-AM-5.1.C
Descrición Sub tarefa	Incrementar a participación do alumnado egresado a través dunha carta recordatorio de que as cubra, explicándolles a importancia de ter datos avaliativos que aporten indicadores para a mellora.
Data prevista de finalización	28/12/2018
Persoa responsable	María del Mar Sanjuán Roca
Estado	Activa