



AUTOINFORME DE SEGUIMIENTO

Grao en Ciencia Política e da Administración

Curso Académico: Curso 2016-2017

- [Datos da universidade e do título obxecto do seguimento](#)
- [Cumprimento do proxecto establecido](#)
 - Dimensión 1. A xestión do título
 - [Criterio 1. Organización e desenvolvemento](#)
 - [Criterio 2. Información e transparencia](#)
 - [Criterio 3. Sistema de garantía de calidade](#)
 - Dimensión 2. Recursos humanos
 - [Criterio 4. Recursos Humanos](#)
 - [Criterio 5. Recursos materiais e servizos](#)
 - Dimensión 3. Resultados de aprendizaxe
 - [Criterio 6. Resultados da aprendizaxe](#)
 - [Criterio 7. Indicadores de satisfacción e rendemento](#)
- [Listaxe de evidencias e indicadores](#)
- [Modificacións do plan de estudos](#)
- Plan de Melloras
 - Abertas curso 2016-2017
 - Criterios anteriores a curso 2015/2016
 - [AM-1](#)
 - [AM-2](#)
 - [AM-3](#)
 - [AM-4](#)
 - [AM-5](#)
 - [AM-6](#)
 - Finalizadas curso 2016-2017
 - Criterio 1 - Organización e desenvolvemento
 - [AM-1](#)
 - [AM-2](#)
 - [AM-3](#)
 - Criterio 2 - Información e transparencia
 - [AM-6](#)
 - Criterio 3 - Sistema de Garantía de Calidade
 - [AM-4](#)
 - [AM-5](#)
 - Criterio 4 - Recursos humanos
 - [AM-7](#)

1. DATOS DA UNIVERSIDADE E DO TÍTULO OBXECTO DE SEGUIMENTO

Denominación do título	Grao en Ciencia Política e da Administración
Mencións/Especialidades	Non hai
Universidade responsable administrativa	Universidade de Santiago de Compostela
En caso de títulos interuniversitarios, universidade/s participante/s	----
Centro responsable	Facultade de Ciencias Políticas e Sociais
Centro/s onde se imparte	Facultade de Ciencias Políticas e Sociais
Rama de coñecemento	Ciencias Sociais e Xurídicas
Número de créditos	240 ECTS
Profesión regulada	Non
Modalidade de impartición	Presencial
Curso de implantación	2008/2009
Data acreditación ex ante (verificación)	28/05/2008
Data renovación acreditación	09/06/2016

CUMPRIMENTO DO PROXECTO ESTABLECIDO

DIMENSIÓN 1. A XESTIÓN DO TÍTULO

CRITERIO 1. ORGANIZACIÓN E DESENVOLVEMENTO:

Estándar: O programa formativo está actualizado e implantouse de acordo coas condicións establecidas na memoria verificada.

Analizar e valorar se o desenvolvemento do plan de estudos realizou conforme a memoria verificada e non se produciron incidencias graves, o que permitiu unha correcta adquisición das competencias por parte dos estudantes.

1.1.- O título mantén o interese académico e está actualizado segundo os requisitos da disciplina, avances tecnolóxicos e científicos, necesidades socioeconómicas e requisitos da profesión.

Aspectos a valorar:

- O perfil formativo/egreso do título mantén a súa relevancia e está actualizado segundo os requisitos do seu ámbito académico, científico e profesional e, no seu caso, segundo as necesidades e requisitos da profesión regulada.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

Consideramos que o título mantén a súa relevancia e está actualizado. Tanto o plan de estudos como cada unha das materias que o compoñen, tal como se plasma nas súas guías docentes, adecúase aos requisitos da disciplina. A vocación multidisciplinar do grao en ciencia política fornece aos graduados dunha gama de competencias de amplo alcance e dunha flexibilidade que lles facilita a integración nunha ampla variedade de profesión tanto no sector público como no sector privado da economía. O informe de inserción laboral dos graduados elaborado polo centro revela que os graduados en ciencia política se insiren no mercado laboral en condicións alomenos semellantes ás dos graduados doutras titulacións de SUG e mesmo a elevada valoración que deles fan as organizacións e empresas nas que traballan. Indicios da actualización e adecuación son os seguintes indicadores que, sintetizando os comentarios correspondentes, mostran a demanda social da formación, coñecementos ou competencias susceptibles de adquisición no grao de ciencia política e da administración:

- 1) Ao longo da serie temporal dos seis últimos cursos, e debido á evolución mostrada polos indicadores nos que se basea esta reflexión, non se tivo que reducir o número de prazas ofertadas, que se mantén en 125 (indicador IN01-PC-05).
- 2) A matrícula de novo ingreso por preinscripción amosa unha relativa volatilidade que permite matizar a afirmación dunha aparente tendencia decrecente nunha serie temporal corta (só seis cursos consecutivos). Os 126 novos matriculados no primeiro curso (indicador IN04-PC-05) supoñen unha redución dun -3.08% (indicador IN05-PC-05) respecto dos 130 estudantes matriculados no primeiro curso da titulación no ano académico 2015-2016. Así, persiste a lixeira tendencia á baixa que supón pasar a 130 estudantes nese ano académico desde os 132 do ano académico 2014-2015 (redución dun -1.52%). Non obstante, os 132 estudantes de 2014-2015 representan un incremento dun 14.78% respecto dos 115 do ano académico precedente, que, á súa vez, son un 12.88% menos que os 131 matriculados dos dous cursos anteriores. En resumen, o número de novos matriculados (126) é parte dunha evolución con altos e baixos (salvo no curso 2013-2014) por encima do número de prazas ofertadas e, polo tanto, reflexa unha capacidade sostida da titulación de captación de novos estudantes.
- 3) Idéntica conclusión é posible inferir da taxa de ocupación (indicador IN12-PC-05): aínda que nos dous últimos cursos académicos revélase unha tendencia decrecente, os 126 estudantes de primeira matrícula en primeiro curso representan una taxa de ocupación dun 100.08%, que non está moi lonxe do valor máximo alcanzado por esa taxa na serie dos seis últimos cursos (105.6% no ano académico 2014-2015) e é, polo tanto, satisfactoria.
- 4) A matrícula de acceso (indicador IN03-PC-05) contribúe a manter a mesma interpretación: a

tendencia aparentemente decrecente do número de estudantes que se matriculan por primeira vez na titulación ao longo dos seis últimos cursos (e, en concreto, nos dous últimos), que é de 128 no curso 2016-2017, non resulta sorprendente nunha serie coa mesma característica de volatilidade relativa que se revela nas series de valores de indicadores anteriormente comentados.

- 5) A relación de estudantes preinscritos en 1ª opción matriculados por 1ª vez sobre as prazas ofertadas (indicador IN10-PC-05) apunta na mesma dirección: ata un 65.6% dos matriculados por primeira vez elixe a titulación como primeira opción. Aínda que iso supón unha redución de 15.2 puntos porcentuais respecto do 80.8% do curso anterior (que supón o valor mais alto deste indicador na serie dos seis últimos cursos), mantense en marxes similares aos acadados en cursos anteriores (66.4% en 2013-104 ou 68% en 2012-2013).
- 6) A tendencia ao incremento do número total de matriculados na titulación (indicador IN02-PC-05) consolídase neste curso, alcanzando os 502 estudantes, un total que é 2.03% superior aos 492 matriculados en total no curso 2015-2016.
- 7) Respecto dos resultados da enquisa de satisfacción do alumnado coa docencia recibida (INF 13), a Comisión aprecia positivamente que todos os ítems rolden ou superen os 3.5 puntos e que catro superan o 4: "Explica a programación da materia e os criterios de avaliación ao comezo da súa actividade docente", "Cumpre co programa e o plan de traballo previsto", "Resolve as dúbidas que se lle formulan (clase, titorías, aula virtual, correo electrónico,...)" e "Ten unha actitude receptiva que facilita a comunicación cos/coas estudantes". O lixeiro incremento da valoración global curso a curso nos últimos cinco proporciona o máximo valor da serie (3.85), aínda que é superior en non máis que dos décimas ao mínimo de 3.65 (no curso 2012-2013).
- 8) Respecto dos resultados de resposta á enquisa de satisfacción do profesorado coa docencia impartida (INF 14), a Comisión considera as puntuacións aceptables. O PDI valora con máis de 3 puntos todos os ítems. Destaca a súa valoración positiva (4 puntos ou máis) dos seguintes ítems: o seu coñecemento do nivel de comprensión do alumnado; a súa satisfacción coa relación creada co alumnado nas clases e titorías, o nivel de coordinación entre os/as distintos/as profesores/as da materia, o axeitamento do material e servizos de apoio á docencia existentes na universidade para o desenvolvemento da materia e dispoñibilidade no centro dos recursos necesarios para a docencia. Así mesmo, máis dun 60% do PDI enquisado manifesta estar interesado/a en recibir formación de apoio para a mellora da docencia relativa ás novas tecnoloxías aplicadas á docencia e un 56% en recibir formación de apoio para a mellora da docencia relativa ao apoio didáctico e pedagóxico xeral.

Non obstante, cómpre non perder de vista algúns resultados menos satisfactorios, que obrigan a reflexionar sobre accións que permitan deter ou revertir aparentes tendencias negativas, como as que parecen revelar unha serie de indicadores:

- 1) Aínda que non sexan completamente satisfactorios, os resultados de captación de alumnos non galegos (do resto de España e estranxeiros) non amosan tendencias de severo empeoramento, dado que se repiten curso a curso valores baixos. O 1.99% de estudantes españois de fora de Galicia sobre matriculados (indicador IN09-PC-05) no curso 2016-2017 mantense dentro das marxes de 2.62% (valor máximo do indicador na serie de seis cursos, alcanzado no curso 2011-2012) e de 1.58% (valor mínimo do indicador na mesma serie, alcanzado no curso 2013-1014). A porcentaxe de estudantes estranxeiros sobre matriculados (indicador IN08-PC-05), aínda que é maior que a porcentaxe do curso 2015-2016 (0.41%), é o segundo mais baixo da serie de seis cursos, limitándose a un 0.8%. Non obstante, o máximo deste indicador non supera, na serie de seis cursos, o 1.84% do curso 2011-2012. Polo tanto, o valor acadado no último curso non é comparativamente alarmante.
- 2) 490 dos 502 estudantes matriculados (97.61%) proceden de Galicia. A porcentaxe restante

corresponde a un estudante procedente de Francia, un estudante procedente de Portugal, un estudante procedente de Comunidade Valenciana, un estudante procedente de Asturias, dous estudantes procedentes de Canarias, tres estudantes procedentes de Castela e León, un estudante procedente de Castela-A Mancha e dous estudantes procedentes de Cataluña (INF 16).

1.2.- O plan de estudos desenvolveuse seguindo a oferta de módulos e materias previstas na memoria verificada.

Aspectos a valorar:

- A oferta de módulos e materias correspóndese co establecido na memoria de verificación e, se é o caso, nas sucesivas modificacións.
- O Desenvolvemento das actividades académicas, metodoloxías docentes, sistemas de avaliación e cualificación, correspóndense co establecido na memoria de verificación e permite a consecución das competencias. O tamaño dos grupos é adecuado ás actividades formativas.
- No seu caso, o curso de adaptación cumpre a súa función en canto á adquisición de competencias e coñecementos, por parte dos estudantes que os cursen e adecúase ao establecido na memoria de verificación do título.
- Participación do alumnado en programas de mobilidade.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración

Pode afirmarse que as actividades académicas, metodoloxías docentes, sistemas de avaliación e cualificación desenvólvense de acordo co establecido na memoria e permite a consecución de competencias, como mostran os datos seguintes.

- 1) A valoración que fan os estudantes das actividades académicas, metodoloxías docentes, sistemas de avaliación e cualificación na enquisa sobre docencia recibida (INF 13) é satisfactoria. Todos os ítems roldan ou superan os 3.5 puntos e catro superan o 4: "Explica a programación da materia e os criterios de avaliación ao comezo da súa actividade docente", "Cumpre co programa e o plan de traballo previsto", "Resolve as dúbidas que se lle formulan (clase, titorías, aula virtual, correo electrónico,...)" e "Ten unha actitude receptiva que facilita a comunicación cos/coas estudantes". Ademais, aínda que as diferenzas se midan en décimas ou centésimas de punto, rexístrase unha tendencia ascendente das valoracións en case todos os ítems ao longo dos cinco últimos cursos, acadándose no 2016-2017, en xeral, os máximos da serie. O lixeiro incremento da valoración global curso a curso nos últimos cinco proporciona o máximo valor da serie (3.85), aínda que é superior en non máis que dos décimas ao mínimo de 3.65 (no curso 2012-2013). Non obstante, a Comisión insta á comunidade académica do Centro a procurar mellores niveles de satisfacción, especialmente suxerindo unha maior comunicación entre representantes do alumnado e coordinadores de curso e de título.
- 2) Non só os estudantes parecen expresar niveles altos de satisfacción cas actividades académicas, metodoloxías docentes, sistemas de avaliación e cualificación. O PDI valora con máis de 3 puntos todos os ítems (INF 14), incluídos os relativos a participación crítica e activa dos estudantes nas clases, a actitude de interese dos estudantes cara á materia, o traballo realizado polos estudantes, a coordinación entre materias e niveis do título, así como entre os profesores da materia. Destaca a súa valoración positiva (4 puntos ou máis) dos seguintes ítems: o seu coñecemento do nivel de comprensión do alumnado; a súa satisfacción coa relación creada co alumnado nas clases e titorías, o nivel de coordinación entre os/as distintos/as profesores/as da materia, a adaptación do material e servizos de apoio á docencia existentes na universidade para o desenvolvemento da materia e dispoñibilidade no centro dos recursos necesarios para a docencia.
- 3) En cambio, as valoracións son inferiores na enquisas de satisfacción do alumnado coa titulación (16/17) (INF 22). Só respecto a un ítem (os horarios da titulación) se supera a

puntuación de 3. En este ítem e no ítem coordinación das materias do plan de estudos (2.56), se supera e a media da USC (que para ningún dos ítems alcanza o 3). A información dispoñible sobre o desenvolvemento do ensino e a avaliación da aprendizaxe (2.89), a organización temporal das materias do plan de estudos (2.44), a proporción entre as sesións teóricas e as prácticas na titulación (2.44) e o desenvolvemento das ensinanzas da titulación (2.56) rexistran puntuacións próximas ao valor medio da escala e están lixeiramente por debaixo dos valores medios da USC. A valoración máis negativa, e moi por debaixo de media da USC, é a relativa ao calendario de probas de avaliación, cun 1.67 de puntuación.

- 4) Nas enquisas de satisfacción do profesorado coa titulación (16/17) (INF 23), só un ítem recibe unha puntuación inferior a 3 e igual á que lle atribúen os estudantes: curiosamente, a coordinación das materias do plan de estudos (2.56), que, entre os profesores do grao en ciencia política, é inferior á media da USC, como tamén o son as puntuacións nos outros cinco ítems: organización temporal das materias do plan de estudos (3.33), horarios da titulación (3.22), calendario de probas de avaliación (3.56), proporción entre as sesións teóricas e as prácticas na titulación (3) e desenvolvemento das ensinanzas da titulación (3.22).
- 5) Non obstante, un dos problemas non resoltos dun sistema que aspira á avaliación continua dos resultados das actividades formativas e que non compete aos responsables nin do centro nin do título solucionar é a moi elevada ratio de estudantes por profesor. Isto afecta en especial ás clases interactivas, que non se poden desenvolver máis que de xeito moi limitadamente “interactivo”. Os datos son claros:
 - A. O indicador IN31-PS-01, que informa da media de alumnos por grupo de teoría (61.25), aínda mostra o valor máis baixo -coa diferenza de só cinco centésimas sobre o valor do pasado curso) dos últimos seis cursos (70.72; 66.43; 66.45; 62.7; 64.31; 61.2) segue a ser alto. Valórase positivamente a súa aproximación á media da USC (59.93).
 - B. O dato da media de alumnos por grupo de docencia interactiva (IN32-PS-01), 34.72, mostra un lixeiro aumento fronte ao dato do curso anterior, pero mantén a tónica (catro cursos previos: 34.25; 32.07; 33.58; 32.99) de exceso respecto do que sería desexable e moi superior ao dato da USC (22.62). Novamente, compre reclamar máis persoal de apoio.

Sendo, en xeral, satisfactorias as valoracións do desenvolvemento do programa de prácticas externas, a diferencias respecto as valoracións medias da USC e o estancamento e mesmo redución dalgunhas puntuacións nos últimos cursos suxire a necesidade de estudar as causas dos descenso de puntuación e adoptar medidas correctoras.

- 1) No que atinxe á satisfacción dos estudantes coas prácticas externas (INF 06), todas as valoracións que reflicte a enquisa son inferiores ás da media da USC, con puntuacións mínima de 3.15 (duración axeitada das prácticas) e máxima de 4.23 (atención recibida por parte do titor profesional e do persoal da empresa/institución). A satisfacción xeral (3.77) mantense nun nivel semellante á manifestada no curso anterior (3.78). A duración das prácticas externas tense corrixido para o curso 2017-2018 e sucesivos mediante a modificación do plan de estudos.
- 2) Aínda que, en termos absolutos, as valoracións de satisfacción dos titores externos de prácticas (INF 07) son aceptables, cómpre ter presente que en todos os ítems obtense unha valoración inferior á da media da USC, con valores mínimo de 3.33 (formación inicial de competencias profesionais do alumnado para cumprir coas actividades que lle foron asignadas; comunicación e coordinación cos/coas responsables académicos/as do título) e máximo de 4.08 (satisfacción xeral coa práctica realizada polo alumnado). Ademais,

rexístrase un aumento da distancia entre as valoracións das prácticas dos estudantes deste título e a valoración media na USC, non porque esta media aumente, se non porque se reducen as valoracións relativas aos nosos graduados. Eses resultados suxiren que o axuste entre as competencias e habilidades dos graduados e as necesidades das empresas e organizacións de acollida é inferior ao desexable, aínda que sen un estudio detallado da idoneidade desas empresas e organizacións non é posible identificar na formación dos nosos graduados a causa do desaxuste. Pese a todo, a Comisión considera elevado o grao de satisfacción xeral coa práctica realizada polo alumnado manifestado polos titores/as externos (4), aínda que sexa 22 centésimas inferior ao do curso anterior. Tamén considera elevado o grao de satisfacción xeral coas prácticas manifestado polos titores/as externos (3.68).

- 3) En catro dos cinco ítems da enquisa de satisfacción dos titores/as académicos/as coas prácticas externas (INF 08), as puntuacións do profesorado son máis elevadas que a media da USC; a excepción é o grao de adecuación das tarefas realizadas polo alumnado en relación coas competencias profesionais da titulación, que é ademais o ítem que rexistra a menor puntuación, aínda que é relativamente alta (4). Se interpretamos este resultado en relación coa valoración dos titores externos, tal e como se suxería no parágrafo anterior, é posible que o desaxuste entre competencias e tarefas radique non nas carencias formativas dos graduados en ciencia política, se non nunhas expectativas ou demandas por parte das organizacións e empresas que non permiten aos graduados mostrar toda a súa potencialidade. En todo caso, os titores académicos valoran có máximos posible a súa satisfacción co programa no que colaboran e con 4.5 a súa satisfacción xeral cos programas de prácticas externas.

Os datos relacionados cos programas de mobilidade suxiren que é necesario deseñar e executar accións que permitan unha mellora substancial.

- 1) A participación de estudantes da titulación en programas de mobilidade sobre o total de matriculados (IN17-PC-08), 3.59%, por unha banda, é o segundo valor máis baixo dos últimos seis cursos, e, por outra, representa una sensible redución respecto do valor acadado no curso anterior, aínda que se mantén dentro dos valores da serie temporal dispoñible, con valores máximo de 5.69% (curso 2015-2016) e mínimo de 2.48% (curso 2013-2014). É recomendable seguir intensificando as accións de promoción da universidade e do centro entre colaboradores dos programas de mobilidade.
- 2) Os destinos dos estudantes saíntes que participan en programas de mobilidade divídense en tres grupos. Por unha banda, parte dos estudantes participan no marco de convenios con outras universidades fundamentalmente latinoamericanas. Outro conxunto de estudantes participa no marco do programa SICUE. Finalmente, o resto dos participantes intégranse no programa ERASMUS. Cómpre sinalar que o número de destinos no marco deste último programa parece experimentar unha tendencia descendente, que habería que limitar.
- 3) Dispoñer dunha soa resposta (taxa de resposta de 7.14%) sobre a satisfacción dos estudantes saíntes cos programas de mobilidade (IN15-PC-08) non permite extraer conclusións que non sexan inxustificadamente aventuradas respecto ao descenso de 3.16 do curso anterior ao 2.46 do actual, que podería estar influído por múltiples factores idiosincrásicos de carácter tanto persoal como organizativo-institucional. Nos seguintes aspectos as valoracións que fai o único estudante saínte en programas de mobilidade (INF 04) que responde á enquisa son inferiores á media da USC: información previa suficiente en relación co programa por parte dos diversos órganos competentes (salvo no caso da Oficina de Relacións Exteriores); facilidade de solicitude e adxudicación do programa; facilidade da elaboración do acordo de estudos; orientación e axuda por parte do coordinador de mobilidade da USC; atención, aceptación e acollida da universidade de destino; formación recibida na universidade de acollida; apoio recibido e coordinación entre as institucións

durante a estancia; satisfacción xeral co programa. As restantes puntuacións son superiores ás da USC. Respecto da información que os estudantes reciben previamente á súa participación, a Comisión resalta que se organizan reunións informativas, pero que a asistencia do alumnado é escasa, multiplicando o esforzo que os coordinadores do Centro e o responsable da unidade de xestión deben facer posteriormente para informar individualmente aos alumnos/as. Non obstante, suxírese mellorar a información fornecida ao alumnado intensificando os contactos coas universidades de acollida así como a clarificación, previa á saída, do sistema de recoñecemento a aplicar. A Comisión suxire enviar solicitude á USC dunha táboa de equivalencias actualizada.

- 4) A porcentaxe de estudantes recibidos pola USC de programas de mobilidade sobre o total de matriculados (indicador IN18-PC-08) rexistra un valor (9.96%) que consolida unha tendencia á estabilidade nos catro últimos cursos (11.59% en 2014-2015, como máximo) respecto aos porcentaxes de case o dobre que se acadan nos dous primeiros cursos da serie temporal (19.42% en 2011-2012 e 19.36% en 2012-2013).
- 5) No que atinxe á satisfacción dos estudantes entrantes (INF 05), aínda que inferir á da media da USC, é satisfactoria a elevada porcentaxe de estudantes que recomendaría a experiencia (85.7%). O grao de satisfacción xeral có programa de mobilidade (4.43) é lixeiramente máis alto entre os estudantes entrantes no centro que entre os entrantes na USC en xeral.

1.3.- O título conta con mecanismos de coordinación docente que permiten analizar se o desenvolvemento do plan de estudos posibilita a adquisición das competencias por parte dos estudantes e, no seu caso, se establecen as accións de mellora oportunas.

Aspectos a valorar:

- A coordinación horizontal e vertical entre as diferentes materias do plan de estudos evita baleiros e duplicidades.
- No caso de que o título se imparta en varios centros da Universidade ou sexa interuniversitario, analizarase o funcionamento dos mecanismos de coordinación entre todos os centros/Universidades que imparten o plan de estudos.
- No caso de que existan prácticas externas, valorarase se os mecanismos de coordinación permiten aos estudantes alcanzar as competencias asociadas a estas prácticas.
- No caso de que o título se imparta en varias modalidades (presencial, a distancia, semipresencial) valorarase a coordinación docente entre as modalidades, co fin de que os estudantes podan alcanzar as mesmas competencias con independencia da modalidade cursada.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

Os mecanismos de coordinación docente estrutúranse de xeito similar aos sistemas de outras facultades. A natureza mesma das posicións ocupadas polos profesores no sistema xera dificultades non sempre fáciles de resolver, dado que as accións de mellora dependen da vontade de actores moi celosos da súa liberdade de cátedra e os coordinadores carecen de capacidades de decisión, xestión, control e sanción. Non obstante, tanto o sistema de coordinadores de curso e de prácticas externas como as comisións delegadas da Xunta de Facultade permiten detectar e tratar de corrixir os baleiros e duplicidades. Así se pode inferir, ademais, da valoración tanto dos estudantes como dos profesores e titores académicos e externos de prácticas:

- 1) Os estudantes valoran con 3.42 a coordinación entre os profesores da materia (INF 13), en liña coa valoración de cursos anteriores. Aínda que a valoración é satisfactoria, é preciso intensificar o esforzo, tendo en conta que, con frecuencia, a escaseza de persoal docente implica un grao inevitable de rotación entre os profesores por materias que dificulta o éxito de tales esforzos.
- 2) Os profesores consideran que a coordinación é bastante eficaz (INF 14): valoran con 3.67 a adecuación da coordinación entre materias e niveis do título e con 4.37 a efectividade da

coordinación entre os profesores dunha materia. Ademais, ambos valores son os máximos dos cinco últimos cursos.

- 3) Poden tomarse como indicadores do funcionamento dos mecanismos de coordinación das prácticas externas a valoración polos estudantes participantes (INF 06) tanto da adecuación da atención recibida por parte do/a titor/a profesional e do persoal da empresa/institución (4.23) como da adecuación da información, orientación e atención prestada por parte do/a titor/a académico da Universidade (3.69). Aínda que se trata de valores aceptables, ambos están por debaixo da media para a USC.
- 4) Os titores externos de prácticas expresan un grao de satisfacción xeral relativo á comunicación e coordinación cos/coas responsables académicos/as do título relativamente alto (3.33), aínda que por debaixo da media para a USC (INF 07).
- 5) Máis elevado é o grao de satisfacción coa comunicación e coordinación coas empresas/institucións ou entidades de prácticas (4.5) expresado polos titores académicos (INF 08), que é máis alto que a media para a USC:

1.4. Os criterios de admisión aplicados permiten que os estudantes admitidos teñan o perfil de ingreso adecuado para iniciar estes estudos.

Aspectos a valorar:

- Coherencia entre o perfil de ingreso establecido na memoria verificada e o perfil real do estudantado matriculado no título.
- No seu caso, os complementos de formación compren a súa función en canto á nivelación e adquisición de competencias e coñecementos por parte dos estudantes que os cursen.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

A primeira faceta do perfil de ingreso que hai que considerar é o nivel académico pre-universitario dos estudantes. Os tres indicadores manexados rexistran valores aceptables:

- 1) O paso da nota media de acceso por preinscrición (indicador IN06-PC-05) de 7 no curso 2011-2012 a 7.32 no curso 2016-2017 describe unha tendencia moderadamente alcista (coa excepción do curso 2013-2014) que alcanza o seu máximo valor precisamente no último curso e implica, polo tanto, unha leve mellora no perfil cognitivo dos estudantes matriculados no primeiro curso da titulación.
- 2) A mesma mellora leve do perfil cognitivo dos matriculados no primeiro curso da titulación revela a porcentaxe de estudantes que acceden á titulación cunha puntuación igual ou superior a 6. No curso 2016-2017, este indicador (IN07-PC-05) alcanza o valor máis alto da serie de seis cursos, cun 88.8%, rematando unha tendencia moderadamente alcista que se interrompe nos cursos 2013-2014 e 2014-2015.
- 3) Os profesores estiman que o nivel co que chega o alumnado (coñecementos e habilidades) é suficiente para afrontarse aos contidos da materia (INF 14), dándolle unha puntuación de 3.16, o segundo valor máis alto dos últimos cinco cursos.

A enquisa sobre elección de carreira e expectativas dos estudantes de novo ingreso, realizada no centro o primeiro día de curso, antes de empezar o acto de presentación e as clases, encargada pola Comisión de Calidade da Facultade de Ciencias Políticas e Sociais e financiada no marco das accións de calidade 2016 (Área de Calidade, Vicerreitoría de Coordinación e Comunicación da Universidade de Santiago de Compostela), achega algúns resultados interesantes que fan dubidar sobre o grao de adecuación do perfil dos estudantes de novo ingreso.

- 1) En primeiro lugar, só un 52.21% dos estudantes que responden elixen o grao en primeira opción.
- 2) Un dato preocupante é o motivo aducido para elixir o grao en ciencia política e da administración: un 52.21% indica interese/vocación no ámbito da política e só un 28.32%

indica interese polos coñecementos/materia da carreira. Non é sinxelo interpretar o dato, pero apunta ao risco de que entre os estudantes haxa unha proporción alta de aspirantes a político fronte a unha baixa proporción de aspirantes a politólogo. Hai que ter en conta que a titulación forma politólogos, non políticos.

- 3) Un 69.48% das mencións dos estudantes indican que esperan que no título se adquiran coñecementos que efectivamente son propios da carreira: coñecementos sociopolíticos, sobre administracións públicas, economía, dereito, e relacións internacionais.
- 4) En relación có comentado no punto 2), só un 23.01% dos estudantes considera que a carreira pode formar para ser politólogo (consultoría, enquisas...) e só un 4.42% considera que ese sexa o seu traballo desexado. Ademais, o 38.94% creen que se pode adquirir no grao formación para ser analista ou asesor político e para ser investigador ou docente, traballo que desexan só o 18.68% dos estudantes. En cambio, un 53.98% considera que a titulación pode formar para exercer un cargo de carácter político (partido, sindicato...), e un 24.78% desexa esa clase de traballo. Un 58.41% considera que a titulación forma para un posto na administración pública, e un 10.62% considera ese o seu traballo desexado. Probablemente, estas percepcións implican certo desaxuste entre o perfil dos estudantes que ingresan na carreira e o perfil axeitado aos contidos e obxectivos do grao en ciencia política e da administración.
- 5) O descoñecemento sobre que e un politólogo tamén pode contribuír a xerar dúbidas sobre o perfil dos estudantes de novo ingreso: un 11.68% considera que é un “experto político (en xeral)”, e só un 2.9% que é alguén que exerce/participa/ se dedica á política. Apuntan nunha dirección adecuada o 45.26% que indican que é un analista/experto na situación/actores políticos, o 13.14% que indican que é un ensinante/investigador/difusor do entendemento da política e do comportamento político e o 2.92% que sinalan que é unha persoa que, en base á análise, conxectura teorías sobre a os sucesos de carácter político.

Por último, nas reunións da varias comisións delegadas da xunta de facultade, maniféstase reiteradamente a impresión de varios profesores de que prevalece na sociedade unha confusión do carácter de ciencia política e da administración, que parece ser considerada parte das humanidades e non das ciencias sociais. Iso revélase na falta de coñecementos matemáticos entre os estudantes, nas súas dificultades de manexo de software de calquera clase e na súa reticencia ás materias de métodos ou de estatística, que son imprescindibles hoxe en día para a formación como politólogo.

1.5.- A aplicación das diferentes normativas contribúe á eficiencia nos resultados do título.

Aspectos a valorar:

- A aplicación das distintas normativas (normativa de permanencia, os sistemas de transferencia e recoñecemento de créditos, así como outras relacionadas coa avaliación, traballos fin de grao/máster, prácticas externas, ...) desenvólvense segundo o establecido nelas, tendo en conta as competencias previamente adquiridas polo estudante e as competencias a adquirir no título. Impacto delas nos resultados.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

A aplicación das distintas normativas (normativa de permanencia, os sistemas de transferencia e recoñecemento de créditos, así como outras relacionadas coa avaliación, traballos fin de grao/máster, prácticas externas,...) desenvólvense segundo o establecido nelas. De calquera modo, os órganos de dirección e coordinación de centro carecen de capacidade de influencia sobre a normativa aplicable.

DIMENSIÓN 1. A XESTIÓN DO TÍTULO

CRITERIO 2. INFORMACIÓN E TRANSPARENCIA:

Estándar: A institución dispón de mecanismos para comunicar de maneira adecuada a todos os grupos de interese as características do programa e dos procesos que garanten a súa calidade.

Analizar e valorar se a información relevante sobre o título é pública e está dispoñible, en tempo e forma, para todos os axentes implicados nel (estudantes, empregadores, administracións educativas e outros grupos de interese).

2.1.- A institución publica, para todos os grupos de interese, información obxectiva, suficiente e actualizada sobre as características do título e sobre os procesos que garanten a súa calidade.

Aspectos a valorar:

- Publícase información suficiente e relevante sobre as características do programa formativo, o seu desenvolvemento e os resultados alcanzados.
- A información sobre o título é obxectiva, está actualizada e é coherente co contido da memoria verificada do título e as súas posteriores modificacións.
- Garántese un fácil acceso á información relevante do título a todos os grupos de interese.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

As diferentes enquisas e indicadores suxiren que é necesario reflexionar sobre os mecanismos de información e transparencia. Detéctase que os constantes esforzos dos responsables do centro e do título, así como do persoal administrativo de apoio, por informar á parte comunidade universitaria que estuda ou traballa no centro non son tan eficaces e eficientes como se desexa.

- 1) No que atinxe á puntuación alcanzada (2.65) nas enquisas de satisfacción dos egresados/as coa información recibida (IN23-PC-12), os tres valores consecutivos dispoñibles describen unha tendencia decrecente dende o 3 inicial, pasando polo 2.73 do curso pasado. Considérase unha valoración baixa que obriga a difundir entre os egresados/as os medios informativos cos que conta o Centro e fornece a USC. Especialmente, porque durante 2016 activáronse contas en Twitter e Facebook coas que se está a difundir información entre alumnos/s e egresados/as, así como a creación dun grupo na rede LinkedIn con orientación ao alumnado egresado.
- 2) Nas enquisas de satisfacción do alumnado coa titulación (16/17) (INF 22) as puntuacións son relativamente baixas respecto á información e orientación recibida na titulación (2.33), á información dispoñible sobre o desenvolvemento do ensino e a avaliación da aprendizaxe (2.89) e á información pública dispoñible sobre a titulación (2.22).
- 3) A información pública dispoñible sobre a titulación considérase aceptable por parte dos profesores que respostan á enquisa de satisfacción do profesorado coa titulación (16/17) (INF 23), que puntúan o ítem con 3.22, por debaixo da media para a USC.
- 4) A adecuación da información, orientación e atención prestada por parte do titor académico da Universidade puntúase con 3.69, o segundo valor máis alto dos últimos catro cursos, no Informe da enquisa de satisfacción do alumnado cos programas de prácticas externas (INF 06).
- 5) Entre os mecanismos de información utilizados para escoller o Centro polos estudantes entrantes en programas de mobilidade (INF 05), as porcentaxes que indican a recomendación doutros alumnos e a información da Oficina de Relacións Exteriores da universidade de orixe (42.9% en ambos casos) son superiores no centro que no conxunto da USC. Son inferiores as porcentaxes que indican a oferta académica e a web do centro, e ningún estudante sinala os folletos nin as feiras ou outros eventos para estudantes. semellantes aos empregados por outros alumnos entrantes na USC. A dificultade para acceder na páxina web da USC á información sobre os estudos e a información práctica

sobre os Campus de Lugo ou de Santiago é menor que no conxunto da USC (puntuacións máis altas, asignadas polos estudantes entrantes no centro, indican máis facilidade). Son superiores as porcentaxes de estudantes entrantes no centro que as de entrantes na USC que tiñan información previa sobre transporte ata a cidade e sobre prezos cotiáns, pero inferiores as de aqueles que a tiñan sobre aloxamento, sobre a vida social/cultural/deportiva na cidade ou campus e o sistema de avaliación de estudos, que non indica ningún estudante.

DIMENSIÓN 1. A XESTIÓN DO TÍTULO

CRITERIO 3. SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDADE:

Estándar: A institución dispón dun sistema interno de garantía da calidade formalmente establecido e implementado que asegura, de forma eficaz, a mellora continua da titulación.

Analizar a implantación do Sistema de Garantía de Calidade (SGC) e valorar a súa contribución á mellora continua do título.

3.1.- O SGC posúe os mecanismos necesarios para recoller a información precisa, analízala, detectar debilidades e propoñer accións de mellora, realizando o seu seguimento.

Aspectos a valorar:

- Os procedementos que permiten recoller a información de forma continua, analizar os resultados e empregalos para a toma de decisións e a mellora da calidade do título, desenvóléronse de acordo ao establecido.
- No caso dos títulos interuniversitarios ou dos títulos que se imparten en varios centros da Universidade, as accións levadas a cabo como consecuencia da implantación do SGC están coordinadas en todos os centros participantes no programa formativo.
- Os procedementos de avaliación e mellora da calidade da ensinanza e o profesorado desenvólense de acordo ao establecido.
- O procedemento de suxestións e reclamacións desenvólense de acordo ao establecido.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

Aínda que existen canles suficientes para recoller e analizar información, os mecanismos institucionais non funcionan como sería desexable, debido ás reducidísimas taxas de resposta ás enquisas por parte de todos os colectivos dos que se solicitan valoracións das dimensións pertinentes.

Coa vontade de remediar esas carencias, o título ten realizado varias enquisas, algunhas financiadas pola Área de Calidade da USC, para recoller información: un informe de inserción laboral, unha enquisa a egresados no marco do proxecto de reforma do plan e estudos e dúas enquisas (cursos 2016-2017 e 2017-2018) sobre elección de carreira e expectativas do alumnado de novo ingreso.

Seguidamente, coméntanse os indicadores pertinentes.

- 1) As canles para realizar queixas, suxestións e /ou parabéns por parte dos estudantes non son suficientes, segundo a puntuación (2.33), lixeiramente inferior á puntuación media para a USC, que lle dan os estudantes ao ítem na enquisa de satisfacción do alumnado coa titulación (16/17) (INF 22).
- 2) As canles para realizar queixas, suxestións e /ou parabéns por parte dos profesores e as vías de participación na mellora da calidade da titulación son satisfactorias, segundo as súas respostas á enquisa de satisfacción do profesorado coa titulación (16/17) (INF 23), que rexistran puntuacións medias (3.33 e 3.44, respectivamente) lixeiramente inferiores á media para USC.
- 3) A Comisión considera moi insuficiente a taxa de resposta (7.14), que non só representa un descenso respecto da taxa do curso anterior (30.77%), senón tamén a un só estudante, á enquisa de satisfacción dos estudantes saíntes en programas de mobilidade (INF 04 e IN15-PC-08). Insta ao Centro a facer maiores esforzos para difundir entre o alumnado participante en programas de mobilidade a necesidade de participar na enquisa. A valoración que fan os estudantes son inferiores á media da USC no que atinxe á información previa suficiente en relación co programa por parte dos diversos órganos competentes (salvo no caso da Oficina de Relacións Exteriores). Respecto da información

que os estudantes reciben previamente á súa participación, a Comisión resalta que se organizan reunións informativas, pero que a asistencia do alumnado é escasa, multiplicando o esforzo que os coordinadores do Centro e o responsable da unidade de xestión deben facer posteriormente para informar individualmente aos alumnos/as. Non obstante, súxírese mellorar a información fornecida ao alumnado intensificando os contactos coas universidades de acollida. Súxírese mellorar a información fornecida ao alumnado intensificando os contactos coas universidades de acollida, así como a clarificación, previa á saída, do sistema de recoñecemento a aplicar..

- 4) A Comisión considera insuficiente a taxa de resposta (20.8%) á enquisa de satisfacción dos estudantes entrantes de programas de mobilidade (INF 05), dos que só responden 7 individuos. Insta ao Centro a facer maiores esforzos para difundir entre o alumnado entrante de programas de mobilidade a necesidade de participar na enquisa.
- 5) A taxa de resposta á enquisa de satisfacción dos estudantes coas prácticas externas (INF 06), aínda que é moi baixa, dado que só responden 13 individuos (16.88%), supera en 7.88 puntos porcentuais a taxa do curso anterior e é a máis alta dos catro últimos cursos. A Comisión considera insuficiente a taxa de resposta. Insta ao Centro a facer maiores esforzos para difundir entre o alumnado a necesidade de participar na enquisa.
- 5) A taxa de resposta (25.53% e un total de 12 individuos) á enquisa de satisfacción dos titores externos cos programas de prácticas externas (INF 07) é superior en 2.3 puntos porcentuais ao do curso pasado. A Comisión considera insuficiente a taxa de resposta. Aínda que o Centro dispón dos seus propios sistemas para recoller datos sobre a valoración que fan os titores externos, a Comisión insta ao Centro a difundir entre os titores externos a necesidade de participar na enquisa organizada polos servizos de calidade.
- 6) A Comisión considera insuficiente a taxa de resposta (50%) á enquisa de satisfacción dos titores/as académicos/as cos programas de prácticas externas (INF 08), dos que só responden 2 individuos. A Comisión solicita aos titores académicos que participen na enquisa organizada polos servizos de calidade e que, en todo caso, manteñan alomenos unha xuntanza anual coa coordinadora de 4º curso para facer balance do programa.
- 7) A Comisión considera insuficiente a taxa de resposta á enquisa de satisfacción do alumnado coa docencia recibida (INF 13) (22.37%), o segundo valor mais baixo rexistrado na serie dos últimos cinco cursos, e levemente inferior ao 26.04% do curso anterior, e critica mesmo a falta de control sobre a mostra. A Comisión insta ao Centro a facer maiores esforzos para difundir entre o alumnado a necesidade de participar na enquisa.
- 8) A Comisión considera insuficiente a taxa de resposta á enquisa de satisfacción do profesorado coa docencia impartida (INF 14) (40.63%), aínda que sexa a taxa máis alta dos últimos cinco cursos e implique o segundo incremento consecutivo. A Comisión insta ao Centro a facer maiores esforzos para difundir entre o profesorado a necesidade de participar na enquisa.
- 9) A Comisión tamén considera insatisfactorias as taxas de resposta ás enquisas de satisfacción do alumnado coa titulación (16/17) (INF 22), un 4.09%, e de satisfacción do profesorado coa titulación (16/17) (INF 23), 27.27%.

3.2.- A implantación do SGC facilita o seguimento dos títulos, a renovación da acreditación e garante a mellora continua permitindo a introdución de modificacións no título.

Aspectos a valorar:

- As accións de análise e revisión levadas a cabo desde o SGC permiten introducir modificacións para a mellora no título.
- O seguimento das melloras do título confirma que estas foron eficaces e que se conseguiron os obxectivos formulados.
- Os plans de mellora recollen as recomendacións dos diferentes informes derivados do proceso de verificación, modificación, seguimento e renovación da acreditación.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

O proceso de formulación de accións de mellora contribúe eficazmente a planificar a xestión da calidade dentro do programa.

Boa parte das accións de calidade propostas foron executadas. Sen embargo, por mor da escaseza de financiamento nalgúns casos ou de sobrecarga de tarefas dos correspondentes responsables, seguen pendentes actividades claves para o bo desenvolvemento do sistema de calidade, nomeadamente a elaboración dun plan estratéxico ou a adaptación do manual interno de calidade ás máis recentes directrices da Acsug. Ambas as dúas tarefas deben ser urxentemente acometidas.

3.3.- O SGC implantado revísase periodicamente para analizar a súa adecuación e, se procede, establécense as melloras oportunas.

Aspectos a valorar:

- A análise e revisión do SGC, no que participan todos os grupos de interese, deriva en plans de mellora (responsables, calendario de execución, etc.).
- Todos os grupos de interese foron implicados no proceso de elaboración, implantación e seguimento das melloras do SGC.
- As evidencias do SGC manifestan a existencia dunha cultura de calidade consolidada no centro que contribúe á mellora continua.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

Os procesos de xestión do Centro seguen fielmente as directrices do SGC. Os actores concernidos en cada un dos órganos responsables desenvolven axeitadamente e coordinadamente as súas responsabilidades. Non obstante a Comisión de Calidade do Centro ten pendente a adaptación do SGC ás últimas directrices recibidas da Área de calidade da universidade (redeseño de procesos institucionais / de Centro).

DIMENSIÓN 2. RECURSOS

CRITERIO 4. RECURSOS HUMANOS:

Estándar: O persoal académico e de apoio é suficiente e adecuado de acordo coas características do título e o número de estudantes.

Analizar e valorar a adecuación do persoal académico e de apoio que participa no título obxecto de avaliación.

4.1.- Persoal académico. O título conta con profesorado suficiente e a súa cualificación é a adecuada, tendo en conta as características do plan de estudos, as modalidades de impartición e as competencias que deben alcanzar os estudantes.

Aspectos a valorar:

- O profesorado que participa no título conta co nivel de cualificación (experiencia docente e investigadora) exixido para a súa impartición e é acorde coas previsións que se incluíron na memoria verificada. Revisarase especialmente o perfil do persoal académico asignado ao primeiro curso de títulos de grao, a prácticas externas e asociado ao Tráballo Fin de Grao ou Tráballo Fin de Máster.
- O profesorado é suficiente para desenvolver as funcións e atender a todos os estudantes.
- A institución ofrece oportunidades ao profesorado para actualizarse e continuar coa súa formación co obxectivo de mellorar a actividade docente.
- Participación do profesorado en programas de mobilidade.
- No seu caso, a Universidade fixo efectivos os compromisos incluídos na memoria de verificación do título relativos á contratación e mellora da cualificación docente e investigadora do profesorado.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

CUALIFICACIÓN

- 1) Con información extraída da Base de datos de recursos humanos (PDI), actualizada a 01/07/2017, e da Base de datos do Plan de Ordenación Docente, actualizada a 14/06/2017, pode concluírse que o nivel de cualificación dos profesores do grao é moi alto: o 90.32% dos 31 profesores é doutor; só 2 profesores, contratados interinos, carecen do título de doutor. Por categoría profesional, tamén hai un elevado nivel de cualificación: os catedráticos de universidade (9.68%), profesores titulares de universidade (54.84%) e profesores contratados doutores (19.35%), todas figuras docentes con vinculación permanente e dedicación a tempo completo, suman o 88.87% do profesorado da titulación, e asumen o 88.64% das horas de docencia. A experiencia docente é moi alta: o promedio de quinquenios alcanza o valor de 4.2. Finalmente, a experiencia investigadora, moi diversa entre as áreas de coñecemento da USC, non é moi distinta da de moitos centros: 1.5 sexenios en promedio. No primeiro curso do grao, impartiron clase un catedrático de universidade, sete profesores titulares de universidade, un profesor contratado doutor, tres contratados interinos de substitución T3 e un profesor asociado LOU. A media de quinquenios e a media de sexenios son similares ás da titulación en xeral: 3.9 e 1.3, respectivamente.
- 2) Por parte dos estudantes entrantes cos programas de mobilidade (INF 05), o nivel e atención do profesorado recibe unha puntuación superior entre os estudantes entrantes no centro (4) que entre os entrantes na USC en xeral (3.53).
- 2) O grao de satisfacción do alumnado coa docencia recibida (IN46-S01-PM-01), 3.85, é o máis alto da serie dos cinco últimos cursos, pero só supera en 2 décimas o valor máis

baixo do indicador (3.65, nos cursos 2011-2012 e 2012-2013). A Comisión aprecia positivamente que todos os ítems da enquisa de satisfacción do alumnado (INF 13) rolden ou superen os 3,5 puntos e que catro superan o 4: "Explica a programación da materia e os criterios de avaliación ao comezo da súa actividade docente", "Cumpre co programa e o plan de traballo previsto", "Resolve as dúbidas que se lle formulan (clase, titorías, aula virtual, correo electrónico,...)" e "Ten unha actitude receptiva que facilita a comunicación cos/coas estudantes". Todos estes datos son indicios satisfactorios da cualificación dos docentes percibida polos estudantes. A Comisión insta á comunidade académica do Centro a procurar mellores niveles de satisfacción, especialmente suxerindo unha maior comunicación entre representantes do alumnado e coordinadores de curso e de título.

SUFICIENCIA

O problema da falta de persoal docente non é responsabilidade dos órganos de dirección do centro nin dos órganos de coordinación do grao. Cómpre só sinalar que os datos avalan a petición de aumento de persoal docente nas áreas con docencia no grao.

- 3) O indicador IN31-PS-01, que informa da media de alumnos por grupo de teoría (61.25) mostra o valor máis baixo (coa diferenza de só cinco centésimas sobre o valor do pasado curso) dos últimos seis cursos (70.72; 66.43; 66.45; 62.7; 64.31; 61.2). Valórase positivamente, tendo en conta que se aproxima á media da USC (59.93).
- 4) O dato da media de alumnos por grupo de docencia interactiva (IN32-PS-01), 34.72, mostra un lixeiro aumento fronte ao curso anterior, pero mantén a tónica (catro cursos previos; 34.25; 32.07; 33.58; 32.99), bastante elevada respecto do que sería desexable e moi superior ao dato da USC (22.62). Novamente, cómpre reclamar máis persoal de apoio.

FORMACIÓN

- 5) Segundo o INF 14, máis dun 60% do PDI enquisado manifesta estar interesado/a en recibir formación de apoio para a mellora da docencia relativa ás novas tecnoloxías aplicadas á docencia e un 56% en recibir formación de apoio para a mellora da docencia relativa ao apoio didáctico e pedagóxico xeral.
- 6) Non obstante, a taxa de participación dos profesores do título en actividades formativas (INF 10) é baixa (12.12%), e aínda que supera á do curso anterior (8.82%), representa o segundo valor máis baixo dos últimos seis cursos, moi por debaixo dos 24.24% e 25.81% dos cursos 2011-2012 e 2012-2013, respectivamente. Como son ignoradas ás causas da escasa participación, a Comisión suxire elaborar un estudo sobre a baixa participación do PDI en programas de formación continua elaborando unha enquisa e complementando a información obtida cos datos de solicitudes de licenza que obran no Centro. O estudo permitiría detectar a participación do profesorado en programas de formación continua non ofertados pola USC.

MOBILIDADE

- 7) É moi baixa a porcentaxe de profesores que participan en programas de mobilidade (9.09%); aínda que non é moi distinto do 9.68% dos cursos 2012-2013 e 2013-2014, está por encima do 4.55% de 2010-2011 e do 6.25% de 2014-2015, e só claramente por debaixo do 18.18% de 2011-2012. É necesario coñecer que razóns ou motivos teñen os profesores para non participar nos programas a fin de estimulala.

4.2.- Persoal de apoio (persoal de administración e servizos, técnicos de apoio á docencia,

etc.). O título conta con persoal de apoio suficiente e a súa cualificación é a adecuada, tendo en conta as características do plan de estudos.

Aspectos a valorar:

- O persoal de apoio é suficiente para desenvolver as funcións e atender a todo o persoal docente e estudantes.
- O persoal de apoio que participa no título conta co nivel de cualificación exixido e é acorde coas previsións que se incluíron na memoria verificada.
- No seu caso, a Universidade fixo efectivos os compromisos incluídos na memoria de verificación do título relativos á contratación e mellora do persoal de apoio.
- A institución ofrece oportunidades ao persoal de apoio para actualizarse e continuar coa súa formación co obxectivo de mellorar a súa labor de apoio ao proceso de ensinanza-aprendizaxe.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

O desenvolvemento do programa formativo recibe apoio permanente da unidade de xestión do centro, da secretaría do decanato e da secretaría administrativa de departamento. Este persoal dispón da cualificación necesaria para desenvolver os labores esixidos e recibe periodicamente oportunidades de actualización de competencias a través dos programas de formación para o persoal de administración e servizos da USC, aos que asiste con regularidade na medida en que as súas obrigas llo permiten.

Non obstante, sería necesario que a política de recursos humanos da USC contemplase o reforzo de persoal destas unidades, sobrecargadas ao ter que apoiar aos diversos títulos, ademais de asumir outras tarefas de soporte á xestión do Centro.

DIMENSIÓN 2. RECURSOS

CRITERIO 5. RECURSOS MATERIAIS E SERVIZOS:

Estándar: Os recursos materiais e servizos postos a disposición do desenvolvemento do título son os adecuados en función da natureza, modalidade do título, número de estudantes matriculados e competencias a adquirir.

Analizar e valorar se os recursos materiais e servizos postos a disposición dos estudantes son os adecuados ás necesidades do título.

5.1.- Os recursos materiais, infraestruturas e servizos postos a disposición dos estudantes e o profesorado son suficientes e adecuados ás características do plan de estudos, ás modalidades de impartición e ás competencias que deben alcanzar os estudantes.

Aspectos a valorar:

- As infraestruturas destinadas ao proceso formativo son as adecuadas en función da natureza e modalidade do título. Prestarase especial atención á dispoñibilidade de aulas, salas de estudo, aulas de informática e recursos informáticos, laboratorios, salas de reunións, biblioteca, ...
- Os recursos materiais, postos a disposición dos estudantes, son os adecuados en función da natureza e modalidade do título e as competencias a adquirir por eles y coinciden coas previsións que se incluíron na memoria de verificación. Prestarase especial atención á dispoñibilidade de equipamento e material científico, técnico, asistenciais e artístico, (dependendo da tipoloxía de ensinanza), ...
- Aplicación das normativas de accesibilidade universal e deseño para todos, seguridade, saúde e medio ambiente e coñecemento delas polos axentes implicados.
- Os fondos bibliográficos, recursos documentais,... son suficientes e están actualizados.
- No seu caso, a Universidade fixo efectivos os compromisos incluídos na memoria de verificación do título relativos á creación, posta en marcha ou utilización de novas infraestruturas ou servizos externos á Universidade.
- Os servizos de orientación académica (selección de materias, problemas de aprendizaxe, necesidades especiais, aloxamento,...) e orientación profesional postos a disposición dos estudantes son apropiados para dirixilos e orientalos nestes temas.
- Os servizos de atención ao estudante (documentación, informes de cualificacións, actas, certificados académicos, tramitación de solicitudes de validacións ou de traslado,..) postos á súa disposición son apropiados para dirixilos e orientalos nestes temas.
- Os programas de acollida e apoio ao estudante oriéntano no funcionamento da institución.
- Tendo en conta as diferentes modalidades de impartición do título, analízase e revísase o grao de adecuación, para a consecución das competencias por parte dos estudantes, das infraestruturas tecnolóxicas e servizos tanto no centro responsable do título como, no seu caso, en centros externos (centros de prácticas, empresas, centros asociados, etc.).
- No caso de que o título contemple a realización de prácticas externas, as instalacións onde se realizan son adecuadas para a adquisición das competencias.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

As percepción subxectivas dos colectivos que valoran os recursos parecen xustificar a adecuación. Non obstante, os valores das puntuacións suxiren que queda unha ampla marxe de mellora.

- 1) Na enquisa de satisfacción do alumnado coa docencia recibida (INF 13), os estudantes dan unha puntuación satisfactoria, aínda que necesitada de mellora, ao reforzo da comprensión da materia cos recursos didácticos empregados, entre os que se inclúen recursos materiais (soportes multimedia, aula virtual, TICs, encerado, fotocopias, materiais de laboratorio,...).

- 2) A satisfacción do alumnado que resposta á enquisa sobre satisfacción do alumnado coa titulación (INF 22) puntúa con valores iguais ou superiores a 3 tres das facetas dos recursos materiais: as aulas e o seu equipamento (3.56, superior á media da USC), a dispoñibilidade de fondos bibliográficos recomendados na titulación (3, inferior á media da USC) e as plataformas de docencia virtual e ferramentas multimedia (3.33, similar ao 3.35 de media na USC). É inferior a 3, igual que ocorre coa media da USC, a puntuación atribuída aos laboratorios, as aulas de informática, os obradoiros e espazos experimentais e o seu equipamento (2.67) e aos espazos destinados ao traballo autónomo (salas de estudo, aulas de informática,...) (2.78).
- 3) A satisfacción do alumnado que resposta á enquisa sobre satisfacción do alumnado coa titulación (INF 22) puntúa bastante baixo a orientación ao alumnado: a información e orientación recibida na titulación con 2.33 e a orientación profesional e laboral con 2.22, lixeiramente por debaixo da media da USC. Só pasa de 2.5 a atención ao alumnado con necesidades especiais (2.63), valor dúas décimas inferior ao da media da USC.
- 4) Na enquisa de satisfacción do profesorado coa docencia impartida (INF 14), destacan as altas puntuacións (4 puntos ou máis) dos ítems pertinentes: o axeitamento do material e servizos de apoio á docencia existentes na universidade (fondos bibliográficos, fondos audiovisuais, aulas virtuais, aulas de informática, espazos de traballo...) para o desenvolvemento da materia e a dispoñibilidade no centro dos recursos (soportes multimedia, TICs, aulas e/ou laboratorios...) necesarios para a docencia.
- 5) A valoración polos profesores dos recursos materiais na enquisa de satisfacción do profesorado coa titulación (INF 23) é satisfactoria: os 5 ítems reciben puntuacións superiores a 3.5. As aulas e o seu equipamento (4.11), os laboratorios, as aulas de informática, os obradoiros e espazos experimentais e o seu equipamento (3.56) e os espazos destinados ao traballo autónomo do alumnado (salas de estudos, aulas de informática,...) (3.67) reciben puntuación que superan (o primeiro ítem) ou apenas se diferencian das puntuación medias da USC. En cambio, a dispoñibilidade de fondos bibliográficos recomendados na titulación e as plataformas de docencia virtual e ferramentas multimedia, que na USC teñen medias superiores a 4, non pasan do 3.89 e do 3.67, respectivamente, na titulación.
- 6) A valoración polos profesores da orientación ao alumnado na enquisa de satisfacción do profesorado coa titulación (INF 23), aínda que rexistra puntuación superiores a 3 nos tres ítems e é, polo tanto, satisfactoria, é lixeiramente inferior á valoración media da USC: accións de orientación ao alumnado da titulación (3.44), orientación profesional e laboral ao alumnado da titulación (3.33) e difusión das actividades extracurriculares entre o alumnado (información das actividades culturais, deportivas, sociais...) (3.33).
- 7) A información, orientación e atención prestada por parte dos titores académicos da Universidade (INF 6) recibe unha puntuación satisfactoria por parte dos estudantes (3.69), pero inferior á puntuación media para a USC.
- 8) Entre os estudantes entrantes en programas de mobilidade (INF 05), respecto das instalacións e servizos, os tres ítems (infraestruturas en xeral, acceso a bibliotecas e material de estudo, acceso a PC's e servizos de e-mail) rexistran puntuacións superiores a 3.5, pero lixeiramente inferiores que na USC en xeral.

En xeral, os recursos materiais e servizos dispoñibles son axeitados, basicamente, para garantir o desenvolvemento do Grao.

No relativo á dispoñibilidade de bibliografía e fontes de información, os datos aportados pola Biblioteca Intercentros Concepción Arenal indican a dispoñibilidade de 1030 postos de estudo, 30 postos en salas para audicións e formación, 30 postos en salas para traballos grupais e o seguinte equipamento informático: postos de lectura informatizados; PCs para consulta de bases de datos, catálogos, etc.; PCs para consulta exclusiva catálogo BUSC; portátiles para préstamo;

impresoras y escáneres. A colección consta de 175.000 monografías e 4.000 revistas (3.300 pechadas e 700 en curso). Garántese o acceso a todos os espazos.

O Centro ten aprobada unha remodelación dos salóns de actos para rematar de adaptar a infraestrutura en termos de accesibilidade.

Os servizos de apoio fornecidos pola USC (orientación; inserción laboral) operan axeitadamente.

Os protocolos de prevención de riscos son observados rigorosamente e o Centro está a adoptar as medidas necesarias para corrixir calquera deficiencia.

No que atinxe aos espazos de traballo e aulas, o servizo de informática da USC está pendente de facer unha valoración do equipamento informático para proceder á transición a un novo sistema operativo.

Cómpre garantir una mellor coordinación entre os títulos ofertados polo Centro para acadar un axeitado uso da aula de informática programando anticipadamente a reserva de equipamentos.

O alumnado ten reclamada a instalación de tomas de electricidade que favorezan o uso de dispositivos electrónicos persoais. O Centro está pendente da elaboración do orzamento desa intervención

DIMENSIÓN 3. RESULTADOS

CRITERIO 6. RESULTADOS DE APRENDIZAXE:

Estándar: Os resultados de aprendizaxe alcanzados polos titulados son coherentes co perfil de egreso e correspóndense co nivel do MECES da titulación.

Analizar os resultados de aprendizaxe alcanzados polos estudantes e se son coherentes co perfil de egreso e se corresponden co nivel do MECES do título.

6.1.- Os estudantes ao finalizar o proceso formativo adquiriron as competencias previstas para o título.

Aspectos a valorar:

- O desenvolvemento das actividades académicas, metodoloxías docentes, sistemas de avaliación e cualificación contribúen á consecución e valoración dos resultados de aprendizaxe previstos.
- Os resultados de aprendizaxe alcanzados satisfán os obxectivos do programa formativo e adecúanse ao nivel MECES.
- Os resultados de aprendizaxe téñense en conta para a revisión e mellora do plan de estudos.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

Os resultados son, en xeral, satisfactorios. Non obstante, hai un desequilibrio moi notable entre os resultados do primeiro curso e, algo menos, do segundo curso e os resultados e terceiro e cuarto. Probablemente, o perfil de ingreso dos estudantes teña como consecuencia que o primeiro curso, no que se presentan materias como Métodos en Ciencia Política, Estatística para as Ciencias Sociais ou Economía Política I, desempeñe a función de filtro que deberían realizar outros instrumentos previos á matrícula.

- 1) Considerando a avaliación xeral de todas as materias do título, a distribución por notas é a seguinte: suspenso (10.9%); aprobado (33.7%); notable (27.7%); sobresaínte (10.9%); matrícula de honra (2.3%); non presentados (14.6%); e renuncia (1%). As proporcións son moi similares nos cinco anteriores anos académicos. No que atinxe ás porcentaxes nos catro cursos dun mesmo ano académico, os datos sintetízanse como segue.
A porcentaxe de suspensos é, en xeral, baixa e tende a reducirse canto máis alto é o curso: do 16.1% en primeiro e 17.1% en segundo, pásase ao 5.6% de terceiro e ao 2.5% de cuarto.
A porcentaxe de aprobados é moi similar nos dous primeiros cursos (38.8% e 37.2%), pero redúcese notablemente en terceiro (31.5%) e representa apenas unha sétima parte das cualificacións (14.1%) no cuarto curso.
A porcentaxe de notables ascende progresivamente entre primeiro e terceiro (a secuencia é 19.1%, 22% e 36%) e experimenta unha intensa redución en cuarto curso (16%). Esta tendencia reproducíase dende o curso 2013-2014, mentres que nos dous anteriores entre terceiro e cuarto non había diferencias importantes.
Unha tendencia á alza moi acusada canto máis alto é o curso, tal como nos cinco cursos anteriores, apréciase na porcentaxe de sobresaíntes; basta con reproducir a secuencia entre primeiro e cuarto: 4.2%, 6.6%, 13.3%, 42.3%.
A porcentaxe de matrículas de honra non cambia moito entre cursos dun mesmo ano académico: 1.8% en primeiro, 2.9% en segundo, 2.3% en terceiro, 2.1% en cuarto. En anos académicos anteriores, a porcentaxe máis alta de matrículas de honra rexístrase en terceiro, mentres en 2016-2017, rexístrase en segundo.
Detéctase una tendencia á redución da porcentaxe de non presentados entre o primeiro

curso e o terceiro curso, tanto no ano académico 2016-2017 como nos cinco anteriores: en 2016-2017, a secuencia de valores é o 19.8% en primeiro, o 14.1% en segundo, o 12% en terceiro e o 16.4% en cuarto. No paso de terceiro a cuarto aumenta o número de non presentados, tendencia que se rexistra desde o curso 2013-2014, mentres que nos dous anos académicos anteriores, a tendencia á redución da porcentaxe de non presentados mantíñase entre terceiro e cuarto.

Cómpre mencionar que o curso 2016-2017 rexístrase un ascenso considerable de renuncias en cuarto curso, vinculadas ao TFG: do 2.24% no curso 2015-2016 pásase ao 13% en 2016-2017.

Contemplados os datos desde a perspectiva da traxectoria dos estudantes, a nivel de cohorte de entrada, a tendencia detectada no plano transversal (os catro cursos nun mesmo ano académico) reproducése no plano lonxitudinal partindo do curso 2011-2012: as porcentaxes de suspensos e aprobados tenden a reducirse e as porcentaxes de notables e sobresaíntes tenden a aumentar a medida que a mesma promoción ou cohorte ascende de curso.

En suma, o primeiro curso mostra os resultados máis baixos da carreira, circunstancia á que se engade a da porcentaxe máis elevada de non presentados. O alumnado progresa entre segundo e terceiro cara a notas máis elevadas, alcanzando as valoracións máis altas en terceiro. Os datos relativos aos sobresaíntes varían á alza significativamente no cuarto curso por efecto da avaliación das prácticas externas, nas que esa cualificación é obtida polo 83.1% dos estudantes, aínda que este valor sea o mínimo dos últimos catro cursos. 2016-2017 é o primeiro curso, dende 2012-2013 en que hai algún aprobado (1.3%). Se se teñen en conta só os resultados de TFG en cuarto, o perfil de notas rexistra un descenso das puntuacións alcanzadas (suspense, 5.1%; aprobado, 26.8%; notable, 20.3%; sobresaínte, 1.4%; matrícula de honra, 4.4%). Tamén no TFG, aumenta notablemente a porcentaxe de renuncias (13%). A Comisión insta a facer un estudio sobre o rendemento do alumnado en primeiro curso e introducir as medidas que permitan mellorar os resultados sen menoscabo no nivel esixible para acadar as competencias establecidas. Igualmente, suxíre examinar a través dos coordinadores de curso a relación entre resultados acadados e competencias adquiridas nos cursos sucesivos.

- 2) A puntuación recibida (3.75) na enquisa de satisfacción dos estudantes cos programas de prácticas externas (IN19-PC-09) mantense, non obstante o leve repunte, na liña de cursos anteriores (3.76; 3.51). Tratándose dun programa esencial para o Grao –polo carácter obrigatorio das prácticas e a organización que a súa oferta e o seu seguimento requiren- a puntuación pode considerarse aceptable. Todas as valoracións que reflicte a enquisa (INF 06) son inferiores ás da media da USC, con puntuacións mínima de 3.15 (duración axeitada das prácticas) e máxima de 4.23 (atención recibida por parte do titor profesional e do persoal da empresa/institución). O ítem sobre a utilidade das prácticas realizadas e o grao en que complementan a formación rexistra unha puntuación de 3.92, lixeiramente inferior á media da USC. A satisfacción xeral (3.77) mantense nun nivel semellante á manifestada no curso anterior (3.78).
- 3) A Comisión considera elevado o grao de satisfacción xeral coas prácticas manifestado polos titores/as externos (4) (INF 07) , aínda que sexa 22 centésimas inferior ao do curso anterior. En todos os ítems, obtense unha valoración inferior á da media da USC. A formación inicial de coñecementos teórico prácticos do alumnado para cumprir coas actividades que lle foron asignadas é puntuada con 3.5 e a formación inicial de competencias profesionais do alumnado para cumprir coas actividades que lle foron asignadas con 3.33.
- 4) A Comisión considera que a puntuación (4.5) conseguida nas enquisas de satisfacción dos titores académicos cos programas de prácticas externas (IN21-PC-09) mantén o nivel alto de anos precedentes, non obstante a aparente tendencia á baixa respecto dos dous cursos precedentes (4.8; 4.6). O grao de adecuación das tarefas realizadas polo

alumnado en relación coas competencias profesionais da titulación (INF 08) recibe unha puntuación alta (4), aínda que inferior á media da USC.

- 5) O grao de satisfacción xeral dos egresados coa titulación (IN42-S01-PM-01), 2.93, é aceptable, aínda que o valor resulta lixeiramente inferior aos dos dous cursos anteriores (3.32 e 3.14), sen descender ao 2.58 do curso 2012-2013. A Comisión confronta este dato coa información resultante da enquisa propia realizada en 2015 sobre inserción laboral, na que o 69,7% dos egresados/as consultados (69.7%) declaraban que volverían estudar Ciencia Política e da Administración, e, desa porcentaxe, o 93,5% o faría neste mesmo Centro. Na enquisa de satisfacción do alumnado coa titulación (16/17) (INF 22), puntúanse as competencias adquiridas con 2.78, valor inferior ao da media da USC.
- 6) As competencias adquiridas polo alumnado son puntuadas con 3.11 e a adecuación das competencias do título co desenvolvemento profesional do alumnado con 3.22 polos profesores na enquisas de satisfacción do profesorado coa titulación (16/17) (INF 23). Ambos valores son inferiores aos das correspondentes valoración medias da USC.

DIMENSIÓN 3. RESULTADOS

CRITERIO 7. INDICADORES DE SATISFACCIÓN E RENDEMENTO:

Estándar: Os resultados dos indicadores do programa formativo son congruentes co deseño, a xestión e os recursos postos a disposición do título e satisfán as demandas sociais da súa contorna.

Analizar os principais datos e resultados do título e valorar a evolución dun núcleo de indicadores mínimo. Comprobar se os resultados se adecúan ás previsións e características do título.

7.1.- Os principais datos e indicadores do título evolucionan favorablemente de acordo coas características do título.

Aspectos a valorar:

- Indicadores de demanda.
- Indicadores de resultados.
- Os indicadores téñense en conta para a mellora e revisión do plan de estudos.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

DEMANDA

A demanda da formación fornecida polo título mantense nos niveis dos cursos pasados e é satisfactoria segundo os valores da maioría dos indicadores. A excepción é a captación de estudantes de fora de Galicia (do resto de España e de fora de España), respecto á que sería conveniente analizar ás causas dos baixos valores dos indicadores.

- 1) Ao longo da serie temporal dos seis últimos cursos, e debido á evolución mostrada polos indicadores nos que se basea esta reflexión, non se tivo que reducir o número de prazas ofertadas, que se mantén en 125 (indicador IN01-PC-05).
- 2) A matrícula de novo ingreso por preinscripción amosa unha relativa volatilidade que permite matizar a afirmación dunha aparente tendencia decrecente nunha serie temporal corta (só seis cursos consecutivos). Os 126 novos matriculados no primeiro curso (indicador IN04-PC-05) supoñen unha redución dun -3.08% (indicador IN05-PC-05) respecto dos 130 estudantes matriculados no primeiro curso da titulación no ano académico 2015-2016, e continúan a lixeira tendencia á baixa que supón pasar a 130 estudantes nese ano académico desde os 132 do ano académico 2014-2015 (redución dun -1.52%). Non obstante, os 132 estudantes dese ano académico representan un incremento dun 14.78% respecto dos 115 do ano académico precedente, que, á súa vez, son un 12.88% menos que os 131 matriculados dos dous cursos anteriores. En resumen, o número de novos matriculados (126) é parte dunha evolución con altos e baixos (salvo no curso 2013-2014) por encima do número de prazas ofertadas e, polo tanto, reflexa unha capacidade sostida da titulación de captación de novos estudantes.
- 3) Idéntica conclusión é posible inferir da taxa de ocupación (indicador IN12-PC-05): aínda que nos dous últimos cursos académicos revélase unha tendencia decrecente, os 126 estudantes de primeira matrícula en primeiro curso representan una taxa de ocupación dun 100.08%, que non está moi lonxe do valor máximo alcanzado por esa taxa na serie dos seis últimos cursos (105.6% no ano académico 2014-2015) e é, polo tanto, satisfactoria.
- 4) A matrícula de acceso (indicador IN03-PC-05) contribúe a manter a mesma interpretación: a tendencia aparentemente decrecente do número de estudantes que se matriculan por primeira vez na titulación ao longo dos seis últimos cursos (e, en concreto, nos dous

últimos), que é de 128 no curso 2016-2017, non resulta sorprendente nunha serie coa mesma característica de volatilidades relativa que se revela nas series de valores de indicadores anteriormente comentados.

- 5) A relación de estudantes preinscritos en 1ª opción matriculados por primeira vez sobre as prazas ofertadas (indicador IN10-PC-05) apunta na mesma dirección: hasta un 65.6% dos matriculados por primeira vez elixe a titulación como primeira opción. Aínda que iso supón unha redución de 15.2 puntos porcentuais respecto do 80.8% do curso anterior (que supón o valor mais alto deste indicador na serie dos seis últimos cursos), mantense en marxes similares aos acadados en cursos anteriores (66.4% en 2013-104 ou 68% en 2012-2013).
- 6) A tendencia ao incremento do número total de matriculados na titulación (indicador IN02-PC-05) consolídase neste curso, alcanzando os 502 estudantes, un total que é 2.03% superior aos 492 matriculados en total no curso 2015-2016.
- 7) Aínda que non sexan completamente satisfactorios, os resultados de captación de alumnos non galegos (do resto de España e estranxeiros) non amosan tendencias de severo empeoramento, dado que se repiten curso a curso valores baixos. O 1.99% de estudantes españois de fora de Galicia sobre matriculados (indicador IN09-PC-05) no curso 2016-2017 mantense dentro das marxes de 2.62% (valor máximo do indicador na serie de seis cursos, alcanzado no curso 2011-2012) e de 1.58% (valor mínimo do indicador na mesma serie, alcanzado no curso 2013-1014). A porcentaxe de estudantes estranxeiros sobre matriculados (indicador IN08-PC-05), aínda que é maior que a porcentaxe do curso 2015-2016 (0.41%), é o segundo mais baixo da serie de seis cursos, limitándose a un 0.8%. Non obstante, o máximo deste indicador non supera, na serie de seis cursos, o 1.84% do curso 2011-2012. Polo tanto, o valor acadado no último curso non é comparativamente alarmante.
- 8) 490 dos 502 estudantes matriculados (97.61%) proceden de Galicia (INF 16). A porcentaxe restante corresponde a un estudante procedente de Francia, un estudante procedente de Portugal, un estudante procedente de Comunidade Valenciana, un estudante procedente de Asturias, dous estudantes procedentes de Canarias, tres estudantes procedentes de Castilla y León, un estudante procedente de Castilla La Mancha e dous estudantes procedentes da Cataluña.

RESULTADOS

Aínda que os valores absolutos dos indicadores son satisfactorios, a comparación coa media da USC revela unhas diferencias que esixen estudar as causas, e deseñar e executar accións de mellora en todos os cursos do grao.

- 1) O dato da taxa de rendemento (IN34-S01-PM-01), 68.31%, inferior á media da USC (78.31%), mantense respecto dos dous anos anteriores, estabilizándose en valores sensiblemente máis baixos que os de hai tres cursos (69.04%; 67.15%; 70.81%; 73.51% e 75.27%; 68.67%; 68.17%). A Comisión insiste na necesidade de examinar as circunstancias que levan á diminución da taxa.
- 2) O resultado da taxa de éxito (IN35-S01-PM-01), 84.78%, aínda que é inferior ao 85.51% do curso pasado, alcanza o terceiro valor máis alto na serie temporal dos seis últimos cursos e, polo tanto, é valorado positivamente. Non obstante, aumenta lixeiramente a distancia respecto do valor medio do indicador para a USC (87.35).
- 3) O dato da taxa de avaliación (IN36-S01-PM-01) é do 80.57%, valor similar aos dos dous cursos anteriores (81.17% e 79.72%). Estes tres valores consecutivos son os máis baixos dende a implantación do Título (os precedentes son 81.32%; 79.39%; 83.6%; 85.16%; 84.89%) e se sitúan por debaixo da media da USC (89,66%).
- 4) A media da taxa de éxito por curso (INF 17) é a seguinte: primeiro, 79.6%; segundo,

79.6%; terceiro, 94.2%; cuarto, 95.6%. O terceiro e o cuarto cursos mostran resultados similares aos do curso anterior. En cambio, detéctanse cambios de dirección oposta en primeiro en segundo curso. No primeiro curso, a taxa aumenta en 10.8 puntos porcentuais, mentres en segundo se reduce en 2.7 puntos porcentuais. A consecuencia é que, se en cursos pasados se apreciaba una tendencia crecente curso a curso na taxa, en 2016-2017, non hai diferenza entre primeiro e segundo. No primeiro curso, a taxa aumenta en sete das 10 materias e se reduce só nas outras tres; os aumentos van dun mínimo de 3.3 a un máximo de 7.6, e as reducións dun mínimo de -9 a un máximo de -0.7. En segundo, aumenta a taxa en cinco materias, pero se reduce nas outras cinco; o rango dos aumentos exténdese dun mínimo de 1.5 a un máximo de 14.15, e o das reducións dun mínimo de -19.02 a un máximo de -2.1; ademais, ate en tres materias a redución supera os 10 puntos en valores absolutos. A Comisión suxire analizar o desenvolvemento dos primeiro e segundo cursos e valorar novamente, en función das expectativas do alumnado e a súa formación previa, a necesidade de introducir un curso ponte.

- 5) A media da taxa de rendemento das materias do plan de estudo por curso (INF 18) é a seguinte: primeiro, 63.7%; segundo, 68.6%; terceiro, 82.9%; cuarto, 74.5%. Salvo no primeiro curso, detéctanse lixeiros descenso respectos dos valores da taxa no curso anterior: -3.7 puntos en segundo, -0.5 puntos en terceiro, e -2 punto en cuarto curso. No primeiro curso, a taxa aumenta en 7.8 puntos porcentuais. Isto é resultado do aumento xeral da taxa en primeiro: aumento en todas as materias, entre un mínimo de 0.28 puntos e un máximo de 19.12. En segundo curso, aumenta a taxa en cinco materias, pero se reduce nas outras cinco; o rango dos aumentos exténdese dun mínimo de 2.7 a un máximo de 9.9, e o das reducións dun mínimo de -18.3 a un máximo de -2.8; ademais, ate en catro materias a redución supera os 10 puntos en valores absolutos. Hasta en 10 materias do terceiro curso se producen descenso da taxa, o mesmo número de materias que rexistran aumentos; catro dos descenso superan os 10 puntos en valores absolutos, mentres que só un dos aumentos supera os 10 puntos (21.9). Os descenso de cuarto curso son menores: a taxa das prácticas externas pasa de 100% a 96.10%, e a taxa dos TFGs de 52.99% a 52.90%. Deste dato preocupa que parece confirmar unha tendencia ao descenso respecto de valores acadados cursos atrás.
- 6) A media da taxa de avaliación das materias do plan de estudo por curso (INF 19) é a seguinte: primeiro, 79.8%; segundo, 85.7%; terceiro, 87.9%; cuarto, 77%. Salvo no primeiro curso, detéctanse lixeiros descenso respectos dos valores da taxa no curso anterior: -2.7 puntos en segundo, -0.3 puntos en terceiro, e -1.3 puntos en cuarto curso. No primeiro curso, a taxa aumenta en 6.6 puntos porcentuais. Isto é resultado do aumento xeral da taxa en primeiro: aumento en todas as materias menos unha (na que se rexistra un descenso de -5.61 puntos), entre un mínimo de 3.5 puntos e un máximo de 18. En segundo curso, aumenta a taxa en tres materias, pero se reduce nas outras sete; o rango dos aumentos exténdese dun mínimo de 1.4 a un máximo de 2, e o das reducións dun mínimo de -13.8 a un máximo de -1.7. Hasta en 9 materias do terceiro curso se producen descenso da taxa, mentres que rexistran aumentos 11 materias; dous dos descenso superan os 10 puntos en valores absolutos, mentres que só un dos aumentos supera os 10 puntos (23.8). O descenso no cuarto da taxa das prácticas externas e menor: pasa de 100% a 96.10%; a taxa dos TFGs aumenta de 56.7% a 58%.
- 7) O dato resultante da taxa de graduación (IN37-S01-PM-01), 43.55%, supón unha notable redución respecto do valor de 48.36% do curso pasado. Se este rachaba a tendencia á alza dos cursos anteriores dos que se dispón de datos (38%; 48%; 49%) o dato do curso 2016-2017 é claramente negativo, sobre todo, tendo en conta que, ao aumentar o valor medio do indicador para a USC (56.83%) respecto ao do curso anterior (54.99%), a distancia respecto a este aumenta de 6.64 puntos porcentuais a 13.28 puntos porcentuais.
- 8) A duración media dos estudos (IN38-S01-PM-01), 4.85 anos, aumenta respecto dos cursos dos que se dispón de datos (4.37; 4.31; 4.34; 4.51), aínda que é inferior á media

da USC (4.97 anos). Con todo, valórase negativamente e se apunta ao efecto que sobre este indicador pode ter a taxa de superación do TFG no cuarto curso.

- 9) A porcentaxe de alumnado matriculado en primeiro curso que non prosegue formación en cursos superiores (IN40-S01-PM-01) é do 23.33%, un dato que parece consolidar a tendencia á baixa iniciada no curso anterior (25.24%) respecto do valor máis alto da serie temporal dos seis últimos cursos (30.65%), no ano académico 2014-2015, aínda que o resultado segue a ser superior ao mínimo valor da serie (20.41%, no curso 2012-2013) e moi superior á media da USC (14.48%).
- 10) O dato de taxa de abandono durante o primeiro curso (IN41-S01-PM-01), 36.29%, continúa a tendencia ascendente dos cursos anteriores (29.33%; 31%; 32.79%) e sitúase por riba da media da USC (22.56%). É valorado negativamente pola Comisión e esixe un estudo.
- 11) A taxa de éxito dos egresados (IN50-S01-PM-01), 92.32%, redúcese en algo menos dun punto porcentual respecto ao do curso pasado (93.26%). O valor parece aceptable e, a falta dunha serie temporal máis extensa, non se pode concluír nada máis que sexa relevante.

7.2.- Os índices de satisfacción dos estudantes, do profesorado, dos egresados e doutros grupos de interese son adecuados.

Aspectos a valorar:

- Indicadores de satisfacción co persoal académico, persoal de apoio, recursos, prácticas externas, proceso formativo, mobilidade, etc.
- Os indicadores de satisfacción téñense en conta para a mellora e revisión do plan de estudos.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

Tal como se expón nas reflexións/comentarios ao apartado 3.1 (Criterio 3), todas as taxas de resposta son insatisfactorias. Case todos os cambios dos valores da case totalidade dos indicadores poden ser consecuencias de simple aleatoriedade e non reflectir cambio algún relevante nos procesos que supostamente se miden. Concluír algo sensato é, como mínimo, aventurado.

Ao longo de todo este informe, reitéranse, dada a estrutura do mesmo, os valores de todos os indicadores que se mencionan e, polo tanto, remitímonos ás reflexións/comentarios pertinentes.

7.3.- Os valores de inserción laboral dos egresados do título son adecuados ao contexto socio-económico e profesional do título.

Aspectos a valorar:

- Análise dos históricos de resultados existentes nos estudos realizados sobre inserción laboral do título.
- Adecuación da evolución dos indicadores de inserción laboral en función das características do título.
- Os indicadores de inserción laboral téñense en conta para a mellora e revisión do plan de estudos.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

O informe SIIU presenta os datos relativos á cohorte de egresados no curso 2013-2014 (53 individuos). A taxa de afiliación á SS pasa de un 17% un ano despois de egresar (a 23 de marzo de 2015) a un 41.5% dous anos despois de egresar (a 23 de marzo de 2016). Sen unha referencia comparativa, é difícil concluír nada máis que, tendo en conta que parte dos egresados seguramente sigan estudos noutro grao ou de máster, e outra parte estea preparando oposicións, a subida entre o primeiro e o segundo ano é un dato positivo.

No que atinxe ao tipo de contrato, a porcentaxe de contratos indefinidos baixa de 40% a 20% entre o primeiro e o segundo ano, ascendendo, correspondentemente, a porcentaxe de temporais

do 60% ao 80%. Aínda que o dato pode valorarse negativamente, falta unha referencia comparativa que permita relativizalo en función de dinámicas socioeconómicas que poden afectar de xeito máis xeral aos graduados universitarios.

Os traballadores a tempo completo pasan de ser o 62.5% un ano despois da graduación a ser o 80% dous anos despois. Un ano despois do egreso traballan a tempo parcial (máis de media xornada) o 37.5% dos graduados, mentres que dous anos despois da graduación traballan a tempo parcial máis de media xornada o 10% e a tempo parcial menos de media xornada outro 10%. O aumento da porcentaxe de traballadores a tempo completo é positivo, pero, novamente, a ausencia dunha referencia comparativa dificulta unha valoración máis sólida do dato.

Finalmente, a porcentaxe de graduados no grupo de cotización universitario ascende entre un ano despois da graduación e dous anos despois da graduación do 22.9% ao 40.9%; desceden no mesmo período as porcentaxes do grupo de cotización medio, non manuais (do 22.2% ao 13.6%) e do grupo de cotización baixo e manual (55.6% a 45.5%). A ausencia dunha referencia comparativa dificulta a valoración dos datos. Non obstante, é positivo que dous quintas partes dos graduados estean no grupo de cotización de universitarios pasados dous anos desde o egreso, aínda que as elevadas porcentaxes de cotizantes nos grupos medio e, sobre todo, baixo e manuais, revelan, alomenos nese breve período, un problema de sobrecualificación ou de baixa demanda das competencias dos nosos graduados.

<u>LISTAXE DE EVIDENCIAS E INDICADORES</u>			
Criterios	Nº	Evidencia / Indicador	Documento/enlace
Todos	E1	Memoria Vixente do título	ACSUG
Todos	E2	Informes de verificación, modificación, seguimento incluíndo os plans de mellora	ACSUG
1	E3	Análise do perfil real de ingreso/egreso	Autoinforme, Criterio 1
1,6	E4	Guías docentes das materias (competencias, actividades formativas, metodoloxías docentes, sistemas de avaliación, resultados de aprendizaxe)	Web do Título
1,3	E5	Actas das reunións celebradas, polo menos dos dous últimos cursos, da Comisión Académica/Comisión de Titulación/Comisión de Garantía de Calidade (as actas deben incorporar un apartado con acordos adoptados en cada reunión)	E5_actas1617_calidade.pdf E5_actas1617_academica.pdf
1	E6	Listaxe de estudantes que solicitaron recoñecemento de créditos	E6_grao.pdf
1,6	E8	Informes/documentos onde se recollan as conclusións dos procedementos de consulta internos e externos para valorar a relevancia e actualización do perfil de egreso dos estudantes do título/valoración adquisición resultados da aprendizaxe	Autoinforme, Criterios 1 e 6
1,7	I1	Número de estudantes de novo ingreso por curso académico	2500193_P.Ind_2016-2017
			2500193_INF.16_2016-2017
			2500193_INF.CiUG_2016-2017
1	I2	No caso de máster, número de estudantes de novo ingreso por titulación de procedencia	--
1	I3	Indicadores de mobilidade (Número e porcentaxe de estudantes que participan en programas de mobilidade sobre o total de estudantes matriculados)	2500193_P.Ind_2016-2017
			5014_INF.03_2016-2017
2	E9	Páxina web da universidade/centro/título (debe ter como mínimo a información referida "Información mínima pública**")	Web da USC
			Web do Centro
			Web do Título
3	E10	Documentación do SGC (política e obxectivos de calidade, manual e procedementos)	Web do Centro

3	E1 1	Evidencias da implantación dos procedimentos do SGC(procedementos completos, revisados e actualizados que desenvolvan as directrices do SGC:Política de calidade,Deseño revisión periódica e melloras dos programas formativos, garantía da aprendizaxe, ensinanza e avaliación centrados no estudante, Garantía e mellora da calidade dos recursos humanos, garantía e mellora da calidade dos recursos materiais e servizos e información Pública)	Web do Centro
3,7	E1 2	Plans de mellora derivados da implantación do SGC	Web do Centro
3,7	E1 3	Análise das enquisas de satisfacción (%participación, resultados, evolución,...)	Autoinforme, Criterios 3 e 7
Todos	I4	Resultados das enquisas de satisfacción de todos os grupos de interese do título	2500193_P.Ind_2016-2017
			2500193_INF.04_2016-2017
			5014_INF.05_2016-2017
			2500193_INF.06_2016-2017
			2500193_INF.07_2016-2017
			2500193_INF.08_2016-2017
			2500193_INF.09_2016-2017
			2500193_INF.10_2016-2017
			5014_INF.11_2016-2017
			2500193_INF.13_2016-2017
			2500193_INF.14_2016-2017
			5014_INF.21_2016-2017
			2500193_INF.22_2016-2017
2500193_INF.23_2016-2017			
3	I5	Resultados dos indicadores que integran o SGC	2500193_P.Ind_2016-2017
4	E1 5	Plan de Ordenación Docente: información sobre o profesorado (número, experiencia docente e investigadora, categoría, materias que imparte, área, etc)	2500193_E15_2016-2017
4	E1	Información sobre o persoal de apoio por	5014_E16_2016-2017

	6	Centro (número e cargo/posto desempeñado)	
4	E1 7	Análise das enquisas de avaliación da docencia (% participación, resultados, evolución, ...)	Autoinforme, Criterio 4
4	I6	Porcentaxe de participación do profesorado do título en plans de formación da universidade e en actividades formativas específicas	5014_I6-I7_2016-2017
4	I7	Porcentaxe de participación do PAS do centro en plans de formación da universidade e en actividades formativas específicas	5014_I6-I7_2016-2017
4	I8	Resultados das enquisas de avaliación da docencia (%participación, resultados, evolución,...)	2500193_INF.13_2016-2017
			2500193_INF.14_2016-2017
4	I10	Indicadores de mobilidade (número e porcentaxe de profesores que participan en programas de mobilidade sobre o total de profesorado do título)	5014_I10_2016-2017
5	E1 8	Información sobre os recursos materiais directamente relacionados co título	Web do Centro
5	E1 9	Información sobre servizos de orientación académica e programas de acollida	Web do Centro
5	E2 0	Listaxe dos centros/entidades para a realización de prácticas externas curriculares ou extracurriculares	En20_grao.pdf
5	I11	Distribución alumnado por centros de prácticas	I11_grao.pdf
5	E2 2	Materiais didácticos e/o tecnolóxicos que permitan unha aprendizaxe a distancia	Campus Virtual
6	E2 4	Listaxe de traballos fin de grao/máster de, al menos, os últimos cursos académicos (título, titor y calificación)	E24_grao.pdf
6	E2 5	Informes/listaxe das calificacións de cada unha das materias do título	2500193_INF.15_2016-2017
6	E2 6	Mecanismos utilizados para a análise da adquisición dos resultados de aprendizaxe	Autoinforme, Criterio 6
7	E3 0	Informe/documento onde se recollan os resultados do título (incluídos indicadores inserción laboral e SIIU)	Autoinforme, Criterio 7
6,7	I12	Indicadores de resultados (estas taxas facilitaranse de forma global para o título. As taxas de rendemento, éxito e avaliación facilitaranse tamen por materia):	2500193_P.Ind_2016-2017
			2500193_INF.17_2016-2017

		- Taxa de graduación - Taxa de abandono - Taxa de eficiencia - Taxa de rendimient - Taxa de éxito - Taxa de avaliación	2500193_INF.18_2016-2017
			2500193_INF.19_2016-2017
			5014_SIIU_2016-2017
7	I13	Relación da oferta/demanda das prazas de novo ingreso	2500193_P.Ind_2016-2017
			2500193_INF.CiUG_2016-2017
7	I14	Resultados de inserción laboral	2500193_EIL-SIIU_2016-2017

- Plan de Melloras
 - Abertas curso 2016-2017
 - Criterio 1 - Organización e desenvolvemento
 - Criterio 2 - Información e transparencia
 - Criterio 3 - Sistema de Garantía de Calidade
 - Criterio 4 - Recursos humanos
 - Criterio 6 - Resultados da aprendizaxe
 - Directriz 1. Política e obxectivos de calidade
 - Directriz 2. Deseño, revisión periódica e mellora dos programas formativos
 - Directriz 4. Garantía e mellora da calidade dos recursos humanos
 - Directriz 5. Garantía e mellora da calidade dos recursos materiais e servizos
 - Directriz 6. Información pública
 - Finalizadas curso 2016-2017
 - Criterio 1 - Organización e desenvolvemento
 - [AM-1](#)
 - [AM-2](#)
 - [AM-3](#)
 - Criterio 2 - Información e transparencia
 - [AM-6](#)
 - Criterio 3 - Sistema de Garantía de Calidade
 - [AM-4](#)
 - [AM-5](#)
 - Criterio 4 - Recursos humanos
 - [AM-7](#)
 - Criterio 6 - Resultados da aprendizaxe
 - Directriz 1. Política e obxectivos de calidade
 - Directriz 2. Deseño, revisión periódica e mellora dos programas formativos
 - Directriz 4. Garantía e mellora da calidade dos recursos humanos
 - Directriz 5. Garantía e mellora da calidade dos recursos materiais e servizos
 - Directriz 6. Información pública

[Accións abertas curso 2017-2018](#)

ACCIÓN DE MELLORA

Código	AM-1 (Curso 2016-2017)
Orixe	Plan de Melloras da Acreditación
Ámbito de aplicación	Criterio 1 - Organización e desenvolvemento
Análise causa	Os procedementos establecidos polo centro para verificar o axuste entre o plano de estudos, as guías docentes e o plantexamento real de cada materia non son suficientes para detectar desaxustes.
Definición/ descricao proposta	Deseño e introdución dun procedemento de exame cuadrimestral por parte dos coordinadores de curso da implementación de materias e informe ante a Comisión de Docencia
Datas	Finalización: 31/07/2017; Inicio: 01/09/2016
Estado/Eficacia	Estado: Finalizada; Eficacia : Non Eficaz; Data Estado: 19/01/2017
Responsables	Ramón Bouzas Lorenzo
Tarefa1	AM-1.1
Descrición tarefa	Verificar axuste entre memoria e guías docentes
Data prevista de finalización	31/07/2017
Responsable	Ramón Bouzas Lorenzo
Estado	Non Executada

ACCIÓNS DE MELLORA

Código	AM-2 (Curso 2016-2017)
Orixe	Plan de Melloras da Acreditación
Ámbito de aplicación	Criterio 1 - Organización e desenvolvemento
Análise causa	O peso excesivo do TFG e as prácticas externas pode afectar á taxa de abandono, polo que se procede coa implantación do novo curso
Definición/ descrición proposta	Redeseñar o cuarto curso
Datas	Finalización: 29/12/2017; Inicio: 01/02/2017
Estado/Eficacia	Estado: Finalizada; Eficacia : Non Eficaz; Data Estado: 01/02/2017
Responsables	Ramón Bouzas Lorenzo
Tarefa1	AM-2.1
Descrición tarefa	Proceder á implementación do cuarto curso renovado tras a diminución do número de créditos do TFG e das prácticas externas e a creación de 3 novas materias. Previsible para o curso 17-18.
Data prevista de finalización	29/12/2017
Responsable	Ramón Bouzas Lorenzo
Estado	Executada
Comprobación Tarefa	AM-2.1. Comprobación Nº. 1
Descrición	Como se pode comprobar na web da Facultade, está

Comprobación	plenamente implantado. Fixéronse charlas e mesmo unha Guía Explicativa (Arquivo: Pequena-Guia-Cuarto-Curso-Grao-2017-18.pdf)
Data Comprobación	27/10/2017
Incidencias	--
Axustes/Novas Tarefas	--
Comprobación Tarefa	AM-2.1. Comprobación Nº. 2
Descrición Comprobación	Como se pode comprobar na web da Facultade, está plenamente implantado. Fixéronse charlas e mesmo unha Guía Explicativa (Arquivo: Pequena-Guia-Cuarto-Curso-Grao-2017-18.pdf)
Data Comprobación	27/10/2017
Incidencias	--
Axustes/Novas Tarefas	--

ACCIÓN DE MELLORA

Código	AM-3 (Curso 2016-2017)
Orixe	Plan de Melloras da Acreditación
Ámbito de aplicación	Criterio 1 - Organización e desenvolvemento
Análise causa	Posible desaxuste entre as expectativas do alumnado e o contido do título. Posible desaxuste entre o nivel de preparación previo do alumnado e as competencias requiridas no primeiro curso; escaso reclutamento de alumnado con expediente alto.
Definición/ descrición proposta	Análise e intervención sobre as causas de baixo rendemento e alto abandono do alumnado do primeiro curso.
Datas	Finalización: 31/07/2017; Inicio: 01/09/2016
Estado/Eficacia	Estado: Finalizada; Eficacia : Non Eficaz; Data Estado: 20/01/2017
Responsables	Ramón Bouzas Lorenzo
Tarefa1	AM-3.1
Descrición tarefa	Deseñar accións promocionais propias do centro que permitan un reclutamento máis selecto do alumnado.
Data prevista de finalización	31/07/2017
Responsable	Ramón Bouzas Lorenzo
Estado	Non Executada
Tarefa2	AM-3.2
Descrición tarefa	Solicitar recursos para unha enquisa de percepción social do título e en caso afirmativo, realizala.
Data prevista de	31/07/2017

finalización	
Responsable	Ramón Bouzas Lorenzo
Estado	Non Executada

ACCIÓNS DE MELLORA

Código	AM-4 (Curso 2016-2017)
Orixe	Plan de Melloras da Acreditación
Ámbito de aplicación	Criterio 3 - Sistema de Garantía de Calidade
Análise causa	A pesar dos avances realizados na implantación do Sistema de Garantía de Calidade da Facultade aínda é necesario realizar unha adaptación e simplificación ás particularidades do centro.
Definición/ descrición proposta	Revisión do SGIC para adecualo ás características e necesidades da Facultade.
Datas	Finalización: 31/07/2017; Inicio: 01/09/2016
Estado/Eficacia	Estado: Finalizada; Eficacia : Non Eficaz; Data Estado: 27/10/2017
Responsables	Ramón Bouzas Lorenzo
Tarefa1	AM-4.1
Descrición tarefa	Desenvolver un manual de procesos e procedementos propio para simplificalos e adecualos á Facultade.
Data prevista de finalización	31/07/2017
Responsable	Denis Fernández Méndez
Estado	Non Executada
Tarefa2	AM-4.2
Descrición tarefa	Activar o comité consultivo
Data prevista de finalización	31/07/2017
Responsable	Ramón Bouzas Lorenzo

Estado	Non Executada
Tarefa3	AM-4.3
Descrición tarefa	Elaborar o plano estratéxico do centro
Data prevista de finalización	31/07/2017
Responsable	Ramón Bouzas Lorenzo
Estado	Non Executada
Tarefa4	AM-4.4
Descrición tarefa	Elaborar a programación plurianual do centro
Data prevista de finalización	31/07/2017
Responsable	Ramón Bouzas Lorenzo
Estado	Non Executada
Tarefa5	AM-4.5
Descrición tarefa	Elaborar o regulamento de réxime interno do centro
Data prevista de finalización	31/07/2017
Responsable	Ramón Bouzas Lorenzo
Estado	Non Executada

ACCIÓNS DE MELLORA

Código	AM-5 (Curso 2016-2017)
Orixe	Plan de Melloras da Acreditación
Ámbito de aplicación	Criterio 3 - Sistema de Garantía de Calidade
Análise causa	Baixa participación nas enquisas de satisfacción
Definición/ descrición proposta	Fomento da cultura da calidade e participación dos grupos de interese do centro nas enquisas de satisfacción
Datas	Finalización: 31/07/2017; Inicio: 01/09/2016
Estado/Eficacia	Estado: Finalizada; Eficacia : Non Eficaz; Data Estado: 20/01/2017
Responsables	Ramón Bouzas Lorenzo
Tarefa1	AM-5.1
Descrición tarefa	Facilitar medios e tempo á comunidade académica para fomentar a participación en enquisas de satisfacción
Data prevista de finalización	31/07/2017
Responsable	Ramón Bouzas Lorenzo
Estado	Executada
Comprobación Tarefa	AM-5.1. Comprobación Nº. 1
Descrición Comprobación	Sempre se recorda ao profesorado a importancia de lembrarlle aos alumnos que participen nas enquisas (Arquivo: RV_ENQUISAS ESTUDANTADO .pdf)
Data Comprobación	27/10/2017

Incidencias	--
Axustes/Novas Tarefas	--
Tarefa2	AM-5.2
Descrición tarefa	Difundir os períodos de enquisas e fomentar a participación através de diferentes canles (páxina web do centro, correo electrónico, RRSS)
Data prevista de finalización	31/07/2017
Responsable	Ramón Bouzas Lorenzo
Estado	Executada
Comprobación Tarefa	AM-5.2. Comprobación Nº. 1
Descrición Comprobación	Sempre se realizan tales tarefas, mediante as pantallas do centro e recordatorios en clase. Tamén con posts no facebook da Facultade, como o que se enlaza https://www.facebook.com/Facultade.Politicas.USC/?hc_ref=ARROO3U368j3tFzAAf55FYGuZyjx5tfG5fMncXM9hhZHpWvAdtpey poXEwMZWTYmTQQ
Data Comprobación	27/10/2017
Incidencias	--
Axustes/Novas Tarefas	--

ACCIÓNS DE MELLORA

Código	AM-6 (Curso 2016-2017)
Orixe	Plan de Melloras da Acreditación
Ámbito de aplicación	Criterio 2 - Información e transparencia
Análise causa	Deficiencias na información ofrecida no espazo web do centro
Definición/ descrición proposta	Perfeccionar a información e comunicación institucional através da web do centro
Datas	Finalización: 31/07/2017; Inicio: 23/01/2017
Estado/Eficacia	Estado: Finalizada; Eficacia : Non Eficaz; Data Estado: 23/01/2017
Responsables	Ramón Bouzas Lorenzo
Tarefa1	AM-6.1
Descrición tarefa	Facer pública na páxina web a información sobre os procesos internos e as decisións dos órganos de goberno do Centro
Data prevista de finalización	23/01/2017
Responsable	Denis Fernández Méndez
Estado	Executada
Comprobación Tarefa	AM-6.1. Comprobación Nº. 1
Descrición Comprobación	Subíronse á web as actas da Xunta de Facultade e actualizouse correctamente a composición dos órganos http://www.usc.es/gl/centros/politicas/Xunta_de_Facultade.html

Data Comprobación	27/10/2017
Incidencias	--
Axustes/Novas Tarefas	--
Tarefa2	AM-6.2
Descrición tarefa	Mellorar a oferta de información sobre o título en lingua inglesa
Data prevista de finalización	31/07/2017
Responsable	Ramón Bouzas Lorenzo
Estado	Non Executada

ACCIÓNS DE MELLORA

Código	AM-7 (Curso 2016-2017)
Orixe	Plan de Melloras da Acreditación
Ámbito de aplicación	Criterio 4 - Recursos humanos
Análise causa	Necesidade de fomentar a actividade investigadora do PDI
Definición/ descrición proposta	Reordenar os horarios, dando opción ao PDI de poder concentrar a docencia nun semestre deixando o outro para a actividade investigadora
Datas	Finalización: 31/07/2017; Inicio: 23/01/2017
Estado/Eficacia	Estado: Finalizada; Eficacia : Non Eficaz; Data Estado: 23/01/2017
Responsables	Ramón Bouzas Lorenzo
Tarefa1	AM-7.1
Descrición tarefa	Nova xestión dos horarios, dando opción ao PDI de poder concentrar a docencia nun semestre deixando o outro para a actividade investigadora
Data prevista de finalización	31/07/2017
Responsable	Ramón Bouzas Lorenzo
Estado	Executada
Comprobación Tarefa	AM-7.1. Comprobación Nº. 1
Descrición Comprobación	Nas reunións de departamento para repartir e asignar docencia sempre se teñen en conta estes aspectos, dentro do posible.
Data	27/10/2017

Comprobación	
Incidencias	--
Axustes/Novas Tarefas	--

Accións abertas curso 2017-2018

ACCIÓN DE MELLORA	
Código	AM-1 (Curso 2017-2018)
Orixe	Revisión informe seguemento
Ámbito de aplicación	Criterio 1 - Organización e desenvolvemento
Análise causa	A porcentaxe de estudantes estranxeiros sobre matriculados (indicador IN08-PC-05), aínda que é maior que a porcentaxe do curso 2015-2016 (0.41%) é o segundo mais baixo da serie de seis cursos, limitándose a un 0.8%.
Definición/ descrición proposta	Intensificar as accións de promoción interna e externa de programas de mobilidade (Actuar coordinadamente co SRE e elaborar una guía do centro en inglés).
Datas	
Estado/Eficacia	
Responsables	Ramón Bouzas Lorenzo
Tarefa1	AM-1.1
Descrición tarefa	Elaborar unha guía do centro en inglés
Data prevista de finalización	
Responsable	Ramón Bouzas Lorenzo
Estado	

ACCIÓN DE MELLORA

Código	AM-2 (Curso 2017-2018)
Orixe	Revisión informe seguemento
Ámbito de aplicación	Criterio 1 - Organización e desenvolvemento
Análise causa	A Comisión insta á comunidade académica do Centro a procurar mellores niveles de satisfacción, especialmente suxerindo unha maior comunicación entre representantes do alumnado e coordinadores de curso e de título. Un ítem recibe unha puntuación inferior a 3 e igual á que lle atribúen os estudantes: curiosamente, a coordinación das materias do plan de estudos (2.56), que, entre os profesores do grao en ciencia política, é inferior á media da USC.
Definición/ descrición proposta	Fortalecer mecanismos de coordinación entre estudantes e PDI e entre o propio PDI
Datas	
Estado/Eficacia	
Responsables	Ramón Bouzas Lorenzo. Celestino García Arias.
Tarefa1	AM-2.1
Descrición tarefa	Coordinación entre estudantes e PDI
Data prevista de finalización	31/07/2017
Responsable	Ramón Bouzas Lorenzo
Estado	
Tarefa1	AM-2.2
Descrición tarefa	Coordinación entre PDI

Data prevista de finalización	
Responsable	Celestino García Arias
Estado	

ACCIÓN DE MELLORA

Código	AM-3 (Curso 2017-2018)
Orixe	Revisión informe seguemento
Ámbito de aplicación	Criterio 1 - Organización e desenvolvemento
Análise causa	Sendo, en xeral, satisfactorias as valoracións do desenvolvemento do programa de prácticas externas, as diferenzas respecto as valoracións medias da USC e o estancamento e mesmo redución dalgunhas puntuacións nos últimos cursos suxiren a necesidade de estudar as causas dos descenso de puntuación e adoptar medidas correctoras.
Definición/ descrición proposta	Revisar as causas dos descenso de puntuación nas prácticas externas
Datas	
Estado/Eficacia	
Responsables	Ramón Bouzas Lorenzo

ACCIÓN DE MEJORA

Código	AM-4 (Curso 2017-2018)
Orixe	Revisión informe de seguemento
Ámbito de aplicación	Criterio 2 – Información e transparencia
Análise causa	Mellorar o perfil de estudantes que ingresan
Definición/ descripción proposta	Elaboración dun vídeo promocional
Datas	
Estado/Eficacia	
Responsables	Ramón Bouzas Lorenzo

ACCÍONS DE MELLORA

Código	AM-5 (Curso 2017-2018)
Orixe	Revisión informe de seguemento
Ámbito de aplicación	Criterio 3 - Sistema de Garantía de Calidade
Análise causa	Os mecanismos institucionais de recollida de información non funcionan como sería desexable debido ás reducidísimas taxas de resposta ás enquisas por parte de todos os colectivos dos que se solicitan valoracións das dimensións pertinentes.
Definición/ descrición proposta	Revisar os sistemas de difusión das enquisas empregados polo centro e elevar suxestións á área de calidade para un replantexamento do sistema.
Datas	
Estado/Eficacia	
Responsables	Ramón Bouzas Lorenzo

ACCIÓNS DE MELLORA

Código	AM-6 (Curso 2017-2018)
Orixe	Revisión informe de seguemento
Ámbito de aplicación	Criterio 3 - Sistema de Garantía de Calidade
Análise causa	A pesar dos avances realizados na implantación do Sistema de Garantía de Calidade da Facultade aínda é necesario realizar unha adaptación e simplificación ás particularidades do centro.
Definición/ descrición proposta	Revisión do SGIC para adecualo ás características e necesidades da Facultade.
Datas	
Estado/Eficacia	
Responsables	Ramón Bouzas Lorenzo
Tarefa1	AM-6.1
Descrición tarefa	Mellorar a verificación interna do cumprimento de obxectivos
Data prevista de finalización	
Responsable	Denis Fernández Méndez
Estado	
Tarefa2	AM-6.2
Descrición tarefa	Adaptar o SGI ás últimas modificacións
Data prevista de finalización	
Responsable	Denis Fernández Méndez
Estado	

Tarefa5	AM-6.3
Descrición tarefa	Elaborar o regulamento de réxime interno do centro
Data prevista de finalización	
Responsable	Ramón Bouzas Lorenzo
Estado	

ACCIÓN DE MELLORA

Código	AM-7 (Curso 2017-2018)
Orixe	Revisión informe de seguemento
Ámbito de aplicación	Criterio 4 – Recursos Humanos
Análise causa	Escasa participación de PDI e PAS en programas de formación continua e mobilidade.
Definición/ descrición proposta	Elaborar un estudo sobre a baixa participación do PDI e do PAS en programas de formación continua e mobilidade elaborando unha enquisa e complementando a información obtida cos datos de solicitudes de licenza que obran no Centro.
Datas	
Estado/Eficacia	
Responsable	Ramón Bouzas Lorenzo

ACCIONES DE MELLORA

Código	AM-8 (Curso 2017-2018)
Orixe	Revisión informe de seguemento
Ámbito de aplicación	Criterio 5 – Recursos materiais e servizos
Análise causa	Necesidade de reformas e renovación de equipamentos
Definición/ descrición proposta	Reforma do salón de actos e adquisición de recursos materiais.
Datas	
Estado/Eficacia	
Responsable	Ramón Bouzas Lorenzo

ACCIÓNS DE MELLORA

Código	AM-9 (Curso 2017-2018)
Orixe	Revisión informe de seguemento
Ámbito de aplicación	Criterio 4 – Recursos materiais e servizos
Análise causa	Cómpre garantir una mellor coordinación entre os títulos ofertados polo Centro para acadar un axeitado uso da aula de informática programando anticipadamente a reserva de espazos e equipamentos.
Definición/ descrición proposta	Deseñar axeitadamente os horarios procurando a máxima coordinación e revisión do procedemento de reserva de espazos
Datas	
Estado/Eficacia	
Responsable	Celestino García Arias