



MEMORIA DE CALIDADE

Escola Politécnica Superior de Enxeñaría

Curso Académico: 17/18

Aprobado en Comisión de Calidade da EPSE: 29 de Marzo de 2019

Aprobado en Xunta de Escola da EPSE: 30 de Abril de 2019

Índice

1.	Introdución	2
2.	Seguimento do Sistema de Garantía de Calidade e dos seus resultados	6
	Directriz 1. Política e obxectivos de calidade.....	6
	Directriz 2. Deseño, revisión periódica e mellora dos programas formativos	13
	Directriz 3. Garantía da aprendizaxe, ensinanza e avaliación centrados no alumnado	32
	Directriz 4. Garantía e mellora da calidade dos recursos humanos	60
	Directriz 5. Garantía e mellora da calidade dos recursos materiais e servizos	62
	Directriz 6. Información pública.....	64
3.	Plan de Melloras do centro e dos títulos	66
4.	Modificacións nos diferentes títulos.....	116
5.	Listaxe de evidencias e indicadores.....	117

1. Introducción

De acordo co Procedemento de Medición, análise e mellora (Código: PE-02) a análise de funcionamento de cada un dos títulos e do SGC de **forma global** queda recompilada na Memoria de Calidade do Centro, que pecha o ciclo de calidade anual do centro.

A EPS de Enxeñaría é un centro que posúe a acreditación institucional ata o 2023 ([Certificado de implantación do SGC na EPSE](#)), introducida polo Real Decreto 420/2015 do 9 de maio, polo que a Memoria de Calidade do centro constitúe o único documento que recolle o seguimento dos títulos e do propio Sistema de Garantía de Calidade (SGC) tendo en conta a súa planificación estratéxica e os seus obxectivos, no marco da planificación da institución.

1.1. Estructura de do Centro

De acordo cos Estatutos da USC, os [órganos de goberno da Escola Politécnica Superior de Enxeñaría](#) (Fig. 1) unipersoais son: Director/a; secretario/a; subdirectores/as e os colexiados: a Xunta de Escola. O Centro, de acordo co seu Regulamento de Réxime Interno (RRI) vixente (aprobado no Consello de Goberno do 9/11/2018), conta actualmente coas seguintes comisións:

1. [Comisión Permanente e de Coordinación.](#)
2. [Comisión de Calidade do Centro.](#)
3. Comisións de Título (1 por cada titulación adscrita ó Centro: [GEC](#), [GEAA](#), [GEFMMN](#), [GEXT](#), [GP MEM](#), [MEA](#), [MDP](#), [MXSTT](#), [MUOESANT](#)).
4. [Comisión de Docencia, Validacións e Intercambios.](#)
5. [Comisión das Fincas de Prácticas.](#)
6. [Comisión de Igualdade de Xénero.](#)
7. [Comisión de Normalización Lingüística.](#)
8. [Comisión de Biblioteca.](#)

Os departamentos con encargo docente na Escola Politécnica Superior son 28, dos cales, dous teñen a súa sede no centro que son o departamento de [Enxeñaría Agroforestal](#) e de [Producción Vexetal](#).

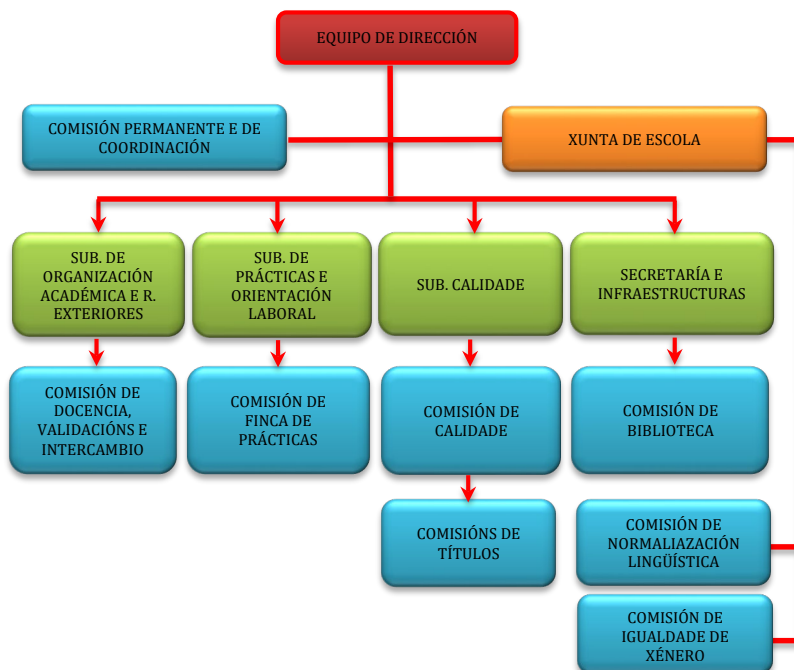


Fig. 1 Estructura dos órganos de goberno da EPS de Enxeñaría.

1.2. Documentación de referencia do centro

- [Regulamento de Réxime Interno da EPS \(aprobado en Consello de Goberno do 9/11/2018\)](#)
- [Manual do Sistema de Garantía de Calidade](#)
- [Manual de Procesos do Sistema de Garantía de Calidade](#)
- [Plano Estratéxico da EPS \(PE17/20\)](#)
- [Programación Plurianual da EPS \(PP17/20\)](#)
- [Normativa de Traballos Fin de Grao e Máster](#)
- [Normativa de Proxectos e Traballos Fin de Carreira](#)
- [Normativa de Prácticas Externas](#)
- [Plano de autoprotección da EPS](#)
- [Memorias dos grados e dos másters \(no menú de estudos na Web do centro\)](#)

1.3. Estrutura da EPS de Enxeñaría para o desenvolvemento do SGC

As peculiaridades propias dun centro politécnico fan necesario que a estrutura de xestión da calidade sexa multinivel. O equipo directivo, dende curso 2014-2015, apostou por unha Subdirección de Calidade que se ocupa do bo funcionamento do SGC e, adicionalmente, asume o cargo de Responsable de Calidade do Centro (RCC). A partir do curso 2017-2018, o centro conta cun Coordinador de Calidade (CdC) que reforza a área de Calidade do centro.

A gran diferenza de competencias a adquirir nas catro titulacións de grao fan necesario que sexan as Comisións de Título (CT) as que desenvolvan a xestión de calidade específica de cada un. No novo Regulamento de Réxime Interno (RRI) do Centro especificábase unha composición das composicións das CT constituídas polo Director, un coordinador/a, o/a responsable de Calidade do Centro (RCC), ata cinco coordinadores/as de curso/mención ou especialidade, o/a responsable apoio á xestión do centro, dous estudantes do título. A Dirección, previa consulta do/a Coordinador/a do Título, será responsable de propoñer os membros da Comisión de Título. Na xestión da calidade dos títulos da EPS de Enxeñaría cobran unha especial relevancia os/as Coordinadores/as de Título que serán propostos pola dirección do Centro e ratificados pola Xunta de Escola. Estes cargos serán responsables de liderar e organizar a correspondente Comisión do Título coas seguintes funcións: a) analizar a información proporcionada polo/a Coordinador/a do Título e RCC para levar a cabo o seguimento do Título; e b) Realizar un informe dos resultados do título e as propostas de mellora e, cando sexa necesario, facer proposta de modificación ou suspensión deste.

A Comisión de Calidade do Centro (CCC) é o órgano que participa nas tarefas de planificación, desenvolvemento e seguimento do SGC do Centro, actuando ademais como medio de difusión interna do Sistema e dos seus logros. Tamén é o espazo de coordinación e busca de directrices comúns das Comisións de Títulos. Na busca deste último obxectivo, todos os/as Coordinadores/as de Título son membros natos da Comisión, que completa o seu panel co Director, un coordinador/a de calidade (CdC), o/a responsable de Calidade do Centro (RCC), catro representantes do PDI, un representante de cada un dos departamentos con sede no Centro, o/a responsable apoio á xestión do centro e dous estudantes do título. A coordinación desta Comisión está en mans do Responsable de Calidade. As súas funcións principais son: realizar o deseño, a implantación, o seguimento e mellora do SGC no Centro, así como a elaboración da Memoria de Calidade do Centro.

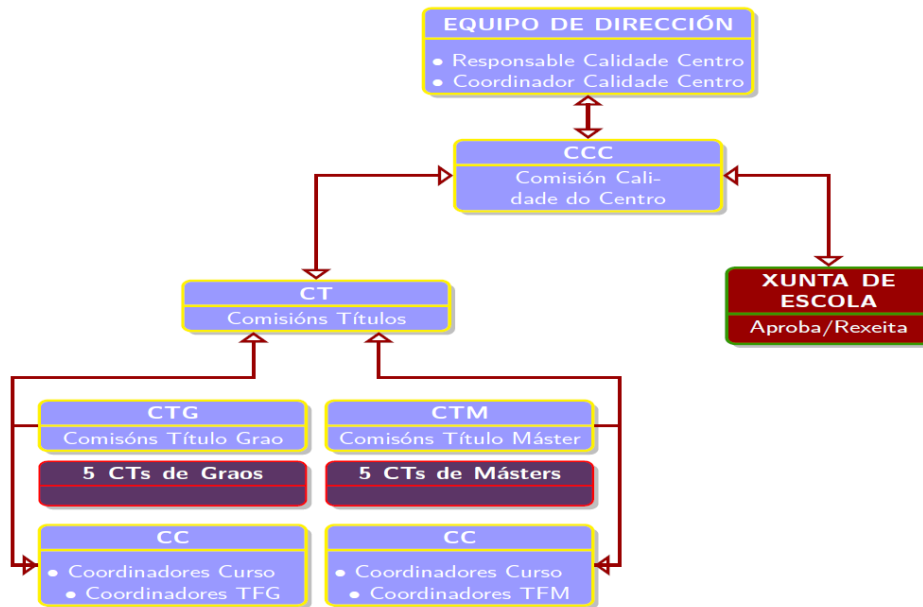


Fig. 2 Estructura do SGC da EPS de Enxeñaría.

1.4. Cambios na estrutura para o desenvolvemento do SGC

Nas próximas renovacións das CT e da CCC procederase á adecuación da composición dos membros destas comisións para axeitadas ao novo [Regulamento de Réxime Interno da EPS \(aprobado en Consello de Goberno do 9/11/2018\)](#).

1.5. Procedemento de elaboración da Memoria de Calidade

O procedemento que se sigue na EPS de Enxeñaría, non difire do xeral empregado para toda a USC, e queda reflectido no seguinte gráfico.

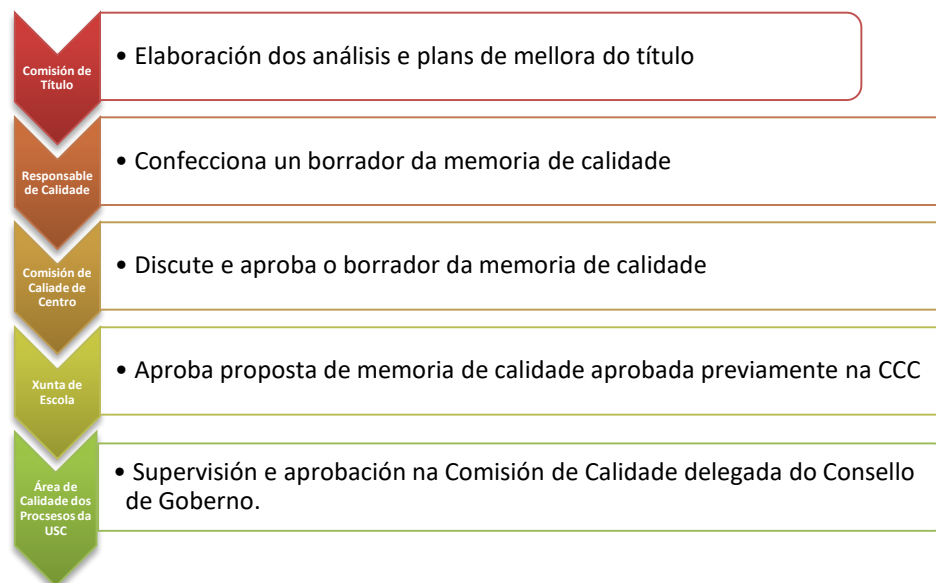


Fig. 3 Proceso seguido para a elaboración da memoria de calidade.

1.6. Títulos impartidos na actualidade

A EPS de Enxeñaría conta na actualidade con 5 titulacións de Grao (dúas delas coordinadas nun dobre grao) e 5 titulacións de Máster:

- [Grao en Enxeñaría Forestal e do Medio Natural](#) (GEFMN)
- [Grao en Enxeñaría Civil](#) (GEC)
- [Grao en Enxeñaría Xeomática e Topografía](#) (GEXT)
- [Grao en Enxeñaría Agrícola e Agroalimentaria](#) (GEAA)
- [Grao Interuniversitario da Paixase](#) (GP)
- [Máster Universitario en Enxeñaría de Montes](#) (MEM)
- [Máster Universitario en Enxeñaría Agronómica](#) (MEA)
- [Máster Universitario en Dirección de Proxectos](#) (MDP)
- [Máster Universitario en Xestión Sustentable da Terra e do Territorio](#) (MXSTT)
- [Máster Interuniversitario en Operacións e Enxeñaría de Sistemas Aéreos non Tripulados](#) (MUOESANT)

Os Graos en GEAA e GEFMN (coordinadas nun dobre grao) por un lado, e GEC xunto co Grao de Enxeñaría Industrial Química (Facultade de Ciencias), por outro, están compartindo 90 ECTS en cumprimento dos plans de viabilidade aprobados.

1.7. Cambios na oferta de títulos impartidos no centro

- Títulos en proceso de extinción:
 - Graos en Enxeñaría Agrícola e do Medio Rural e en Enxeñaría das Industrias Agroalimentarias.
 - Grao en Enxeñaría de Topografía e Xeomática ([calendario de extinción](#)).
 - Dobre Grao en GEXT e GEC (iniciou a extinción no curso 2017-2018).
 - Máster Interuniversitario en Arquitectura da Paisaxe Juana de Vega (iniciou a extinción no curso 2018-2019).
 - Cursos ponte de adaptación en GEAA, GEC, GEXT, GEFMN entra en [proceso de extinción](#) debido a baixa demanda dos últimos cursos académicos
- Novos títulos ofertados no curso 2018-2019:
 - Grao interuniversitario en Paisaxe coa Universidade da Coruña (coordina a UdC).
 - Máster interuniversitario en Operacións e Enxeñaría de Sistemas Aéreos non Tripulados coa Universidade de Vigo (coordina a USC).
- Novo grao ofertado para o curso 2019-2020:
 - Grao en Robótica (no momento de escritura deste documento, a memoria de título está en proceso de verificación por parte do Ministerio de Educación, Cultura e Deporte).

1. Seguimento do Sistema de Garantía de Calidade e dos seus resultados

Directriz 1. Política e obxectivos de calidade

Estándar: o centro dispón dunha política e obxectivos de calidade que atenden ás necesidades e expectativas dos diferentes grupos de interese e se despregan por medio dun SGC estruturado como un proceso sistemático e cíclico que contempla os catro elementos do ciclo de mellora: planificar, desenvolver, analizar e actuar (mellorar) e inclúe mecanismos para a súa revisión e mellora continua.

Aspectos a contemplar:

- A vixencia da Política de Calidade.
- A evolución e grao de cumprimento do Plan Estratéxico do Centro, se é o caso.
- A evolución e grao de cumprimento dos obxectivos de calidade do centro, recollidos na Programación Plurianual de Calidade do Centro, se é o caso.
- A evolución e grao de cumprimento do Plan de Melloras de cada título, ou en conxunto do centro (as accións de mellora terán un apartado específico pero neste apartado debe valorarse se o SGC permite introducir melloras nos títulos, se se realiza correctamente o seu seguimento, se foron eficaces e conseguiron os obxectivos formulados, e se inclúen as recomendacións dos diferentes procesos de verificación, modificación, seguimento e acreditación).
- No caso de títulos interuniversitarios ou títulos que se imparten en varios centros da universidade, as accións levadas a cabo como consecuencia da implantación do SGC están coordinadas en todos os centros participantes.
- Os procesos, procedementos e documentación do SGIC: necesidade de efectuar cambios na xestión do Sistema de Garantía Interna de Calidade.
- A información relativa á satisfacción dos grupos de interese, queixas ou reclamacións, así como das súas necesidades e expectativas.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

1.- Vixencia da Política de Calidade

A Escola Politécnica Superior de Enxeñaría ten como misión formar os mellores profesionais posibles nos ámbitos das titulacións de enxeñaría que imparte, promover o desenvolvemento científico nestes ámbitos e preservar, crear e difundir coñecemento para axudar á sociedade en xeral, e a galega en particular, a conseguir os seus obxectivos sociais, ambientais, económicos e de sustentabilidade. No curso 2017-2018, o centro refinou súa política de calidade para acadar as metas mencionadas que plasmou nun [novo documento](#) publicado na web do centro.

2.- Seguimento do Plano Estratéxico (PE) e da Programación Plurianual (PP) do Centro

A continuación, resumimos os aspectos máis destacados respecto ao seguimento de cada unha das liñas estratéxicas nas que se estruturan PE17/20 e PP17/20.

Liña Estratéxica 1: Mellorar a oferta formativa do centro

Nesta liña, o centro mudou a súa oferta para lograr un catálogo de titulacións atractivo (Accións Estratéxicas 1.1.A. e 1.1.B.). No curso 17/18 púxose en marcha os primeiros cursos do novo Grao Interuniversitario en Paixase (GP) e do Máster interuniversitario en Operacións e Enxeñaría de Sistemas Aéreos non Tripulados (MUOESANT). Tamén se levaron a cabo todos os traballos (elaboración de memoria de título, informes económicos e procesos de verificación da ACSUG e Ministerio) para poder ofertar o Grao en Robótica no curso 19/20 (actualmente pendente da verificación do Ministerio de Educación, Cultura e Deporte).

Nesta liña, séguense coas accións para mellorar a información e a formación dos estudantes egresados (Accións Estratéxicas 1.2.A-C e 1.3.A-C) aumentando a difusión de ofertas de emprego (a través da redes sociais), realización de xornadas formativas de orientación laboral, así como un traballo intenso para incrementar significativamente da bolsa de empresas para a realización de prácticas externas. Sen embargo, o centro non consegue que se oferten, por parte das empresas, prácticas externas remunerados (Acción Estratéxica 1.3.A). Respecto á oferta de cursos para especialistas nos distintos eidos formativos do centro (Accións Estratéxicas 1.2A-C) o centro segue traballando para que se aumente o catálogo actual.

Liña Estratéxica 2: Calidade e SGC

Nesta liña destacan os aspectos relacionados coa implantación do Sistema de Garantía da Calidade (Acción Estratéxica 2.1.A.) e a revisión de procesos internos do SGC ([Procedementos aprobados pola Comisión de Calidade](#)). En xullo de 2017, obtívose unha avaliación positiva *condicionada* da implantación do SGC do centro. Durante o ano 2018, atendéronse os requirimentos do informe de avaliación, que levaron á modificación dos manuais do SGC e do seu manual de Procesos, dando como resultado final a consecución da [avaliación positiva da implantación do SGC](#) para o período que vai dende o **25/06/2018 ata o 25/06/2023** e a [Acreditación Institucional da EPSE polo Consello de Universidades \(Resolución do 28/01/2019\)](#) (o que remata coa Acción Estratéxica 2.1.B).

Durante este curso, estase estudando como mellorar a cultura de calidade e o coñecemento do SGC entre os distintos colectivos. Entre as opcións baralladas a incluír nas Xornadas de Calidade do centro están: premios aos mellores materiais docentes, compartir experiencias existentes no centro sobre novas metodoloxías docentes, entrenamento do PDI para os procesos de acreditación (Acción Estratéxicas 2.1 A-D). Un dos puntos febles e que a asistencia a todas as actividades é baixa en todos os colectivos.

Durante o curso 17/18, dentro da aposta do centro por mellorar a calidade dos seus títulos, concorreuse a obtención do selo EUR-ACE con tres títulos: GEC, GEFMN e MEM cun resultado provisional de concedido (con prescricións) para os títulos de GEC e MEM e denegado para GEFMN. Nesta liña, a petición do centro, o Vicerreitorado de Planificación Estratéxica xa ten solicitada á ANECA este mesmo proceso de avaliación para as titulacións de enxeñaría restantes: GEAA e MEA.

A Comisión de Calidade do Centro (CCC) reuniuse en 7 ocasións ao longo do curso 2017-2018, aprobando diversas iniciativas como un [documento guía do conxunto de actividades de calidade](#) que se levan anualmente no centro e súa temporización, estandarización e mellora do formato das memorias TFG/M elaborando patróns [Word](#) e [Latex](#) para os alumnos, documento base de rúbricas para avaliar os TFG/M do centro ([GEFMN](#), [GEC](#), [MDP](#), [MEA](#) ...), reelaboráronse [novos criterios para financiar os viaxes de prácticas de campo](#), un [procedemento de asignación dos titores para os TFG/M](#), e acordáronse as [competencias asignadas aos interlocutores de laboratorios docentes](#). Todas as ordes do día (son publicadas con antelación nas pantallas electrónicas do centro), acordos adoptados e os procedementos internos aprobados/modificados están publicados [na web](#).

Liña Estratéxica 3: Internacionalización

A EPS de Enxeñaría organiza cada ano charlas informativas sobre mobilidade (coa participación do Servizo de Relacións Exteriores da USC) específicas para os alumnos de grao e de máster, facendo fincapé nos programas que mellor se adapten á titulación cursada e os requirimentos idiomáticos precisos (Accións Estratéxicas 3.1B e 3.1.C). Séguese colaborando coa Vicerreitoría de Internacionalización e afondar na difusión dos programas de mobilidade entre o PDI, PAS e alumnado (Accións Estratéxicas 3.1D e 3.1.F).

Durante os curso 2017/18, por cuestións burocráticas, aínda non se logrou formalizar os dous dobres Graos en Enxeñaría Forestal e do Medio Natural con dous parceiros estranxeiros (Accións Estratéxicas 3.2 A e 3.2 B): Universidade de Turín (Italia) e a Universidade Técnica Federal do Paraná (Brasil).

En canto aos índices de mobilidade en todos os colectivos do Centro son moi reducidos e cómpre seguir impulsando estas accións nos vindeiros anos.

En canto ás accións para reforzar a formación de idiomas estranxeiros para o PDI o centro tentará impulsar, en coordinación co Campus Terra, cursos neste eido (Accións Estratéxicas 3.2 B) dado que o éxito da posta en marcha da Accións Estratéxicas 3.2 C (2019-2020) dependerá da formación do noso PDI en linguas estranxeiras.

Liña Estratéxica 4: Xestión e Organización

O Consello de Goberno do 9/11/2018 aprobou o novo [Regulamento de Réxime Interno da EPS](#) adaptado ás novas normativas da USC (rematando a Acción Estratéxica 4.1.A).

Ao longo do curso 2017/18 esténdese o uso da Aplicación de Axuda aos Sistemas de Xestión (AASX) ao resto de comisións do centro (Comisión de Igualdade e os novos graos implantados) centralizando toda a documentación na aplicación.

Como froito da AM-14, desenvolveuse dunha aplicación informática para axilizar o procedemento de convalidacións (Acción Estratéxica 4.2.C).

Durante este curso académico aprobáronse/modificáronse tres procedementos propios do centro: [Procedemento de asignación dos titores para os TFG/M](#) (Acción Estratéxica 4.3), [Criterios para a prelación das solicitudes de viaxes de prácticas de campo](#) e [Competencias asignadas aos interlocutores de laboratorios docentes](#).

Liña Estratéxica 5: Relacións coa sociedade

Nesta liña, a EPS de Enxeñaría segue aumentando a súa presenza activa nas redes sociais (pasamos de 1383 seguidores en Facebook no curso 16/17 a 1558 no curso 17/18, de 291 a 494 en Twiter e de 212 a 409 en Instagram no mesmo período) e o número de visitas aos centros de ensino medio para potenciar os títulos. Durante o curso 2017-18, o profesorado da EPSE, participou nunha intensa labora para visibilizar as titulacións do Centro e as súas titulacións. A continuación detallamos as actividades levadas a cabo:

- O profesor Javier López (Coordinador do Programa A ponte Campus Terra) realizou un total de 21 charlas nos centros de secundaria e 7 tertulias impartidas ás familias.
- As charlas impartidas polo profesorado da escola ascenderon a un total de 42 coa problemática de fondo dos incendios forestais. Aproveitáronse para publicitar as titulacións do centro relacionadas co ámbito forestal.
- Participouse nas XXVI Xornadas de Orientación Universitaria e Profesional, organizadas polo concello da Coruña, para presentar os títulos da EPSE.
- As charlas impartidas polo profesorado da EPSE, no marco do Programa A Ponte, ascenden a un total de 70, e que serven de carta de presentación da investigación e titulacións do centro.

A pesar deste intenso esforzo para presentar as titulacións á sociedade (Accións Estratéxicas 5.1A e 5.1.B) non conseguimos incrementar a matrícula no centro que segue sendo inferior ao número de prazas ofertadas, excepto dobre grado de GEAA-GEFMN. Por último, destacar o froito da AM-7 coa consecución do premio **ARESA** que facilitou a visibilización do Centro nos medios de comunicación autonómicos (Accións Estratéxicas 5.1 A e 5.1 B).

Liña Estratéxica 6: Infraestruturas e instalacións

Durante este ano, rematouse o equipamento para a docencia dos laboratorios de Edafoloxía, Ecoloxía, Botánica e Silvopascicultura (Acción Estratéxica 6.2.D). Tamén se rematou co inventario sobre as infraestruturas e instalacións docentes do centro na [páxina web](#) e o nomeamento dun responsable para cada [laboratorio](#) (cumprimento Accións estratéxicas 6.3.A, C). Rematouse coa Acción Estratéxica 6.3.D unificando a sinalética para todos os espazos comúns e despachos.

Continuase coa renovación do equipamento de proxección, en aulas e seminarios, adquirindo un total de 8 canóns de proximidade (Acción Estratéxica 6.2.C.). Tamén se levou a cabo as AM-11 e AM-13 para inventariar as necesidades dos seminarios docentes e laboratorios e iniciar a dotación dos mesmos do material preciso. En canto aos problemas de calefacción do centro, seguimos sen lograr fondos para substituír a caldeira de calefacción en mal estado, imprescindible para cumprir coa Acción Estratéxica 6.2.I.

Dadas as altas necesidades de renovación das infraestruturas na EPS de Enxeñaría, completar esta liña estratéxica dependerá das capacidades futuras de financiamento.

2.- Seguimento dos Planos de Melloras Anteriores

Neste apartado realízase unha análise dos aspectos máis destacados das Accións de Mellora programadas no curso da memoria, tanto no Centro como nas diferentes titulacións. O seu estado de execución é unha das fontes principais para as accións que posteriormente se propoñen.

Evolución do Plan de Melloras do Centro

No curso 2017-2018 desenvolvéronse **17 accións de mellora** incluídas no Plan de Melloras do Centro, das cales 14 remataron en tempo e forma. A AM-3 tivo que ser adiada para o ano 2019 (debido a que a reorganización de persoal na Área de Calidade da USC, como consecuencia da conformación do novo goberno da USC, que imposibilitou a súa participación nas Xornadas de Calidade da EPSE) e as accións AM-9 e AM-11 non foron viables por falta de financiamento. No SGC séguese avanzando (AM-1) e logrouse a certificación definitiva da súa implantación por parte da ACSUG (ata o 2023). Na CCC, aprobouse un documento que organizar todas as accións de calidade que se levan anualmente no centro (AM-2). A través da Comisión de Igualdade de Xénero, o centro impulsou medidas para visibilizar e valorizar o seu capital docente e científico feminino (AM-4). Coa acción AM-5 leváronse a cabo os traballos para actualizar a oferta docente cun novo Grao en Robótica para o curso 19/20. O centro, segue a traballar para fomentar a empregabilidade (AM-6), a visibilización da EPSE (AM-7) e a promoción da mobilidade entre os seus estudantes e PDI(AM-8). Rematouse coa homoxeneización da sinalética (AM-12) e aproveitouse este proceso para

nomear os responsables de cada laboratorio docente identificados nos cartaces dos locais. Así mesmo avanza nos procesos de transparencia e publicidade subindo á web os CVs do PDI (facilita os procesos de acreditación das titulacións como EUR-ACE) e dos recursos docentes dispoñibles na Web (AM-15, 16 e 17). Na mellora da xestión documental púxose en marcha a AM14 como un intento piloto, non obstante, queda moito percorrido que facer para dotarnos de ferramentas que permitan unha xestión eficaz documental.

A análise detallada do desenvolvemento das Accións de Mellora da Memoria de Centro 2017-2018 pode ser consultada no ficheiro anexo [AM_CENTRO_17_18.pdf](#).

Evolución do Plan de Melloras do Grao en Enxeñaría Forestal e do Medio Natural

No curso 2017-2018 desenvóléronse tres accións de mellora específicas da titulación, ademais das accións de mellora xerais do centro (Escola Politécnica Superior de Enxeñaría), que afectaban a todas ou parte das titulacións impartidas na escola.

Entre as tres accións de mellora específicas do Grao en Enxeñaría Forestal e do Medio Natural, a primeira delas (GEF_AM-1) derivaba do Plan de Melloras resultante da renovación da acreditación do título, que xa foi comezado no curso 2015-2016 e que cumpría rematar de executar. As outras dúas accións de mellora da titulación (GEF_AM-2 e GEF_AM-3) procedían do informe de seguimento do curso 2016-2017. Non houbo accións propostas polo Comité Consultivo da Escola Politécnica Superior de Enxeñaría.

Dúas das accións de mellora específicas do Grao (GEF_AM-1 e GEF_AM-2), incluíndo as tarefas correspondentes, foron rematadas en tempo e forma. A terceira (GEF_AM-3) foi rematada máis tarde do previsto debido á dificultade para acadar a información externa de tipo económico que precisaba. A primeira delas volverá a ser proposta á Comisión de Calidade do Centro e á Xunta de Escola para ser incluída no Plan de Melloras do título ou do centro, na Memoria de Calidade do mesmo, para o curso 2018-2019, se os indicadores da Área de Calidade e Mellora dos Procedementos e os resultados das enquisas da USC así o aconsellan. Compre destacar a boa marcha do traballo que realiza a Comisión de Título, que case cunha reunión ao mes, analiza de forma pormenorizada aspectos concretos do Grao (por exemplo, programacións docentes, horarios, xestión de Traballos Fin de Grao, xestión de prácticas externas, etc.) que permiten ofertar un servizo de calidade ós estudantes e elaborar un perfil do egresado consonte coas necesidades da sociedade.

A análise detallada do desenvolvemento das Accións de Mellora do Grao en Enxeñaría Forestal e do Medio Natural do curso 2017-2018 pode ser consultada no ficheiro anexo [AM_GEFMN_17_18.pdf](#)

Evolución do Plan de Melloras do Grao en Enxeñaría Civil

No curso 2017-2018 desenvóléronse dez accións de mellora incluídas no informe de seguimento. Todas foron rematadas en tempo e forma durante o curso, aínda que vai a ser preciso manter algunha das tarefas tamén nos vindeiros cursos, reformuladas como accións de mellora ou incorporadas como boas prácticas na organización do SGC.

A acción de mellora GEC-AM1 consistiu en desenrolar tarefas que axuden o incremento do número de alumnos no primeiro curso, a través de accións de promoción e visibilización do título. Contaba con tres tarefas ligadas a presentación da titulación en relación co Programa A Ponte, tanto na Escola Politécnica Superior de Enxeñaría, como nos Centros de Educación Secundaria, así como no Campus de Verán (Xuvenciencia), todas elas realizáronse axeitadamente. A acción GEC-AM2 refírese a accións de mellora da internacionalización do título, para o cal se levaron a cabo tres tarefas, destacando a solicitude da Acreditación EUR-ACE (pendente de resolución), xunto co desenrolo de Dobres Graos con Universidades en Brasil y Chile, os cales atópanse en trámite nas Universidades Estranxeiras. A acción GEC-AM3 abordou o estudo da docencia práctica en tódalas materias do Grao, así como as metodoloxías empregadas e os procedementos de avaliación das mesmas, de cara a mellor coordinación entre materias do título, a acción levouse a cabo axeitadamente. A acción GEC-AM4 centrouse na mellora da difusión das prácticas externas entre os alumnos, xunto coa integración de melloras no sistema de control cos titores das empresas, levouse a cabo axeitadamente. A acción GEC-AM5 está ligada a Mobilidade de estudantes e PDI, para o cal se desenrolaron medidas na Aula Virtual de Coordinación, a acción levouse a cabo de xeito correcto. A acción GEC-AM6 estaba relacionada con tarefas de

mellora da orientación laboral, cara a integración dos egresados no mundo laboral, as Xornadas de Orientación axudaron a mellorar este aspecto de xeito adecuado. A acción GEC-AM7 desenrolou a normativa de asignación de Titores para as propostas do TFG, a cal aprobouse para todo o Centro a finais do ano 2017. A acción GEC-AM8 atópase ligada a aplicación dunha normativa de dispensa de asistencia a clase, que o Centro aprobou e atópase en

marcha de xeito correcto. A acción GEC-AM9 mellorou o método de reclamación e queixas, no relativo a difusión entre os estudantes, incluíndo a información na Guía do Centro. Por último a acción GEC-AM10 refírese á mellora na formación do PDI, para o que se realizaron reunións de coordinación por curso, así como a solicitude de cursos específicos no PFID da USC, o cal levouse a cabo de forma axeitada. A análise detallada do desenvolvemento das Accións de Mellora pode ser consultada no ficheiro anexo [AM_GEC_17_18.pdf](#)

Evolución do Plan de Melloras do Grao en Enxeñaría Agrícola e Agroalimentaria

Para o curso 1-18 se levaron a cabo 2 accións de mellora, que tiveron a súa orixe na reflexión feita para o informe de seguimento do curso anterior, en base á análise dos datos dispoñibles e a información recibida por outras canles. Todas as tarefas foron executadas, aínda que para obter ou consolidar as melloras desexadas semella necesario seguir insistindo nalgúns aspectos e mesmo afondar noutros, o que se recollerá no plan de melloras para o próximo curso.

A GEAA_AM-1 estaba orientada cara a aumentar a oferta de destinos para a mobilidade internacional dos alumnos do grao, tanto mediante acordos de dobres titulacións como mediante convenios Erasmus. O traballo nos dobres títulos internacionais se centrou na UTFPR de Brasil, onde xa houbera contactos previos que daban a entender un interese mutuo e a posibilidade de concretalo en breve. Houbo novos contactos, reunións presenciais e intercambio de información ata ter unha proposta concreta con máis dunha alternativa. Que se finalmente se acabe poñendo en marcha depende de que haxa resposta da UTFPR, que se dilata, e da axilidade das dúas universidades para poñelo en práctica. Pola súa banda o traballo feito sobre os convenios Erasmus con dúas universidades de Italia e Grecia acabou nun informe sobre o seu interese, pero a decisión de asinar o convenio se fai a outro nivel. De feito estas universidades no aparecen na oferta de destinos de mobilidade para os alumnos do grao no curso 2019-2020. Non é previsible que os resultados da execución desta acción se traduzan a corto prazo nun aumento da mobilidade internacional dos alumnos do grao.

O traballo de coordinación vertical e horizontal realizado na GEAA_AM-2 concluíu con éxito no caso da mellora da coordinación horizontal que supuxo a elaboración de un calendario de carga de traballo de actividades non presenciais e a identificación e resolución de conflitos. Xunto coa reforma de horarios pode ser unha boa ferramenta para que o alumnado teña mellor organizado o seu traballo e poida ser eficiente. A coordinación vertical foi deseñouse arredor do TFG, pero manifestouse máis difícil polo requirimento que supón de cambios de orientación e programación de materias e pola necesidade de interacción entre profesores. Os resultados tímidos aconsellan un seguimento e a realización de novas propostas

A análise detallada do desenvolvemento das Accións de Mellora pode ser consultada no ficheiro anexo [AM_GEAA_AM_17_18.pdf](#).

Evolución do Plan do Máster Universitario en Enxeñaría de Montes

Non curso 2017-2018 desenvolvéronse tres accións de Mellora específicas para a titulación, á marxe das desenvoltas para a totalidade das titulacións da Escola Politécnica Superior de Enxeñaría, e derivadas todas elas do informe de seguimento para ou citado curso. Non houbo accións propostas polo Comité Consultivo da Escola Politécnica Superior de Enxeñaría para esta titulación.

As tres accións de mellora foron rematadas durante ou curso aínda que algunhas delas volverán propoñerse durante o curso 2018-19 debido a que é necesario dar continuidade ás actuacións para difundir a titulación, para favorecer a mobilidade do alumnado, para mellorar a información achegada aos estudantes e para coñecer a opinión dos nosos egresados, entre outras cousas. Durante o curso académico a comisión de título reuniuse 8 veces para analizar o desenvolvemento do curso e das actuacións de mellora propostas de modo que se poidan realizar modificacións para adaptarse ás diferentes circunstancias.

A análise detallada do desenvolvemento das Accións de Mellora da Memoria de Máster en Enxeñaría de Montes 2017-2018 pode ser consultada no [AM_MEM_17_18.pdf](#).

Evolución do Plan do Melloras Máster Universitario en Enxeñaría Agronómica

As accións de mellora foron, en xeral, efectivas; entre elas a redución do número da matrícula, a difusión do título e accións encamiñadas a informar aos alumnos da mobilidade e do sistema de garantía. Intentouse recoller información do alumnado egresado con pouco éxito, relacionado tamén co baixo número de alumnos no MEA. Os profesores tamén se mostran pouco participativos nas enquisas, e os que contestan valoran positivamente o MEA, porque é habilitante, con competencias axeitadas, un plan de estudos ben estruturado, uns recursos materiais

aceptables e cun alumnado motivado.

A análise detallada do desenvolvemento das Accións de Mellora da Memoria de Máster Universitario en Enxeñaría Agronómica 2017-2018 pode ser consultada no [AM_MEA_17_18.pdf](#).

Evolución do Plan do Máster Universitario en Dirección de Proxectos

No curso 2017-2018 desenvolvéronse as cinco accións de mellora incluídas no informe de seguimento en tempo e forma durante o curso. Non obstante, e a pesar dos esforzos da comisión académica por facilitar a matrícula dos alumnos procedentes de fora do EEES, implementando unha acción de mellora específica no curso 17/18, consistente en aumentar o número de prazas ofertadas para estes alumnos, séguense a detectar deficiencias no proceso de matrícula. Consecuentemente será necesario propoñer novas accións de mellora para o curso 18/19 relacionadas con este aspecto.

É preciso destacar ademais o éxito da AM-5, consistente en editar un volume compilatorio dos mellores TFM, xa que redundou nun incremento dos proxectos presentados na modalidade de traballo de investigación na dirección de proxectos.

A análise detallada do desenvolvemento das Accións de Mellora da Memoria de Centro 2017-2018 pode ser consultada no ficheiro anexo [AM_MDP_17_18.pdf](#).

Evolución do Plan do Melloras Máster Universitario en Xestión Sustentable da Terra e do Territorio

No curso 2017-2018 desenvolvéronse tres accións de mellora incluídas no informe de seguimento, a maioría delas (MXSTT_AM-1, MXSTT_AM-2 e MXSTT_AM-3), derivadas das recomendacións da Comisión avaliadora da ACSUG para a renovación da acreditación do título de 2016, e reflectidas no informe final de avaliación. Das tres accións de mellora, todas foron rematadas en tempo e forma durante o curso, aínda que se decidiu continuar para o curso actual coa acción de mellora MXSTT_AM-1, xa que, considérase que ten un carácter plurianual cara a mellora da difusión e captación de estudantes do máster, así como, para a súa organización e desenvolvemento.

A análise detallada do desenvolvemento das Accións de Mellora pode ser consultada no ficheiro anexo [AM_MXSTT_17_18.pdf](#)

3.- Os procesos, procedementos e documentación do SGC: necesidade de efectuar cambios na xestión do Sistema de Garantía Interna de Calidade.

Durante o curso 2017-2018, realizáronse os seguintes cambios documentais e procedurais no Sistema de Garantía de Calidade:

- Manuais do SGC:
 - [Manual do Sistema de Garantía de Calidade](#),
 - [Manual de Procesos do Sistema de Garantía de Calidade](#).
- Elaboración dunha [guía das actividades anuais de calidade](#).
- Aprobación/modificación de tres procedementos/criterios propios do centro:
 - [Procedemento de asignación dos tiores para os TFG/M](#),
 - [Criterios para a prelación das solicitudes de viaxes de prácticas de campo](#),
 - [Competencias asignadas aos interlocutores de laboratorios docentes](#).

4.- A información relativa á satisfacción dos grupos de interese, queixas ou reclamacións, así como das súas necesidades e expectativas.

Non se recibiron queixas para ningún dos títulos a través da Oficina do Valedor nin da Oficina de Análise das Reclamacións (OAR).

As queixas e suxestións tamén poden ser recibidas no Centro onde existen procedementos para resolvelas. No curso 2017-2018 presentáronse 4 solicitudes de dispensa de asistencia a clase que, unha vez examinadas, foron todas aceptadas excepto unha. En canto ás peticións de cambio de horarios, recibíronse 8 e foron todas aceptadas. Tamén se tramitaron 2 reclamacións respecto ao proceso de avaliación dos TFG/M (recibiron o informe da comisión

avaliadora en tempo e forma) e tamén se aceptou unha solicitude de repetición dun tribunal para xulgar un TFG por incomparecencia de parte do tribunal asignado.

Asemade rexistráronse un total de 6 incidencias menores a través do sistema establecido na Conserxería do centro. Das 6 incidencias, 3 queixas están relacionadas co mal funcionamento da calefacción (atendéronse na medida do centro cambiando as aulas afectadas), 2 eran queixas menores e foron solucionadas rapidamente (petición do cambio do tipo xiz e petición da poda dunha planta que invade coas súas ramas a beirarrúa). A última, ten que ver coa chegada de 20 minutos tarde dun profesor ao exame (solicitada información, comprobouse que existían causas xustificadas para tal retraso)

Indicar que o número total de queixas e incidencias segue cunha tendencia á baixa, tanto en número como en relevancia.

Directriz 2. Deseño, revisión periódica e mellora dos programas formativos

Estándar: O centro ten implantados procedimentos para o deseño, a aprobación e revisión periódica dos seus programas formativos (verificación, seguimento, modificación e renovación da acreditación dos títulos oficiais), e se procede da súa extinción. Estas revisións deben conducir á mellora continua de todos os títulos.

Aspectos a contemplar:

- Evidencias claras e continuas da adecuación dos procedementos relacionados co deseño, a revisión, a mellora e, se procede, a extinción (garantías do alumnado en caso de que se produza a extinción ou suspensión dunha titulación e facelo público) dos programas formativos.
- Resultado da análise realizada de todas as accións desenvolvidas sobre o deseño, revisión periódica e mellora dos programas formativos
 - cumprimento do incluído nas memorias verificadas para facilitar a implantación de modificacións no seu caso e atender ao ciclo de garantía externa das titulacións, en canto a seguimento e renovación da acreditación se refire;
 - cumprimento de guías docentes;
 - procedementos de coordinación,
 - resultados de materias e títulos;
 - análise do perfil real de ingreso/egreso,
 - análise de que os titulados acadan os resultados de aprendizaxe previstos na memoria.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

1. Análise dos indicadores da Directriz 2 para o Grao en Enxeñaría Forestal e do Medio Natural

Durante el pasado curso académico 2017-2018 la Comisión del Grado en Ingeniería Forestal y del Medio Natural de la Universidad de Santiago de Compostela desarrolló las actividades de diseño, revisión y mejora de la titulación en el ámbito de su competencia. Sus trabajos y logros quedan recogidos en esta Memoria de Calidad de la Escola Politécnica Superior de Enxeñaría para el curso 2017-2018, en la que se informa de la evolución del Grado en dicho curso y se propone el Plan de Acciones de Mejora para el curso siguiente. Las acciones de mejora recogen lo que establece el Informe Final de Evaluación para la Renovación de la Acreditación para esta titulación, informe de fecha 24 de mayo de 2016 que resultó ser favorable. En relación al Grado en Ingeniería Forestal y del Medio Natural, la Memoria de Calidad se fundamenta en los indicadores y evidencias disponibles, elaborados por el Área de Calidad y Mejora de los Procedimientos de la USC. No se dispone de encuestas formuladas desde la propia titulación ya que se está trabajando en un modelo de encuesta unificado para todas las titulaciones de la Escola Politécnica Superior de Enxeñaría.

Las guías docentes de todas las asignaturas del grado fueron revisadas y mejoradas con vistas a su aplicación en el curso 2018-2019. Las guías de la titulación ya eran documentos de calidad debido a las sucesivas revisiones a que habían sido sometidas en cursos anteriores, por lo que en el curso 2017-2018 la mejora de las mismas se centraba solamente en los siguientes aspectos:

- adecuación de las guías docentes de las asignaturas de primero y segundo curso a la Memoria modificada de la titulación (principalmente en cuanto a objetivos, competencias y criterios de evaluación)
- comprobación de la adecuación de las guías docentes de las asignaturas de tercero y cuarto curso a la Memoria verificada de la titulación (pequeños cambios en competencias)
- indicación del método para evaluar cada competencia de la asignatura
- indicación de las horas de docencia presencial y de trabajo del alumno para cada tema o bloque temático de la asignatura

- limitación del número de referencias bibliográficas y clasificación en bibliografía básica y complementaria.

En relación a los dos primeros puntos, para el título existe una Memoria verificada desde 2011, que fue modificada en 2016. La implantación de la Memoria modificada se está realizando progresivamente, comenzando por las asignaturas del primer año del Grado en el curso académico 2017-2018 y las asignaturas de segundo año en el curso 2018-2019. De este modo, en la revisión de guías docentes para su implantación en el curso 2018-2019 ya se adecuaron las guías de primer y segundo curso a la Memoria modificada mientras que las guías de los cursos tercero y cuarto todavía se ajustaban a la Memoria verificada.

La necesidad de efectuar trabajos de coordinación llevó a las reuniones de la Comisión de Título tareas como la elaboración del horario de clases y del calendario de exámenes para el siguiente curso académico, la gestión de comisiones evaluadoras de Trabajos Fin de Grado y la gestión de alumnos que realizan prácticas externas.

Para ofertar un valor adicional a la formación que reciben los estudiantes del Grado se elevó al Vicerrectorado de Estudiantes e Internacionalización la propuesta detallada de dos dobles titulaciones de ámbito forestal: un doble grado entre la USC y una universidad italiana y otro doble grado entre la USC y una universidad brasileña.

El análisis del rendimiento académico de los estudiantes de la titulación permite observar que las tasas de rendimiento (58 %), éxito (81 %) y evaluación (72 %) se mantienen, mejoran o descienden respectivamente respecto de cursos anteriores. Tiende a la baja la tasa de eficiencia (rendimiento de los egresados) y la tasa de éxito de los egresados. Todas las tasas indicadas son apreciablemente inferiores a los valores medios de la Universidad.

Así mismo, los indicadores que tratan de cuantificar el tiempo y esfuerzo necesarios para completar los estudios de Grado son desfavorables. La tasa de idoneidad se reduce hasta ser nula, la tasa de graduación (29 %) es algo más alta que en el curso anterior y la duración media de los estudios (5,75) es algo más baja que en el curso anterior, si bien los resultados son desfavorables frente a la media de la USC. No obstante, las tasas de abandono se redujeron drásticamente hasta hacerse nulas en el curso 2017-2018, muy por debajo de la media de la USC. Durante el pasado curso 2017-2018 fueron cinco los alumnos que ni superaron contenidos ni les fueron reconocidos durante el primer semestre mientras que en el curso anterior, 2016-2017, hubo siete alumnos en ese caso. En conjunto, estos resultados son preocupantes ya que pueden desalentar a futuros estudiantes que estén valorando acceder a los estudios del Grado en Ingeniería Forestal y del Medio Natural. Por ello, es necesario dar a conocer la titulación entre los alumnos de enseñanza secundaria con vistas a la muy necesaria captación de alumnado y también para informarles sobre el nivel de exigencia en esta titulación de ingeniería, evitando que una parte significativa de los estudiantes del grado desistan de continuar con él al comprobar que los estudios no se ajustan a sus expectativas. Las labores de promoción de la titulación deben centrarse en la provincia de Lugo, que es la principal zona de abastecimiento de alumnos de nuevo ingreso (51 %), pero sin descuidar otras provincias ya que el objetivo no es mantener los números actuales en cuanto a captación de alumnado sino aumentarlos muy significativamente.

Los estudiantes y egresados se muestran relativamente satisfechos con la titulación y con el funcionamiento general de la universidad (valorándose en la encuesta al colectivo de egresados aspectos que se salen del ámbito competencial de la comisión del grado). El nivel de satisfacción que declaran los estudiantes con la docencia recibida es alto (valoran la calidad docente con 4,0 puntos de media en una escala del 1 al 5). El profesorado se muestra así mismo satisfecho con la docencia impartida (la valoran con 3,8 puntos de media en una escala del 1 al 5).

En el curso 2017-2018 aumentó muy apreciablemente el porcentaje de alumnos de la titulación que cursan prácticas externas (hasta el 38 %). Los resultados disponibles más recientes sobre la inserción laboral de los egresados de la titulación son favorables si bien el nivel de subempleo es todavía elevado.

Ante la escasez de alumnos que participan en las encuestas sobre calidad docente (25 % de los matriculados) se propone retornar al sistema de encuestas presenciales en sustitución del sistema de encuestas por vía telemática. A título comparativo, el porcentaje de respuesta es también del 25 % en estudiantes que cursan programas de movilidad e inferior en encuestas a egresados (16 %).

2. Análise dos indicadores da Directriz 2 para o Grao en Enxeñaría Civil

2.1.- cumprimento do incluído nas memorias verificadas para facilitar a implantación de modificacións no seu caso e atender ao ciclo de garantía externa das titulacións, en canto a seguimento e renovación da acreditación se refire;

O título de Grao en Enxeñaría Civil impártese na Escola Politécnica Superior desde o curso 2011/2012 seguindo a memoria de título verificada en 11/2010 e publicada no BOE (16/04/2011).

No curso 2015/2016 procedeuse á renovación da acreditación para a impartición do título, acadada segundo consta na resolución do 20/07/2016 na que se indicaban diferentes áreas susceptibles de mellora. Establecéronse nese momento unha serie de propostas de mellora que deron lugar á modificación da memoria de título que se realizou durante o curso 2016/2017.

En paralelo a este procedemento, e para cumprir os requisitos establecidos polo decreto 222/2011 elaborouse un Plan de Viabilidade baseado fundamentalmente en tres aspectos: compartir 90 ECTS con outros dous graos que se imparten no Campus Terra, establecer itinerarios de dotes graos con esas titulacións e a internacionalización do Campus Terra. Do Plan de Viabilidade tamén derivan accións de mellora que se desenvolveron no curso 2016/2017.

No curso 2017/2018 a docencia das materias desenvolveuse axeitadamente en todos os cursos segundo a memoria de título (2010) agás no primeiro curso que xa se implantou a modificación do plan de estudos (2017), aínda que se tivo en conta a actualización das programacións docentes para adecuarse ao establecido nas accións de mellora derivadas tanto da renovación da acreditación coma do plan de viabilidade.

Esta nova memoria de título (2017) recolle todos os cambios relativos a actividades docentes, actividades de avaliación e competencias transversais, así como modifica a distribución temporal das materias, axusta a carga docente e os contidos para poder compartir 90 ECTS tal e como se establece no Plan de Viabilidade.

Nesa memoria de título (2017) incorpóranse tamén as modificacións e as recomendacións do Informe para a renovación da acreditación do Grao en Enxeñaría Civil emitido pola ACSUG (favorable en data 20/07/2016), no que se refire á inclusión das competencias transversais traballadas e avaliadas nas materias segundo as actividades formativas e de avaliación que se establecen na ficha de cada materia.

A implantación da modificación do plan de estudos é secuencial, do mesmo modo que se recolle na Memoria de Título para a implantación dun novo grao, de xeito que no curso 2017/2018 implantase o primeiro curso modificado e extínguense as materias do anterior plan de estudos, pero garantindo os dereitos do alumnado. Cando a materia non ten cambios na planificación temporal, na carga docente ou nos contidos o estudante pode cursar a materia equivalente no novo plan de estudos, e no caso de que presente algunha modificación mantense durante un ano a docencia da materia a extinguir e dous anos adicionais o dereito a exame.

Para o curso 2017/2018, planificáronse as materias do plan de estudos modificado en primeiro curso, e as 4 materias de primeiro do plan en extinción que tiveron modificacións substanciais.

No curso 2017/2018 tamén se continuaron os traballos iniciados durante o curso 2016/2017 para establecer programas de dobre titulación con universidades estranxeiras (Universidade Tecnolóxica Federal de Paraná e a Pontificia Universidad Católica de Valparaíso) que permitan mellorar a oferta docente propia da USC e melloren a visibilidade e o atractivo do plan de estudos, xa que permitirían aos alumnos obter o título e a habilitación profesional en países de fóra do EEES.

2.2.- Cumprimento das guías docentes:

Durante os últimos cursos académicos estableceuse un procedemento de revisión das programacións docentes das materias por parte da Comisión de Título, e tamén de seguimento do seu cumprimento. Os coordinadores de cada materia envíanas ao coordinador de curso que revisa que sexan coherentes coa memoria de título, que cumpran os requisitos establecidos en contidos, actividades docentes e actividades de avaliación, e que as ponderacións de cada unha desas actividades na avaliación final cumpran o acordo previo que é o establecido na memoria de título (2017).

Esa revisión analízase nunha reunión da Comisión de Título e as conclusións transmítense de novo aos profesores da titulación que son os encargados da publicación das programacións docentes na plataforma institucional.

Esas programacións docentes que se atopan públicas na web antes do período ordinario de matrícula dos estudantes, están verificadas e aprobadas tanto polos Consellos dos Departamentos responsables da docencia coma da Xunta de Escola da EPS de Enxeñaría.

O seguimento do cumprimento das guías docentes, ademais da dispoñibilidade dos coordinadores de curso e do coordinador de título para que os estudantes realicen as queixas ou suxestións que consideren oportunas, conta con dous procedementos de control.

-Por un lado, ao finalizar a docencia de cada semestre, cada coordinador de curso convoca aos coordinadores das materias a unha reunión na que se analizan as incidencias que se puideran producir na docencia xa impartida, se intentan detectar duplicidades e incumprimentos, e se comentan as actividades e metodoloxías docentes empregadas. A planificación destas reunións queda tamén recollida nas actas da Comisión de Título.

-Por outro lado, ao finalizar a docencia de cada curso académico realízase unha charla informativa impartida pola Comisión de Título á que se convoca a todos os estudantes da titulación, ademais de tratar temas relacionados coa matrícula do curso seguinte, proporcionar información específica sobre prácticas externas, programas de mobilidade e normativa específica de Traballos Fin de Grao, ábrese unha rolda de intervencións para que os estudantes indiquen as incidencias que se puideran producir na docencia.

Coma resultado dese seguimento, considérase que non foi necesario realizar ningunha actuación durante o último curso académico.

2.3.- Procedementos de coordinación:

Ademais dos procedementos de coordinación comentados no apartado anterior, dedicados á verificar o cumprimento das guías docentes, que permiten detectar incidencias na docencia e incumprimentos ou solape de contidos nas distintas materias da titulación, tamén se realizan contactos frecuentes entre os coordinadores das materias e o coordinador de curso correspondente para a elaboración dos horarios do curso seguinte.

A elaboración dos horarios realízase atendendo á necesidade de que se produzan os menores solapes posibles entre cursos consecutivos, á dispoñibilidade do profesorado e das aulas e laboratorios específicos e tamén á planificación das actividades docentes durante cada semestre, de maneira que se poida repartir de maneira homoxénea a carga docente entre todas as semanas do semestre.

A planificación deses contactos e o resultado final dos horarios recóllese nas actas das reunións da Comisión de Título.

Tamén se elabora co mesmo procedemento o calendario de exames para todas as materias do título, para distribuír as probas de avaliación no período establecido pola USC. Sempre que sexa posible, transcorren máis de 48h entre probas de materias do mesmo curso académico, ou da mesa mención, distribuíndoas tamén atendendo ao número de alumnos matriculados en cada materia. O calendario de exames tamén se aproba nunha reunión da Comisión de Título, polo que os representantes dos estudantes poden participar no seguimento desde procedemento.

2.4.- Resultado de materias:

Para o análise dos resultados das materias existen diferentes procedementos de control a diversos niveis.

Os valores globais dos resultados obtidos polos estudantes en cada materia e as taxas de rendemento, éxito e avaliación recompílanse e procésanse pola Área de Calidade e Mellora dos Procedementos, que emite informe anual para o seu análise pola Comisión de Título no proceso de seguimento.

A nivel de centro, existe un procedemento de recollida de información centralizado na xestora académica, que recibe copia das listaxes provisionais e as actas definitivas de cada unha das oportunidades de avaliación de cada materia que se imparte no centro. Ademais, a Comisión de Calidade do Centro analiza e revisa os informes que presentan nela os coordinadores de cada título coa información recollida en cada Comisión de Título.

Por último, a nivel de Comisión de Título analízanse os indicadores globais no momento da realización do seguimento anual, pero tamén mediante as reunións de coordinación que se realizan por cada semestre e cada curso, á que están convocados todos os coordinadores de materias e o coordinador de curso. Os informes desas reunións, recollidos nas actas das reunións da Comisión de Título recollen os datos proporcionados en cada oportunidade de avaliación para cada materia, así como a percepción que ten cada profesor sobre a docencia impartida e o grao de coñecemento adquirido polos estudantes. Nas últimas reunións de coordinación amosouse

unha preocupación pola baixada que experimentan os indicadores dos resultados que alcanzan os estudantes, obtendo peores resultados en xeral que as cohortes precedentes. Probablemente, esta situación ten unha correlación directa cos valores dos indicadores INo6G-PC-05 e INo7G-PC-05, que aínda que sinalan un lixeiro ascenso na nota media de ingreso nos últimos anos, o igual que un lixeiro incremento do número de estudantes que acceden con notas superiores a seis, reflicte as características de entrada dos estudantes no SUG.

As seguintes táboas recollen os valores das taxas de rendemento, de éxito e de avaliación para cada curso do Grao nos anos desde que se implantou a docencia. En todos os casos, os valores están por debaixo dos obxectivos inicialmente fixados na memoria verificada, pero se atopan nos valores habituais para os estudos desta rama de Enxeñaría e Arquitectura.

Taxa de rendemento	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18
1º curso	44,94	49,79	45,38	43,11	29,70	43,32
2º curso	67,36	65,61	48,72	62,13	51,61	51,22
3º curso	72,89	57,86	52,33	51,82	54,80	56,16
4º curso	81,28	59,40	69,08	76,16	77,26	74,55
Sen asignación a curso	91,50	75,97	70,08	76,50	65,22	89,74
Total (%)	64,14	59,08	54,73	59,45	55,25	57,25

Taxa de éxito	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18
1º curso	61,89	68,63	64,88	65,51	49,74	57,63
2º curso	82,26	79,03	65,29	79,17	75,39	73,04
3º curso	85,23	70,48	64,95	65,24	68,24	72,42
4º curso	98,64	99,41	98,50	99,68	98,83	98,21
Sen asignación a curso	99,21	89,25	94,64	100,00	100,00	100,00
Total (%)	79,75	78,58	73,63	78,78	75,77	75,95

Taxa de avaliación	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18
1º curso	72,61	72,55	69,94	65,80	59,71	75,17
2º curso	81,89	83,01	74,62	78,47	68,46	70,12
3º curso	85,52	82,09	80,56	79,43	80,30	77,54
4º curso	82,40	59,75	70,14	76,41	78,17	75,92
Sen asignación a curso	92,23	85,13	74,05	76,50	65,22	89,74
Total (%)	80,43	75,18	74,33	75,46	72,92	75,39

Cómpre sinalar que os resultados dos alumnos son mellores no cursos 3º e 4º do Grao, xa que os alumnos se atopan con materias máis específicas da disciplina e teñen pasado xa as dificultades que formulan as materias de formación básica ou do módulo común. A presenza de materias optativas que os estudantes elixen segundo a mención que queren cursar tamén fai que eses resultados melloren nos cursos máis avanzados.

En primeiro curso os indicadores teñen os valores máis baixos, probabelmente pola diferenza no grao de esixencia dos estudos universitarios con respecto ao bacharelato e tamén a que unha porcentaxe significativa de alumnos proceden dos ciclos superiores de formación profesional nos que estiveron dous anos sen apenas contacto con materias técnicas e científicas de carácter xeralista, se ben neste último curso teñen mellorado as taxas de rendemento e en especial a de avaliación.

Na análise detallada de resultados por materias, tense detectado que os resultados máis baixos se atopan nos segundos semestres. Esta situación está motivada pola distribución de contidos entre materias, pola presenza de materias anuais que liberan a carga de traballo na primeira oportunidade de avaliación do primeiro semestre e a concentran na primeira oportunidade das materias do segundo semestre e tamén a un maior cansancio por parte dos alumnos no final do curso académico. Os exames da primeira oportunidade do primeiro semestre veñen despois dun período non lectivo no Nadal, mentres que no segundo semestre comezan practicamente a semana seguinte á finalización da docencia das materias.

Xa na modificación da memoria do título de 2017 recolléronse iniciativas para intentar evitar parte desas situacións.

Axustouse a carga docente entre materias, tamén a distribución entre semestres e cursos, e aumentouse o número de créditos ECTS para materias que presentaban contidos máis extensos. Tamén se eliminaron as materias anuais para igualar a carga docente entre semestres e que en todos os períodos de avaliación houbera o mesmo número de probas.

2.5.- Análise perfil de ingreso:

Para realizar a análise do perfil de ingreso no Grao en Enxeñaría Civil durante o curso 2017/2018 analízanse, entre outros, os indicadores da seguinte táboa e informes específicos que permiten identificar a procedencia dos estudantes, tanto académica (bacharelato ou formación profesional) como xeográfica.

Codigo	Nome	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18
IN01G-PC-05	Prazas ofertadas	50,00	50,00	45,00	45,00	45,00
IN02G-PC-05	Matrícula	219,00	245,00	218,00	176,00	134,00
IN03G-PC-05	Matrícula de novo ingreso	62,00	59,00	33,00	14,00	14,00
IN04G-PC-05	Matrícula de inicio de estudos	31,00	31,00	20,00	14,00	12,00
IN06G-PC-05	Nota media de acceso por preinscrición	6,92	6,83	6,92	7,04	7,73
IN07G-PC-05	Porcentaxe de estudantes que acceden á titulación con puntuación igual ou superior a seis	67,74	80,00	72,22	61,54	75,00
IN08G-PC-05	Porcentaxe de estudantes estranxeiros sobre matriculados	0,46	0,41	1,83	2,84	3,73
IN09G-PC-05	Porcentaxe de estudantes nacionais de fóra de Galicia sobre matriculados	2,28	3,27	3,21	2,84	2,99

O número de matriculados é inferior ao desexado, destacando que no curso 2017/2018 a práctica totalidade da matrícula foi de inicio de estudos, pois só se incorporaron 2 estudantes procedentes doutras titulacións universitarias. De todos modos, é preciso sinalar que nos cursos 2015/2016 hai que sumar 5 alumnos do dobre grao con Enxeñaría Xeomática e Topografía e que no 2016/2017 este número baixou a 3. O dobre grao tivo unha ocupación do 30%, deixándose de ofertar no curso 2017/18 o que tamén tivo consecuencias negativas no número de matriculados de novo ingreso no Grao.

Lugar	Matrícula	Lugar	Matrícula	Lugar	Matrícula
España	10	Galicia	10	A Coruña	1
				Lugo	4
				Ourense	1
				Pontevedra	4
		Outras comunidades			
Estranxeiro	3	Países Unión Europea ou con acordo	1		
		Países sen acordo	2		

Baixo porcentaxe de alumnos estranxeiros entre os matriculados, aínda que é un valor crecente nos últimos cursos, e tamén moi reducido o número de estudantes de fóra de Galicia. De feito no curso 2017/2018 non iniciou estudos ningún estudante de fora da rexión. Polo contrario a porcentaxe de estudantes estranxeiros que inician estudos neste ámbito no Campus Terra respecto dos nacionais é moi representativo 23,1% debido a visibilidade que ten esta profesión noutros países e que actualmente decreceu na nosa contorna.

Trátase dun sector que nestes momentos está pasando por unha situación complicada de empregabilidade debido á crise económica que reduciu significativamente a inversión en obras públicas, aínda que os últimos datos de emprego comezan a amosar certa recuperación, non sucede o mesmo coas expectativas dos estudantes.

Tamén é importante indicar que a existencia de Graos de Enxeñaría deste ámbito ou similares nas provincias limítrofes fai que a captación de estudantes sexa máis complexa.

A mellora dos datos de alumnos matriculados en primeiro curso pasa pola promoción da titulación entre a sociedade, xa que xoga un papel moi importante para o desenvolvemento e o progreso, en ámbitos chave como o abastecemento de auga, saneamento e depuración, as infraestruturas, a produción de enerxía, etc.

Nesa liña, desde a Comisión de Título de Enxeñaría Civil traballouse nos últimos anos mediante a organización de conferencias e actos de difusión na Escola, na colaboración co Campus Científico de Verán Xuvenciencia que se celebra no Campus Terra e co Programa A Ponte entre a Universidade e o ensino medio, que organiza desde charlas temáticas nos centros de educación secundaria ata xornadas de portas abertas nos propios centros do campus. É preciso continuar a traballar nesa liña e explorar a posibilidade de novas estratexias de captación de estudantes para os vindeiros cursos.

Tamén é importante facer unha labor de difusión doutras características dos estudos que poidan animar a máis persoas a matricularse no Grao, como a posibilidade de matrícula a tempo parcial, a de dispensa de asistencia a clase por motivos laborais ou outras causas xustificadas ou da organización dos horarios que permiten compatibilizar os estudos con outras actividades, así como as validacións por outros estudos universitarios ou por experiencia laboral. É relevante facer mención a que a porcentaxe de mulleres matriculadas nos estudos é moi baixa (<30%), probablemente debido a que se trata dun sector que se percibe maioritariamente como masculino. Formúlase a posibilidade de iniciar unha campaña específica para este aspecto.

2.6.- Análise perfil de egreso:

Para a análise do perfil de egresado do Grao en Enxeñaría Civil dispónse de diversas fontes de información, xa que ademais do Informe 13 de resultados de información laboral proporcionado polo SIIU do Ministerio de Educación, a Comisión de Título pasa unha enquisa de valoración xeral e do procedemento de elaboración do TFG no momento da defensa deste e a área de calidade e mellora dos procedementos realiza enquisas aos egresados transcorridos seis meses desde a finalización de estudos.

Ademais desa información, desde a coordinación de título establece contacto por correo electrónico cos egresados das últimas promocións para que, de xeito voluntario, informen da súa situación laboral, das posibles necesidades de formación que detecten para afrontar o mercado laboral, valoren a formación recibida e suxiran posibilidades de mellora.

O primeiro indicador a destacar é que o número de alumnos egresados matriculados nos Máster do centro é moi baixo, debido a que non existe una oferta directa de continuación de estudos, optando todos os alumnos que deciden continuar na EPS de Enxeñaría polo Máster en Dirección de Proxectos. Sen embargo, si se ten detectado unha porcentaxe significativa de alumnos continúan estudos en másters desta ou doutras universidades.

Moitos dos alumnos que se decantan pola opción de seguir estudando dentro do mesmo ámbito elixen o Máster de Enxeñaría de Camiños, Canais e Portos, en todos os casos en universidades fóra do Sistema Universitario de Galicia. Tamén optan por outros títulos de máster non habilitantes deste sector ou tamén polo Máster de profesorado de educación secundaria.

Tamén hai unha porcentaxe significativa que se atopan preparando as oposicións da profesión de Enxeñaría Técnica de Obras Públicas que teñen convocatorias abertas na administración autonómica e estatal.

Os datos do último informe SIIU (figura seguinte) que están dispoñibles, refírense á cohorte de egresados do curso 2013/2014, que se corresponden na súa totalidade con estudantes que se adaptaron da anterior titulación de enxeñaría técnica de Obras Públicas e que remataron na primeira promoción de Grao, aínda que sen cursar os catro cursos destes estudos.

I13. Resultados de inserción laboral

Nome título: Graduado o Graduada en Ingeniería Civil por la Universidad de Santiago de Compostela

Cohorte de egresados: 2013-2014

Egresados curso 2013/2014	1 año(s) después de egresar (23 de marzo de 2015)									2 año(s) después de egresar (23 de marzo de 2016)										
	Tasa de afiliación	Contrato		Jornada laboral			Grupo cotización			Tasa de afiliación	Contrato		Jornada laboral			Grupo cotización				
	Porcentaje de autónomos	Porcentaje de indefinidos	Porcentaje de temporales	Porcentaje a tiempo completo	TP: más de media jornada	TP: menos de media jornada	Universitario	Medio, no manuales	Bajo y manual		Porcentaje de autónomos	Porcentaje de indefinidos	Porcentaje de temporales	Porcentaje a tiempo completo	TP: más de media jornada	TP: menos de media jornada	Universitario	Medio, no manuales	Bajo y manual	
12	25,0%	0,0%	66,7%	33,3%	100,0%				33,3%	41,7%	0,0%	50,0%	50,0%	100,0%			60,0%			40,0%

Fuente: Variables e indicadores de Seguridad Social. Análisis transversal. SIIU (Ministerio de Educación)

As taxas de afiliación deses egresados son baixas, aínda que na maior parte con contratos de grupo de cotización Universitario. De todos modos, debe terse en conta que a duración dos estudos de Máster habilitante que dan atribucións profesionais no mesmo sector e de dous anos, polo que o prazo estudado neste informe non é suficiente para acadar unha inserción laboral plena.

No que respecta ás enquisas realizadas aos egresados pola ACMP, sinálanse a continuación algúns aspectos destacables. En primeiro lugar, a taxa de resposta dos estudantes nos últimos cursos e moi baixa, o que fai que os resultados poidan ser non significativos. Para o curso 14/15 era do 30,77% baixando no curso 15/16 ao 20,51% con valores similares aos obtidos entre os egresados do 16/17. É preciso incidir en sinalarlle aos egresados a importancia da súa opinión para o ciclo de revisión e mellora da calidade do grao.

	Curso 14/15	Curso 15/16	Curso 16/17	Curso 17/18
Número cuestionarios cubertos:	2	8	8	7
Taxa de resposta:	15,38%	30,77%	20,51%	21,88%

No que respecta ao grao de satisfacción coa formación recibida, a formación teórica percebese como boa, puntuación de 3,29 na escala de 1-5, lixeiramente por debaixo da media da USC. Sen embargo a puntuación outorgada á formación práctica e máis baixa, de 1,86 na mesma escala, e por debaixo da media da USC.

Indica o teu grao de satisfacción coa formación recibida na titulación:

	Curso 14/15		Curso 15/16		Curso 16/17		Curso 17/18	
	Media título	Media USC	Media título	Media USC	Media título	Media USC	Media título	Media USC
Formación Teórica	3,50	3,53	3,25	3,56	3,38	3,56	3,29	3,61
Formación Práctica	2,50	2,46	2,38	2,67	2,25	3,64	1,86	2,74

Escala de valoración desde 1(Nada) ata 5(Moito)

Ademais, a valoración da formación práctica presenta unha liña descendente nos últimos cursos, o que fai preciso analizar cales son as causas desta situación e as medidas que se poden artellar para melloralas.

Nas reunións de coordinación entre o profesorado da titulación non se teñen detectado problemas na formación práctica, carencias de software necesario para a docencia ou incidencias relacionadas coa docencia práctica, máis alá de pequenas eivas na formación inicial dos alumnos na capacidade de recompilación e análise de datos e a resolución de problemas.

Na seguinte táboa preséntanse os resultados pormenorizados das enquisas realizadas a egresados no que respecta ás competencias que adquiriron e traballaron no Grao.

Valora o grao en que a titulación contribuíu a que adquiriras ou potenciaras os seguintes aspectos da túa formación:

	Curso 14/15		Curso 15/16		Curso 16/17		Curso 17/18	
	Media título	Media USC	Media título	Media USC	Media título	Media USC	Media título	Media USC
Capacidade para a aprendizaxe autónoma	4,00	3,64	3,13	3,68	4,13	3,79	3,57	3,81
Pensamento crítico	3,00	3,33	3,25	3,41	3,63	3,42	2,71	3,50
Capacidade de comunicación oral/escrita	2,50	3,20	3,00	3,31	3,25	3,35	2,71	3,35
Capacidade de traballo en equipo	3,00	3,27	3,38	3,44	3,63	3,50	2,57	3,48
Capacidade de análise	3,50	3,30	2,88	3,37	3,50	3,37	2,86	3,44
Capacidade de transmitir información, ideas, problemas e solucións dentro do meu ámbito de estudo	3,50	3,27	2,88	3,36	3,13	3,36	2,29	3,40
Capacidade para aplicar os coñecementos adquiridos e resolver problemas dun xeito creativo ou orixinal dentro do meu ámbito de estudo	3,50	2,90	2,63	2,97	2,63	3,01	2,29	3,05

Escala de valoración desde 1 (Nada) ata 5 (Moito)

Para o curso 2018/2019 fórmase a necesidade de fomentar actividades e metodoloxías docentes que traballen esas competencias transversais.

Mantense moi alta a valoración dos programas de mobilidade. Pero detéctanse variacións importantes na valoración das prácticas externas, do profesorado da titulación e outros aspectos como a información pública.

2.7.- Análise de que os titulados adquiren os resultados propostos na memoria:

A docencia do Grao en Enxeñaría Civil cumpre en todo o relativo aos resultados da aprendizaxe o establecido na memoria verificada da titulación e, polo tanto, tamén da Orden CIN que regula os estudos habilitantes para a profesión de Enxeñeiro Técnico de Obras Públicas.

Aínda que nas primeiras enquisas que se realizan aos egresados estes teñen unha baixa percepción da súa formación práctica, e boa da teórica, en contactos posteriores esta percepción mellora, decatándose de que os fundamentos teóricos que teñen asentados lles facilitan o seu desenvolvemento persoal e profesional no mercado laboral, mentres que no caso inverso non sería posible.

Os resultados a avaliación de TFG no curso 2017-18 foron os seguintes

a) Convocatoria de Febreiro de 2018

Nesta convocatoria presentáronse 3 TFG para o que se constituíron dous Tribunais examinadores, que actuaron na sesión de tarde dos días 19 e 23 de Febreiro de 2018. Neles participaron, como membros titulares, 7 profesores da titulación.

Tódolos traballos presentados cumpriron cos requisitos exixidos, adaptándose o contido as propostas presentadas e tendo xustificado o seguimento dos mesmos polos titores correspondentes.

Asemade, cada un deles contou con dous profesores titores, tendo emitido todos eles o informe correspondente sobre cada traballo titorado. Os alumnos obtiveron as seguinte cualificacións: 1 sobresaínte, 1 notable e 1 aprobado.

b. Convocatoria de Xullo de 2018

Nesta convocatoria presentáronse 8 TFG para o cal foi preciso constituír dous tribunais, que actuaron en dúas sesións de tarde, os días 18 e 19 de Xullo de 2018. Neles participaron, como membros titulares, 9 profesores da titulación.

Tódolos traballos presentados cumpriron cos requisitos exixidos, adaptándose o contido as propostas presentadas, e tendo xustificado o seguimento dos titores correspondentes, os cales emitiron o informe de cada un dos traballos.

Os alumnos obtiveron as seguintes cualificacións: 4 sobresaíntes, 3 notables e 1 suspenso.

c. Convocatoria de Setembro de 2018

Nesta convocatoria presentáronse 11 TFG para o que foi preciso constituír tres tribunais, que actuaron en tres sesións de tarde, os días 18, 19 e 21 de Xullo de 2018. Neles participaron, como membros titulares, 9 profesores da titulación.

Tódolos traballos presentados cumpriron cos requisitos exixidos, adaptándose o contido as propostas presentadas, e tendo xustificado o seguimento dos titores correspondentes, os cales emitiron o informe de cada un dos traballos.

Tódolos traballos contaron con dous profesores titores, excepto dous deles, que contaron cun único titor, tendo emitido todos eles o correspondente informe sobre cada un dos traballos titorados. Os alumnos obtiveron as seguintes cualificacións: 4 sobresaíntes, 3 notables e 4 aprobados

3. Análise dos indicadores da Directriz 2 para o Grao en Enxeñaría Agrícola e Agroalimentaria

3.1 Evidencias claras e continuas da adecuación dos procedementos relacionados co deseño, a revisión, a mellora e, se procede, a extinción (garantías do alumnado en caso de que se produza a extinción ou suspensión dunha titulación e facelo público) dos programas formativos.

O título de Grao en Enxeñaría Agrícola e Agroalimentaria da Escola Politécnica Superior de Enxeñaría cumpre os requisitos da orde CIN/323/2009, para formar enxeñeiros técnicos agrícolas nas catro especialidades posibles. O curso 2017-2018 foi o cuarto dende a súa implantación e por tanto o primeiro no que puido haber egresados que comezaran os seus estudos neste grao. Os graos en Enxeñaría Agrícola e do Medio Rural e en Enxeñaría das Industrias Agroalimentarias, dos que procede o actual, están aínda en proceso de extinción, quedando só dos alumnos no primeiro deles. Os procesos de implantación e extinción, ca migración de alumnos asociada, estanse levando a cabo sen incidencias.

Por outra banda no curso 15-16 comezou a ofertarse o dobre grao en Enxeñaría Agrícola e Agroalimentaria (EAA) e en Enxeñaría Forestal e do Medio Natural (EFMN), que no 17-18 chegou a terceiro curso. A implantación deste itinerario formativo conxunto obrigou a facer algúns cambios organizativos en coordinación co grao en Enxeñaría Forestal e do Medio Natural pero estase a facer con éxito.

No curso 16-17 se verificou a modificación da memoria do título encamiñada a compartir a organización docente de 90 ECTS nos dous primeiros cursos co grao en Enxeñaría Forestal e do Medio Natural (GEFMN), derivado do plan de viabilidade deste. Se trata dunha modificación leve, que no curso 17-18 empezou a implantarse en primeiro curso, onde na práctica non houbo cambios na organización docente e por tanto tampouco incidentes.

En todas as modificacións do título se fai unha campaña de información para o profesorado e o alumnado, con reunións e comunicacións en grupo, pero tamén con atención personalizada. Cada cambio implica unha previsión da compatibilización de horarios, exames,... e da transición dun plano a outro; e unha vez implantado se fai un seguimento dos alumnos afectados por estes cambios para ir solucionando as pequenas incidencias que xurden.

3.2.- Resultado da análise realizada de todas as accións desenvolvidas sobre o deseño, revisión periódica e mellora dos programas formativos

o cumprimento de guías docentes;

Nos últimos cursos vense realizando anualmente a revisión de guías docentes para comprobar que se axustan ó previsto nas fichas das materias da memoria verificada da titulación e se evitan solapes e lagoas. Logo de varias revisións anuais se atende preferentemente ás que son modificadas, centrando a atención nos apartados de contidos, competencias e sistema de avaliación. As guías vixentes no curso 17-18 foran revisadas no curso anterior (reunión da CT do 22/06/17), e neste curso se revisaron e aprobaron as correspondentes ó curso 18-19 (reunión da CT do 22/05/18)

o procedementos de coordinación,

A Comisión de Título se reúne periodicamente para tratar diversos asuntos da titulación e propiciar a coordinación vertical e horizontal. A propia revisión das guías docentes é un instrumento de coordinación. Os coordinadores do título, dos cursos e de TFG fan reunións con alumnos e profesores tanto para lles dar información como para recollela, e dan conta á Comisión de Título.

Ademais para temas concretos nos que se detectan necesidades especiais se artellan os mecanismos de coordinación que se consideran máis eficaces. No curso 17-18 se puxo en marcha unha acción de mellora (GEAA_AM-2) que tiña por obxecto á mellora da coordinación horizontal e vertical. A primeira se centraba na elaboración dun calendario de carga de traballo por curso para tentar organizalo e evitar picos de traballo; a segunda se organizaba entorno ó TFG.

O traballo da Comisión de Calidade o contacto coa dirección da escola e a súa participación nas comisións de título permite tamén ter accións coordinadas con outros graos da EPSE. Durante o curso e 17-18 na Comisión de Calidade traballouse nun documento de “Actividades Anuais de Calidade “ que finalmente foi aprobado na reunión do 14/09/18 e que, entre outras cousas, recolle algunhas actividades de coordinación tanto da Comisión de Calidade como das diferentes comisións de título, tratando de regularizalas.

o resultados de materias e títulos;

A taxa de avaliación (TA) xeral é bastante alta, superando o 75 % e manténdose respecto ós dous anos anteriores. Hai diferenzas importantes por curso: en 3º se supera o 90%, pero en 1º baixa a case o 60 % coma no curso anterior.

Neste curso todas as materias presentan valores baixos, pois só Física I supera o 70 %; pero son Física II, Matemáticas II, Bioloxía e Matemáticas I as que teñen valores inferiores á media. Nos outros cursos ningunha baixa do 70% e hai moitas por riba do 90 %.

A taxa de éxito xeral ven subindo todos os anos e no 17-18 supera o 80 %, cun patrón por cursos similar á TA, xa que a presentación ás probas de avaliación está relacionada coa perspectiva de superalas. O alto grao de presentación aos exames fai supoñer que tamén foi alta a asistencia e a realización do resto de actividades avaliadas, o que xustifica a mellor taxa de éxito. En primeiro se queda no 61%, confirmando a tendencia á baixa dos últimos anos, mentres que en 4º se achega ó 97% e onde só dúas materias baixan do 100%.

A taxa de rendemento xeral está cerca 60 %, que é similar á de outros graos do centro, aínda que inferior á da USC e á do SUG, o que se explica pola ser graos e de ensinanzas técnicas, que soen ter maior dificultade que outro tipo de títulos. Pero hai tamén importantes diferenzas por curso: en 3º e 4º se mantén cerca do 80 %, pero baixa case o 62 % en 2º e ó 37 % en 1º, que segue baixando respecto dos anos anteriores. Por materias as que viñan tendo os valores máis baixos seguen a ser as mesmas: Matemáticas I cun 22%, Matemáticas II cun 28%; só Química sube do 70 % debido a unha tesa de éxito importante. En segundo Edafoloxía segue a ser a que da o valor máis baixo, cun 34% que mellora o resultado do ano pasado; e Cálculo de Estruturas e Hidráulica son as outras dúas que non superan o 50%. Nos cursos superiores aumenta o rendemento ata o entorno do 80%; en 3º só 4 materias baixan do 70 % e en 4º só dúas non chegan ó 80 %.

Nos TFG, a taxa de éxito é moi alta, só baixa do 100% na especialidade de Hortofruticultura e Xardinería. Pero a taxa de avaliación é baixa en xeral, aínda que hai diferenzas entre especialidades. Moitos alumnos que se matriculan do TFG non son quen de presentalo nese curso, pero cando chegan a presentalo o superan. Parece bastante xeneralizado que no 4º curso se xunten as materias dese curso e o TFG con outras materias pendentes de cursos anteriores, o que fai pouco viable completar os estudos en 4 anos. O cálculo da duración media dos estudos resulta de 4 anos, pero é enganoso, xa este curso foi o primeiro con egresados que non procedían doutro grao, polo que os que se conseguiron egresar tiveron que facelo en 4 anos.

No que respecta ás cualificacións, a media segue a ser baixa, en todos os cursos, con maioría de estudantes que superan a materia co aprobado; se ben nos cursos superiores a maior taxa de éxito vai acompañada tamén de mellores notas. Se dan matrículas de honra en todos os cursos, pero con respecto ó curso pasado baixou a % de materias de primeiros cursos que a dan. Os proxectos fin de grao tiveron cualificacións máis repartidas que en anos anteriores, onde tendían a ser extremas.

No curso ponte a taxa de avaliación é do 62 %, máis baixa que no grao e baixando respecto do curso anterior, o que se relaciona co tipo de alumnos que deste curso, que frecuentemente compaxinan os estudos co traballo. Pero a taxa de éxito está por riba do 97 %, subindo respecto dos anos anteriores e claramente por riba da do grao, o que resulta nunha taxa de rendemento próxima ó 60 %, similar á do grao. As cualificacións son baixas en xeral; dominan os aprobados e sobre todo son moi escasos os sobresaíntes e as matrículas de honra.

No dobre grao as taxa de avaliación e algo máis alta que no grao e a de éxito similar, polo que resulta una taxa de rendemento tamén algo mellor. Isto a pesares de que hai maior proporción de alumnos nos primeiros cursos xa que polo de agora están implantados 3 dos 5 cursos. Por outra parte non hai diferenzas moi marcadas entre cursos, que pode deberse a que os 3 primeiros cursos constan principalmente de materias de 1º e 2º de ámbolos dous graos; aínda que a taxa de avaliación e a de rendemento de 3º é algo mellor que en 1º e 2º. Por outra banda se ve una clara melloría ó longo dos anos. O incremento no valor medio pódese deber á implantación progresiva de novos cursos e ó abandono de algúns alumnos, que serían os de menor capacidade. Sen embargo tamén se observa a mellora atendendo a cada curso particular

o **análise do perfil real de ingreso/egreso,**

Estudantes de novo ingreso

Segundo os datos proporcionados pola CiUG, o número de estudantes de novo ingreso na titulación de Enxeñaría Agrícola e Agroalimentaria no curso 2016-2017 foi de 26 alumnos, todos na cota xeral; sobre un total 45 de prazas ofertadas se cubriu, polo tanto, o 60% da oferta. Houbo unha baixada da matrícula con respecto os cursos anteriores que fora de 35 e 29 alumnos de novo ingreso. A meirande parte dos novos alumnos son homes (85%), aumentando a proporción dende o ano anterior.

O alumnado de novo ingreso procedía nun 96% de Bacharelato e só un alumno accedeu dende a Formación Profesional, que é o dato máis baixo da evolución, a pesares de que no curso anterior se visitaran os centros de FP con títulos relacionados para dar a coñecer a titulación. Esta acción de promoción no tivo una repercusión

inmediata, pero podería tela nos anos próximos.

A maior parte da matrícula fíxose nos primeiros prazos, o 85% en xuño. O 85% dos matriculados elixiron esta carreira como primeira opción. Polo tanto, os estudantes presentan mediana aptitude académica e boa preferencia pola titulación. As preinscricións totais chegaron a 77 e dos 26 que había en 1ª opción 3 non chegaron a matricularse.

O alumnado ingresado, procedente de Bacharelato, accedeu cunha nota media de 6.60, e o que viña da Formación Profesional o fixo cunha cualificación media de 7.17. En conxunto a nota media de acceso foi de 6.7 e o 60.7% dos alumnos accederon cunha nota de alomenos 6 o superior; valores que veñen empeorando lixeira pero progresivamente nos últimos anos. A nota de corte foi de 5.48.

Polo que se refire a procedencia xeográfica dos 27alumnos novos, resulta que 24 son galegos, principalmente das provincia de Coruña (12) e Lugo (10). Accederon, unicamente, dous alumnos procedentes doutras comunidades e 1 alumno dende países fora de UE. O grao no seu conxunto contou no curso 2016-2017 con 175 alumnos, só 1 máis que o curso anterior, que nun 91.4% proceden de Galicia.

No curso ponte entraron 8 alumnos novos, 5 mulleres e 3 homes, facendo un total de 19 matriculados, dos que 16 son galegos.

No dobre grao EAA-EFMN entraron 11 alumnos, por riba das 10 prazas ofertadas, e se matricularon todos no primeiro prazo. Deles 9 escolleran estes estudos como 1ª opción e 2 como 2ª. Dos 11 procedían de bacharelato 10, e só 1 de FP; só un é de fora de Galicia e dos galegos a maioría son da provincia de A Coruña, seguida por Lugo. A nota media de ingreso dos procedentes de bacharelato foi de 8.85, claramente maior que no grao; a nota de corte foi de 7.2.

Estudantes egresados e inserción laboral

En 2017-2018 houbo 26 egresados, cunha distribución por especialidades bastante equilibrada: 7 de Explotacións Agropecuarias, 9 de Hortofruticultura e Xardinería, 6 de Mecanización e Construcións Rurais e 8 de Industrias Agrarias e Alimentarias; fronte o que ocurría en cursos anteriores onde dominaba a primeira. Ademais no curso ponte remataron os seus estudos 4 alumnos, 2 da especialidade de Hortofruticultura e Xardinería e 2 de Industrias Agrarias e Alimentarias. De todos os xeitos non todos os que remataron os estudos se titularon porque a algúns lles faltaba certificar o nivel B1 de lingua estranxeira, a pesares das campañas de información nas que se recomenda obtelo o antes posible

Dos 26 egresados do grao 9 se matricularon no máster en Enxeñaría Agronómica da escola. Esta transición do grao ó máster mellorou moito respecto de cursos anteriores, seguramente pola campaña de información e promoción feita ó longo do curso debido á mala tendencia anterior e que compre continuar. Ningún egresado do curso ponte continuou estudos no máster.

Dado o recente da titulación non hai datos de inserción laboral dos egresados deste grao nin sequera nos dous ós que substitúe. Por este motivo a información que se presenta está baseada nos datos dispoñibles para a titulación de Enxeñaría Técnica Agrícola.

O informe de inserción laboral da ACSUG (2015) a partir dunha enquisa a 44 titulados do curso 2010-2011 indicaba que algo máis da metade atopara emprego nos 3 primeiros meses trala titulación, pero os restantes tardaron máis dun ano, cun tempo medio de 9 meses, máis longo no caso dos homes que das mulleres. No ano 2015 estaban traballando só o 55,6 %, sendo os da especialidade de Mecanización e Construcións Rurais os que menos. Sobre o 90 % dos que traballan o fan en algo relacionado coa titulación.

Pola súa banda o estudio “Variables e Indicadores de Seguridad Social. Análisis transversal. SIIU (Ministerio de Educación)” para la titulación de Enxeñeiro Técnico Agrícola, indica que para os egresados do curso 2013-2014, un ano despois de egresar (datos de 23 de marzo de 2015) a taxa de afiliación a Seguridade Social oscilou entre o 12,5 % da especialidade de Industrias Agroalimentarias e o 71.4 % da de Explotacións Agropecuarias; e ós dous anos oscilaba entre o 37.5% da especialidade de Industrias Agroalimentarias e o 77.8 % da de Explotacións Agropecuarias. Os contratos se reparten bastante regularmente entre temporais e indefinidos, dominando os de tempo completo. Entorno ó 40 % están cotizando no grupo de universitario, mentres o resto se reparte entre os grupos medio e baixo.

Estes datos son mellores que os de promocións anteriores. As taxas de inserción laboral a dou anos eran claramente máis baixas para os egresados no curso 2009-2010, salvo na especialidade de Industrias Agroalimentarias que se manteñen. Hai tamén unha maior tendencia ós contratos indefinidos e de tempo completo. Sen embargo o grupo de cotización non mellora moito.

• **análise de que os titulados acadan os resultados de aprendizaxe previstos na memoria.**

Na memoria da titulación a previsión de resultados da aprendizaxe se fixo en base a uns valores das taxas de eficiencia (>85 %) de graduación (>40 %) e abandono (<25 %) que deberían ser acadados. Sen embargo e polo de agora estas taxas non poden ser calculadas xa que ven de rematar a primeira promoción, pero non todos os que iniciaron estudos nela. O único dato con que se conta e a taxa de abandono durante o primeiro curso que este ano foi do 0 %, fronte ó pasado que fora do 4%; pero que non ten que estar moi relacionada ca taxa de abandono total porque responde a alumnos que comezan os estudos pero non atopan o que buscaban e mudan de titulación ou abandonan os estudos universitarios. A taxa de rendemento antes comentada pode facer pensar que a elevada taxa de eficiencia prevista (> 85 %) sexa difícil de acadar. Pola conta a experiencia fai pensar que si se poida acadar una taxa de graduación por riba do 40 % previsto.

Nas enquisas realizadas ós estudantes no curso 2017-2018, a súa valoración das competencias adquiridas é de 3.33, algo máis baixa que o 3.67 do curso anterior, pero aínda máis alta que a media da USC que é de 3.21. Nas enquisas realizadas ós egresados, a adquisición de competencias transversais se valora cunha media de 2.86, con todas as respostas por baixo de media para a USC; a capacidade para a aprendizaxe autónoma a que acada a máxima puntuación de 3.33.

No dobre grao os alumnos valoran as competencias adquiridas cun 2.86, algo mellor que o 2.67 do ano anterior pero por baixo do grao e da USC.

4. **Análise dos indicadores da Directriz 2 para o Máster en Enxeñaría de Montes**

4.1 **Cumprimento do incluído nas memorias verificadas para facilitar a implantación de modificacións no seu caso e atender ao ciclo de garantía externa das titulacións, en canto a seguimento e renovación da acreditación se refire.**

O Máster en Enxeñaría de Montes pola USC xurdiu para dar continuidade aos egresados do Grao en Enxeñaría Forestal e do Medio Natural pola USC, así como a aqueles alumnos procedentes doutras universidades que reúnan os requisitos de admisión. Este máster habilita para o exercicio da profesión de Enxeñeiro de Montes segundo dispónse na Orde CIN/326/2009, do 9 de febreiro (BOE de 19 febreiro de 2009), a cal indica non seu apartado 4.2 as condicións de acceso ao máster.

No que respecta á memoria do título, a oferta de módulos e materias correspóndese co plan de estudos verificado. Durante o curso académico 2016/17 renovouse a acreditación do título (Resolución do 11 de xullo de 2017, do Consello de Universidades) e no informe final de avaliación da devandita acreditación indicouse a necesidade de modificar a memoria de título para incluír todos os cambios que se viñeron realizando nos tres últimos anos, referentes fundamentalmente ás melloras introducidas na información das guías docentes. Por tanto, no anterior curso iniciouse o proceso de modificación da devandita memoria, seguindo o calendario previsto para a implantada no curso 2019/20. As principais modificacións fan referencia a tres aspectos demandados no citado informe de avaliación:

- Adecuación da información das fichas de cada materia da memoria coa que figura nas guías docentes, que seguiron un proceso anual de revisión, actualización e mellora.
- Adecuación da oferta anual de prazos para adecuala á demanda.
- Revisión das condicións de acceso para a antiga titulación de Enxeñeiro de Montes.
- Revisión da oferta de materias optativas de especialidade para favorecer a mobilidade do alumnado.

Por último, durante o curso 2017-18 a titulación foi avaliada para a obtención do selo internacional de calidade EUR-ACE, estando pendentes do informe da comisión para poder telo en conta á hora de propoñer accións de mellora para o título.

4.2 **Cumprimento de guías docentes.**

Durante os últimos anos realizouse un proceso continuo de revisión das guías docentes e de seguimento do seu cumprimento por parte da Comisión de Título. Para elo, realizáronse reunións cos alumnos por parte dos coordinadores de curso e especialidade para detectar duplicidades e incumprimentos, non sendo necesario realizar ningunha actuación durante o último curso académico.

4.3 Procedementos de coordinación.

A Comisión de Título encárgase da coordinación vertical e horizontal. Existen coordinadores de curso e coordinadores de especialidade que teñen reunións cuatrimestrais cos alumnos e informan á comisión sobre calquera incidencia relacionada co desenvolvemento da titulación. Ademais, a comisión de título reúnese con asiduidade para avaliar o devandito desenvolvemento (realizáronse 8 reunións da comisión de título durante o curso 2017/18 e 12 durante o curso 2016/17 no que se modificou a memoria).

4.4 Resultados de materias e títulos.

A análise dos resultados das enquisas de satisfacción do alumnado con cada unha das materias da titulación mostra que a valoración global das materias de primeiro curso é de 3,64 sobre 5. No que respecta ao total das materias incluíndo a optatividade de segundo curso, a media global é de 3,62 sobre 5. Os resultados son positivos, de todos os xeitos, aínda que a porcentaxe de participación é, en xeral, alta, o baixo número de alumnos condiciona a valoración dos resultados.

4.5 Análise do perfil real de ingreso/egreso.

No perfil de ingreso estabilizouse o cambio de tendencia observado nos últimos anos: no curso 2013-14 dos 13 ingresados, un 85% procedía das antigas titulacións de Enxeñaría Técnica Forestal ou Enxeñaría de Montes mentres que tan só o 15% restante eran Graduados en Enxeñaría Forestal. No último curso a avaliar (2017-2018) ou 100% dos alumnos de novo ingreso son Graduados en Enxeñaría Forestal. En canto á porcentaxe de matriculados que son egresados dá USC (IN13M-PC-05), redúcese lixeiramente respecto do ano anterior (pasa do 58,33% ao 52,94%). A nota media de acceso por preinscrición (IN06M-PC-05) situouse non curso 2015-16 en 7,12, reducíndose non curso 2016/17 a 6,44 e aumentando no último curso (2017/18) ata o 6,63. Ademais, a porcentaxe de estudantes que acceden á titulación con puntuación igual ou superior a seis (IN07M-PC-05) pasou do 50 por cento ao 100%. En ningún dos cursos analizados se matriculou algún estudante estranxeiro (IN08M-PC-05), e a porcentaxe de estudantes nacionais de fóra de Galicia (IN09M-PC-05) aumentou lixeiramente co respecto ao curso anterior (2016/17) de o 16,67% ao 17,65% no curso actual. Os datos anteriores reflicten dúas tendencias preocupantes que merecen un seguimento en anos sucesivos. A primeira é a redución da porcentaxe de alumnos de fóra de Galicia e a segunda o descenso na “calidade” do alumnado de novo ingreso.

En canto aos egresados, o último informe de inserción laboral proporcionado a partires de datos do Ministerio de Educación para a cohorte 2013-2014 (4314244_EIL-SIIU_2015-2016.pdf), situábase nun 33% tanto un ano como dous máis tarde. A calidade do posto de traballo correspóndese co nivel de titulación acadado. Non obstante, e segundo os nosos propios datos de egresados, os titulados desa cohorte están actualmente empregados e o 50% seguen a traballar no mesmo posto de traballo que ocupaban antes de rematar o Máster. Este último dato é coherente cos datos do SUG onde o 57,5% dos titulados de máster na rama de Enxeñaría e Arquitectura continuaron no mesmo emprego que tiñan antes de titularse.

4.6 Análise de se os titulados acadan os resultados de aprendizaxe previstos na memoria.

A comprobación de se os alumnos alcanzan os resultados da aprendizaxe faise en base ás seguintes consideracións: a asistencia a clase, a realización de probas orais e/ou escritas, a realización de exercicios, o aproveitamento das prácticas, os traballos entregados e/ou expostos, e a participación do alumnado nas actividades da aula. Na guía docente de cada materia indicase o peso que se lle outorga a cada unha destas actividades, nun proceso de avaliación continua que depende da natureza de cada materia. Así mesmo, no caso de optarse pola realización dun exame final, tamén se fixa na guía docente a súa importancia relativa na superación da materia.

Como xa se comentou, durante os últimos anos realizouse un proceso continuo de revisión anual de guías docentes que garante que as competencias establecidas pola memoria verificada son traballadas e avaliadas. Ademais, o tamaño dos grupos permite unha ensinanza personalizada e adaptada ao tipo de alumnado en cada curso.

No tipo de estudos que estamos a analizar, as enxeñarías, a comprobación da adquisición de resultados de aprendizaxe realízase tamén, en último caso a través do TFM que debe permitir comprobar a adquisición de parte das competencias profesionais para as que acredita o título, tal e como se establece na Orde CIN/326/2009.

Na enquisa realizada aos alumnos no curso 2017/18 acerca da súa percepción na adquisición de competencias (INF-22) os resultados foron de 3 puntos sobre 5, valor que está lixeiramente por baixo da media da USC para o mesmo curso (3,20) e que é inferior al obtido no curso anterior (2016/17) de 3,5. Os resultados desta mesma cuestión nas enquisas realizadas ao profesorado (INF-23) deron un valor de 4,17 sobre 5, algo por encima da media da USC (4,06),

augmentando a valoración do curso anterior (3,85 no 2016/17).

Novamente é importante destacar que aínda que a participación non é baixa, o reducido número de alumnos non permite obter conclusións claras sobre esta variacións nos resultados das enquisas.

5. Análise dos indicadores da Directriz 2 para o Máster Universitario en Enxeñaría Agronómica

5.1 Cumprimento do incluído nas memorias verificadas para facilitar a implantación de modificacións no seu caso e atender ao ciclo de garantía externa das titulacións, en canto a seguimento e renovación da acreditación se refire

Máster en Enxeñaría Agronómica pola USC xurdiu para dar continuidade aos egresados do Grao en Enxeñaría Agrícola e do Medio Rural, e Grao en Enxeñaría das Industrias Agroalimentarias pola USC (así como os graos doutras universidades españolas que outorguen as competencias establecidas na Orde Ministerial CIN/325/2009; p.e.: Grao en Enxeñaría Agraria pola UVIGO). Enxeñaría Técnica Agrícola (con complementos, que deben cursarse previamente ou simultaneamente ao 1º curso do máster).

Este máster habilita para o exercicio da profesión regulada de Enxeñeiro Agrónomo, ao cumprirse o estipulado na Orde CIN/325/2009.

No que respecta á memoria do título, a oferta de módulos e materias correspóndese co plan de estudos verificado e non houbo modificacións substanciais á memoria do título neste último curso académico. O máster cumpre o incluído na memoria verificada para a implantación de modificacións.

Unha acción de mellora, MEA_AM-1.1 (inicio 01/03/2018), foi solicitar a redución de prazas do MEA a 25, para o cal modificouse a Memoria do Título (acción finalizada o 20/09/2018).

5.2 Cumprimento de guías docentes

Durante os últimos anos realizouse un proceso continuo de revisión das guías docentes e de seguimento do seu cumprimento por parte da Comisión de Título. Para elo, realizáronse reunións cos alumnos por parte dos coordinadores de curso e especialidade para detectar duplicidades e incumprimentos, non sendo necesario realizar ningunha actuación durante o último curso académico. En principio se presupón o cumprimento das guías docentes. Non se recibiu ningunha queixa ao respecto.

5.3 Procedementos de coordinación

A Comisión de Título encárgase da coordinación vertical e horizontal. A Comisión do Título dispón de mecanismo de coordinación, cun Coordinador do Título, un Coordinador de Curso e un Coordinador por cada unha das especialidades. A coordinación faixe en reunións periódicas que quedan rexistradas en actas. No curso 2016-2017 realizáronse 8 reunións da comisión de título.

Unha vez detectado por parte do Coordinador do Primeiro Curso un problema relacionado coa dificultade dos alumnos coa presentación de traballos das materias, procedeuse a programar ás entregas empregando un Táboa excel onde aparecen os traballos requiridos nas distintas materias e os momentos requiridos de entrega, facendo unha distribución no tempo máis axeitada os requirimentos dos alumnos. No ano 2017-2018 faise un recordatorio da necesidade de modificala a principio de curso na páxina da USC Virtual.

5.4 Resultados de materias e títulos

Das materias:

A análise dos resultados das enquisas de satisfacción do alumnado con cada unha das materias da titulación amosa unha grande dispersión nos resultados, condicionados en gran parte pola irregular taxa de resposta rexistrada, que oscila entre o 14 e o 100 % de respostas.

A satisfacción do alumnado coa docencia recibida (valoración media da enquisa de satisfacción do alumnado coa docencia recibida): 4,07 (valor en continuo aumento dende o inicio da titulación). Acorde coa Satisfacción do profesorado coa docencia impartida (valoración media da enquisa de satisfacción do profesorado coa docencia impartida. Permite coñecer a opinión dese grupo de interese sobre a docencia que imparten): 4,26.

Do título:

Taxa de rendemento (relación porcentual entre o número total de créditos ordinarios que superaron os estudantes e o número total de créditos ordinarios en que se matricularon) foi do 86%.

Taxa de éxito (relación porcentual entre o número total de créditos ordinarios que superaron os estudantes e o número total de créditos ordinarios aos que se presentaron) foi do 97%.

Taxa de graduación (relación porcentual entre os estudantes que finalizaron os estudos no tempo previsto no plan de estudos ou nun ano académico máis e a súa cohorte de ingreso): 100%.

Eficiencia dos titulados (relación porcentual entre o número total de créditos do plan de estudos nos que deberon matricularse ao longo dos seus estudos o conxunto de egresados dun determinado ano académico e o número total de créditos nos que realmente se matricularon): 100%.

Taxa de abandono RD 1393/2007 (relación porcentual entre os estudantes dunha cohorte de novo ingreso que deberon obter o título no ano académico anterior e que non se matricularon nin nese curso académico nin no anterior): 0%.

Grao de satisfacción xeral dos egresados coa titulación (valoración media das preguntas relativas á satisfacción coa titulación da enquisa de egresados): 3,1.

Satisfacción do alumnado coa docencia recibida: 4,3.

Satisfacción do profesorado coa docencia impartida: 4,4.

A satisfacción dos egresados coa información pública dispoñible (valoración media da enquisa de satisfacción dos egresados coa información pública dispoñible): 3,3.

Grao de satisfacción dos egresados cos servizos (valoración media das preguntas relativas á satisfacción cos servizos da enquisa de egresados): 3,2.

5.5 **Análise do perfil real de ingreso/egreso**

úmero de alumnos ingresados no ano 2017-2018 foi de 4, moi por debaixo dos 40 totales potenciales (taxa de ocupación 10,5%). Os alumnos procederon de Grado en Enxeñaría Agrícola e Agroalimentaria (1), Grado en Enxeñaría Agroalimentaria (1), Grao en Enxeñaría Agraria (1) e Grao en Enxeñaría Agrícola e do Medio Rural (1).

5.6 **Análise de se os titulados acadan os resultados de aprendizaxe previstos na memoria.**

A nota media dos alumnos de novo ingreso no ano 2017-2018 foi de 6,80, algo por debaixo dos dous anos anteriores, pero todos eles por encima de 6. Ningún alumno foi estranxeiro. Un 5,3 % foi de fóra de Galicia.

Profesorado (INF.14) avalía o nivel co que chega o alumnado (coñecementos e habilidades suficientes para afrontarse aos contidos da materia) cun 3,79.

A porcentaxe de estudantes egresados nun curso académico que ao longo dos seus estudos realizou as prácticas en empresas e institucións foi dun 100% no ano 2017-2018.

Taxa de éxito dos egresados (Relación porcentual entre o número total de créditos que superou un estudante ao longo da titulación na que foi egresado e o número total de créditos aos que se presentou): 88,8%.

Taxa de eficiencia (rendemento dos egresados. Relación porcentual entre o número total de créditos que superou un estudante ao longo da titulación na que egresou e o número total de créditos nos que se matriculou): 88,8%.

No informe de acreditación a taxa de éxito das materias do plan de estudos (INF 17) foi do 100% en todas as materias para o curso 2017-2018.

No informe de acreditación a taxa de rendemento das materias do plan de estudos (INF 18) foi mais variable con cunha taxa mínima do 60%.

6. **Análise dos indicadores da Directriz 2 para o Máster Universitario en Dirección de Proxectos**

6.1- **Cumprimento do incluído nas memorias verificadas para facilitar a implantación de modificacións no seu caso e atender ao ciclo de garantía externa das titulacións, en canto a seguimento e renovación da acreditación se refire.**

No que respecta á memoria do título, a oferta de módulos e materias correspóndese co plan de estudos verificado e non houbo modificacións substanciais á memoria do título neste último curso académico.

6.2- Cumprimento de guías docentes.

Acorde co establecido no manual de calidade do centro, estableceuse un procedemento de revisión das programacións docentes das materias por parte da Comisión de Título. Os coordinadores de cada materia as envían ao coordinación de título que revisa que sexan coherentes coa memoria de título, que cumpran os requisitos establecidos en contidos, actividades docentes e actividades de avaliación, e que as ponderacións de cada unha desas actividades na avaliación final cumpran o acordo previo que é o establecido na memoria de título.

Esa revisión analízase nunha reunión da Comisión de Título e as conclusións transmitíense de novo aos profesores da titulación que son os encargados da publicación das programacións docentes na plataforma institucional.

6.3- Procedementos de coordinación.

A Comisión de Título encárgase da coordinación. Na comisión de título están incorporados dous alumnos do máster, que dan conta de tódalas incidencias que puideran suceder no mesmo. Ademais, a comisión de título réunese con asiduidade para avaliar o devandito desenvolvemento (realizáronse 6 reunións da comisión de título durante o curso 2017/18).

6.4- Resultados de materias e títulos.

Da análise dos principais indicadores en relación coa satisfacción coa docencia tanto de egresados, como alumnos e profesorado, os valores acadados son altos, manténdose en valores semellantes aos acadados en cursos anteriores. Significar o elevador valor do indicador que reflicte a satisfacción do alumnado coa docencia recibida, que acada un valor de 4,45 (o máis alto da serie histórica). Non obstante é necesario salientar que a taxa de resposta do alumnado baixou dunha forma considerable, situándose nun valor do 42 %. Este valor, se ben pódese considerar razoable en comparación coas taxas acadadas no resto de titulacións do centro, diminuíu en gran medida en relación co curso 16/17, no que se acadou un 100 % de resposta. É necesario retomar a acción de mellora implementada no curso 16/17 de cara a fomentar a participación do alumnado nas enquisas de satisfacción dos alumnos coa docencia recibida.

6.5- Análise do perfil real de ingreso/egreso.

Examinando o perfil de ingreso dos alumnos do máster no curso 17/18, obsérvase como se mantén a tendencia de anos anteriores, de xeito que existen un elenco moi amplo de titulacións coas que acceden os alumnos ao máster, se ben existe unha desviación cara o ámbito das enxeñarías e arquitectura (80 %) contando ademais con tres titulados procedentes de titulacións non “enxeñariles”, licenciado en ciencias da computación, administración de empresas e psicología.

6.6- Análise de se os titulados acadan os resultados de aprendizaxe previstos na memoria.

A comprobación de se os alumnos alcanzan os resultados da aprendizaxe faise en base ás seguintes consideracións: a asistencia a clase, a realización de probas orais e/ou escritas, a realización de exercicios, o aproveitamento das prácticas, os traballos entregados e/ou expostos, e a participación do alumnado nas actividades da aula. Na guía docente de cada materia indicase o peso que se lle outorga a cada unha destas actividades, nun proceso de avaliación continua que depende da natureza de cada materia. Así mesmo, no caso de optarse pola realización dun exame final, tamén se fixa na guía docente a súa importancia relativa na superación da materia.

Como xa se comentou, durante os últimos anos realizouse un proceso continuo de revisión anual de guías docentes que garante que as competencias establecidas pola memoria verificada son traballadas e avaliadas. Ademais, o tamaño dos grupos permite unha ensinanza personalizada e adaptada ao tipo de alumnado en cada curso.

No tipo de estudos que estamos a analizar, as enxeñarías, a comprobación da adquisición de resultados de aprendizaxe realízase tamén, en último caso a través do TFM.

Na enquisa realizada aos alumnos no curso 2017/18 acerca da súa percepción na adquisición de competencias (INF-22) os resultados foron de 3,75 puntos sobre 5, valor que está por encima da media da USC para o mesmo curso (3,20) e incrementábase significativamente o valor acadado no curso 16/17 3,50. Os resultados desta mesma cuestión nas enquisas realizadas ao profesorado (INF-23) deron un valor de 4,50 sobre 5, moi superior a media da USC (4,14) e na mesma liña que os resultados acadados no curso anterior.

En relación cos resultados de aprendizaxe despréndese que a taxa de eficiencia dos egresados (IN53M-S01-PM-01)

para o curso 2017-18 é dun 93,83%, lixeiramente superior á do curso 2016-17 (92,68%). Respecto da taxa de titulados ou taxa de graduación (IN37M-S01-PM-01), mantéñense os valores acadados no curso 16/17, de xeito que se obtén un valor de 89,47 %. En relación coa taxa de abandono (IN41M-S01-PM-01), para o curso 2017-18 sitúase nun valor realmente baixo, o 5,26 %, poñendo de manifesto o alto porcentaxe de alumnos que finalizan a titulación no curso académico no que a inician.

7. Análise dos indicadores da Directriz 2 Máster Universitario en Xestión Sustentable da Terra e do Territorio

7.1 Cumprimento do incluído nas memorias verificadas para facilitar a implantación de modificacións no seu caso, e atender ao ciclo de garantía externa das titulacións, en canto a seguimento e renovación da acreditación se refire.

A oferta de materias actualmente en vigor correspóndese coa resultante da modificación da memoria aprobada en 2015. En 2016 o título recibiu avaliación positiva para a renovación da súa acreditación, e durante os cursos académicos 2016-2017 e 2017-2018 realizáronse accións de mellora encamiñadas a responder ás propostas recibidas no proceso. Neste senso, durante o curso 2017-2018 realizáronse accións para visibilizar o perfil de egreso dos titulados tal e como se estableceu no Plan de Melloras derivado do proceso de renovación da acreditación do título. O máster ten presenza nas redes sociais, incrementouse o material didáctico noutras linguas e mellorouse a información cara o alumnado dispoñible na súa páxina web: <http://masterterra.usc.es/drupal/>. Aínda así, no necesario proceso de reflexión detectouse que existe espazo para a mellora neste último punto.

7.2 Cumprimento de guías docentes. Seguindo co traballo iniciado nos últimos cursos, durante o curso 2017-18 realizouse un proceso de revisión das guías docentes e de seguimento do seu cumprimento por parte da Comisión de Título, que garante que as competencias do título son traballadas e avaliadas, de acordo ás metodoloxías e criterios de avaliación establecidas na memoria verificada.

7.3 Procedementos de coordinación. A función de coordinación recae no profesor David Miranda Barrós, co correspondente apoio da Comisión Académica. Asemade existe un profesor coordinador para cada unha das materias e tamén un profesor coordinador dos Traballos Fin de Máster (Javier López González). A Comisión Académica do programa reúnese con regularidade para tratar aspectos relacionados co desenvolvemento do programa e conta con dous representantes do alumnado que acoden regularmente ás reunións.

7.4 Resultados de materias e títulos. As enquisas de satisfacción realizadas ao alumnado da titulación mostran que os egresados teñen un alto nivel de satisfacción cos resultados obtidos (con valores superiores a 4 sobre 5 nos últimos anos, en concreto de 4,17 no curso 2017-2018) e coa docencia recibida (que acadou 4,21 puntos sobre 5 no curso 2017-2018; IN46M-S01-PM-01) e segue nos mesmos niveis dos últimos cursos. Doutra banda, a satisfacción do profesorado coa docencia impartida (IN47M-S01-PM-01) e tamén alta de 4,32 puntos sobre 5.

7.5 Análise do perfil real de ingreso/egreso. O perfil de ingreso real mantense en consonancia co apreciado nos últimos anos: as titulacións do campo da enxeñaría e arquitectura (Enxeñaría Forestal, Enxeñaría Agrónoma e Arquitectura son as principais titulacións de acceso deste programa de máster, e suman entre elas aproximadamente o 55 % dos alumnos de novo ingreso do conxunto das edicións do programa desde 2010), ademais de Xeografía e Ordenación do Territorio (que supuxo neste curso 27% do alumnado). É destacable a gran variedade da procedencia do 40 % restante, que mostra un total de 19 titulacións adicionais ao longo da vida do programa e continúa a ser variado no curso 2017-2018. Consideramos que ambas son características propias do programa, dado que está orientado principalmente a un alumnado de perfil técnico relacionado coa terra e a súa utilización, pero se enriquece da participación de alumnos e profesores procedentes das ciencias sociais, ciencias experimentais e as humanidades. A procedencia xeográfica do alumnado continúa a ser maioritariamente de diferentes lugares da comunidade autónoma de Galicia. No curso 2017-18 segue a destacar a ausencia de estudantes procedentes de países latinoamericanos. Entendemos que a situación económica destes países e o seu efecto sobre o programas de bolsas para mobilidade, xunto coa decisión da Universidade de elevar as taxas para estudantes procedentes de fóra do espazo europeo de educación superior poden explicar esta ausencia neste curso e o anterior.

7.6 Análise de se os titulados acadan os resultados de aprendizaxe previstos na memoria. A comprobación de se os alumnos alcanzan os resultados da aprendizaxe faise, tal e como se indica na memoria vixente, en base ás seguintes consideracións: proba(s) de avaliación de coñecementos e competencias, aproveitamento das prácticas, realización de exercicios prácticos, realización e presentación de traballo(s), revisión, comentario ou discusión de textos, asistencia e participación en clase e /ou asistencia e participación nas visitas e actividades da aula. Na guía docente de cada materia indicase o peso que se lle outorga a cada unha destas actividades, nun proceso de avaliación continua que depende da natureza de cada materia. Así mesmo, no caso de optarse pola realización dun exame final, tamén se fixa na guía docente a súa importancia relativa na avaliación da aprendizaxe. No tipo de estudos que estamos a analizar, a comprobación da adquisición de resultados de aprendizaxe realízase tamén, en último caso, a través do Traballo Fin de Máster (TFM) e da súa presentación pública e, se o alumno o desexa, das prácticas externas. Dos indicadores da USC elaborados pola Área de Calidade e Mellora dos Procedementos, respecto dos resultados de aprendizaxe previstos na memoria, despréndese que a taxa de eficiencia dos egresados (IN53M-S01-PM-01) para o curso 2017-18 é dun 86.83%, lixeramente maior da do curso 2016-17, aínda que inferior á prevista na memoria de verificación, estimada nun 95%, contemplando a posibilidade de que algúns estudantes non poidan terminar algunhas materias nas que se matricularon. Respecto da taxa de titulados ou taxa de graduación (IN37M-S01-PM-01), para o curso obxecto de estudo só o 46,15 % dos estudantes finalizaron os estudos no tempo previsto no plan de estudos ou nun ano académico máis en relación á súa cohorte de entrada, fronte á taxa de titulados estimadas na memoria, superior a un 90%. Este dato continúa coa tendencia descendente dos últimos anos. Por último, a taxa de abandono (IN41M-S01-PM-01-Taxa de abandono RD 1393/2007), para o curso 2017-18 é dun 28.57%, superior ao 10% previsto na memoria do título e confirmando tamén a tendencia dos últimos anos. A causa estimada de abandono é principalmente a incompatibilidade entre estudo e traballo nos estudantes que traballan no momento da matrícula. Para tratar de solventar este problema, durante o curso 2016/2017 cursouse unha solicitude de modificación da memoria do programa para implantar un modelo de docencia semipresencial. O propósito deste cambio é facilitar a adaptación do ritmo de estudo aos alumnos que compaxinan o estudo coa actividade profesional.

8. Análise dos indicadores da Directriz 2 para o Grao en Topografía e Xeomática

O grao de Enxeñaría en Xeomática e Topografía, atópase en proceso de **extinción (non hai matrícula en 1º curso do curso 18/19), que rematará no curso 2022/23** ([calendario de extinción](#) publicado na web do centro). Neste caso, o SGC da USC, ten documentado o proceso institucional PI-01 (deseño, modificación e extinción de programas), segundo o cal é responsabilidade do centro garantir o desenvolvemento dos estudos, e da Comisión do título o seguimento da docencia, co obxectivo de garantir que os/as estudantes que iniciasen os correspondentes estudos van dispoñer dun adecuado desenvolvemento efectivo dos mesmos ata a súa finalización. Para dar cumprimento ao cal, a Comisión do Título de Grao en Enxeñaría en Xeomática e Topografía e a EPS de Enxeñaría levarán a cabo a extinción do título dun xeito progresivo, e dicir, de acordo coa temporalidade prevista no correspondente plano de estudos, extinguirase un curso da titulación por ano académico a partir da comunicación oficial da extinción do título. De tal forma que, curso a curso, realízase o seguimento do estado de extinción do título, analizando a calidade da docencia, os horarios, os calendarios de avaliación e os resultados da mesma, facendo os axustes necesarios para garantir que os alumnos matriculados poidan concluír os seus estudos nesta universidade.

Durante o proceso de extinción do plano de estudos os estudantes terán dereito aos exames e ás titorías correspondentes nas materias sen docencia pero con dereito a exame, podendo dispoñer de catro convocatorias de exame consecutivas, dúas por cada curso académico consecutivo e contadas a partir da data de extinción oficial da docencia da materia, estimándose así o curso 2022/23 como data de extinción total do título de grao, garantindo que os estudantes reciban a adecuada docencia e avaliación.

Directriz 3. Garantía da aprendizaxe, ensinanza e avaliación centrados no alumnado

Estándar: o centro ten implantados procedementos para garantir que as accións que emprende ao impartir as súas titulacións ten como finalidade fundamental favorecer a aprendizaxe do alumnado, así como permitirles tomar un papel activo no deseño e desenvolvemento do proceso de aprendizaxe, e que a avaliación do alumnado reflicte este enfoque.

Aspectos a contemplar:

- Evidencias claras e continuas da adecuación dos procedementos relacionados coa garantía da aprendizaxe, ensinanza e avaliación centrados no alumnado:
 - admisión do alumnado (probos específicas, perfil, captación).
 - aplicación de normativas predefinidas que cobren todo o ciclo de vida do alumnado (admisión, progresión, recoñecemento e certificación).
 - Complementos formativos, curso de adaptación ou de nivelación.
 - Metodoloxía de ensinanza (adaptación a necesidades específicas de aprendizaxe, mecanismos de coordinación dos procesos de ensinanza-aprendizaxe).
 - Avaliación da aprendizaxe.
 - Orientación académica (plan de acción tutorial) e profesional.
 - Prácticas externas.
 - Mobilidade.
 - Traballos fin de grao/máster (asignación, supervisión, avaliación).
 - Resultados de aprendizaxe.
 - Indicadores de satisfacción e rendemento.
 - Suxestións e reclamacións.
 - Resultado da análise realizado de todas as accións desenvolvidas sobre a garantía da aprendizaxe, ensinanza e avaliación centrados no alumnado.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

Nesta sección analizaremos os indicadores requiridos nesta directriz en dous niveis: de centro e de titulación. No primeiro nivel, analizaremos só aqueles indicadores que teñan relevancia globalmente e no segundo os que aporten a maior información local para a titulación.

1.- Análise a nivel Centro

1.1.- Análise da evolución da matrícula

Na táboa 3.1 sinálase a evolución dos indicadores relacionados coa revisión da oferta académica e de matrícula global no centro.

Código	Descrición	2015-16	2016-17	2017-18
IN01C-PC-05	Prazas ofertadas	337	333	318
IN02C-PC-05	Matrícula	695	637	575
IN03C-PC-05	Matrícula de acceso	216	118	121
IN04C-PC-05	Matrícula de novo ingreso por prescripción	160	111	108
IN05C-PC-05	Variación da matrícula de novo ingreso por prescripción	-11,11	-30,63	-2,70
IN06C-PC-05	Nota media de acceso por prescripción	6,75	6,80	7,20
IN07C-PC-05	Porcentaxe de estudantes que acceden á titulación con puntuación igual ou superior a seis	72,48	75,47	81,44
IN08C-PC-05	Porcentaxe de estudantes estranxeiros sobre matriculados	2,16	2,04	2,26
IN09C-PC-05	Porcentaxe de estudantes nacionais de fóra de Galicia sobre matriculados	7,34	6,28	6,78
IN10C-PC-05	Relación de estudantes prescritos en 1ª opción matriculados por 1ª vez sobre as prazas ofertadas	39,00	33,50	37,93
IN12C-PC-05	Taxa de ocupación	47,48	36,33	36,55
IN14C-PC-05	Relación entre o número de matriculados en Másteres dun centro e o número de egresados dese centro	1,04	1,09	1,08
IN16C-PC-08	Satisfacción dos estudantes entrantes cos programas de mobilidade	4,14	3,67	5,00

Táboa 3.1.- Evolución dos indicadores relacionados coa revisión da oferta académica e de matrícula global no centro.

En canto a evolución dos indicadores de matrícula (IN02C-PC-05, IN03C-PC-05, IN04C-PC-05 e IN05C-PC-05) cabe destacar unha certa estabilización na caída con respecto ao ano 2016/17. A matrícula de novo ingreso no curso 2017-2018 mantívose nos graos e nos másters excepto nos másters habilitantes que sube. Para o conxunto dos títulos, este indicador incrementa moi lixeiramente situándose no 3% fronte a un descenso do 46% do curso 16/17.

A tendencia da matrícula de inicio de estudos foi á baixa dende o curso 2012-2013 e con tendencia negativa ata actualidade. Na Memoria de Calidade do curso 16/17 relacionabamos a perda de alumnado de inicio de estudos cunha serie de factores que seguen sendo válidos para este curso como co descenso demográfico na comunidade autónoma e na provincia de Lugo (orixe xeográfica principal da maioría do noso alumnado), o abandono do Rural e a competencia de titulacións iguais nas Comunidades Autónomas limítrofes (Mieres e Ponferrada) e na propia (Pontevedra, Ourense e Coruña). Estas cifras indican que seguimos a precisar actuar a prol da promoción dos títulos. Cómpre insistir nestas accións de mellora para a captación de estudantes para o Centro. Cabe destacar tamén unha evolución positiva da nota media de acceso por preinscripción e máis modesta no resto dos indicadores da táboa 3.1. A análise do perfil real de ingreso lévase a cabo a nivel de título e pode consultarse nos correspondentes apartados de cada titulación.

1.2.- Resultados da aprendizaxe

Na táboa 3.2 sinálase a evolución dos indicadores relacionados relacionados cos resultados da aprendizaxe a nivel de centro para grao e máster.

Código	Descrición	2015-16	2016-17	2017-18
IN34CG-S01-PM-01	Taxa de rendemento	56,68	59,01	59,8
IN34CM-S01-PM-01	Taxa de rendemento	86,83	81,18	86,18
IN35CG-S01-PM-01	Taxa de éxito	77,48	78,12	79,68
IN35CM-S01-PM-01	Taxa de éxito	97,91	99,48	98,73
IN36CG-S01-PM-01	Taxa de avaliación	73,15	75,54	75,05
IN36CM-S01-PM-01	Taxa de avaliación	89,13	81,61	87,29
IN37CG-S01-PM-01	Taxa de graduación	31,43	23,64	19,05
IN37CM-S01-PM-01	Taxa de graduación	69,05	72,34	82,61
IN38CG-S01-PM-01	Duración media dos estudos	5,32	5,97	5,58
IN38CM-S01-PM-01	Duración media dos estudos	1,39	1,69	1,63
IN40CG-S01-PM-01	Taxa de abandono durante o primeiro curso	26,19	16,44	25,00
IN41CG-S01-PM-01	Taxa de abandono RD 1393/2007	24,29	34,55	33,33
IN41CM-S01-PM-01	Taxa de abandono RD 1393/2007	23,81	38,3	6,52
N51CG-S01-PM-01	Taxa de idoneidade na graduación	2,86	7,27	2,38
IN53CG-S01-PM-01	Taxa de eficiencia (rendemento dos egresados)	82,98	75,24	76,65
IN53CM-S01-PM-01	Taxa de eficiencia (rendemento dos egresados)	97,02	94,06	91,31

Táboa 3.2.- Evolución dos indicadores relacionados cos resultados da aprendizaxe a nivel de centro para grao e

máster.

Como pode apreciarse, os valores dos indicadores da táboa 2 son, en termos absolutos, mellores para os másters que para os graos. A evolución temporal para IN34CG-S01-PM-01, IN35CG-S01-PM-01, IN36CG-S01-PM-01, IN40CG-S01-PM-01 é positiva en todos eles, non obstante, con leves cambios respecto do curso anterior. Na taxa de duración media dos estudos (IN38CG-S01-PM-01, IN38CM-S01-PM-01) este indicador descende lixeiramente en graos e másters.

Respecto a taxa de abandono RD 1393, descende lixeiramente para graos pero para os másters presenta unha evolución negativa de máis de 30 puntos porcentuais respecto do ano pasado. Este resultado invértese nos graos, se consideramos só a taxa de abandono durante o primeiro curso (IN40CG-S01-PM-01). Unha completa análise sobre estes valores, a nivel de título, preséntanse nos apartados de seguimento correspondentes, e pódese comprender cales son os factores que máis inflúen en cada un dos graos analizados.

A taxa de idoneidade da graduación (IN51CG-S01-PM-01), representa a relación porcentual entre os estudantes que finalizaron os estudos no tempo previsto no plan de estudos ou antes e a súa cohorte de ingreso. Debido a isto debe ser analizada por título e non por centro, xa que as circunstancias particulares de cada un dos títulos de grao impartidos na Escola condicionan os valores obtidos.

1.3.-Indicadores de satisfacción a nivel Centro

Na táboa 3.3 sinálase a evolución dos indicadores de satisfacción a nivel de Centro, relacionados cos programas de mobilidade e prácticas externas nos dous últimos cursos académicos.

Código	Descrición	2015-16	2016-17	2017-18
IN16C-PC-08	Satisfacción dos estudantes entrantes cos programas de mobilidade	--	3.67	5
IN17C-PC-08	Porcentaxe de estudantes enviados pola USC a programas de mobilidade sobre o total de matriculados	1.73	1.41	1,57
IN18C-PC-08	Porcentaxe de estudantes recibidos pola USC de programas de mobilidade sobre o total de matriculados	4.17	2.98	4
IN22C-PC-09	Porcentaxe de estudantes egresados nun curso académico que ao longo dos seus estudos realizou as prácticas en empresas e institucións	40.8	27.73	51,35

Táboa 3.3.- Evolución dos indicadores de satisfacción relacionados cos programas de mobilidade e prácticas externas a nivel de centro.

Respecto á satisfacción dos estudantes entrantes cos programas de mobilidade (IN16C-PC-08) o resultado acadado (5 a 5) é moi satisfactorio e presenta unha evolución moi positiva respecto ao ano pasado. Apreciase tamén un lixeira evolución positiva na porcentaxe de estudantes enviados en programas de mobilidade (IN17C-PC-08) e un aumento significativo da porcentaxe de estudantes (IN18C-PC-08) recibidos de programas de mobilidade sobre o total de matriculados (debemos ter en conta que o número de alumnos autóctonos matriculados é moi semellante ao ano pasado polo que supón un aumento de alumnos estranxeiros). Tanto a nivel de Centro como dende as comisións académicas de cada un dos títulos formuláronse accións de mellora para potenciar tanto a información dos programas de mobilidade como o número de convenios con outras universidades. Debemos insistir neste tipo de accións para seguir coa evolución positiva destes indicadores indicadores.

Un aspecto interesante da calidade na aprendizaxe son as prácticas externas. Estas son voluntarias para os Graos e para algúns másters, e obrigatorias nos MEM e MEA. A porcentaxe de estudantes egresados nun curso académico que ao longo dos seus estudos realizou prácticas en empresas e institucións sitúase arredor do 51% para o conxunto do centro. Como froito da avaliación externa dos títulos arbitrouse accións de mellora para actualización dos procedementos de asignación de prácticas, información subministrada aos alumnos e aumento da bolsa de prácticas externas co cal se conseguiu aumentar este indicador en máis de 20 puntos porcentuais respecto do ano pasado. Cómpre seguir insistindo con accións deste tipo para seguir mellorando este indicador.

1.4.- Avaliación da docencia

Respecto da satisfacción do alumnado coa docencia recibida, o informe facilitado pola USC ofrece valoracións boas para o conxunto dos títulos. Se a media da satisfacción para os Graos está no 3,9 (GEC, GEAA, GEFMN e o Dobre grao) igual á do curso anterior (3,9). No caso dos estudos de máster a media está en 4 puntos, un pouco por debaixo da do ano anterior (4,0). Respecto do profesora, a satisfacción coa docencia impartida esta 3,8 nos graos (GEC, GEAA, GEFMN e o Dobre grao) que iguala ao resultado do ano anterior. No caso dos estudos de máster a media está en 4,3 que supera nunha décima ao valo acadado o ano anteior (4,2). Como colofón, resaltar que é preciso mellorar o grao de participación nas enquisas do centro e incidir neste senso no novo Plan de Melloras.

2. Análises a nivel Títulos

2.1 Grao en Enxeñaría Forestal e do Medio Natural

Durante el pasado curso académico 2017-2018 la Comisión del Grado en Ingeniería Forestal y del Medio Natural de la Universidad de Santiago de Compostela celebró 10 reuniones, aproximadamente una por cada mes lectivo, durante las cuales tuvo que ocuparse de diversos temas, algunos de los cuales se refieren directamente a la Directriz número 3.

Un aspecto esencial para la buena marcha de la titulación es asegurar la captación de alumnado. Dado que este es un aspecto de capital importancia para el centro y que afecta a todas las titulaciones del mismo, durante el pasado curso 2017-2018 la Dirección de la Escuela Politécnica Superior de Ingeniería se encargó de ejecutar las acciones de mejora dirigidas a la promoción y difusión del Grado en Ingeniería Forestal y del Medio Natural por la USC entre los estudiantes de Enseñanza Secundaria, con la imprescindible colaboración de los profesores de la titulación. Debido a ello, la Comisión de título no se ocupó directamente de esta actividad.

En lo referente a la aplicación de normativas predefinidas que atañen a la actividad del alumno durante su estancia en el centro, se actualizó la reglamentación referente a Trabajos Fin de Grado y la relación de posibles temas sobre los que realizar dichos trabajos. Con ello se ajustaba la actividad de la Comisión de Título al marco normativo más general de la Escuela Politécnica Superior de Ingeniería y al de la Universidad en materia de Trabajos Fin de Grado.

Así mismo, la Comisión tuvo que tramitar otros asuntos de su competencia en este ámbito y en el de la metodología de enseñanza y evaluación del aprendizaje: evaluación de propuestas de Trabajos Fin de Grado (tres reuniones), constitución de comisiones evaluadoras de Trabajos Fin de Grado (cuatro reuniones, previas a las convocatorias de febrero, junio y septiembre) y evaluación de actas consolidadas de Trabajos Fin de Grado (una reunión).

En relación a las prácticas externas, a lo largo del curso 2017-2018 se trató en cinco sesiones de la Comisión de Título acerca de la asignación de tutores académicos a los estudiantes que optan por realizar prácticas en empresa. En este aspecto la Comisión no trabaja con periodicidad sino a demanda, en función de las solicitudes presentadas.

En las reuniones de la Comisión de título también se trataron otros aspectos específicos, necesarios para el seguimiento y control del buen desarrollo de la titulación, tales como la definición y puesta en marcha de acciones de mejora (cuatro reuniones), la elaboración del informe de seguimiento para su inclusión en la Memoria de Calidad (una reunión), la elaboración de guías docentes (una reunión), la elaboración de horarios de docencia y de evaluación (dos reuniones), la realización de encuestas entre alumnos y egresados a iniciativa de la Comisión (una reunión) o la composición de la propia Comisión (una reunión).

2.2 Grao en Enxeñaría Civil

Durante o curso 2017/2018 para o Grao en Enxeñaría Civil, a Comisión de Título traballou en diferentes aspectos relacionados coa finalidade fundamental de favorecer a aprendizaxe do alumnado e fomentar a súa participación no deseño e desenvolvemento do proceso de aprendizaxe, e que a avaliación do alumnado responda tamén a un modelo centrado no estudante e nas súas actividades ao longo do período de docencia.

A continuación analízanse en 13 puntos as tarefas levadas a cabo e os resultados acadados.

2.2.1.- admisión do alumnado (probos específicas, perfil, captación).

No que respecta á admisión de alumnado en primeiro curso, este procedemento está normativizado na USC e ten carácter xeral. As modalidades de acceso que se dan no Grao son para estudantes procedentes do bacharelato, da formación profesional ou doutras titulacións universitarias, e en ningún deses casos se establecen probas específicas desde a USC ou o centro.

O perfil de estudantes que iniciaron estudos no Grao de Enxeñaría Civil no curso 2017/2018 é un estudante varón (73%), procedente de bacharelato (92%), que maioritariamente marcan o grao como primeira preferencia (85%) e se matricula no primeiro período de matrícula (77%).

Ao igual que en cursos anteriores o número de estudantes de novo ingreso que se matricularon no grao é insuficiente, polo que se activaron propostas de mellora destinadas á captación de estudantes, relacionadas con darlle ao título unha maior visibilidade e atractivo.

Entre estas actividades compre sinalar as visitas e charlas impartidas en centros de formación profesional de Galicia nos que se imparten ciclos superiores do mesmo ámbito profesional. A situación neses títulos é similar á que se presenta na universidade, cun número moi baixo de matriculados nos últimos cursos, a fusión de ciclos en varios centros ou a deixar de ofertar estes estudos. Para os próximos cursos é previsible unha baixada de estudantes procedentes desta vía, xa que practicamente non hai estudantes en toda Galicia nos centros de FP.

Tamén foron numerosas as charlas temáticas e as visitas a centros de ensinanza secundaria organizadas a traveso do Programa A Ponte, as xornadas de portas abertas na EPS de Enxeñaría e outras actividades destinadas a darlle difusión aos títulos: Campus de Verán Xuvenciencia, 3D *Printing Day*, presenza nas *feiras de titulacións* organizadas en diferentes concellos, etc. Pero a situación actual do mercado laboral no sector e a percepción por parte da cidadanía sobre esta profesión ten máis peso que as actividades realizadas, polo que compre seguir insistindo en conciencia na importancia que teñen as infraestruturas, a xestión eficiente da auga e os recursos naturais, a produción de enerxía, a xestión, conservación e explotación das estradas ou a organización territorial para o progreso da sociedade.

2.2.2.- aplicación de normativas predefinidas que cobren todo o ciclo de vida do alumnado (admisión, progresión, recoñecemento e certificación).

A Comisión de Título do grao traballou no curso 2016/2017 na elaboración da nova normativa de Traballos Fin de Grao, para a adaptación da normativa precedente á nova normativa xeral da USC. A novidade máis relevante nesa normativa refírese fundamentalmente ao procedemento de elección de liñas temáticas e temas que deben ofertar os profesores da titulación con carácter previo á matrícula e a elección que fan os estudantes. Este proceso aplicouse xa no curso actual (2017/2018). Queda pendente a redacción dun procedemento de asignación de títolos que regule como se reparten de xeito igualitario as propostas de TFG que elaboran os alumnos entre os profesores que ofertan temas similares.

Tamén se considera significativa a decisión que se adoptou na Comisión de Título do Grao en Enxeñaría Civil de eliminar a entrega en papel do Tráballo Fin de Grao, xa que a maior parte dos alumnos realizaban un proxecto de enxeñaría, dunha extensión considerable e en formato A3, que tiña uns custes de impresión e encadernación moi relevantes. Xa na convocatoria de setembro de 2017 se entregaron unicamente exemplares en soporte dixital, sen que houbera problemas na avaliación dos traballos.

Outro aspecto fundamental no que a Comisión de Título debe aplicar normativas da USC é no que respecta á validacións ou recoñecemento de materias tanto por estudos noutras universidades, por cursos realizados ou por experiencia profesional. Durante os cursos 2016/2017 e 2017/2018 traballouse na actualización ou na elaboración de novas táboas de equivalencias para que os estudantes que se queiran matricular no grao procedentes doutras titulacións ou de estudos de formación profesional dispoñan canto antes da información sobre que materias se lles recoñecen e cales terán que cursar no primeiro curso, para que desde o primeiro día poidan asistir ás actividades docentes de todas as materias.

Hai outras dúas normativas sobre as que se recibiron numerosas consultas na Comisión de Título. A primeira é sobre a normativa de permanencia da USC (DOG 17/07/2012) que establece en catro o número máximo de convocatorias para superar unha materia e unha quinta oportunidade que debe ser autorizada por resolución reitoral. No curso 2017/2018 houbo varios alumnos que se atoparon nesa situación, xa que se cumprían os cinco anos da entrada en vigor da normativa e formulaban consultas sobre se debían abandonar os estudos, modificar a matrícula, etc. Detectouse que todos os estudantes coñecían con anterioridade a normativa, xa que se cita en todas as charlas de acollida e nas informativas de final de curso, pero que aínda así pensaban que non se aplicaríase de modo real. A maior parte dos alumnos nesa situación tiñan como cualificación previa nas primeiras convocatorias a de *Non Presentado*, que significa que se matriculan de máis materias das que poden atender nun curso académico, ben sexa por motivos laborais ou persoais. Cómpre traballar para difundir unha maior responsabilidade á hora de formalizar a matrícula e no seguimento das materias.

A segunda normativa sobre a que se fixeron consultas foi a de asistencia ás clases, xa que en moitas das materias da titulación se esixe unha asistencia do 100% ás sesións presenciais. A normativa actual da USC sinala que os *estudantes teñen o dereito e o deber de asistir ás clases* e regula certos aspectos que se consideran como causas xustificadas para faltar ás sesións presenciais, pero non está completamente regulado o procedemento de dispensa da asistencia ás clases. Para vindeiros cursos, é necesario establecer de xeito máis claro cales son as actividades docentes imprescindibles para a formación dos estudantes e que se consideran como de asistencia inescusable, a cales se pode faltar de maneira xustificada e se hai algunha sesión que non é de obrigada asistencia nuns estudos presenciais.

2.2.3.- Complementos formativos, curso de adaptación ou de nivelación.

No título de Grao de Enxeñaría Civil non están previstos os complementos formativos. Sen embargo, nas reunións de coordinación semestrais e nas enquisas de satisfacción coa docencia impartida os profesores amosan preocupación sobre o nivel co que chegan os alumnos ás súas materias, detectando eivas sobre contidos que deberían ter moi fixados de niveis educativos ou de cursos anteriores. Pódese explorar a posibilidade da organización de cursos, actividades ou conferencias que poidan supoñer unha mellora na implicación dos estudantes no proceso de aprendizaxe e de reforzo de coñecementos.

2.2.4.- Metodoloxía de ensinanza (adaptación a necesidades específicas de aprendizaxe, mecanismos de coordinación dos procesos de ensinanza-aprendizaxe).

As metodoloxías de ensinanza son variadas, cubríndose entre as materias do título todas as que se recollen na memoria verificada do título. En cada materia o profesorado elixe as metodoloxías que considera máis apropiadas en función dos contidos que ten que tratar e tamén para poder traballar e avaliar as competencias transversais.

Estas metodoloxías que se desenvolven en clases expositivas, sesións interactivas de seminario ou laboratorio e titorías de grupos reducidos comprenden a docencia habitual expositiva de clases maxistras, técnicas de aprendizaxe cooperativo, de aprendizaxe baseado en proxectos ou en problemas, traballos individuais ou en grupo, exposicións orais en clase, busca de información actualizada, manexo das TICs ou visitas a obras, institucións ou empresas.

Nas reunións semestrais de coordinación hai un punto na orde do día para comentar as metodoloxías docentes, resulta interesante reforzar este aspecto e continuar na liña de aproveitar esas metodoloxías para mellorar os resultados da aprendizaxe nas materias.

Desde a Comisión de Título anímase ao PDI a realizar cursos do Programa de Formación e Innovación Docente que organiza un servizo da USC, realizando tamén a petición de novas temáticas de cursos que poidan ser de aplicación no ámbito da enxeñaría, tanto de metodoloxías de aprendizaxe como de avaliación de competencias.

2.2.5.- Avaliación da aprendizaxe.

Entre todas as materias de título cóbrense todas as tipoloxías de actividades de avaliación que están recollidas na memoria verificada do título (2010). Durante o curso 2016/2017 chegouse a un acordo sobre os pesos máximos e mínimos que poderían ter cada unha desas actividades que se recolle na nova memoria de título (2017) e que se trasladou a todas as programacións docentes das materias para o curso 2017/2018. Desta maneira, na actualidade todas as materias cumpren os intervalos recollidos na memoria, reducindo o peso dos exames na nota final ata un máximo do 70%.

Como se comentou no apartado anterior, o Programa de Formación e Innovación Docente da USC organiza cursos

sobre técnicas de avaliación da aprendizaxe aos que asiste o PDI do título, admitindo tamén suxestións sobre novas temáticas ou técnicas sobre a avaliación de competencias.

2.2.6.- Orientación académica (plan de acción tutorial) e profesional.

Para informar aos estudantes das características do Grao en Enxeñaría Civil realízanse diferentes charlas de orientación académica por parte da Comisión de Título, ademais da dispoñibilidade dos coordinadores de curso e o de título no seu horario de titorías. As charlas de orientación son a das actividades de acollida que se realiza co alumnado de primeiro na primeira semana do semestre, a charla sobre elaboración do TFG fundamentalmente para alumnos de terceiro e cuarto curso durante o mes de setembro e a charla informativa que se realiza con todo o estudantado ao finalizar o curso académico para explicar normativas académicas, itinerarios formativos, comentar saídas profesionais e avaliar o desenvolvemento do programa.

Estas actividades da Comisión de Título complementáanse con outras específicas sobre prácticas externas, aprendizaxe de idiomas ou programas de mobilidade, entre outras, que se realizan desde a Dirección da EPS de Enxeñaría ou dos correspondentes Servizos da USC. Todas esas actividades difúndense mediante a aula virtual de coordinación.

Ademais, a USC dispón dun programa de alumnos titores do que se informa aos estudantes a traveso da aula virtual de coordinación. Este programa, que se convalida por 6 ECTS consiste nun período de formación durante o primeiro curso académico e no segundo eses estudantes realizan tarefas de orientación para outros alumnos e colaboran co Programa A Ponte.

A pesares deses esforzos, algúns alumnos suxiren que é conveniente reforzar a formación para o emprego, polo que se contacta co Servizo de Orientación Laboral que se encarga da preparación específica dos estudantes de maneira individual. Proponse intensificar esa liña de traballo para garantir que todos os estudantes reciben esa formación transversal.

2.2.7.- Prácticas externas.

A información relativa ás prácticas externas da titulación transmíteselle ao alumnado por varias vías: as charlas informativa do título, a presentación específica que fai a subdirección de prácticas da EPS de Enxeñaría e a información proporcionada pola área de Orientación Laboral. Ademais das vías habituais de comunicación (aulas virtuais, monitores do centro e páxina web) tamén se difunde a traveso das redes sociais. Nese senso, son de destacar as accións levadas a cabo para aumentar a difusión de prácticas, no curso 2017/18, tales como: i) xornada de benvida, ii) charla Argos, iii) charla TFG, iv) foro de emprego, v) sección específica na Aula Virtual de Coordinación, así como as levadas a cabo para mellorar os procedementos, para o cal se modificaron os formularios e documentación a entregar por parte das empresas.

No curso 2017/2018 reduciuse a participación de alumnos nas prácticas externas, que teñen carácter optativo no plan de estudos; non obstante é de salientar que o porcentaxe de egresados neste curso que realizaron prácticas externas durante os seus estudos aumentou notablemente, acadando o 33%. Do mesmo xeito, a percepción dos alumnos sobre o interese de realizar prácticas en empresa, expresada a traveso das enquisas a egresados, aumentou do modo notable, acadando a mellor valoración desde que hai rexistros.

Non obstante, e a pesar das melloras levadas a cabo, é preciso continuar facendo difusión sobre o carácter formativo que deben ter as actividades que realicen os estudantes nas empresas, e os dereitos que teñen á renuncia en caso de non estar a gusto, sen ter que agardar ás enquisas para dar unha opinión negativa.

2.2.8.- Mobilidade.

A mobilidade saínte no título permanece en valores porcentuais bastante baixos tanto no estudantado coma no PDI, a pesares de que nas enquisas de satisfacción sempre amosaban valores moi elevados sobre a importancia que ten esa experiencia na formación académica.

No curso 2017/2018 a porcentaxe de estudantes en mobilidade saínte aumentou ao 2.24% dos matriculados respecto do curso anterior, aínda que lonxe do 2,75% do curso 2015/2016. Cómpre facer máis esforzos no fomento da mobilidade, pero tamén debe terse en conta que a situación económica dos estudantes do Grao en Enxeñaría Civil non permite en moitas ocasións poder pasar un semestre ou un curso completo no estranxeiro, xa que compatibilizan os estudos con traballos familiares e/ou a tempo parcial.

Sen embargo, a captación de estudantes de mobilidade entrante subiu ata un 11,94%, de maneira que os estudantes procedentes doutros países aumentan a súa presenza nas aulas. Como xa se comentou isto é debido ao aprecio que ten esta profesión noutros países, sobre todo de latinoamérica, ao bo posicionamento nos *rankings* internacionais destes estudos e ao labor de difusión que fai a Oficina de Relacións Exteriores da USC e o vicerreitorado de Internacionalización.

Para informar aos alumnos dos programas de mobilidade e sobre o importante que é coñecer outros sistemas educativos, organízanse presentacións específicas por parte do Servizo de Relacións Exteriores da USC, facendo tamén referencia a esta posibilidade nas charlas informativas.

Compre manter estas iniciativas e procurar outras para garantir que todos os estudantes coñezan estes programas, aínda que entre os motivos fundamentais para a baixa mobilidade son os económicos. No curso 2017/2018 realizouse o International Day no que os estudantes incoming que se reciban na EPS de Enxeñaría presentan os seus países e a súa experiencia coa mobilidade a resto de estudantes. Foi un éxito de público e participación, pero a súa influencia no incremento deste indicador vai ser limitado.

Foi especialmente relevante no curso 2017/2018 a mobilidade incoming, tanto no estudantado coma no profesorado. Ademais de estudantes de México, Arxentina, Brasil, Italia e outras procedencias habituais, tamén se recibiron estudantes de oriente medio por primeira vez e do Arxel, que presentaron certos problemas de adaptación por problemas co nivel de idiomas co que chegaban.

Tamén neste curso, un dos estudantes de primeira matrícula que vai cursar o Grao completo na USC procede de China e presentou problemas de adaptación polo nivel inicial de castelán e inglés co que chegou, que non lle permitiu o seguimento das clases con normalidade. Este aspecto foi tratado en varias ocasións nas reunións da Comisión de Título.

2.2.9.- Traballos fin de grao/máster (asignación, supervisión, avaliación).

No curso 2017/2018 aplicouse a nova normativa de Tránsito Fin de Grao da titulación para adaptarse á normativa xeral da USC. Esta normativa regula os procedementos de presentación de propostas, elaboración, entrega e defensa dos TFG, e ten como principal novidade que previamente á que o estudante decida a temática do seu TFG o PDI con docencia da titulación debe ofertar unha listaxe de temas adaptados ás liñas temáticas que decidiu a Comisión de Título e que coinciden coas competencias de tecnoloxía específica da titulación.

Funcionaron axeitadamente os mecanismos de control do proceso de aprendizaxe por parte dos alumnos, desde as charlas xeral (final do terceiro curso) e específica (principios de cuarto curso) nas que se explica de maneira detallada a normativa e o procedemento de elaboración do TFG, á asignación de dous títulos por TFG para garantir a atención e o seguimento durante o proceso e a defensa ante un tribunal de profesores da titulación. Moitos dos alumnos da titulación asistiron ó acto de defensa dos TFG nas tres convocatorias que tiveron lugar en este curso.

O Coordinador de TFG, veu desempeñando con normalidade a presidencia dos Tribunales de avaliación, e o procedemento de asignación de títulos desenvolveuse tamén de forma axeitada nas correspondentes comisión de título.

Queda pendente elaborar un procedemento de asignación de títulos, para que a Comisión de Título poida facer o reparto desta tarefa dun modo máis equitativo entre todos os profesores da titulación.

2.2.10.- Resultados de aprendizaxe.

Para garantir que os resultados da aprendizaxe coinciden co establecido pola memoria verificada da titulación realízanse dous procedementos de control. Por un lado, ao finalizar cada semestre as reunións de coordinación dos profesores analiza os resultados obtidos en cada materia e emiten informe para analizalos na Comisión de Título, na que os representantes dos estudantes tamén poden comentar as incidencias que se puideran producir. Por outro lado, nos últimos anos estableceuse un proceso continuo de revisión anual das programacións docentes que garante que se traballan, se adquiren e se avalían as competencias establecidas pola memoria verificada.

2.2.11.- Indicadores de satisfacción e rendemento.

Os indicadores de satisfacción e rendemento tanto coa docencia recibida (enquisas realizadas aos estudantes) como impartida (realizadas a profesores) amosan valores positivos en xeral, pero en todos os casos con taxas de resposta

baixas e con tendencia a diminuír, a pesares de que nos últimos anos se insistiu por moitas vías para amosar a importancia de que eses indicadores tiveran relevancia.

En relación co desenvolvemento da ensinanza, preséntase na seguinte táboa os indicadores máis relevantes. Tanto os alumnos como os profesores mostran un nivel aceptable de satisfacción coa docencia impartida, observándose en ambos casos unha tendencia á alza.

Indicadores relacionados coa satisfacción coa docencia recibida e impartida							
Indicador	Curso Académico						
	11/12	12/13	13/14	14/15	15/16	16/17	17/18
IN46G-S01-PM-01 Satisfacción do alumnado coa docencia recibida	3,37	3,18	3,43	3,52	3,71	3,76	3,93
IN47G-S01-PM-01 Satisfacción do profesorado coa docencia impartida	--	--	3,81	3,70	3,84	3,86	3,93
IN48G-S01-PM-02 Taxa de resposta na enquisa de satisfacción do alumnado coa docencia recibida	33,90	36,06	29,96	23,42	31,47	21,77	25,58

INF.13.Informe da enquisa de satisfacción do alumnado coa docencia recibida						
Aspecto	Valoración					
	12/13	13/14	14/15	15/16	16/17	17/18
Explica a programación da materia e os criterios de avaliación ao comezo da súa actividade docente	3.44	3.69	3.80	3,92	3,85	4,21
Cumpre co programa e o plan de traballo previsto	3.39	3.72	3.73	3,93	4,06	4,18
O material de apoio (bibliografía, textos, exercicios, manuais de prácticas,...) resúltame útil para a preparación da materia	3.12	3.29	3.36	3,65	3,62	3,96
Os recursos didácticos empregados reforzan a comprensión da materia (soportes multimedia, aula virtual, TICs, encerado, actividades prácticas e complementarias, guía docente, mapas conceptuais, esquemas, cadros, fotocopias, materiais de laboratorio,...)	3.06	3.24	3.39	3,62	3,63	3,85
Motiva a participación crítica e activa dos/as estudantes no desenvolvemento da clase	3.06	3.30	3.32	3,66	3,57	3,75
Favorece que desenvolva a miña capacidade de transmitir información, ideas, problemas e solucións nesta materia	2.95	3.12	3.23	3,49	3,50	3,68
Propón actividades para favorecer a miña aprendizaxe autónoma (a procura de información complementaria, a realización de traballos,...)	3.09	3.35	3.46	3,59	3,60	3,80
Organiza ben as clases e explica con claridade facilitando a comprensión da	3.04	3.33	3.40	3,58	3,66	3,86

materia						
Resolve as dúbidas que se lle formulan (clase, titorías, aula virtual, correo electrónico,...)	3.40	3.67	3.74	3,88	3,95	4,13
Consegue facerme ver a relevancia desta materia e o seu interese para a miña formación	3.18	3.38	3.55	3,63	3,75	3,96
Considero que hai coordinación entre os/as distintos/as profesores/as da materia (responde soamente se tes máis de un/unha profesor/a nesta materia)	3.02	3.40	3.54	3,69	3,93	3,75
Ten unha actitude receptiva que facilita a comunicación cos/coas estudantes	3.42	3.68	3.66	3,86	3,93	4,02
A axuda recibida nas titorías foime de utilidade (responde unicamente se as empregaches)	3.09	3.41	3.53	3,77	3,99	3,94
Globalmente estou satisfeito/a co/coa profesor/a da materia	3.21	3.46	3.56	3,71	3,78	3,89
VALORACIÓN GLOBAL	3.18	3.43	3.52	3,71	3,76	3,93

En relación cos datos das táboas anteriores pódense facer as seguintes consideracións:

-A valoración media das cuestión formuladas aos estudantes en relación coas actividades docentes do profesorado segue con tendencia á alza desde o curso 2012/2013, pasando dun valor de 3,18 a 3,93 no curso 17/18.

- Todos os aspectos que se inclúen na enquisa de satisfacción, excepto dous deles, melloraron a súa valoración con respecto aos cursos académicos anteriores. Cabe destacar aqueles valores que obteñen unha puntuación superior a 4 puntos na enquisa, "Explica a programación da materia ...", "Cumpre co programa e o plan de traballo previsto " e "Resolve as dúbidas que se lle formulan (clase, titorías, aula virtual, correo electrónico,...)". Baixou lixeiramente a apreciación dos alumnos con respecto ao coordinación entre os profesores da materia, no caso en que haxa máis de un profesor, e tamén con respecto a axuda nas titorías. Nas vindeiras reunións co profesorado do Grao tratarase sobre estes aspectos, insistindo en que deben ser mellorados. Pero a pesar destas pequenas variacións nesas dous apartados a satisfacción global do alumnado co profesor/a da materia ten unha tendencia positiva dende o curso 12/13 e a valoración global segue a mesma tendencia, como xa indicamos no parágrafo anterior.

-Respecto á porcentaxe de alumnos que cobren a enquisa, aínda que no curso 15/16 acadou un valor máximo de 31,47 %, e no curso 16/17 caeu ata un 21,77%, no curso 17/18 subiu ata o 25,58 %, pero aínda segue a ser un valor de participación baixo. A pesar de que a través da Comisión de Título avisouse en tódalas clases, tamén a través da Aula de Coordinación con avisos e correos, e a través do propio Centro, hai que continuar a traballar para fomentar a participación dos estudantes no proceso.

INF.14. Informe da enquisa de satisfacción do profesorado coa docencia impartida						
Aspecto	Valoración					
	12/13	13/14	14/15	15/16	16/17	17/18
1. O nivel co que chega o alumnado (coñecementos e habilidades) é suficiente para afrontarse aos contidos da materia	3.88	2.92	3.46	3,43	3,29	3,39
2. As/os estudantes participan crítica e activamente no desenvolvemento das clases	3.75	3.38	3.09	3,32	3,29	3,45
3. Coñezo o nivel de comprensión dos/as alumnos/as	4.13	4.13	3.80	4,05	3,84	4,11
4. As/os estudantes amosan unha actitude de interese cara á materia que imparto	4.00	3.63	3.34	3,61	3,66	3,58
5. Estou satisfeito/a coa relación creada co alumnado nas clases e titorías	4.25	4.25	3.83	3,95	4,03	3,92

6. Globalmente estou satisfeita/o co traballo realizado polo alumnado nas miñas clases	4,13	3,63	3,46	3,55	3,55	3,66
7. A coordinación entre as distintas materias e/ou niveis do título foi adecuada	3,88	3,83	3,49	3,95	3,87	4,18
8. A coordinación entre os/as distintos/as profesores/as da materia foi efectiva (responde soamente se hai máis de un/una profesor/a nesta materia)	4,33	4,76	4,33	4,41	4,65	4,79
9. O material e servizos de apoio á docencia existentes na Universidade (fondos bibliográficos, fondos audiovisuais, aulas virtuais, aulas de informática, espazos de traballo,...) son axeitados para o desenvolvemento da materia	4,25	3,83	4,09	4,02	4,08	4,24
10. No centro, conto cos recursos necesarios (soportes multimedia, TICs, aulas e/ou laboratorios,...) para a docencia	4,50	3,91	4,12	4,14	4,39	4,11
VALORACIÓN GLOBAL	4,11	3,83	3,70	3,84	3,86	3,94

Con relación á táboa anterior, pódense sacar as seguintes conclusións:

No curso académico 17/18 diminuíu a apreciación do interese do alumnado de cara a distintas materias, e a satisfacción co traballo realizado nas clases sube con respecto ao curso anterior. Aumentou a percepción do profesorado con respecto ao nivel co que chega o alumnado, así como con respecto á participación do alumnado nas clases. Estes últimos puntos foron temas recorrentes nas reunións co profesorado da titulación e nas distintas reunións da Comisión de Título.

A apreciación do nivel de comprensión do alumnado por parte dos profesores, 4,11, achégase aos valores máis altos acadados ao longo dos anos, pero o nivel de satisfacción coa relación creada co alumnado nas clases e titorías é máis baixo.

Polo que respecta á coordinación entre as distintas materias e profesores obsérvase un lixeiro aumento na valoración no curso 17/18.

No que respecta a recursos necesarios e material e servizos de apoio á docencia, a valoración é lixeiramente inferior que no curso anterior.

2.2.12.- Suxestións e reclamacións.

Os procedementos para a presentación de suxestións e reclamacións son moi variados, desde a atención personalizada en titorías por parte dos profesores, ou dos membros da Comisión de Título, á presentación de queixas ou reclamacións a traveso dos representantes de estudantes na CT, ata a presentación por escrito por rexistro da reclamación, que será atendida por diferentes órganos en función da súa temática. Pode ser atendida directamente na Comisión de Título, pola dirección do centro ou do departamento correspondente, pola Comisión de docencia do centro que é delegada da Xunta de Escola ou directamente pola Oficina de Reclamacións da USC.

Para aspectos menores, existe unha folla de incidencias a disposición na conserxería do centro para realizar unha comunicación inmediata das situacións que se poidan producir durante a docencia.

Toda esa información está dispoñible na Guía do Estudiante e se difunde ademais nas diversas presentacións que fai a Comisión de título, tanto nas charlas informativas como nas actividades de acollida. Tamén é pública na páxina web do centro e a traveso da Aula Virtual de Coordinación.

2.2.13.- Resultado da análise realizado de todas as accións desenvolvidas sobre a garantía da aprendizaxe, ensinanza e avaliación centrados no alumnado.

Durante o curso 2017-2018, todas as accións desenvolvidas orientadas á garantía da aprendizaxe, ensinanza e avaliación centrados no alumnado funcionaron correctamente. Estas accións estiveron centradas nunha mellor coordinación entre materias (mediante as reunións de coordinación), e na revisión das programacións docentes (realizadas pola comisión de Título).

A revisión das programacións docentes céntrase fundamentalmente en verificar que en cada materia se cumpre especificamente todo o indicado na memoria verificada da titulación vixente, especialmente nos resultados da aprendizaxe e nos sistemas de avaliación das competencias.

2.3 Grao en Enxeñaría Agrícola e Agroalimentaria

- **Evidencias claras e continuas da adecuación dos procedementos relacionados co deseño, a revisión, a mellora e, se procede, a extinción (garantías do alumnado en caso de que se produza a extinción ou suspensión dunha titulación e facelo público) dos programas formativos.**

O título de Grao en Enxeñaría Agrícola e Agroalimentaria da Escola Politécnica Superior de Enxeñaría cumpre os requisitos da orde CIN/323/2009, para formar enxeñeiros técnicos agrícolas nas catro especialidades posibles. O curso 2017-2018 foi o cuarto dende a súa implantación e por tanto o primeiro no que puido haber egresados que comezaran os seus estudos neste grao. Os graos en Enxeñaría Agrícola e do Medio Rural e en Enxeñaría das Industrias Agroalimentarias, dos que procede o actual, están aínda en proceso de extinción, quedando só dos alumnos no primeiro deles. Os procesos de implantación e extinción, ca migración de alumnos asociada, estanse levando a cabo sen incidencias.

Por outra banda no curso 15-16 comezou a ofertarse o dobre grao en Enxeñaría Agrícola e Agroalimentaria (EAA) e en Enxeñaría Forestal e do Medio Natural (EFMN), que no 17-18 chegou a terceiro curso. A implantación deste itinerario formativo conxunto obrigou a facer algúns cambios organizativos en coordinación co grao en Enxeñaría Forestal e do Medio Natural pero estase a facer con éxito.

No curso 16-17 se verificou a modificación da memoria do título encamiñada a compartir a organización docente de 90 ECTS nos dous primeiros cursos co grao en Enxeñaría Forestal e do Medio Natural (GEFMN), derivado do plan de viabilidade deste. Se trata dunha modificación leve, que no curso 17-18 empezou a implantarse en primeiro curso, onde na práctica non houbo cambios na organización docente e por tanto tampouco incidentes.

En todas as modificacións do título se fai unha campaña de información para o profesorado e o alumnado, con reunións e comunicacións en grupo, pero tamén con atención personalizada. Cada cambio implica unha previsión da compatibilización de horarios, exames,... e da transición dun plano a outro; e unha vez implantado se fai un seguimento dos alumnos afectados por estes cambios para ir solucionando as pequenas incidencias que xurden.

Resultado da análise realizada de todas as accións desenvolvidas sobre o deseño, revisión periódica e mellora dos programas formativos

o **cumprimento de guías docentes;**

Nos últimos cursos vense realizando anualmente a revisión de guías docentes para comprobar que se axustan ó previsto nas fichas das materias da memoria verificada da titulación e se evitan solapes e lagoas. Logo de varias revisións anuais se atende preferentemente ás que son modificadas, centrando a atención nos apartados de contidos, competencias e sistema de avaliación. As guías vixentes no curso 17-18 foran revisadas no curso anterior (reunión da CT do 22/06/17), e neste curso se revisaron e aprobaron as correspondentes ó curso 18-19 (reunión da CT do 22/05/18)

o **procedementos de coordinación,**

A Comisión de Título se reúne periodicamente para tratar diversos asuntos da titulación e propiciar a coordinación vertical e horizontal. A propia revisión das guías docentes é un instrumento de coordinación. Os coordinadores do título, dos cursos e de TFG fan reunións con alumnos e profesores tanto para lles dar información como para recollela, e dan conta á Comisión de Título.

Ademais para temas concretos nos que se detectan necesidades especiais se artellan os mecanismos de coordinación que se consideran máis eficaces. No curso 17-18 se puxo en marcha unha acción de mellora (GEAA_AM-2) que tiña por obxecto á mellora da coordinación horizontal e vertical. A primeira se centraba na elaboración dun calendario de carga de traballo por curso para tentar organizalo e evitar picos de traballo; a segunda se organizaba entorno ó TFG.

O traballo da Comisión de Calidade o contacto coa dirección da escola e a súa participación nas comisións de título permite tamén ter accións coordinadas con outros graos da EPSE. Durante o curso e 17-18 na Comisión de Calidade traballouse nun documento de "Actividades Anuais de Calidade" que finalmente foi aprobado na reunión do 14/09/18 e que, entre outras cousas, recolle algunhas actividades de coordinación tanto da Comisión de Calidade como das diferentes comisións de título, tratando de regularizalas.

o **resultados de materias e títulos;**

A taxa de avaliación (TA) xeral é bastante alta, superando o 75 % e manténdose respecto ós dous anos anteriores. Hai diferenzas importantes por curso: en 3º se supera o 90%, pero en 1º baixa a case o 60 % coma no curso anterior. Neste curso todas as materias presentan valores baixos, pois só Física I supera o 70 %; pero son Física II, Matemáticas II,

Bioloxía e Matemáticas I as que teñen valores inferiores á media. Nos outros cursos ningunha baixa do 70% e hai moitas por riba do 90 %.

A taxa de éxito xeral ven subindo todos os anos e no 17-18 supera o 80 %, cun patrón por cursos similar á TA, xa que a presentación ás probas de avaliación está relacionada coa perspectiva de superalas. O alto grao de presentación aos exames fai supoñer que tamén foi alta a asistencia e a realización do resto de actividades avaliadas, o que xustifica a mellor taxa de éxito. En primeiro se queda no 61%, confirmando a tendencia á baixa dos últimos anos, mentres que en 4º se achega ó 97% e onde só dúas materias baixan do 100%.

A taxa de rendemento xeral está cerca 60 %, que é similar á de outros graos do centro, aínda que inferior á da USC e á do SUG, o que se explica pola ser graos e de ensinanzas técnicas, que soen ter maior dificultade que outro tipo de títulos. Pero hai tamén importantes diferenzas por curso: en 3º e 4º se mantén cerca do 80 %, pero baixa case o 62 % en 2º e ó 37 % en 1º, que segue baixando respecto dos anos anteriores. Por materias as que viñan tendo os valores máis baixos seguen a ser as mesmas: Matemáticas I cun 22%, Matemáticas II cun 28%; só Química sube do 70 % debido a unha tesa de éxito importante. En segundo Edafoloxía segue a ser a que da o valor máis baixo, cun 34% que mellora o resultado do ano pasado; e Cálculo de Estructuras e Hidráulica son as outras dúas que non superan o 50%. Nos cursos superiores aumenta o rendemento ata o entorno do 80%; en 3º só 4 materias baixan do 70 % e en 4º só dúas non chegan ó 80 %.

Nos TFG, a taxa de éxito é moi alta, só baixa do 100% na especialidade de Hortofruticultura e Xardinería. Pero a taxa de avaliación é baixa en xeral, aínda que hai diferenzas entre especialidades. Moitos alumnos que se matriculan do TFG non son quen de presentalo neste curso, pero cando chegan a presentalo o superan. Parece bastante xeneralizado que no 4º curso se xunten as materias dese curso e o TFG con outras materias pendentes de cursos anteriores, o que fai pouco viable completar os estudos en 4 anos. O cálculo da duración media dos estudos resulta de 4 anos, pero é enganoso, xa este curso foi o primeiro con egresados que non procedían doutro grao, polo que os que se conseguiron egresar tiveron que facelo en 4 anos.

No que respecta ás cualificacións, a media segue a ser baixa, en todos os cursos, con maioría de estudantes que superan a materia co aprobado; se ben nos cursos superiores a maior taxa de éxito vai acompañada tamén de mellores notas. Se dan matrículas de honra en todos os cursos, pero con respecto ó curso pasado baixou a % de materias de primeiros cursos que a dan. Os proxectos fin de grado tiveron cualificacións máis repartidas que en anos anteriores, onde tendían a ser extremas.

No curso ponte a taxa de avaliación é do 62 %, máis baixa que no grao e baixando respecto do curso anterior, o que se relaciona co tipo de alumnos que deste curso, que frecuentemente compaxinan os estudos co traballo. Pero a taxa de éxito está por riba do 97 %, subindo respecto dos anos anteriores e claramente por riba da do grao, o que resulta nunha taxa de rendemento próxima ó 60 %, similar á do grao. As cualificacións son baixas en xeral; dominan os aprobados e sobre todo son moi escasos os sobresaíntes e as matrículas de honra.

No dobre grao as taxa de avaliación e algo máis alta que no grao e a de éxito similar, polo que resulta una taxa de rendemento tamén algo mellor. Isto a pesares de que hai maior proporción de alumnos nos primeiros cursos xa que polo de agora están implantados 3 dos 5 cursos. Por outra parte non hai diferenzas moi marcadas entre cursos, que pode deberse a que os 3 primeiros cursos constan principalmente de materias de 1º e 2º de ámbolos dous graos; aínda que a taxa de avaliación e a de rendemento de 3º é algo mellor que en 1º e 2º. Por outra banda se ve una clara melloría ó longo dos anos. O incremento no valor medio pódese deber á implantación progresiva de novos cursos e ó abandono de algúns alumnos, que serían os de menor capacidade. Sen embargo tamén se observa a mellora atendendo a cada curso particular

o análise do perfil real de ingreso/egreso,

Estudantes de novo ingreso

Segundo os datos proporcionados pola CIUG, o número de estudantes de novo ingreso na titulación de Enxeñaría Agrícola e Agroalimentaria no curso 2017-2018 foi de 26 alumnos, todos na cota xeral; sobre un total de 45 prazas ofertadas se cubriu, polo tanto, o 60% da oferta. Houbo unha baixada da matrícula con respecto os cursos anteriores que fora de 35 e 29 alumnos de novo ingreso. A meirande parte dos novos alumnos son homes (85%), aumentando a proporción dende o ano anterior.

O alumnado de novo ingreso procedía nun 96% de Bacharelato e só un alumno accedeu dende a Formación Profesional, que é o dato máis baixo da evolución, a pesares de que no curso anterior se visitaran os centros de FP con títulos relacionados para dar a coñecer a titulación. Esta acción de promoción no tivo una repercusión inmediata, pero podería tela nos anos próximos.

A maior parte da matrícula fíxose nos primeiros prazos, o 85% en xuño. O 85% dos matriculados elixiron esta carreira como primeira opción. Polo tanto, os estudantes presentan mediana aptitude académica e boa preferencia pola titulación. As preinscricións totais chegaron a 77 e dos 26 que había en 1ª opción 3 non chegaron a matricularse.

O alumnado ingresado, procedente de Bacharelato, accedeu cunha nota media de 6.60, e o que viña da Formación Profesional o fixo cunha cualificación media de 7.17. En conxunto a nota media de acceso foi de 6.7 e o 60.7% dos alumnos accederon cunha nota de alomenos 6 o superior; valores que veñen empeorando lixeira pero progresivamente nos últimos anos. A nota de corte foi de 5.48.

Polo que se refire a procedencia xeográfica dos 27 alumnos novos, resulta que 24 son galegos, principalmente das provincias de Coruña (12) e Lugo (10). Accederon, unicamente, dous alumnos procedentes doutras comunidades e 1 alumno dende países fora de UE. O grao no seu conxunto contou no curso 2016-2017 con 175 alumnos, só 1 máis que o curso anterior, que nun 91.4% proceden de Galicia.

No curso ponte entraron 8 alumnos novos, 5 mulleres e 3 homes, facendo un total de 19 matriculados, dos que 16 son galegos.

No dobre grao EAA-EFMN entraron 11 alumnos, por riba das 10 prazas ofertadas, e se matricularon todos no primeiro prazo. Deles 9 escolleron estes estudos como 1ª opción e 2 como 2ª. Dos 11 procedían de bacharelato 10, e só 1 de FP; só un é de fora de Galicia e dos galegos a maioría son da provincia de A Coruña, seguida por Lugo. A nota media de ingreso dos procedentes de bacharelato foi de 8.85, claramente maior que no grao; a nota de corte foi de 7.2.

Estudantes egresados e inserción laboral

En 2017-2018 houbo 26 egresados, cunha distribución por especialidades bastante equilibrada: 7 de Explotacións Agropecuarias, 9 de Hortofruticultura e Xardinería, 6 de Mecanización e Construcións Rurais e 8 de Industrias Agrarias e Alimentarias; fronte o que ocurría en cursos anteriores onde dominaba a primeira. Ademais no curso ponte remataron os seus estudos 4 alumnos, 2 da especialidade de Hortofruticultura e Xardinería e 2 de Industrias Agrarias e Alimentarias. De todos os xeitos non todos os que remataron os estudos se titularon porque a algúns lles faltaba certificar o nivel B1 de lingua estranxeira, a pesares das campañas de información nas que se recomenda obtelo o antes posible.

Dos 26 egresados do grao 11 mostraban interese en matricularse no máster en Enxeñaría Agronómica; finalmente 9 se matricularon no master en Enxeñaría Agronómica da escola. Esta transición do grao ó máster mellorou moito respecto de cursos anteriores, seguramente pola campaña de información e promoción feita ó longo do curso debido á mala tendencia anterior e que compre continuar. Ningún egresado do curso ponte continuou estudos no máster.

Dado o recente da titulación non hai datos de inserción laboral dos egresados deste grao nin sequera nos dous ós que substitúe. Por este motivo a información que se presenta está baseada nos datos dispoñibles para a titulación de Enxeñaría Técnica Agrícola.

O informe de inserción laboral da ACSUG (2015) a partir dunha enquisa a 44 titulados do curso 2010-2011 indicaba que algo máis da metade atopara emprego nos 3 primeiros meses trala titulación, pero os restantes tardaron máis dun ano, cun tempo medio de 9 meses, máis longo no caso dos homes que das mulleres. No ano 2015 estaban traballando só o 55,6 %, sendo os da especialidade de Mecanización e Construcións Rurais os que menos. Sobre o 90 % dos que traballan o fan en algo relacionado coa titulación.

Pola súa banda o estudio “Variables e Indicadores de Seguridad Social. Análisis transversal. SIIU (Ministerio de Educación)” para a titulación de Enxeñeiro Técnico Agrícola, indica que para os egresados do curso 2013-2014, un ano despois de egresar (datos de 23 de marzo de 2015) a taxa de afiliación a Seguridade Social oscilou entre o 12,5 % da especialidade de Industrias Agroalimentarias e o 71.4 % da de Explotacións Agropecuarias; e ós dous anos oscilaba entre o 37.5% da especialidade de Industrias Agroalimentarias e o 77.8 % da de Explotacións Agropecuarias. Os contratos se reparten bastante regularmente entre temporais e indefinidos, dominando os de tempo completo. Entorno ó 40 % están cotizando no grupo de universitario, mentres o resto se reparte entre os grupos medio e baixo.

Estes datos son mellores que os de promocións anteriores. As taxas de inserción laboral a dou anos eran claramente máis baixas para os egresados no curso 2009-2010, salvo na especialidade de Industrias Agroalimentarias que se manteñen. Hai tamén unha maior tendencia ós contratos indefinidos e de tempo completo. Sen embargo o grupo de cotización non mellora moito.

o análise de que os titulados acadan os resultados de aprendizaxe previstos na memoria.

Na memoria da titulación a previsión de resultados da aprendizaxe se fixo en base a uns valores das taxas de eficiencia (>85 %) de graduación (>40 %) e abandono (<25 %) que deberían ser acadados. Sen embargo e polo de agora estas taxas non poden ser calculadas xa que ven de rematar a primeira promoción, pero non todos os que iniciaron estudos nela. O único dato con que se conta é a taxa de abandono durante o primeiro curso que este ano foi do 0 %,

fronte ó pasado que fora do 4%; pero que non ten que estar moi relacionada ca taxa de abandono total porque responde a alumnos que comezan os estudos pero non atopan o que buscaban e mudan de titulación ou abandonan os estudos universitarios. A taxa de rendemento antes comentada pode facer pensar que a elevada taxa de eficiencia prevista (> 85 %) sexa difícil de acadar. Pola conta a experiencia fai pensar que si se poida acadar una taxa de graduación por riba do 40 % previsto.

Nas enquisas realizadas ós estudantes no curso 2017-2018, a súa valoración das competencias adquiridas é de 3.33, algo máis baixa que o 3.67 do curso anterior, pero aínda máis alta que a media da USC que é de 3.21. Nas enquisas realizadas ós egresados, a adquisición de competencias transversais se valora cunha media de 2.86, con todas as respostas por baixo de media para a USC; a capacidade para a aprendizaxe autónoma a que acada a máxima puntuación de 3.33.

No dobre grao os alumnos valoran as competencias adquiridas cun 2.86, algo mellor que o 2.67 do ano anterior pero por baixo do grao e da USC.

2.4 Máster Universitario en Enxeñaría de Montes

2.4.1) Admisión do alumnado

Ao tratarse dun título habilitante para unha profesión regulada os requisitos de acceso están fixados na Orde CIN/326/2009. Os complementos formativos establécense unicamente para os titulados da antiga Enxeñaría Técnica Forestal.

A matrícula (IN02M-PC-05), tras manterse en 13 alumnos nos cursos 2013-14 e 2014-15, incrementouse a 14 alumnos no curso 2015-16, baixou a 12 no curso 2016/17 e aumentou a 17 no curso 2017/18. A matrícula de novo ingreso (IN03M-PC-05) incrementouse de 3 (curso 2014-15) a 8 alumnos (curso 2015-16), baixou novamente a 2 alumnos no curso 2016/17 e incrementouse novamente a 8 alumnos no curso 2017/18. En canto ao número de alumnos de inicio de estudos (IN04M-PC-05) pasou de 3 (2014-15) a 6 (2015-16), baixou novamente a 2 (2016-17) e volveu incrementarse a 7 no último curso avaliado (2017/18). Estas variacións fan pensar que non se pode baixar a garda e que hai que seguir traballando en accións de visibilización e promoción da titulación que permitan incrementar, ou polo menos manter, o número de alumnos de novo ingreso nuns niveis razoables.

2.4.2) Aplicación de normativas predefinidas que cobren todo o ciclo de vida do alumnado (admisión, progresión, recoñecemento e certificación).

Non se produciron incidencias significativas na aplicación das normativas de permanencia ou avaliación da Universidade de Santiago de Compostela. Todas elas aplícanse sen incidencias para o desenvolvemento deste programa de estudos.

Tamén, como resultado dos procesos de Renovación da Acreditación dos títulos existentes na Escola, realizouse una adaptación do Regulamento propio do centro ao novo Regulamento de TFG/TFM da USC.

2.4.3) Complemento formativos, cursos de adaptación ou de nivelación, se é o caso.

Para este Máster non existe curso de adaptación pero si créditos complementarios que deben facer aqueles titulados/as en Enxeñaría Técnica Forestal para acceder a este título. No curso 2013-2014 o 50% dos matriculados cursaron créditos complementarios xa que procedían das Enxeñarías Técnicas, mentres que no curso 2017-2018 ningún alumno realizou estes complementos.

Os complementos formativos para o alumnado procedente da Enxeñaría Técnica Forestal figuran na páxina web do título. O alumnado procedente doutras universidades que considera ter adquirida xa algunhas das competencias correspondentes aos créditos de complementos formativos, pode pedir un recoñecemento de créditos unha vez matriculado.

(<http://www.usc.es/gl/centros/eps/titulacions.html?plan=15092&estudio=15093&codEstudio=14578&valor=9>)

2.4.4) Metodoloxía de ensinanza (adaptación a necesidades específicas de Aprendizaxe)

As actividades docentes, as metodoloxías e os sistemas de avaliación e cualificación empregados en todas as materias do título adecúanse á proposta da memoria verificada da titulación, e considéranse adecuados para a adquisición das competencias básicas, xerais e específicas definidas na memoria de título, así como para as transversais que se decidiu traballar en cada materia. Estas competencias establecéronse para cumprir a orde ministerial CIN/009 que establece os requisitos que debe cumprir o plan de estudos para habilitar para o exercicio da profesión de Enxeñeiro/a de Montes.

Nos últimos cursos académicos procedeuse a revisar as programacións docentes das materias que se publican na web do título, para comprobar que figuran de xeito explícito as competencias e os procedementos para a avaliación

da adquisición das mesmas, estando nestes momentos completamente actualizada a información.

2.4.5) Mecanismos de coordinación docente

Como xa se comentou anteriormente, a coordinación docente realízase nunha primeira fase a través dos coordinadores de cada materia (no caso de que hai máis dun profesor impartindo docencia); nunha segunda fase a través da reunións dos coordinadores de curso e especialidade cos coordinadores de cada materia e por último, todos os desaxustes que se detectaron nas fases anteriores trátanse na Comisión Académica de título que é a que avalía e decide as medidas a tomar para corrixilas.

2.4.6) Avaliación da Aprendizaxe

Como xa se comentou na directriz 2, a comprobación de que os alumnos alcanzan os resultados da aprendizaxe faise en base ás seguintes consideracións: a asistencia a clase, a realización de probas orais e/ou escritas, a realización de exercicios, o aproveitamento das prácticas, os traballos entregados e/ou expostos, e a participación do alumnado nas actividades da aula. Na guía docente de cada materia se indica o peso que se lle outorga a cada unha destas actividades, nun proceso de avaliación continua que depende da natureza de cada materia. Así mesmo, no caso de optarse pola realización dun exame final, tamén se fixa na guía docente a súa importancia relativa na superación da materia.

2.4.7) Orientación Académica (plan de acción tutorial) e profesional

Durante o curso 2017/18 realizáronse varias actividades dirixidas aos alumnos do máster para favorecer a súa inserción profesional e mellorar a información que reciben sobre o desenvolvemento da súa carreira universitaria e as alternativas curriculares que se lles ofrecen. Ademais, desenvolveuse un calendario de actividades periódicas no que se recolle a descrición detallada de todas as actividades que se desenvolven no Centro relacionadas co ámbito da calidade docente co obxectivo de servir de guía a os responsables nos procesos do SGC, recollendo recomendacións sobre as datas nas que se deben celebrar as actividades nas distintas titulacións.

[Actividades Anuais de Calidade \(Calendario das actividades periódicas no ámbito da calidade docente da EPS de Enxeñaría\)](#)

2.4.8) Prácticas externas

As prácticas en empresa son obrigatorias. A satisfacción dos titores académicos (IN21M- PC-09) é moi alta, pasando do 4,40 sobre 5 no curso 2014/15, que é ou último con cifras antes do curso avaliado, ao 5 sobre 5 no curso 2017/18. Ademais, os datos dos que dispomos sobre a satisfacción do alumnado (IN19M- PC-09) sitúanse tamén nos cinco puntos máximos durante os últimos dous cursos (2016/17 e 2017/18). Ademais, as valoracións que recibe o estudantado por parte dos titores externos son moi elevadas. Por outra parte, e derivada do proceso para a Renovación dá Acreditación do resto de títulos dá EPS, levouse a cabo con éxito unha Acción de Mellora non Plan de Melloras do Centro asociada á mellora do seguimento das prácticas externas nos cursos 2016/17 e 2017/18.

A comisión de título, xunto coa Subdirección de Prácticas Externas, son as encargadas de velar para que a formación recibida polo alumnado nas prácticas externas sexa coherente coas competencias recoñecidas na memoria de título. Cando unha empresa non cumpre con esta condición rescíndese o convenio de colaboración aínda que neste título non foi necesario até hoxe.

2.4.9) Mobilidade

Dos 37 convenios Erasmus asinados, 4 son específicos para a Enxeñaría de Montes. A pesares da existencia de acordos a participación en programas de mobilidade foi nula nos tres últimos cursos. Só no curso de implantación 2013-2014 a taxa de estudantes enviados pola USC a programas de mobilidade acadou o 38,5 % da matrícula.

Non esperamos que exista unha mobilidade relevante neste título debido a que o programa esténdese unicamente ao longo de tres semestres, nos dous primeiros semestres adquiren as competencias que lles permiten obter a habilitación para exercer a profesión de Enxeñaría de Montes en España (sendo complicado atopar programas de estudo similares noutros países), mentres que no terceiro realizan a especialización do seu interese. Estamos a fomentar que as prácticas en empresa obrigatorias se realicen ao abeiro do programa Erasmus Prácticas, para o que existe un programa activo de captación de estudantes dende o curso 2016-2017.

No proceso de modificación da memoria do título, que esperamos este implantado durante o curso 2019/20, preténdese modificar as condicións de optatividade das especialidades para que os alumnos poidan tamén optar a realizar mobilidade asociada ás devanditas materias aínda que non figure a obtención de ningunha especialidade concreta no título.

2.4.10) Traballos fin de máster (asignación, supervisión, avaliación)

A comisión de título decide a asignación dos titores de TFM con perfiles docentes e investigadores relacionados coa temática elixida polo alumnado. Os criterios de valoración foron aprobado pola Comisión de título e figuran na páxina

web do centro xunto coa normativa que establece o procedemento a seguir.

- [Criterios avaliacion TFM MEM](#)
- [Regulamento TFM MEM](#)

Recentemente a comisión de título aprobou un [documento de rúbricas específico](#) para a avaliación dos traballos fin de máster que serve de orientación para os alumnos e para os profesores encargados de valorar os traballos nos tribunais.

Por último, para facilitar a edición dos TFG/M elaboráronse dúas plantillas, unha en Word e outra en LaTeX que ofrecen a posibilidade de formatar documentos en A4 ou A3 (dobre columna), segundo a modalidade de TFG/M elixida (proxecto construtivo, estudo técnico e traballo de investigación).

2.4.11) Resultados de Aprendizaxe

Como xa se comentou na directriz 2, durante os últimos anos realizouse un proceso continuo de revisión anual de guías docentes que garante que as competencias establecidas pola memoria verificada son traballadas e avaliadas. Ademais, no tipo de estudos que estamos a analizar, as enxeñarías, a comprobación da adquisición de resultados de aprendizaxe realízase tamén, en último caso a través do TFM que debe permitir comprobar a adquisición de parte das competencias profesionais para as que acredita o título, tal e como se establece na Orde CIN/326/2009.

Por último, na enquisa realizada aos alumnos no curso 2017/18 acerca da súa percepción na adquisición de competencias (INF-22) os resultados foron de 3 puntos sobre 5, valor que está lixeiramente por baixo da media da USC para o mesmo curso (3,2). Os resultados desta mesma cuestión nas enquisas realizadas ao profesorado (INF-23) deron un valor de 4,17 sobre 5, moi semellante aínda que superior á media da USC (4,06).

2.4.12) Indicadores de satisfacción e rendemento

A oferta de prazas de novo ingreso no curso 2017/18 reduciuse de 36 a 25 debido á falta de adecuación coa demanda real. Esta situación de falta de demanda para o título é común en tódalas Escolas de España nas que se imparte esta titulación. Por iso, na Conferencia de Directores e Decanos de centros que imparten estudos de Enxeñeiro/a Agrónomo, Enxeñeiro/a de Montes, Enxeñeiro/a Técnico Agrícola Enxeñeiro/a Técnico Forestal en España, estase reflexionando sobre o futuro da profesión de Enxeñeiro de Montes, como o demostran as actas das súas reunións (<http://conferencia.ingenierosdemontes.org/>). Neste proceso conxunto en todo o Estado non é de descartar un futuro redeseño do título.

A taxa de graduación (IN37M-S01-PM-01) no curso 2017/18 foi do 83,33% fronte á media da USC que foi do 84,46%. A taxa de abandono (IN41M-S01-PM-01), que foi do 0% fronte a un 5,77% no conxunto da USC, é indicativa do interese do alumnado polo máster. Estes resultados posiblemente teñan moito que ver coa presenza de grupos reducidos e, polo tanto, pola atención tan personalizada que recibe o alumnado.

Respecto das taxas de rendemento (IN34M-S01-PM-01) obtívose un valor de 86,16% (media da USC de 89,32%), algo superior ao 84,69% do curso anterior (Media da USC do 90%); a taxa de éxito (IN35M-S01-PM-01) alcanzou un valor de 98,31%, (Media da USC de 98,79%) lixeiramente superior ao 96,89% do curso anterior (Media da USC de 99,26%); por último, a taxa de avaliación (IN36M-S01-PM-01) alcanzou un valor de 87,64% (Media da USC de 90,41%), moi similar ao 87,41% do curso pasado (Media da USC de 90,67%). En todo caso, os resultados son moi elevados e similares ós da media da USC, polo que deberemos traballar para que se manteñan polo menos no seu nivel actual.

As enquisas de satisfacción do alumnado coa docencia recibida (indicador IN46M-S01-PM-01) produciron un resultado global de 3,62 sobre 5. Esta valoración global é moi inferior á do curso anterior (4,68) aínda que é similar á obtida ao longo do ciclo histórico (3,61 no curso 2013/14; 3,89 no curso 2014/15 e 3,67 no curso 2015/16). A variación é importante aínda que como só hai cinco anos rexistrados non se pode facer unha valoración da tendencia temporal.

A análise dos items da enquisa (INF-13) amosa que as valoracións de todos eles están por encima de 3 sobre 5, excepto no caso da valoración da coordinación entre profesores dunha mesma materia (2,77), polo que será necesario incidir neste aspecto cunha acción de mellora específica para corrixir as deficiencias. A participación do alumnado na enquisa reduciuse respecto aos últimos anos (38,46% fronte ao 45,45% do curso anterior e ao 46,15 do curso 2015/16 (IN48M-PM-02), polo que será tamén un aspecto para mellorar para que as conclusións dos datos das enquisas poidan ser máis fundamentadas.

A avaliación da satisfacción do profesorado (IN47M-S01-PM-01) foi de 4,24 fronte ao 4,27 do curso 2016/17 e o 4,03 do curso 2015/16. A participación do profesorado reduciuse lixeiramente xa que o 54,55% cubriu a enquisa fronte ao 60% do curso anterior. En xeral, a valoración de todos os items da enquisa (INF-14) foi igual ou superior a 4,0 agás nun aspecto: a coordinación entre as distintas materias e/ou niveis do título (ítem 7) que recibiu a valoración de 3,88. Convén destacar que esta valoración inferior coincide co apuntado na análise da enquisa aos alumnos, polo que é

necesaria unha acción de mellora para identificar os posibles problemas e corrixilos..

Ao respecto da satisfacción do resto de grupos de interese, cabe destacar a mellora da satisfacción do persoal da apoio co traballo desenvolvido.

No que respecta aos egresados, os datos do curso 2017/18 mostran unha boa valoración da titulación (INF-09), cun valor de 3,75 puntos sobre 5 tanto para a docencia teórica como para a práctica, por riba da media da USC (3,43 e 3,12 para a docencia teórica e a práctica, respectivamente) e moi claramente por riba do último dato publicado do curso 2015/16 (3,0 e 2,33 para a docencia teórica e a práctica, respectivamente). En xeral valóranse ben todos os apartados, na súa maioría por riba da media da Universidade. Debemos sinalar que a taxa de resposta aumentou dende o 42,86% no curso 2014/15 ata o 100% no curso 2017/18 posiblemente grazas ao esforzo das campañas para que o alumnado responda a enquisa oficial da USC.

Convén destacar a boa valoración dos egresados coa información pública dispoñible (3,79) e cos servizos (3,75) (IN23M-PC-12 e IN33M-PS-03, respectivamente) grazas ao esforzo de mellora con respecto ao ano de implantación do título que é o que experimentaron os egresados en 2014-2015, e que quedou reflectido no informe de seguimento do curso 2014-2015, e ao esforzo da dirección do centro coa publicación da Guía do Alumnado

2.5 Máster Universitario en Enxeñaría Agronómica

2.5.1- Admisión do alumnado (probos específicas, perfil, captación).

O alumnado accede do Grao ou da Enxeñaría Agronómica previa ao novo plan de estudos polo que

- non se contemplan probos específicas
- o perfil se axusta ó descrito na Memoria
- a captación faixe a partir dos titulados das titulacións que poden acceder ao máster
- <http://www.usc.es/gl/centros/eps/titulacions.html?plan=15081&estudio=15082&codEstudio=14569&valor=9>

2.5.2- Aplicación de normativas predefinidas que cobren todo o ciclo de vida do alumnado (admisión, progresión, recoñecemento e certificación).

Permanencia: a duración media dos estudos, duración media (en anos) na que os estudantes tardan en superar os créditos correspondentes ao plan de estudos: 2,63 anos (4314243-Comparación de indicadores coa media da USC – 2017/2018).

http://www.usc.es/gl/servizos/sxopra/0321_masters_normativa.html#transferencia

2.5.3- Complementos formativos, curso de adaptación ou de nivelación.

Non se contemplan polo tipo de acceso ao máster profesionalizante descrito na Memoria para os alumnos de Grao en Enxeñaría Agrícola e do Medio Rural, e Grao en Enxeñaría das Industrias Agroalimentarias pola USC (así como os graos doutras universidades españolas que outorguen as competencias establecidas na Orde Ministerial CIN /325/2009; p.e.: Grao en Enxeñaría Agraria pola UVIGO).

No día 2 de maio de 2018 aprobouse en Xunta de Escola unha modificación da Memoria do Título do MEA: “4. A los actuales Ingenieros Agrónomos que quieran acceder al Máster se les reconocerán los 60 créditos correspondientes a las materias obligatorias. No se les reconocerá el Trabajo Fin de Máster de acuerdo con el Artículo 6 del Real Decreto 861/2010, de 2 de julio, por el que se modifica el Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre.”

2.5.4.- Para os alumnos da Enxeñaría Técnica Agrícola se presentan complementos, que deben cursarse previamente ou simultaneamente ao 1º curso do máster (<http://www.usc.es/gl/centros/eps/titulacions.html?plan=15081&estudio=15082&codEstudio=14569&valor=9>)

2.5.5- Metodoloxía de ensinanza (adaptación a necesidades específicas de aprendizaxe, mecanismos de coordinación dos procesos de ensinanza-aprendizaxe).

As actividades docentes, as metodoloxías e os sistemas de avaliación e cualificación empregados en todas as materias do título adecúanse á proposta da memoria verificada da titulación, e considéranse adecuados para a adquisición das

competencias básicas, xerais e específicas definidas na memoria de título, así como para as transversais que se decidiu traballar en cada materia. Estas competencias establecéronse para cumprir a orde ministerial Orde CIN/325/2009 que establece os requisitos que debe cumprir o plan de estudos para habilitar para o exercicio da profesión de Enxeñeiro Agrónomo.

Nos últimos cursos académicos procedeuse a revisar as programacións docentes das materias que se publican

na web do título, para comprobar que figuran de xeito explícito as competencias e os procedementos para a avaliación da adquisición das mesmas, estando nestes momentos completamente actualizada a información.

2.5.6.- Avaliación da aprendizaxe.

A comprobación de que os alumnos alcanzan os resultados da aprendizaxe faise en base ás seguintes consideracións: a asistencia a clase, a realización de probas orais e/ou escritas, a realización de exercicios, o aproveitamento das prácticas, os traballos entregados e/ou expostos, e a participación do alumnado nas actividades da aula. Na guía docente de cada materia se indica o peso que se lle outorga a cada unha destas actividades, nun proceso de avaliación continua que depende da natureza de cada materia. Así mesmo, no caso de optarse pola realización dun exame final, tamén se fixa na guía docente a súa importancia relativa na superación da materia. Estas guías docentes están acordes ao disposto na memoria verificada.

2.5.7.- Orientación académica (plan de acción tutorial) e profesional.

Satisfacción dos egresados coa información pública dispoñible IN23-PC-12: Satisfacción dos egresados coa información pública dispoñible (valoración media da enquisa de satisfacción dos egresados coa información pública dispoñible, que permite coñecer a opinión dese grupo de interese sobre a información pública do título: 3,30 no ano 2017-2018.

2.5.8.- Prácticas externas.

A porcentaxe de estudantes egresados nun curso académico que ao longo dos seus estudos realizou as prácticas en empresas e institucións (relación porcentual entre os egresados dun título nun curso académico que ao longo dos seus estudos realizaron prácticas en empresas e institucións, sobre o total de estudantes egresados nese título e nese mesmo curso académico): 100% no curso 2017-2018.

Dous egresados realizaron prácticas externas durante a titulación e o grao en que considerou que completou a súa formación foi de 2,5 en 2017-2018.

2.5.9.- Mobilidade.

Porcentaxe de estudantes enviados pola USC a programas de mobilidade sobre o total de matriculados: 0%

Porcentaxe de estudantes recibidos pola USC de programas de mobilidade sobre o total de matriculados: 0%

2.5.10.- Traballos fin de grao/máster (asignación, supervisión, avaliación).

A comisión de título decide a asignación dos títolos de TFM con perfiles docentes e investigadores relacionados coa temática elixida polo alumnado. Os criterios de valoración foron aprobado pola Comisión de título e figuran na páxina web do centro xunto coa normativa que establece o procedemento a seguir.

Neste [link](#), pódese visualizar a oferta de TFM para o curso 16/17.

Os criterios de valoración foron aprobado pola Comisión de título e figuran na páxina web do centro xunto coa normativa que establece o procedemento a seguir e un [Documento de Rúbricas para avaliación de los TFM \(aprobado en Comisión de Título 17/12/2018\)](#)

Normativa_TFG_TFM/Regulamento-TFM-Master-Universitario-en-Enxenaria-Agronomica.pdf

2.5.11.- Resultados de aprendizaxe.

Como se sinala nos indicadores de satisfacción e rendemento, os alumnos valoran positivamente a docencia recibida (4,31), o que se corresponde coas elevadas taxas de rendemento académico (89,32%) e unha taxa de graduación dun 84,46%. A valoración das competencias adquiridas no 2017-2018 foi de 2,0 para a “Capacidade de transmitir información, ideas, problemas e solucións dentro do meu ámbito de estudo e a “Capacidade para aplicar os coñecementos adquiridos e resolver problemas dun xeito creativo ou orixinal dentro do meu ámbito de estudo”, de 3,0 para a “Capacidade de análise” e de 3,5 para a “Capacidade para a aprendizaxe autónoma Pensamento crítico” a “Capacidade de comunicación oral/escrita”, a “Capacidade de traballo en equipo” e a “Capacidade de análise”.

2.5.12.- Indicadores de satisfacción e rendemento.

A taxa de graduación (IN37M-S01-PM-01) foi 100 % no curso 17/18. A taxa de abandono (IN41M-S01-PM-01), que foi do 0%, é indicativa do interese do alumnado polo máster. Ademais esta taxa reduciuse fronte ao 33,33 % do curso 15/16. Estes resultados posiblemente teñan moito que ver coa presenza de grupos reducidos e, polo tanto, pola atención tan personalizada que recibe o alumnado.

Respecto das taxas de rendemento (IN34M-S01-PM-01) obtívose un valor de 86%, igual ao curso anterior. A taxa de éxito (IN35M-S01- PM-01) acadou un valor de 97%, reflectindo o interese dos alumnos por superar as materias cursadas. Por último, a taxa de avaliación (IN36M-S01-PM-01) alcanzou un valor de 88,6%, lixeiramente superior ao 86.4% do curso pasado. En todo caso, a tendencia no período analizado mantense, e deberemos traballar para que non se inverta esta tendencia.

A taxa de graduación (relación porcentual entre os estudantes que finalizaron os estudos no tempo previsto no plan de estudos ou nun ano académico máis e a súa cohorte de ingreso) foi do 84.5%.

A taxa de eficiencia (rendemento dos egresados, relación porcentual entre o número total de créditos que superou un estudante ao longo da titulación na que egresou e o número total de créditos nos que se matriculou) foi do 88,8%.

A taxa de abandono RD 1393/2007 (relación porcentual entre os estudantes dunha cohorte de novo ingreso que deberon obter o título no ano académico anterior e que non se matricularon nin nese curso académico nin no anterior) foi do 5,8%.

Grao de satisfacción xeral dos egresados coa titulación (valoración media das preguntas relativas á satisfacción coa titulación da enquisa de egresados): 3,1.

As enquisas de satisfacción do alumnado coa docencia recibida (indicador IN46M-S01-PM-01) produciron un resultado global de 4,31 sobre 5. Desde o punto de vista histórico, a valoración global foi moi superior á dos cursos anteriores (3,80 no curso 2013/14; 3,65 no curso 2014/15, 3,65 no curso 2015/16 e 4,07 no curso 2016/17). A análise dos items da enquisa (INF-13) amosa que as valoracións de todos eles están por encima de 3,9 sobre 5, aumentando lixeiramente sobre os valores do curso anterior. A participación do alumnado na enquisa mantívose nos valores do curso anterior cunha cifra do 45,00% actual fronte ao 48% do curso anterior (IN48M-PM-02).

A avaliación da satisfacción do profesorado (IN47M-S01-PM-01) amosa resultados semellantes ós do alumnado. O valor medio foi de 4,37 en 2017/18, 4,27 en 2016/17 mentres que a do curso 2015/16 foi 4,13. A participación do profesorado aumentou lixeiramente ao 42,4 % fronte ao 40,5 % do curso anterior. O ítem peor valorado foi o referido á valoración do nivel co que chega o alumnado (ítem 1), que recibiu un 3,79.

En xeral os alumnos valoran moi ben a docencia, cun máximo de 4,71 cando se lles pregunta “Resolve as dúbidas que se lle formulan (clase, titorías, aula virtual, correo electrónico,...)” e un mínimo de 3.93 cando a pregunta é “Considero que hai coordinación entre os/as distintos/as profesores/as da materia (responde soamente se tes máis de un/unha profesor/a nesta materia). Contrariamente, os profesores avalían este aspecto cun 4,77 (INF.14).

No que respecta aos egresados, os datos do curso 2017/18 mostran unha valoración da titulación (IN42-S01-PM-01) de 3,09 puntos sobre 5, mellorando respecto ao ano anterior cun 2,21. A taxa de éxito foi elevada, do 97,1 %.

A satisfacción dos egresados coa información pública dispoñible (valoración media da enquisa de satisfacción dos egresados coa información pública dispoñible) foi dun 3,30, incrementándose respecto ao ano anterior cun 2,80.

Grao de satisfacción dos egresados cos servizos (valoración media das preguntas relativas á satisfacción cos servizos da enquisa de egresados) foi dun 3,17.

2.5.13.- Suxestións e reclamacións.

Un alumno, na enquisa 2016-2017, sinala que unha vez presentada algunha reclamación ante a Dirección do centro, valora a atención recibida cun 1. No ano 2017/18 a valoración incrementouse a 4.

2.5.14.- Resultado da análise realizado de todas as accións desenvolvidas sobre a garantía da aprendizaxe, ensinanza e avaliación centrados no alumnado.

A análise realizada no ano 2017-2018 indica que as accións desenvolvidas funcionaron correctamente sobre a garantía da aprendizaxe, ensinanza e avaliación centrados no alumnado. Estas accións estiveron centradas nunha mellor coordinación entre materias (traballos a entregar polos alumnos) ca implementación dunha táboa excel colgada na web USC virtual, e na revisión das guías docentes (especialmente nos sistemas de avaliación das competencias).

2.6 Máster Universitario en Dirección de Proxectos

2.6.1.- Admisión do alumnado

En relación á evolución da matrícula comentar que no curso 17/18 a matrícula sufriu un lixeiro retroceso, situándose nos 15 alumnos de novo acceso no curso 17/18, fronte os 20 do curso 16/17. O título segue a espertar un gran interese o título, tal e como se desprende do alto número de preinscricións no curso 17/18 (21 nacionais e 34 estranxeiros no 17/18 fronte aos 25 nacionais e 14 estranxeiros do curso 16/17). Destacar o interese do título fora da nosa Comunidade, consolidándose a tendencia á alza dos últimos anos o que, tendo en conta a ampla oferta de estudos similares tanto a nivel nacional como internacional, é un claro referente do grado de satisfacción acadado polos alumnos. No curso 17/18 o 42 % (16 % no curso 16/17) dos alumnos matriculados proceden de fora do Espazo Europeo de Educación Superior (en adiante EEES) e outro 16 % (idéntica porcentaxe no curso 16/17) procede de fora de Galicia. Ademais unicamente o 26 % (32 % no curso 16/17) dos matriculados cursaron os seus estudos previos na USC, demostrando o interese do título para todo o sistema universitario galego. Seguimos crendo que a proxección internacional que está a acadar o máster se debe en gran medida as accións de mellora implementadas en curso pretéritos, encamiñadas a fomentar a participación dos nosos alumnos en eventos de carácter internacional (campionato internacional de dirección de proxectos, GeCCo, Congreso internacional de dirección de proxectos,...).

Respecto á deficiencia detectada no curso 15/16 relativa ao procedemento de matrícula anticipada para estudantes de fora do EEES e visto a persistencia dos problemas inicialmente detectados, séguese a incrementar a reserva de prazas para os alumnos de fora do EEES, pasando de 10 prazas no curso 17/18 a 15 prazas no curso 19/20. Perséguese deste xeito a redución das listas de agarda, que se demostrou que son a todas luces ineficientes. Nesta mesma liña propónse como acción de mellora contactar con todos aqueles alumnos que non acadaron praza no período reservado para os estudantes de fora do EEES, unha vez rematado o referido período, para informarles que, ao haberse acollido o máster á modalidade de matrícula directa, poden proceder a formalizar a súa matrícula con carácter inmediato, proporcionándolles as instrucións para a formalización da referida matrícula.

2.6.2.- Aplicación de normativas predefinidas que obren todo o ciclo de vida do alumnado (admisión, progresión, recoñecemento e certificación).

Non se produciron incidencias significativas na aplicación das normativas de permanencia ou avaliación da Universidade de Santiago de Compostela. Todas elas aplícanse sen incidencias para o desenvolvemento deste programa de estudos.

Tamén, como resultado dos procesos de Renovación da Acreditación dos títulos existentes na Escola, realizouse una adaptación do Regulamento propio do centro ao novo Regulamento de TFG/TFM da USC.

2.6.3.- Complemento formativos, cursos de adaptación ou de nivelación, se é o caso.

Para este Máster non existe curso de adaptación ou nivelación.

2.6.4.- Metodoloxía de ensinanza (adaptación a necesidades específicas de Aprendizaxe)

As actividades docentes, as metodoloxías e os sistemas de avaliación e cualificación empregados en todas as materias do título adecúanse á proposta da memoria verificada da titulación, e considéranse adecuados para a adquisición das competencias básicas, xerais e específicas definidas na memoria de título, así como para as transversais que se decidiu traballar en cada materia.

Nos últimos cursos académicos procedeuse a revisar as programacións docentes das materias que se publican na web do título, para comprobar que figuran de xeito explícito as competencias e os procedementos para a avaliación da adquisición das mesmas, estando nestes momentos completamente actualizada a información.

Non obstante, froito das reunións mantidas pola comisión académica para a coordinación dos contidos do título, detectouse a conveniencia de variar lixeiramente a orde na que se imparten as materias, de xeito que a materia de “xestión de calidade” se imparta despois que os alumnos adquiran as competencias nas materias de xestión de RRHH e xestión de riscos. Deste xeito contemplase unha acción de mellora consistente en replanificar o calendario académico do máster de xeito que a docencia de “xestión de calidade” se retrase, ao precisar para o seu adecuado desenvolvemento, competencias adquiridas noutras materias.

2.6.5.- Mecanismos de coordinación docente

A coordinación docente realízase a través da Comisión Académica de título, dado que o máster se desenvolve nun único curso académico.

2.6.6.- Avaliación da Aprendizaxe

Como xa se comentou na directriz 2, a comprobación de que os alumnos alcanzan os resultados da aprendizaxe faise en base ás seguintes consideracións: a asistencia a clase, a realización de probas orais e/ou escritas, a realización de exercicios, o aproveitamento das prácticas, os traballos entregados e/ou expostos, e a participación do alumnado nas actividades da aula. Na guía docente de cada materia se indica o peso que se lle outorga a cada unha destas actividades, nun proceso de avaliación continua que depende da natureza de cada materia. Así mesmo, no caso de optarse pola realización dun exame final, tamén se fixa na guía docente a súa importancia relativa na superación da materia.

2.6.7.- Orientación Académica (plan de acción titorial) e profesional

A docencia da materia “Particularidades na dirección de proxectos” fundaméntase en charlas de expertos de distintos ámbitos, que aportan a súa visión da Dirección de Proxectos no contexto no que desenvolven a súa actividade. O peso de conferenciantes da empresa e administración é elevado. No curso 17/18 participaron, no eido referido, os seguintes poñentes:

Gonzalo Vázquez. Consellería de Infraestructuras e Vivenda. Xunta de Galicia

Pablo González. GlobalGis Solutions

Sven Adler- LandeLar

Efren Arias. USC

Sonia Vázquez. Grupo Arestora

Enrique Maciñeira. Autoridad Portuaria de A Coruña

Javier Alva. Alicorp

2.6.8.- Prácticas externas

As prácticas en empresa son obrigatorias. A satisfacción dos titores profesionais (IN22M- PC-09) é moi alta, cun valor medio de 4,61, ao igual que é elevado o grado de satisfacción dos estudantes coas prácticas externas (IN19M- PC-09), que acada un valor de 4,02, similar ao de cursos pasados. Destacar neste punto o esforzo que para a coordinación académica de prácticas en empresa supón a búsqueda de empresas, dado a ausencia de incentivo para as empresas para que acollan alumnado, de xeito similar a como sucede nos ciclos de FP. A ausencia deste incentivo supón que en moitas ocasións as empresas rexeiten a posibilidade de acoller alumnos en prácticas pola interferencia que estes supoñen nas súas tarefas diarias.

2.6.9.- Traballos fin de máster (asignación, supervisión, avaliación)

A comisión de título decide a asignación dos titores de TFM con perfíles docentes e investigadores relacionados coa temática elixida polo alumnado. Os criterios de valoración foron aprobado pola Comisión de título e figuran na páxina web do centro xunto coa normativa que establece o procedemento a seguir. (http://www.usc.es/gl/centros/eps/xescampus/P4031Vo1/INFORMACION_TRABALLO_FIN_DE_MASTER.html).

Propóñense dúas accións de mellora vinculadas co TFM. A primeira delas é relativa a implementación da ferramenta TRELLO para a planificación, seguimento e control dos TFM polos titores. Como segunda acción neste ámbito propónse a adecuación da rúbrica existente ata a actualidade aos criterios xerais definidos pola comisión de calidade da EPSE, elaborando a rúbrica específica a partir dos referidos criterios xerais.

2.6.10.- Resultados de Aprendizaxe

Como xa se comentou na directriz 2, durante os últimos anos realizouse un proceso continuo de revisión anual de guías docentes que garante que as competencias establecidas pola memoria verificada son traballadas e avaliadas. Ademais, no tipo de estudos que estamos a analizar, as enxeñarías, a comprobación da adquisición de resultados de aprendizaxe realízase tamén, en último caso a través do TFM que debe permitir comprobar a adquisición de parte das competencias profesionais para as que acredita o título.

Por último, na enquisa realizada aos alumnos no curso 2017/18 acerca da súa percepción na adquisición de competencias (INF-22) os resultados foron de 3,75 puntos sobre 5, valor que está por riba da media da USC para o mesmo curso (3,20). Os resultados desta mesma cuestión nas enquisas realizadas ao profesorado (INF-23) deron un valor de 4,5 sobre 5, moi por riba da media da USC (4,06).

2.6.11.- Indicadores de satisfacción e rendemento

Da análise dos principais indicadores en relación coa satisfacción coa docencia tanto de egresados, como alumnos e profesorado, os valores acadados son altos, manténdose no curso 17/18 en valores semellantes aos acadados no curso 16/17. Non obstante a baixada de participación do alumnado fai preciso incidir na acción de mellora implementada no curso 16/17 de cara a fomentar a referida participación.

Analizando máis pormenorizadamente os datos de satisfacción do alumnado coa docencia recibida, indicador INF. 13 (véxase táboa 1) estes son en moi satisfactorios, superando en tódolos ítems o valor de 4, e acadando o mellor resultado dende que se teñen datos históricos. En calquera caso os resultados acadados (4,07) son superiores á media da universidade e á media da rama de coñecemento. Estes resultados están en liña cos obtidos nas enquisas propias do título. Nótese ademais como non existe ningún ítem cun resultado claramente desfavorable, e no que se presuma a necesidade de implementar con urxencia medidas en aras de conseguir subsanar posibles deficiencias. Pola contra observase un grado de satisfacción similar con todos os ítems avaliados, apuntando na liña dunha mellora global e gradual de tódolos aspectos considerados.

Táboa 1. Informe da enquisa de satisfacción do alumnado coa docencia recibida

Curso académico	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018
Pregunta	Media	Media	Media	Media	Media
Explica a programación da materia e os criterios de avaliación ao comezo da súa actividade docente	3.81	4.36	4.08	4.34	4.66
Cumpre co programa e o plan de traballo previsto	3.68	4.38	4.19	4.29	4.52
O material de apoio (bibliografía, textos, exercicios, manuais de prácticas,...) resultame útil para a preparación da materia	3.68	4.08	3.80	3.91	4.25
Os recursos didácticos empregados reforzan a comprensión da materia (soportes multimedia, aula virtual, TICs, encerado, actividades prácticas e complementarias, guía docente, mapas conceptuais, esquemas, cadros, fotocopias, materiais de laboratorio,...)	3.71	4.04	3.79	3.93	4.35
Motiva a participación crítica e activa dos/as estudantes no desenvolvemento da clase	3.68	4.29	3.87	4.03	4.35
Favorece que desenvolva a miña capacidade de transmitir información, ideas, problemas e solucións nesta materia	3.74	4.23	3.79	3.94	4.38
Propón actividades para favorecer a miña aprendizaxe autónoma (a procura de información complementaria, a realización de traballos,...)	3.68	4.34	3.96	3.95	4.35
Organiza ben as clases e explica con claridade facilitando a comprensión da materia	3.71	4.23	3.92	3.92	4.36
Resolve as dúbidas que se lle formulan (clase, titorías, aula virtual, correo electrónico,...)	3.81	4.39	4.06	4.22	4.53
Consegue facerme ver a relevancia desta materia e o seu interese para a miña formación	3.74	4.26	3.86	4.05	4.42
Considero que hai coordinación entre os/as distintos/as profesores/as da materia (responde soamente se tes máis de un/unha profesor/a nesta materia)	3.48	4.10	4.17	4.03	4.51
Ten unha actitude receptiva que facilita a comunicación cos/coas estudantes	3.81	4.38	4.03	4.19	4.64
A axuda recibida nas titorías foime de utilidade (responde unicamente se as empregaches)	3.68	4.36	4.00	4.16	4.70
Globalmente estou satisfeito/a co/coa profesor/a da materia	3.61	4.28	3.97	4.06	4.48
Curso académico	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018
Valoración global	3.70	4.27	3.96	4.07	4.45
Participación	9.52%	72.73%	81.82%	100.0%	42.11%

Se tomamos como referencia a satisfacción do profesorado coa docencia impartida, indicador INF. 14, tal e como se reflicte na táboa 2, os valores acadados están en liña cos de anos anteriores, así como o nivel de participación rexistrado. Respecto a este último aspecto é necesario salientar que non se acadan niveles de participación elevados dada a imposibilidade de que os docentes de área externa poidan cubrir as referidas enquisas, ao non ter acceso á secretaría virtual para docentes, por non pertencer á USC. Fixéronse as xestións oportunas para intentar subsanar este aspecto, pero dende a Secretaría Xeral nos indicaron que non era posible salvar este escollo.

Táboa 2. Informe da enquisa de satisfacción do profesorado coa docencia impartida

Curso académico	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018
Pregunta	Media	Media	Media	Media	Media
1. O nivel co que chega o alumnado (coñecementos e habilidades) é suficiente para afrontar os contidos da materia	4.40	4.71	5.00	5.00	4.30
2. As/os estudantes participan crítica e activamente no desenvolvemento das clases	4.80	4.79	4.80	5.00	4.90
3. Coñezo o nivel de comprensión dos/as alumnos/as	5.00	4.79	4.90	5.00	4.70
4. As/os estudantes amosan unha actitude de interese cara á materia que imparto	5.00	4.86	4.90	5.00	5.00
5. Estou satisfeito/a coa relación creada co alumnado nas clases e titorías	5.00	4.86	4.80	5.00	4.90
6. Globalmente estou satisfeita/o co traballo realizado polo alumnado nas miñas clases	5.00	4.71	4.70	5.00	4.70
7. A coordinación entre as distintas materias e/ou niveis do título foi adecuada	5.00	4.86	4.80	5.00	4.70
8. A coordinación entre os/as distintos/as profesores/as da materia foi efectiva (responde soamente se hai máis de un/unha profesor/a nesta materia)	5.00	4.62	4.75	5.00	4.86
9. O material e servizos de apoio á docencia existentes na Universidade (fondos bibliográficos, fondos audiovisuais, aulas virtuais, aulas de informática, espazos de traballo,...) son axeitados para o desenvolvemento da materia	4.20	3.29	4.40	4.71	4.40
10. No centro, conto cos recursos necesarios (soportes multimedia, TICs, aulas e/ou laboratorios,...) para a docencia	3.40	3.93	4.40	5.00	4.40
11. Estou interesado/a en recibir formación de apoio para a mellora da docencia relativa ás novas tecnoloxías aplicadas á docencia	4%	14%	10%	7%	10%
12. Estou interesado/a en recibir formación de apoio para a mellora da docencia relativa ao apoio didáctico e pedagóxico xeral	4%	14%	10%	7%	10%
Curso académico	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018
Valoración global	4.68	4.54	4.74	4.97	4.69
Participación	25.00%	100.00%	55.56%	33.33%	55.56%

Respecto ao análise xeral do resultados do título os mesmos son moi satisfactorios, como se pon de manifesto nas elevadas taxas de éxito rexistradas, que acadan ata o 100 % na maioría dos casos.

En relación á inserción laboral dos egresados é necesario considerar que unha porcentaxe importante dos nosos alumnos (no curso 17/18 estimase nun 30 %) continúan a súa vinculación coa empresa unha vez finalizado o período de prácticas, mediante un contrato laboral. Este aspecto é claramente definitorio da utilidade da formación recibida polo alumno. Ademais, e segundo datos proporcionados polo SIIU (Ministerio de Educación) do total de alumnos egresados no curso 2009/10 a taxa de afiliación en ningún momento baixou do 60 %. Este valor mantense unha vez transcorridos dous anos do egreso nos alumnos do curso 13/14, o que reflicte un elevado nivel de ocupación do alumnado, considerando as especificidades do período considerado.

2.6.12.- Suxestións e reclamacións.

Os procedementos para a presentación de suxestións e reclamacións son moi variados, desde a atención personalizada en titorías por parte dos profesores, ou dos membros da Comisión de Título, á presentación de queixas ou reclamacións a traveso dos representantes de estudantes na CT, ata a presentación por escrito por rexistro da reclamación, que será atendida por diferentes órganos en función da súa temática. Pode ser atendida directamente na Comisión de Título, pola dirección do centro ou do

departamento correspondente, pola Comisión de docencia do centro que é delegada da Xunta de Escola ou directamente pola Oficina de Reclamacións da USC.

Para aspectos menores, existe unha folla de incidencias a disposición na conserxería do centro para realizar unha comunicación inmediata das situacións que se poidan producir durante a docencia.

Toda esa información está dispoñible na Guía do Estudante e tamén é pública na páxina web do centro e a traveso da Aula Virtual de Coordinación.

2.6.13.- Resultado da análise realizado de todas as accións desenvolvidas sobre a garantía da aprendizaxe, ensinanza e avaliación centrados no alumnado.

Durante o curso 17/18, todas as accións desenvolvidas orientadas á garantía da aprendizaxe, ensinanza e avaliación centrados no alumnado funcionaron correctamente. Estas accións estiveron centradas nunha mellor coordinación entre materias (mediante as reunións de coordinación), e na revisión das programacións docentes (realizadas pola comisión de Título).

A revisión das programacións docentes céntrase fundamentalmente en verificar que en cada materia se cumpre especificamente todo o indicado na memoria verifica da titulación vixente, especialmente nos resultados da aprendizaxe e nos sistemas de avaliación das competencias.

2.7 Máster Universitario en Xestión Sustentable da Terra e do Territorio

1) Admisión do alumnado. Este é un programa con criterios de admisión xerais e un límite de 22 prazas por ano. O número de alumnos de novo ingreso ten seguido unha tendencia ao descenso que culminou no curso 2016-17, con unicamente 7 alumnos matriculados por primeira vez (IN03M-PC-05), pero que parece modificarse no curso actual (2017-2018) con 11 alumnos matriculados. Os problemas de captación de alumnado son comúns a outras titulacións de grao e máster impartidas no mesmo centro pero, non se pode baixar a garda e que hai que seguir traballando en accións de visibilización e promoción da titulación que permitan incrementar o número de alumnos de novo ingreso ata acadar niveis máis razoables.

2) Aplicación de normativas predefinidas que obren todo o ciclo de vida do alumnado (admisión, progresión, recoñecemento e certificación). No curso 2017-18 non se produciron incidencias na aplicación das normativas de permanencia ou avaliación da Universidade de Santiago de Compostela no desenvolvemento das materias do Máster.

3) Complemento formativos, cursos de adaptación ou de nivelación, se é o caso. A memoria do programa non contempla complementos formativos nin cursos de adaptación ou nivelación.

4) Metodoloxía de ensinanza (adaptación a necesidades específicas de Aprendizaxe). As actividades docentes, as metodoloxías e os sistemas de avaliación e cualificación empregados en todas as materias do título adecúanse á proposta da memoria verificada da titulación, e considéranse adecuados para a adquisición das competencias básicas, xerais e específicas definidas na memoria de título, así como para as transversais que se decidiu traballar en cada materia. Nos últimos cursos académicos procedeuse a revisar as programacións docentes das materias que se publican na web do título, para comprobar que figuran de xeito explícito as competencias, metodoloxías e os procedementos para a avaliación da adquisición das mesmas, estando nestes momentos completamente actualizada a información.

5) Mecanismos de coordinación docente. Como xa se comentou anteriormente, ademais da propia coordinación do programa que reside no Presidente da Comisión Académica, a coordinación docente realízase nunha primeira fase a través dos coordinadores de cada materia (no caso de que haxa máis dun profesor impartindo docencia); nunha segunda fase a través da reunións desenvoltas a través da Comisión Académica, onde se tratan todos os desaxustes que se detectaron nas fases anteriores (tanto os detectados polo alumnado como polo profesorado do Máster). Interesa destacar que o programa tamén dispón dun profesor responsable da coordinación dos Traballos Fin de Máster, figura relevante á hora de acadar unha axeitada coordinación xeral do programa.

6) Avaliación da Aprendizaxe. Os resultados de aprendizaxe por parte dos alumnos son, en xeral, satisfactorios: as notas obtidas nas diferentes materias responden a un patrón esperable e razoable para un programa de máster, particularmente nunha escola de enxeñaría (poucos suspensos, maioría de aprobados ou notables, e algúns sobresalientes ou matrículas de honra). Ningunha das materias detectou problemas xeneralizados de aprendizaxe que requiran dunha modificación da metodoloxía docente ou de avaliación. A taxa de éxito (IN35M-S01-PM-01), con valores sostidos do 98,02% nos últimos anos, suxire que non existen problemas de aprendizaxe. Doutra banda, a taxa de avaliación mellorou respecto ao curso anterior situándose nun 75,84% (IN36M-S01-PM-01) resultado das accións levadas a cabo para mellorar a carga de traballo e de difusión das posibilidades de matrícula a tempo parcial cara ao alumnado que trata de compaxinar a dedicación ao programa cun traballo noutro sector.

7) Orientación Académica (plan de acción titorial) e profesional. Durante o curso 2017/18 realizáronse varias actividades dirixidas ao alumnado do Máster para favorecer a súa integración no desenvolvemento do curso e con idea de que lles poidan ser de proveito no seu futuro profesional. Tal é o caso do Taller sobre aptitudes comunicativas que se desenvolveu no mes de outubro na Estación Científica que a USC ten no Courel, e que permitiu nos dous días nos que se desenvolveu, a maiores do tratamento deses temas, un coñecemento e unha interrelación entre o alumnado e parte do profesorado do Máster que redundaría na boa marcha do curso. Tamén se orientou de xeito particular, ao alumnado que o solicitou, sobre que materias optativas podían ser máis interesantes para un posterior desenvolvemento profesional, tendo en conta a súa titulación previa e as súas expectativas.

8) Prácticas externas. As prácticas externas constitúen unha materia optativa nesta titulación de Máster, e foron incluídas no seu plan de estudos recentemente modificado. A Comisión Académica do Máster, xunto coa Subdirección de Prácticas Externas da EPSE, son as encargadas de velar para que a formación recibida polo alumnado nas prácticas externas sexa coherente coas competencias recoñecidas na memoria de título. Cando unha empresa non cumpre con esta condición rescíndese o convenio de colaboración, aínda que neste título non foi necesario ata hoxe.

No curso 2017-18 fixeron estas prácticas cinco alumnos e o grao de satisfacción foi moi alto, tanto por parte dos seus titores académicos e das institucións que os acolleron, como dos estudantes que as fixeron, que obtiveron unhas cualificacións altas e responderon cunha valoración de 4,67 puntos sobre 5, no resultado da enquisa de satisfacción coas prácticas externas realizada.

9) Mobilidade. A pesares da existencia de acordos a participación en programas de mobilidade, no curso 2017/18 esta foi nula, non recibindo nesa titulación estudantes procedentes doutras universidades, nin enviando estudantes desde a USC, confirmando a baixa mobilidade do último curso na titulación, tal e como pode verse nos respectivos indicadores (IN18M-PC-08 e IN17M-PC-08), onde só no curso 2015-16 a taxa de estudantes recibidos pola USC de programas de mobilidade acadou o 6,25% e só no curso 2012-13 a taxa de estudantes enviados pola USC a programas de mobilidade foi do 20,83 % da matrícula.

Non se espera unha mobilidade relevante neste título, debido a que o programa esténdese unicamente ao longo dun curso académico.

10) Traballos fin de máster (asignación, supervisión, avaliación). A Comisión Académica do Máster, acorde coa Normativa de TFM recentemente modificada e aprobada, actúa como Comisión de Traballos Fin de Máster á hora de aprobar as propostas de TFM que fai o alumnado, a composición dos diferentes tribunais ou as datas de entrega e defensa en cada oportunidade e convocatoria, a proposta dun Coordinador de TFM elixido entre o profesorado do Máster, que se encarga da xestión relacionada con estes traballos. As propostas poden partir directamente do alumnado, que buscará un titor entre o profesorado do Máster cun perfil docente e investigador relacionado coa temática elixida, ou ser ofertadas polo profesorado, actuando neste caso o ofertante como titor. No curso 2017-18, defendéronse entre as oportunidades de febreiro e setembro 6 TFM (xa que en xullo non se defendeu ningún), e grazas ao esforzo de titoración e seguimento por parte do profesorado, o éxito dos TFM presentados foi completo, acadando todo o alumnado presentado os obxectivos que lle permitiron rematar o Máster coa superación do seu TFM.

11) Resultados de Aprendizaxe. O Artigo 2 do Real Decreto 1027/2011, de 15 de xullo, polo que se establece o “Marco Español de Cualificacións para la Educación Superior” (MECES), define os resultados de aprendizaxe como aquilo que se espera que un/unha estudante coñeza, comprenda ou sexa quen de facer. A ANECA (2013) adopta a seguinte definición: “Los resultados del aprendizaje son declaraciones de lo que se espera que un estudiante conozca, comprenda y/o sea capaz de hacer al final de un período de aprendizaje”. Durante os últimos cursos académicos

realizouse un esforzo de revisión das guías docentes encamiñado a garantir que os resultados de aprendizaxe establecidos na memoria verificada son traballadas en clase e avaliadas por algún dos procedementos de avaliación contemplados en cada materia. En canto aos resultados de aprendizaxe do programa, estes vanse traballando de xeito integral, previamente á realización do TFM, en actividades que son realizadas por todo o alumnado contando con profesorado de diferentes materias. Por exemplo, co principio do curso académico celébrase unha actividade intensiva de dous días de duración na que estudantes e profesores do programa se desprazan á estación científica que a Universidade de Santiago de Compostela ten en Seoane do Courel, para explorar aspectos relacionados co traballo en grupo, a comunicación de resultados, e algúns aspectos de ordenamento territorial. Tamén, varias das materias do programa inclúen saídas a campo para poñer en práctica competencias adquiridas durante o curso académico relacionadas co ordenamento territorial e a participación social.

12) Indicadores de satisfacción e rendemento. A taxa de avaliación (créditos aos que se presentaron os alumnos, sobre os créditos matriculados) durante o curso 2017–2018 subiu ata 75,84% (IN36M-S01-PM-01), respecto ao 47% do curso anterior. Este valor recorda ao do curso 2013-2014 (50%), despois do cal houbo dous cursos con valores superiores ao 80%. Non parece que existan factores internos ao desenvolvemento das materias que expliquen estas situacións, dado que a taxa de éxito (créditos superados sobre créditos aos que se presentaron os alumnos) nas materias do programa foi do 98,02% (IN35M-S01-PM-01). Nestas condicións, as variacións da taxa de avaliación son moi parecidas ás da taxa de rendemento do 74,34% (IN34M-S01-PM-01). Dado o número total de alumnos, variacións moi elevadas no valor medio da taxa de avaliación poden ser debidas á existencia de 2-3 alumnos que deciden non presentarse aos procesos de avaliación nun determinado curso académico. Este é un problema común cando, como é o caso, unha porcentaxe importante do alumnado compaxina as súas tarefas de estudo coa actividade profesional. As cualificacións acadadas polos alumnos non resultan chamativas e responden ao esperable: atópanse razoablemente distribuídas entre o aprobado e a matrícula de honra, e existe un bo número de cualificacións elevadas en diferentes materias. As enquisas de satisfacción realizadas ao alumnado da titulación mostran que os egresados teñen un alto nivel de satisfacción cos resultados obtidos (con valores superiores a 4 sobre 5 nos últimos anos, en concreto de 4,17 no curso 2017-18) e coa docencia recibida (que segue coa tendencia doutros anos e acadou 4,21 puntos sobre 5 no curso 2017-18; IN46M-S01-PM-01).

Directriz 4. Garantía e mellora da calidade dos recursos humanos

Estándar: o centro ten implantados procedementos que garanten a mellora da calidade do persoal académico e de apoio á docencia (capacitación, competencia e cualificación)

Aspectos a contemplar:

- Evidencias claras e continuas da adecuación dos procedementos relacionados coa garantía e mellora da calidade do persoal académico:
 - Mantemento, cando menos, dos criterios de suficiencia e adecuación incluídos nas memorias de verificación.
 - Programa de Apoio á Avaliación da Actividade Docente do Profesorado Universitario (DOCENTIA).
 - Contorna que permita ao persoal levar a cabo o seu traballo de maneira efectiva.
 - Detección de necesidades de persoal académico.
 - Tipoloxía do profesorado que ten que impartir docencia nos distintos niveis da titulación (por exemplo, primeiro curso, docencia teórica versus práctica, materias optativas, supervisión de traballos finais, etc.), distinguindo entre titulacións de grao e máster.
 - Accións para promover a formación do profesorado.
 - Liñas de investigación.
 - Mobilidade.
- Evidencias claras e continuas da adecuación dos procedementos relacionados coa garantía e mellora da calidade do persoal de apoio
 - Mantemento, cando menos, dos criterios de suficiencia e adecuación incluídos nas memorias de verificación.
 - Accións para promover a formación do persoal de apoio á docencia.
 - Contorna que permita ao persoal de apoio á docencia levar a cabo o seu traballo de maneira efectiva.
 - Detección de necesidades de persoal de apoio á docencia.
 - Avaliación do persoal de apoio á docencia.
 - Resultado da análise realizada de todas as accións desenvolvidas sobre a garantía e mellora da calidade dos recursos humanos.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

Na táboa 4.1 sinálase a evolución dos indicadores de calidade relacionados con esta directriz Fides-Audit nos tres últimos cursos académicos para a EPS de Enxeñaría.

Código	Descrición	2015-16	2016-17	2017-18
IN24C-PS-01	Porcentaxe de Persoal Docente e Investigador (PDI) con sexenios sobre o PDI total	70.09	73.17	77,57
IN25C-PS-01	Porcentaxe de PDI doutor sobre o PDI total	84.04	83.11	80,82
IN26C-PS-01	Porcentaxe de PDI funcionario sobre o PDI total	66.49	62.14	61,04
IN30C-PS-01	Ratio de estudantes por profesor a tempo completo	2.03	1.95	Non se explota
IN31C-PS-01	Media de alumnos por grupo de teoría	13.81	13.51	12,98
IN32C-PS-01	Media de alumnos por grupo de docencia interactiva	11.9	11.74	10,84
IN49C-PS-01	Satisfacción do PAS co traballo desenvolvido	3,40	3,44	3,33

Táboa 4.1: Evolución dos indicadores de calidade a nivel de centro relacionados coa directriz 4 Fides-Audit.

O PDI do centro ten unha longa experiencia docente e investigadora como corrobora o número de sexenios e

quinquenios cos que conta. En concreto, de media para o conxunto dos títulos o 77,57% do PDI conta con sexenios, sendo maior nos títulos nos que a docencia de áreas tradicionais no centro ligadas aos estudos de enxeñaría forestal e agrícola están máis presentes. Este indicador (IN24C-PS-01) calcúlase cos datos de profesorado da USC que imparte docencia nas titulacións do Centro sen ter en conta o profesorado de áreas externas nin o profesorado que unicamente dirixe traballos académicos. Nos últimos tres cursos, medrou a razón de 4 puntos porcentuais cada ano o que revela a labor investigadora do PDI do centro.

En termos absolutos, o número de doutores con docencia no centro diminuíu. Estas variacións poden ser debidas ao feito de que os docentes de departamentos de áreas comúns a diferentes centros adoitan moverse cada curso dun centro a outro. Por iso, a porcentaxe de PDI doutor sobre o total (IN25C-PS-01) neste curso descendeu 3 punto ata situarse case no 80% fronte ao 83% do curso anterior. En todo caso estamos a falar dunha porcentaxe moi alta con experiencia investigadora suficiente e estable xa que a porcentaxe de funcionarios sobre o total está no 61%, algo máis baixo ca no curso anterior (empezase a notar as xubilacións dunha plantilla de PDI funcionario con idade media superior aos 55 anos).

O grupo de teoría consta de 12,98 alumnos de media para o conxunto dos títulos e o de docencia interactiva de 10,84 alumnos de media. Estes tamaños permiten realizar un ensino de calidade centrado no estudante, con atención practicamente personalizada.

Polo que respecta a mobilidade do PDI resulta ser moi baixa e móvese nunha orquilla que oscila entre o 1,49% para o grao de GEFMN e o máximo no máster MEM 3,03%. Esta baixa mobilidade pode ser explicada pola elevada idade da plantilla e a estabilidade da mesma (54 anos de media na USC).

Polo que respecta a satisfacción do PDI e do PAS coas actividades formativas desenvolvidas, os resultados tamén foron satisfactorios aínda que cabe sinalar que a participación destes colectivos nestas actividades mantense alta nos dous colectivos, mentres que o PDI oscilou graos e máster nun sentido ou en outro (todos os títulos están por enriba do 20% chegando a acadar o 46% como no MUXSTT) o PAS aumentou 10 punto porcentuais (16/17 participaron 53,33% no 17/18 pasaron ao 63%).

En canto a satisfacción do persoal de administración e servizos co traballo desenvolto (IN49C-PS-01), o resultado deste indicador é de 3,33 % para este curso cunha tendencia leve á baixa. A dotación de Persoal de Administración e Servizos (PAS) co que conta a EPSE (16 persoas) considérase suficiente por parte do resto dos grupos de satisfacción pero non é acaída á carga de traballo que debe soportar.

Directriz 5. Garantía e mellora da calidade dos recursos materiais e servizos

Estándar: o centro ten implantados procedementos que garantan a mellora da calidade dos recursos materiais e servizos para o axeitado desenvolvemento da aprendizaxe do alumnado.

Aspectos a contemplar:

- Evidencias claras e continuas da adecuación dos procedementos relacionados coa garantía e mellora da calidade dos recursos materiais e os servizos:
 - Mantemento, polo menos, dos criterios de suficiencia e adecuación incluídos nas memorias de verificación e dos compromisos incluídos nelas, de ser o caso.
 - Xestión dos recursos materiais e servizos: equipamento científico-técnico, asistencias e artístico; campus virtual; TIC; aulas; salas de estudo; aulas de informática; salas de reunión; laboratorios; talleres; postos de lectura en biblioteca; servizos reprográficos; bibliografía recomendada, etc.
 - Mantemento dos recursos materiais e servizos.
 - Detección de necesidades de novos recursos ou servizos.
 - Disposición de accesibilidade universal e de medios que garantan a saúde e a seguridade no desenvolvemento das actividades de aprendizaxe.
- Os servizos de orientación académica (selección de materias, problemas de aprendizaxe, necesidades especiais, aloxamento...) e orientación profesional postos a disposición do alumnado son apropiados para dirixilos e orientalos nestes temas.
- Os servizos de atención ao estudante (documentación, informes de cualificacións, actas, certificados académicos, tramitación de solicitudes de validacións ou de traslado...) postos á súa disposición son apropiados para dirixilos e orientalos nestes temas.
- Os programas de acollida e apoio ao alumnado oríentano no funcionamento da institución.
- Resultado da análise realizada de todas as accións desenvolvidas sobre a garantía e mellora da calidade dos recursos materiais e servizos.
- No caso de que os títulos contemplen a realización de prácticas externas, as instalacións onde se realizan son adecuadas para a adquisición das competencias.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

1.- Actuacións máis relevantes

Na EPS de Enxeñaría a docencia de aula desenvólvese diariamente en todos os títulos que se imparten na Escola, mediante ordenador e proxector. Por outra banda e derivado da natureza das titulacións que se imparten (campo da enxeñaría), toda a docencia interactiva require dunha serie de equipamento e infraestruturas de laboratorio, que precisa dun mantemento específico para a súa conservación e debe ser renovado cando a súa reparación resulta imposible ou non rendible. Tamén debemos destacar que unha gran parte da docencia interactiva lévase a cabo nas aulas informáticas, con software específico a cada disciplina (sistemas GIS, Matlab, software de xestión de proxectos, CAD, etc.) ou simuladores. Pero este software necesita de equipos informáticos axeitados, polo que periodicamente deben actualizarse e nalgúns casos renovarse. A pesar da delicada situación económica que atravesamos impediu que nos últimos anos puidera renovarse gran parte destes recursos materiais. Non obstante, o Centro dedicou os escasos recursos cos que conta a manter os distintos equipamentos comúns para a maioría dos títulos. Neste senso arbitráronse accións de mellora no Plan de Melloras pasado que consistiron en:

- reposición dos mesados de granito dos laboratorios de Edafoloxía, Ecoloxía e Silvicultura,
- adquisición de armarios específicos para almacenar produtos químicos en cada planta do pavillón I,
- inventario do material existente nos laboratorios docentes e a [súa publicación na web](#),
- listado de accións a levar a cabo nos seminarios docentes e laboratorios (necesidades, eliminación de material obsoleto, reciclaxe de papelería e diversas accións de mantemento menos),

- renovación de parte do equipamento informático en laboratorios e seminarios (claramente insuficiente),
- renovación de material de proxección (adquisición de 8 canóns novos),
- reorganizaci3ns e melloras de locais:
 - seminario 3 (equipamento audiovisual, pizarra, mobiliario novo e pintado das paredes)
 - seminario de Física,
 - Laboratorio de Física II,
 - repintado dos sotos de tres aularios,
 - reparaci3n dos ba3os dos aularios e goteiras,
 - substituci3n de persianas danadas en todo o centro
 - habilitaci3n dun local para os alumnos da EPSE no pavill3n II (DEEPS)

Con respecto á aplicaci3n das normativas de accesibilidade universal, seguridade, sa3de e ambiente, a EPS revisou o Plan de Autoprotecci3n a finais de 2018 e realizouse a 3ltima avaliaci3n de riscos por parte da empresa concesionaria. Ademais real3zanse simulacros do plan de emerxencias.

En canto aos medios que garantan a sa3de e a seguridade no desenvolvemento das actividades de aprendizaxe, o problema m3is acuciante, igual que o ano pasado, segue a ser a climatizaci3n das aulas e, en menos medida, os despachos dos profesores. Este punto concentra a maioría das incidencias recollidas na Escola e c3mpre solucionalo por parte da Oficina de Infraestruturas do Campus Terra.

En canto a xesti3n de recursos materiais bibliogr3ficos, no proceso de revisi3n de gu3as docentes do curso 2017/18, t3vose en conta que toda a bibliografía b3sica recomendada foran fondos existentes na biblioteca Intercentros. O Centro, a trav3s da comisi3n de Biblioteca, canaliza a compra de novos libros/aumento de exemplares para garantir este punto.

En canto aos servizos de atenci3n aos estudantes, o persoal de apoio co que conta o Centro 3 suficiente para desenvolver satisfactoriamente as necesidades. Non obstante, detectamos unha falta de ferramentas inform3ticas de xesti3n que permita axilizar os tempos para levar a cabo os procesos de convalidaci3n e emitir o correspondente informe (os datos est3n arquivados en papel) e unha xesti3n completa dos tr3mites para os TFG/M a trav3s da secretar3a virtual.

Respecto 3s pr3cticas externas, a Subdirecci3n de Pr3cticas Externas e Orientaci3n Laboral segue traballando para aumentar e diversificar a bolsa de pr3cticas e incrementar a porcentaxe de alumnos que realicen esta formaci3n.

Directriz 6. Información pública

Estándar: o centro debe ter implantados procedementos que lle permitan publicar información relevante, actualizada, clara, precisa, obxectiva e accesible relativa ao desenvolvemento das súas ensinanzas, conxuntamente cos resultados e indicadores vinculados ao seguimento e acreditación dos seus títulos..

Aspectos a contemplar:

- Evidencias claras e continuas da adecuación dos procedementos relacionados coa información pública.
 - Recollida, análise e utilización da información.
 - Publicación da información
 - Medida da eficacia e utilidade da información pública.
- Resultado da análise de todas as accións desenvolvidas sobre a información pública.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

Toda a información relacionada cos procesos e procedementos seguidos pola Escola para o desenvolvemento das súas funcións e procesos formativos das súas titulacións, atópase publicada das seguintes formas:

- **Páxina web da USC** onde se atopa información de ámbito xeral para toda a USC.
- **Páxina web da EPS de Enxeñaría.** Recolle a información completa e detallada relacionada co Centro e coas súas titulacións (<http://www.usc.es/gl/centros/eps>). É a principal ferramenta de publicidade.
- **Tableiros do Centro.** Incorporan información de diversa índole, destinada aos grupos de interese do Centro. Este tipo de medio, coa informatización e a administración electrónica está **caendo en desuso** no noso Centro.
- **Monitores de información e anuncios.** Presenta información actualizada sobre convocatorias e prazos académicos, ordes do día das comisións delegadas de Xunta de Escola, cursos, becas, ofertas de emprego, servizos da USC e actividades culturais. Parte desta información tamén se remite a tódolos colectivos do Centro por correo electrónico.
- **Perfís en redes sociais** (Twitter: <https://twitter.com/EPSLugo>, Facebook: <https://www.facebook.com/EPSLugo> e Instagram https://www.instagram.com/eps_ingenieria_lugo). Difúndense anuncios de formación especializada, ofertas de emprego, eventos académicos na Escola, mobilidade, etc.

A páxina web e o correo electrónico e as redes sociais son as principais canles de comunicación do Centro cos colectivos de interese. Ademais, tamén se utiliza o correo electrónico para remitir aos egresados das titulacións da Escola as ofertas de emprego que se reciben tanto por parte de empresas como por parte da Área de Orientación Laboral e Emprego da USC. Debido a isto, tómanse en conta as suxerencias que os diferentes colectivos poidan efectuar en relación tanto a utilidade ou interese dos contidos como a súa accesibilidade.

En canto a información documental relacionada co seguimento e revisión do SGC, esta atópase publicada na URL da EPS de Enxeñaría: <http://www.usc.es/gl/centros/eps/TitulacionDeGrao/Calidad/Calidad.html>. Así mesmo, as ordes do día ca comisión de Calidade, os resumos dos acordos e os procedementos internos aprobados están publicados na URL: http://www.usc.es/gl/centros/eps/Comision_de_Calidadde_EPS.html

Do mesmo xeito tamén se atopa publicada toda a información relacionada co seguimento dos títulos, as ordes do día e o resumos dos acordos das comisión de Título e toda a información de interese dos títulos (matricula, profesorado, información académica, plan de estudos, etc.) que se imparten na Escola (e as que están en proceso de extinción):

- **Grao en Enxeñaría Agrícola e Agroalimentaria**
- **Grao en Enxeñaría Civil**
- **Grao en Enxeñaría en Xeomática e Topografía**

- **Grao en Enxeñaría Forestal e do Medio Natural**
- **Máster Universitario en Dirección de Proxectos**
- **Máster Universitario en Enxeñaría Agronómica**
- **Máster Universitario en Enxeñaría de Montes**
- **Máster Universitario en Xestión Sustentable da Terra e do Territorio**
- **Máster Interuniversitario en Arquitectura da Paisaxe Juana de Vega**

A difusión da información é unha preocupación constante do Centro e a este respecto, cabe destacar os esforzos feitos no último curso académico:

- Continúase coa publicación sistemática na web dos resumos dos acordos adoptados nas reunións da Comisión de Calidade (dende 2016), das Comisións de Títulos (dende xullo de 2017) e da Comisión de Igualdade e de Xénero (maio 2018) para acadar unha mellor transparencia e coñecemento das súas funcións por parte dos grupos de interese. As accións de mellora levadas a cabo polo Centro resultaron moi eficaces neste senso.
- Mantense o esforzo de para actualizar os perfís da Escola nas redes sociais que seguen aumentando o número de seguidores cada ano.
- A web do centro constitúe o pilar fundamental para difundir a información. Ao longo do curso analizado, realizáronse as seguintes melloras e ampliacións:
 - Publicación do [calendario](#) de extinción do título GEXT.
 - Actualización [dos recursos materiais e laboratorios docentes](#) na web do centro.
 - Publicación dos [procedementos aprobados na páxina da comisión de Calidade](#).
 - Publicación dos [currículos abreviados](#) de todo o profesorado do centro.
 - Creación dunha páxina con [grupos de investigación e innovación docentes](#) con PDI vinculado ao centro.

 USC <small>UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA</small> <small>ESCOLA POLITÉCNICA SUPERIOR DE ENXEÑARÍA</small>	MEMORIA DE CALIDADE	CURSO 17/18
	FORMATO	Páxina 66 de 120

3. Plan de Melloras do centro

ID	ORIXE	DESCRICIÓN	ESTADO	RESPONSABLE SEGUIMIENTO	DATA FIN PREVISTO
AM-1	Proposta de mellora	Reformular as xornadas de calidade que se están a levar a cabo no centro para organizar xornadas de difusión entre todos os centros do campus Terra, recabando apoio da área de calidade da USC.	En preparación	Subdirector e coordinador de Calidade Comisión de Calidade	30/11/2019
AM-2	Proposta de mellora	Iniciar os traballos para concorrer ao proceso de avaliación necesario para acadar o selo EUR-ACE dos títulos de Enxeñaría Agraria e Agroalimentaria e do Máster de Enxeñaría Agronómica. Despois dese proceso, todas as titulacións de enxeñaría do centro quedarán avaliadas polo programa Acredita Plus da ANECA.	En preparación	Subdirector e coordinador de Calidade Coordinadores de título	30/09/2019
AM-3	Proposta de mellora e Plan Estratéxico	Actividades no eido da orientación laboral e para mellorar a empregabilidade dos egresados do centro.	En execución	Subdirectora de Prácticas Externas e Orientación laboral	30/7/2019
AM-4	Proposta de mellora	Potenciar e reforzar a visibilización e promoción das titulacións do centro por todos os medios posibles ante a sociedade (redes sociais poñendo en marcha novas accións: videos curtos das liñas de investigación, implicación na difusión dos alumnos, Programa A ponte, Medios de comunicación, etc.)	En preparación	Director do centro Subdirector e coordinador de calidade Coordinadores/as dos títulos	30/11/2019
AM-5	Proposta de mellora e Plan Estratéxico	Mellorar a información sobre os programas de mobilidade e requisitos lingüísticos necesarios	En preparación	Subdirector e coordinador de calidade Subdirector de Organización Académica Coordinadores/as dos títulos	30/11/2019
AM-6	Proposta de mellora	Mellorar a xestión e a docencia relacionada cos TFG/TFM nas titulacións do centro .	En execución	Subdirector e coordinador de Calidade Subdirector de Organización Académica Coordinadores/as dos títulos	30/11/2019

AM-7	Plan Estratégico	Solicitar cursos de formación en novas tecnoloxías transversais a todas as titulacións de enxeñaría do centro para mellorar a satisfacción do alumnado e dos profesores coa docencia de calidade que imparten	En preparación	Subdirector e coordinador de Calidade	30/11/2019
AM-8	Proposta de mellora e Plan Estratégico	Adecuación e reforma das instalacións docentes, aulas, seminarios e laboratorios docentes para acoller á nova titulación de Robótica que se impartirá no centro no curso 19/20 e renovación de material envellecido.	En preparación	Director do Centro	30/12/2019
AM-9	Proposta de mellora	Reorganizar e mellorar a información pública na web en distintos apartados dependentes xestionados directamente polo centro e incorporar a sinatura electrónica nas xestións habituais do centro para minimizar o uso do papel.	En preparación	Subdirector e coordinador de Calidade	30/11/2019
AM-10	Proposta de mellora	En consonancia con outras accións que se están detectando nos ensinos primario e medio para fomentar a maior presenza de mulleres na ciencia e na tecnoloxía, cremos que a Escola pode promover accións que contribúan a mellorar estes índices e desfrutar do talento das mulleres. Neste senso propoñemos continuar coas labores realizadas no curso pasado dándolle continuidade a Acción de Mellora emprendida nese curso co fin de avaliar no tempo os resultados acadados.	En preparación	Director da Escola Presidenta da Comisión de Igualdade de Xénero	30/12/2019

ACCIÓN DE MELLORA				
Definición	Acción de mellora	Código	AM-1	
		Tipo	Proposta de mellora	
	Definición	Ámbito	Ámbito de aplicación	Directriz 1. Política e obxectivos de calidade
		Análise causa		O grao de coñecemento e participación dos distintos colectivos, fundamentalmente o alumnado, no SGC segue a ser baixo a pesar das AM levadas a cabo en anos anteriores. As comisións avaliadoras dos títulos seguen recomendando que os distintos colectivos afectados aumenten o grao de coñecemento do SGC polo que se precisa seguir fomentando a cultura de calidade no centro.
		Definición/descripción proposta		Reformular as xornadas de calidade que se están a levar a cabo no centro para organizar xornadas de difusión entre todos os centros do campus Terra, recabando apoio da área de calidade da USC.
		Data prevista de finalización		30/11/2019
		Data inicio		1/04/2019
Responsables	Responsable da implantación		Subdirector de Calidade	
Tarefa 1	Código		AM-1.1	
	Descrición tarefa		Organizar e coordinar as actividades para levar a cabo unha divulgación conxunta dos SGC a nivel de campus Terra. É de especial interese mellorar as taxas de resposta nas enquisas de satisfacción e a participación nos órganos de goberno por parte dos distintos colectivos.	
	Data prevista de finalización		30/11/2019	
	Persoa responsable		Subdirector e o Coordinador de Calidade	
Tarefa 2	Código		AM-1.2	
	Descrición tarefa		Curso de formación para o manexo da aplicación AASX orientado a PDI e PAS.	
	Data prevista de		30/12/2019	

	finalización	
	Persoa responsable	Subdirector de Calidade
Finalización	Estado	En preparación
	Data estado	
	Comprobación	
	Data comprobación	

ACCIÓN DE MELLORA				
Definición	Acción de mellora	Código	AM-2	
		Tipo	Proposta de mellora	
	Definición	Definición	Ámbito de aplicación	Directriz 1. Política e obxectivos de calidade
			Análise causa	O Centro, na búsqueda da excelencia docente, ten como meta lograr o selo europeo de calidade internacional en enxeñaría (EUR-ACE) para todos os seus títulos de enxeñaría. Este selo identifica programas de estudos de enxeñaría de alta calidade en Europa e máis aló das súas fronteiras, permitindo aos nosos egresados un recoñecemento internacional dos seus estudos cursados.
			Definición/descrición proposta	Iniciar os traballos para concorrer ao proceso de avaliación necesario para acadar o selo EUR-ACE dos títulos de Enxeñaría Agraria e Agroalimentaria e do Máster de Enxeñaría Agronómica. Despois dese proceso, todas as titulacións de enxeñaría do centro quedarán avaliadas polo programa Acredita Plus da ANECA.
			Data prevista de finalización	30/09/2019
			Data inicio	1/02/2019
	Responsables	Responsable da implantación	Subdirector de Calidade	
	Tarefa 1	Código	AM-2.1	
		Descrición tarefa	Organizar, coordinar e elaborar toda a documentación esixida para concorrer a avaliación do programa Acredita Plus de Aneca para lograrar o	

		selo EUR-ACE.
	Data prevista de finalización	30/09/2019
	Persoa responsable	Subdirector e o Coordinador de Calidade Coordinadores de título afectados
	Estado	En preparación
Finalización	Data estado	
	Comprobación	
	Data comprobación	

ACCIÓN DE MELLORA					
Definición	Acción de mellora	Código	AM-3		
		Tipo	Proposta de mellora		
	Definición	Ámbito de aplicación	Ámbito de aplicación	Directriz 3. Garantía da aprendizaxe, ensinanza e avaliación centrados no estudante	
			Análise causa	É necesario fomentar a búsqueda activa de emprego entre os nosos titulados. Para iso, deben aumentar o seu coñecemento nas técnicas empregadas polos departamentos de selección de persoal (elaboración de CV, manexo dos perfís en redes sociais, etc.), así como nas etapas necesarias para poñer en marcha unha empresa propia (trámites, axudas a emprendedores, viveiros de empresas no seu entorno, etc.). Dende o Centro, debemos seguir fomentado unha vía importante de acceso ao emprego que son as prácticas externas.	
			Definición/descripción proposta	Actividades no eido da orientación laboral e para mellorar a empregabilidade dos egresados do centro.	
			Data prevista de finalización	30/12/2019	
			Data inicio	15/01/2019	
			Responsables	Responsable da implantación	Subdirectora de Prácticas Externas e Orientación laboral Coordinadores/as dos títulos

Tarefa 1	Código	AM-3.1
	Descrición tarefa	Organizar unhas xornadas de búsqueda activa de emprego e difusión de actividades de emprendemento (colaboración coa Área de Orientación Laboral do campus Terra) dirixidos ao alumnado durante varias días. Explorar a posibilidade de convalidar 1 ECTS aos alumnos de grado que participen nestas sesións.
	Data prevista de finalización	31/06/2019
	Persoa responsable	Subdirectora de Prácticas Externas e Orientación laboral
Tarefa 2	Código	AM-3.2
	Descrición tarefa	Aínda que a evolución do indicador do número de alumnos que realizan prácticas externas (curriculares e extracurriculares) tende a aumentar (~52%), cómpre seguir fomentado a realización das mesmas para acadar porcentaxes maiores. Para iso, seguiremos organizando reunións cos alumnos en cada titulación (anual), reorganizaremos a páxina web adicada ás prácticas externas, melloraremos os formularios para que se poidan asinar dixitalmente e elaboraremos un documento divulgativo que sexa atractivo.
	Data prevista de finalización	30/11/2019
	Persoa responsable	Subdirectora de Prácticas Externas e Orientación laboral
Finalización	Estado	En execución
	Data estado	
	Comprobación	
	Data comprobación	

ACCIÓNS DE MELLORA

Definición	Acción de mellora	Código	AM-4
		Tipo	Proposta de mellora
	Ámbito	Ámbito de aplicación	Directriz 3. Garantía da aprendizaxe, ensinanza e avaliación centrados no estudante

	Definición	Análise causa	A pesar dos esforzos levados a cabo a través de programas co ensino medio (programa A Ponte) e os esforzos por visibilizar o Centro, as cifras de matrícula seguen a ser son moi inferiores ao número de prazas ofertadas na maioría das titulacións. Cómpre seguir coas accións de promoción, visibilización e captación de alumnado para centro.
		Definición/descripción proposta	Potenciar e reforzar a visibilización e promoción das titulacións do centro por todos os medios posibles ante a sociedade (redes sociais poñendo en marcha novas accións: videos curtos das liñas de investigación, implicación na difusión dos alumnos, Programa A ponte, Medios de comunicación, etc.)
		Data prevista de finalización	30/12/2019
		Data inicio	01/02/2019
Responsables	Responsable da implantación	Director do centro Subdirector e coordinador de calidade Coordinadores/as dos títulos	
Tarefa1	Código	AM-4.1	
	Descrición tarefa	Potenciar as titulacións do centro a través das redes sociais e medios de comunicación. Tentaremos conseguir a colaboración do Campus Terra para a elaboración de videos curtos (de investigación e/ou docentes) que atraian a atención do alumnado cara as nosas titulacións.	
	Data prevista de finalización	30/12/2019	
	Persoa responsable	Subdirector e coordinador de calidade	
Tarefa 2	Código	AM-4.2	
	Descrición tarefa	Elaborar unhas novas presentacións de cada unha das nosas titulacións, con contidos homoxéneos e visuais para tentar lograr un maior impacto a través de todas as charlas do programa A Ponte.	
	Data prevista de finalización	30/11/2019	
	Persoa responsable	Director do Centro	
Finalización	Estado	En execución	
	Data estado		

	Comprobación	
	Data comprobación	

ACCIÓNS DE MELLORA				
Definición	Acción de mellora	Código	AM-5	
		Tipo	Proposta de mellora	
	Definición	Ámbito de aplicación	Directriz 3. Garantía da aprendizaxe, ensinanza e avaliación centrados no estudante	
		Análise causa	Os indicadores de mobilidade dos nosos titulados son moi baixos.	
		Definición/descrición proposta	Mellorar a información sobre os programas de mobilidade e requisitos lingüísticos necesarios	
		Data prevista de finalización	31/12/2019	
	Data inicio	15/03/2019		
	Responsables	Responsable da implantación	Subdirector e coordinador de Calidade Subdirector de Organización Académica Coordinadores/as dos títulos	
Tarefa 1	Código	AM-5.1		
	Descrición tarefa	Organizar charlas informativas para todos os alumnos, facendo fincapé nos de primeiros cursos, para informalos dos distintos programas de mobilidade e dos requisitos lingüísticos necesarios. Colaboraremos coa ORE e co Centro de Linguas Modernas.		
	Data prevista de finalización	31/12/2019		
	Persoa responsable	Subdirector de calidade do centro Subdirector de Organización Académica (RAM do centro) Coordinadores/as dos títulos		
Finalización	Estado	En preparación		
	Data estado			

	Comprobación	
	Data comprobación	

ACCIÓNS DE MELLORA				
Definición	Acción de mellora	Código	AM-6	
		Tipo	Proposta de mellora	
	Definición	Ámbito de aplicación	Ámbito de aplicación	Directriz 3. Garantía da aprendizaxe, ensinanza e avaliación centrados no estudante
			Análise causa	Os alumnos amosan un gran descoñecemento acerca da normativa referente aos TFG/M e dos criterios e procesos de avaliación destes traballos.
			Definición/descrición proposta	Mellorar a información sobre a normativa que afecta aos TFG/M e unificar os criterios de avaliación deste tipo de traballos nos distintos tribunais xulgadores mediante documentos de rúbricas. Adicionalmente elaboranse plantillas en Word e Latex para axudar aos alumnos a conseguir documentos formatados correctamente e acorde á normativa.
			Data prevista de finalización	31/12/2019
			Data inicio	15/03/2019
Responsables	Responsable da implantación	Subdirector e coordinador de Calidade Subdirector de Organización Académica Coordinadores/as dos títulos		
Tarefa 1	Definición	Código	AM-6.1	
		Descrición tarefa	Aumentar, reordenar e mellorar a información presente na páxina web dos TFG/M. Cómpre elaborar un documento de preguntas frecuentes (FAQ) para axudar aos alumnos a clarificar rapidamente as distintas dúbidas respecto á normativa que afecta estes traballos.	
	Data prevista de finalización	31/12/2019		
	Persoa responsable	Responsable e coordinador de calidade		

		Coordinadores/as dos títulos
Tarefa 2	Código	AM-6.2
	Descrición tarefa	Elaboración e publicación dun documento de rúbricas para avaliación dos TFG/M en cada titulación para o coñecemento previos dos alumnos e unificación de criterios para os distintos tribunais.
	Data prevista de finalización	31/12/2019
	Persoa responsable	Responsable e coordinador de calidade Coordinadores/as dos títulos
Tarefa 3	Código	AM-6.3
	Descrición tarefa	Elaboración de plantillas Word e Latex que permitan aos alumnos formatar un documento de calidade tipográfica e axustado ás esixencias da normativa dos TFG/M. Estes documentos deberán incluír unha breve guía de estilo e de manexo da propia plantilla. Valorarase elaborar este mesmo tipo de documento para facilitar a elaboración das transparencias para as presentacións orais.
	Data prevista de finalización	31/12/2019
	Persoa responsable	Responsable e coordinador de calidade Coordinadores/as dos títulos
Finalización	Estado	En preparación
	Data estado	
	Comprobación	
	Data comprobación	

ACCIÓNS DE MELLORA

Definición	Acción de mellora	Código	AM-7
		Tipo	Proposta de Mellora
	Ámbito	Ámbito de aplicación	Directriz 4. Garantía e mellora da calidade dos recursos humanos.

	Definición	Análise causa	A análise interna dos resultados dos títulos e as peticións do profesorado fan necesario deseñar un plan de formación continuada para o PDI atendendo ás necesidades do centro.
		Definición/descripción proposta	Solicitar cursos de formación en novas tecnoloxías transversais a todas as titulacións de enxeñaría do centro para mellorar a satisfacción do alumnado e dos profesores coa docencia de calidade que imparten.
		Data prevista de finalización	30/11/2019
		Data inicio	15/03/2019
Responsables	Responsable da implantación	Subdirector e coordinador de Calidade	
Tarefa 1	Código	AM-7.1	
	Descrición tarefa	Organizar cursos, para o profesorado e abertos ao alumnado, das ferramentas existentes na nube da USC e que se poidan aproveitar par o campo das enxeñarías (Planner, etc.) e doutras tecnoloxías, como BIM, de rápida implantación no ámbito das nosas titulacións.	
	Data prevista de finalización	31/11/2019	
	Persoa responsable	Subdirector e coordinador de Calidade	
Finalización	Estado	En preparación	
	Data estado		
	Comprobación		
	Data comprobación		

ACCIÓNS DE MELLORA

Definición	Acción de mellora	Código	AM-8
		Tipo	Proposta de Mellora
	Definición	Ámbito de aplicación	Directriz 5. Garantía e mellora da calidade dos recursos materiais e servizos
		Análise causa	Dado que no curso 19/20 o noso centro vai acoller unha nova titulación de

			Robótica, adicionalmente ao envellecemento dalgunha instalación existente, vaise a precisar un investimento para modificar e modernizar parte das nosas instalacións.
		Definición/descrición proposta	Adecuación e reforma das instalacións docentes, aulas, seminarios e laboratorios docentes para acoller á nova titulación de Robótica que se impartirá no centro no curso 19/20 e renovación de material envellecido.
		Data prevista de finalización	31/12/2019
		Data inicio	15/06/2019
Responsables		Responsable da implantación	Director do centro
Tarefa 1		Código	AM-8.1
		Descrición tarefa	Acometida de obras necesarias nas aulas de informática para aumentar a súa capacidade para acoller 25 alumnos para o novo grado e adaptación das aulas existentes de Expresión Gráfica para acoller os talleres integrados de robótica (precísanse teitos altos (robots aéreos) e amplos espazos diáfanos (navegar dos robots).
		Data prevista de finalización	31/12/2019
		Persoa responsable	Director do centro
Tarefa 2		Código	AM-8.2
		Descrición tarefa	Dentro da Programación Plurianual do centro elaborouse un plan de renovación e reparación de recursos materiais e servizos que é necesario atender. Cómpre seguir adquirindo e modernizando o equipamento docente para as aulas e seminarios tendo en conta as necesidades detectadas no informe derivado da AM 13.1 do ano pasado (canóns de vídeo, ordenadores, compoñentes informáticas como SSDs, pantallas, etc.)
		Data prevista de finalización	31/12/2019
		Persoa responsable	Director do centro
Tarefa 3		Código	AM-8.3
		Descrición tarefa	Modernización da aula-nave de Industrias Agrarias e a reorganización do espazo asignado a PEMADE
		Data prevista de	31/12/2019

	finalización	
	Persoa responsable	Director do centro
Tarefa 4	Código	AM-8.4
	Descrición tarefa	Adecuación de zonas de estudos nos pavillóns I e II para os alumnos, dotando os espazos acristalados destes edificios de mobiliario axeitado para este fin.
	Data prevista de finalización	31/012/2019
	Persoa responsable	Director do centro
Tarefa 5	Código	AM-8.5
	Descrición tarefa	Correxir as deficiencias na sinalización, materiais de equipamento de seguridade e protección nos laboratorio docentes indicados nos informes de avaliación de EUR-ACE.
	Data prevista de finalización	31/012/2019
	Persoa responsable	Director do centro
Finalización	Estado	En preparación
	Data estado	
	Comprobación	
	Data comprobación	

ACCIÓN DE MELLORA

Definición	Acción de mellora	Código	AM-9	
		Tipo	Proposta de Mellora	
	Definición	Ámbito	Ámbito de aplicación	Directriz 6. Información Pública
		Análise causa	Mellorar e reorganizar a información na páxina web do centro para reforzar a súa misión de principal ferramenta de publicidade e servizos do centro	
		Definición/descrición	Reorganizar e mellorar a información pública na web en distintos	

	proposta apartados dependentes xestionados directamente polo centro e incorporar a sinatura electrónica nas xestións habituais do centro para minimizar o uso do papel.
	Data prevista de finalización 31/12/2019
	Data inicio 15/01/2019
Responsables	Responsable da implantación Subdirector e coordinador de calidade
Tarefa 1	Código AM-9.1
	Descrición tarefa Reorganizar, mellorar a web do centro no referente á normativa que afecta ao centro.
	Data prevista de finalización 31/09/2019
	Persoa responsable Subdirector e coordinador de calidade
Tarefa 2	Código AM-9.2
	Descrición tarefa Reorganizar e mellorar a sección de Modelos de Solicitude. Tamén cómpre renovar todos os formularios do centro unificándoos co novo nome do centro e que se poida empregar a sinatura electrónica eliminando, na medida do posible, o papel da xestión diaria do centro.
	Data prevista de finalización 31/12/2019
	Persoa responsable Subdirector e coordinador de calidade
Tarefa 3	Código AM-9.2
	Descrición tarefa Reorganizar e mellorar a sección de Prácticas Externas. Tamén cómpre renovar todos os formularios desta sección incorporando a sinatura electrónica e facilitando a xestión burocrática dos títulos académicos e da empresa.
	Data prevista de finalización 31/12/2019
	Persoa responsable Subdirector e coordinador de calidade
Tarefa 4	Código AM-9.4
	Descrición tarefa Reorganizar e mellorar a sección de adicada aos TFG/M do centro. Cómpre

		elaborar distinta documentación para facilitar a resolución de dúbidas dos alumnos ao respecto da normativa que atinxe a este tipo de traballo.
	Data prevista de finalización	31/12/2019
	Persoa responsable	Subdirector e coordinador de calidade
Finalización	Estado	En execución
	Data estado	
	Comprobación	
	Data comprobación	

ACCIÓNS DE MELLORA			
Definición	Acción de mellora	Código	AM-10
		Tipo	Proposta de Mellora
	Ámbito	Ámbito de aplicación	Directriz 1: Política e obxectivos de calidade
		Definición	Análise causa
	Definición/descripción proposta		En consonancia con outras accións que se están detectando nos ensinos primario e medio para fomentar a maior presenza de mulleres na ciencia e na tecnoloxía, cremos que a Escola pode promover accións que contribúan a mellorar estes índices e desfrutar do talento das mulleres. Neste senso propoñemos continuar coas labores realizadas no curso pasado dándolle continuidade a Acción de Mellora emprendida nese curso co fin de avaliar no tempo os resultados acadados.
	Data prevista de finalización		31/12/2019
	Data inicio		1/04/2019

Responsables	Responsable da implantación	Dirección da Escola Comisión de Igualdade de Xénero
Tarefa 1	Código	AM10-1
	Descrición tarefa	Seguir a realizar actos de difusión e sensibilización relacionadas coa igualdade de xénero
	Data prevista de finalización	31/10/2019
	Persoa responsable	María Dolores Rodríguez Fernández
Tarefa 2	Código	AM10-2
	Descrición tarefa	Reforzar a análise dos títulos e da matrícula dos mesmos a traveso dos informes de seguimento cunha análise de xénero para facer un seguimento da evolución das accións emprendidas para incrementar as vocacións femininas en Enxeñaría.
	Data prevista de finalización	31/4/2020
	Persoa responsable	María Dolores Rodríguez Fernández
Tarefa 3	Código	AM10-3
	Descrición tarefa	A EPS de Enxeñaría seguirá a facer unha labor de búsqueda de expertos e proxección social paritaria, sempre que sexa posible.
	Data prevista de finalización	31/12/2019
	Persoa responsable	Tomás Cuesta
Finalización	Estado	
	Data estado	
	Comprobación	
	Data comprobación	

3.1 Plan de melloras do Grao en Enxeñaría Forestal e do Medio Natural

Las acciones de mejora propuestas para el próximo curso (ver tablas siguientes) están enfocadas hacia la coordinación de la docencia. En primer lugar, la revisión anual de guías docentes, que por su carácter periódico no se incluye como acción de mejora, pretende mantener la buena coordinación en la docencia que los profesores de materias compartidas ya han alcanzado en el último curso académico. La coordinación también debe lograrse entre diferentes materias de la titulación, de modo que se facilite al estudiante que su carga de trabajo a lo largo del curso sea más homogénea. Para ello se propone una acción de mejora específica. Finalmente, se plantea una segunda acción de mejora dirigida a diversificar el abanico de temas de Trabajos de Fin de Grado entre los que los estudiantes pueden optar, de modo que la variedad de contenidos académicos de la titulación tenga un fiel reflejo en la oferta de Trabajos Fin de Grado.

Para aumentar la participación del alumnado en las encuestas, contribuyendo así a una mayor representatividad de los resultados de las mismas, se debería retornar al sistema de encuestas en el aula con intervención de encuestadores, en lugar de las actuales encuestas por vía telemática, que tan poco interés despiertan entre el alumnado a pesar de los frecuentes mensajes que desde diferentes instancias de la universidad se hacen llegar a los alumnos para animarlos a participar en el proceso. Aunque el profesorado se implique y dedique unos minutos de docencia a la cobertura de las encuestas por vía telemática, no todos los alumnos acuden a clase con material informático. Por ello, se propone dedicar una hora de una asignatura obligatoria en cada semestre para llevar a los alumnos a un aula de informática para cubrir las encuestas. Esta iniciativa debe traducirse en una acción de mejora del centro dado que la escasa participación en encuestas es común a todas las titulaciones de la Escuela Politécnica Superior de Ingeniería y lo que aquí se propone es un procedimiento aplicable de igual modo a todas las titulaciones.

Respecto al doble grado en Ingeniería Forestal y del Medio Natural y en Ingeniería Agrícola y Agroalimentaria, debe aumentarse la concienciación, tanto en el profesorado como en el alumnado, de que se trata de una titulación con gran carga lectiva, por lo que las dificultades para el estudiante son mayores y también deben serlo los esfuerzos del docente para lograr que el alumnado no desfallezca en la consecución de sus objetivos.

ACCIÓNS DE MELLORA			
Definición	Acción de mellora	Código	GEF_AM-1
		Tipo	Acción de mellora
	Ámbito	Ámbito de aplicación	Directriz 3.Garantía da aprendizaxe, ensinanza e avaliación centradas no estudante
		Definición	Análise causa
	Descrición proposta		Regularizar la carga de trabajo a la que tienen que hacer frente los alumnos a lo

			largo del curso, evitando sobrecargas ocasionales debidas a la demanda de actividades evaluables por parte de los profesores en fechas muy próximas.
		Data prevista de finalización	31/07/2019
		Data inicio	1/4/2019
Responsables		Responsable da implantación	Guillermo Riesco Muñoz
Tarefa1		Código	GEF_AM-1.1
		Descrición tarefa	Solicitar a los coordinadores de las asignaturas del título que informen a la Comisión sobre el calendario de actividades evaluables que se incluyen en sus asignaturas (exámenes parciales, trabajos, informes, etc.) para que la Comisión detecte y reduzca los periodos del curso con sobrecargas de trabajo para el alumno.
		Data prevista de finalización	31/07/2019
		Persoa responsable	Guillermo Riesco Muñoz
Finalización		Estado	En construcción
		Data estado	11/03/2019
		Comprobación	
		Data comprobación	

ACCIÓNS DE MELLORA				
Definición	Acción de mellora	Código	GEF_AM-2	
		Tipo	Acción de mellora	
	Definición	Ámbito	Ámbito de aplicación	Directriz 2. Deseño, revisión periódica e mellora dos programas formativos
		Análise causa	Descrición proposta	Escasa diversidade de temas que se abarcan en los Trabajos Fin de Grado de la titulación Proponer nuevos temas de Trabajos Fin de Grado, propios de la titulación y de cada mención, que tengan como punto de partida los trabajos que los alumnos realizan en las asignaturas.

		Data prevista de finalización	31/07/2019
		Data inicio	1/4/2019
Responsables		Responsable da implantación	Guillermo Riesco Muñoz
Tarefa1		Código	GEF_AM-2.1
		Descrición tarefa	Solicitar a los coordinadores de las asignaturas del título que informen a la Comisión sobre aquellas actividades que se incluyen en sus asignaturas (trabajos, informes, reconocimientos de campo, etc.) y que consideran que pueden ser el origen de un futuro Trabajo Fin de Grado para el alumno que las realiza.
		Data prevista de finalización	31/07/2019
		Persoa responsable	Guillermo Riesco Muñoz
Finalización		Estado	En construcción
		Data estado	11/03/2019
		Comprobación	
		Data comprobación	

ACCIÓNS DE MELLORA

Definición	Acción de mellora	Código	GEF_AM-3	
		Tipo	Acción de mellora	
	Definición	Ámbito	Ámbito de aplicación	Directriz 2. Deseño, revisión periódica e mellora dos programas formativos
			Análise causa	La comisión ha detectado que en la titulación escasean los contenidos vinculados a Sistemas de Información Geográfica, siendo ésta una herramienta cuyo conocimiento y manejo demandan de los egresados los empleadores que periódicamente colaboran con el centro.
		Descrición proposta		Aumentar el empleo de Sistemas de Información Geográfica en las enseñanzas que se imparten en el grado.

		Data prevista de finalización	31/07/2019
		Data inicio	1/4/2019
Responsables		Responsable da implantación	Guillermo Riesco Muñoz
Tarefa1		Código	GEF_AM-3.1
		Descrición tarefa	Solicitar a los coordinadores de las asignaturas del título que, durante la próxima revisión de guías docentes, indiquen de forma explícita en las mismas en qué contenidos y actividades de las materias se hace uso de Sistemas de Información Geográfica. Incentivar a los profesores a que, en las asignaturas en las que sea razonable, se introduzcan actividades a desarrollar con Sistemas de Información Geográfica como herramienta auxiliar. Comprobar qué programas de este tipo (libres o de pago) se encuentran instalados en las aulas del centro.
		Data prevista de finalización	31/07/2019
		Persoa responsable	Guillermo Riesco Muñoz
Finalización		Estado	En construción
		Data estado	29/03/2019
		Comprobación	
		Data comprobación	

3.2 Plan de melloras do Grao en Enxeñaría Civil

ACCIÓNS DE MELLORA				
Definición	Acción de mellora	Código	1819-GEC-AM-1	
		Tipo	Proposta de Mellora	
	Definición	Ámbito	Ámbito de aplicación	Directriz 2. Deseño, revisión periódica e mellora dos programas formativos
		Definición	Análise causa	A matrícula de primeiro curso non alcanza o número de prazas ofertadas
			Definición/descrición proposta	Potenciar e reforzar a visibilización e a promoción do título por todos os medios posibles ante a sociedade (poñendo en marcha novas accións para redes sociais e medios de comunicación: vídeos curtos das liñas de investigación e actividades docentes, implicando aos alumnos na difusión, Programa A Ponte, etc.).
			Data prevista de finalización	01/10/2019
	Data inicio	03/09/2018		
Responsables	Responsable da implantación	Coordinador de Título		
Tarefa 1	Código	1819-GEC-AM-1.1		
	Descrición tarefa	Novas accións para redes sociais e medios de comunicación: vídeos promocionais e difusión de novas relacionadas co Grao en Enxeñaría Civil		
	Data prevista de finalización	01/10/2019		
	Persoa responsable	Coordinador de Título		
Tarefa 2	Código	1819-GEC-AM-1.2		
	Descrición tarefa	Colaboración co Programa A Ponte nas actividades de difusión do Grao en Enxeñaría Civil entre os estudantes da ensinanza secundaria		
	Data prevista de finalización	01/10/2019		
	Persoa responsable	Coordinador de Título		
Finalización	Estado			
	Data estado			
	Comprobación			

	Data comprobación	
--	-------------------	--

ACCIÓNS DE MELLORA				
Definición	Acción de mellora	Código	1819-GEC-AM-2	
		Tipo	Proposta de Mellora	
	Definición	Ámbito	Ámbito de aplicación	Directriz 2. Deseño, revisión periódica e mellora dos programas formativos
		Definición	Análise causa	Os egresados do título amosan preocupación pola súa formación cara o mercado laboral
			Definición/descripción proposta	Colaboración coa Subdirección de Prácticas Externas e Orientación Laboral na organización de actividades sobre orientación laboral e para mellorar a empregabilidade dos egresados do título.
			Data prevista de finalización	01/10/2019
	Data inicio	03/09/2018		
Responsables	Responsable da implantación	Coordinador de Título		
Tarefa 1	Código	1819-GEC-AM-2.1		
	Descrición tarefa	Organización das Xornadas de Orientación Laboral da EPS de Enxeñaría		
	Data prevista de finalización	01/10/2019		
	Persoa responsable	Coordinador de Título		
Tarefa 2	Código	1819-GEC-AM-2.2		
	Descrición tarefa	Dar difusión entre os estudantes do grao das ofertas de emprego e de prácticas que se reciban no centro.		
	Data prevista de finalización	01/10/2019		
	Persoa responsable	Coordinador de Título		
Finalización	Estado			
	Data estado			

	Comprobación	
	Data comprobación	

ACCIÓNS DE MELLORA			
Definición	Acción de mellora	Código	1819-GEC-AM-3
		Tipo	Proposta de Mellora
	Ámbito	Ámbito de aplicación	Directriz 2. Deseño, revisión periódica e mellora dos programas formativos
		Definición	Análise causa
	Definición/descrición proposta		Actividades para a mellora da mobilidade saínte: información sobre os programas de mobilidade e requisitos lingüísticos necesarios, información sobre os prazos e convocatorias.
	Data prevista de finalización		01/10/2019
	Data inicio		03/09/2018
Responsables	Responsable da implantación	Coordinador de Título	
Tarefa1	Código	1819-GEC-AM-3.1	
	Descrición tarefa	Difusión aos estudantes do grao da información relativa aos programas de mobilidade por diferentes medios: Aula Virtual de coordinación, monitores do centro, aulas e charlas de orientación.	
	Data prevista de finalización	01/10/2019	
	Persoa responsable	Coordinador de Título	
Finalización	Estado		
	Data estado		
	Comprobación		
	Data comprobación		

ACCIÓNS DE MELLORA				
Definición	Acción de mellora	Código	1819-GEC-AM-4	
		Tipo	Proposta de Mellora	
	Definición	Ámbito	Ámbito de aplicación	Directriz 3.Garantía da aprendizaxe, ensinanza e avaliación centradas no estudante
		Definición	Análise causa	Os estudantes amosan dúbidas no momento de enfrontarse á elaboración e a posterior defensa do TFG
			Definición/descrición proposta	Mellorar a xestión e a docencia relacionada cos TFG no título: rúbrica, formatos, charla de orientación, publicación das propostas presentadas e as datas de aprobación.
			Data prevista de finalización	31/10/2019
			Data inicio	03/09/2018
Responsables	Responsable da implantación	Coordinador de Título		
Tarefa 1		Código	1819-GEC-AM-4.1	
		Descrición tarefa	Comunicar de xeito efectivo aos estudantes todos os aspectos relacionados co TFG.	
		Data prevista de finalización	31/10/2019	
		Persoa responsable	Coordinador de Título	
Tarefa 2		Código	1819-GEC-AM-4.2	
		Descrición tarefa	Elaboración dun formato común para os TFG do Grao e dunha rúbrica para a avaliación.	
		Data prevista de finalización	18/11/2018	
		Persoa responsable	Coordinador de Título	
Finalización		Estado		
		Data estado		
		Comprobación		
		Data comprobación		

ACCIÓNS DE MELLORA				
Definición	Acción de mellora	Código	1819-GEC-AM-5	
		Tipo	Proposta de Mellora	
	Definición	Ámbito	Ámbito de aplicación	Directriz 3.Garantía da aprendizaxe, ensinanza e avaliación centradas no estudante
		Análise causa	Os estudantes indican que a carga docente incrementábase nas últimas semanas do semestre	
		Definición/descrición proposta	Mellora da planificación de actividades e tarefas docentes para distribuír a carga docente de maneira máis homoxénea en cada semana do semestre	
		Data prevista de finalización	31/07/2019	
	Data inicio	03/09/2018		
Responsables	Responsable da implantación	Coordinador de Título		
Tarefa1	Código	1819-GEC-AM-5.1		
	Descrición tarefa	Solicitar aos profesores a planificación de actividades presencias e non presencias para cada semestre de cara a analizar a carga docente que soportan os estudantes e formular accións correctoras de ser o caso.		
	Data prevista de finalización	31/07/2019		
	Persoa responsable	Coordinador de Título		
Finalización	Estado			
	Data estado			
	Comprobación			
	Data comprobación			

ACCIÓNS DE MELLORA			
Definición	Acción de mellora	Código	1819-GEC-AM-6
		Tipo	Proposta de Mellora
	Definición	Ámbito de aplicación	Directriz 3.Garantía da aprendizaxe, ensinanza e avaliación centradas no estudante
		Análise causa	Nas evidencias entregadas no proceso de acreditación EURACE púxose de manifesto a heteroxeneidade formal dos documentos empregados no título.
		Definición/descripción proposta	Elaboración dun "Manual de Estilo" para mellorar os aspectos formais dos documentos relacionados co Grao.
		Data prevista de finalización	31/07/2019
	Data inicio	03/09/2018	
Responsables	Responsable da implantación	Coordinador de Título	
Tarefa1	Código	1819-GEC-AM-6.1	
	Descrición tarefa	Preparar un documento que recolla as recomendacións sobre aspectos formais que se apliquen aos documentos relacionados co Grao en Enxeñaría Civil: apuntes, exames, enunciados de prácticas, listaxes de asistencia, etc.	
	Data prevista de finalización	31/07/2019	
	Persoa responsable	Coordinador de Título	
Finalización	Estado		
	Data estado		
	Comprobación		
	Data comprobación		

ACCIÓNS DE MELLORA			
Definición	Acción de mellora	Código	1819-GEC-AM-7
		Tipo	Proposta de Mellora

	Ámbito	Ámbito de aplicación	Directriz 2. Deseño, revisión periódica e mellora dos programas formativos Directriz 3. Garantía da aprendizaxe, ensinanza e avaliación centradas no estudante
		Definición	Análise causa
	Definición/descripción proposta		Elaboración de material audiovisual sobre o Grao en Enxeñaría Civil para a súa difusión aos grupos de interese.
	Data prevista de finalización		31/07/2019
	Data inicio		03/09/2018
Responsables	Responsable da implantación	Coordinador de Título	
Tarefa 1	Código	1819-GEC-AM-7.1	
	Descrición tarefa	Preparación dunha presentación institucional do Grao e de trípticos informativos para a súa difusión aos grupos de interese nos eventos que sexa preciso.	
	Data prevista de finalización	31/07/2019	
	Persoa responsable	Coordinador de Título	
Tarefa 2	Código	1819-GEC-AM-7.2	
	Descrición tarefa	Elaboración de vídeos promocionais do Grao en Enxeñaría Civil dentro do marco da Conferencia de Directores/as de centros nos que se imparte Enxeñaría Civil	
	Data prevista de finalización	30/04/2019	
	Persoa responsable	Coordinador de Título	
Finalización	Estado		
	Data estado		
	Comprobación		
	Data comprobación		

ACCIÓNS DE MELLORA

Definición	Acción de mellora	Código	1819-GEC-AM-8
------------	-------------------	--------	---------------

	Tipo	Proposta de Mellora
Definición	Ámbito	Directriz 2. Deseño, revisión periódica e mellora dos programas formativos
	Ámbito de aplicación	
	Análise causa	O informe provisional do proceso de acreditación EURACE sinala este aspecto como marxe de mellora do título.
	Definición/descripción proposta	Revisar a oferta de actividades de docencia práctica das materias, para aumentar o número de traballos realizados polos estudantes que integren coñecementos de varios campos dentro da Enxeñaría Civil, que se aproximen de forma máis realista ao futuro traballo profesional, e integrar coñecementos de vangarda nun maior número de materias do plan de estudos, que permitan acadar, para todos os egresados o seguinte resultado da aprendizaxe ENAEE: <i>Ser conscientes do contexto multidisciplinar da enxeñaría</i> , (COÑECEMENTO E COMPRENSIÓN).
	Data prevista de finalización	20/12/2019
	Data inicio	15/03/2019
Responsables	Responsable da implantación	Coordinador de Título
Tarefa1	Código	1819-GEC-AM-8.1
	Descrición tarefa	Solicitar ao profesorado da titulación información específica sobre as actividades que se realizan actualmente e a incorporación de novas actividades docentes relacionadas co resultado da aprendizaxe <i>Ser conscientes do contexto multidisciplinar da enxeñaría</i> .
	Data prevista de finalización	20/12/2019
	Persoa responsable	Coordinador de Título
Finalización	Estado	
	Data estado	
	Comprobación	
	Data comprobación	

ACCIÓNS DE MELLORA

Definición	Acción de mellora	Código	
		1819-GEC-AM-9	

	Tipo	Proposta de Mellora
Definición	Ámbito	Directriz 2. Deseño, revisión periódica e mellora dos programas formativos
	Ámbito de aplicación	Directriz 2. Deseño, revisión periódica e mellora dos programas formativos
	Análise causa	O informe provisional do proceso de acreditación EURACE sinala este aspecto como marxe de mellora do título.
	Definición/descrición proposta	Revisar a oferta de actividades de docencia práctica das materias, para incrementar o número de prácticas de laboratorio e de campo que permitan alcanzar para todos os egresados a <i>Capacidade de analizar produtos, procesos e sistemas complexos no seu campo de estudo; elixir e aplicar de forma pertinente métodos analíticos, de cálculo e experimentais xa establecidos e interpretar correctamente os resultados de ditos análises</i> , do resultado ANÁLISE DE ENXEÑARÍA
	Data prevista de finalización	20/12/2019
	Data inicio	15/03/2019
Responsables	Responsable da implantación	Coordinador de Título
Tarefa1	Código	1819-GEC-AM-9.1
	Descrición tarefa	Solicitar ao profesorado da titulación información específica sobre as actividades que se realizan actualmente e a incorporación de novas actividades docentes relacionadas co resultado da aprendizaxe <i>Capacidade de analizar produtos, procesos e sistemas complexos no seu campo de estudo; elixir e aplicar de forma pertinente métodos analíticos, de cálculo e experimentais xa establecidos e interpretar correctamente os resultados de ditos análises</i> .
	Data prevista de finalización	20/12/2019
	Persoa responsable	Coordinador de Título
Finalización	Estado	
	Data estado	
	Comprobación	
	Data comprobación	

ACCIÓNS DE MELLORA				
Definición	Acción de mellora	Código	1819-GEC-AM-10	
		Tipo	Proposta de Mellora	
	Definición	Ámbito	Ámbito de aplicación	Directriz 2. Deseño, revisión periódica e mellora dos programas formativos
		Definición	Análise causa	O informe provisional do proceso de acreditación EURACE sinala este aspecto como marxe de mellora do título.
			Definición/descrición proposta	Revisar a oferta de actividades de docencia práctica das materias, para incrementar o número de prácticas de laboratorio e de campo que permitan alcanzar para todos os egresados a <i>Capacidade e destreza para proxectar e levar a cabo investigacións experimentais, interpretar resultados e chegar a conclusións no seu campo de estudo</i> , do resultado INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN.
			Data prevista de finalización	20/12/2019
			Data inicio	15/03/2019
Responsables	Responsable da implantación	Coordinador de Título		
Tarefa1	Código	1819-GEC-AM-10.1		
	Descrición tarefa	Solicitar ao profesorado da titulación información específica sobre as actividades que se realizan actualmente e a incorporación de novas actividades docentes relacionadas co resultado da aprendizaxe <i>Capacidade e destreza para proxectar e levar a cabo investigacións experimentais, interpretar resultados e chegar a conclusións no seu campo de estudo</i> .		
	Data prevista de finalización	20/12/2019		
	Persoa responsable	Coordinador de Título		
Finalización	Estado			
	Data estado			
	Comprobación			
	Data comprobación			

ACCIÓNS DE MELLORA				
Definición	Acción de mellora	Código	1819-GEC-AM-11	
		Tipo	Proposta de Mellora	
	Definición	Ámbito	Ámbito de aplicación	Directriz 2. Deseño, revisión periódica e mellora dos programas formativos
		Definición	Análise causa	O informe provisional do proceso de acreditación EURACE sinala este aspecto como marxe de mellora do título.
			Definición/descrición proposta	Colaborar co Servizo de Prevención de Riscos da USC para corraxir as deficiencias na sinalización e actualización de materiais e equipamentos de seguridade e protección fronte a riscos nos laboratorios empregados na docencia práctica do título
			Data prevista de finalización	20/12/2019
			Data inicio	15/03/2019
Responsables	Responsable da implantación	Coordinador de Título		
Tarefa1	Código	1819-GEC-AM-11.1		
	Descrición tarefa	Solicitar información ao profesorado da titulación sobre os espazos e equipamentos empregados para a docencia no Grao en Enxeñaría Civil e colaborar co Servizo de Prevención de Riscos da USC para corraxir as deficiencias detectadas		
	Data prevista de finalización	20/12/2019		
	Persoa responsable	Coordinador de Título		
Finalización	Estado			
	Data estado			
	Comprobación			
	Data comprobación			

ACCIÓNS DE MELLORA				
Definición	Acción de mellora	Código	1819-GEC-AM-12	
		Tipo	Proposta de Mellora	
	Definición	Ámbito	Ámbito de aplicación	Directriz 2. Deseño, revisión periódica e mellora dos programas formativos
		Definición	Análise causa	O informe provisional do proceso de acreditación EURACE sinala este aspecto como marxe de mellora do título.
			Definición/descrición proposta	Revisar a oferta de actividades docentes e explorar a posibilidade de ampliar as que se realizan en inglés, de cara a conseguir maior internacionalidade do título.
			Data prevista de finalización	20/12/2019
	Data inicio	15/03/2019		
Responsables	Responsable da implantación	Coordinador de Título		
Tarefa1	Código	1819-GEC-AM-12.1		
	Descrición tarefa	Revisar a oferta de actividades docentes e explorar a posibilidade de ampliar as que se realizan en inglés,		
	Data prevista de finalización	20/12/2019		
	Persoa responsable	Coordinador de Título		
Finalización	Estado			
	Data estado			
	Comprobación			
	Data comprobación			

3.3 Plan de melloras do Grao en Enxeñaría Agrícola e Agroalimentaria

ACCIÓNS DE MELLORA				
Definición	Acción de mellora	Código	GEAA_AM-1	
		Tipo	Acción de mellora	
	Ámbito	Ámbito de aplicación	Directriz 1. Política e obxectivos de calidade	
		Definición	Análise causa	Interese da titulación por acadar un recoñecemento de calidade que referende o traballo de mellora que se ven realizando e potencie o atractivo e a visibilidade da titulación para os alumnos potenciais, mellorando o seu posicionamento na oferta do SUG
			Definición/descrición proposta	Concorrer ao proceso de avaliación necesario para obter o selo de calidade para estudos de enxeñaría EUR-ACE.
			Data prevista de finalización	30/09/2019
			Data inicio	01/02/2019
Responsables	Responsable da implantación	Coordinador do título		
Tarefa1	Código	GEAA_AM-1.1		
	Descrición tarefa	Elaboración da documentación que é necesario aportar para concorrer ó proceso de avaliación		
	Data prevista de finalización	31/05/2019		
	Persoa responsable	Coordinador do título		
Tarefa2	Código	GEAA_AM-1.2		
	Descrición tarefa	Preparación da visita do panel de avaliadores, incluíndo o proceso de Información ó profesorado, organización da documentación para consulta,...		
	Data prevista de finalización	30/09/2019		
	Persoa responsable	Coordinador do título		
Finalización	Estado	En execución		
	Data estado			

	Comprobación	
	Data comprobación	

ACCIÓNS DE MELLORA				
Definición	Acción de mellora	Código	GEAA_AM-2	
		Tipo	Acción de mellora	
	Definición	Ámbito	Ámbito de aplicación	Directriz 2: Deseño, revisión periódica e mellora dos programas formativos
		Definición	Análise causa	Traxectoria de baixa matrícula de novo ingreso por baixa demanda.
			Definición/descrición proposta	Aumento do coñecemento da titulación entre alumnos potenciais.
			Data prevista de finalización	30/09/2019
		Data inicio	01/03/2019	
Responsables	Responsable da implantación	Coordinador do título		
Tarefa1	Código	AM-2.1		
	Descrición tarefa	Incremento da información que, sobre distintos aspectos da titulación, se oferta nas redes sociais do centro e aumento do seguimento por parte do alumnado e de estudantes potenciais.		
	Data prevista de finalización	30/09/2019		
	Persoa responsable	Coordinador de título		
Tarefa2	Código	AM2.2		
	Descrición tarefa	Mellora do coñecemento da titulación en centros de secundaria e FP		
	Data prevista de finalización	30/09/2019		
	Persoa responsable	Coordinador de título		
Finalización	Estado	En preparación		

	Data estado	
	Comprobación	
	Data comprobación	

ACCIÓNS DE MELLORA				
Definición	Acción de mellora	Código	GEAA_AM-3	
		Tipo	Acción de mellora	
	Definición	Ámbito	Ámbito de aplicación	Directriz 3. Garantía da aprendizaxe, ensinanza e avaliación centrados no estudante
		Definición	Análise causa	A titulación cumpre só parcialmente as expectativas de formación dos alumnos. Hai un certo grao de abandono dos estudos nos primeiros cursos,
			Definición/descrición proposta	Mellora da orientación do proceso de ensinanza cara á adquisición de competencias relevantes para a actividade profesional
			Data prevista de finalización	30/09/2019
		Data inicio	10/01/2019	
	Responsables	Responsable da implantación	Coordinador do título	
Tarefa1	Código	AM-3.1		
	Descrición tarefa	Coordinación de materias para a adquisición progresiva de competencias mediante a reorganización de traballos en conxunto		
	Data prevista de finalización	30/09/2019		
	Persoa responsable	Coordinador do título		
Tarefa2	Código	AM3.2		
	Descrición tarefa	Elaboración dunha rúbrica para a avaliación dos TFG que homoxeneice criterio,, axude a centrala na adquisición de competencias e mellore a información previa da que dispón o alumnado.		
	Data prevista de finalización	30/09/2019		

	Persoa responsable	Coordinadora de TFG
Finalización	Estado	En realización
	Data estado	25/03/2019
	Comprobación	
	Data comprobación	

3.4 Plan de melloras do Máster Universitario en Enxeñaría de Montes

4. ACCIÓNS DE MELLORA				
Definición	Acción de mellora	Código	MEM-AM-1	
		Tipo	Acción de mellora	
	Ámbito	Ámbito de aplicación	Criterio 1. Organización e desenvolvemento	
		Definición	Análise causa	Necesidade detectada nas enquisas propias da titulación dirixidas a estudantes e recollidas no informe de seguimento do curso 2017-2018
			Definición/descrición proposta	Mellorar as accións de control da coordinación entre profesores dunha mesma materia para corrixir as deficiencias postas de manifesto nas enquisas de satisfacción do alumnado.
			Data prevista de finalización	31-12-2019
			Data inicio	01-04-2019
Responsables	Responsable da implantación	Coordinador de título		
Finalización	Estado			
	Data estado			
	Comprobación			
	Data comprobación			

ACCIÓNS DE MELLORA			
Definición	Acción de mellora	Código	MEM-AM-2
		Tipo	Acción de mellora
	Ámbito	Ámbito de aplicación	Criterio 1. Organización e desenvolvemento
		Definición	Análise causa

		Definición/descripción proposta	MEM-AM-2 Continuar coas medidas para o axuste da oferta e da demanda dirixidas a, por unha banda incrementar os esforzos de promoción do título fóra da comunidade autónoma e por outra banda a repetir os foros de cursos anteriores dirixidos ao noso propio alumnado.
		Data prevista de finalización	31-12-2019
		Data inicio	01-04-2019
Responsables	Responsable da implantación	Coordinador de título	
Finalización	Estado		
	Data estado		
	Comprobación		
	Data comprobación		

ACCIÓNS DE MELLORA				
Definición	Acción de mellora	Código	MEM-AM-3	
		Tipo	Acción de mellora	
	Ámbito	Ámbito de aplicación	Criterio 1. Organización e desenvolvemento	
			Criterio 2. Información e transparencia	
	Definición	Definición	Análise causa	Necesidade detectada pola comisión e que, entre outros factores, levou a unha modificación do título para facilitar a mobilidade dos estudantes
			Definición/descripción proposta	Medidas de fomento da mobilidade entre o alumnado e visualización da mobilidade real do PDI.
			Data prevista de finalización	31-12-2019
			Data inicio	01-04-2019
Responsables	Responsable da implantación	Coordinador de título		
Finalización	Estado			
	Data estado			

	Comprobación	
	Data comprobación	

ACCIÓNS DE MELLORA				
Definición	Acción de mellora	Código	MEM-AM-4	
		Tipo	Acción de mellora	
	Ámbito	Ámbito de aplicación	Criterio 1. Organización e desenvolvemento	
			Criterio 2. Información e transparencia	
	Definición	Definición	Análise causa	Necesidade detectada pola comisión e que levou a realizar actividades de mellora similares durante os cursos anteriores que é necesario proseguir
			Definición/descrición proposta	Mellorar as accións de acollida ao Máster complementando as que xa ofrece o centro con charlas específicas sobre as distintas especialidades e as oportunidades para a mobilidade internacional.
			Data prevista de finalización	31-12-2019
Data inicio			01-04-2019	
Responsables	Responsable da implantación	Coordinador de título		
Finalización		Estado		
		Data estado		
		Comprobación		
		Data comprobación		

ACCIÓNS DE MELLORA			
Definición	Acción de mellora	Código	MEM-AM-5
		Tipo	Acción de mellora
	Ámbito	Ámbito de aplicación	Directriz 2. Deseño, revisión periódica e mellora dos programas formativos

	Definición	Análise causa	O informe provisional do proceso de acreditación EURACE sinala este aspecto como marxe de mellora do título.
		Definición/descripción proposta	Colaborar co Servizo de Prevención de Riscos da USC para corrixir as deficiencias na sinalización e actualización de materiais e equipamentos de seguridade e protección fronte a riscos nos laboratorios empregados na docencia práctica do título
		Data prevista de finalización	31-12-2019
		Data inicio	01-04-2019
Responsables	Responsable da implantación	Coordinador de título	
Tarefa1	Código	MEM-AM_5.1	
	Descrición tarefa	Solicitar información ao profesorado da titulación sobre os espazos e equipamentos empregados para a docencia no Máster e colaborar co Servizo de Prevención de Riscos da USC para corrixir as deficiencias detectadas	
	Data prevista de finalización	31/12/2019	
	Persoa responsable	Coordinador de título	
Finalización	Estado		
	Data estado		
	Comprobación		
	Data comprobación		

4.1 Plan de melloras do Máster Universitario en Enxeñaría Agronómica

ACCIÓNS DE MELLORA				
Definición	Acción de mellora	Código	MEA-AM1	
		Tipo	Acción de mellora	
	Definición	Ámbito	Ámbito de aplicación	Directriz 6. Información pública
		Definición	Análise causa	A matrícula non alcanza a oferta de prazas a pesares dunha evolución positiva.
			Definición/descrición proposta	Incrementar os esforzos de promoción do Título no Sistema Universitario
			Data prevista de finalización	15/09/2019
		Data inicio	01/01/2019	
Responsables	Responsable da implantación	Santiago Pereira Lorenzo		
Tarefa1	Código	MEA-AM1-1		
	Descrición tarefa	Reunión cos alumnos do Grado para explicar as competencias do MEA		
	Data prevista de finalización	15/09/2019		
	Persoa responsable	SANTIAGO PEREIRA LORENZO		
Tarefa 2	Código	MEA-AM1-2		
	Descrición tarefa	Envío de documentación aos centros que imparten o grado que da acceso ao MEA		
	Data prevista de finalización	15/09/2019		
	Persoa responsable	Tomás Cuesta		
Finalización	Estado			
	Data estado			
	Comprobación			

	Data comprobación	
--	-------------------	--

ACCIÓNS DE MELLORA				
Definición	Acción de mellora	Código	MEA-AM2	
		Tipo	Acción de mellora	
	Definición	Ámbito	Ámbito de aplicación	Directriz 2. Deseño, revisión periódica e mellora dos programas formativos
		Definición	Análise causa	Coñocer a valoración do MEA por parte do alumnado e profesorado
			Definición/descrición proposta	Coñocer a valoración do MEA por parte do alumnado e profesorado
			Data prevista de finalización	31/12/2019
		Data inicio	01/01/2019	
Responsables	Responsable da implantación	Santiago Pereira Lorenzo		
Tarefa1	Código	MEA-AM1-2		
	Descrición tarefa	Enquisa ao alumnado do MEA		
	Data prevista de finalización	31/12/2019		
	Persoa responsable	SANTIAGO PEREIRA LORENZO		
Tarefa 2	Código	MEA-AM2-2		
	Descrición tarefa	Enquisa ao profesorado do MEA		
	Data prevista de finalización	31/12/2019		
	Persoa responsable	Santiago Pereira Lorenzo		
Finalización	Estado			
	Data estado			
	Comprobación			
	Data comprobación			

ACCIÓNS DE MELLORA			
Definición	Acción de mellora	Código	MEA-AM3
		Tipo	Acción de mellora
	Ámbito	Ámbito de aplicación	Directriz 2. Deseño, revisión periódica e mellora dos programas formativos
	Definición	Análise causa	A Memoria do Título MEA non recolle as modificacións nas Guías Docentes
		Definición/descrición proposta	Realizar os traballos pertinentes cara a modificar a Memoria do Título de MEA
		Data prevista de finalización	31/12/2019
		Data inicio	01/01/2019
Responsables	Responsable da implantación	Santiago Pereira Lorenzo	
Tarefa1	Código	MEA-AM3-1	
	Descrición tarefa	Incorporar na Memoria do MEA as modificacións nas Guías Docentes	
	Data prevista de finalización	31/12/2019	
	Persoa responsable	SANTIAGO PEREIRA LORENZO y TOMÁS CUESTA	
Finalización	Estado		
	Data estado		
	Comprobación		
	Data comprobación		

4.2 Plan de melloras do Máster Universitario en Dirección de Proxectos

ACCIÓNS DE MELLORA				
Definición	Acción de mellora	Código	MDP_AM-1	
		Tipo	Acción de mellora	
	Definición	Ámbito	Ámbito de aplicación	Criterio 2 - Información e transparencia
		Análise causa	<i>Persisten os problemas detectados no momento da matrícula no curso 17/18, en relación cos alumnos de fora do EEES de xeito que, unha vez rematado o prazo de matrícula anticipada, moitos dos alumnos preinscritos seguen na lista de agarda, sen que se completara a matrícula das prazas reservadas para alumnos de fora do EEES.</i>	
		Definición/descrición proposta	<i>Proponse que, unha vez rematado o prazo de matrícula anticipada para alumnos de fora do EEES, se informe aos alumnos que figuran na lista de reserva, mediante un correo electrónico, de que se abre o prazo de matrícula xeral para tódolos alumnos interesados e que, ao acollerse o máster ao procedemento de matrícula directa, ao inscribirse o alumno, inmediatamente pasa a estar matriculado, unha vez aboadas as correspondentes taxas.</i>	
		Data prevista de finalización	20/06/2019	
	Data inicio	03/06/2019		
Responsables	Responsable da implantación	Carlos Amiama Ares		
Tarefa1	Código	MDP_AM-1.1		
	Descrición tarefa	<i>Envío de correo informativo a tódolos alumnos de fora do EEES preinscritos no máster e que figuran na lista de agarda pendente de matrícula</i>		
	Data prevista de finalización	14/06/2019		
	Persoa responsable	Carlos Amiama Ares		
Subtarefa 1	Código			
	Descrición tarefa			
	Data prevista de finalización			

	Persoa responsable	
Finalización	Estado	
	Data estado	
	Comprobación	
	Data comprobación	

ACCIÓNS DE MELLORA				
Definición	Acción de mellora	Código	MDP_AM-2	
		Tipo	Acción de mellora	
	Definición	Ámbito	Ámbito de aplicación	Criterio 1 - Organización e desenvolvemento
			Análise causa	O docente responsable da asignatura "Xestión da calidade" detecta lagoas formativas nos alumnos, ao carecer de coñecementos necesarios para esta asignatura, que serán impartidos en asignaturas que se impartirán posteriormente.
			Definición/descrición proposta	Reorganizar o calendario docente, de xeito que se retrase a impartición da asignatura "xestión da calidade" adiantando a docencia das asignaturas de xestión de riscos e xestión de RRHH.
			Data prevista de finalización	07/09/2018
			Data inicio	03/09/2018
			Responsables	Responsable da implantación
Tarefa1	Código	MDP_AM-2.1		
	Descrición tarefa	Elaborar a planificación temporal das asignaturas, acorde as necesidades detectadas		
	Data prevista de finalización	07/09/2018		
	Persoa responsable	Carlos Amiama Ares		
Subtarefa 1	Código			
	Descrición tarefa			

	Data prevista de finalización	
	Persoa responsable	
Finalización	Estado	
	Data estado	
	Comprobación	
	Data comprobación	

ACCIÓNS DE MELLORA					
Definición	Acción de mellora	Código	MDP_AM-3		
		Tipo	Acción de mellora		
	Ámbito	Ámbito de aplicación	Criterio 1 - Organización e desenvolvemento		
		Definición	Análise causa	A comunicación dos alumnos cos titores do TFM faise habitualmente por varias canles (correo electrónico, campus virtual, skype,...). Deste xeito é difícil facer un seguimento da documentación aportada polo alumno.	
			Definición/descrición proposta	Concentrar toda a comunicación entre o alumno e o titor do TFM a través da ferramenta informática Trello.	
			Data prevista de finalización	21/12/2018	
			Data inicio	03/12/2018	
Responsables	Responsable da implantación	Carlos Amiama Ares			
Tarefa1	Código	MDP_AM-3.1			
	Descrición tarefa	Impartir curso de formación aos docentes do máster			
	Data prevista de finalización	12/12/2018			
	Persoa responsable	Carlos Amiama Ares			
Subtarefa 1	Código	MDP_AM-3.2			
	Descrición tarefa	Impartir un curso de formación aos alumnos na ferramenta Trello			

	Data prevista de finalización	21/12/2018
	Persoa responsable	Carlos Amiama Ares. Martín Barrasa Rioja
Finalización	Estado	
	Data estado	
	Comprobación	
	Data comprobación	

ACCIÓNS DE MELLORA			
Definición	Acción de mellora	Código	MDP_AM-4
		Tipo	Acción de mellora
	Ámbito	Ámbito de aplicación	Criterio 2 - Información e transparencia
		Definición	Análise causa
	Definición/descrición proposta		Proponse a elaboración dunha rúbrica, adaptada á proposta formulada pola EPSE, incorporando os aspectos diferenciais do máster xa contemplados na rúbrica anteriormente utilizada.
	Data prevista de finalización		15/11/2018
	Data inicio		01/10/2018
	Responsables	Responsable da implantación	Carlos Amiama Ares
Tarefa1	Código	MDP_AM-4.1	
	Descrición tarefa	Definición do contido da rúbrica	
	Data prevista de finalización	30/10/2018	
	Persoa responsable	Emilio Rafael Díaz Varela	

Subtarefa 1	Código	MDP_AM-4.2
	Descrición tarefa	Discusión e aprobación pola comisión de título da rúbrica proposta
	Data prevista de finalización	15/11/2018
	Persoa responsable	Carlos Amiama Ares.
Finalización	Estado	
	Data estado	
	Comprobación	
	Data comprobación	

4.3 Plan de melloras do Máster Universitario en Xestión Sustentable da Terra e do Territorio

ACCIÓNS DE MELLORA				
Definición	Acción de mellora	Código	MXSTT-AM-1	
		Tipo	Proposta de mellora	
	Definición	Ámbito	Ámbito de aplicación	Directriz 2
		Análise causa	Dada a baixa demanda no último ano de alumnado matriculado no Máster, cómpre levar a cabo accións de captación nos centro de ensino secundario.	
		Definición/descrición proposta	Necesidade de mellorar na captación de alumnado	
		Data prevista de finalización	Outubro 2019	
	Data inicio	Marzo 2019		
Responsables	Responsable da implantación	David Miranda Barrós		
Tarefa1	Código	MXSTT-AM-1.1		
	Descrición tarefa	Difusión de actividades do máster, prácticas e visitas de campo realizadas polos alumnos, nas noticias da web e en redes sociais.		
	Data prevista de finalización	Outubro 2019		
	Persoa responsable	David Miranda Barrós		
Tarefa2	Código	MXSTT-AM-1.2		
	Descrición tarefa	Publicar, a través dunha montaxe de imaxes ou a gravación dun vídeo, o desenvolvemento dunha clase ou das actividades do máster, prácticas e visitas de campo realizadas polos alumnos		
	Data prevista de finalización	Outubro 2019		
	Persoa responsable	David Miranda Barrós		
Tarefa3	Código	MXSTT-AM-1.3		
	Descrición tarefa	Realizar unhas xornadas de portas abertas ou un ciclo de conferencias, con presentacións do traballo realizado polo profesorado ou colaboradores do máster		

	Data prevista de finalización	Outubro 2019
	Persoa responsable	David Miranda Barrós
Finalización	Estado	
	Data estado	
	Comprobación	
	Data comprobación	

5. Modificacións nos diferentes títulos

5.1 Máster en Enxeñaría Agronómica

MODIFICACIÓN DO PLAN DE ESTUDOS		
TÍTULO	MODIFICACIÓN	XUSTIFICACIÓN
Máster en Enxeñaría Agronómica	<ul style="list-style-type: none"> • Redución da oferta de prazas. Redúcense a oferta a 25 • Requisitos de acceso y criterios de admisión. Os actuais Enxeñeiros Agrónomos que queiran acceder ao Máster se lles recoñecerán os 60 créditos correspondentes ás materias obrigatorias. Non se lles recoñecerá o Traballo Fin de Máster de acordo co Artigo 6 del Real Decreto 861/2010, de 2 de julio, por el que se modifica el Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre. 	<ul style="list-style-type: none"> • Debido a escasa demanda do MEA, decidiuse axustar a oferta. • Posibilitar cursar o MEA aos actuais Enxeñeiros Agrónomos

1. Listaxe de evidencias e indicadores

Directrices	Nº	Evidencia / Indicador	Documento/enlace
2,3	E1	Memoria vixente do título	ACSUG
2,3	E2	Informes de verificación, modificación, seguimento incluíndo os plans de mellora	ACSUG
2,3	E3	Análise do perfil real de ingreso/egreso	Memoria, Directrices 2 e 3
2,3	E4	Guías docentes das materias (competencias, actividades formativas, metodoloxías docentes, sistemas de avaliación, resultados de aprendizaxe)	Web do centro (se algún título ten páxina web [non institucional] deberá consignarse a ligazón por separado. En caso contrario, chega co web do centro)
1,2,3	E5	Actas das reunións celebradas, polo menos dos dous últimos cursos, da Comisión Académica/Comisión de Titulación/Comisión de Garantía de Calidade (as actas deben incorporar un apartado con acordos adoptados en cada reunión)	Enlace web ou PDF
2,3	E6	Listaxe de estudantes que solicitaron recoñecemento de créditos	Enlace web ou PDF
2,3	E8	Informes/documentos onde se recollan as conclusións dos procedementos de consulta internos e externos para valorar a relevancia e actualización do perfil de egreso dos estudantes do título/valoración adquisición resultados da aprendizaxe	Memoria, Directrices 2 e 3
1, 2, 3	I1	Número de estudantes de novo ingreso por curso académico	Panel de indicadores_2016-2017
			INF.16_2016-2017 (información por título)
			INF.CiUG_2016-2017 (información por título)
1, 2, 3	I2	No caso de máster, número de estudantes de novo ingreso por titulación de procedencia	I2_2016-2017 (información por título)
1, 2, 3	I3	Indicadores de mobilidade (Número e porcentaxe de estudantes que participan en programas de mobilidade sobre o total de estudantes matriculados)	Panel de indicadores_2016-2017
			INF.03_2016-2017 (información agrupada por centro)
6	E9	Páxina web da universidade/centro/título (debe ter como mínimo a información referida "Información mínima pública**")	Web da USC Web do centro (se algún título ten páxina web [non institucional] deberá consignarse a ligazón por separado. En caso contrario, chega co web do centro)
1	E10	Documentación do SGC (política e obxectivos de calidade, manual e procedementos)	Web do centro
1	E11	Evidencias da implantación dos	Web do centro

		procedimientos do SGC(procedimientos completos, revisados e actualizados que desenvolvan as directrices do SGC:Política de calidade,Deseño revisión periódica e melloras dos programas formativos, garantía da aprendizaxe, ensinanza e avaliación centrados no estudante, Garantía e mellora da calidade dos recursos humanos, garantía e mellora da calidade dos recursos materiais e servizos e información Pública)	
1, 2, 3	E12	Plans de mellora derivados da implantación do SGC	Web do centro
1, 2, 3	E13	Análise das enquisas de satisfacción (%participación, resultados, evolución,...)	Memoria, Directrices 1, 2 e 3
Todas	I4	Resultados das enquisas de satisfacción de todos os grupos de interese do título	Panel de indicadores_2016-2017
			Informes de enquisas (docencia, PDI, PAS, egresados, prácticas, mobilidade...)
1	I5	Resultados dos indicadores que integran o SGC	Panel de indicadores_2016-2017
1	E14	Informe de certificación da implantación do SGC	ACSUG
4	E15	Plan de Ordenación Docente: información sobre o profesorado (número, experiencia docente e investigadora, categoría, materias que imparte, área, etc)	E15_2016-2017 (información por título)
4	E16	Información sobre o persoal de apoio por Centro (número e cargo/posto desempeñado)	E16_2016-2017
4	E17	Análise das enquisas de avaliación da docencia (% participación, resultados, evolución, ...)	Memoria, Directriz 4
4	I6	Porcentaxe de participación do profesorado do título en plans de formación da universidade e en actividades formativas específicas	I6-I7_2016-2017 (información agrupada por centro)
4	I7	Porcentaxe de participación do PAS do centro en plans de formación da universidade e en actividades formativas específicas	I6-I7_2016-2017 (información agrupada por centro)
4	I8	Resultados das enquisas de avaliación da docencia (%participación, resultados, evolución,...)	INF.13_2016-2017 (información por título)
			INF.14_2016-2017 (información por título)
4	I9	Porcentaxe de profesorado do título avaliado polo programa DOCENTIA ou similares e resultados obtidos.	<i>Non dispoñible</i>
4	I10	Indicadores de mobilidade (número e porcentaxe de profesores que participan en programas de mobilidade sobre o total de profesorado do título)	I10_2016-2017 (información agrupada por centro)

5	E18	Información sobre os recursos materiais directamente relacionados co título	Web do centro
5	E19	Información sobre servicios de orientación académica e programas de acollida	Web do centro
5	E20	Listaxe dos centros/entidades para a realización de prácticas externas curriculares ou extracurriculares	Enlace web ou PDF
5	I11	Distribución alumnado por centros de prácticas	Enlace web ou PDF
5	E22	Materiais didácticos e/o tecnolóxicos que permitan unha aprendizaxe a distancia	Campus Virtual
2,3	E24	Listaxe de traballos fin de grao/máster de, al menos, os últimos cursos académicos (título, titor y calificación)	Enlace web ou PDF
2,3	E25	Informes/listaxe das calificacións de cada unha das materias do título	INF.15_2016-2017 (información por título)
2,3	E26	Mecanismos utilizados para a análise da adquisición dos resultados de aprendizaxe	Memoria, Directrices 2 e 3
2,3	E30	Informe/documento onde se recollan os resultados do título (incluídos indicadores inserción laboral e SIIU)	Memoria, Directrices 2 e 3
2, 3	I12	Indicadores de resultados (estas taxas facilitaranse de forma global para o título. As taxas de rendemento, éxito e avaliación facilitaranse tamen por materia): - Taxa de graduación - Taxa de abandono - Taxa de eficiencia - Taxa de rendemento - Taxa de éxito - Taxa de avaliación	Panel de indicadores_2016-2017 (información agrupada por centro)
			INF.17_2016-2017 (información por título)
			INF.18_2016-2017 (información por título)
			INF.19_2016-2017 (información por título)
			SIIU_2016-2017 (información por título)
2, 3	I13	Relación da oferta/demanda das prazas de novo ingreso	Panel de indicadores_2016-2017 (información agrupada por centro)
			INF.CiUG_2016-2017 (información por título)
2, 3	I14	Resultados de inserción laboral	EIL-SIIU_2016-2017 (información por título)
2, 3, 4, 5	I15	Media de alumnado por grupo de docencia (docencia expositiva, interactiva...)	Panel de indicadores_2016-2017 (información agrupada por centro)