

Anexo I – Plan de mejoras

Denominación de la propuesta	AM-01
Punto débil detectado	No se está coordinando por completo el calendario de entrega de trabajos y exposiciones en las diferentes materias, lo que podría dar lugar a concentraciones o solapamientos temporales.
Ámbito de aplicación	Grado en Ingeniería Informática
Responsable de su aplicación	Coordinador de Título / Comisión de Título / Coordinadores de Curso
Objetivos específicos	Lograr un reparto uniforme de la carga de trabajo entre las semanas que componen el semestre.
Actuaciones a desarrollar	Implantar una agenda virtual que permita a los profesores de cada curso indicar los trabajos que se le piden al alumno en el semestre.
Período de ejecución	Curso 2015/2016
Recursos/financiación	No se requiere
Indicadores de ejecución	Agenda accesible para edición a todos los profesores coordinadores de materias que se impartan en el semestre en desarrollo. El resto de profesores podrán consultar la agenda.
Observaciones	
En caso de que no se pueda disponer de una herramienta institucional, se estudiarán previamente las alternativas existentes.	
Cubrir solo si ha sido ejecutada (total o parcialmente)	
Nivel de cumplimiento	
Resultados obtenidos	
Grado de satisfacción	
Acciones correctivas a desarrollar	

Denominación de la propuesta	AM-02
Punto débil detectado	La participación de los estudiantes en los diferentes órganos de gobierno a todos los niveles (Universidad, centro y título) está por debajo de lo deseable.
Ámbito de aplicación	Grado en Ingeniería Informática / Escuela Técnica Superior de Ingeniería
Responsable de su aplicación	Coordinador de Título / Coordinadores de Curso
Objetivos específicos	Incrementar la presencia de alumnos del Grado tanto en la Comisión de Calidad del centro como en la Junta de Escuela, y fomentar la activación de la Delegación de alumnos.
Actuaciones a desarrollar	Concienciar a los estudiantes de la importancia de participar en la toma de decisiones a través de las reuniones previstas con su grupo de interés.
Período de ejecución	Curso 2015/2016
Recursos/financiación	No se requiere
Indicadores de ejecución	Número de representantes de alumnos designados en los órganos de gobierno en cada uno de los tres niveles.
Observaciones	
Cubrir solo si ha sido ejecutada (total o parcialmente)	
Nivel de cumplimiento	
Resultados obtenidos	
Grado de satisfacción	
Acciones correctivas a desarrollar	

Denominación de la propuesta	AM-03
Punto débil detectado	La movilidad saliente de los alumnos del grado en Ingeniería Informática es muy escasa.
Ámbito de aplicación	Grado en Ingeniería Informática
Responsable de su aplicación	Responsable de movilidad del centro / Coordinador de Título / Coordinadores de Curso / Tutores del PTP
Objetivos específicos	Elevar significativamente el porcentaje de estudiantes del título que disfrutan de los programas de movilidad.
Actuaciones a desarrollar	Tanto en las reuniones con el coordinador del título y con los tutores personales, como en las charlas temáticas a cargo de la responsable de movilidad del centro, persuadir a los potenciales ingenieros del valor añadido que estos programas confieren a su formación integral, por lo que aportan en cuanto a adaptabilidad a diferentes situaciones.
Período de ejecución	Curso 2015/2016
Recursos/financiación	No se requiere
Indicadores de ejecución	Número de alumnos que optan a programas de movilidad saliente.
Observaciones	
Se sigue trabajando en acuerdos para disponer de un mayor número de destinos de habla inglesa.	
Cubrir solo si ha sido ejecutada (total o parcialmente)	
Nivel de cumplimiento	
Resultados obtenidos	
Grado de satisfacción	
Acciones correctivas a desarrollar	

Denominación de la propuesta	AM-04
Punto débil detectado	En la web figuran varias versiones de la memoria del título.
Ámbito de aplicación	Grado en Ingeniería Informática
Responsable de su aplicación	Responsable de Calidad del Centro
Objetivos específicos	Asegurar que en la web sólo esté publicada la memoria vigente del título.
Actuaciones a desarrollar	Eliminar todos los precedentes que en la actualidad se conservaban como historial de pasos seguidos para la verificación del Grado en Ingeniería Informática.
Período de ejecución	Curso 2014/2015
Recursos/financiación	No se requiere
Indicadores de ejecución	Identificación inequívoca en la web de la memoria vigente del título.
Observaciones	
Cubrir solo si ha sido ejecutada (total o parcialmente)	
Nivel de cumplimiento	
Resultados obtenidos	
Grado de satisfacción	
Acciones correctivas a desarrollar	

Denominación de la propuesta	AM-05
Punto débil detectado	Se debe continuar con la implantación, revisión y simplificación del Sistema de Garantía de Calidad (SGC) a la realidad de la Escuela
Ámbito de aplicación	SGIC Escuela Técnica Superior de Ingeniería
Responsable de su aplicación	Responsable de Calidad del Centro
Objetivos específicos	Actualizar la información pública del Sistema de Garantía Interna de Calidad
Actuaciones a desarrollar	Publicar la última versión del Manual simplificado del SGIC de la ETSE.
Período de ejecución	Curso 2014/2015
Recursos/financiación	No se requiere
Indicadores de ejecución	Manual actualizado publicado en la página web.
Observaciones	
El Manual fue aprobado en la sesión del Consejo de Gobierno celebrada el 4 de febrero de 2015.	
Cubrir solo si ha sido ejecutada (total o parcialmente)	
Nivel de cumplimiento	
Resultados obtenidos	
Grado de satisfacción	
Acciones correctivas a desarrollar	

Denominación de la propuesta	AM-06
Punto débil detectado	Se debe completar la información correspondiente al PS02 (Recursos Materiales).
Ámbito de aplicación	SGIC Escuela Técnica Superior de Ingeniería
Responsable de su aplicación	Equipo Directivo/Responsable de Calidad del Centro/Comisión de Calidad del Centro
Objetivos específicos	Elaboración del informe sobre gestión de los recursos materiales, coincidiendo con la revisión del SGIC y la aprobación de la Memoria de Calidad del centro
Actuaciones a desarrollar	La Comisión de Calidad del Centro, coincidiendo con el informe de resultados del SGIC, deberá realizar un informe de los servicios del centro, así como de los índices de satisfacción, reclamaciones y procesos abiertos relacionados con estos, elaborando finalmente propuestas para enmendar debilidades detectadas.
Período de ejecución	Curso 2014/2015
Recursos/financiación	No se requiere
Indicadores de ejecución	Informe sobre gestión de recursos materiales.
Observaciones	
Cubrir solo si ha sido ejecutada (total o parcialmente)	
Nivel de cumplimiento	
Resultados obtenidos	
Grado de satisfacción	
Acciones correctivas a desarrollar	

Denominación de la propuesta	AM-07
Punto débil detectado	Se debe completar la información correspondiente al PS02 (Recursos Materiales).
Ámbito de aplicación	SGIC Escuela Técnica Superior de Ingeniería
Responsable de su aplicación	Responsable de Calidad del Centro/Responsable de Unidad de Apoyo a Centros y Departamentos del centro
Objetivos específicos	Actualización de la página web del centro con el equipamiento disponible en el apartado de infraestructuras
Actuaciones a desarrollar	Completar los registros en la web sobre la dotación de infraestructuras.
Período de ejecución	Curso 2014/2015
Recursos/financiación	No se requiere
Indicadores de ejecución	Página web actualizada
Observaciones	
Cubrir solo si ha sido ejecutada (total o parcialmente)	
Nivel de cumplimiento	
Resultados obtenidos	
Grado de satisfacción	
Acciones correctivas a desarrollar	

Denominación de la propuesta	AM-08
Punto débil detectado	Se debe verificar que el SGC es un proceso sistemático y estructurado que contempla los cuatro elementos del ciclo de mejora continua: planificar, desarrollar, analizar y actuar (mejorar). Es necesario establecer no solo las acciones correctivas, sino también acciones preventivas y acciones para mantener los resultados calificados como fortalezas.
Ámbito de aplicación	SGIC Escuela Técnica Superior de Ingeniería
Responsable de su aplicación	Equipo Directivo/Comisión de Calidad del Centro
Objetivos específicos	Aprobación de la Programación Plurianual y elaboración de la Memoria de Calidad
Actuaciones a desarrollar	Elaborar y aprobar la Programación Plurianual. Elaborar y aprobar la Memoria de Calidad del centro
Período de ejecución	Curso 2014/2015
Recursos/financiación	No se requiere
Indicadores de ejecución	- Programación Plurianual - Memoria de Calidad
Observaciones	
Cubrir solo si ha sido ejecutada (total o parcialmente)	
Nivel de cumplimiento	
Resultados obtenidos	
Grado de satisfacción	
Acciones correctivas a desarrollar	

Denominación de la propuesta	AM-09
Punto débil detectado	Es necesario desarrollar de forma más completa la evaluación y mejora de la enseñanza y el profesorado con datos fiables, analizados y con propuestas de mejora elaboradas y con seguimiento.
Ámbito de aplicación	Escuela Técnica Superior de Ingeniería
Responsable de su aplicación	Responsable de Calidad del Centro/Comisión de Calidad del Centro
Objetivos específicos	Una vez aprobado el procedimiento para la evaluación docente por órganos competentes, difundir la convocatoria entre el personal docente del título y fomentar la participación en la misma
Actuaciones a desarrollar	Campaña de difusión de la convocatoria del programa Docencia
Período de ejecución	Cuando la USC apruebe la siguiente convocatoria
Recursos/financiación	No se requiere
Indicadores de ejecución	-Correos electrónicos enviados al PDI -Actividades de difusión de la convocatoria Docencia
Observaciones	
Es necesario realizar una última convocatoria experimental, antes de poder certificar la implantación del proceso. Para ello, los Vicerrectorados de Comunicación y Coordinación y Organización Académica y Personal Docente están realizando las modificaciones necesarias para que el Consejo de Gobierno pueda aprobar un nuevo Manual y se pueda realizar la cuarta convocatoria experimental.	
Cubrir solo si ha sido ejecutada (total o parcialmente)	
Nivel de cumplimiento	
Resultados obtenidos	
Grado de satisfacción	
Acciones correctivas a desarrollar	

Denominación de la propuesta	AM-10
Punto débil detectado	La Escuela y la titulación cuentan con memorias, informes, etc. que deberían incorporarse al SGC como evidencias.
Ámbito de aplicación	SGIC Escuela Técnica Superior de Ingeniería
Responsable de su aplicación	Equipo Directivo/Responsable de Calidad del Centro/Comisión de Calidad del Centro
Objetivos específicos	Incorporar los informes de título e informes de centro propios de la ETSE a la documentación del Sistema de Garantía Interna de la Calidad
Actuaciones a desarrollar	Analizar los informes que se realizan y no están incorporados al SGIC. Sistematizar su elaboración y aprobar la inclusión en el SGIC del centro.
Período de ejecución	Curso 2014/2015
Recursos/financiación	No se requiere
Indicadores de ejecución	-Modificación del SGIC del centro incluyendo los informes del título y centro. - Informes elaborados.
Observaciones	
Cubrir solo si ha sido ejecutada (total o parcialmente)	
Nivel de cumplimiento	
Resultados obtenidos	
Grado de satisfacción	
Acciones correctivas a desarrollar	

Denominación de la propuesta	AM-11
Punto débil detectado	No está suficientemente claro el proceso de sugerencias, quejas y reclamaciones establecido en el SGIC.
Ámbito de aplicación	SGIC Escuela Técnica Superior de Ingeniería
Responsable de su aplicación	Responsable de Calidad del Centro/Comisiones de Título/Comisión de Calidad del Centro
Objetivos específicos	Sistematizar el registro de incidencias provenientes de cualquiera de las tres vías para presentar incidencias que se han establecido en el SGIC, para su posterior utilización en el proceso de Medición, análisis y mejora.
Actuaciones a desarrollar	Recopilar la información relativa a incidencias que se presente en el centro, a través de la OAR (informe anual) y a través del Valedor da Comunidade Universitaria. Utilizar la información recogida en la elaboración de los informes de seguimiento de títulos y revisión del SGIC para la toma de decisiones.
Período de ejecución	Curso 2014/2015
Recursos/financiación	No se requiere
Indicadores de ejecución	- Registro de incidencias - Informe de revisión del SGIC
Observaciones	
Cubrir solo si ha sido ejecutada (total o parcialmente)	
Nivel de cumplimiento	
Resultados obtenidos	
Grado de satisfacción	
Acciones correctivas a desarrollar	

Denominación de la propuesta	AM-12
Punto débil detectado	Se debe analizar, con datos del título, el nivel de participación, satisfacción y eficacia de las acciones de formación llevadas a cabo por el PDI.
Ámbito de aplicación	USC
Responsable de su aplicación	Vicerrectorado de Comunicación y Coordinación / Área de Calidad y Mejora de los Procedimientos/ Comisión de Calidad delegada del Consejo de Gobierno (CCdCG)
Objetivos específicos	Inclusión de los nuevos informes de formación del PDI en el SGIC marco.
Actuaciones a desarrollar	Aprobación de la inclusión de los informes en el Manual marco del SGIC Tratamiento de datos y elaboración de informes Envío de informes a los centros
Período de ejecución	Curso 2014/2015
Recursos/financiación	Recursos de los servicios implicados (Área de Calidad, Centro de Tecnologías para el Aprendizaje, Área TIC).
Indicadores de ejecución	- Acta CCdCG sobre inclusión de informes en el SGIC marco. - Informes enviados a los centros
Observaciones	
Cubrir solo si ha sido ejecutada (total o parcialmente)	
Nivel de cumplimiento	
Resultados obtenidos	
Grado de satisfacción	
Acciones correctivas a desarrollar	

Denominación de la propuesta	AM-13
Punto débil detectado	Se debe analizar, con datos del título, el nivel de participación, satisfacción y eficacia de las acciones de formación llevadas a cabo por el PDI.
Ámbito de aplicación	SGIC Escuela Técnica Superior de Ingeniería
Responsable de su aplicación	Departamentos/Comisión de Calidad del Centro
Objetivos específicos	Evaluación de los datos de formación del PDI del título y del centro y elaboración de una propuesta anual de necesidades formativas.
Actuaciones a desarrollar	Utilizar los informes de formación y la satisfacción con las acciones formativas en el seguimiento de los resultados del SGIC. Elaborar una propuesta anual de necesidades formativas.
Período de ejecución	Curso 2016/2017.
Recursos/financiación	No
Indicadores de ejecución	No
Observaciones	
Cubrir solo si ha sido ejecutada (total o parcialmente)	
Nivel de cumplimiento	
Resultados obtenidos	
Grado de satisfacción	
Acciones correctivas a desarrollar	

Denominación de la propuesta	AM-14
Punto débil detectado	Se debe analizar, con datos del centro, el nivel de participación, satisfacción y eficacia de las acciones de formación llevadas a cabo por el PAS.
Ámbito de aplicación	USC
Responsable de su aplicación	Vicerrectorado de Comunicación y Coordinación, Área de Calidad y Mejora de los Procedimientos, Comisión de Calidad delegada del Consejo de Gobierno
Objetivos específicos	Inclusión de los nuevos informes de formación del PDI en el SGIC marco.
Actuaciones a desarrollar	Aprobación de la inclusión de los informes en el Manual marco del SGIC Tratamiento de datos y elaboración de informes Envío de informes a los centros
Período de ejecución	Curso 2014/2015.
Recursos/financiación	Recursos de los servicios implicados (Área de Calidad, Servicio de Planificación y Programación de PAS, Área TIC).
Indicadores de ejecución	- Acta CCdCG sobre inclusión de informes en el SGIC marco. - Informes enviados a los centros
Observaciones	
Cubrir solo si ha sido ejecutada (total o parcialmente)	
Nivel de cumplimiento	
Resultados obtenidos	
Grado de satisfacción	
Acciones correctivas a desarrollar	

Denominación de la propuesta	AM-15
Punto débil detectado	Se debe analizar, con datos del centro, el nivel de participación, satisfacción y eficacia de las acciones de formación llevadas a cabo por el PAS.
Ámbito de aplicación	SGIC Escuela Técnica Superior de Ingeniería
Responsable de su aplicación	Comisión de Calidad del Centro/Responsable de Unidad de Apoyo a Centros y Departamentos.
Objetivos específicos	Evaluación de los datos de formación del PDI del título y del centro y elaboración de una propuesta anual de necesidades formativas
Actuaciones a desarrollar	Utilizar los informes de formación y la satisfacción con las acciones formativas en el seguimiento de los resultados del SGIC. Elaborar una propuesta anual de necesidades formativas.
Período de ejecución	Curso 2014/2015.
Recursos/financiación	No se requiere
Indicadores de ejecución	- Propuesta anual de necesidades formativas.
Observaciones	
Cubrir solo si ha sido ejecutada (total o parcialmente)	
Nivel de cumplimiento	
Resultados obtenidos	
Grado de satisfacción	
Acciones correctivas a desarrollar	

Denominación de la propuesta	AM-16
Punto débil detectado	La evaluación de la adquisición de los resultados de aprendizaje previstos no es plenamente satisfactoria.
Ámbito de aplicación	Escuela Técnica Superior de Ingeniería / Grado en Ingeniería Informática
Responsable de su aplicación	Responsable de Calidad del Centro / Coordinador de Título
Objetivos específicos	Sistematizar la recogida de evidencias relativas a la adquisición de competencias.
Actuaciones a desarrollar	Ejecutar una encuesta entre una representación significativa de empleadores sobre la competencia profesional de los egresados del Grado en Ingeniería Informática.
Período de ejecución	Curso 2015/2016
Recursos/financiación	No se requiere
Indicadores de ejecución	Publicación del análisis agregado de las respuestas a la encuesta.
Observaciones	
La Escuela ha contratado ya con cargo a sus presupuestos un servicio on-line para diseño y ejecución de cuestionarios.	
Cubrir solo si ha sido ejecutada (total o parcialmente)	
Nivel de cumplimiento	
Resultados obtenidos	
Grado de satisfacción	
Acciones correctivas a desarrollar	

Denominación de la propuesta	AM-17
Punto débil detectado	La evaluación de la adquisición de los resultados de aprendizaje previstos no es plenamente satisfactoria.
Ámbito de aplicación	Escuela Técnica Superior de Ingeniería / Grado en Ingeniería Informática
Responsable de su aplicación	Responsable de Calidad del Centro / Comisión de Título
Objetivos específicos	Mantener un contacto fluido con los empleadores con el objetivo de asegurar que los egresados hayan desarrollado adecuadamente las competencias previstas en el título.
Actuaciones a desarrollar	Formar una comisión externa formada por expertos procedentes de empresas e instituciones de referencia para recabar la valoración que los empleadores del entorno otorgan a las capacidades de los graduados en Ingeniería Informática de la USC.
Período de ejecución	Curso 2015/2016
Recursos/financiación	No se requiere
Indicadores de ejecución	Actas de las reuniones con la comisión externa.
Observaciones	
Los contactos para formar la comisión tendrán lugar durante el segundo semestre del curso 2014/15, con el objetivo de que se encuentre constituida antes de que dé comienzo el curso 2015/15. Se procurará disponer de un grupo lo más representativo posible de expertos, atendiendo a la diversidad presente en el tejido empresarial.	
Cubrir solo si ha sido ejecutada (total o parcialmente)	
Nivel de cumplimiento	
Resultados obtenidos	
Grado de satisfacción	
Acciones correctivas a desarrollar	

Denominación de la propuesta	AM-18
Punto débil detectado	Continuar con el análisis de las tasas de abandono y graduación y exponerlo en los informes de seguimiento.
Ámbito de aplicación	SGIC Escuela Técnica Superior de Ingeniería
Responsable de su aplicación	Coordinador de título/Comisión de Título /Comisión de Calidad del Centro
Objetivos específicos	Realizar la reflexión correspondiente con los resultados del curso 2014/2015 en el procedimiento de seguimiento del título.
Actuaciones a desarrollar	Recopilar los indicadores, informes e información necesaria para reflexionar sobre los resultados del título. Elaboración del informe de seguimiento del título.
Período de ejecución	Curso 2014/2015.
Recursos/financiación	No se requiere
Indicadores de ejecución	Valoración en el informe de seguimiento del título
Observaciones	
Cubrir solo si ha sido ejecutada (total o parcialmente)	
Nivel de cumplimiento	
Resultados obtenidos	
Grado de satisfacción	
Acciones correctivas a desarrollar	

Denominación de la propuesta	AM-19
Punto débil detectado	Se debe fomentar la cultura de calidad y promover la participación de los diferentes grupos de interés en las encuestas de satisfacción.
Ámbito de aplicación	SGIC – Escuela Técnica Superior de Ingeniería
Responsable de su aplicación	Responsable del Calidad del Centro/Comisión de Calidad del Centro/Vicerrectorado de Comunicación y Coordinación/ Área de Calidad y Mejora de los Procedimientos
Objetivos específicos	Difusión para fomentar la cultura de la calidad y la participación de los grupos de interés
Actuaciones a desarrollar	<ul style="list-style-type: none"> - Comunicar con suficiente antelación a los centros las fechas de realización de las encuestas establecidas en el SGIC para que puedan realizar difusión entre los diferentes grupos de interés (Área de Calidad y Mejora de los Procedimientos). - Facilitar medios y tiempo al alumnado para fomentar la participación en los encuestas de satisfacción (Responsable de Calidad del Centro; Comisión de Calidad del Centro) - Realizar charlas informativas para concienciar sobre la importancia y la utilidad de participar en encuestas de satisfacción para el correcto funcionamiento de los SGIC (Responsable de Calidad del Centro y Área de Calidad y Mejora de los Procedimientos). - Elaboración de informes institucionales que se difundan en la comunidad universitaria sobre los resultados de las evaluaciones llevadas a cabo, de las encuestas de satisfacción, y de los planes de mejora adoptados por la USC en base a las acciones establecidas en los centros, para evidenciar la utilidad del sistema. (Vicerrectorado de Comunicación y Coordinación, Área de Calidad y Mejora de los Procedimientos).
Período de ejecución	Curso 2015-2016
Recursos/financiación	A determinar
Indicadores de ejecución	<ul style="list-style-type: none"> -Nivel de participación en las diferentes encuestas satisfacción. -Charlas informativas realizadas -Informes institucionales publicados
Observaciones	
Cubrir solo si ha sido ejecutada (total o parcialmente)	
Nivel de cumplimiento	

Resultados obtenidos	
Grado de satisfacción	
Acciones correctivas a desarrollar	

Denominación de la propuesta	AM-20
Punto débil detectado	Se debe recabar, de forma sistemática, los resultados de inserción laboral y utilizarlos para obtener información de forma continua para la toma de decisiones y la mejora de la calidad del título.
Ámbito de aplicación	SGIC – Escuela Técnica Superior de Ingeniería
Responsable de su aplicación	Responsable del Calidad del Centro/Comisión de Calidad del Centro
Objetivos específicos	Obtener datos de inserción laboral alternativos a los estudios realizados por la ACSUG.
Actuaciones a desarrollar	Constituir el Comité consultivo, de acuerdo con el proceso PE-02 del SGIC, incluyendo representantes de grupos de interés externos (empleadores de prácticas, personas del ámbito científico y universitario ajeno al centro, decanos/as de colegios profesionales, egresados, etc.) que permita obtener información sobre la inserción laboral.
Período de ejecución	Curso 2015-2016
Recursos/financiación	A determinar
Indicadores de ejecución	-Acta de constitución del Comité Consultivo
Observaciones	
Cubrir solo si ha sido ejecutada (total o parcialmente)	
Nivel de cumplimiento	
Resultados obtenidos	
Grado de satisfacción	
Acciones correctivas a desarrollar	

Denominación de la propuesta	AM-21
Punto débil detectado	La tasa de abandono se ha situado en un nivel preocupante en el curso 2013/14 y se sugiere la posibilidad de que el nivel previo de algunos de esos alumnos en los campos de base científica no fuera el más adecuado.
Ámbito de aplicación	Escuela Técnica Superior de Ingeniería / Grado en Ingeniería Informática
Responsable de su aplicación	Responsable de Calidad del Centro / Coordinador de Título
Objetivos específicos	Determinar el nivel real de los estudiantes de nuevo ingreso en matemáticas y física.
Actuaciones a desarrollar	Ampliar la encuesta que se realiza a los nuevos estudiantes en la jornada de bienvenida, de manera que se les pida una valoración de su nivel en estos ámbitos de conocimiento básico.
Período de ejecución	Curso 2015/2016
Recursos/financiación	No se requiere
Indicadores de ejecución	Publicación y análisis del perfil de ingreso actualizado.
Observaciones	
Cubrir solo si ha sido ejecutada (total o parcialmente)	
Nivel de cumplimiento	
Resultados obtenidos	
Grado de satisfacción	
Acciones correctivas a desarrollar	

Denominación de la propuesta	AM-22
Punto débil detectado	Evidenciar qué grupos de interés participan en la revisión del SGC. Solo se tiene constancia de que han sido aprobados en ciertos órganos en los que sí tienen representación, la ejerzan o no.
Ámbito de aplicación	SGIC – Escuela Técnica Superior de Ingeniería
Responsable de su aplicación	Responsable del Calidad del Centro/Comisión de Calidad del Centro
Objetivos específicos	Fomentar la participación de los grupos de interés en el SGIC del Centro.
Actuaciones a desarrollar	Analizar la participación de los diferentes grupos de interés del centro en la revisión del SGIC y tener en cuenta esta información para la toma de decisiones que persigan el fomento de la cultura de la calidad en la escuela.
Período de ejecución	Curso 2014-2015
Recursos/financiación	No se requiere
Indicadores de ejecución	-Informe de revisión del SGIC -Plan de Mejoras del Centro
Observaciones	
Cubrir solo si ha sido ejecutada (total o parcialmente)	
Nivel de cumplimiento	
Resultados obtenidos	
Grado de satisfacción	
Acciones correctivas a desarrollar	

Denominación de la propuesta	AM-23
Punto débil detectado	Comparar los resultados de las tasas obtenidos por la titulación con los resultados generales de la rama de ingeniería y arquitectura, así como con los incluidos en el Sistema Integrado de Información Universitaria (SIIU) para la misma titulación en el resto de las universidades españolas.
Ámbito de aplicación	Facultades y Escuelas de la USC
Responsable de su aplicación	Área de Calidad y Mejora de los Procedimientos
Objetivos específicos	Proporcionar información a los centros para que puedan realizar el seguimiento de sus títulos.
Actuaciones a desarrollar	Recabar información del SIIU y facilitarla a los centros junto con los indicadores establecidos en el SGIC para realizar el seguimiento anual del título.
Período de ejecución	Curso 2014-2015
Recursos/financiación	No se requiere
Indicadores de ejecución	-Informe de resultados del SIIU por título y por rama de conocimiento.
Observaciones	
Cubrir solo si ha sido ejecutada (total o parcialmente)	
Nivel de cumplimiento	
Resultados obtenidos	
Grado de satisfacción	
Acciones correctivas a desarrollar	

Denominación de la propuesta	AM-24
Punto débil detectado	Evitar utilizar el "0" en las tablas de resultados cuando los datos no se hayan calculado. Induce a confusión.
Ámbito de aplicación	Facultades y Escuelas de la USC
Responsable de su aplicación	Área de Calidad y Mejora de los Procedimientos
Objetivos específicos	Proporcionar información a los centros para que puedan realizar el seguimiento de sus títulos.
Actuaciones a desarrollar	Revisión técnica de la Aplicación de Ayuda a los Sistemas de Gestión para que los indicadores que sin resultados no figuren con "0".
Período de ejecución	Curso 2014-2015
Recursos/financiación	No se requiere
Indicadores de ejecución	-Resultados de los indicadores establecidos en el SGIC.
Observaciones	
Cubrir solo si ha sido ejecutada (total o parcialmente)	
Nivel de cumplimiento	
Resultados obtenidos	
Grado de satisfacción	
Acciones correctivas a desarrollar	

Denominación de la propuesta	AM-25
Punto débil detectado	Revisar los indicadores que están públicos, algunos pueden dar lugar a interpretaciones no deseables, por ejemplo, relación estudiante/docente.
Ámbito de aplicación	USC
Responsable de su aplicación	Vicerrectorado de Comunicación y Coordinación; Comisión de Calidad delegada del Consejo de Gobierno
Objetivos específicos	Proporcionar información sobre los resultados de la USC
Actuaciones a desarrollar	Establecer en el seno de la Comisión de Calidad delegada del Consejo de Gobierno la estrategia para la difusión de información pública.
Período de ejecución	Curso 2014-2015
Recursos/financiación	No se requiere
Indicadores de ejecución	-Información pública institucional.
Observaciones	
Cubrir solo si ha sido ejecutada (total o parcialmente)	
Nivel de cumplimiento	
Resultados obtenidos	
Grado de satisfacción	
Acciones correctivas a desarrollar	