



AUTOINFORME DE SEGUIMIENTO

Grao en Ciencia Política e da Administración

Curso Académico: Curso 2018-2019

- [Datos da universidade e do título obxecto do seguimento](#)
- [Cumprimento do proxecto establecido](#)
 - Dimensión 1. A xestión do título
 - [Criterio 1. Organización e desenvolvemento](#)
 - [Criterio 2. Información e transparencia](#)
 - [Criterio 3. Sistema de garantía de calidade](#)
 - Dimensión 2. Recursos humanos
 - [Criterio 4. Recursos Humanos](#)
 - [Criterio 5. Recursos materiais e servizos](#)
 - Dimensión 3. Resultados de aprendizaxe
 - [Criterio 6. Resultados da aprendizaxe](#)
 - [Criterio 7. Indicadores de satisfacción e rendemento](#)
- [Modificacións do plan de estudos](#)
- [Listaxe de evidencias e indicadores](#)
- Plan de Melloras
 - Abertas Curso 2018-2019
 - Criterio 1 - Organización e desenvolvemento
 - Criterio 2 - Información e transparencia
 - Criterio 3 - Sistema de Garantía de Calidade
 - Criterio 4 - Recursos humanos
 - Criterio 5 - Recursos materiais
 - Criterio 6 - Resultados da aprendizaxe
 - Directriz 1. Política e obxectivos de calidade
 - Directriz 2. Deseño, revisión periódica e mellora dos programas formativos
 - Directriz 4. Garantía e mellora da calidade dos recursos humanos
 - Directriz 5. Garantía e mellora da calidade dos recursos materiais e servizos
 - Directriz 6. Información pública
 - Criterios anteriores a curso 2017/2018
 - [AM-1](#)
 - [AM-2](#)
 - [AM-3](#)
 - [AM-4](#)
 - [AM-5](#)
 - [AM-6](#)
 - Finalizadas Curso 2018-2019
 - Criterio 1 - Organización e desenvolvemento
 - Criterio 2 - Información e transparencia
 - Criterio 3 - Sistema de Garantía de Calidade
 - Criterio 4 - Recursos humanos
 - Criterio 5 - Recursos materiais
 - Criterio 6 - Resultados da aprendizaxe
 - Directriz 1. Política e obxectivos de calidade
 - Directriz 2. Deseño, revisión periódica e mellora dos programas formativos
 - Directriz 4. Garantía e mellora da calidade dos recursos humanos
 - Directriz 5. Garantía e mellora da calidade dos recursos materiais e servizos
 - Directriz 6. Información pública

<u>1. DATOS DO TÍTULO</u>	
Denominación do título	Gráo en Ciencia Política e da Administración
Mencións/Especialidades	-
Universidade responsable administrativa	Universidade de Santiago de Compostela
En caso de títulos interuniversitarios, universidade/s participante/s	-
Centro responsable	Facultade de Ciencias Políticas e Sociais
Centro/s onde se imparte	Facultade de Ciencias Políticas e Sociais
Rama de coñecemento	Ciencias Sociais e Xurídicas
Número de créditos	240 ECTS
Profesión regulada	-
Modalidade de impartición	Presencial
Curso de implantación	2008/2009
Data acreditación ex ante (verificación)	28/05/2008
Data renovación acreditación	09/06/2016

2. CUMPRIMENTO DO PROXECTO ESTABLECIDO

DIMENSIÓN 1. A XESTIÓN DO TÍTULO

CRITERIO 1. ORGANIZACIÓN E DESENVOLVEMENTO:

Estándar: O programa formativo está actualizado e implantouse de acordo coas condicións establecidas na memoria verificada.

Analizar e valorar se o desenvolvemento do plan de estudos realizou conforme a memoria verificada e non se produciron incidencias graves, o que permitiu unha correcta adquisición das competencias por parte dos estudantes.

1.1.- O título mantén o interese académico e está actualizado segundo os requisitos da disciplina, avances tecnolóxicos e científicos, necesidades socioeconómicas e requisitos da profesión.

Aspectos a valorar:

- O perfil formativo/egreso do título mantén a súa relevancia e está actualizado segundo os requisitos do seu ámbito académico, científico e profesional e, no seu caso, segundo as necesidades e requisitos da profesión regulada.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

Consideramos que o título mantén a súa relevancia e está actualizado. Tanto o plan de estudos como cada unha das materias que o compoñen, tal como se plasma nas súas guías docentes, adecúase aos requisitos da disciplina. A vocación multidisciplinar do grao en ciencia política fornece aos graduados dunha gama de competencias de amplo alcance e dunha flexibilidade que lles facilita a integración nunha ampla variedade de profesións tanto no sector público como no sector privado da economía. O informe de inserción laboral dos graduados elaborado polo centro no curso 2016-17 revela que os graduados en ciencia política se insiren no mercado laboral en condicións polo menos semellantes ás dos graduados doutras titulacións de SUG e mesmo a elevada valoración que deles fan as organizacións e empresas nas que traballan. Indicios da actualización e adecuación son os seguintes indicadores que, sintetizando os comentarios correspondentes, mostran a demanda social da formación, coñecementos ou competencias susceptibles de adquisición no grao de ciencia política e da administración:

- 1) Ao longo da serie temporal dos seis últimos cursos, e debido á evolución mostrada polos indicadores nos que se basea esta reflexión, non se tivo que reducir o número de prazas ofertadas, que se mantén en 125 (indicador IN01G).
- 2) A matrícula de novo ingreso por preinscrición amosa unha relativa volatilidade, aínda que se observa unha moi lixeira tendencia ao decrecemento nunha serie temporal corta (só seis cursos consecutivos). Os 116 novos matriculados no primeiro curso (indicador IN04G) supoñen unha redución dun 10.77% (indicador IN05G) respecto dos 130 estudantes matriculados por primeira vez no primeiro curso da titulación no ano académico 2017-2018, e representan o segundo valor máis baixo da serie temporal de seis anos, cun so estudante máis que no curso 2013-2014. Así, quebra a aparente tendencia á alza que supuxo pasar a 130 estudantes no curso 2017-18 desde os 126 do ano académico 2016-2017 (aumento dun 3.17%). Esa evolución da lugar a una tendencia á baixa na serie temporal de seis cursos académicos, como se observa no gráfico correspondente ao indicador. En resumen, o número de matriculados por primeira vez en primeiro curso (116) é parte dunha evolución con altos e baixos. Por primeiro curso dese o 2103-2014 o número de matriculados está por debaixo do número de prazas ofertadas. Tendo en conta a volatilidade da serie conclúese que o dato reflexa unha capacidade sostida da titulación de captación de novos estudantes.
- 3) Idéntica conclusión é posible inferir da taxa de ocupación (indicador IN12G): o 92.80% é o segundo valor máis baixo da serie temporal e parece apuntar á consolidación da tendencia decrecente que se debuxaba nos cursos académicos 2015-2016 e seguinte. Con todo, a variación anual dos datos permite concluír que se trata dun valor satisfactorio.

- 4) A matrícula de acceso (indicador IN03G) contribúe a manter a mesma interpretación: a tendencia aparentemente decrecente do número de estudantes que se matriculan por primeira vez na titulación ao longo dos seis últimos cursos, non resulta sorprendente nunha serie coa mesma característica de volatilidade relativa que se revela nas series de valores de indicadores anteriormente comentados, aínda que non se pode obviar que os 118 estudantes matriculados representan o valor máis baixo da serie temporal.
- 5) A relación de estudantes preinscritos en 1ª opción matriculados por 1ª vez sobre as prazas ofertadas (indicador IN10G) apunta na mesma dirección. O 70.40%, alcanzado no curso 2018-2019, é o terceiro valor máis baixo da serie dos seis últimos cursos, e supón unha considerable redución (próxima aos 13 puntos porcentuais) respecto do 83.20% dos matriculados por primeira vez que elixe a titulación como primeira opción no curso 2017-2018. Non obstante, a variación anual dos datos conduce a que, tal como amosa o gráfico do indicador, parécese trazar unha tendencia crecente desde o curso académico 2013-2014, que só se interrompe no curso académico 2016-2017 e, máis lixeiramente, nos 2018-2019.
- 6) A tendencia ao lixeiro descenso do número total de matriculados na titulación (indicador IN02G), interrompida no curso pasado consolídase neste curso; dos 502 estudantes do curso 2016-2017 pásase a un total que 496 no curso 2017-2018 e a 484 no 2018-2019 que é terceiro valor máis baixo da serie temporal dos seis últimos cursos académicos.

Non obstante, cómpre non perder de vista algúns resultados menos satisfactorios, que obrigan a reflexionar sobre accións que permitan deter ou revertir aparentes tendencias negativas, como as que parecen revelar unha serie de indicadores:

- 1) Aínda que non sexan completamente satisfactorios, os resultados de captación de alumnos non galegos (do resto de España e estranxeiros) non amosan tendencias de severo empeoramento, dado que se repiten curso a curso valores baixos e mesmo se debuxa una tendencia moi tenuemente crecente. O 2.69% de estudantes españois de fora de Galicia sobre matriculados (indicador IN09G) no curso 2018-2019 supera o 2.22% do curso anterior, e é a porcentaxe máis alta da serie dos seis últimos cursos. A porcentaxe de estudantes estranxeiros sobre matriculados (indicador IN08G), 1.86%, é a máis alta da serie temporal e representa terceira subida consecutiva, apuntando unha lixeira tendencia á alza. Non obstante, os valores dos dous indicadores son relativamente baixos.
- 2) 467 dos 485 estudantes matriculados (96.29%) proceden de Galicia. A porcentaxe restante distribúese entre estudantes de Navarra, a Comunidade Valenciana, Luxemburgo e Perú e outros non de orixe non especificada (INF 16).

1.2.- O plan de estudos desenvolveuse seguindo a oferta de módulos e materias previstas na memoria verificada.

Aspectos a valorar:

- A oferta de módulos e materias correspóndese co establecido na memoria de verificación e, se é o caso, nas sucesivas modificacións.
- O Desenvolvemento das actividades académicas, metodoloxías docentes, sistemas de avaliación e cualificación, correspóndese co establecido na memoria de verificación e permite a consecución das competencias. O tamaño dos grupos é adecuado ás actividades formativas.
- No seu caso, o curso de adaptación cumpre a súa función en canto á adquisición de competencias e coñecementos, por parte dos estudantes que os cursen e adecúase ao establecido na memoria de verificación do título.
- Participación do alumnado en programas de mobilidade.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

Pode afirmarse que as actividades académicas, metodoloxías docentes, sistemas de avaliación e cualificación desenvólvense de acordo co establecido na memoria e permite a consecución de competencias, como mostran os datos seguintes.

- 1) A valoración que fan os estudantes das actividades académicas, metodoloxías docentes, sistemas de avaliación e cualificación na enquisa sobre docencia recibida (INF 13) é satisfactoria. Tres puntuacións igualan ou superan 4: "Cumpre co programa e o plan de traballo previsto", "Resolve as dúbidas que se lle formulan (clase, titorías, aula virtual, correo electrónico,...)" e "Ten unha actitude receptiva que facilita a comunicación cos/coas estudantes". A valoración global retoma a tendencia ascendente dos últimos cursos, pasando de 3.74 no curso 2017-2018 a 3.82 no curso 2018-2019. Non obstante, a Comisión insta á comunidade académica do Centro a procurar mellores niveles de satisfacción, especialmente suxerindo unha maior comunicación entre representantes do alumnado e coordinadores de curso e de título.
- 2) Desde o punto de vista comparativo, o cumprimento das expectativas sobre a formación recibida recibe unha valoración (3.00) equiparable a outras de referencia (3.13 o curso pasado e 3.08 de media para os graos da USC), como se mostra na Enquisa de satisfacción de egresados/as (2018/2019) (INF 09).
- 3) Non só os estudantes parecen expresar niveles altos de satisfacción cas actividades académicas, metodoloxías docentes, sistemas de avaliación e cualificación. Mellor aínda é a valoración do PDI (INF 14), que valora con máis de 3 puntos todos os ítems e oito deles acadan puntuacións que supera o 4. Destaca a súa valoración positiva (4 puntos ou máis) dos ítems de autovaloración: estruturación das propias clases, accesibilidade para os estudantes, trato correcto, información dos criterios de avaliación. Así mesmo, puntúa con 4.10 o ítem recibir formación de apoio para a mellora da docencia. A valoración xeral da propia actividade docente (4.40) e a puntuación global (4.22) amosan un grao alto de satisfacción dos docentes do título.
- 4) En cambio, a valoración da planificación e desenvolvemento das ensinanzas son moi baixas nas enquisas de satisfacción do alumnado coa titulación (INF 22), tanto no relativo á atención ao alumnado como no relativo aos aspectos formativos. Cómpre sinalar a inutilidade de este informe de enquisas, dado que responden oito estudantes, dos cales un, segundo se reproduce nos comentarios inseridos ao final do informe, deixou a carreira en xaneiro. Os mesmos comentarios suscitan dúbidas sobre a axeitada interpretación dos resultados numéricos, xa que un estudante lamenta que hai profesores que non facilitan que se tomen apuntes e outro que o profesor sexa un lector e o estudante un escribano. Aínda así, no conxunto dos 14 ítems, só nun ("O calendario de probas de avaliación e razoable") a puntuación do centro (3.13) supera á puntuación media da USC (3.01) e noutro (a valoración dos trámites de matriculación) apenas hai diferenza (3.75 fronte a 3.76). Na dimensión de apoio ao alumnado, solo o ítem que vimos de comentar e outros dous (a atención prestada polo persoal de administración e servizos e a utilidade e facilidade do campus virtual para as xestións académicas) reciben puntuacións superiores a 3 puntos. En dous (orientación profesional e laboral recibida, e condicións das infraestruturas e materiais dispoñibles no centro), as puntuacións son inferiores a 2 puntos. Na dimensión dos aspectos formativos, só o ítem do calendario de probas supera a puntuación de 3 (como ocorre tamén para a media da USC). Catro ítems reciben puntuacións inferiores a 2 (equilibrio de contidos teóricos e prácticos, organización da titulación, atractivo da oferta de prácticas, e satisfacción xeral ese curso).
- 5) De acordo coa Enquisa de satisfacción de egresados/as (2018/2019) (INF 09), a satisfacción coa adecuación dos horarios, co calendario académico e os exames e coa organización académica en xeral (3.00) é comparativamente satisfactoria, posto que, aínda que é lixeiramente inferior á do curso pasado (3.29) e a máis baixa nos últimos cinco cursos, supera a media dos graos da USC (2.79).
- 6) Con solo seis respostas, hai que interpretar con extrema cautela os datos aportados no informe da enquisa de satisfacción do profesorado coa titulación (INF 23). Nesa enquisa, todos os ítems reciben puntuacións iguais ou superiores a 3 (excepto dous: asistencia regular dos estudantes a clase e implicación dos estudantes na titulación) e inferiores ás medias da valoración dos graos da USC. Na dimensión de apoio á docencia, en tres dos seis ítems, a puntuación iguala ou supera o 4: información sobre a titulación, atención prestada polo persoal de administración e servizos, e facilitación da labor docente co campus virtual; nas outras dúas

dimensións, ningún ítem iguala ou supera os catro puntos. As dúas puntuación máis baixas afectan aos ítems xa mencionados relativos á dimensión alumnado: a asistencia regular a clase (2.50) e a implicación na titulación (2.83).

- 7) No curso 2018-2019 persiste un dos problemas non resoltos dun sistema que aspira á avaliación continua dos resultados das actividades formativas e que non compete aos responsables nin do centro nin do título solucionar: a moi elevada ratio de estudantes por profesor, en especial nas clases interactivas, que non se poden desenvolver máis que de xeito moi limitadamente “interactivo”.
- 8) O indicador IN55G, mostra a medida de estudantes matriculados por grupo de teoría de formación básica ou obrigatoria. O 65.06 do Grao é un valor inferior tanto ao da media na área de ciencias xurídicas e sociais (71.85) como, aínda que inapreciabilmente, ao da media de USC (66.49). O indicador IN56G mostra unha situación distinta nas materias optativas, porque o número de alumnos por grupo é superior ao número medio na área de ciencias xurídicas e sociais (42.88 e 39.76) e moi superior ao número medio na USC (31.35).
- 9) O dato da media de alumnos por grupo de docencia interactiva (IN32G), 28.69, supón una notable redución respecto do 34.73 do curso 2017-2018 e é o valor máis baixo da serie temporal. Cómpre diferenciar os valores do indicador para os grupos de seminario, que, con 29.14, acadan o valor máis baixo da serie temporal, e para os grupos de laboratorio, que se reducen por segundo curso consecutivo (pásase de 39.87 no curso 2016-2017 a 28.93 no curso 2017-2018 e a 24.87 no curso 2018-2019). Polo tanto, mantense o exceso respecto do que sería desexable, superando ao dato da USC (21.77 no curso 2017-2018). Novamente, cómpre reclamar máis persoal de apoio.

Sendo, en xeral, satisfactorias as valoracións do desenvolvemento do programa de prácticas externas, as diferencias respecto ás valoracións medias da USC e o estancamento e mesmo redución dalgunhas puntuacións nos últimos cursos suxire a necesidade de estudar as causas dos descensos de puntuación e adoptar medidas correctoras.

- 1) No que atinxe á satisfacción dos estudantes coas prácticas externas (INF 06), a satisfacción global acada un satisfactorio 3.64, sete das valoracións que reflicte a enquisa son iguais ou superiores a 3.5, oito a 3, e solo unha e inferior a 3: a claridade de relación das actividades desenvolvidas coa formación da carreira, cunha puntuación de 2.88, moito máis alta do esperable, dado que, por unha banda, a formación universitaria, sobre todo en ciencias sociais, non ten que transmitir ese tipo de habilidades nin suplir un deficiente sistema de formación profesional e, por outra banda, os docentes universitarios non teñen a formación necesaria para facelo, dado que a súa actividade profesional nada ten que ver coas actividades desenvolvidas nas prácticas polos estudantes. O desaxuste entre formación académica e prácticas é sistémico. Só o ítem adecuación da “atención recibida por parte do/a titor/ra profesional e do persoal da empresa/institución” supera o 4.
- 2) A valoración do grado en que as prácticas contribúen a completar a formación é puntuada de xeito moderadamente satisfactoria (3.56) na Enquisa de satisfacción de egresados/as (2018/2019) (INF 09), aínda que ese valor sexa lixeiramente inferior tanto ao do curso pasado para o grado (3.80) como ao da media para os graos da USC (3.86).
- 3) Aínda que, en termos absolutos, as valoracións de satisfacción dos sete titores externos de prácticas (INF 07) que responden (31.82% de taxa de resposta) son aceptables, cómpre ter presente que en todos os ítems obtense unha valoración inferior á da media da USC, con valores mínimo de 3.43 (formación inicial do alumnado e grao de integración do alumnado no medio de traballo) e máximo de 3.86 (cumprimento por parte do alumnado das actividades asignadas e grao de satisfacción xeral). A diferenza respecto da media global da USC é especialmente preocupante no ítem integración do alumnado no medio de traballo, porque ascende a case un punto (3.43 fronte a 4.42); a diferenza de puntuacións tamén é moi notable nese ítem si se compara a do presente curso coa do anterior, pois obsérvase unha redución de 0.82 puntos (4.25 fronte a 3.43). Redúcense máis do desexable as puntuacións doutros dous ítems (os que no curso 2018-2019 acadan os valores máis altos) respecto das obtidas no curso 2107-2018: o grado de cumprimento polo alumnado (baixa de 4.50 a 3.86) e a

satisfacción xeral (baixa de 4.33 a 3.86). Nos outros tres ítems, as puntuacións ascenden: moi lixeiramente para dous e notablemente para a satisfacción xeral coa comunicación e coordinación cós responsables académicos, que pasa de 3.17 a 3.71. A pesar diso, non se reduce moito a distancia das puntuacións do grao respecto ás puntuacións medias de USC, porque estas son superiores ás do curso anterior para todos os ítems. Malia todo, a Comisión considera susceptible de mellora o grao de satisfacción xeral coas prácticas realizadas polo alumnado manifestado polos titores/as externos, así como a media de satisfacción, que se reduce de 3.86 no curso 2017-2018 a 3.64 no curso 2018-2019, o valor máis baixo da serie temporal dos catro últimos cursos.

Os datos relacionados cos programas de mobilidade suxiren que é necesario deseñar e executar accións que permitan unha mellora substancial.

MOBILIDADE SAÍNTE

- 1) A participación de estudantes da titulación en programas de mobilidade sobre o total de matriculados (IN17G) evoluciona satisfactoriamente, pois rexistra o segundo aumento consecutivo, cuxo valor de 5.17 representa a segunda puntuación máis alta na serie temporal de seis cursos, lixeiramente por debaixo do 5.69 do curso 2015-2016. Segundo o Informe 03, os destinos dos 26 estudantes saíntes no curso 2018-19 (un máis que no curso anterior) que participan en programas de mobilidade divídense en tres grupos. Por unha banda, parte dos estudantes participan no marco de convenios con outras universidades fundamentalmente latinoamericanas. Outro conxunto de estudantes participa no marco do programa SICUE. Finalmente, o resto dos participantes intégranse no programa ERASMUS. Dos 26 estudantes en total para mobilidade saínte, 20 o son no marco do Programa Erasmus, cinco no Sicue e un mediante convenios con outras universidades. O número de destinos no marco do Programa Erasmus aumentou en 7 respecto do curso 2017-18, mentres que os saíntes mediante convenio con outras universidades pasaron de cinco a un e os saíntes no marco do Sicue reducíronse de sete a cinco. A pesar do aumento do número de Erasmus saíntes, non deixa de ser recomendable seguir intensificando as accións de promoción da universidade e do centro entre colaboradores dos programas de mobilidade para potenciar ese Programa, os intercambios vía Sicue e os convenios con universidades latinoamericanas.
- 2) Dispoñer de tres respostas (taxa de resposta de 13.04%) sobre a satisfacción dos estudantes saíntes cos programas de mobilidade (INF 04 e IN15G) non permite extraer conclusións que non sexan inxustificadamente aventuradas respecto ao descenso de seis décimas (de 3.73 a 3.67) respecto ao curso anterior, pois podería estar influído por múltiples factores idiosincrásicos de carácter tanto persoal como organizativo-institucional. En canto á participación no programa, os tres estudantes aducen como motivo a procura dunha experiencia distinta, e só un a oferta académica. Os tres financian a estada combinando como fontes a bolsa, a familia e os aforros propios. Tamén os tres alóxanse en residencia universitarias. Os tres cren que debe mellorarse a axuda económica, dúas as iniciativas de acollida e outros tantos o acordo de estudos.
- 3) Respecto á valoración do programa polos estudantes saíntes, os resultados son os que seguen:

1. Información e recursos previos

A valoración da orientación recibida por parte do coordinador de mobilidade na USC alcanza o máximo valor da serie (3.33), igualado coa valoración media na USC por primeira vez. En cambio, a valoración da información previa obtida mediante o Servizo de Relacións Exteriores da USC (2.67) é o valor máis baixo da serie, por baixo da puntuación media na USC (3.39). A información previa recibida doutras fontes ou sobre outros temas recibe puntuacións inferiores ás da media da USC: 3.00 fronte a 3.18 (web da USC); 3.00 fronte a 3.46 (web da universidade

de destino); e 2.33 fronte a 2.92 (sobre validacións). As xornadas de acollida na universidade de destino valóranse máis que a media da USC (4.00 fronte a 3.83), mentres que se valoran menos que a media a atención, recepción e acollida pola universidade de destino (4.00 fronte a 4.12).

2. Formación idiomática

Valórase máis a utilidade do curso do idioma local realizado na universidade de acollida (2.67) que a preparación lingüística proporcionada pola USC (2.00), aínda que en ambos casos a puntuación é inferior á da media da USC (2.86 e 2.92, respectivamente, invertíndose así a ordenación dos obxectos de valoración).

3. Experiencia formativa e persoal na universidade de destino

A valoración das infraestruturas e material dispoñibles na universidade de acollida valóranse menos que a media da USC (4.00 fronte a 4.11), alcanzando, ademais, o valor máis baixo da serie. A calidade do profesorado da universidade de destino recibe unha puntuación inferior á da media da USC (3.33 fronte a 4.04). En cambio, supérase a puntuación media da USC respecto ao grado de integración polos compañeiros (4.33 fronte a 4.22). O grado de satisfacción coa formación recibida obtén a segunda puntuación máis baixa de toda a serie, e é inferior á puntuación media da USC (3.33 fronte a 3.94).

4. Aspectos prácticos

As posibilidades de validación das materias cursadas na universidade de destino reciben unha valoración semellante á outorgada pola media dos estudantes saíntes da USC (4.00 fronte a 3.98), mentres que recibe unha valoración inferior a axuda aos gastos supostos pola beca ou a axuda económica recibida durante a estancia (2.00 fronte a 2.72).

5. Valoración global da experiencia

O nivel de satisfacción co programa de mobilidade e coa experiencia vivida obtén a puntuación máis alta posible por segundo curso consecutivo, superando á puntuación media da USC (5.00 fronte a 4.58).

Aínda que a participación do alumnado nas xuntanzas informativas sobre mbilidade aumentou, segue a suxerirse mellorar a información fornecida ao alumnado intensificando os contactos coas universidades de acollida así como a clarificación, previa á saída, do sistema de recoñecemento a aplicar.

- 4) A valoración do grado en que a participación en programas de mobilidade contribúe a completar a formación obtén a máxima puntuación posible (5.00) na Enquisa de satisfacción de egresados/as (2018/2019) (INF 09), superando tanto a puntuación do curso pasado como a puntuación media nos graos da USC (4.06).

MOBILIDADE ENTRANTE

- 1) Segundo o INF 03, o total de estudantes de mobilidade entrante ascende dos 40 do curso 2017-18 aos 45 do curso 2018-19. A distribución por programas é a seguinte: Erasmus, 24, catro máis que no curso 2017-18; Sicue, 5, tres máis que no curso 2017-18; e convenios bilaterais con outras universidades (latinoamericanas, coa excepción dun estudante de procedente de Rusia e un indefinido), 16, un menos que no curso 2017-18. A porcentaxe de estudantes recibidos pola USC de programas de mobilidade sobre o total de matriculados

(indicador IN18G) registra un valor do 9.30% que, aínda que supera ao 7.86% do curso anterior, é o segundo máis baixo da serie de seis anos e non modifica unha tendencia decrecente nos seis últimos cursos: do 19.36% no curso 2012-2013 pásase á porcentaxe indicada, pasando por catro cursos intermedios de relativa estabilidade (entre o 11.59% do curso 2014-2015 e o 9.96% do curso 2016-2017) e o anterior, de descenso.

- 2) No que atinxe á satisfacción dos estudantes entrantes (INF 05, que se titula INF 04), a taxa de resposta apenas permite facer afirmación algunha de alcance xeral, posto que só se obtén un 19.69% (4) das respostas potenciais potenciais.

Respecto á preparación da estadía, obtéñense os seguintes resultados.

Ningún dos estudantes entrantes participa no programa para coñecer Galicia nin por recomendación nin porque sexa máis barato que outras opcións. Cada un aduce un motivo distinto entre os restantes (oferta académica, curriculum, opcións de convalidación e outros), superando as porcentaxes aos promedios dos graos da USC. Ningún deles atopa aloxamento a través do Servizo de Relacións Exteriores (cuxa escasa contribución xeral mostra o 8.33% para todos os graos da USC), o 50% atópano a través de amizades e coñecidos, e outro 25% por axencia inmobiliaria. O financiamento obtense combinando varias fontes, de modo que ao financiamento dun 28.50% contribúe a beca (fronte a un 42.40% de media nos graos da USC), á dun 42.86% contribúe a familia (38.40% de media nos graos da USC), á dun 14.29% os aforros propios (similar ao 17.60% de media nos graos da USC) e á dun 14.29% outros recursos (fronte ao 0.80% de media nos graos da USC). O 75% alóxanse en pisos de estudantes (fronte ao 90.14% de media nos graos da USC) e o outro 25% en residencias universitarias (fronte ao 8.45% de media nos graos da USC). Ademais, puntúase con 3.00 en promedio o servizo prestado polo Servizo de Relacións Exteriores antes da chegada, moi por baixo da media de 3.94 para os graos da USC.

En canto á valoración do programa de mobilidade, obtéñense os seguintes resultados.

1. Información previa

A media é, para todos os ítems, 3, inferior sempre á media nos graos da USC.

2. Formación idiomática

A media de valoración é de 4.00 tanto para a preparación obtida na universidade de orixe como para o curso de español no CLM, en ambos casos superando á media dos graos da USC. Iguálase esa media (3.00) respecto á importancia de coñecer o galego para vir á USC, e quédase por baixo no relativo á calidade do curso de galego realizado (3.00 no grado e 30 centésimas máis para os graos da USC).

3. Recepción na USC

As xornadas de acollida valóranse mellor do que se fai, de media, nos graos da USC (4.00 fronte a 3.47). En cambio, o apoio prestado durante a estancia polo Servizo de Relacións Exteriores recibe unha puntuación de 3.00, fronte ao 3.47 de media nos graos da USC.

4. Aspectos prácticos

As infraestruturas obteñen unha puntuación media de 4.00 (apenas superior ao 3.94 de media nos graos da USC), confirmando a pauta de altibaixos da serie en cursos anteriores. O sentimento de integración por parte dos compañeiros é, cunha puntuación de 3.00, menos valorado que o é, de media, nos graos da USC (3.12), e, ademais, obtén a segunda puntuación máis baixa da serie temporal de puntuacións nese ítem. A puntuación obtida polas posibilidades de recoñecemento das materias cursadas é de 3.00, inferior á media nos graos

da USC (3.71).

5. Calidade da formación

Puntúase con só 3.00 tanto a calidade dos profesores como a calidade da formación recibida, fronte ao 3.82 coa que se puntúan de media ambos aspectos nos graos da USC.

1.3.- O título conta con mecanismos de coordinación docente que permiten analizar se o desenvolvemento do plan de estudos posibilita a adquisición das competencias por parte dos estudantes e, no seu caso, se establecen as accións de mellora oportunas.

Aspectos a valorar:

- A coordinación horizontal e vertical entre as diferentes materias do plan de estudos evita baleiros e duplicidades.
- No caso de que o título se imparta en varios centros da Universidade ou sexa interuniversitario, analizarase o funcionamento dos mecanismos de coordinación entre todos os centros/Universidades que imparten o plan de estudos.
- No caso de que existan prácticas externas, valorarase se os mecanismos de coordinación permiten aos estudantes alcanzar as competencias asociadas a estas prácticas.
- No caso de que o título se imparta en varias modalidades (presencial, a distancia, semipresencial) valorarase a coordinación docente entre as modalidades, co fin de que os estudantes podan alcanzar as mesmas competencias con independencia da modalidade cursada.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

Os mecanismos de coordinación docente estrutúranse de xeito similar aos sistemas doutras facultades. A natureza mesma das posicións ocupadas polos profesores no sistema xera dificultades non sempre fáciles de resolver, dado que as accións de mellora dependen da vontade de actores moi celosos da súa liberdade de cátedra e os coordinadores carecen de capacidades de decisión, xestión, control e sanción, debido a que non existe ningún soporte xurídico nin probablemente apoio institucional algún por parte do goberno da USC no caso de que se produciran conflitos ou tensións derivadas da disposición dos coordinadores a exercer rigorosamente as supostas responsabilidades que se lles atribúen, que teñen que supoñer cales son. Non obstante, tanto o sistema de coordinadores de curso e de prácticas externas como as comisións delegadas da Xunta de Facultade permiten detectar e tratar de corrixir os baleiros e duplicidades. Así se pode inferir, ademais, da valoración tanto dos estudantes como dos profesores e titores académicos e externos de prácticas:

- 1) Os profesores consideran que a coordinación é bastante eficaz (INF 14): valoran con 3.72 a adecuación da coordinación entre materias e niveis do título
- 2) Poden tomarse como indicadores do bo funcionamento dos mecanismos de coordinación das prácticas externas a valoración polos estudantes participantes (INF 06) tanto da adecuación da atención recibida por parte do/a titor/a profesional e do persoal da empresa/institución (4.63, superior ao 4.11 do curso anterior) como da adecuación da información, orientación e atención prestada por parte do/a titor/a académico da Universidade (3.75, tamén superior ao 3.72 do curso anterior). Tamén indica ese bo funcionamento a puntuación de 3.75 recibida polo ítem “A información previa recibida do procedemento das prácticas foi axeitada (requisitos, prazas ofertadas, horarios, etc.)”. Aínda así, indica deficiencias da coordinación e ineficacia relativa do programa o 2.88 co que se puntúa a claridade da relación das actividades desenvolvidas coa formación da carreira.
- 3) Os titores externos de prácticas expresan un grao de satisfacción xeral relativo á comunicación e coordinación cos/coas responsables académicos/as do título relativamente alto (3.71, superior ao 3.17 do curso anterior e o valor máis alto da serie), aínda que por debaixo da media para a USC (INF 07).

1.4. Os criterios de admisión aplicados permiten que os estudantes admitidos teñan o perfil de ingreso adecuado para iniciar estes estudos.

Aspectos a valorar:

- Coherencia entre o perfil de ingreso establecido na memoria verificada e o perfil real do alumnado matriculado no título.
- No seu caso, os complementos de formación compren a súa función en canto á nivelación e adquisición de competencias e coñecementos por parte dos estudantes que os cursen.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

Os criterios de admisión, en xeral, facilitan o ingreso de estudantes co perfil adecuado, aínda cando se revela curso a curso un problema relativamente grave: a percepción xeneralizada da carreira como unha titulación (no mellor dos casos) de “letras” ou de “humanidades” atrae a unha proporción demasiado numerosa de estudantes carentes de formación matemática elemental para entender boa parte das materias que dan sentido á carreira, como todas as materias de contido metodolóxico e estatístico.

A primeira faceta do perfil de ingreso que hai que considerar é o nivel académico pre-universitario dos estudantes. Os tres indicadores manexados rexistran valores aceptables:

- 1) O paso da nota media de acceso por preinscrición (indicador IN06G) de 7 no curso 2011-2012 a 7.32 no curso 2016-2017 e a 8.10 no curso 2017-2018 describe unha tendencia moderadamente alcista (coa excepción do curso 2013-2014) que se rompe no curso 2018-2019, acadándose unha puntuación novamente inferior a 8 (7.98), indicando unha leve caída no perfil cognitivo dos estudantes matriculados no primeiro curso da titulación.
- 2) A leve redución do perfil cognitivo dos matriculados no primeiro curso da titulación revela a porcentaxe de estudantes que acceden á titulación cunha puntuación igual ou superior a 6. Si no curso 2017-2018, este indicador (IN07G) alcanza o valor máis alto da serie de seis cursos, cun 89.68%, rematando unha tendencia moderadamente alcista (en torno a 12 puntos porcentuais entre os cursos 2012-2013 e 2017-2018, con interrupcións nos cursos 2013-2014 e 2014-2015), no curso 2018-2019 prodúcese un retroceso ata valores moi inferiores ao do curso 2016-2017, ao quedar o valor da puntuación nun 83.19%.
- 3) Os profesores estiman que o nivel co que chega o alumnado (coñecementos e habilidades) é suficiente para afrontarse aos contidos da materia (INF 14), dándolle unha puntuación de 3.97, puntuación que, tendo en conta a estraña formulación (unha entre tantas) dun ítem que sintetiza nunha sola puntuación a valoración de dous aspectos completamente diferentes entre si, é sistematicamente a mesma que para a percepción que ten o docente da satisfacción dos estudantes coa súa labor.

Por mor da suspensión de actividades presencias no contexto da Covid-19, non foi posible actualizar os datos da enquisa realizada ao alumnado de novo ingreso. Xa que logo, facemos constar novamente os resultados do curso previo:

- 1) Un 76.30% dos estudantes que responden elixen o grao en primeira opción.
- 2) Un 54.90% indica interese/vocación no ámbito da política e só un 26.50% indica interese polos coñecementos/materia da carreira.
- 3) Un 61.00% das mencións dos estudantes indican que esperan que no título se adquiren coñecementos que efectivamente son propios da carreira: coñecementos sociopolíticos, sobre administracións públicas, economía, dereito, e relacións internacionais.
- 4) Só un 11.20% dos estudantes considera que a carreira pode formar para ser politólogo (consultoría, enquisas...) e só un 1.80% considera que ese sexa o seu traballo desexado. Ademais, o 13.90% cre que se pode adquirir no grao formación para ser analista ou asesor político e para ser investigador ou docente, traballo que desexan só o 9.70% dos estudantes. En cambio, un 19.80% considera que a titulación pode formar para exercer un cargo de carácter político (partido, sindicato...), e un 20.20% desexa esa clase de traballo. Un 27.30% considera que a titulación forma para un posto na administración pública, e un 14.90% considera ese o seu traballo desexado.

- 5) O descoñecemento sobre que e un politólogo tamén pode contribuír a xerar dúbidas sobre o perfil dos estudantes de novo ingreso: un 28.70% considera que é un “experto político (en xeral)”, e ate un 6.09% que é alguén que exerce/participa/ se dedica á política. Apuntan nunha dirección adecuada o 17.80% que indican que é un analista/experto na situación/actores políticos e o 9.90% que indican que é un ensinante/investigador/difusor do entendemento da política e do comportamento político.

En xeral, as percepcións implican certo desaxuste entre o perfil dos estudantes que ingresan na carreira e o perfil axeitado aos contidos e obxectivos do grao en ciencia política e da administración.

Por último, nas reunións da varias comisións delegadas da xunta de facultade, maniféstase reiteradamente a impresión de varios profesores, indicada ao principio deste apartado, de que prevalece na sociedade unha confusión sobre o carácter de ciencia política e da administración, que parece ser considerada parte das humanidades e non das ciencias sociais. Iso revélase na falta de coñecementos matemáticos entre os estudantes, nas súas dificultades de manexo de software de calquera clase e na súa renuencia ás materias de métodos ou de estatística, que son imprescindibles hoxe en día para a formación como politólogo.

1.5.- A aplicación das diferentes normativas contribúe á eficiencia nos resultados do título.

Aspectos a valorar:

- A aplicación das distintas normativas (normativa de permanencia, os sistemas de transferencia e recoñecemento de créditos, así como outras relacionadas coa avaliación, traballos fin de grao/máster, prácticas externas, ...) desenvólvense segundo o establecido nelas, tendo en conta as competencias previamente adquiridas polo estudante e as competencias a adquirir no título. Impacto delas nos resultados.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

A aplicación das distintas normativas (normativa de permanencia, os sistemas de transferencia e recoñecemento de créditos, así como outras relacionadas coa avaliación, traballos fin de grao/máster, prácticas externas,...) desenvólvense segundo o establecido nelas. De calquera modo, os órganos de dirección e coordinación de centro carecen de capacidade de influencia sobre a normativa aplicable. Non obstante, a tendencia crecente á hipertrofia da burocracia e a confusión do labor docente cunha cadea de montaxe, consecuencia, probablemente, de lecturas tan obsoletas como mal asimiladas e de prácticas de homoxeneización institucional carentes de soporte empírico algún, contribúen a erradicar a creatividade, a innovación docente (salvo na pouco innovadora modalidade da participación en cursos que nada permiten innovar), a flexibilidade necesaria para axustar contidos a toda clase de continxencias, a multidisciplinariade, a transmisión de contidos complexos, a organización dos grupos de xeito eficiente, a programación racional das clases interactivas en función dos contidos das clases expositivas... e converten a docencia nunha tarefa de subministro de pílulas informativas destinadas a xerar masas acrícticas e “benpensantes” de estudantes que poidan subministrar as puntuacións adecuadas nos sistemas de indicadores como os empregados neste informe.

DIMENSIÓN 1. A XESTIÓN DO TÍTULO

CRITERIO 2. INFORMACIÓN E TRANSPARENCIA:

Estándar: A institución dispón de mecanismos para comunicar de maneira adecuada a todos os grupos de interese as características do programa e dos procesos que garanten a súa calidade.

Analizar e valorar se a información relevante sobre o título é pública e está dispoñible, en tempo e forma, para todos os axentes implicados nel (estudantes, empregadores, administracións educativas e outros grupos de interese).

2.1.- A institución publica, para todos os grupos de interese, información obxectiva, suficiente e actualizada sobre as características do título e sobre os procesos que garanten a súa calidade.

Aspectos a valorar:

- Publícase información suficiente e relevante sobre as características do programa formativo, o seu desenvolvemento e os resultados alcanzados.
- A información sobre o título é obxectiva, está actualizada e é coherente co contido da memoria verificada do título e as súas posteriores modificacións.
- Garántese un fácil acceso á información relevante do título a todos os grupos de interese.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

As diferentes enquisas e indicadores suxiren que é necesario reflexionar sobre os mecanismos de información e transparencia. Detéctase que os constantes esforzos dos responsables do centro e do título, así como do persoal administrativo de apoio, por informar á parte comunidade universitaria que estuda ou traballa no centro non son tan eficaces e eficientes como se desexa. Aínda así, os datos revelan melloras notables respecto ao curso anterior e indican que os esforzos xurdidos do traballo dos órganos de coordinación do grao e das comisións da Xunta de Facultade acadan resultados satisfactorios.

- 1) A puntuación alcanzada (2.65) nas enquisas de satisfacción dos egresados/as coa información recibida (IN23G) supón, cun valor de 3.20, o valor máis alto da serie de 6 cursos e a terceira subida consecutiva do valor do indicador. Considérase unha valoración relativamente aceptable, pero mellorable.
- 2) Nas enquisas de satisfacción do alumnado coa titulación (INF 22) as puntuacións son non satisfactorias respecto á información dispoñible sobre a titulación (2.38, por debaixo de media da USC, 3.04) e á orientación profesional e laboral recibida no centro (1.88, inferior ao 2.51 de media da USC).
- 3) Segundo a Enquisa de satisfacción de egresados/as (2018/2019) (INF 09), a valoración da información e o apoio recibidos nas actividades de acollida e presentación (3.10) é comparativamente satisfactoria, dado que recibe a puntuación máis alta dos últimos cinco cursos e é superior á puntuación media para os graos da USC (2.97). A satisfacción coa xestión, a información académica e as reclamacións mostra puntuacións moderadamente satisfactorias, posto que todas elas son iguais ou superiores a tres, son unhas centésimas superiores á do curso pasado (coa excepción da Oficina de Información Universitaria, que pasa de 3.21 a 3.20) e só unhas centésimas inferiores ás puntuacións medias dos graos da USC (coa excepción dos folletos informativos, informacións en prensa, etc., respecto de a cal supérase esa media -3.30 no grao, fronte a 2.57 de media-). Mentres, convén ter en conta, a fin de tomar medidas que eviten retrocesos no futuro, que a menor puntuación (3.00) a obtén o ítem "Información na propia Facultade/Escola ou Título (web propia, presentacións,...)". A valoración da atención recibida do Decanato ás reclamacións presentadas (3.67) é bastante satisfactoria, posto que obtén a puntuación máis alta dos últimos cinco cursos (2.74 no anterior) e supera a puntuación media dos graos da USC (3.01).
- 4) A información sobre a titulación (aspectos organizativos e de xestión, plan de estudos, competencias) considérase aceptable por parte dos profesores que responden á enquisa de

- satisfacción do profesorado coa titulación (INF 23), que puntúan o ítem con 4.17, casi ao mesmo nivel que ten o indicador para a media da USC (4.19).
- 5) Respecto ás prácticas externas (INF 06), a adecuación tanto da información, orientación e atención prestada por parte do titor académico da Universidade como da información previa recibida do procedemento das prácticas (requisitos, prazas ofertadas, horarios, etc). puntúase polos estudantes con 3.75.

No único ítem que pregunta aos estudantes participantes en programas de mobilidade entrante (INF 04) sobre información dependente do título (e non da USC) –información sobre o sistema de avaliación- a puntuación é 3.00, lixeiramente inferior á media dos títulos da USC (3.14). Tamén a media é, para todos os ítems, 3, inferior sempre á media nos graos da USC. As xornadas de acollida valóranse mellor do que se fai, de media, nos graos da USC (4.00 fronte a 3.47). En cambio, o apoio prestado durante a estadía polo Servizo de Relacións Exteriores recibe unha puntuación de 3.00, fronte ao 3.47 de media nos graos da USC. En cambio, o apoio prestado durante a estadía polo Servizo de Relacións Exteriores recibe unha puntuación de 3.00, fronte ao 3.47 de media nos graos da USC.

DIMENSIÓN 1. A XESTIÓN DO TÍTULO

CRITERIO 3. SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDADE:

Estándar: A institución dispón dun sistema interno de garantía da calidade formalmente establecido e implementado que asegura, de forma eficaz, a mellora continua da titulación. Analizar a implantación do Sistema de Garantía de Calidade (SGC) e valorar a súa contribución á mellora continua do título.

3.1.- O SGC posúe os mecanismos necesarios para recoller a información precisa, analízala, detectar debilidades e propoñer accións de mellora, realizando o seu seguimento.

Aspectos a valorar:

- Os procedementos que permiten recoller a información de forma continua, analizar os resultados e empregalos para a toma de decisións e a mellora da calidade do título, desenvóléronse de acordo ao establecido.
- No caso dos títulos interuniversitarios ou dos títulos que se imparten en varios centros da Universidade, as accións levadas a cabo como consecuencia da implantación do SGC están coordinadas en todos os centros participantes no programa formativo.
- Os procedementos de avaliación e mellora da calidade da ensinanza e o profesorado desenvólense de acordo ao establecido.
- O procedemento de suxestións e reclamacións desenvólense de acordo ao establecido.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

A USC estableceu e mantén documentado e implantado un Sistema de Garantía Interna de Calidade e mellora continuamente a súa eficacia de acordo cos requisitos de xestión establecidos para estes procesos.

Dentro do SGIC marco, de acordo cun modelo simplificado aprobado pola USC, a Facultade de Ciencias Políticas e Sociais aprobou na Xunta de Facultade do 12 de maio de 2015 o seu Manual simplificado do SGIC da Facultade de Ciencias Políticas e Sociais. Posteriormente, na súa reunión de 18 de novembro de 2019, a Comisión de Calidade da Facultade aprobou a cuarta edición do Manual de Sistema de Garantía de Calidade.

O SGIC concrétase nos procesos, completados por varios procedementos auxiliares, definidos no SGIC marco. O desenvolvemento de cada proceso descríbese no manual ao efecto do SGIC marco da Universidade, así como na aplicación informática de soporte ao sistema de garantía de calidade do centro. Toda a información está dispoñible a través da páxina web do centro. Así mesmo, o centro dispón dun Manual de Procesos, Evidencias e Responsables en formato Excel, actualizado permanentemente.

A Comisión de Calidade do Centro é o órgano que participa nas tarefas de planificación, desenvolvemento e seguimento do SGIC do centro, actuando, ademais, como medio de difusión interna do sistema e dos seus logros. Son membros da Comisión de Calidade na actualidade (17/6/20):

- Prof. Ramón Bouzas Lorenzo (Decano e Responsable de Calidade do Centro)
- Prof. José Caamaño Alegre (en representación do PDI), secretario da comisión.
- Prof. José Manuel Rivera Otero (Coordinador do Título de Máster)
- Prof. Celestino García Arias (Coordinador do Título de Grado)
- M^a Ángeles Lorenzo Periscal (Responsable da Unidade de Xestión do Centro)
- Prof^a María Antonia Arias Fernández (en representación do PDI)
- Alberto Quintas Muñoz (en representación do PAS)
- Ariana Castro Loureiro (en representación do alumnado)
- Duarte Cea Rama (en representación do alumnado)

As funcións principais desta Comisión son as seguintes:

- Realizar o deseño, a implantación, o seguimento e avance do SGC no centro.
- Elaborar a memoria de calidade do centro (MCC)
- Fomentar a realización e o seguimento periódico do plan de avances anual do centro.
- Estimular a participación de todos os colectivos implicados na avaliación e avance da calidade das titulacións que se imparten no centro.
- Realizar o seguimento dos resultados do centro.
- Propoñer ao equipo de dirección a información que debe ser pública.
- Informar favorablemente, ou propoñer modificacións, se procede, dos informes de resultados ou seguimento/acreditación elaborados polas comisións de título.

As competencias relativas á Comisión do Título están recollidas no manual do SGIC do centro. En liña co establecido no SGIC marco da USC e no SGIC da Facultade, os procedementos de recollida de información funcionan razoablemente ben e facilitan os datos necesarios aos órganos da Facultade. A Información, de acordo cos procedementos do SGIC, é analizada a través dos diferentes órganos de Goberno, comisións e estrutura para o desenvolvemento do SGIC (Equipo decanal; Coordinador do Título; Xunta de Facultade; Comisión de Calidade do Centro; Comisión de título).

Para analizar a calidade do ensino e a do profesorado utilízanse datos relativos a PDA, POD, información sobre o persoal de apoio, sobre o profesorado, informes sobre cualificacións e enquisas de satisfacción do alumnado, profesorado e egresados. Esta información e outros datos e informes son analizados polos órganos do SGIC para conseguir o avance da calidade do ensino e as accións e servizos que lle dan apoio. A recollida de información e o tratamento da mesma desenvólvese segundo o previsto, aínda que habería que indicar que o nivel de participación nas enquisas é baixo, malia os esforzos de difusión que se realizan desde a área de Calidade da USC, o centro e a coordinación do Título. Para incrementar o nivel de participación nas enquisas de satisfacción, nos períodos da súa realización, a dirección do centro dá publicidade ás mesmas a través de pantallas informativas. Igualmente, a través de correo electrónico, estanse remitindo comunicacións individuais instando á participación.

Os procedementos de suxestións e reclamacións están recollidos no SGIC. O procedemento de suxestión e queixas establece a súa tramitación a través do Defensor da Comunidade Universitaria, a través da Oficina de Análise de Reclamacións (tratamento de queixas, suxestións e recursos administrativos) e a través do Decanato da Facultade. Cos datos fornecidos, analízanse os resultados relativos a calquera incidencia e reclamación asociados á planificación e desenvolvemento do ensino, para poder establecer accións de mellora.

A documentación na que se basea este apartado é a relativa a SGIC do Centro, os informes depositados na plataforma de xestión de calidade da USC e as actas de diversos órganos de goberno (Xunta de Facultade; Comisión de Calidade; Comisión do Título).

Aínda que existen canles suficientes para recoller e analizar información, os mecanismos institucionais non funcionan como sería desexable, debido ás reducidísimas taxas de resposta ás enquisas por parte de todos os colectivos dos que se solicitan valoracións das dimensións pertinentes. A enquisa de satisfacción do alumnado coa titulación (INF 22) ten respostas de 8 estudantes (3.65%), fronte a 18 (8.07%) no curso anterior; a enquisa de satisfacción do PDI coa titulación (INF 23) ten respostas de 6 profesores (16.22%), fronte a 14 (35.00%) no curso anterior; a enquisa de satisfacción de mobilidade entrante (INF5) ten respostas de 4 estudantes (19.69%); a enquisa de satisfacción de mobilidade saínte (INF 4) ten respostas de 3 estudantes (13.04%); a enquisa de satisfacción dos/as titores/as externos/as cos programas de prácticas externas (INF 7) obtén 7 respostas (31.82%); a enquisa do profesorado coa docencia impartida [sic] (INF 14) obtén resposta dun 37.84% dos participantes; a enquisa de satisfacción do alumnado coa docencia recibida (INF 13) ten unha taxa de resposta de 29.61%; a Enquisa de satisfacción de egresados/as

(2018/2019) (INF 09) ten unha taxa de resposta do 15.15%. De novo débense manter os esforzos para difundir entre todos os colectivos a necesidade de participar nas enquisas.

Coa vontade de remediar esas carencias, o título ten realizado varias enquisas, algunhas financiadas pola Área de Calidade da USC, para recoller información: un informe de inserción laboral, unha enquisa a egresados no marco do proxecto de reforma do plan e estudos e tres enquisas (cursos 2016-2017, 2017-2018 e 2018-2019) sobre elección de carreira e expectativas do alumnado de novo ingreso.

Entre os indicadores dispoñibles este curso, atópase a puntuación entre o profesorado a adecuación das vías existente para participar na mellora da calidade, que é moderadamente satisfactorio, cun valor de 3.67, a 15 centésimas da media dos graos da USC.

3.2.- A implantación do SGC facilita o seguimento dos títulos, a renovación da acreditación e garante a mellora continua permitindo a introdución de modificacións no título.

Aspectos a valorar:

- As accións de análise e revisión levadas a cabo desde o SGC permiten introducir modificacións para a mellora no título.
- O seguimento das melloras do título confirma que estas foron eficaces e que se conseguiron os obxectivos formulados.
- Os plans de mellora recollen as recomendacións dos diferentes informes derivados do proceso de verificación, modificación, seguimento e renovación da acreditación.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

Na implantación do SGIC implícase a todos os grupos de interese internos e, a través dos órganos previstos no mesmo, analízanse moitos indicadores que permiten ter un coñecemento detallado de todos os aspectos relevantes para o seguimento do Grao e para propoñer modificacións que melloren o Título.

Nas actas das reunións da Comisión de Calidade e da Comisión de Título recóllense as valoracións sobre a análise dos distintos indicadores. Estas serven de base para formular propostas de mellora que son reflectidas nos informes de seguimento e de renovación da acreditación do Título.

As propostas de mellora teñen asignado un responsable da súa execución, e revísanse periodicamente nas reunións da Comisión de Título e na Comisión de Calidade para facer un seguimento da súa consecución.

A dirección do centro e o coordinador do título trasladan á Comisión de Calidade os informes e recomendacións dos diferentes procesos de verificación, seguimento e renovación de acreditación, que se encarga da súa análise e de propoñer no seu caso plans e accións de mellora.

3.3.- O SGC implantado revísase periodicamente para analizar a súa adecuación e, se procede, establécense as melloras oportunas.

Aspectos a valorar:

- A análise e revisión do SGC, no que participan todos os grupos de interese, deriva en plans de mellora (responsables, calendario de execución, etc.).
- Todos os grupos de interese foron implicados no proceso de elaboración, implantación e seguimento das melloras do SGC.
- As evidencias do SGC manifestan a existencia dunha cultura de calidade consolidada no centro que contribúe á mellora continua.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

En todos os órganos do SGIC están representados os grupos de interese internos (PDI, PAS e alumnado), polo que se garante a súa participación no proceso de elaboración, implantación e seguimento das accións de mellora. Os órganos de seguimento (comisións) reúnen con regularidade para resolver asuntos ordinarios e ata por vía de urxencia cando é preciso dar resposta áxil a calquera incidencia.

Como indicamos no apartado 3.1, o SGIC da Facultade foi renovado recentemente, o que dá testemuño do compromiso deste centro coa calidade.

DIMENSIÓN 2. RECURSOS

CRITERIO 4. RECURSOS HUMANOS:

Estándar: O persoal académico e de apoio é suficiente e adecuado de acordo coas características do título e o número de estudantes.

Analizar e valorar a adecuación do persoal académico e de apoio que participa no título obxecto de avaliación.

4.1.- Persoal académico. O título conta con profesorado suficiente e a súa cualificación é a adecuada, tendo en conta as características do plan de estudos, as modalidades de impartición e as competencias que deben alcanzar os estudantes.

Aspectos a valorar:

- O profesorado que participa no título conta co nivel de cualificación (experiencia docente e investigadora) exixido para a súa impartición e é acorde coas previsións que se incluíron na memoria verificada. Revisarase especialmente o perfil do persoal académico asignado ao primeiro curso de títulos de grao, a prácticas externas e asociado ao Tráballo Fin de Grao ou Tráballo Fin de Máster.
- O profesorado é suficiente para desenvolver as funcións e atender a todos os estudantes.
- A institución ofrece oportunidades ao profesorado para actualizarse e continuar coa súa formación co obxectivo de mellorar a actividade docente.
- Participación do profesorado en programas de mobilidade.
- No seu caso, a Universidade fixo efectivos os compromisos incluídos na memoria de verificación do título relativos á contratación e mellora da cualificación docente e investigadora do profesorado.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

CUALIFICACIÓN

- 1) Con información extraída da Base de datos de recursos humanos (PDI), actualizada a 01/07/2019, e da Base de datos do Plan de Ordenación Docente, actualizada a 17/06/2019, pode concluírse que o nivel de cualificación dos profesores do grao é alto: a porcentaxe de PDI doutor sobre o PDI total, a pesar de reducirse lixeiramente os últimos 5 cursos, é moi alto, acadando un valor de 90.63%. Por categoría profesional, tamén hai un elevado nivel de cualificación: aínda que solo hai un catedrático de universidade, hai porcentaxes elevadas de profesores titulares de universidade (43.24%) e profesores contratados doutores (18.92%), tres figuras docentes con vinculación permanente e dedicación a tempo completo, que suman o 64.86% do profesorado da titulación, e asumen o 72.92% das horas de docencia. A experiencia docente é relativamente alta: o promedio de quinquenios alcanza o valor de 2.86. Finalmente, a experiencia investigadora, moi diversa entre as áreas de coñecemento da USC, non é moi distinta da de moitos centros: 1.03 sexenios en promedio. No primeiro curso do grao, impartiron clase un catedrático de universidade, dez profesores titulares de universidade, dous profesores contratados doutores, un axudante doutor, seis contratados interinos, seis contratados predoutorais e un profesor asociado LOU. A media de quinquenios e a media de sexenios son similares ás da titulación en xeral (cálculase tendo en conta todo o profesorado, porque é fácil sobreestimar a media tendo en conta solo o profesorado en condición de obter quinquenios ou sexenios e o que importa é valorar a cualificación global do profesorado do primeiro curso): 2.41 e 0.93, respectivamente, pesar do número de contratados predoutorais e de contratados interinos. A porcentaxe de Persoal Docente e Investigador (PDI) con sexenios sobre o PDI total é 66.67, a mesma que no curso anterior.

- 2) Por parte dos estudantes entrantes cos programas de mobilidade (INF 05), tanto a calidade do profesorado como a calidade da docencia recibida acadan puntuacións de 3.00, non insatisfactorias, pero 82 centésimas inferiores á media das puntuacións dos mesmos ítems nos graos da USC.
- 3) O grao de satisfacción global do alumnado coa docencia recibida (IN46G e INF 13), cunha puntuación de 3.82, supera o valor obtido no curso anterior (3.74) e é o segundo valor máis alto da serie temporal. Non pode sobrevalorarse ese ascenso, tendo en conta o rango de variación das puntuacións nos últimos seis cursos (3.65, no curso 2012-2013, e 3.85, no curso 2016-2017). Considérase satisfactorio que todos os ítems da enquisa de satisfacción do alumnado coa docencia recibida (INF 13) superen os 3,5 puntos e que tres igualan ou superan o 4: "Cumpre co programa e o plan de traballo previsto", "Resolve as dúbidas que se lle formulan (clase, titorías, aula virtual, correo electrónico,...)" e "Ten unha actitude receptiva que facilita a comunicación cos/coas estudantes". Especificamente, a valoración do grao de satisfacción global có profesor da materia é, aínda que susceptible de mellora, moderadamente alto. Todos estes datos son indicios satisfactorios da cualificación dos docentes percibida polos estudantes. A Comisión insta á comunidade académica do Centro a manter a comunicación entre representantes do alumnado e coordinadores de curso e de título.
- 4) Comparativamente, a valoración do profesorado da titulación (3.30) na Enquisa de satisfacción de egresados/as (2018/2019) (INF 09) é satisfactoria, posto que é moi lixeiramente superior á do curso pasado (3.27) e lixeiramente superior á media dos graos da USC (3.12).

SUFICIENCIA

O problema da falta de persoal docente non é responsabilidade dos órganos de dirección do centro nin dos órganos de coordinación do grao. A Universidade, nos dous últimos cursos, ten convocadas prazas de profesorado con expectativas de estabilización nas dúas áreas que asumen a meirande parte da docencia, e algúns dos indicadores mostran melloras na dotación de PDI.

- 5) O indicador 55G, desde un punto de vista relativo, presenta unha imaxe aceptable: a media de alumnos matriculados en materias (FB e OB) por grupo de teoría (expositivas) é de 65.06, por debaixo da media nos graos da USC (66.49) e nos graos de ciencias sociais e xurídicas (71.85). En cambio, a media de alumnos matriculados en materias optativas por grupo de teoría (expositivas) é superior no grao (42.88) que a media para os graos de ciencias sociais e xurídicas (39.76) e moi superior que a media para os graos da USC (31.35).
- 6) Os datos da media de alumnos por grupo de docencia interactiva (IN32G) reflexan unha evolución positiva: para os grupos de laboratorio redúcese por segundo curso consecutivo, pasando de 39.87 no curso 2016-2017 a 24.87 no 2018-2019; para os grupos de seminario, o descenso desde o 35.45 do curso anterior a 29.14 no curso 2018-2019 supón que se acada o valor máis baixo da serie temporal.

FORMACIÓN

- 7) Segundo o INF 14, a puntuación media acerca do interese do profesorado en recibir formación de apoio para a mellora da docencia (novos recursos docentes, novas tecnoloxías aplicadas á docencia, etc.), é bastante alta, 4.10.
- 8) Contrasta con esa puntuación a taxa de participación dos profesores do título en actividades formativas (I6-17) que se reduce dende o 30.00% do curso anterior ate 18.92%, aínda que ese é o segundo valor máis alto da serie temporal de seis cursos. Fóra do INF14 se sitúan as actividades realizadas por iniciativa propia do PDI á marxe da oferta do programa de formación continua da USC, aspecto sobre o que sería conveniente obter información.

MOBILIDADE

É moi baixa a porcentaxe de profesores que participan en programas de mobilidade (2.70%). Esa taxa non só é inferior ao do curso anterior (5.00%), xa que representa, ademais, a puntuación máis baixa da serie temporal dos sete últimos cursos, moi por debaixo do 18.18% de 2011-2012. É necesario coñecer que razóns ou motivos teñen os profesores para non participar nos programas a fin de estimulala.

4.2.- Persoal de apoio (persoal de administración e servizos, técnicos de apoio á docencia, etc.). O título conta con persoal de apoio suficiente e a súa cualificación é a adecuada, tendo en conta as características do plan de estudos.

Aspectos a valorar:

- O persoal de apoio é suficiente para desenvolver as funcións e atender a todo o persoal docente e estudantes.
- O persoal de apoio que participa no título conta co nivel de cualificación exixido e é acorde coas previsións que se incluíron na memoria verificada.
- No seu caso, a Universidade fixo efectivos os compromisos incluídos na memoria de verificación do título relativos á contratación e mellora do persoal de apoio.
- A institución ofrece oportunidades ao persoal de apoio para actualizarse e continuar coa súa formación co obxectivo de mellorar a súa labor de apoio ao proceso de ensinanza-aprendizaxe.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

O cadro de efectivos do Persoal de Administración e Servizos que dá apoio ao título é axeitado tanto desde a perspectiva de número de persoas dispoñibles como de capacidades. O PAS está conformado polos seguintes efectivos:

- Persoal laboral: 1 conserxe (Grupo IV.I); 1 oficial de servizos (Grupo IV.I) (aos que se engaden outros 2 conserxes, compartidos coa Fac. de Relacións Laborais) e 2 auxiliares técnicos informáticos (Grupos IV.I).
- Persoal funcionario: 1 responsable de unidade de xestión do centro (Grupo A1/A2, nivel 24); 1 responsable de asuntos económicos (Grupo C1, nivel 18); 1 secretario do decanato (Grupo C1, nivel 18); 1 secretaria de administración (Grupo C1, nivel 18) do Departamento de Ciencia Política e Socioloxía.

Os catro integrantes do persoal de conserxería teñen unha antigüidade que varía entre un mínimo de 10 anos, 8 meses e 4 días e un máximo de 19 anos, 1 mes e 0 días. O mesmo sucede co responsable de asuntos económicos, que ten unha antigüidade de 19 anos, 3 meses e 18 días. Unha antigüidade suficiente para a acumulación da experiencia necesaria para a eficacia e a eficiencia do traballo realizado tamén a teñen o responsable de apoio administrativo aos Departamentos de Ciencias Políticas (pouco máis de 6 anos) e o ocupante da secretaría do decanato (case 5 anos). So a responsable da Unidade de Xestión de centro ten unha antigüidade inferior a un mes por mor da súa recente incorporación ao posto.

A porcentaxe de participación dos PAS en plans de formación é satisfactoria (62.50%) e consolida o aumento producido no curso anterior (63%) respecto ao curso 2016-2017 (30.00%).

Aínda que as percepcións do PAS contribúen a valorar a situación dos recursos humanos, para o curso 2018-2019 só se dispón dunha resposta de entre oito potenciais na enquisa de satisfacción do PAS (12.5% de taxa de resposta, moi lonxe da segunda peor taxa, que é o 30% do curso 2015-2016, no que responden tres dos 10 potenciais respondentes).

As puntuacións do único cuestionario dispoñible repártense, para todos os ítems, entre o 4 e o 5, superando, en xeral, tanto os rexistros do curso pasado como as puntuacións medias entre o PAS

da USC. Unicamente, puntúanse por baixo da media da USC a adecuación da información necesaria para desenvolver o traballo (4.00 fronte a 4.19) e a identificación, na actividade diaria, de aspectos susceptibles de mellora (4.00 fronte a 4.16).

Tendo en conta que cada vez se traspasan máis funcións aos centros, sobre todo as de trato directo co alumnado, sería interesante aumentar o persoal e suprimir seccións “intermedias” como as UXAs por Campus.

DIMENSIÓN 2. RECURSOS

CRITERIO 5. RECURSOS MATERIAIS E SERVIZOS:

Estándar: Os recursos materiais e servizos postos a disposición do desenvolvemento do título son os adecuados en función da natureza, modalidade do título, número de estudantes matriculados e competencias a adquirir.

Analizar e valorar se os recursos materiais e servizos postos a disposición dos estudantes son os adecuados ás necesidades do título.

5.1.- Os recursos materiais, infraestruturas e servizos postos a disposición dos estudantes e o profesorado son suficientes e adecuados ás características do plan de estudos, ás modalidades de impartición e ás competencias que deben alcanzar os estudantes.

Aspectos a valorar:

- As infraestruturas destinadas ao proceso formativo son as adecuadas en función da natureza e modalidade do título. Prestarase especial atención á dispoñibilidade de aulas, salas de estudo, aulas de informática e recursos informáticos, laboratorios, salas de reunións, biblioteca, ...
- Os recursos materiais, postos a disposición dos estudantes, son os adecuados en función da natureza e modalidade do título e as competencias a adquirir por eles y coinciden coas previsións que se incluíron na memoria de verificación. Prestarase especial atención á dispoñibilidade de equipamento e material científico, técnico, asistencias e artístico, (dependendo da tipoloxía de ensinanza), ...
- Aplicación das normativas de accesibilidade universal e deseño para todos, seguridade, saúde e medio ambiente e coñecemento delas polos axentes implicados.
- Os fondos bibliográficos, recursos documentais,... son suficientes e están actualizados.
- No seu caso, a Universidade fixo efectivos os compromisos incluídos na memoria de verificación do título relativos á creación, posta en marcha ou utilización de novas infraestruturas ou servizos externos á Universidade.
- Os servizos de orientación académica (selección de materias, problemas de aprendizaxe, necesidades especiais, aloxamento,...) e orientación profesional postos a disposición dos estudantes son apropiados para dirixilos e orientalos nestes temas.
- Os servizos de atención ao estudante (documentación, informes de cualificacións, actas, certificados académicos, tramitación de solicitudes de validacións ou de traslado,..) postos á súa disposición son apropiados para dirixilos e orientalos nestes temas.
- Os programas de acollida e apoio ao estudante oríéntano no funcionamento da institución.
- Tendo en conta as diferentes modalidades de impartición do título, analízase e revísase o grao de adecuación, para a consecución das competencias por parte dos estudantes, das infraestruturas tecnolóxicas e servizos tanto no centro responsable do título como, no seu caso, en centros externos (centros de prácticas, empresas, centros asociados, etc.).
- No caso de que o título contemple a realización de prácticas externas, as instalacións onde se realizan son adecuadas para a adquisición das competencias.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

O Grao desenvólvese nas instalacións da Facultade de Ciencias Políticas e Sociais da Universidade de Santiago de Compostela, no Campus Vida.

O equipamento para o idóneo desenvolvemento das súas actividades amplíase ou renóvase periodicamente a través dos recursos que, para este fin, recibe anualmente a Facultade. Os recursos materiais e servizos dispoñibles na actualidade son axeitados para garantir o desenvolvemento do título, sempre e cando se asegure o modelo presencial actualmente vixente, ameazado polas consecuencias da Covid-19 que poden introducir novas necesidades de adquisición de equipamento.

O Grao desenvolve a súa actividade nas aulas 0.1, 0.2, 1.1, 1.2, 1.3 (con capacidade para 110

postos) e a aula de informática (con capacidade para 30 postos). Ademais, están a disposición do alumnado 4 espazos de traballo e estudo grupal. Todas as zonas en uso e o seu perímetro dispoñen de acceso á rede wi-fi.

Outros espazos dos que se dispón:

- 1 Sala de xuntas (con pizarra interactiva)
- 1 Salón de actos (compartido coa Facultade de Relacións Laborais)
- 1 Salón de graos (compartido coa Facultade de Relacións Laborais)
- 1 Sala-aula de profesores

Os espazos garanten o acceso para persoas con discapacidade.

Todas as aulas dispoñen de ordenador fixo con conexión á rede mediante cable. Así mesmo, todos os espazos e o seu perímetro contan con acceso á rede sen fíos. Hai proxector audiovisual e megafonía sen fíos en todos os espazos destinados a docencia.

Todo o PDI e PAS dispón de espazos de traballo (individuais e compartidos). Así mesmo, de acordo coa normativa da USC, os grupos de investigación vinculados a PDI con presenza no Centro teñen asignados espazos de traballo. A supervisión da xestión destes espazos é responsabilidade da Xunta de Facultade e baséase nun regulamento propio introducido no curso 2014-15.

Os espazos e infraestruturas dispoñibles son satisfactorios. Igualmente, son axeitados os investimentos feitos en equipamento (cunha partida de axudas aberta durante todo o ano). Desde a dirección do centro púxose interese por dar resposta as necesidades da comunidade académica a través dos mecanismos de recollida de datos sobre estado das instalacións e equipamento que ten implementado.

O Centro dispón dun espazo de aparcadoiro compartido con outros centros e restrinxido ao uso do PDI e PAS. Igualmente, dispón de fotocopiadoras de autoservicio e máquinas expendedoras de bebidas e alimentos.

Durante os dous últimos cursos, en función das peticións recibidas e dos incidentes xurdidos, realizáronse investimentos nos seguintes elementos:

- Renovación dun terzo dos equipos informáticos do aula de informática.
- Renovación de equipos informáticos de traballo do PDI.
- Adquisición de mobiliario de despacho (cadeiras e andeis).
- Repintado de espazos diversos (decanato e varios despachos do PDI).
- Instalación de pantallas no salón de actos.
- Equipamento da sala de profesorado e PAS.
- Renovación de canóns de proxección en varias aulas.
- Reparación de cubertas do aulario e desperfectos por filtración de augas.
- Instalación de tomas de electricidade en aulas para equipamiento portátil do alumnado.
- Illamento térmico de espazos de traballo.

Durante o curso actual, prevese continuar cos investimentos en illamento térmico de despachos, así como completar a instalación de enchufes en aulas.

Ademais do exposto, a comunidade académica do Grao accede á Biblioteca Intercentros Concepción Arenal que forma parte da Biblioteca Universitaria de Santiago de Compostela (BUSC) e reúne os recursos bibliográficos indispensables para o estudo das ciencias sociais e xurídicas.

A biblioteca conta cun edificio exento nas proximidades da Facultade que presta servizos ás Facultades de Relacións Laborais, Dereito e Ciencias Políticas e Sociais e dispón dunha superficie

de 7.410 m². Pon a disposición dos seus usuarios/as os seguintes espazos: salas de lectura con 952 postos de lectura; 2 aulas de formación; salas de traballo en grupo; salas de investigación con 50 postos individualizados; 50 postos de descanso; depósito, co fondo antigo (obras desde o século XVI). Conta, ademais, co seguinte equipamento: Escáner (1); PCs para consulta do catálogo da BUSC (7); PCs para consulta de bases de datos e Internet (3); portátiles en préstamo (9); fotocopiadoras (3); lector /reproductor de microformas (1).

A biblioteca conta de rede sen fíos en todas as instalacións e todos os postos de lectura están dotados de conexións á rede eléctrica.

As principais áreas de coñecemento representadas na colección son: ciencia política, dereito, economía e socioloxía. Os fondos bibliográficos están diferenciados en: libros de alumnos, manuais de apoio á docencia fundamentalmente, e libros de investigación. Na Sala de Lectura da biblioteca están depositados os manuais e a bibliografía recomendada aos alumnos, en libre acceso. No resto do fondo bibliográfico atópanse as obras de investigación, tamén en libre acceso, excepto o fondo antigo (anterior a 1940). Na hemeroteca poden consultarse os números dos últimos anos dos títulos de revistas que se reciben en papel e, ademais, a través dos ordenadores, poden consultarse as revistas electrónicas e bases de datos. As coleccións da Biblioteca comprenden 163.200 volumes de manuais e 5.134 títulos de revistas en papel, das cales 523 recíbense periodicamente. A participación da BUSC no Consorcio de Bibliotecas de Galicia (BUGALICIA) permite o acceso desde a rede da USC aos principais títulos de revistas e bases de datos científicas.

O uso da Biblioteca e os seus recursos permite o acceso a información moi diversa, desde obras xerais ata manuais especializados, permitindo ao estudante familiarizarse coa rica produción científica, tal e como se ofrece á sociedade en xeral, e á comunidade académica en particular. A biblioteca é unha ferramenta de apoio fundamental nas materias e metodoloxías de ensino-aprendizaxe do Grao, así como para a adquisición de competencias relacionadas coa procura, selección de información e discriminación de datos, sempre complementada co uso das TIC.

VALORACIÓN

As percepcións subxectivas dos colectivos que valoran os recursos parecen xustificar a adecuación. Non obstante, os valores das puntuacións suxiren que queda unha ampla marxe de mellora.

- 1) Na enquisa de satisfacción do alumnado coa docencia recibida (INF 13), os estudantes dan puntuacións satisfactorias, pero necesitadas de mellora, ao reforzo da comprensión da materia cos recursos didácticos empregados (3.66) e á utilidade do material de apoio (bibliografía, textos, exercicios, manuais de prácticas,...) para a preparación da materia (3.62).
- 2) O grao de satisfacción dos egresados cos servizos é o máis alto da serie temporal dos cinco últimos cursos e moderadamente alto (3.87). A satisfacción do alumnado que resposta á enquisa sobre satisfacción do alumnado coa titulación (INF 22) puntúa con valores máis baixos que a media dos valores para os graos da USC a adecuación dos recursos educativos dispoñibles (2.25 e 2.86, respectivamente, valores insatisfactorios), a adecuación das infraestruturas e materias dispoñibles no centro (1.75 e 2.64, respectivamente, valores igualmente non satisfactorios, especialmente o acadado por ese ítem no grao de Ciencia Política e da Administración) e a utilidade do campus virtual e a facilidade que proporciona para as xestións académicas (3.25 e 3.72, respectivamente, valores estes satisfactorios).
- 3) A satisfacción do alumnado que resposta á enquisa sobre satisfacción do alumnado coa titulación (INF 22) puntúa bastante baixo a orientación ao alumnado: a adecuación da información dispoñible sobre a titulación con 2.38, un valor inferior ao 3.04 de media nos graos da USC, e a orientación profesional e laboral recibida no centro con 1.88, valor por debaixo da media, no especialmente alta (2.51), da USC.

- 4) Segundo a Enquisa de satisfacción de egresados/as (2018/2019) (INF 09), a satisfacción coas infraestruturas e os materiais dispoñibles (3.20, no INF 09-Enquisa de satisfacción de egresados/as 2018/2019) é moderadamente satisfactoria, posto que supera a do pasado curso, é a segunda máis alta dos último cinco cursos e é máis alta que a satisfacción media nos graos da USC (2.89). A valoración dos recursos tecnolóxicos (4.10) é satisfactoria en termos absolutos e comparativos: representa a maior puntuación da tendencia ascendente dos últimos cursos e supera a puntuación media dos graos da USC (3.64). A valoración da Biblioteca (4.50) é moi satisfactoria, alcanzando a puntuación máis alta dos últimos cinco cursos, e superando en máis dun punto a puntuación do curso pasado e a valoración media nos graos da USC (3.99). A valoración da cafetería/comedor (3.00) é naturalmente (debido a que non hai un local propio do centro) inferior a expresada na media dos graos da USC (3.68), pero tamén inferior á do curso pasado (3.31).
- 5) Na enquisa de satisfacción do profesorado coa docencia impartida (INF 14), acádase unha puntuación satisfactoria no ítem pertinente: a adecuación do material e servizos de apoio á docencia existentes na Universidade (fondos bibliográficos, fondos audiovisuais, aulas virtuais, aulas de informática, espazos de traballo...) para o desenvolvemento da materia (4.14).
- 6) A valoración polos profesores dos recursos materiais na enquisa de satisfacción do profesorado coa titulación (INF 23) é satisfactoria: todos os ítems, menos un, reciben puntuacións superiores a 3.75, igualando ou pasando de 4 ate tres indicadores; aínda sendo satisfactorias eses valores, son lixeiramente inferiores ás medias correspondentes nos graos da USC. A facilitación da labor docente polo campus virtual acada a puntuación máis alta (4.33, a tan solo cinco centésimas da media dos graos de USC); a adecuación da información sobre a titulación (aspectos organizativos e de xestión, plan de estudos, competencias...), con 4.17, está a dúas centésimas da media da USC; e a atención prestada polo persoal de administración e servizos, con 4.00, está a 32 centésimas da media dos graos de USC. O estado e a adecuación das aulas e o seu equipamento (3.50) recibe a puntuación máis baixa, pero solo a 23 centésimas da media dos graos da USC, superando esta puntuación o 3.83 con que se valora a adecuación dos recursos educativos dispoñibles, a unha décima da media nos graos da USC.
- 7) Tanto a adecuación da información, orientación e atención prestada por parte dos titores académicos da Universidade e da información previa recibida do procedemento das prácticas (requisitos, prazas ofertadas, horarios, etc.) como a das instalacións e os medios materiais cos que se conta na empresa/institución foron reciben unha puntuación idéntica (3.75) e moderadamente satisfactoria (INF 06).
- 8) Entre os estudantes entrantes en programas de mobilidade (INF 05), as valoracións dos recursos son as seguintes: as infraestruturas obteñen unha puntuación media de 4.00 (apenas superior ao 3.94 de media nos graos da USC), confirmando a pauta de altibaixos da serie en cursos anteriores.

Esta Comisión desexa chamar a atención sobre o panorama incerto que abre a situación excepcional provocada pola Covid-19, que pode obrigar a planificar unha dotación de equipamento extraordinaria para facer fronte a posibles escenarios de ensino semipresencial. Nese sentido, desexa recoñecer o esforzo que durante este meses realizou o persoal (PDI e PAS) para manter a actividade académica.

DIMENSIÓN 3. RESULTADOS

CRITERIO 6. RESULTADOS DE APRENDIZAXE:

Estándar: Os resultados de aprendizaxe alcanzados polos titulados son coherentes co perfil de egreso e correspóndense co nivel do MECES da titulación.

Analizar os resultados de aprendizaxe alcanzados polos estudantes e se son coherentes co perfil de egreso e se corresponden co nivel do MECES do título.

6.1.- Os estudantes ao finalizar o proceso formativo adquiriron as competencias previstas para o título.

Aspectos a valorar:

- O desenvolvemento das actividades académicas, metodoloxías docentes, sistemas de avaliación e cualificación contribúen á consecución e valoración dos resultados de aprendizaxe previstos.
- Os resultados de aprendizaxe alcanzados satisfán os obxectivos do programa formativo e adecúanse ao nivel MECES.
- Os resultados de aprendizaxe téñense en conta para a revisión e mellora do plan de estudos.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

Os resultados son, en xeral, satisfactorios. Non obstante, hai un desequilibrio moi notable entre os resultados do primeiro curso e, algo menos, do segundo curso e os resultados de terceiro e cuarto. Probablemente, o perfil de ingreso dos estudantes teña como consecuencia que o primeiro curso, no que se presentan materias como Métodos en Ciencia Política, Estatística para as Ciencias Sociais ou Economía Política I, desempeñe a función de filtro que deberían realizar outros instrumentos previos á matrícula.

- 1) Considerando a avaliación xeral de todas as materias do título, a distribución por notas é a seguinte: suspenso (12.88%); aprobado (35.22%); notable (26.59%); sobresaínte (8.58%); matrícula de honra (1.82%); non presentados (13.25%); e renuncia (1.67%). As proporcións son moi similares nos seis anteriores anos académicos. No que atinxe ás porcentaxes nos catro cursos dun mesmo ano académico, os datos sintetízanse como segue.

A porcentaxe de suspensos é, en xeral, baixa e tende a reducirse canto máis alto é o curso: do 20.41% en primeiro pásase a 13.42% en segundo, a 6.37% en terceiro e a 0.52% en cuarto.

A porcentaxe de aprobados ascende lixeiramente entre os dous primeiros cursos (37.06% e 38.18%), pero redúcese en terceiro (34.93%) e representa en torno a unha quinta parte das cualificacións (19.95%) no cuarto curso.

A porcentaxe de notables ascende progresivamente entre primeiro e cuarto (a secuencia é 17.68%, 24.94%, 33.15% e 47.51%), producíndose o maior incremento entre terceiro e cuarto, curso no que a metade das cualificacións son de notable. Esta diferenza entre terceiro e cuarto aseméllase á tendencia que se reproducía dende o curso 2013-2014 ate o 2016-2017, e diferénciase da situación dos cursos 2011-2012, 2012-2013 e 2017-2018, nos que entre terceiro e cuarto non había diferencias importantes.

Unha tendencia á alza moi acusada canto máis alto é o curso, tal como nos cinco cursos anteriores, apréciase na porcentaxe de sobresaíntes; basta con reproducir a secuencia entre primeiro e cuarto: 1.71%, 7.45%, 12.55%, 27.30%. Esta pauta, combinada coa do ascenso da porcentaxe de notables, comporta que aproximadamente tres cuartas partes

das cualificacións de cuarto son notables ou notas superiores.

A porcentaxe de matrículas de honra non cambia moito entre os catro cursos: 1.57% en primeiro, 2.08% en segundo, 2.15% en terceiro e 1.05 en cuarto. Como en anos académicos anteriores, salvo 2016-2017, a porcentaxe máis alta de matrículas de honra rexístrase en terceiro.

Detéctase una tendencia á redución da porcentaxe de non presentados entre o primeiro curso e o terceiro curso, tanto no ano académico 2018-2019 como nos seis anteriores: en 2018-2019, a secuencia de valores é o 20.34% en primeiro, o 12.29% en segundo e o 8.71% en terceiro. No caso de terceiro redúcese a porcentaxe de non presentados (de 8.71% pásase a 1.57%), tendencia que se rexistra nos cursos anteriores ao 2013-2014, mentres que desde ese curso ate o 2017-2018, esa porcentaxe aumenta entre terceiro e cuarto.

Cómpre mencionar que no curso 2018-2019 redúcese a niveis máis aceptables e equiparables aos niveis rexistrados entre primeiro e terceiro a porcentaxe de renuncias en cuarto curso, pois non pasa do 1.67%. Trátase dun descenso considerable e que consolida a redución do curso 2017-2018, respecto do curso 2016-2017, no que se rexistrou un ascenso considerable de renuncias en cuarto curso, vinculadas ao TFG: do 2.24% no curso 2015-2016 pasouse ao 13% en 2016-2017. Non obstante, no curso 2018-2019, como no curso 2017-2018, tamén todas as renuncias afectan á presentación do TFG.

Contemplados os datos desde a perspectiva da traxectoria dos estudantes, a nivel de cohorte de entrada, a tendencia detectada no plano transversal (os catro cursos nun mesmo ano académico) reproducíase no plano lonxitudinal partindo do curso 2011-2012: as porcentaxes de suspensos e aprobados tenden a reducirse e as porcentaxes de notables e sobresaíntes tenden a aumentar a medida que a mesma promoción ou cohorte ascende de curso.

En suma, o primeiro curso mostra os resultados máis baixos da carreira, circunstancia á que se engade a da porcentaxe máis elevada de non presentados. O alumnado progresa entre segundo e terceiro cara a notas máis elevadas, alcanzando as valoracións máis altas en terceiro. Os datos relativos aos sobresaíntes varían á alza significativamente no cuarto curso por efecto especialmente da avaliación das prácticas externas, nas que esa cualificación é obtida polo 62.50% dos estudantes, aínda que este valor sexa o mínimo dos últimos seis cursos. 2016-2017 é o primeiro curso, dende 2012-2013, en que hai algún aprobado; en 2017-2018, consolídase a presenza deste resultado, cun valor de 4.5%; no curso 2018-2019 só hai un aprobado. Se se teñen en conta só os resultados de TFG en cuarto, o perfil de notas rexistra variacións non sistemáticas das puntuacións alcanzadas; no curso 2018-2019, destaca a ausencia de suspensos, distribuíndose as cualificacións entre dúas quintas partes de notables, unha décima parte de sobresaíntes (para sumar entre esas dúas clases de cualificación a metade do total) e pouco máis dunha terceira parte de aprobados. Tamén no TFG, redúcese a porcentaxe de renuncias, que pasa de 18.3% a 11.94%. A Comisión insta de novo a facer un estudio sobre o rendemento do alumnado en primeiro curso e introducir as medidas que permitan mellorar os resultados sen menoscabo no nivel esixible para acadar as competencias establecidas. Igualmente, suxire de novo examinar a través dos coordinadores de curso a relación entre resultados acadados e competencias adquiridas nos cursos sucesivos.

- 2) A puntuación recibida (3.64) na enquisa de satisfacción dos estudantes cos programas de prácticas externas (IN19G) mantense na liña de cursos anteriores (3.76; 3.51; 3.75; 3.63). Tratándose dun programa esencial para o Grao – polo carácter obrigatorio das prácticas e a organización que a súa oferta e o seu seguimento requiren-, a puntuación pode considerarse aceptable. A excesiva duración das prácticas é un dos elementos que menos satisfán aos estudantes, segundo se revela nas reunións do equipo de coordinación cos participantes nas prácticas externas. A información da que dispón o centro sobre as

prácticas externas aconsella emprender unha reforma do título tanto para que as prácticas pasen a ter a condición de optativas como para reducir a súa duración. Aínda así, no curso 2018-2019, o aumento da puntuación ata acadar o valor de 3.00 indica que a redución da súa duración practicada no plano de estudos parece satisfacer moderadamente aos participantes no programa. Son bastante satisfactorias as puntuacións sobre o cumprimento das expectativas sobre as actividades desenvolvidas na empresa/institución (3.50) e sobre a condición das prácticas de bo contacto co mundo laboral (3.88). A puntuación de 2.88 sobre a clara relación das actividades desenvolvidas coa formación da carreira, ten que interpretarse con cautela sen considerala necesariamente un indicio de fracaso, dado que a carreira de ciencia política non é unha carreira de formación de profesionais especializados e proporciona, en cambio, unha formación que combina saberes próximos aos das humanidades, destrezas técnicas, habilidades de xestión e outras que, en función da institución ou empresa de destino, posiblemente non teñan a relación esperada polo alumnado coas actividades das súas prácticas.

- 3) É elevado o grao de satisfacción xeral coas prácticas manifestado polos titores/as externos (4.33) (INF 07), que rexistra a puntuación máis alta da serie temporal dos catro últimos cursos. En todos os ítems, obtense unha valoración inferior ao da media da USC. A formación inicial de coñecementos teórico prácticos do alumnado para cumprir coas actividades que lle foron asignadas é puntuada con 3.43 (valor unha centésima superior á puntuación do curso 2017-2018, aínda que é o segundo inferior da serie de catro cursos) e a formación inicial de competencias profesionais do alumnado para cumprir coas actividades que lle foron asignadas con 3.57 (o que supón o segundo aumento consecutivo, que neste caso acada as 7 centésimas respecto á puntuación do curso 2017-2018).
- 4) O grao de satisfacción xeral dos egresados coa titulación (IN42G), 3.39, é aceptable, lixeiramente superior ao dos dous cursos anteriores (2.93 e 3.26), supón o segundo aumento consecutivo e acada o valor máis alto da serie temporal dos seis últimos cursos. Na enquisa de satisfacción do alumnado coa titulación (INF 22), puntúanse con valores inferiores aos das medias dos graos da USC tanto o equilibrio nos contidos teóricos e prácticos da titulación (1.50 e 2.60, respectivamente) e o atractivo da oferta de prácticas (1.75 e 2.86, respectivamente). A interpretación destas puntuacións depende dos obxectivos que se atribúan a formación universitaria e ten implicacións relativas á función da universidade en sociedades democráticas. Como substituto vergoñento dun sistema de formación profesional deficiente, a universidade fracasa. Para quen a función da universidade non é o subministro de man de obra conformista, acrítica e disciplinada ao mercado laboral, probablemente os números non teñan a menor importancia, porque non miden dimensións relevantes da formación universitaria.
- 5) Canto se comentaba no punto 4) cobra máis sentido si se consideran as puntuacións do Informe das enquisas de satisfacción do PDI coa titulación (INF 23); contrariamente ás puntuacións do alumnado, ás do profesorado son bastante satisfactorias, incluso sendo inferiores ás das medias dos graos da USC: o equilibrio dos contidos teóricos e prácticos da titulación recibe un 3.50 (3.85 de media na USC), a adecuación da formación en competencias profesionais recibe un 3.83 (idéntico a todos os efectos ao 3.84 de media na USC) e a calidade docente da titulación un 3.67 (4.06 de media na USC). A discrepancia de puntuacións entre profesorado e alumnado probablemente apunta a un conflito entre ás expectativas socialmente creadas neste último acerca do papel da universidade (proporcionar un oficio) e o recrutamento de docentes para desempeñar ese papel (individuos sen actividade profesional ou oficio que se forman durante anos para adquirir coñecementos e habilidades académicos, en lugar de para desempeñar un oficio, dado que probablemente a súa dedicación á docencia e á investigación é un modo de evitar desenvolver actividades profesionais para as cales carecen de vocación, interés e mesmo habilidades).

DIMENSIÓN 3. RESULTADOS

CRITERIO 7. INDICADORES DE SATISFACCIÓN E RENDEMENTO:

Estándar: Os resultados dos indicadores do programa formativo son congruentes co deseño, a xestión e os recursos postos a disposición do título e satisfán as demandas sociais da súa contorna.

Analizar os principais datos e resultados do título e valorar a evolución dun núcleo de indicadores mínimo. Comprobar se os resultados se adecúan ás previsións e características do título.

7.1.- Os principais datos e indicadores do título evolucionan favorablemente de acordo coas características do título.

Aspectos a valorar:

- Indicadores de demanda.
- Indicadores de resultados.
- Os indicadores téñense en conta para a mellora e revisión do plan de estudos.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

DEMANDA

A demanda da formación fornecida polo título mantense nos niveis dos cursos pasados e é satisfactoria segundo os valores da maioría dos indicadores. A excepción é a captación de estudantes de fora de Galicia (do resto de España e de fora de España), respecto á que sería conveniente analizar ás causas dos baixos valores dos indicadores.

- 1) Ao longo da serie temporal dos seis últimos cursos, e debido á evolución mostrada polos indicadores nos que se basea esta reflexión, non se tivo que reducir o número de prazas ofertadas, que se mantén en 125 (indicador IN01G).
- 2) A matrícula de novo ingreso por preinscripción amosa unha relativa volatilidade, aínda que se observa unha moi lixeira tendencia ao decrecemento nunha serie temporal corta (só seis cursos consecutivos). Os 116 novos matriculados no primeiro curso (indicador IN04G) supoñen unha redución dun 10.77% (indicador IN05G) respecto dos 130 estudantes matriculados por primeira vez no primeiro curso da titulación no ano académico 2017-2018, e representan o segundo valor máis baixo da serie temporal de seis anos, cun so estudante máis que no curso 2013-2014. Así, quebra a aparente tendencia á alza que supuxo pasar a 130 estudantes no curso 2017-18 desde os 126 do ano académico 2016-2017 (aumento dun 3.17%). Esa evolución da lugar a unha tendencia á baixa na serie temporal de seis cursos académicos, como se observa no gráfico correspondente ao indicador. En resumen, o número de matriculados por primeira vez en primeiro curso (116) é parte dunha evolución con altos e baixos. Por primeiro curso dende o 2013-2014 o número de matriculados está por debaixo do número de prazas ofertadas. Tendo en conta a volatilidade da serie conclúese que o dato reflicte unha capacidade sostida da titulación de captación de novos estudantes.
- 3) Idéntica conclusión é posible inferir da taxa de ocupación (indicador IN12G): o 92.80% é o segundo valor máis baixo da serie temporal e parece apuntar á consolidación da tendencia decrecente que se debuxaba nos cursos académicos 2015-2016 e seguinte. Con todo, a variación anual dos datos permite concluír que se trata dun valor satisfactorio.
- 4) A matrícula de acceso (indicador IN03G) contribúe a manter a mesma interpretación: a tendencia aparentemente decrecente do número de estudantes que se matriculan por primeira vez na titulación ao longo dos seis últimos cursos, non resulta sorprendente nunha serie coa mesma característica de volatilidade relativa que se revela nas series de valores de indicadores anteriormente comentados, aínda que non se pode obviar que os 118 estudantes matriculados representan o valor máis baixo da serie temporal.

- 5) A relación de estudantes preinscritos en 1ª opción matriculados por 1ª vez sobre as prazas ofertadas (indicador IN10G) apunta na mesma dirección. O 70.40%, alcanzado no curso 2018-2019, é o terceiro valor máis baixo da serie dos seis últimos cursos, e supón unha considerable redución (próxima aos 13 puntos porcentuais) respecto do 83.20% dos matriculados por primeira vez que elixe a titulación como primeira opción no curso 2017-2018. Non obstante, a variación anual dos datos conduce a que, tal como amosa o gráfico do indicador, parécese trazar unha tendencia crecente desde o curso académico 2013-2014, que só se interrompe no curso académico 2016-2017 e, máis lixeiramente, nos 2018-2019.
- 6) A tendencia ao incremento do número total de matriculados na titulación (indicador IN02G), interrompida no curso pasado consolídase neste curso; dos 502 estudantes do curso 2016-2017 pásase a un total que 496 no curso 2017-2018 e a 484 no 2018-2019 que é terceiro valor máis baixo da serie temporal dos seis últimos cursos académicos.
- 7) Aínda que non sexan completamente satisfactorios, os resultados de captación de alumnos non galegos (do resto de España e estranxeiros) non amosan tendencias de severo empeoramento, dado que se repiten curso a curso valores baixos e mesmo se debuxa una tendencia moi tenuemente crecente. O 2.69% de estudantes españois de fora de Galicia sobre matriculados (indicador IN09G) no curso 2018-2019 supera o 2.22% do curso anterior, e é a porcentaxe máis alta da serie dos seis últimos cursos. A porcentaxe de estudantes estranxeiros sobre matriculados (indicador IN08G), 1.86%, é a máis alta da serie temporal e representa terceira subida consecutiva, apuntando unha lixeira tendencia á alza. Non obstante, os valores dos dous indicadores son relativamente baixos.
- 8) 467 dos 485 estudantes matriculados (96.29%) proceden de Galicia. A porcentaxe restante distribúese entre estudantes de Navarra, a Comunidade Valenciana, Luxemburgo e Perú e outros non de orixe non especificada (INF 16).

RESULTADOS

Aínda que os valores absolutos dos indicadores son satisfactorios, en xeral, a comparación coa media da USC revela unhas diferencias que esixen tanto estudar as causas como deseñar e executar accións de mellora en todos os cursos do grao.

- 1) O dato da taxa de rendemento (IN34G e INF 18), 72.75%, aínda que prolonga unha tendencia ao aumento, segue a ser inferior á media tanto dos graos de ciencias sociais e xurídicas (79.14%) como á media dos graos da USC (79.49%), que tamén continúan mostrando unha pauta de crecemento, e mantense na proximidade dos valores dos tres cursos anteriores, estabilizándose en valores máis baixos que os de hai cinco cursos (superiores ao 73%). A Comisión insiste na necesidade de examinar as circunstancias que levan á diminución da taxa. Como en cursos anteriores e no resto dos graos, obsérvase unha progresión ascendente da taxa entre primeiro e terceiro, cun sucesivo descenso en cuarto curso (menos acusado que en outros graos tanto de ciencias sociais e xurídicas como en xeral), debido probablemente á duración das prácticas e os efectos que ten esa duración na elaboración de TFG. En todos os cursos, a taxa supera lixeiramente os valores do curso anterior. En primeiro, aumenta (entre un mínimo de 2.50 en un máximo de 17.80) e diminúe (entre un mínimo de -3.94 e un máximo de -9.82) no mesmo número de materias, 5. En segundo curso, aumenta a taxa en sete materias, pero se reduce nas outras tres; o rango dos aumentos esténdese dun mínimo de 1.68 a un máximo de 9.36, e o das reducións dun mínimo de -1.23 a un máximo de -5.31. Ate en 11 materias do terceiro curso se producen descensos da taxa, rexistrando aumentos as outras 9; só dous dos descensos superan os 10 puntos en valores absolutos, mentres que tres dos aumentos superan os 10 puntos, e un deles os 20 puntos. En cuarto curso, os aumentos da taxa en tres materias e os descensos en dúas non chegan a 5 puntos.
- 2) O resultado da taxa de éxito (IN35G e INF 17), 86.56% é o segundo valor máis alto na serie temporal dos seis últimos cursos, aínda que o valor móvese nun rango estreito (cun máximo de 88.67% no curso 2013-2014 e un mínimo de 84.58% no curso 2017-2018); polo tanto, é

valorado positivamente. Mantense en niveis parecidos aos de cursos anteriores a distancia respecto do valor medio do indicador para os graos de ciencias sociais e xurídicas (87.86%) e para os graos da USC (87.78%). Obsérvase, tal como en cursos precedentes, unha progresión ascendente da taxa curso a curso. Os maiores saltos nesa progresión varían curso a curso: no curso 2018-2019, o maior ascenso, de máis de 10 puntos, ocorre entre primeiro e segundo (74.15% a 84.48%), e en cuarto curso a taxa é de 99.74%. No primeiro curso, a taxa aumenta en catro das 10 materias e se reduce nas outras seis; os aumentos van dun mínimo de 0.52 a un máximo de 22.12, e as reducións dun mínimo de -2.53 a un máximo de -18.18. En segundo, aumenta a taxa en oito materias, pero se reduce nas outras dúas; o rango dos aumentos esténdese dun mínimo de 2.54 a un máximo de 12.64, e o das reducións dun mínimo de -3.68 a un máximo de -4.24. En terceiro curso, en 14 materias a taxa non cambia (5) ou aumenta (9), acadando o aumento un valor máximo de 18.24: a redución en 6 materias varía entre un mínimo de -0.55 e un máximo de -17.98. No cuarto curso, salvo nunha materia, aumenta lixeiramente ou mantense a taxa (sen chegar en ningunha o cambio ao valor 3). A Comisión suxire analizar o desenvolvemento dos primeiro e segundo cursos e valorar novamente, en función das expectativas do alumnado e a súa formación previa, a necesidade de introducir un curso ponte.

- 3) O dato da taxa de avaliación (IN36G e INF 19) é do 83.82%, valor similar aos dos dous cursos anteriores (81.17%, 79.72%, 80.57% e 81.85%) e o segundo máis alto da serie temporal de seis cursos, aínda que excesivamente por debaixo da media dos graos de ciencias sociais e xurídicas (90.07%) e dos graos da USC (90.55%). Como en cursos anteriores, obsérvase unha progresión ascendente da taxa entre primeiro e terceiro, cun sucesivo descenso en cuarto curso (menos acusado que noutros graos), debido probablemente á duración das prácticas e os efectos que ten esa duración na elaboración de TFG. Na secuencia de cursos, os valores son moi similares aos do curso 2017-2018. En primeiro, aumenta a taxa en sete materias (entre un mínimo de 0.76 e un máximo de 10.59) e redúcese en tres (entre un mínimo de -1.28 e un máximo de -4.42). En segundo curso, aumenta a taxa en seis materias, pero se reduce nas outras catro; o rango dos aumentos esténdese dun mínimo de 0.64 a un máximo de 7.71, e o das reducións dun mínimo de -0.46 a un máximo de -12.54. Hasta en 13 materias do terceiro curso se producen descensos da taxa, mentres que rexistran aumentos nas outras seis materias e non hai cambios nunha; só un dos descensos supera os 10 puntos en valores absolutos, mentres que dous dos aumentos superan os 10 puntos. En cuarto curso, os aumentos da taxa en tres materias e os descensos en dúas non chegan a 5 puntos.
- 4) O dato resultante da taxa de graduación (IN37G), 40.00%, que representa a cuarta caída consecutiva, consolida a tendencia clara ao descenso. O dato do curso 2018-2019 é claramente negativo, sobre todo, tendo en conta que, ao aumentar o valor medio do indicador para a USC (58.23%) respecto ao do curso anterior (57.97%), a distancia respecto a este aumenta de 16.22 puntos porcentuais a 18.23 puntos porcentuais, así como aumenta a distancia respecto aos graos de ciencias sociais e xurídicas de 18.47 a 19.05, porque, aínda que a taxa tamén se reduce nestes graos, a redución ten unha magnitude inferior á que se produce no grao en ciencia política.
- 5) A duración media dos estudos (IN38G), 4.72 anos, redúcese respecto dos dous cursos anteriores (4.85 e 4.89 anos), aínda que é inferior á media da USC (5.06 anos) e case idéntica á media dos graos de ciencias sociais e xurídicas (4.73 anos). Con todo, valórase negativamente e se apunta ao efecto que sobre este indicador pode ter a taxa de superación do TFG no cuarto curso.
- 6) A porcentaxe de alumnado matriculado en primeiro curso que non prosegue formación en cursos superiores (IN40G) é do 20.75%. A taxa non só é inferior á do curso anterior (25.64%), senón que representa o valor máis baixo da serie temporal de seis cursos. Aínda que a taxa tamén se reduce para a media dos graos de ciencias sociais e xurídicas e para os graos en xeral da USC, esa redución é de menor magnitude á experimentada no grao en ciencia política, polo cal diminúe a distancia entre os valores de en torno a 8 ou 9 puntos a aproximadamente 5 puntos. Aínda que o resultado é susceptible de mellora, a redución da taxa valórase positivamente.

- 7) O dato de taxa de abandono (IN41G), 33.33% redúcese por segundo curso consecutivo, pero é o terceiro valor máis alto da serie dos seis últimos cursos e sitúase moi por riba da media da USC (22.10%) e da media dos graos de ciencias sociais e xurídicas (22.14%). É valorado negativamente pola Comisión e, previa análise, podería estimular un redeseño do primeiro curso nunha posible modificación do plan.
- 8) A taxa de éxito dos egresados (IN50G), 84.22%, supón un aumento notable respecto do 80.84% do curso pasado, pero segue a estar en valores comparativamente baixos respecto dos cursos anteriores, nos que superaba o 90%. O valor parece aceptable, aínda que parece aconsellable acadar taxas máis altas, e, a falta dunha serie temporal máis extensa e dun estudio en profundidade das causas, non se pode concluír nada máis que sexa relevante.
- 9) A taxa de idoneidade (IN51G) experimenta unha nova redución moi acusada e, cun valor de 25.00%, consolida unha caída moi intensa dende o 40.16% dun curso moi recente, 2015-2016. Trátase dun resultado negativo que require de unha análise das súas causas e da posta en práctica de medidas para inverter a tendencia.
- 10) O aumento da taxa de eficiencia (IN53G) de 80.77 a 84.13 valórase positivamente, aínda que non acade os valores aos que, como mínimo, debe aspirarse e que se mostran no curso 2015-2016 cun valor (89.34) satisfactorio.

A Enquisa de satisfacción de egresados/as (2018/2019) (INF 09) proporciona as percepcións dos egresados respecto de os resultados da súa formación. Como ocorre con outras enquisas a colectivos implicados no desenvolvemento da formación no grao, a taxa de resposta (15.15%), inferior á do curso pasado (20.83%) impide establecer con certeza como pautas ou tendencias os resultados expostos a continuación.

- 1) A satisfacción coa formación teórica recibida (3.40) é relativamente satisfactoria, tanto comparándoa coa satisfacción en cursos anteriores (ascende respecto ao 3.33 do curso anterior e é a terceira puntuación máis alta da serie temporal) como coa satisfacción media nos graos da USC (3.54). Aínda que en valor absoluto, a satisfacción coa formación práctica recibida (2.80) non é satisfactoria, non hai diferenzas substanciais con outras puntuacións de referencia, posto que se mantén a puntuación do curso pasado e vólvese a superar a satisfacción media nos graos da USC.
- 2) En canto a aspectos específicos da formación, en seis de sete ítems supérase a puntuación media dos graos da USC, con valores que se atopan entre o 3.50 e o 4.00; respecto ao curso anterior, aumenta a puntuación de catro ítems, mantense a doutro e empeora soamente a de dúas deles.

Entre os estudantes entrantes en programas de mobilidade (INF 05), puntúase con só 3.00 tanto a calidade dos profesores como a calidade da formación recibida, fronte ao 3.82 coa que se puntúan de media ambos aspectos nos graos da USC.

7.2.- Os índices de satisfacción dos estudantes, do profesorado, dos egresados e doutros grupos de interese son adecuados.

Aspectos a valorar:

- Indicadores de satisfacción co persoal académico, persoal de apoio, recursos, prácticas externas, proceso formativo, mobilidade, etc.
- Os indicadores de satisfacción téñense en conta para a mellora e revisión do plan de estudos.

Reflexión/comentarios que xustificuen a valoración:

Tendo en conta que a información relativa á satisfacción dos colectivos implicados no desenvolvemento da docencia no grado foi usada na argumentación de apartados anteriores, ocupando a súa análise detallada neles unha boa cantidade de páxinas, sería redundante e ineficiente reproducir neste punto canto se pode consultar naqueles apartados.

7.3.- Os valores de inserción laboral dos egresados do título son adecuados ao contexto socio-económico e profesional do título.

Aspectos a valorar:

- Análise dos históricos de resultados existentes nos estudos realizados sobre inserción laboral do título.
- Adecuación da evolución dos indicadores de inserción laboral en función das características do título.
- Os indicadores de inserción laboral téñense en conta para a mellora e revisión do plan de estudos.

Reflexión/comentarios que xustificuen a valoración:

As variables e indicadores de Seguridade Social da análise transversal SIIU mostran unha evolución satisfactoria dalgúns resultados entre os estudantes da cohorte de egresados do curso 2013-2014. A taxa de afiliación á SS pasa dun 17.0% un ano logo de egresar (23 de Marzo de 2015) a 41.5% dous anos despois e a 56.6% tres e catro anos despois.

As porcentaxes de traballadores indefinidos e de autónomos varían con tendencias opostas: mentres que aumenta a porcentaxe da primeira clase de traballadores (dun a catro anos tras egresar, a secuencia de valores é 40.0%, 46.7%, 43.5% e 66.7%), diminúe a porcentaxe de traballadores da segunda clase (11.1%, 9.1%, 6.7% e 6.7%).

Rexístranse altibaixos, en cambio, na evolución da porcentaxe de cotizantes no grupo "Titulados": a secuencia dos catro anos posteriores mostra os valores 22.2%, 40.9%, 26.7% e 30.0%.

En termos comparativos, é dicir, empregando varios grupos posibles de referencia (ciencias sociais e xurídicas en cada unha das tres universidades galegas, ciencias sociais e xurídicas no SUG, todos os graos no SUG), para valorar as puntuacións en indicadores de inserción laboral dos egresados do grao do estudo AGSUG 2012-2014, os resultados son, en xeral, satisfactorios, como confirma a síntese que se expón a continuación.

No momento da enquisa, a porcentaxe de egresados do grao (en diante, GCPA) que traballaba (81.82%) era superior ás porcentaxes de graduados con traballo entre os graduados en ciencias sociais e xurídicas nas tres universidades galegas (sobre todo, a USC, cuxo porcentaxe se reduce ao 67.87%) e no SUG, así como entre os graduados do SUG, en xeral.

A porcentaxe de egresados do GCPA que buscan traballo relacionado coa titulación é inferior ao de egresados doutros graos en todos os grupos de referencia: 54.55%, mentres que en ciencia sociais e xurídicas en todos os grupos de referencia supérase o 60%, e no o SUG en conxunto chégase ao 73.92%.

A porcentaxe de egresados de GCPA que atopa un emprego relacionado coa súa titulación tamén é inferior ás porcentaxes que se rexistran en todos os grupos de referencia (aínda cando é necesario ser cautos ao avaliar os números, posto que, proporcionando o grado unha formación esencialmente xeneralista e non vinculada a profesións reguladas específicas, a dificultade de valorar a relación dos empregos coa titulación é considerable e non o é menos, por iso, a de atopar

un traballo inequivocamente relacionado coa titulación): 41.67%, mentres que se supera ou se bordea o 60% nos grupos de referencia de ciencias sociais e xurídicas e alcánzase o 72.29% no SUG en conxunto.

Coa mesma cautela que se introducía no parágrafo anterior hai que interpretar as comparativamente reducidas porcentaxes de quen atopan un traballo relacionado coa súa profesión: é notablemente inferior o 22.73% entre os egresados do GCPA que as porcentaxes para os grupos de referencia de ciencias sociais e xurídicas (superiores ao 35%) e para o SUG en conxunto (39.93%).

A mesma cautela aplícase á interpretación da media (en número de meses) que se tarda en atopar un emprego relacionado coa titulación: 13.80 entre os egresados do GCPA, fronte a 11.13 para ciencias sociais e xurídicas no SUG e 10.42 para o SUG en conxunto.

Quizá porque a porcentaxe de egresados do GCPA que traballan supera as porcentaxes doutros graduados que o fan, é inferior a porcentaxe de egresados do GCPA que preparan oposicións no momento da entrevista: só un 13.64% fronte ao 29.02% entre os egresados de ciencias sociais e xurídicas do SUG e 25.18% entre os egresados do SUG en conxunto. En cambio, é lixeiramente superior a porcentaxe de egresados do do GCPA que cursan estudos universitarios que as porcentaxes nos grupos de referencia de ciencias sociais e xurídicas, pero inferior á porcentaxe para o conxunto do SUG.

En canto ao lugar de traballo, son interesantes as porcentaxes de egresados que traballan fóra de Galicia, que son susceptibles de varias interpretacións: entre outras, como nivel de expulsión de capital humano ou como nivel de capacitación do capital humano. Aínda que no resto de España traballa unha porcentaxe de egresados do GCPA lixeiramente inferior ás porcentaxes tanto de egresados de ciencias sociais e xurídicas do SUG como do SUG en conxunto (16.67%, fronte a, respectivamente, 19.65% e 17.01%), a porcentaxe de egresados do GCPA que traballan no resto da UE supera en gran medida as porcentaxes de todos os grupos de referencia: 22.22% fronte a menos do 2.5% para todos os grupos de referencia.

É superior ás porcentaxes que rexistran os grupos de referencia a porcentaxe de traballadores por conta allea entre os egresados do GCPA: entre estes alcanza ata un 94.44%, mentres non chega ao 80% entre os graduados en ciencias sociais e xurídicas de calquera dos grupos de referencia, e quédase no 90.31% no conxunto do SUG.

Máis preocupante é que en todos os grupos de referencia son superiores as porcentaxes de egresados que traballan cun contrato indefinido: fronte ao 46.42% para os egresados de ciencias sociais e xurídicas do SUG, e o 41.38% para os egresados do SUG en conxunto, entre os egresados do GCPA, a porcentaxe quédase nun 29.41%.

As diferenzas entre os salarios medios mensuais son menores: a media entre os egresados do GCPA (1222.22) supera á media dos egresados de ciencias sociais e xurídicas do SUG (1145.05) e é lixeiramente inferior á media dos egresados do SUG en conxunto (1231.02).

Tampouco hai diferenzas notables nas porcentaxes de egresados que desenvolven funcións de nivel universitario: 77.78% entre os egresados do GCPA, fronte a 77.95% entre os egresados de ciencias sociais e xurídicas do SUG, 79.38% entre os egresados do SUG en conxunto.

Lembrando a cautela que se mencionaba parágrafos atrás, a magnitude das diferenzas nas porcentaxes de egresados que desenvolven no traballo funcións específicas da titulación é considerable: un 42.86% entre os egresados no GCPA, fronte a 78.63% entre os egresados de ciencias sociais e xurídicas do SUG, e 84.45% entre os egresados do SUG en xeral.

En síntese, o único aspecto preocupante da inserción laboral que revela a comparación con varios

grupos de referencia é a vinculación dos traballos atopados e das funcións desempeñadas coa formación adquirida na titulación. Malia que os resultados analizados son coherentes coas valoracións que fan os estudantes respecto da conexión entre as actividades que realizan durante as súas prácticas e a formación recibida na carreira, é necesario considerar, como se indicou, a natureza xeneralista da formación que proporciona o título e a súa falta de conexión con profesións reguladas específicas. Namentres, e aínda tendo en conta tal reserva, sería conveniente profundar na análise das causas das diferenzas tan notables achadas nesta síntese de resultados.

3.MODIFICACIÓNS DO PLAN DE ESTUDOS

MODIFICACIÓN	XUSTIFICACIÓN
<p>Reducir o número de créditos das prácticas externas</p>	<p>A excesiva duración das prácticas externas é un grave problema, salientado en sucesivos informes. Para reducir as horas das prácticas, na última modificación autorizable se introduciron horas de formación complementaria que esixen custos de organización altos para o centro.</p>
<p>Revisar a configuración do cuarto curso e a oferta de optatividade</p>	<p>Como consecuencia do axuste que debe facerse nas prácticas externas é preciso redeseñar a oferta de materias obrigatorias e optativas en terceiro e cuarto.</p>
<p>Redeseñar os contidos do primeiro curso</p>	<p>En sucesivos informes se salientou un posible desaxuste entre algúns contidos do primeiro curso e o nivel formativo consolidado mínimo para acceder a eses contidos, o que podería obrigar a reubicalos noutros cursos e redeseñar a oferta de primeiro. Estes axustes poderían mesmo contribuír a combater os problemas de absentismo e abandono do alumnado en primeiro.</p>

4. <u>LISTAXE DE EVIDENCIAS E INDICADORES</u>			
Criterios	Nº	Evidencia / Indicador	Documento/enlace
Todos	E1	Memoria Vixente do título	ACSUG
Todos	E2	Informes de verificación, modificación, seguimento incluíndo os plans de mellora	ACSUG
1	E3	Análise do perfil real de ingreso/egreso	Autoinforme, Criterio 1
1,6	E4	Guías docentes das materias (competencias, actividades formativas, metodoloxías docentes, sistemas de avaliación, resultados de aprendizaxe)	Web do Título
1,3	E5	Actas das reunións celebradas, polo menos dos dous últimos cursos, da Comisión Académica/Comisión de Titulación/Comisión de Garantía de Calidade (as actas deben incorporar un apartado con acordos adoptados en cada reunión)	Enlace web ou PDF
1	E6	Listaxe de estudantes que solicitaron recoñecemento de créditos	Enlace web ou PDF(a facer pola UAXCD)
1,6	E8	Informes/documentos onde se recollan as conclusións dos procedementos de consulta internos e externos para valorar a relevancia e actualización do perfil de egreso dos estudantes do título/valoración adquisición resultados da aprendizaxe	Autoinforme, Criterios 1 e 6
1,7	I1	Número de estudantes de novo ingreso por curso académico	2500193_P.Ind_2018-2019
			2500193_INF.16_2018-2019
			2500193_INF.CiUG_2018-2019

1	I2	No caso de máster, número de estudantes de novo ingreso por titulación de procedencia	--
1	I3	Indicadores de mobilidade (Número e porcentaxe de estudantes que participan en programas de mobilidade sobre o total de estudantes matriculados)	2500193_P.Ind_2018-2019 5014_INF.03_2018-2019
2	E9	Páxina web da universidade/centro/título (debe ter como mínimo a información referida "Información mínima pública*")	Web da USC Web do Centro Web do Título
3	E10	Documentación do SGC (política e obxectivos de calidade, manual e procedementos)	Web do Centro
3	E11	Evidencias da implantación dos procedementos do SGC(procedementos completos, revisados e actualizados que desenvolvan as directrices do SGC:Política de calidade,Deseño revisión periódica e melloras dos programas formativos, garantía da aprendizaxe, ensinanza e avaliación centrados no estudante, Garantía e mellora da calidade dos recursos humanos, garantía e mellora da calidade dos recursos materiais e servizos e información Pública)	Web do Centro
3,7	E12	Plans de mellora derivados da implantación do SGC	Web do Centro
3,7	E13	Análise das enquisas de satisfacción (%participación, resultados, evolución,...)	Autoinforme, Criterios 3 e 7 Actas o informes
Todos	I4		2500193_P.Ind_2018-2019

			2500193_INF.04_2018-2019	
			5014_INF.05_2018-2019	
			2500193_INF.06_2018-2019	
			2500193_INF.07_2018-2019	
			2500193_INF.08_2018-2019	
			2500193_INF.09_2018-2019	
		Resultados das enquisas de satisfacción de todos os grupos de interese do título	5014_INF.10_2018-2019	
			5014_INF.11_2018-2019	
			2500193_INF.13_2018-2019	
			2500193_INF.14_2018-2019	
			5014_INF.21_2018-2019	
			2500193_INF.22_2018-2019	
			2500193_INF.23_2018-2019	
			2500193_Informe_de_indicadores_2018-2019	
3	I5		Resultados dos indicadores que integran o SGC	2500193_P.Ind_2018-2019
				2500193_Informe_de_indicadores_2018-2019
4	E1 5		Plan de Ordenación Docente: información sobre o profesorado (número, experiencia docente e investigadora, categoría, materias que imparte, área, etc)	2500193_E15_2018-2019
4	E1 6		Información sobre o persoal de apoio por Centro (número e cargo/posto desempeñado)	5014_E16_2018-2019
4	E1 7		Análise das enquisas de avaliación da docencia (% participación, resultados, evolución, ...)	Autoinforme, Criterio 4 Actas e informes
4	I6	Porcentaxe de participación do profesorado do título en plans de formación da universidade e en actividades formativas específicas	5014_I6-I7_2018-2019	

4	17	Porcentaxe de participación do PAS do centro en plans de formación da universidade e en actividades formativas específicas	5014_I6-I7_2018-2019
4	18	Resultados das enquisas de avaliación da docencia (%participación, resultados, evolución,...)	2500193_INF.13_2018-2019 2500193_INF.14_2018-2019
4	110	Indicadores de mobilidade (número e porcentaxe de profesores que participan en programas de mobilidade sobre o total de profesorado do título)	5014_I10_2018-2019
5	E1 8	Información sobre os recursos materiais directamente relacionados co título	Web do Centro
5	E1 9	Información sobre servizos de orientación académica e programas de acollida	Web do Centro
5	E2 0	Listaxe dos centros/entidades para a realización de prácticas externas curriculares ou extracurriculares	Enlace web ou PDF
5	I11	Distribución alumnado por centros de prácticas	Enlace web ou PDF
5	E2 2	Materiais didácticos e/o tecnolóxicos que permitan unha aprendizaxe a distancia	Campus Virtual
6	E2 4	Listaxe de traballos fin de grao/máster de, al menos, os últimos cursos académicos (título, titor y calificación)	Enlace web ou PDF
6	E2 5	Informes/listaxe das calificacións de cada unha das materias do título	2500193_INF.15_2018-2019
6	E2 6	Mecanismos utilizados para a análise da adquisición dos	Autoinforme, Criterio 6 Actas o informes

		resultados de aprendizaxe	
7	E30	Informe/documento onde se recollan os resultados do título (incluídos indicadores inserción laboral e SIIU)	Autoinforme, Criterio 7 Actas o informes
6,7	I12	Indicadores de resultados (estas taxas facilitaranse de forma global para o título. As taxas de rendemento, éxito e avaliación facilitaranse tamen por materia): - Taxa de graduación - Taxa de abandono - Taxa de eficiencia - Taxa de rendimient - Taxa de éxito - Taxa de avaliación	2500193_P.Ind_2018-2019
			2500193_INF.17_2018-2019
			2500193_INF.18_2018-2019
			2500193_INF.19_2018-2019
			2500193_INF_SIIU_2018-2019
			2500193_Informe_de_indicadores_2018-2019
7	I13	Relación da oferta/demanda das prazas de novo ingreso	2500193_P.Ind_2018-2019
			2500193_INF.CiUG_2018-2019
			2500193_Informe_de_indicadores_2018-2019
7	I14	Resultados de inserción laboral	2500193_EIL-SIIU_2018-2019 2500193_EIL-ACSUG_2018-2019
1,4,5	I15	Media de alumnos por grupo de docencia (docencia expositiva, interactiva,....)	2500193_P.Ind_2018-2019
			2500193_Informe_de_indicadores_2018-2019
			2500193_MedUSC_2018-2019

[Dada a magnitude do impacto da Covid-19 no proceso formativo, algunhas das accións de mellora están relacionadas co desenvolvemento do ensino neste contexto extraordinario e prevendo necesidades do curso seguinte]

ACCIÓNS DE MELLORA				
Definición	Acción de mellora	Código	AMG20-01	
		Tipo	Acción de Mellora da Facultade de Ciencias Políticas e Sociais	
	Definición	Ámbito	Ámbito de aplicación	Criterio 1. Organización e Desenvolvemento
		Definición	Análise causa	Detección de anomalías do deseño da oferta formativa en diversos cursos / Impacto da Covid-19 no proceso formativo
			Definición/descrición proposta	Analizar a organización do proceso formativo e a viabilidade da introdución de cambios no deseño curricular e nas ferramentas de apoio ao ensino
			Data prevista de finalización	Decembro 2020
		Data inicio	Marzo 2020	
Responsables		Responsable da implantación	Ramón Bouzas Lorenzo	
Tarefa 1		Código	AMG20-01-1	
		Descrición tarefa	Exploración da viabilidade da introdución de modificacións no plan de estudos	
		Data prevista de finalización	Decembro 2020	
		Persoa responsable	Miguel Caínzos López	
Tarefa 2		Código	AMG20-01-2	
		Descrición tarefa	Estudo da adaptación do PDI e do alumnado ao contexto non presencial provocado pola Covid-19	
		Data prevista de finalización	Xullo 2019	
		Persoa responsable	Celestino García Arias	
Tarefa 3		Código	AMG20-01-3	
		Descrición tarefa	Estudo das medidas a adoptar en materia de programación académica (horarios, organización de grupos, aplicación das directrices dos órganos de goberno) ante o escenario de incerteza do curso 2020-21	
		Data prevista de finalización	Xullo 2019	
		Persoa responsable	Miguel Caínzos López	

ACCIÓNS DE MELLORA			
Definición	Acción de mellora	Código	AMG20-02
		Tipo	Acción de Mellora da Facultade de Ciencias Políticas e Sociais
	Ámbito	Ámbito de aplicación	Critério 2. Información e Transparencia
		Definición	Análise causa
	Definición/descrición proposta		Perfeccionar a información e comunicación da actividade extra-académica
	Data prevista de finalización		Decembro 2020
	Data inicio		Setembro 2020
Responsables	Responsable da implantación	Irene Rodríguez Manzano	
Tarefa 1	Código	AMG20-02-1	
	Descrición tarefa	Mellorar a información da actividade extra-académica	
	Data prevista de finalización	Outubro 2020	
	Persoa responsable	Irene Rodríguez Manzano	
Tarefa 2	Código	AMG20-02-2	
	Descrición tarefa	Elaborar unha memoria cultural do Centro	
	Data prevista de finalización	Decembro 2020	
	Persoa responsable	Irene Rodríguez Manzano	

ACCIÓNS DE MELLORA			
Definición	Acción de mellora	Código	AMG20-03
		Tipo	Acción de Mellora da Facultade de Ciencias Políticas e Sociais
	Ámbito	Ámbito de aplicación	Criterio 3. Sistema de Garantía Interna
	Definición	Análise causa	Tarefas pendentes no desenvolvemento do SGIC do Centro
		Definición/descripción proposta	Mellorar a xestión do sistema de calidade do Centro
		Data prevista de finalización	Decembro 2020
		Data inicio	Marzo 2020
Responsables	Responsable da implantación	Miguel Caínzos López	
Tarefa 1	Código	AMG20-03-1	
	Descrición tarefa	Elaborar un regulamento de réxime interno para o Centro	
	Data prevista de finalización	Decembro 2020	
	Persoa responsable	Miguel Caínzos López	
Tarefa 2	Código	AMG20-03-2	
	Descrición tarefa	Completar a actualización de documentos do SGIC (manual; procesos)	
	Data prevista de finalización	Xuño 2020	
	Persoa responsable	Ramón Bouzas Lorenzo	

ACCIÓN DE MELLORA				
Definición	Acción de mellora	Código	AMG20-05	
		Tipo	Acción de Mellora da Facultade de Ciencias Políticas e Sociais	
	Ámbito	Ámbito de aplicación	Criterio 5. Recursos Materiais	
	Definición	Análise causa	Detección de deficiencias estruturais; obsolescencia de equipamentos; impacto da Covid19 no proceso formativo e escaseza de equipamento necesario para escenarios que requiran teletraballo e teledocencia	
		Definición/descrición proposta	Renovar equipamentos; planificar a adquisición de equipamento de reforzo dixital	
		Data prevista de finalización	Outubro 2020	
		Data inicio	Marzo 2020	
Responsables	Responsable da implantación	Ramón Bouzas Lorenzo		
Tarefa 1	Código	AMG20-05-1		
	Descrición tarefa	Asegurar a finalización da reparación da cuberta do aulario		
	Data prevista de finalización	Xullo 2020		
	Persoa responsable	Ester Filgueira López		
Tarefa 2	Código	AMG20-05-2		
	Descrición tarefa	Estudar o aforo dispoñible nas aulas tras a aplicación de medidas de distanciamento social en previsión do inicio do curso 20-21 así como as opcións de seguimento das clases nun escenario de distanciamento social		
	Data prevista de finalización	Xuño 2020		
	Persoa responsable	Ramón Bouzas Lorenzo		
Tarefa 3	Código	AMG20-05-3		
	Descrición tarefa	Completar a instalación de tomas eléctricas para equipamento portátil do alumnado nas aulas 1.1, 1.2 e 1.3		
	Data prevista de finalización	Xullo 2020		
	Persoa responsable	Ester Filgueira López		
Tarefa 4	Código	AMG20-05-4		
	Descrición tarefa	Continuar coas obras de illamento térmico en despachos do PDI no primeiro andar		
	Data prevista de finalización	Xullo 2020		

	Persoa responsable	Ester Filgueira López
Tarefa 5	Código	AMG20-05-5
	Descrición tarefa	Planificar a adquisición de material informático e audiovisual en previsión dun impacto prolongado da Covid19
	Data prevista de finalización	Xullo 2020
	Persoa responsable	Ester Filgueira López