



INFORME ANUAL DE RESULTADOS

Grao en Nutrición Humana e Dietética

Curso Académico: 2019-2020

1. DATOS DA UNIVERSIDADE E DO TÍTULO OBXECTO DO INFORME

1. DATOS DO PROGRAMA	
Denominación do programa	Grao en Nutrición Humana e Dietética (GNHD)
Universidade responsable administrativa	Universidade de Santiago de Compostela
En caso de programas interuniversitarios, universidade/s participante/s	N/A
Escola responsable	Facultade de Ciencias
Centro/s Participantes	Facultade de Ciencias
Nome do/a coordinador/a do programa	Jesús Antonio Casabiell Pintos
Correo electrónico do/a coordinador/a do programa	x.casabiell@usc.es
Códigos ISCED	
Curso de implantación	2010-2011
Data acreditación ex ante (verificación)	30 de xuño de 2010
Data renovación acreditación	8 de xullo de 2015

2. LISTAXE DE EVIDENCIAS E INDICADORES

Critérios	Nº	Evidencia / Indicador	Documento/enlace
1,7	I1	Número de estudantes de novo ingreso por curso académico	2502222 P.Ind 2019 20
			2502222 INF.16 2019-2020
			2502222 INF.CIUG 2019-2020
1	I2	No caso de máster, número de estudantes de novo ingreso por titulación de procedencia	Codg:TítuloINF.02_2019-2020 (n/d)
1	I3	Indicadores de mobilidade (Número e porcentaxe de estudantes que participan en programas de mobilidade sobre o total de estudantes matriculados)	2502222 P.Ind 2019 20
			5011 INF.03 2019-2020
Todos	I4	Resultados das enquisas de satisfacción de todos os grupos de interese do título	2502222 P.Ind 2019 20
			2502222 INF.04 2019-2020
			Codg:Centro_INF.05_2019-2020 (n/d)
			Codg:TítuloINF.06_2019-2020 (n/d)
			Codg:TítuloINF.07_2019-2020 (n/d)
			Codg:TítuloINF.08_2019-2020 (n/d)
			2502222 INF.09 2019-2020
			5011 INF.10 2019 2020
			5011 INF.11 2019 2020
			2502222 INF.13 1S 2019 2020
			2502222 INF.13 2S 2019 2020
			2502222 INF.14 2019 2020
			5011 INF.21 2019 2020
			2502222 INF.22 2019 2020
2502222 INF.23 2019 2020			
2502222 Informe de indicadores 2019 20			
3	I5	Resultados dos indicadores que integran o SGC	2502222 P.Ind 2019 20
			2502222 Informe de indicadores 2019 20
4	E15	Plan de Ordenación Docente: información sobre o profesorado (número, experiencia docente e investigadora, categoría, materias que imparte, área, etc)	2502222 E15 2019-2020

4	E16	Información sobre o persoal de apoio por Centro (número e cargo/posto desempeñado)	5011 E16 2019-2020
4	I6	Porcentaxe de participación do profesorado do título en plans de formación da universidade e en actividades formativas específicas	5011 I6-17 2019-2020
4	I7	Porcentaxe de participación do PAS do centro en plans de formación da universidade e en actividades formativas específicas	5011 I6-17 2019-2020
4	I8	Resultados das enquisas de avaliación da docencia (%participación, resultados, evolución,...)	2502222 INF.13 1S 2019 2020
			2502222 INF.13 2S 2019 2020
			2502222 INF.14 2019 2020
4	I10	Indicadores de mobilidade (número e porcentaxe de profesores que participan en programas de mobilidade sobre o total de profesorado do título)	5011 I10 2019 2020
6	E25	Informes/listaxe das calificacións de cada unha das materias do título	2502222 INF.15 2019-2020
6,7	I12	Indicadores de resultados (estas taxas facilitaranse de forma global para o título. As taxas de rendemento, éxito e avaliación facilitaranse tamen por materia): - Taxa de graduación - Taxa de abandono - Taxa de eficiencia - Taxa de rendemento - Taxa de éxito - Taxa de avaliación	2502222 P.Ind 2019 20
			2502222 INF.17 2019-2020
			2502222 INF.18 2019-2020
			2502222 INF.19 2019-2020
			2502222 INF.SIIU 2019-2020
			2502222 Informe de indicadores 2019 20
7	I13	Relación da oferta/demanda das prazas de novo ingreso	2502222 P.Ind 2019 20
			2502222 INF.CIUG 2019-2020
			5011 Informe de indicadores 2019 20
7	I14	Resultados de inserción laboral	2502222 EIL-SIIU 2019-2020 Codg:TítuloEIL-ACSUG_2019-2020 (n/d)
1,4,5	I15	Media de alumnos por grupo de docencia (docencia expositiva, interactiva,...)	2502222 P.Ind 2019 20 2502222 Informe de indicadores 2019 20 2502222 MedUSC 2019-2020

3. ANALISE (Cumprimento do proxecto establecido):

Dimensión 1. A xestión do título

Analizarase a organización e desenvolvemento do plan de estudos incluíndo o perfil de ingreso e egreso do título, os criterios de admisión, os mecanismos de coordinación docente e a aplicación das distintas normativas. Analizarase tamén a transparencia e visibilidade do título a través da información que facilita sobre o mesmo aos distintos grupos de interese, así como a eficacia do Sistema de Garantía de Calidade como instrumento para recoller información, e realizar o oportuno seguimento das accións de mellora .

■ Criterio 1. Organización e desenvolvemento

Incidencias no curso 2019-20

O normal desenvolvemento do programa formativo establecido nas guías docentes das materias do GNHD resultou profundamente alterado a partir do 15 de marzo de 2019 debido á supresión da docencia presencial imposta polo confinamento derivado da pandemia CoVid19. Foi necesario adoptar medidas de emerxencia extraordinarias para retomar a actividade docente mediante medios telemáticos. Entre as medidas adoptadas, foi necesario modificar as guías docentes das materias do segundo semestre para (i) incluír na metodoloxía docente a formación telemática vía TEAMS, Campus Virtual e correo electrónico, tanto para as clases expositivas como para as clases prácticas e as titorías, e (ii) modificar os procedementos de avaliación dos estudantes, priorizando a avaliación continua e introducindo a posibilidade de realizar probas telemáticas (síncronas ou asíncronas) utilizando a plataforma do Campus Virtual da USC. Con data do 6 de abril de 2020, as guías docentes así modificadas quedaron a disposición de alumnos e docentes na web do centro para o seu público coñecemento.

Matrícula

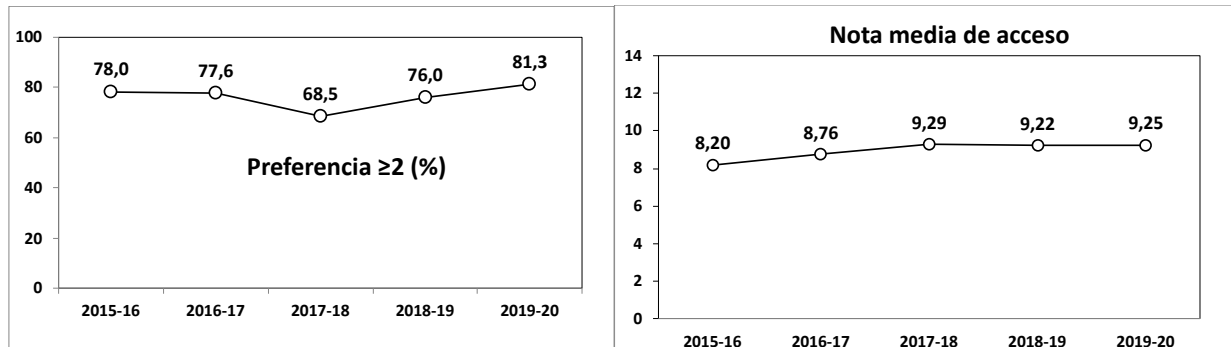
No GNHD ofértanse 60 prazas de nova matrícula desde o curso 2012-13 (40 nos cursos 2010-11 e 2011-12) a taxa de ocupación é moi elevada desde a implantación do GNHD, manténdose en valores por encima do 90% practicamente desde o inicio da oferta do GNHD. Seguindo esta tendencia, no curso 2019-20 a taxa de ocupación foi do 95%, un valor lixeiramente superior á media dos 5 cursos anteriores (93%). En consecuencia, o número total de estudantes matriculados no GNHD está no momento actual estabilizado en torno aos 200 (215 no curso 2019-20).

Este dato é moi significativo cando se compara co contexto do Sistema Universitario Español, no que o número total de estudantes matriculados en grao (ou 1º e 2º ciclo) experimentou un descenso dun 10% entre o curso 2010-11 e o 2018-19 (*Datos y Cifras del Sistema Universitario Español, curso 2019-20, MU*). Esta alta demanda, por outra banda, é característica dos estudos da rama de Ciencias da Saúde, os únicos nos que a evolución de estudantes matriculados mostra unha taxa de variación claramente positiva, duplicándose tamén (+106,5%), segundo datos do MU, entre os cursos 2008-09 e 2018-19, incluso nun contexto de profunda crise demográfica e económica.

Esta elevada demanda vese reflectida nos datos de preinscrición de novo ingreso con máis de 7 solicitudes por cada praza dispoñible (461 fronte a 60), o que implica que o GNHD, a pesar da súa curta historia, está cubrindo con éxito a demanda social de novas titulacións na área de Ciencias da Saúde complementarias á oferta tradicional na nosa Comunidade.

Se se analiza a evolución da porcentaxe de alumnos que elixen o GNHD como primeira ou segunda opción,

podemos comprobar que a cifra mantense bastante estable, cunha media para os cursos 2014-15 a 2018-19 do 75,2%. Esta porcentaxe de alumnos, probablemente máis "vocacionais", tenderían a permanecer no grao, mentres que o resto serían alumnos en principio con baixa motivación e que probablemente cambien de titulación ou abandonen os estudos tras finalizar o primeiro ano. Para o curso 2019-20, a porcentaxe de alumnos con preferencia ≥ 2 é a máis alta de toda a serie histórica (81,3%), e a súa nota de acceso (9,25) é a segunda máis elevada, o que permite aventurar que probablemente se trate dunha cohorte con elevada motivación.



Perfil de ingreso

Segundo os datos proporcionados pola Comisión Interuniversitaria de Galicia (2502222_INF.CIUG_2019-2020.pdf), no curso 2019-20 matriculáronse de novo ingreso na cota xeral un total de 55 estudantes (108% das 51 prazas dispoñibles), así como 1 titulado universitario (100% das prazas dispoñibles), 1 deportista de alto nivel (50% das prazas dispoñibles) e 2 alumnos con distintas discapacidades (67% das 3 prazas dispoñibles). Non se ocupou ningunha das 3 prazas dispoñibles para maiores de 25 anos, maiores de 40 anos e maiores de 45 anos. A meirande parte dos alumnos procedían do Bacharelato (40 dos 55 alumnos da cota xeral, 73%). Desde Formación Profesional accederon 15 dos 55 alumnos da cota xeral (27%). A oferta total de prazas fixouse no curso 2012-13 en 60 alumnos (40 nos cursos 2010-11 e 2011-12), e a taxa de ocupación das mesmas foi sempre igual ou superior ao 80% (95% no curso 2019-20), con taxas de variación interanual de +1,79%, +1,75%, -5,17% e -9,09% e +14% para os cursos 2015-16, 2016-17, 2017-18 2018-19 e 2019-20, respectivamente, contabilizándose 461 solicitudes para 63 prazas neste último curso. Por sexos, a tendencia desde a implantación da titulación é similar, aínda que con importantes variacións interanuais, á distribución media a nivel nacional para as titulacións da rama de Ciencias da Saúde (70,3% de mulleres no curso 2018-19, segundo o documento "*Datos y Cifras del Sistema Universitario Español, curso 2019-2020*", publicado polo MU), con porcentaxes de alumnas no GNHD do 73% (2015-16), 69% (2016-17), 67% (2017-18), 72% (2018-19) e 64% (2019-20).

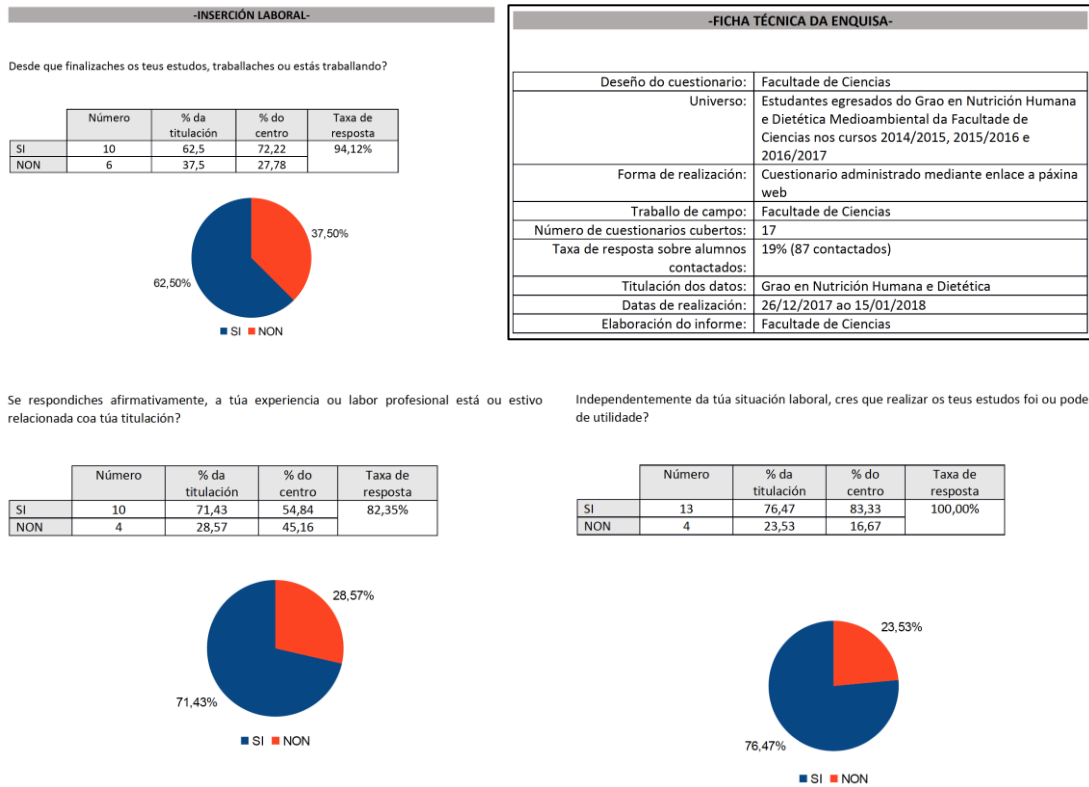
Por orixe xeográfica (2502222_INF.16_2019-2020.pdf), os alumnos matriculados no grao proceden maioritariamente de Galicia (83,3%), especialmente das provincias da Coruña (41,2%), Lugo (29,3%) e Pontevedra (23,7%), en claro contraste cos alumnos procedentes da provincia de Ourense, que representan só un 5,6% da matrícula, polo que de novo parece necesario realizar un maior esforzo na difusión do GNHD entre os alumnos de bacharelato desta provincia. Cabe destacar que o alumnado procedente doutras CC.AA. (IN09G) mantense por encima do 15%, representando no curso 2019-20 un 17,2% do total de matriculados no grao, fronte a tan só un 5,7% para o curso 2010-2011. O alumnado estranxeiro, pola súa parte (IN08G), representa un 1,8% do total. Se consideramos só os alumnos de primeiro curso (2502222_INF.CIUG_2019-2020.pdf), no 2019-20 a matrícula na cota xeral procede nun 72,7% de Galicia, nun 20,0% doutras CC.AA. e nun 7,2% doutros países.

Os datos proporcionados pola Comisión Interuniversitaria de Galicia (2502222_INF.CIUG_2019-2020.pdf) amosan que no curso 2019-20 o 81,3% dos alumnos matriculados elixiron este grao en 1ª ou 2ª opción (55,9%

e 25,4%, respectivamente), o que constitúe a porcentaxe máis elevada dende a implantación do GNHD. De acordo coa mesma fonte, a nota media de acceso (sobre 14) da cohorte de estudantes da cota xeral (55 alumnos) foi de 9,25 [(9,275 x 0,73) + (9,194 x 0,27)], cun 49,1% cunha nota entre 8 e 9, e un 50,9% con nota superior a 9. En conxunto, e como ven ocorrendo desde o curso 2015-16, o 100% dos estudantes ingresaron cunha cualificación superior a 6 (IN07C).

Perfil de egreso

Os únicos datos oficiais de inserción laboral dispoñibles para o GNHD están referidos á cohorte de alumnos 2013-14, computados para as datas 23/03/2015, 23/03/2016, 23/03/2017 e 23/03/2018 (1, 2, 3 e 4 anos tras o egreso). De acordo co informe remitido pola Área de Calidade e Mellora dos Procedementos da USC (2502222_EIL-SIIU_2019-2020.pdf), baseado no documento "Variables e Indicadores de Seguridad Social. Análisis Transversal. SIIU (Ministerio de Educación)", para esta cohorte, a taxa de afiliación á Seguridade Social resultou dun 38,9% no primeiro ano, aumentando ata o 66,7% no segundo e no terceiro ano, e acadando un 83,3% no cuarto ano. A destacar que a meirande parte dos egresados están englobados no grupo de cotización correspondente a estudos universitarios (85,7%, 75,0%, 83,3% e 86,7% para os anos 1º a 4º, respectivamente). A porcentaxe de autónomos foi do 85,7% no primeiro ano, e do 50,0%, 66,7% e 53,3% para os anos 2º, 3º e 4º. Estes datos pódense complementar cos obtidos nas enquisas realizadas polo propio centro (*Informe das opinións dos estudantes do Grao en Nutrición Humana e Dietética, 2014/2015, 2015/2016 e 2016/2017, Enquisas egresados propias centro.pdf*), que se presentan a continuación:

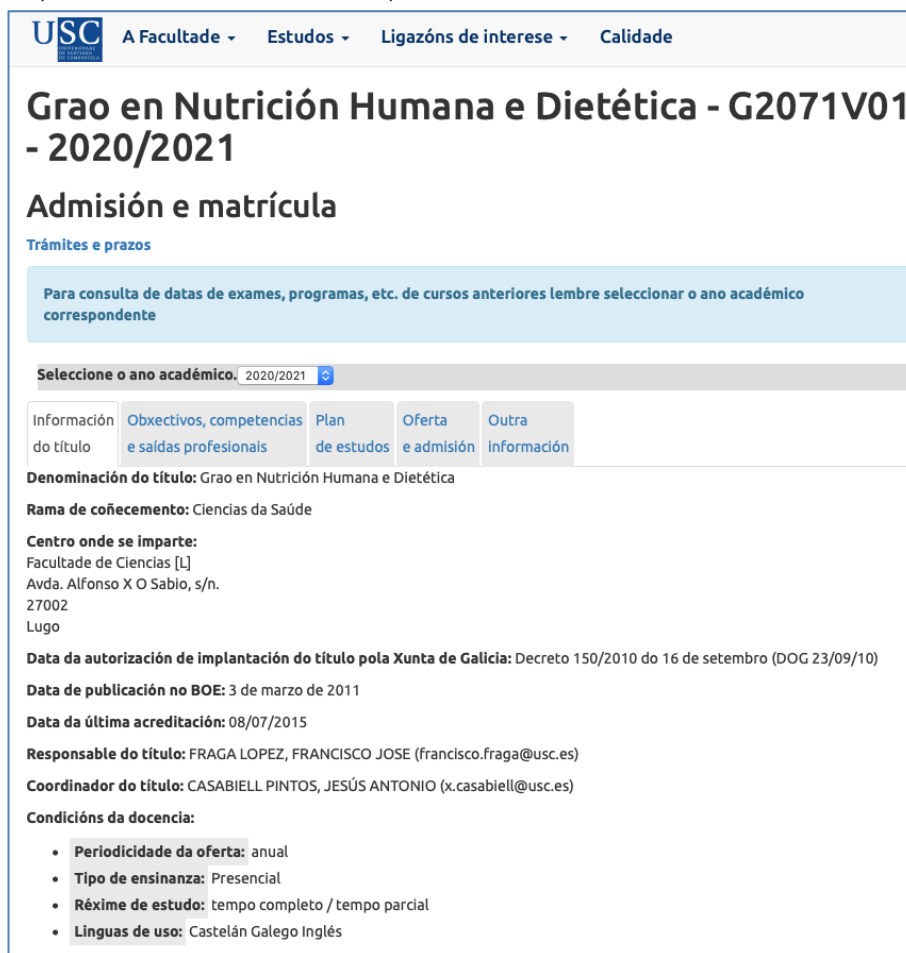


■ Criterio 2. Información e transparencia

Tal e como recolle o Plan de Calidade da Facultade de Ciencias, a política de información pública e transparencia do centro ten como obxectivo facilitar toda a información referente aos títulos que se imparten na mesma a través da páxina web. No referente ao GNHD, toda a información relevante está públicamente accesible e actualízase de xeito continuo na páxina web da Facultade de Ciencias:

<https://www.usc.gal/gl/centros/ciencias/titulacions.html?plan=13947&estudio=13948&codEstudio=13550&valor=9>

A información está estruturada en 5 niveis: (i) Información do título, (ii) Obxectivos, competencias e saídas profesionais, (iii) Plan de estudos, (iv) Oferta e admisión e (v) Outra información (TFG, Prácticum, Mobilidade, Normativa e Resultados). Na páxina raíz figuran tamén ligazóns á Listaxe de profesores, á Memoria do título, ás Guías docentes, e aos Horarios e calendarios, entre outras.



USC A Facultade ▾ Estudos ▾ Ligazóns de interese ▾ Calidade

Grao en Nutrición Humana e Dietética - G2071V01 - 2020/2021

Admisión e matrícula

Trámites e prazos

Para consulta de datos de exames, programas, etc. de cursos anteriores lembre seleccionar o ano académico correspondente

Seleccione o ano académico: 2020/2021 ▾

Información do título	Obxectivos, competencias e saídas profesionais	Plan de estudos	Oferta e admisión	Outra información
-----------------------	--	-----------------	-------------------	-------------------

Denominación do título: Grao en Nutrición Humana e Dietética

Rama de coñecemento: Ciencias da Saúde

Centro onde se imparte:
Facultade de Ciencias [L]
Avda. Alfonso X O Sabio, s/n.
27002
Lugo

Data da autorización de implantación do título pola Xunta de Galicia: Decreto 150/2010 do 16 de setembro (DOG 23/09/10)

Data de publicación no BOE: 3 de marzo de 2011

Data da última acreditación: 08/07/2015

Responsable do título: FRAGA LOPEZ, FRANCISCO JOSE (francisco.fraga@usc.es)

Coordinador do título: CASABIELL PINTOS, JESÚS ANTONIO (x.casabiell@usc.es)

Condições da docencia:

- **Periodicidade da oferta:** anual
- **Tipo de ensinanza:** Presencial
- **Réxime de estudo:** tempo completo / tempo parcial
- **Linguas de uso:** Castelán Galego Inglés

■ Criterio 3. Sistema de garantía de calidade e revisión do plan de melloras do curso anterior

O Sistema de Garantía de Calidade da Facultade de Ciencias "alcanza a todas as titulacións oficiais impartidas nela e das que é responsable, tanto de grao como de mestrado universitario. Así mesmo, alcanza a todas as persoas vinculadas a el (alumnado, persoal docente e investigador e persoal de administración e servizos)".

O SGC da Facultade de Ciencias foi certificado pola Axencia para a Calidade do Sistema Universitario de Galicia o 13 de decembro de 2012, actualizándose periodicamente para adaptalo aos cambios producidos tanto a nivel do propio Centro como da USC. A Facultade de Ciencias renovou a acreditación de todos os seus títulos de grao e máster implantados o 8 de xullo de 2015. O 25 de xuño de 2018 obtivo a Certificación de Implantación Informe Anual de Resultados

do SGC. O 28 de xaneiro de 2019 o *Consejo de Universidades* declarou a acreditación institucional da Facultade de Ciencias, que deberá renovarse antes do transcurso de 5 anos.

A documentación do Sistema de Garantía de Calidade da USC pódese consultar no seguinte enlace:

<https://www.usc.gal/gl/centro/facultade-ciencias/calidade/documentacion-sgc>

Entre as accións de mellora propostas na Memoria de Calidade da Facultade de Ciencias correspondente ao curso 2018-19 cómpre salientar, en relación co GNHD, (i) a modificación das normativas do Traballo Fin de Grao e do Traballo Fin de Máster (AMF1920-2) para adaptalas aos procedementos telemáticos establecidos pola USC, aprobada en novembro de 2019; (ii) a realización de novos convenios de intercambio con outras universidades estranxeiras (AMF1920-4), incorporando a universidade de La Sapienza en Roma; (iii) intensificar as accións desenvolvidas no Plan de Captación do centro (AMF1920-4), para o que se seguiron realizando presentacións do título aos alumnos de bacharelato, sendo necesario no segundo semestre reconvertir as actividades a formato non presencial, dadas as restriccións á mobilidade impostas pola pandemia CoVid19

Dimensión 2. Recursos humanos

Analizarase a adecuación e suficiencia do persoal académico e de apoio, así como os recursos materiais, infraestruturas e servizos dispoñibles para garantir a consecución dos resultados definidos polo título

■ Criterio 4. Recursos Humanos

PDI

A tipoloxiado profesorado do GNHD, os seus departamentos e áreas de adscrición, e a súa experiencia docente-investigadora resúmense nas dúas táboas que seguen:

TIPOLOXÍA DO PROFESORADO DO TÍTULO			
Título Grao en Nutrición Humana e Dietética			
Categoría	Número	Porcentaxe número	
Contrato Predoutoral Ministerio	2	3,77%	
Contrato Predoutoral Xunta	2	3,77%	
Profesor: Asociado de Universidade LOU	3	5,66%	
Profesor: Catedrático de Universidade	9	16,98%	
Profesor: Profesor Axudante Doutor LOU	5	9,43%	
Profesor: Profesor Contratado Doutor	6	11,32%	
Profesor: Profesor interino	1	1,89%	
Profesor: Titular de Escola Universitaria	1	1,89%	
Profesor: Titular de Universidade	24	45,28%	
Total *	53	100,00%	

PROFESORADO DO TÍTULO POR DEPARTAMENTO E ÁREA				
Título	Grao en Nutrición Humana e Dietética		Centro Facultade de Ciencias	
Departamento	Área	Número	Experiencia docente	Experiencia investigadora
Bioquímica e Bioloxía Molecular	[060] Bioquímica e Bioloxía Molecular	1	5	2
Ciencias Forenses, Anatomía Patolóxica, Xinecoloxía e Obstetricia e Pediatría	[807] Toxicoloxía	3	17	10
Economía Aplicada	[235] Economía, Socioloxía e Política Agraria	2	9	0
Estatística, Análise Matemática e Optimización	[265] Estatística e Investigación Operativa	2	5	1
Farmacoloxía, Farmacia e Tecnoloxía Farmacéutica	[310] Farmacia e Tecnoloxía Farmacéutica	3	9	7
Filosofía e Antropoloxía	[030] Antropoloxía Social	1	2	0
Física Aplicada	[385] Física Aplicada	6	26	16
Fisioloxía	[410] Fisioloxía	5	16	6
Microbioloxía e Parasitoloxía	[630] Microbioloxía	4	11	9
Psiquiatría, Radioloxía, Saúde Pública, Enfermaría e Medicina	[615] Medicina Preventiva e Saúde Pública	3	0	0
Química Analítica, Nutrición e Bromatoloxía	[640] Nutrición e Bromatoloxía	9	27	20
	[750] Química Analítica	2	11	7
	[780] Tecnoloxía de Alimentos	4	19	17
Química Física	[755] Química Física	2	11	10
Química Inorgánica	[760] Química Inorgánica	1	4	1
Química Orgánica	[765] Química Orgánica	4	18	14
Zooloxía, Xenética e Antropoloxía Física	[819] Zooloxía	1	5	0
Total **		53	195	120

A meirande parte do profesorado (64,15%) ten vinculación permanente coa universidade, e mostra unha dilatada experiencia como docente (quinqüenios) e como investigador (sexenios). O perfil considérase adecuado para acadar os obxectivos docentes e de investigación especificados na Memoria do Título.

PAS

O centro responsable dispón actualmente do cadro de Personal de Administración e Servizos que se relaciona na táboa que segue:

Categoría	Número
Auxiliar Técnico Informático	2
Conserxe	1
Oficial de Servizos	1
Responsable de Asuntos Económicos	1
Responsable de Unidade de Xestión de Centro e Departamento	1
Secretaría de Decanato	1
Técnico Especialista en Informática - Administración de sistemas	1
Técnico de Investigación	2
Total PAS	10

De igual forma que no caso do PDI, tanto a dotación de PAS como a súa cualificación considéranse adecuadas para acadar os obxectivos docentes e de investigación especificados na Memoria do Título

■ Criterio 5. Recursos materiais e servizos

A Facultade de Ciencias dispón de instalacións, recursos materias e servizos adecuados para a docencia do GNHD, entre os que se inclúen 11 aulas habilitadas para a docencia, tres aulas de informática que totalizan 60 postos de traballo para alumnos, unha aula de lectura e 8 laboratorios de prácticas completamente equipados. Ademais dos recursos propios do centro, os alumnos dispoñen de unha Biblioteca Intercentros con 1715 postos de lectura e unha ampla dotación de material de consulta, tanto en formato físico como en formato electrónico. Os recursos materiais de tipo informático (hardware e software), foron sometidos durante o segundo semestre, (confinamento) a unha presión extraordinaria e non anticipada, pola necesidade de reconvertir, practicamente desde cero e en tempo record, toda a docencia presencial en docencia telemática. É de destacar que tanto as infraestruturas, como o persoal ou os estudantes, resistiron o aumento exponencial das demandas con un número de incidencias relativamente baixo, dado o complicado da situación, especialmente nas primeiras semanas do confinamento.

Dimensión 3. Resultados

Analizaranse os resultados do título e a evolución que estes tiveron durante o desenvolvemento do mesmo. Neste sentido, analizaranse os mecanismos establecidos pola universidade para comprobar a adecuada adquisición, por parte dos estudantes, das competencias inicialmente definidas para o título, é dicir, o cumprimento dos resultados de aprendizaxe que definen o perfil de egreso. Tamén se analizará a evolución dos diferentes indicadores de resultados académicos, profesionais (empregabilidade) e persoais (satisfacción coa formación recibida).

■ Criterio 6. Resultados do programa formativo

A evolución das taxas de rendemento (IN34CG), de éxito (IN35CG) e de avaliación (IN36CG) do grao de Nutrición Humana e Dietética durante os últimos 5 cursos móstrase na táboa seguinte. Como marco de referencia, inclúense, os indicadores globais para a área de ciencias da saúde, para o total da USC, así como a última media dispoñible para o sistema universitario español (*Datos y Cifras del Sistema Universitario Español, curso 2019-2020, MU*). Estes tres indicadores seguiron tendo valores no curso 2019-20 semellantes ou superiores aos da USC e aos do conxunto do SUE, acadando ademáis os seus valores máximos na serie histórica

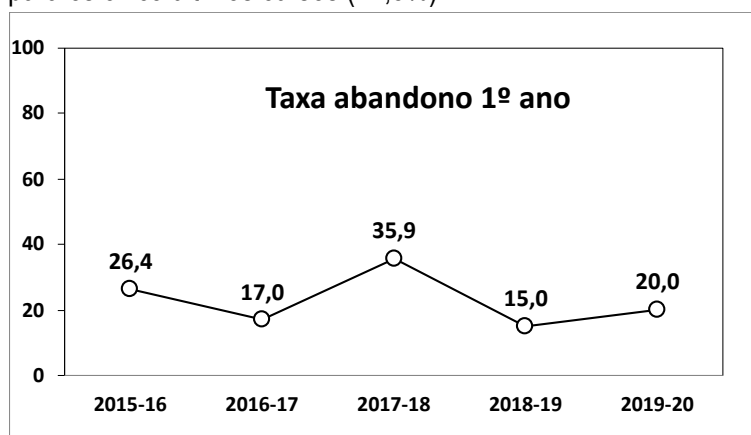
	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	Media
IN34CG Taxa de rendemento	77,08	79,54	80,54	79,68	91,32	81,63
MEDIA AREA CIENCIAS DA SAÚDE	84,56	85,66	84,74	84,90	94,82	86,94
MEDIA SUE	-	-	-	77,70	77,80	77,75
MEDIA USC	76,79	78,31	78,48	79,49	88,71	80,36
IN35CG Taxa de éxito	83,05	84,74	85,23	84,40	93,57	86,20
MEDIA AREA CIENCIAS DA SAÚDE	90,16	90,69	90,30	90,34	97,53	91,80
MEDIA SUE	-	-	-	87,80	-	-
MEDIA USC	86,20	87,35	87,21	87,78	94,17	88,54
IN36CG Taxa de avaliación	92,82	93,86	94,50	94,41	97,60	94,64
MEDIA AREA CIENCIAS DA SAÚDE	93,79	94,45	93,84	93,99	97,22	94,66
MEDIA SUE	-	-	-	88,50	-	-
MEDIA USC	89,08	89,66	89,99	90,55	94,21	90,70

■ Criterio 7. Indicadores de Satisfacción e Rendemento

A evolución dos principais indicadores de satisfacción e rendemento durante os últimos 5 cursos móstrase nas táboas seguintes. Como no apartado anterior, inclúense os indicadores globais para a área de ciencias da saúde, para o total da USC, e para o SUE. En termos xerais, os resultados para o resto dos indicadores de satisfacción e rendemento son semellantes aos do SUE e a os da propia USC. A duración media dos estudos (IN38CG) foi, un ano máis, sensiblemente máis favorable que o valor medio para a USC e para a media da área de ciencias da saúde.

	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	Media
IN37CG Taxa de graduación	60,61	71,15	45,28	56,60	48,72	56,47
MEDIA AREA CIENCIAS DA SAÚDE	69,14	71,75	72,95	73,12	72,02	71,80
MEDIA SUE	-	-	-	48,90	48,60	48,75
MEDIA USC	54,99	56,37	57,97	58,23	58,53	57,22
IN38CG Duración media dos estudos	4,17	4,38	4,31	4,68	4,60	4,43
MEDIA AREA CIENCIAS DA SAÚDE	5,15	5,26	5,36	5,41	5,40	5,32
MEDIA SUE	-	-	-	4,80	4,80	4,80
MEDIA USC	4,82	4,97	4,98	5,06	5,06	4,98
IN39CG Eficiencia dos titulados	-	-	-	-	-	-
IN40CG Taxa de abandono durante o 1º curso (Grao)	26,42	16,98	35,90	15,00	20,00	22,86
MEDIA AREA CIENCIAS DA SAÚDE	9,89	10,05	13,50	12,06	15,57	12,80
MEDIA SUE	-	-	-	21,50	21,70	21,60
MEDIA USC	14,98	14,52	16,02	15,88	16,64	15,61
IN41C Taxa de abandono RD1393	24,24	23,08	32,08	24,53	35,90	27,97
MEDIA AREA CIENCIAS DA SAÚDE	12,80	13,73	15,93	14,77	17,31	14,91
MEDIA SUE	-	-	-	-	-	-
MEDIA USC	23,19	22,72	22,70	22,10	23,01	22,74
IN50CG Taxa de éxito dos egresados (%)	94,77	95,73	94,37	85,17	87,53	91,51
IN51CG Taxa de idoneidade na graduación (%)	45,45	48,08	39,62	39,62	35,90	41,73
IN53G-S01-PM-01 Taxa de eficiencia (rendemento dos egresados) (%)	93,50	94,29	94,37	85,17	87,53	90,97

A evolución da taxa de abandono durante o primeiro curso (IN40CG) é bastante irregular, con porcentaxes que oscilan entre o 15% (2018-19) e o 35,9% (2017-18). No curso 2019-20 a taxa foi do 20,0%, próxima ao valor medio deste indicador para os cinco últimos cursos (22,8%).



Non é posible poñer estas cifras nun contexto adecuado sen ter en conta que esta taxa de abandono ten dúas compoñentes: alumnos que abandonan definitivamente os estudos, e alumnos que cambian de titulación. A nivel nacional dispoñemos de indicadores para estas dúas variables: a taxa de abandono no primeiro ano, e a taxa de cambio de estudo no primeiro ano. De acordo cos datos publicados polo MU no seu documento *Datos y Cifras del Sistema Universitario Español, curso 2019-2020*, nas titulacións da área de Ciencias da Saúde a taxa de abandono no primeiro ano é dun 17,4% para a cohorte 2015-16 (a última para a que se facilitan datos), que se acompaña dunha taxa de cambio de estudo no primeiro ano do 7,1%. Así, polo menos un 24,5% dos alumnos que en España inician estudos en titulacións da rama de Ciencias da Saúde non continúan ou cambian de titulación. Polo tanto, e a falta dun indicador específico para a USC sobre cambio de estudo no primeiro ano, entendemos que en boa parte a taxa de abandono do GNHD está en consonancia co que ocorre a nivel nacional noutras titulacións da rama de Ciencias da Saúde. Probablemente un dos motivos sexa unha certa utilización por parte dalgúns estudantes do GNHD como “ponte” ou “pasarela” cara a outras titulacións (fisioterapia, medicina) nas que a nota de corte é superior, e ás que non poderían acceder directamente coa súa nota de entrada na universidade. Este uso, lícito por outra banda, ten efectos negativos desde diversos

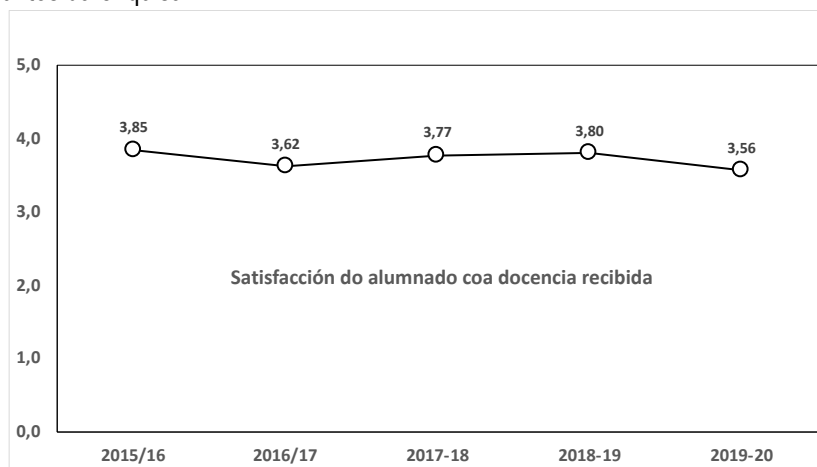
puntos de vista. En primeiro lugar, a oferta de prazas do grao está limitada a 60; o feito de que en parte se poidan cubrir con estudantes que non teñen máis intención que cursar o primeiro ano e despois abandonalo impide que outros posibles alumnos con auténtica vocación por estes estudos poidan ter a opción de iniciais, especialmente se temos en conta que o número total de solicitudes (461) foi de novo máis de 7 veces superior ao número de prazas ofertadas. En segundo lugar, inflúe negativamente na valoración do grao e o seu desenvolvemento, dando a impresión de que algo non está funcionando adecuadamente

Satisfacción do alumnado coa docencia recibida:

De acordo cos indicadores remitidos pola Area de Calidade (IN48G, IN46G), a taxa de resposta a esta enquisa foi do 46,19% , o valor máis elevado de toda a serie histórica, e a valoración global foi de 3,56, na línea dos cursos anteriores e similar á do conxunto dos graos impartidos na USC (3,74% para a media dos cursos 2011-12 a 2014-15, últimos dispoñibles), aínda que a introdución de modificacións menores nalgúns dos ítems da enquisa desde o curso 2018-19 complica en certa medida a comparación.

Satisfacción do alumnado coa docencia recibida	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
Explica a programación da materia e os criterios de avaliación ao comezo da súa actividade docente.	4,09	3,96	4,14	4,17	4,02
Cumpre co programa e o plan de traballo previsto.	4,22	4,09	4,19	4,30	4,13
Indica de antemán os criterios de corrección	-	-	-	3,93	3,70
Organiza ben as clases e explica con claridade facilitando a comprensión da materia.	3,76	3,50	3,70	3,77	3,69
O material de apoio resúltame útil para a preparación da materia.	3,74	3,51	3,70	3,57	3,61
Os recursos didácticos empregados reforzan a comprensión da materia.	3,77	3,46	3,67	3,55	3,60
Propón actividades para favorecer a miña aprendizaxe autónoma.	3,71	3,55	3,56	3,31	3,35
Os contidos desenvólense de acordo co cronograma da materia	-	-	-	4,18	3,94
Motiva a participación crítica e activa dos/as estudantes no desenvolvemento da clase.	3,72	3,36	3,56	3,58	3,59
Resolve as dúbidas que se lle formulan.	4,07	3,83	4,02	4,08	3,99
Ten unha actitude receptiva que facilita a comunicación cos/coas estudantes.	3,92	3,70	3,86	3,94	3,79
Consegue facerme ver a relevancia desta materia e o seu interese para a miña formación.	3,85	3,62	3,68	3,75	3,48
A axuda recibida nas titorías foime de utilidade.	3,93	3,65	3,76	3,82	3,66
O docente mellorou o meu nivel de partida en relación á materia	-	-	-	3,64	3,50
O docente fai que a asistencia a clase sexa proveitosa	-	-	-	3,50	3,62
Favorece que desenvolva a miña capacidade de transmitir información, ideas, problemas e solucións.	3,59	3,32	3,44	-	-
Considero que hai coordinación entre os/as distintos/as profesores/as da materia.	3,64	3,51	3,69	-	-
Globalmente estou satisfeito/a co/coa profesor/a da materia.	3,83	3,61	3,78	3,71	3,65
Valor medio (GNHD)	3,85	3,62	3,77	3,80	3,71
Porcentaxe de participación (GNHD)	33,19	32,27	41,47	35,81	18,23
Valor medio na universidade (estudos de grao)	-	-	-	-	-
Porcentaxe de participación (Universidade)	-	-	-	-	-

Tal e como revelan os datos anteriores, a valoración do título por parte dos estudantes mostra unha tendencia estabilizada en valores elevados, tanto no referente ó valor medio global como a cada un dos ítems avaliados, particularmente evidente nos dous primeiros puntos da enquisa.



Ademais dos datos globais, dispónse de enquisas separadas para o 1º semestre (docencia presencial) e o 2º semestre (docencia telemática), con niveis de participación do 18,23% e do 49,43%, respectivamente, e valores de satisfacción global de 3,71 e 3,46, o que indica que o impacto da implantación forzada da docencia telemática foi probablemente bastante limitado.

Grao en Nutrición Humana e Dietética (G2071P01) 1S					
Informe da enquisa de satisfacción do alumnado coa docencia recibida					
Curso académico	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020
Pregunta	Media	Media	Media	Media	Media
O/A docente explica a programación da materia e os criterios de avaliación?	N/A	N/A	N/A	4.17	4.02
Cumpre co programa e o plan de traballo previsto?	N/A	N/A	N/A	4.30	4.13
Os/As alumnos/as sabemos de antemán cales van ser os criterios que utiliza o/a docente para a corrección de exames e/ou traballos?	N/A	N/A	N/A	3.93	3.70
Organiza ben as clases e explica con claridade facilitando a comprensión da materia?	N/A	N/A	N/A	3.77	3.69
O material de apoio (bibliografía, textos, exercicios, manuais de prácticas,...) resultame útil para a preparación da materia?	N/A	N/A	N/A	3.57	3.61
Os recursos didácticos empregados reforzan a comprensión da materia?	N/A	N/A	N/A	3.55	3.60
O/A docente propón actividades que favorecen a miña aprendizaxe autónoma?	N/A	N/A	N/A	3.31	3.35
Os contidos desenvólense de acordo co cronograma temporal da materia?	N/A	N/A	N/A	4.18	3.94
O/A docente motiva a participación crítica e activa do alumnado no desenvolvemento da clase?	N/A	N/A	N/A	3.58	3.59
Resolve as dúbidas que se lle formulan (clase, titorías, aula virtual, correo electrónico,...)?	N/A	N/A	N/A	4.08	3.99
Ten unha actitude receptiva que facilita a comunicación cos/coas estudantes?	N/A	N/A	N/A	3.94	3.79
Consegue facerme ver a relevancia desta materia e o seu interese para a miña formación?	N/A	N/A	N/A	3.75	3.48
A axuda recibida nas titorías foime de utilidade (contestar só se as empregaches)?	N/A	N/A	N/A	3.82	3.66
O/A docente mellorou o meu nivel de partida en relación á materia?	N/A	N/A	N/A	3.64	3.50
O/A docente fai que a asistencia a clase sexa proveitosa para a comprensión dos contidos?	N/A	N/A	N/A	3.50	3.62
Globalmente estou satisfeito co/coa profesor/a da materia	N/A	N/A	N/A	3.71	3.65
Curso académico	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020
Valoración global	N/A	N/A	N/A	3.80	3.71
Participación	N/A	N/A	N/A	35.81%	18.23%

Grao en Nutrición Humana e Dietética (G2071P01) 2S

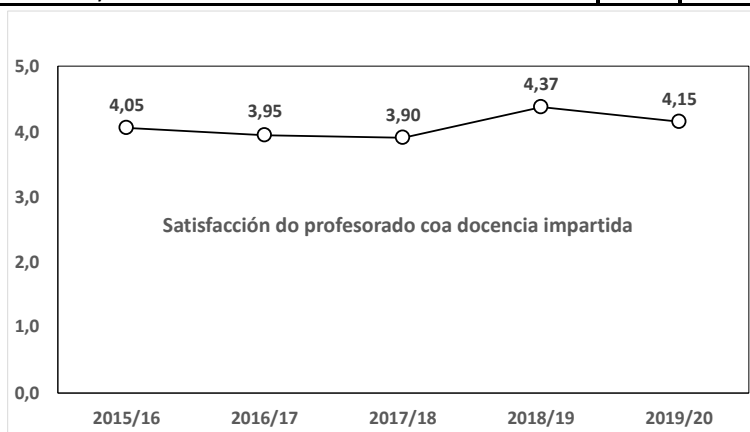
Informe da enquisa de satisfacción do alumnado coa docencia recibida

Curso académico	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020
Pregunta	Media	Media	Media	Media	Media
O/A docente organiza ben as clases e explica con claridade facilitando a comprensión da materia?	N/A	N/A	N/A	N/A	3.57
Os recursos didácticos empregados reforzaron a comprensión da materia	N/A	N/A	N/A	N/A	3.47
Os contidos desenvolvéronse de acordo co cronograma temporal da materia inicialmente previsto antes da crise da Covid-19	N/A	N/A	N/A	N/A	3.75
O/A docente motivou a participación crítica e activa do alumnado no desenvolvemento da clase	N/A	N/A	N/A	N/A	3.48
O/A docente resolveu as dúbidas que se lle formularon (clase, titorías, aula virtual, correo electrónico,...)	N/A	N/A	N/A	N/A	3.68
O/A docente resolveu as dúbidas relacionadas coa materia que se lle trasladaron (clase virtual, titorías, aula virtual, correo electrónico, etc.)	N/A	N/A	N/A	N/A	3.23
Os materiais subministrados (presentacións, artigos, etc) fóronme de axuda na preparación da materia	N/A	N/A	N/A	N/A	3.36
A carga de traballo (tarefas, lecturas, etc.) foi adecuada aos contidos e créditos da materia	N/A	N/A	N/A	N/A	3.48
De xeito global, a comunicación co/a docente foi axeitada	N/A	N/A	N/A	N/A	3.47
O/A docente mellorou o meu nivel de partida en relación á materia	N/A	N/A	N/A	N/A	3.25
Globalmente estou satisfeito co/coa profesor/a da materia	N/A	N/A	N/A	N/A	3.31
Curso académico	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020
Valoración global	N/A	N/A	N/A	N/A	3.46
Participación	N/A	N/A	N/A	N/A	49.43%

Satisfacción do profesorado coa docencia impartida:

Cunha taxa de participación nas enquisas do 38,89%, os datos correspondentes ao curso 2019-20 (4,15) son pouco comparables cos dos anos anteriores debido a que esta enquisa sufriu modificacións significativas tanto no curso 2018-19 (inclusión de ítems novos e a supresión doutros que se víñan recollendo en anos anteriores) como no curso 2019-20 (inclusión de ítems relacionados coa docencia durante o estado de alarma sanitaria). Cómpre salientar o dato de que esta enquisa detecta (ítem 5) a existencia de diferenzas relativamente importantes entre as sucesivas promocións de alumnos.

Satisfacción do profesorado coa docencia impartida	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
As/os estudantes participan crítica e activamente no desenvolvemento das clases	3,60	3,45	3,31	3,61	3,86
Coñezo o nivel de comprensión dos/as alumnos/as	4,09	3,84	4,16	3,87	3,97
Globalmente estou satisfeita/o co traballo realizado polo alumnado nas miñas clases	3,93	3,73	3,61	3,76	3,97
Penso que, en xeral, o meu alumnado está satisfeito co meu labor como docente	-	-	-	-	4,14
O nivel co que chega o alumnado é suficiente para afrontar os contidos da materia	3,40	3,16	3,22	3,95	3,59
O material e servizos de apoio á docencia existentes na USC son axeitados para a materia	4,31	4,43	4,37	4,29	3,58
A coordinación entre as distintas materias e/ou niveis do título foi adecuada	4,00	3,90	3,86	3,92	4,11
Estou interesado/a en recibir formación para a mellora da docencia (novas tecnoloxías)	45,0%	43,0%	46,0%	46,0%	4,70
Organizo e estruturo ben as miñas clases	-	-	-	4,84	4,76
Informo axeitadamente ao meu alumnado dos criterios de avaliación da materia	-	-	-	4,95	4,89
Amósome accesible ao alumnado nas miñas clases e titorías	-	-	-	4,95	4,97
Manteño un trato correcto cos estudantes	-	-	-	4,92	5,00
Estou satisfeito coa titorización do TFG/TFM	-	-	-	4,70	4,73
En xeral, estou satisfeito coa miña labor docente	-	-	-	4,78	4,76
As/os estudantes amosan unha actitude de interese cara á materia que imparto	3,87	3,78	3,63	-	-
Estou satisfeito/a coa relación creada co alumnado nas clases e titorías	4,11	4,02	4,02	-	-
A coordinación entre os/as distintos/as profesores/as da materia foi efectiva	4,73	4,91	4,45	-	-
No centro, conto cos recursos necesarios para a docencia	4,44	4,31	4,34	-	-
Estou interesado/a en recibir formación para a mellora da docencia (apoio didáctico e pedagóxico)	44,0%	39,0%	47,0%	-	-
Mantiven unha comunicación axeitada co estudiantado (correo-e, Campus Virtual, TEAMS, etc...)	-	-	-	-	4,40
Estou satisfeito coas ferramentas, instrumentos e canais postos á miña disposición para doc - aval	-	-	-	-	3,35
Valora a túa experiencia previa no uso de tecnoloxías para a doc - aval en remoto	-	-	-	-	3,63
Estou satisfeito co desenvolvemento da docencia non presencial derivada da crise sanitaria	-	-	-	-	3,31
Estou satisfeito co desenvolvemento da avaliación non presencial derivada da crise sanitaria	-	-	-	-	3,06
Valoración media (GNHD)	4,05	3,95	3,90	4,37	4,15
Porcentaxe de participación (GNHD)	61,2%	56,9%	61,7%	41,7%	38,9%
Valoración media (Universidade)	-	-	-	-	-
Porcentaxe de participación (Universidade)	-	-	-	-	-



O evento máis significativo do curso 2019-20 foi a situación de excepcionalidade imposta pola pandemia CoVid19 durante o segundo semestre, que indubitablemente tivo un forte impacto sobre a actividade docente. No contexto da profunda distorsión en todos os ámbitos introducida pola emerxencia sanitaria, merece ser destacado que os indicadores de satisfacción do alumnado coa docencia recibida (IN46G), e de satisfacción dos profesores coa docencia impartida (IN47G) non sufriron desviacións de importancia respecto da serie histórica, a pesar de que foi necesario adaptar sobre a marcha a docencia presencial a unha modalidade telemática para a que inicialmente non se dispoñía nin da experiencia nin das ferramentas tecnolóxicas necesarias

	2015/16	2016/17	2017-18	2018-19	2019-20
IN42G Grao de satisfacción xeral dos egresados coa titulación	3,80	3,08	2,74	3,68	-
IN46G Satisfacción do alumnado coa docencia recibida	3,85	3,62	3,77	3,80	3,56
IN47G Satisfacción do profesorado coa docencia impartida	4,03	3,94	3,88	4,36	4,16

Os datos da taxa de éxito desagregados por materias correspondentes aos 5 últimos cursos (2015-16 a 2019-20) recóllense na táboa seguinte:

TAXA DE ÉXITO DESAGREGADA POR MATERIAS	2015-16	2016-17	2016-17	2018-19	2019-20
1º curso					
Física para ciencias da vida	54,17	64,94	59,15	52,05	64,10
Química I	77,19	85,51	92,98	95,74	92,59
Bioloxía humana	80,36	86,89	96,30	85,11	100,00
Fundamentos antropolóxicos da alimentación	76,79	84,62	94,44	97,62	97,96
Bioestatística	76,27	85,25	87,93	83,67	92,86
Química II	74,14	71,43	77,42	86,27	98,33
Anatomía e histoloxía humana	97,87	92,59	100,00	95,74	96,23
Bioquímica	89,29	94,55	98,00	93,48	100,00
Fisioloxía humana II	55,56	55,56	66,23	58,73	97,37
Fisioloxía humana I	70,00	75,38	59,68	52,94	92,21
Media	75,16	79,67	83,21	80,14	93,17
2º curso					
Bromatoloxía I	67,92	84,31	84,91	77,78	78,26
Tecnoloxía do procesado de alimentos	95,24	92,68	88,24	82,98	100,00
Microbioloxía e parasitoloxía	93,33	90,24	100,00	100,00	100,00
Toxicoloxía	85,71	78,38	84,48	82,69	97,44
Economía e xestión da empresa alimentaria	58,14	57,45	59,46	73,91	72,34
Bromatoloxía II	74,00	81,63	78,57	75,00	88,24
Tecnoloxía culinaria e alimentaria	93,75	100,00	95,56	95,83	92,11
Nutrición humana	59,62	68,75	86,27	63,64	88,89
Interacción fármaco-alimento	57,63	83,33	72,34	100,00	100,00
Endocrinoloxía	100,00	97,56	100,00	100,00	100,00
Media	78,53	83,43	84,98	85,18	91,73
3º curso					
Hixiene, lexislación e seguridade alimentaria I	86,96	68,57	57,78	58,18	86,36
Deontoloxía e lexislación	84,21	88,64	79,49	81,25	100,00
Dietética	97,30	96,67	97,44	90,63	100,00
Valoración do estado nutricional	91,18	82,05	87,80	84,62	91,30
Saúde pública	70,45	70,21	74,00	87,93	88,89
Fisiopatoloxía	100,00	100,00	96,43	97,37	100,00
Hixiene, lexislación e seguridade alimentaria II	97,37	91,67	79,55	89,13	100,00
Nutrición no ciclo vital e actividade física	93,94	85,29	95,92	79,07	93,75
Dietoterapia e soporte nutricional I	93,94	79,07	79,07	84,00	96,15
Nutrición Comunitaria e Educación Nutricional	72,22	82,98	76,74	86,27	89,58
Microbioloxía e inmunoloxía	100,00	95,24	97,62	97,22	100,00
Garantía de calidade	88,64	90,70	100,00	85,71	96,08
Media	89,68	85,92	85,15	85,12	95,18
4º curso					
Dietoterapia e soporte nutricional II	86,67	97,37	85,37	87,50	86,36
Soporte nutricional avanzado	97,87	94,29	85,00	85,00	91,49
Restauración colectiva	100,00	97,06	97,06	88,57	97,78
Análise instrumental	100,00	100,00	100,00	-	-
Ciencia e tecnoloxía da carne e do peixe	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Ciencia e tecnoloxía do leite e produtos lácteos	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Ciencia e tecnoloxía de produtos vexetais	89,47	100,00	100,00	100,00	100,00
Fisicoquímica de alimentos e de procesos biolóxicos	100,00	100,00	-	-	100,00
Control de calidade no laboratorio	100,00	100,00	-	66,67	100,00
Química e gastronomía	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Aditivos inorgánicos e micronutrientes	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Practicum	100,00	100,00	100,00	97,22	100,00
Traballo fin de grao	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Media	98,00	99,13	97,29	92,50	97,97

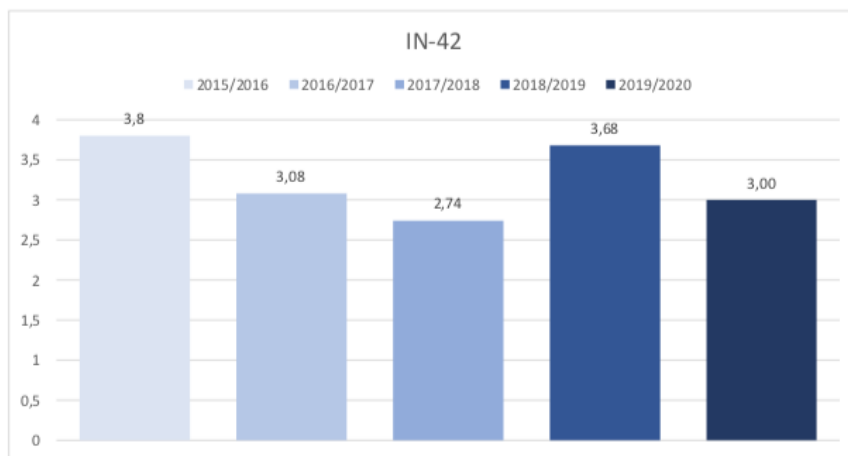
Os valores son elevados en case todas as materias. Os valores máis baixos adoitan coincidir con materias que requiren coñecementos básicos procedentes do ensino secundario e/ou materias que inicialmente os alumnos non perciben como directamente relacionadas coas súas necesidades de coñecemento do campo da dietética e a nutrición, o cal fai algo máis complexa a dirección da aprendizaxe por parte dos docentes.

No relativo ao desenvolvemento do programa de prácticas externas, as restricións á mobilidade tiveron un impacto probablemente moi significativo xa que dificilmente se podían impartir por vía telemática, o que obrigou en moitos casos a truncar o programa formativo por imposibilidade legal e material para levalo a cabo tal e como estaba programado. Os programas de mobilidade víronse tamén profundamente afectados no segundo semestre. No momento de redactar este

informe non están aínda dispoñibles os indicadores relativos ás prácticas externas e á mobilidade saínte, polo que non é posible cuantificar, polo momento, en qué grao esta situación de excepcionalidade impactou sobre a calidade das mesmas. Nos datos que constan na Facultade, houbo 6 alumnos saíntes e un entrante dentro do programa Sicue e 4 saíntes no programa Erasmus+.

	2015/16	2016/17	2017-18	2018-19	2019-20
IN19G Satisfacción dos estudantes cos programas de prácticas externas	3,66	4,35	4,02	4,06	-
IN20G Satisfacción dos titores externos cos programas de prácticas externas	4,51	4,18	4,45	4,08	-
IN21G Satisfacción dos titores académicos cos programas de prácticas externas	4,29	4,72	4,38	4,13	-
IN15G Satisfacción dos estudantes saíntes cos programas de mobilidade	-	-	-	3,40	-

Non se valora tampouco neste informe a Enquisa de satisfacción de egresados/as (IN42G) xa que, segundo se describe na ficha técnica da mesma, só se recibiu resposta por parte dun alumno (2,70%), polo que os resultados, aínda que manteñen a liña de anos anteriores, non teñen suficiente validez estatística.



IN42-S01-PM-01: Grao de satisfacción xeral dos egresados coa titulación

4. PLAN DE MELLORAS para o curso seguinte

ACCIÓNS DE MELLORA			
Definición	Acción de mellora	Código	
		Tipo	
	Orixe	Orixe acción	
		Descrición orixe	
	Definición	Análise causa	
		Definición/descrición proposta	
		Data prevista de finalización	
		Data inicio	
Responsables	Usuario responsable da implantación		
	Outros responsables da implantación		
Finalización	Estado		
	Data estado		
	Comprobación		
	Data comprobación		

Notas:

Cada Acción pode ter varias tarefas.

Cada Tarefa pode ter varias subtareas.

O seguimento debe facerse, tamén, para cada tarefa e subtarefa.

5. MODIFICACIÓNS DO PLAN DE ESTUDO

MODIFICACIÓNS DO PLAN DE ESTUDO	
Modificacións	Xustificación da modificación