



MEMORIA DE CALIDADE

ESCOLA POLITÉCNICA SUPERIOR DE ENXEÑARÍA

Curso Académico: 19/20

Aprobada en Comisión de Calidade da EPSE: 10 de Maio de 2021

Aprobada en Xunta de Escola da EPSE: 11 de Xuño de 2021

Índice

1. Introducción	2
2. Seguimento do Sistema de Garantía de Calidade e dos seus resultados	6
Directriz 1. Política e obxectivos de calidade	6
Directriz 2. Deseño, revisión periódica e mellora dos programas formativos	12
Directriz 3. Garantía da aprendizaxe, ensinanza e avaliación centrados no alumnado	42
Directriz 4. Garantía e mellora da calidade dos recursos humanos	74
Directriz 5. Garantía e mellora da calidade dos recursos materiais e servizos	82
Directriz 6. Información pública	90
3. Plan de Melloras do centro e dos títulos	92
4. Modificacións nos diferentes títulos	145
5. Listaxe de evidencias e indicadores	146

1. Introducción

De acordo co Procedemento de Medición, análise e mellora (Código: PE-02) a análise de funcionamento de cada un dos títulos e do SGC de **forma global** queda recompilada na Memoria de Calidade do Centro, que pecha o ciclo de calidade anual do centro.

A EPS de Enxeñaría é un centro que posúe a acreditación institucional ata o 2023 ([Certificado de implantación do SGC na EPSE](#)), introducida polo Real Decreto 420/2015 do 29 de maio, polo que a Memoria de Calidade do centro constitúe **o único documento** que recolle o seguimento dos títulos e do propio Sistema de Garantía de Calidade (SGC) tendo en conta a súa planificación estratéxica e os seus obxectivos, no marco da planificación da institución.

8.1. Estrutura do Centro

De acordo cos Estatutos da USC, os [órganos de goberno da Escola Politécnica Superior de Enxeñaría](#) (Fig. 1) unipersoais son: Director/a; secretario/a; subdirectores/as e os colexiados: a Xunta de Escola. O Centro, de acordo co seu Regulamento de Réxime Interno (RRI) vixente (aprobado no Consello de Goberno do 9/11/2018), conta actualmente coas seguintes comisións:

1. [Comisión Permanente e de Coordinación.](#)
2. [Comisión de Calidade do Centro.](#)
3. Comisións de Título (1 por cada titulación adscrita ó Centro: [GEC](#), [GEAA](#), [GEFMN](#), [GEXT](#), [GP](#), [GR](#), [MEM](#), [MEA](#), [MDP](#), [MXSTT](#), [MUOESANT](#)).
4. [Comisión de Docencia, Validacións e Intercambios.](#)
5. [Comisión das Fincas de Prácticas.](#)
6. [Comisión de Igualdade de Xénero.](#)
7. [Comisión de Normalización Lingüística.](#)
8. [Comisión de Biblioteca.](#)

Os departamentos con encargo docente na Escola Politécnica Superior de Enxeñaría son 28, dos cales, dous teñen a súa sede no centro que son o departamento de [Enxeñaría Agroforestal](#) e de [Producción Vexetal e Proxectos de Enxeñaría](#).

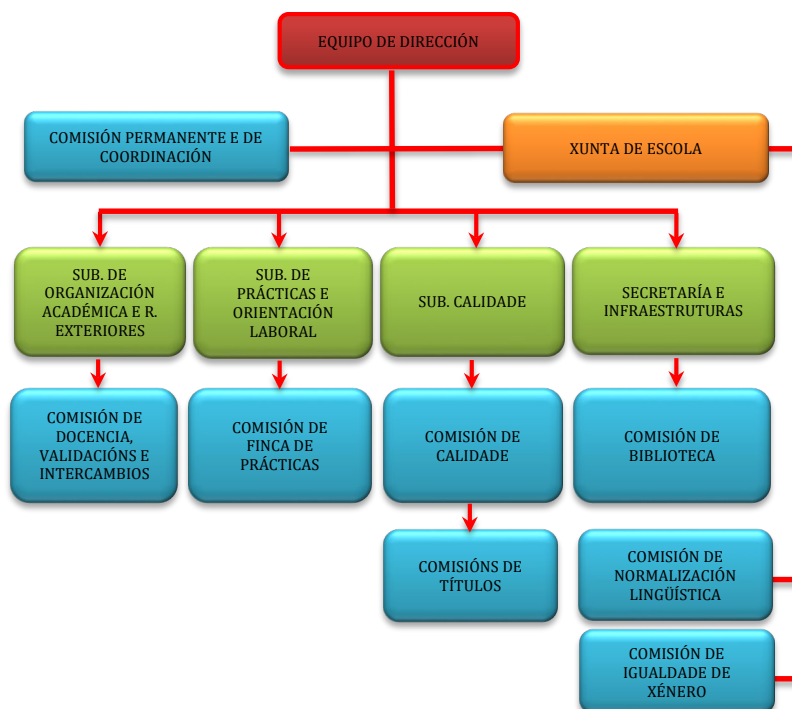


Fig. 1 Estrutura dos órganos de goberno da EPS de Enxeñaría.

1.2. Documentación de referencia do centro

- [Regulamento de Réxime Interno da EPS \(aprobado en Consello de Goberno do 9/11/2018\)](#)
- [Manual do Sistema de Garantía de Calidade](#)
- [Manual de Procesos do Sistema de Garantía de Calidade](#)
- [Prórroga do Plano Estratéxico da EPS \(PE20/22\)](#)
- [Prórroga Programación Plurianual da EPS \(PP20/22\)](#)
- [Normativa de Traballos Fin de Grao e Máster](#)
- [Normativa de Prácticas Externas](#)
- [Plano de autoprotección da EPS](#)
- [Memorias dos grados e dos másters \(no menú de estudos na Web do centro\)](#)

1.3. Estrutura da EPS de Enxeñaría para o desenvolvemento do SGC

As peculiaridades propias dun centro politécnico fan necesario que a estrutura de xestión da calidade sexa multinivel. O equipo directivo, dende o curso 2014-2015, apostou por unha Subdirección de Calidade que se ocupa do bo funcionamento do SGC e, adicionalmente, asume o cargo de Responsable de Calidade do Centro (RCC). A partir do curso 2017-2018, o centro conta cun Coordinador de Calidade (CdC) que reforza a área de Calidade do centro.

A gran diferenza de competencias a adquirir nas cinco titulacións de grao fan necesario que sexan as Comisións de Título (CT) as que desenvolvan a xestión de calidade específica de cada un. No actual [Regulamento de Réxime Interno](#) (RRI) do Centro especificase unha composición das CT que quedan constituídas polo Director, un coordinador/a, o/a responsable de Calidade do Centro (RCC), ata cinco coordinadores/as de curso/mención ou especialidade, o/a responsable apoio á xestión do centro, dous estudantes do título. A Dirección, previa consulta do/a Coordinador/a do Título, será responsable de propoñer os membros da Comisión de Título. Na xestión da calidade dos títulos da EPS de Enxeñaría cobran unha especial relevancia os/as Coordinadores/as de Título que serán propostos pola dirección do Centro e ratificados pola Xunta de Escola. Estes cargos serán responsables de liderar e organizar a correspondente Comisión do Título coas seguintes funcións: a) analizar a información proporcionada polo/a Coordinador/a do Título e RCC para levar a cabo o seguimento do Título; e b) Realizar un informe dos resultados do título e as propostas de mellora e, cando sexa necesario, facer proposta de modificación ou suspensión deste.

A [Comisión de Calidade do Centro](#) (CCC) é o órgano que participa nas tarefas de planificación, desenvolvemento e seguimento do SGC do Centro, actuando ademais como medio de difusión interna do Sistema e dos seus logros. Tamén é o espazo de coordinación e busca de directrices comúns das Comisións de Títulos. Na busca deste último obxectivo, todos os/as Coordinadores/as de Título son membros natos da Comisión, que completa o seu panel co Director, un coordinador/a de calidade (CdC), o/a responsable de Calidade do Centro (RCC), catro representantes do PDI, un representante de cada un dos departamentos con sede no Centro, o/a responsable apoio á xestión do centro e dous estudantes do centro. A coordinación desta Comisión está en mans do Responsable de Calidade. As súas funcións principais son: realizar o deseño, a implantación, o seguimento e mellora do SGC no Centro, así como a elaboración da Memoria de Calidade do Centro.

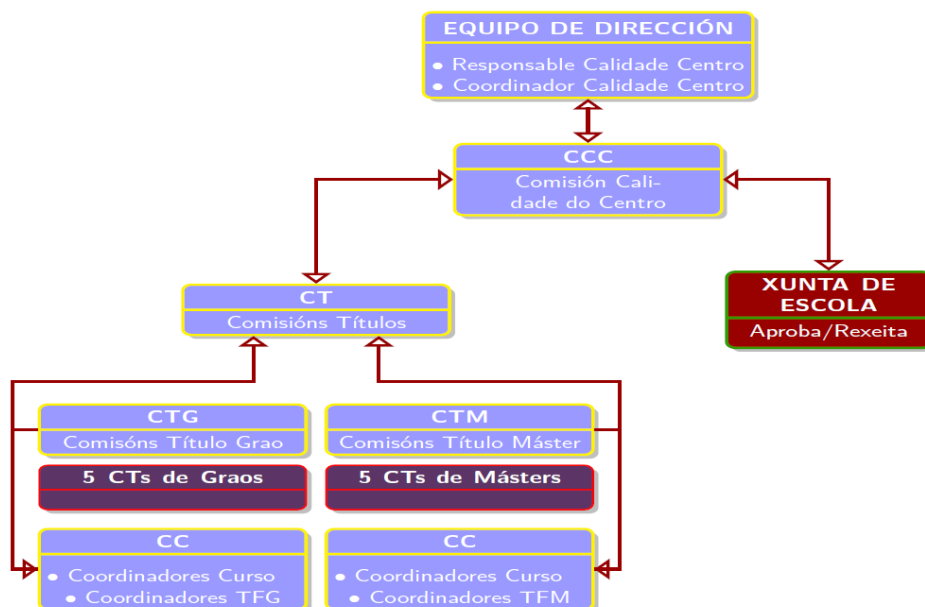


Fig. 2 Estructura do SGC da EPS de Enxeñaría.

1.4. Cambios na estrutura para o desenvolvemento do SGC

Non se precisaron realizar cambios na estrutura do SGC durante o curso 19/20.

1.5. Procedemento de elaboración da Memoria de Calidade

O procedemento que se sigue na EPS de Enxeñaría, non difire do xeral empregado para toda a USC, e queda reflectido no seguinte gráfico.

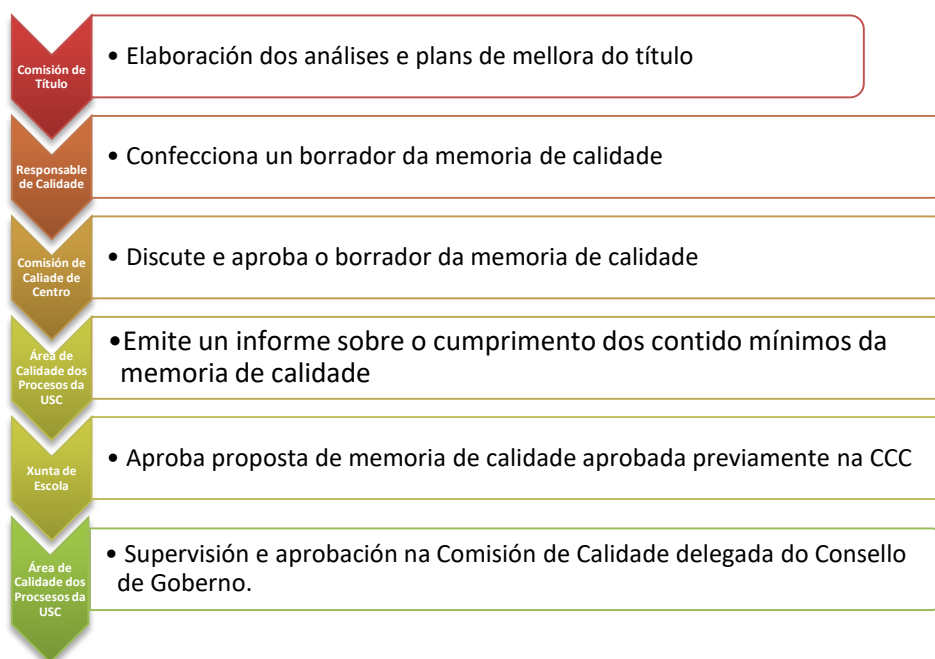


Fig. 3 Proceso seguido para a elaboración da memoria de calidade.

1.6. Títulos impartidos na actualidade

A EPS de Enxeñaría conta na actualidade con 6 titulacións de Grao (dúas delas coordinadas nun dobre grao: GEAA e GEFMN) e 5 titulacións de Máster:

- [Grao en Enxeñaría Forestal e do Medio Natural \(GEFMN\)](#)
- [Grao en Enxeñaría Civil \(GEC\)](#)
- [Grao en Enxeñaría Xeomática e Topografía \(GEXT\)](#)
- [Grao en Enxeñaría Agrícola e Agroalimentaria \(GEAA\)](#)
- [Grao Interuniversitario da Paixase \(GP\)](#)
- [Grao en Robótica \(GR\)](#)
- [Máster Universitario en Enxeñaría de Montes \(MEM\)](#)
- [Máster Universitario en Enxeñaría Agronómica \(MEA\)](#)
- [Máster Universitario en Dirección de Proxectos \(MDP\)](#)
- [Máster Universitario en Xestión Sustentable da Terra e do Territorio \(MXSTT\)](#)
- [Máster Interuniversitario en Operacións e Enxeñaría de Sistemas Aéreos non Tripulados \(MUOESANT\)](#)

1.7. Cambios na oferta de títulos impartidos no centro

- Títulos en proceso de extinción:
 - Grao en Enxeñaría de Topografía e Xeomática ([calendario de extinción](#)).
 - Dobre Grao en GEXT e GEC (iniciou a extinción no curso 2017-18).
 - Máster Universitario en Xestión Sustentable da Terra e do Territorio (en extinción no curso 2020-21).
 - Máster Interuniversitario en Operacións e Enxeñaría de Sistemas Aéreos non Tripulados (en extinción no curso 2020-21)
- Novos títulos ofertados:
 - [Programa de Grao Aberto “5USC Enxeñarías”](#) (curso 2020-21)
 - [Máster Universitario en Planificación e Xestión Territorial](#) (curso 2020-21).
 - [Máster en Sistemas Aéreos non Tripulados](#) (curso 2021-22)

2. Seguimento do Sistema de Garantía de Calidade e dos seus resultados

Directriz 1. Política e obxectivos de calidade

Estándar: o centro dispón dunha política e obxectivos de calidade que atenden ás necesidades e expectativas dos diferentes grupos de interese e se despregan por medio dun SGC estruturado como un proceso sistemático e cíclico que contempla os catro elementos do ciclo de mellora: planificar, desenvolver, analizar e actuar (mellorar) e inclúe mecanismos para a súa revisión e mellora continua.

Aspectos a contemplar:

- A vixencia da Política de Calidade.
- A evolución e grao de cumprimento do Plan Estratéxico do Centro, se é o caso.
- A evolución e grao de cumprimento dos obxectivos de calidade do centro.
- A evolución do proceso de elaboración desenvolvemento e seguimento do Plan de Melloras Anual do Centro (as accións de mellora terán un apartado específico, pero neste apartado debe valorarse se o SGC permite introducir melloras nos títulos, se se realiza correctamente o seu seguimento, se foron eficaces e conseguiron os obxectivos formulados, e se inclúen as recomendacións dos diferentes procesos de verificación, modificación, seguimento e acreditación).
- No caso de títulos interuniversitarios ou títulos que se imparten en varios centros da universidade, as accións levadas a cabo como consecuencia da implantación do SGC están coordinadas en todos os centros participantes.
- A vixencia e adecuación dos procesos, procedementos e documentación do SGC. Necesidade, se é o caso, de realizar cambios na xestión do Sistema de Garantía de Calidade.
- A adecuación e eficacia dos mecanismos de recollida de información de satisfacción, queixas, reclamacións, suxestións, necesidades e expectativas dos grupos de interese.
- A adecuación e eficacia dos mecanismos de recollida de información de satisfacción, queixas, reclamacións, suxestións, necesidades e expectativas dos grupos de interese.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

1.- Vixencia da Política de Calidade

A Escola Politécnica Superior de Enxeñaría ten como misión formar os mellores profesionais posibles nos ámbitos das titulacións de enxeñaría que imparte, promover o desenvolvemento científico nestes ámbitos e preservar, crear e difundir coñecemento para axudar á sociedade en xeral, e a galega en particular, a conseguir os seus obxectivos sociais, ambientais, económicos e de sustentabilidade.

2.- Seguimento do Plano Estratéxico (PE) e da Programación Plurianual (PP) do Centro

A continuación, resumimos os aspectos máis destacados respecto ao seguimento de cada unha das liñas estratéxicas nas que se estruturan PE17/20 e PP17/20 (**En decembro de 2020, aprobouse a prórroga do PE17/20 e PP17/20 ata o 2022**).

Liña Estratéxica 1: Mellorar a oferta formativa do centro

Nesta liña, o centro mudou a súa oferta para lograr un catálogo de titulacións atractivo (Accións Estratéxicas 1.1.A. e 1.1.B.). No curso 19/20, leváronse a cabo todos os traballos (elaboración de memoria de título) para poder ofertar o programa de Grao Aberto en Enxeñaría 5USC e os enormes esforzos organizativos para poder confeccionar un itinerario e horarios factibles para os estudantes que se decidan a cursalos (involucra a diferentes graos e centros) no curso académico 20/21.

Nesta liña, séguense coas accións para mellorar a información e a formación dos estudantes egresados (Accións Estratéxicas 1.2.A-C e 1.3A-C) aumentando a difusión de ofertas de emprego (a través da redes sociais), realización de xornadas formativas de orientación laboral ([neste curso se organizou en tres días e os alumnos participantes poden convalidar 1 ECTS](#)), así como un traballo continuo para incrementar significativamente a bolsa de empresas para a realización de prácticas externas.

Liña Estratéxica 2: Calidade e SGC

Durante este curso, debido as restricións a presencialidade pola pandemia COVID-19, non se puideron levar a cabo as Xornadas de calidade específicas para cada titulación, de xeito presencial, onde se lles expón aos alumnos/profesores o SGC (estrutura, finalizade, obxectivos...), os indicadores de calidade e o plan de melloras para a titulación para intentar mellorar a cultura de calidade e o coñecemento do SGC entre os distintos colectivos (Acción Estratéxicas 2.1 A-B, 2.2 A-D).

Durante o curso 19/20, dentro da aposta do centro por mellorar a calidade dos seus títulos, concorreuse a obtención do selo EUR-ACE con dous títulos: GEAA e MEA cun resultado provisional de concedido (con prescricións). A día de hoxe, a EPSE é o **único centro da USC** que ten *todos os graos e másteres habilitantes en enxeñaría* co selo de calidade EUR-ACE.

A Comisión de Calidade do Centro (CCC) reuniuse en 3 ocasións ao longo do curso 2019-2020. Todas as ordes do día (son publicadas con antelación nas pantallas electrónicas do centro), acordos adoptados e os procedementos internos aprobados/modificados están publicados [na web](#).

Liña Estratéxica 3: Internacionalización

A EPS de Enxeñaría, polas restricións da pandemia COVID, non puido organizar charlas presenciais informativas sobre mobilidade específicas para os alumnos de grao e de máster, facendo fincapé nos programas que mellor se adapten á titulación cursada e os requirimentos idiomáticos precisos (Accións Estratéxicas 3.1B e 3.1.C) pero difundíronse presentación e información a través dos coordinadores empregando as aulas virtuais. Tamén se seguiu colaborando coa Vicerreitoría de Internacionalización e afondar na difusión dos programas de mobilidade entre o PDI, PAS e alumnado (Accións Estratéxicas 3.1D e 3.1.F). En canto aos índices de mobilidade en todos os colectivos do Centro son reducidos, por iso na prórroga aprobada do PE20/22 seguiranse impulsando estas accións como prioritarias.

Liña Estratéxica 4: Xestión e Organización

No curso 19/20, o uso da Aplicación de Axuda aos Sistemas de Xestión (AASX) é a única ferramenta que empregan as comisións do centro para ter centralizada toda a documentación e accesible para os procesos futuros de acreditación. Dende o curso 18/19, na liña estratéxica 4, os obxectivos marcados xa foron acadados.

Liña Estratéxica 5: Relacións coa sociedade

Nesta liña, a EPS de Enxeñaría segue aumentando a súa presenza activa nas redes sociais (pasamos de 1383 seguidores en Facebook no curso 16/17 a 1558 no curso 17/18 a 1882 no curso 18/19 e a 2095 no curso 19/20, de 291 a 676, en Twitter e de 212 a 828 en Instagram no mesmo período) e o número de visitas aos centros de ensino medio para potenciar os títulos (programa A Ponte e Coordinadores de Título).

A relación cos empregadores e os colexios profesionais é estreita e fluída partillando en distintas actividades do centro como cursos especializados, procesos de acreditación **EUR-ACE** (entrevista específica dos empregadores coas comisións avaliadoras) e o Comité Consultivo externo (Accións Estratéxicas 5.1A-B, 5.2 A-B).

A pesar deste intenso esforzo para presentar as titulacións á sociedade (Accións Estratéxicas 5.1A e 5.1.B) aínda non conseguimos que todos os graos cubran as prazas ofertadas, excepto no dobre grao de GEAA-GEFMN, no GEAA e no grao de Robótica.

Liña Estratéxica 6: Infraestruturas e instalacións

Durante este curso, renováronse os laboratorios de Instrumentación para o novo grao de Robótica (dotación de equipamentos informáticos, instrumental de impresión 3D, corte láser e fresadoras mecánica e diverso tipo de ferramentas, etc.) e dotouse o laboratorio de Robótica 2 coa adquisición de novas plataformas (can robótico, un robot de servizo e unha plataforma de exteriores), dotación do laboratorio de Electrotécnica (material de laboratorio, instrumental de medida e mobiliario de almacenamento de motores eléctricos), habilitación dunha zona de reparación e almacenamento para as plataformas robóticas (pav. 3) dotándoa de mobiliario, estanterías e ferramentas. Continúase coa renovación do equipamento de proxección nas aulas e, este ano, debido a crise da COVID-19 dotáronse 9 aulas con enchufes e sistemas de cámaras e altofalantes para adecuar estas infraestruturas para as clases a distancia (fondos do Vicerreitorado de Planificación, Tecnoloxías e Sustentabilidade).

Dadas as altas necesidades de renovación das infraestruturas na EPS de Enxeñaría, completar esta liña estratéxica seguirá dependendo das capacidades futuras de financiamento (se inclúe de novo na PPE20/22).

3. Seguimento dos Planos de Melloras Anteriores

Neste apartado realízase unha análise dos aspectos máis destacados das Accións de Mellora programadas na memoria de calidade do curso 2019-2020, tanto no Centro como nas diferentes titulacións. O seu estado de execución é unha das fontes principais para as accións que posteriormente se propoñen.

Evolución do Plan de Melloras do Centro

No curso 2019-20 desenvolvéronse **9 accións de mellora** incluídas no Plan de Melloras do Centro, das cales a maioría remataron en tempo e forma excepto AM2 e as subtarefas AM6-1 e AM8-2. A través da Comisión de Igualdade de Xénero (AM-9), o centro segue impulsando medidas para dar visibilidade e valorizar o seu capital docente e científico feminino e incrementar as vocacións femininas no eido das enxeñaría. A AM1, debido as restricións COVID, non foi posible dispoñer de ocios nos horarios (máxima ocupación das aulas do centro debido a redución das capacidades polas medidas de distancia) con locais suficientemente amplos para levar a cabo estas charlas informativas. Tentouse levar a cabo estas charlas a través de Teams pero non foron exitosas debido a ausencia de conexións. Na AM-2 leváronse a cabo todos os traballos para renovar a acreditación (EUR-ACE) das titulacións de GEFMN, GEC e MEM. Pola crise da COVID-19, ANECA retrasou o envío dos plans de traballo ata maio de 2021 pero estes documentos están elaborados e pendentes dos últimos retoque.. Coa AM3 queremos fomentar a busca activa de emprego entre os nosos titulados e para iso seguimos organizando as Xornadas de Orientación Laboral. Compóñense dun compendio de sesións (este ano a través de Teams) e actividades polas que, ademais, os alumnos que participen activamente pode obter a convalidación dun 1 ECTS. Continúase cos esforzos para fomentar a realización de prácticas externas (curriculares e extracurriculares) e traballando para aumentar o abano de convenios do centro con empresas dende a Subdirección competente. Na AM-4, leváronse con éxito os traballos relativos a implantar un novo grao (grao aberto en enxeñaría USC) e as prórrogas dos PE20/22 e a PP20/22. A terceira subtarefa, persigue dar a coñecer as titulacións da EPS de Enxeñaría ante a sociedade e os grupos de interese a través de programas co ensino medio (programa A Ponte) e conferencias, encontros virtuais e actividades diversas (ver redes sociais da EPSE). Aínda que este curso hai unha mellora nas cifras de matrícula, aínda temos titulacións nas que o número prazas ofertadas superior á matrícula. A acción AM5, debido as incertezas causadas restricións á mobilidade, non se organizaron charlas informativas co alumando. No próximo ano, esta acción debe ser renovada para aumentar a mobilidade saínte da EPS de Enxeñaría. Na AM6 foi encamiñada a fomentar a participación do alumnado no SGC e a establecer canles de comunicación entre o alumnado e os seus representantes a través de Teams. Coa AM7 organizáronse catro cursos (para o profesorado da EPSE) en distintas competencias transversais profesionais e tamén cara as novas tecnoloxías na docencia on-line (portafolios dixital, impresión 3D, elaboración de vídeos didácticos, etc.). Sen embargo, a subtarefa 2 non foi posible levala a cabo (referida á elaboración de material docente sobre materias de competencias transversais: Latex, Excel, Python, etc.) debido a sobrecarga de traballo que a docencia on-line someteu ao profesorado implicado. Coa AM8, renováronse as instalacións dos laboratorio de Instrumentación, a adquisición de novas plataformas robóticas. En canto as aulas docentes, 10 delas foron dotadas con enchufes e material audiovisual para poder realizar docencia on-line. Por último, rematáronse as obras do sistema de rego da EPSE no sector 1.

A análise detallada do desenvolvemento das Accións de Mellora da Memoria de Centro 2019-2020 pode ser consultada no ficheiro anexo [AM_CENTRO_19_20.pdf](#).

Evolución do Plan de Melloras do Grao en Enxeñaría Forestal e do Medio Natural

No curso 2019-2020 desenvolveuse unha acción de mellora específica da titulación, ademais das accións de mellora xerais do centro que afectan a todas ou parte das titulacións impartidas na Escola Politécnica Superior de Enxeñaría.

Dita acción de mellora específica do Grao (GEF_AM-1), incluíndo as tres tarefas correspondentes, foi rematada en tempo e forma. Trátase de unha acción de mellora desenvolvida co obxectivo de aumentar o número de proxectos de enxeñaría entre os traballos fin de grao da titulación, e para iso propónse ofertar aos alumnos a posibilidade de realizar de forma secuencial e coordinada as actividades que se inclúen en certas materias (traballos, informes, recoñecementos de campo, etc.) de modo que o conxunto das devanditas actividades executadas por un mesmo alumno constitúan a base do seu traballo fin de grao. Comprobarase se ditos cambios tiveron lugar en grao suficiente. Polo tanto, dita acción de mellora volverá a ser proposta á Comisión de Calidade do Centro e á Xunta de Escola para ser incluída no Plan de Melloras do título ou do centro, na Memoria de Calidade do mesmo, para os cursos vindeiros,

se os indicadores da Área de Calidade e Mellora dos Procedementos e os resultados das enquisas da USC así o aconsellan.

A análise detallada do desenvolvemento das Accións de Mellora do Grao en Enxeñaría Forestal e do Medio Natural do curso 2019-2020 pode ser consultada no ficheiro anexo [ANEXO_FORESTAL_AM_19_20.pdf](#)

Evolución do Plan de Melloras do Grao en Enxeñaría Civil

No curso 2019-2020 desenvolvéronse seis accións de mellora incluídas no informe de seguimento. Todas foron rematadas en tempo e forma durante o curso, aínda que vai a ser preciso manter algunha das tarefas tamén nos vindeiros cursos, reformuladas como accións de mellora ou incorporadas como boas prácticas na organización do SGC.

A acción de mellora GEC-AM1 consistiu en desenrolar tarefas que axuden o incremento do número de alumnos no primeiro curso, a través de accións de promoción e visibilización do título. Contaba con dúas tarefas ligadas a presentación da titulación en relación co Programa A Ponte, tanto na Escola Politécnica Superior de Enxeñaría, como nos Centros de Educación Secundaria, así como o emprego das redes sociais e medios de comunicación, con vídeos promocionais e difusión de novas relacionadas co Grao en Enxeñaría Civil, todas elas realizáronse axeitadamente. A acción GEC-AM2 refírese a accións de mellora para a incorporación dos egresados o mercado laboral, para o cal se levaron a cabo dúas tarefas, destacando as Xornadas de Orientación Laboral, a cal foi suspendida debido a situación sanitaria. Nesta acción realizouse a difusión das ofertas de emprego e de prácticas para os alumnos e egresados. A acción GEC-AM3 abordou accións para mellorar a mobilidade saínte dos nosos alumnos a través da transmisión e divulgación das diferentes convocatorias e requisitos das mesmas, a acción levouse a cabo axeitadamente, a pesar da situación sanitaria. A acción GEC-AM4 centrouse na mellora da xestión e a docencia relacionada cos TFG no título: rúbrica, formatos, charla de orientación, publicación das propostas presentadas e as datas de aprobación, a cal realizouse axeitadamente. A acción GEC-AM5 está ligada a planificación de actividades e tarefas docentes para distribuír a carga docente de maneira máis homoxénea en cada semana do semestre, a acción levouse a cabo parcialmente, posto que tiveron que realizarse axuste nas planificacións docentes durante o curso, para adaptarse a situación sanitaria. A acción GEC-AM6 atópase ligada o selo EUR-ACE con que conta o título, subdivida en catro tarefas. Nas tarefas GEC-AM6.1 e 6.2 estableceuse a revisión das actividades de docencia práctica das materias, intentando fomentar o seu número e a multidisciplinidade en relación os resultados de Coñecemento e Comprensión, Análise de Enxeñaría e Investigación e Innovación, coa inclusión de actividades nas Programacións Docentes das materias, atópase en marcha de xeito correcto. A tarefa GEC-AM6.3 relacionase coa corrección de deficiencias na sinalización e actualización de materiais e equipamentos de seguridade e protección fronte a riscos nos laboratorios empregados na docencia práctica do título en colaboración co Centro. Por último a tarefa GEC-AM6.4 refírese á mellora da internacionalización do título, tamén mencionado como aspecto de mellora no Informe EUR-ACE, incorporando novas actividades nas Programacións Docentes das materias nas que se emprega unha lingua estranxeira, o cal levouse a cabo de forma axeitada. A análise detallada do desenvolvemento das Accións de Mellora pode ser consultada no ficheiro anexo [AM_CEC_10_20.pdf](#)

Evolución do Plan de Melloras do Grao en Enxeñaría Agrícola e Agroalimentaria

Para o curso 19-20 programáronse 3 accións de mellora de diferente índole, froito da reflexión no seo da comisión de título e que buscaban acadar a concordancia entre guías docentes e memoria do título, ademais de mellorar certos aspectos desta última, o reforzo do manexo de lingua estranxeira e, en xeral, mellorar a orientación internacional da titulación e, por último, unha maior efectividade dalgúns aspectos do proceso de ensinanza-aprendizaxe dos alumnos do grao. Todas as tarefas previstas se executaron con máis ou menos intensidade, se ben, a efectividade dalgunha delas non é facilmente avaliable a curto prazo.

A primeira (GEAA_AM-1) tiña por obxecto revisar a distribucións das competencias do título. Nunha primeira fase procedeuse a análise da distribución de competencias cotexándoas coas da memoria e as guías docentes e propoñendo certas modificacións en busca dunha mellor correspondencia coas materias e unha maior coherencia global. A proposta da nova distribución de competencias foi enviada aos coordinadores das materias para o seu estudo e corrección. Unha vez obtida a nova distribución de competencias procedeuse ao cotexado e modificacións das guías docentes. Os cambios incluíranse nunha nova versión da memoria do título ao longo do mes de marzo do 2021. Neste intre, practicamente todas as guías docentes das materias están correctamente actualizadas. Esperamos que para o curso 21-22 o 100% das guías docentes sexan completamente correctas, aínda que haberá que abrir un

período de cotexado e verificación que se poderá aproveitar para a mellora de certos aspectos formais como a homoxeneización da terminoloxía empregada.

A GEAA_AM-2 é unha acción de mellora que xurde como resposta a unha prescrición do selo EUR-ACE: necesidade de reforzar o manexo de lingua estranxeira trala retirada do requisito de acreditar nivel B1 de lingua estranxeira. Ao longo do curso animouse ao profesorado a engadir actividades en idioma estranxeiro na programación das materias. Como resultado, houbo un incremento porcentual do 53% de materias con bibliografía básica en idioma estranxeiro respecto ao curso anterior, e un incremento 16 materias con actividades en idioma estranxeiro, pasando de 2 a 18, fundamentalmente na especialidade de Industrias Agroalimentarias. Aínda sendo significativas estas cifras, consideramos que hai marxe de mellora e deben seguir incrementándose no futuro, facendo fincapé nas actividades avaliáveis e nas especialidades de menor implantación do idioma estranxeiro. A segunda solución proposta dentro desta acción de mellora consistiu na preparación dun acordo para o establecemento dunha dobre titulación coa Universidade Estatal de Campinas (Brasil). Foi redactado o convenio e asinado pola Universidade Estatal de Campinas. Estase a espera da sinatura do reitor da USC polo que consideramos acadada esta acción con éxito. Posteriormente haberá que avaliar os resultados do convenio.

A GEAA_AM-3 buscaba a promoción da actividade docente en remoto, tanto a través do Campus Virtual como empregando outro tipo de ferramentas tecnolóxicas. Neste tema contamos coa inestimable axuda do Programa de Formación e Innovación Docente que organizou cursos relacionados co Campus Virtual e con Microsoft Teams, así como varios cursos organizados pola EPSE sobre novas tecnoloxías. A aparición da pandemia de COVID-19 e a obriga de adaptarse a docencia telemática permitiu acelerar a implantación de ferramentas dixitais na docencia e alcanzar o éxito desta acción con maior rapidez. Durante a segunda semana do confinamento impartíuse un curso de Iniciación a Microsoft Teams no que participou un gran número de profesores da EPSE e que permitiu adaptarse de modo inmediato a nova docencia telemática. Durante o curso fixéronse varias enquisas sobre as ferramentas utilizadas na docencia, sendo as máis utilizadas correo electrónico, Campus Virtual USC, OneNote, Skype, MS Teams, Zoom, Whatsapp e Wetransfer. Cabe destacar que o 100% do profesorado teñen habilitadas canles de comunicación cos seus estudantes.

A análise detallada do desenvolvemento das Accións de Mellora pode ser consultada no ficheiro anexo [ANEXO_GEAA_AM_19-20.pdf](#).

Evolución do Plan do Máster Universitario en Enxeñaría de Montes

Non curso 2019-2020 desenvolvéronse cinco accións de mellora específicas para a titulación, á marxe das desenvoltas para a totalidade das titulacións da Escola Politécnica Superior de Enxeñaría, e derivadas todas elas do informe de seguimento do curso 2018-2019. Non houbo accións propostas polo Comité Consultivo da Escola Politécnica Superior de Enxeñaría para esta titulación.

Varias das cinco accións de mellora levadas a cabo durante o curso 2019/20 volverán propoñerse para o curso 2020/21 debido a que é necesario dar continuidade ás actuacións para difundir a titulación, para a coordinación das materias, para favorecer a mobilidade do alumnado e para mellorar a información achegada aos estudantes, entre outras cousas. Durante o curso académico 2019-2020 a Comisión de Título reuniuse seis veces para analizar o desenvolvemento do curso e das actuacións de mellora propostas, de xeito que se puideran realizar modificacións para adaptarse ás diferentes circunstancias.

A análise detallada do desenvolvemento das Accións de Mellora do Máster en Enxeñaría de Montes 2019-2020 pode ser consultada no enlace [ANEXO_MEM_19_20.pdf](#).

Evolución do Plan do Melloras Máster Universitario en Enxeñaría Agronómica

A Xunta de Galicia publicou una convocatoria de Másteres de Excelencia do Sistema Universitario Galego, polo que se presentou o MEA para a súa avaliación como Máster de Excelencia do Sistema Universitario Galego (MEA_AM-1). A proposta foi rexeitada e non efectiva.

A partir dunha prescrición da avaliación EURACE 2019, foi necesario revisar os Programas das materias para que coincidiran ca Memoria Verificada, polo que propúxose a MEA_AM-2, a cal foi rematada con éxito ([ver guías docentes](#)). A análise detallada do desenvolvemento das Accións de Mellora da Memoria de Centro 2019-2020 pode ser consultada no ficheiro [ANEXO_AM_MEA.pdf](#)

Evolución do Plan do Máster Universitario en Dirección de Proxectos

No curso 2019-2020 desenvolvéronse as tres accións de mellora incluídas no informe de seguimento en tempo e forma durante o curso, se ben o resultado final foi moi desigual. A acción de mellora 1 xestionouse de xeito adecuado, se ben

a Secretaría Xeral de Universidades non aceptou a solicitude formulada, argumentando que no se pode incrementar a oferta dun curso académico ao seguinte, en máis dun 5 %. En relación á acción de mellora 2 tamén se realizaron todos os trámites para concorrer a convocatoria de máster de excelencia, se ben o elevado número de títulos que concorreron, unido ao reducido número de títulos aos que a Xunta aceptou propoñer este recoñecemento (5 por universidade) fixo quen non acadáramos esta mención, quedando nun meritorio 7º posto.

En relación á accións de mellora 3, desenvolveuse sen ningunha incidencia, sendo un éxito de participación do alumnado

A análise detallada do desenvolvemento das Accións de Mellora da Memoria de Centro 2019-2020 pode ser consultada no ficheiro [ANEXO_MDP_AM_19_20.pdf](#)

Evolución do Plan do Máster en Operacións e Enxeñaría de Sistemas Aéreos non Tripulados

No curso 2019-2020 desenvolvéronse as catro accións de mellora incluídas no informe de seguimento en tempo e forma durante o curso. As accións 1 e 2 desenvolvéronse sen ningunha incidencia. A acción 3 de creación de perfil propio en linkedin para difusión da titulación se seguirá desenrolando y actualizando en próximos cursos e como resultado da acción 4 o próximo curso se comezará a impartirse o novo título que se denomina Máster en Sistemas Aéreos non tripulados

A análise detallada do desenvolvemento das Accións de Mellora da Memoria de Centro 2019-2020 pode ser consultada no ficheiro [Anexo_MOESANT_AM_19_20.pdf](#)

4. Os procesos, procedementos e documentación do SGC: necesidade de efectuar cambios na xestión do Sistema de Garantía Interna de Calidade.

Durante o curso 2019-2020, non se realizou ningún cambio documental nin procedural no Sistema de Garantía de Calidade.

5. A información relativa á satisfacción dos grupos de interese, queixas ou reclamacións, así como das súas necesidades e expectativas.

Durante o curso 19/20, chegaron un total de 11 reclamación (1 a través da Oficina de Análise das Reclamacións , AOR) e 10 directamente a través dos procedementos do centro. Non se recibiron queixas para ningún dos títulos a través da Oficina do Valedor nin da Oficina.

A maioría das queixas ten que ver con peticións de revisión de cualificacións e as restantes sobre problemas na entrega/presentación de TFG/TFM. No [ficheiro](#) axunto, pódense consultar ás resolucións de cada caso e as datas correspondentes.

Asemade, a traveso do sistema establecido na Conserxería do centro, non se rexistrou ningunha incidencia.

Directriz 2. Deseño, revisión periódica e mellora dos programas formativos

Estándar: O centro ten implantados procedementos para o deseño, a aprobación a revisión periódica dos seus programas formativos (verificación, seguimento, modificación e renovación da acreditación dos títulos oficiais), e se procede da súa extinción. Estas revisións deben conducir á mellora continua de todos os títulos.

Aspectos a contemplar:

- Evidencias claras e continuas da adecuación dos procedementos relacionados co deseño, a revisión, a mellora e, se procede, a extinción (garantías do alumnado en caso de que se produza a extinción ou suspensión dunha titulación e facelo público) dos programas formativos.
- Análise das accións desenvolvidas sobre o deseño, revisión periódica e mellora dos programas formativos
 - cumprimento do incluído nas memorias verificadas para facilitar a implantación de modificacións no seu caso e atender ao ciclo de garantía externa das titulacións, en canto a seguimento e renovación da acreditación se refire:
 - cumprimento de guías docentes;
 - procedementos de coordinación,
 - análise do perfil real de ingreso/egreso,
 - análise de que os titulados acadan os resultados de aprendizaxe previstos na memoria.
 - Información sobre satisfacción, necesidades e expectativas, queixas e suxestións dos grupos de interese relativos ao conxunto da titulación (os relativos ao proceso de ensino/aprendizaxe analízanse na Directriz 3).

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

1. Análise dos indicadores para o Grao en Enxeñaría Forestal e do Medio Natural

1.1. Cumprimento do incluído nas memorias verificadas para facilitar a implantación de modificacións no seu caso e atender ao ciclo de garantía externa das titulacións, en canto a seguimento e renovación da acreditación se refire

O Grao en Enxeñaría Forestal e do Medio Natural pola USC habilita para o exercicio da profesión de Enxeñeiro Técnico Forestal segundo se dispón na Orde CIN/324/2009, de 9 de febreiro (BOE de 19 febreiro de 2009), a cal indica os requisitos dos plans de estudos, incluíndo as competencias que os estudantes deben adquirir e a planificación das ensinanzas.

Na memoria do título, a oferta de módulos e materias correspóndese co plan de estudos verificado o 29/07/2010. En 2016 renovouse a acreditación do título e no informe final de avaliación da devandita acreditación indicouse a necesidade de modificar a memoria de título para incluír todos os cambios que se viñeran realizando nos cursos anteriores e que foron reflectidos nos correspondentes informes de seguimento anuais. A memoria modificada da titulación rematouse en outubro de 2017 e foi sometida a verificación perante o órgano correspondente.

Por último, durante o curso 2017/18 a titulación foi avaliada para a obtención do selo internacional de calidade EUR-ACE (European Accreditation of Engineering Programmes). O informe final sobre a obtención do selo, de 24/05/2019, foi favorable e incluía varias recomendacións, que tiveron en conta á hora de propoñer accións de mellora para o título, que foron executadas nos cursos 2018-2019 y 2019-2020.

En relación co Grao en Enxeñaría Forestal e do Medio Natural, a Memoria de Calidade fundaméntase nos indicadores e evidencias dispoñibles, elaborados pola Área de Calidade e Mellora dos Procedementos (ACMP) da Universidade de Santiago de Compostela. Non se conta con enquisas formuladas desde a propia titulación, xa que se está elaborando un modelo de enquisa unificado para todas as titulacións da Escola Politécnica Superior de Enxeñaría.

1.2. Cumprimento de guías docentes

As guías docentes de todas as materias do grao foron revisadas e melloradas con vistas á súa aplicación no curso 2020-2021. As guías da titulación xa eran documentos de calidade debido ás sucesivas revisións a que foron sometidas en cursos anteriores. Con todo, a evolución do perfil do alumnado, as directrices que proceden dos procesos de acreditación máis recentes, a necesidade dalgúns reaxustes que só se detectan durante o funcionamento da titulación, e de maneira moi importante a situación derivada da pandemia o curso pasado, fixeron necesario introducir para o curso 2020-2021

importantes cambios nas guías docentes, que se centraron nos seguintes aspectos:

- Adecuación das guías docentes do último curso á Memoria modificada da titulación (principalmente en canto a obxectivos, competencias e criterios de avaliación). A memoria do título verificada en 2011 foi modificada en 2016, polo que a adaptación das guías docentes á Memoria modificada realizouse progresivamente, comezando polas materias do primeiro ano do grao no curso académico 2017-2018, as do segundo ano no curso 2018-2019, as do terceiro ano no curso 2019-2020 e, finalmente, as do cuarto ano adaptáronse para o curso 2020-2021.
- Adaptación ao indicado no punto 5.2 das “Directrices para o desenvolvemento dunha docencia presencial segura” elaboradas pola USC para o curso 2020-2021 (aprobadas no Consello de Goberno do 19 de xuño de 2020), debido á incerteza sobre a evolución da situación sanitaria debida á pandemia. Nestas directrices recóllese a necesidade de incluír información referente aos tres escenarios posibles: 1 Normalidade adaptada, 2 distanciamento, e 3 peche das instalacións. Especialmente relevante resulta a inclusión dun plan de continxencia que reflecta as adaptacións necesarias nos apartados de metodoloxía do ensino e sistemas de avaliación previstas para os escenarios 2 e 3.

1.3. Procedementos de coordinación

A Comisión de Título encárgase da coordinación vertical (entre cursos) e horizontal (entre materias do mesmo curso ou mencións), para o que hai unha persoa que coordina cada curso. A Comisión de Título réunese con asiduidade para avaliar o devandito desenvolvemento e para realizar as seguintes tarefas:

- Elaboración e execución do Plan de Accións de Mellora do título para o curso 2019-2020.
- Elaboración do Informe de Seguimento do título para a súa inclusión na Memoria de Calidade da EPSE.
- Revisión e informe sobre as guías docentes do seguinte curso académico.
- Análise de horarios de clases e de calendarios de exames para o seguinte curso académico.
- Xestión de Traballos Fin de Grao (aprobación de criterios de avaliación de TFG, avaliación de propostas de TFG, constitución de comisións avaliadoras de TFG, aprobación de actas consolidadas de TFG).
- Asignación de títos académicos para alumnos que realizan prácticas externas.
- Revisión da Programación Docente Anual (PDA).
- Análise da evolución do título.
- Propostas de cambios futuros na memoria modificada do grao.

Para ofertar un valor adicional á formación que reciben os estudantes do grao está a tramitarse a implantación dunha dobre titulación de ámbito forestal entre a Universidade de Santiago de Compostela e a Universidade de Turín.

1.4. Resultados da aprendizaxe

Para o análise dos resultados das materias existen diferentes procedementos de control a diversos niveis. Os valores globais dos resultados obtidos polos estudantes en cada materia e as taxas de rendemento, éxito e avaliación recompílanse e procésanse pola Área de Calidade e Mellora dos Procedementos, que emite informe anual para o seu análise pola Comisión de Título no proceso de seguimento. No centro existe un procedemento de recollida de información centralizado na xestora académica, que recibe copia das listaxes provisionais e as actas definitivas de cada unha das oportunidades de avaliación de cada materia que se imparte na Escola Politécnica Superior de Enxeñaría. Ademais, a Comisión de Calidade do Centro analiza e revisa os informes que presentan nela os coordinadores de cada título coa información recollida en cada Comisión de Título.

As seguintes tres táboas recollen os valores das taxas de rendemento, de éxito e de avaliación para cada curso do Grao desde que se implantou a titulación. Os resultados indican valores case sempre por baixo da media da área de Enxeñaría e Arquitectura e tamén por baixo dos obtidos no conxunto da USC (como é lóxico neste caso, pola maior dificultade das titulacións de enxeñaría). Pero, con todo, móstrase unha clara tendencia á mellora nestes valores e á redución da diferenza con esas dúas referencias, chegando mesmo a superarse a taxa de éxito no último curso respecto á media da área de coñecemento.

Taxa de rendemento	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20
1º curso	44,42	33,89	46,96	32,10	56,55	64,13
2º curso	41,86	48,21	49,08	53,12	58,85	77,96
3º curso	81,53	89,53	89,31	84,97	88,58	91,68
4º curso	78,00	74,64	74,72	77,23	75,89	70,58

Sen asignación a curso	59,78	40,34	66,96	64,29	44,44	83,33
Total (%)	56,56	50,68	59,74	58,18	68,66	74,30
Media Área de Enxeñaría e Arquitectura	66,22	66,96	67,32	68,93	70,73	78,58
Media USC	76,57	76,79	78,31	78,48	79,49	88,71

Taxa de éxito	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20
1º curso	54,90	55,54	67,85	64,50	71,81	82,08
2º curso	59,33	70,60	62,22	67,70	72,96	89,07
3º curso	91,13	95,26	96,45	96,29	93,57	99,29
4º curso	95,47	95,64	96,43	96,72	93,33	94,85
Sen asignación a curso	96,49	100,00	91,46	100,00	100,00	100,00
Total (%)	72,29	73,90	77,15	80,81	82,84	90,96
Media Área de Enxeñaría e Arquitectura	80,69	82,32	81,57	82,89	83,49	88,59
Media USC	85,70	86,20	87,35	87,21	87,78	94,17

Taxa de avaliación	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20
1º curso	80,91	61,02	69,21	49,76	78,75	78,13
2º curso	70,56	68,29	78,88	78,47	80,66	87,52
3º curso	89,47	93,99	92,60	88,24	94,66	92,34
4º curso	81,71	78,04	77,49	79,84	81,31	74,41
Sen asignación a curso	61,96	40,34	73,21	64,29	44,44	83,33
Total (%)	78,23	68,58	77,43	72,00	82,88	81,69
Media Área de Enxeñaría e Arquitectura	82,06	81,34	82,53	83,16	84,71	88,69
Media USC	89,35	89,08	89,66	89,99	90,55	94,21

Cómpre sinalar que os resultados dos alumnos son mellores nos cursos 3º e 4º do Grao, xa que os alumnos se atopan con materias máis específicas da disciplina e teñen pasado xa as dificultades propias das materias de formación básica. A presenza de materias optativas que os estudantes elixen segundo a mención que queren cursar tamén fai que eses resultados melloren nos cursos máis avanzados. En primeiro curso os indicadores teñen os valores máis baixos, probablemente pola diferenza no grao de esixencia dos estudos universitarios con respecto ao bacharelato, se ben neste último curso teñen mellorado moito as taxas de éxito para o primeiro curso.

1.5. Análise do perfil de ingreso

Para realizar a análise do perfil de ingreso no Grao en Enxeñaría Forestal e do Medio Natural durante o curso 2019/2020 utilízanse, entre outros, os indicadores da seguinte táboa e informes específicos que permiten identificar a procedencia dos estudantes, tanto académica (bacharelato ou formación profesional) como xeográfica.

Código	Nome	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20
IN01G	Prazas ofertadas	80	45	45	45	45	45
IN02G	Matriculados	164	156	127	115	100	86
IN03G	Matrícula de acceso a 1º curso	63	38	18	16	17	16
IN04G	Matrícula de novo ingreso por preinscrición	35	30	16	15	14	15
IN06G	Nota media de acceso por preinscrición	6,88	6,30	6,35	7,27	8,53	8,45
IN07G	Porcentaxe de estudantes que acceden á titulación con puntuación igual ou superior a seis	77,14	58,62	68,75	92,31	91,67	85,71
IN08G	Porcentaxe de estudantes estranxeiros sobre matriculados	1,22	0,64	1,57	1,74	2,00	2,33
IN09G	Porcentaxe de estudantes nacionais de fóra de Galicia sobre	6,71	7,05	5,51	6,96	6,00	5,81

	matriculados					
--	--------------	--	--	--	--	--

O número de matriculados é inferior ao desexado, destacando que nos últimos catro cursos a práctica totalidade da matrícula foi de novo ingreso por preinscrición, sendo moi poucos os estudantes que se incorporaron procedentes doutras titulacións universitarias. De todos modos, é preciso sinalar que nos cinco últimos cursos analizados hai que sumar preto de 10 alumnos cada ano (matrícula de acceso) do Dobre Grao en Enxeñaría Agrícola e Agroalimentaria e en Enxeñaría Forestal e do Medio Natural. É importante indicar que a existencia de graos de enxeñaría deste ámbito ou similares nas provincias limítrofes fai que a captación de estudantes sexa máis complexa.

A mellora dos datos de alumnos matriculados en primeiro curso pasa pola promoción da importancia da titulación entre a sociedade. Nesa liña, desde a Comisión de Título traballouse nos últimos anos mediante a organización de conferencias e actos de difusión na Escola, colaborando tamén co Campus Científico de Verán Xuvenciencia que se celebra no Campus Terra e co Programa A Ponte entre a Universidade e o ensino medio, que organiza desde charlas temáticas nos centros de educación secundaria ata xornadas de portas abertas nos propios centros do campus (estes dous últimos anos por vía telemática). É preciso continuar a traballar nesa liña e explorar a posibilidade de novas estratexias de captación de estudantes para os vindeiros cursos.

Tamén é importante facer unha labor de difusión doutras características dos estudos que poidan animar a máis persoas a matricularse no Grao, como a posibilidade de matrícula a tempo parcial, a de dispensa de asistencia a clase por motivos laborais ou outras causas xustificadas, a organización de horarios que permitan compatibilizar os estudos con outras actividades, así como as validacións por outros estudos universitarios ou por experiencia laboral.

Na seguinte táboa móstrase a procedencia xeográfica dos estudantes de novo ingreso por preinscrición no curso 2019-20 e pódese observar que todos proceden de Galicia, e maioritariamente da provincia onde se atopa o centro que imparte a titulación. Os estudantes estranxeiros, sen contar aos alumnos adscritos a programas de mobilidade, son moi escasos aínda que sigue aumentando o seu porcentaxe (2,33 % dos matriculados). É tamén relevante facer mención a que a porcentaxe de mulleres matriculadas nos estudos é baixa (33 %), probablemente debido a que se trata dun sector que se percibe maioritariamente como masculino. Formúlase a posibilidade de iniciar campañas específicas para mellorar todos estes aspectos.

Lugar	Matrícula	Lugar	Matrícula	Lugar	Matrícula
España	15	Galicia	15	A Coruña	4
				Lugo	7
				Ourense	1
				Pontevedra	3
Estranxeiro		Outras comunidades			
		Países Unión Europea ou con acordo			
		Países sen acordo			

1.6. Análise do perfil de egreso

Para a análise do perfil de egresado do Grao en Enxeñaría Forestal e do Medio Natural dispónse de diversas fontes de información, xa que ademais do Informe de resultados de información laboral proporcionado polo SIIU do Ministerio de Educación, a Área de Calidade e Mellora dos Procedementos da USC realiza enquisas aos egresados transcorridos seis meses desde a finalización de estudos.

O primeiro indicador a destacar é que o número de alumnos egresados desta titulación matriculados nos Másteres do centro é baixo, optando a maioría dos que deciden continuar na EPS de Enxeñaría polo Máster en Enxeñaría de Montes, ideado como ampliación dos estudos forestais do Grao.

Os datos do último informe SIIU que están dispoñibles (táboa seguinte) refírense á cohorte de egresados do curso 2013/2014.

Nombre título	Graduado o Graduada en Ingeniería Forestal y del Medio Natural por la Universidad de Santiago de Compostela
---------------	---

Cohorte de egresados: 2013-2014

Egresados curso 2013/2014	1 año(s) después de egresar (23 de marzo de 2015)				2 año(s) después de egresar (23 de marzo de 2016)			
	Tasa de afiliación	Porcentaje de autónomos	Porcentaje de indefinidos	Grupo de cotización: Titulados	Tasa de afiliación	Porcentaje de autónomos	Porcentaje de indefinidos	Grupo de cotización: Titulados
	75,0%	0,0%	33,3%	44,4%	83,3%	0,0%	60,0%	50,0%

Egresados curso 2013/2014	3 año(s) después de egresar (23 de marzo de 2017)				4 año(s) después de egresar (23 de marzo de 2018)			
	Tasa de afiliación	Porcentaje de autónomos	Porcentaje de indefinidos	Grupo de cotización: Titulados	Tasa de afiliación	Porcentaje de autónomos	Porcentaje de indefinidos	Grupo de cotización: Titulados
	83,3%	0,0%	57,1%	90,0%	83,3%	10,0%	66,7%	80,0%

Fuente: Variables e indicadores de Seguridad Social. Análisis transversal. SIIU (Ministerio de Educación)

Como pode observarse, os últimos resultados sobre inserción laboral dos egresados da titulación son favorables: un ano despois de finalizar os estudos o 75 % dos graduados atópase afiliado á Seguridade Social, porcentaxe que aumenta ao 83,3 % ao ano seguinte. Ademais, en poucos anos os egresados traballan nunha alta porcentaxe como titulados. No que respecta ás enquisas realizadas aos egresados pola Área de Calidade e Mellora dos Procedementos, sinálanse a continuación algúns aspectos destacables. En primeiro lugar, a taxa de resposta dos estudantes nos últimos cursos e moi baixa, o que fai que os resultados non sexan significativos. Para o curso 2016/2017 era do 23,81 % baixando desde entón ata o 13,33 % no curso 2019/2020 (soamente 2 cuestionarios cubertos), con pequenas oscilacións nos anos anteriores. É preciso incidir en sinalarlle aos egresados a importancia da súa opinión para o ciclo de revisión e mellora da calidade do grao.

	Curso 15/16	Curso 16/17	Curso 17/18	Curso 18/19	Curso 19/20
Número cuestionarios cubertos:	3	5	3	1	2
Taxa de resposta:	17,65%	23,81%	15,79%	8,33%	13,33%

No que respecta ao grao de satisfacción coa formación recibida, móstranse a continuación os datos sobre unha valoración máxima de 5, nos que percíbese unha boa puntuación próxima a 3,5 e mantida nos últimos anos anteriores ao 2019-2020, no que baixa a 2,0, aínda que a representatividade dese valor é moi escasa, como se comentou anteriormente. En calquera caso, analizarase na Comisión de Título esa baixada para atopar posibles razóns e solucións.

	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20
Grao	2,57	3,61	3,58	3,46	3,60	2,00
USC						3,16

Na seguintes dúas táboas preséntanse os resultados pormenorizados das enquisas realizadas a egresados no que respecta á formación recibida no Grao.

Valora os seguintes aspectos da formación recibida.

Curso 19/20	
Media título	Media USC

Formación teórica	3,00	3,73
Formación práctica	2,50	2,66
Docentes	2,00	3,08

Escala de valoración desde 1(Nada) ata 5(Moito)

En que medida a titulación contribuíu a que adquiriras ou potenciaras os seguintes aspectos da túa formación?

	Curso 19/20	
	Media título	Media USC
Capacidade de análise	2,50	3,59
Traballo en equipo	2,00	3,36
Capacidade de planificación, coordinación e organización	2,00	3,45
Creatividade	1,50	2,53

Escala de valoración desde 1(Nada) ata 5(Moito)

Os resultados son moi inferiores aos acadados como media para a USC, pero recórdase a comentada falta de representatividade das enquisas no curso 2019-2020 debido a unha moi escasa participación. De todas maneiras, fórmulase na Comisión de Título a necesidade de fomentar actividades e metodoloxías docentes que traballen os aspectos recollidos nas enquisas.

1.7. Análise de se os titulados acadan os resultados de aprendizaxe previstos na memoria

A comprobación de se os alumnos alcanzan os resultados da aprendizaxe faise en base ás seguintes consideracións: a asistencia a clase, a realización de probas orais e/ou escritas, a realización de exercicios prácticos, o aproveitamento das prácticas, os traballos entregados e/ou expostos, e a participación do alumnado nas actividades da aula. Na guía docente de cada materia indícase o peso que se lle outorga a cada unha destas actividades, nun proceso de avaliación continua que depende da natureza de cada materia. Así mesmo, no caso de optarse pola realización dun exame final, tamén se fixa na guía docente a súa importancia relativa na superación da materia.

Como xa se comentou, durante os últimos cursos levouse a cabo unha revisión anual das guías docentes para garantir que as competencias establecidas pola memoria verificada e pola memoria modificada sexan traballadas e avaliadas.

A comprobación da adquisición de resultados de aprendizaxe realízase tamén a través do Traballo Fin de Grao, que permite comprobar a adquisición de parte das competencias profesionais para as que acredita o título, tal e como neste caso se establece na Orde CIN/324/2009 que regula os estudos habilitantes para a profesión de Enxeñeiro Técnico Forestal. Os resultados da avaliación de Traballo Fin de Grao nesta titulación no curso 2019-2020 foron os seguintes:

- Convocatoria de Febreiro de 2020: nesta convocatoria presentáronse 2 TFG, que cumpriron cos requisitos esixidos, adaptándose o contido as propostas presentadas e tendo xustificado o seguimento dos mesmos polos titores correspondentes. Asemade, cada un deles contou con polo menos un profesor titor, tendo emitido todos eles o informe correspondente sobre cada traballo titorado. Os dous alumnos obtiveron a cualificación de notable.
- Convocatoria de Setembro de 2020: nesta convocatoria presentáronse 4 TFG. Todos os traballos presentados cumpriron cos requisitos esixidos, adaptándose o contido as propostas presentadas, e tendo xustificado o seguimento dos titores correspondentes, os cales emitiron o informe de cada un dos traballos. Os alumnos obtiveron as seguintes cualificacións: 1 sobresaínte, 2 notables e 1 aprobado.

Convocatoria de Novembro de 2020: nesta convocatoria presentáronse 4 TFG. Todos os traballos presentados cumpriron cos requisitos esixidos, adaptándose o contido as propostas presentadas, e tendo xustificado o seguimento dos titores correspondentes, os cales emitiron o informe de cada un dos traballos. Tódolos traballos contaron con polo menos un titor, tendo emitido todos eles o correspondente informe sobre cada un dos traballos titorados. Os catro alumnos desta convocatoria obtiveron a cualificación de notable.

2. Análise dos indicadores para o Grao en Enxeñaría Civil

2.1 cumprimento do incluído nas memorias verificadas para facilitar a implantación de modificacións no seu caso e atender ao ciclo de garantía externa das titulacións, en canto a seguimento e renovación da acreditación se refire;

O título de Grao en Enxeñaría Civil impártese na Escola Politécnica Superior desde o curso 2011/2012 seguindo a memoria de título verificada en 11/2010 e publicada no BOE (16/04/2011).

No curso 2015/2016 procedeuse á renovación da acreditación para a impartición do título, acadada segundo consta na resolución do 20/07/2016 na que se indicaban diferentes áreas susceptibles de mellora. Establecéronse nese momento unha serie de propostas de mellora que deron lugar á modificación da memoria de título que se realizou durante o curso 2016/2017.

En paralelo a este procedemento, e para cumprir os requisitos establecidos polo decreto 222/2011 elaborouse un Plan de Viabilidade baseado fundamentalmente en tres aspectos: compartir 90 ECTS con outros dous graos que se imparten no Campus Terra, establecer itinerarios de dobres graos con esas titulacións e a internacionalización do Campus Terra. Do Plan de Viabilidade tamén derivan accións de mellora que se desenvolveron no curso 2016/2017.

No curso 2017/2018 a docencia das materias desenvolveuse axeitadamente en todos os cursos segundo a memoria de título (2010) agás no primeiro curso que xa se implantou a modificación do plan de estudos (2017), aínda que se tivo en conta a actualización das programacións docentes para adecuarse ao establecido nas accións de mellora derivadas tanto da renovación da acreditación coma do plan de viabilidade.

Esta nova memoria de título (2017) recolle todos os cambios relativos a actividades docentes, actividades de avaliación e competencias transversais, así como modifica a distribución temporal das materias, axusta a carga docente e os contidos para poder compartir 90 ECTS tal e como se establece no Plan de Viabilidade.

Nesa memoria de título (2017) incorpóranse tamén as modificacións e as recomendacións do Informe para a renovación da acreditación do Grao en Enxeñaría Civil emitido pola ACSUG (favorable en data 20/07/2016), no que se refire á inclusión das competencias transversais traballadas e avaliadas nas materias segundo as actividades formativas e de avaliación que se establecen na ficha de cada materia.

A implantación da modificación do plan de estudos é secuencial, do mesmo modo que se recolle na Memoria de Título para a implantación dun novo grao, de xeito que no curso 2017/2018 implantase o primeiro curso modificado e extínguense as materias do anterior plan de estudos, pero garantindo os dereitos do alumnado. Cando a materia non ten cambios na planificación temporal, na carga docente ou nos contidos o estudante pode cursar a materia equivalente no novo plan de estudos, e no caso de que presente algunha modificación mantense durante un ano a docencia da materia a extinguir e dous anos adicionais o dereito a exame.

Para o curso 2017/2018, planificáronse as materias do plan de estudos modificado en primeiro curso, e as 4 materias de primeiro do plan en extinción que tiveron modificacións substanciais.

No curso 2017/2018 tamén se continuaron os traballos iniciados durante o curso 2016/2017 para establecer programas de dobre titulación con universidades estranxeiras (Universidade Tecnolóxica Federal de Paraná e a Pontificia Universidad Católica de Valparaíso) que permitan mellorar a oferta docente propia da USC e melloren a visibilidade e o atractivo do plan de estudos, xa que permitirían aos alumnos obter o título e a habilitación profesional en países de fóra do EEES. No curso 2018/19 impartíronse as materias de primeiro e segundo curso da versión v02 do Grao, namentres que durante o curso 2019/2020 impartíronse as materias de primeiro, segundo e terceiro curso da versión v02 do Grao, cumprindo co calendario previsto de implantación recollido na Memoria modificada de título (2017). Ademais, tamén segue vixente a versión v01, se ven nas materias do primeiro e segundo curso os estudantes desta versión soamente teñen dereito a exame, aínda que poden asistir ás materias equivalentes na versión v02 no caso de que existan. No segundo curso todas as materias da versión v01, excepto unha, teñen equivalencia na nova versión polo que para garantir o dereito dos estudantes á docencia programouse nesta de xeito adicional, de xeito similar ocorreu en terceiro curso, onde se mantivo a docencia dunha materia, a cal se traslada na versión v02 a cuarto.

Neste curso académico producíronse a maior parte dos cambios de versión por parte de estudantes.

Por outro lado, dentro do ciclo de mellora continua da calidade do Grao, cabe destacar que durante o curso 2017/2018 se iniciaron os traballos para a obtención do Selo Internacional EUR-ACE coa elaboración da documentación a presentar diante da ANECA e a ENAEE e a recepción da visita do panel de expertos os días 18 e 19 de xullo de 2018. Durante o curso 2018/2019 chegaron os informes de valoración das actividades docentes que se realizan no Grao, inicialmente un informe

provisional ao que se presentaron certas alegacións e un informe definitivo que motivou a elaboración dun Plan de Melloras que se incorporou xa durante o curso 2018/19 no plan de actuación anual do título. Con posterioridade, nun informe datado o 30 de xullo de 2019 a Comisión de Acreditación do Selo Internacional de Calidade EUR-ACE confirma a obtención do mesmo polo Grao en Enxeñaría Civil impartido na Escola Politécnica Superior de Enxeñaría da Universidade de Santiago de Compostela. No curso 19/20 leváronse acabo diversas accións, recollidas no Plan de Melloras prevista na Memoria de Calidade do Centro, respecto a titulación, no tocante o cumprimento das dúas Prescricións e a Recomendación que a ANECA tiña subliñado, no documento final relativo a obtención do Selo Int. De Calidade EUR-ACE.

2.2 Cumplimento das guías docentes:

Durante os últimos cursos académicos estableceuse un procedemento de revisión das programacións docentes das materias por parte da Comisión de Título, e tamén de seguimento do seu cumprimento. Os coordinadores de cada materia envíanas ao coordinador de curso que revisa que sexan coherentes coa memoria de título, que cumpran os requisitos establecidos en contidos, actividades docentes e actividades de avaliación, e que as ponderacións de cada unha desas actividades na avaliación final cumpran o acordo previo que é o establecido na memoria de título (2017). Esa revisión analízase nunha reunión da Comisión de Título e as conclusións transmítense de novo aos profesores da titulación que son os encargados da publicación das programacións docentes na plataforma institucional.

Esas programacións docentes que se atopan públicas na web antes do período ordinario de matrícula dos estudantes, están verificadas e aprobadas tanto polos Consellos dos Departamentos responsables da docencia coma da Xunta de Escola da EPS de Enxeñaría.

O seguimento do cumprimento das guías docentes, ademais da dispoñibilidade dos coordinadores de curso e do coordinador de título para que os estudantes realicen as queixas ou suxestións que consideren oportunas, conta con dous procedementos de control.

-Por un lado, ao finalizar a docencia de cada semestre, cada coordinador de curso convoca aos coordinadores das materias a unha reunión na que se analizan as incidencias que se puideran producir na docencia xa impartida, se intentan detectar duplicidades e incumprimentos, e se comentan as actividades e metodoloxías docentes empregadas. A planificación destas reunións queda tamén recollida nas actas da Comisión de Título.

-Por outro lado, ao finalizar a docencia de cada curso académico realízase unha charla informativa impartida pola Comisión de Título á que se convoca a todos os estudantes da titulación, ademais de tratar temas relacionados coa matrícula do curso seguinte, proporcionar información específica sobre prácticas externas, programas de mobilidade e normativa específica de Traballos Fin de Grao, ábrese unha rolda de intervencións para que os estudantes indiquen as incidencias que se puideran producir na docencia.

Coma resultado dese seguimento, non foi necesario realizar ningunha actuación nos últimos cursos académicos, se ven no curso 2019/20 debido a situación sanitaria foi preciso abordar cambios nas programacións docentes, en particular nas materias do segundo semestre, en relación o tipo de docencia, maioritariamente virtual, empregando MS Teams, así como preparando novas materias docentes dispoñible para a docencia asíncrona. Asemade foi necesario adaptar os criterios de avaliación das materias do segundo semestre, así como o procedemento de avaliación para tódalas materias, tanto do primeiro semestre (segunda oportunidade) e segundo semestre (primeira e segunda oportunidade). Dende a Comisión de Título, a petición do Centro e do Vicerreitorado, levouse a cabo un seguimento das tarefas docentes executadas en tódalas materias de xeito semanal, o que permitiu o detectar posibles problemas na docencia. Por último leváronse a cabo diversas reunións co representante de alumnos da Comisión de Título, para xestionar tódolos problemas/cuestións que xurdiron durante o período de confinamento, e no que mantívose a docencia virtual en tódolos cursos da titulación.

2.3 Procedementos de coordinación:

Ademais dos procedementos de coordinación comentados no apartado anterior, dedicados á verificar o cumprimento das guías docentes, que permiten detectar incidencias na docencia e incumprimentos ou solape de contidos nas distintas materias da titulación, tamén se realizan contactos frecuentes entre os coordinadores das materias e o coordinador de curso correspondente para a elaboración dos horarios do curso seguinte.

A elaboración dos horarios realízase atendendo á necesidade de que se produzan os menores solapes posibles entre cursos consecutivos, á dispoñibilidade do profesorado e das aulas e laboratorios específicos e tamén á planificación das actividades docentes durante cada semestre, de maneira que se poida repartir de maneira homoxénea a carga docente entre todas as semanas do semestre. Tívoise en conta asemade, os tres escenarios de docencia que estableceu a

Universidade, para impartir a docencia no curso 2020/21, a hora de establecer estes horarios, debido a limitación nos espazos.

A planificación deses contactos e o resultado final dos horarios recóllese nas actas das reunións da Comisión de Título. Tamén se elabora co mesmo procedemento o calendario de exames para todas as materias do título, para distribuír as probas de avaliación no período establecido pola USC. Sempre que sexa posible, transcorren máis de 48h entre probas de materias do mesmo curso académico, ou da mesma mención, distribuíndoas tamén atendendo ao número de alumnos matriculados en cada materia. O calendario de exames tamén se aproba nunha reunión da Comisión de Título, polo que os representantes dos estudantes poden participar no seguimento desde procedemento.

2.4 Resultado de materias:

Para o análise dos resultados das materias existen diferentes procedementos de control a diversos niveis.

Os valores globais dos resultados obtidos polos estudantes en cada materia e as taxas de rendemento, éxito e avaliación recompílanse e procésanse pola Área de Calidade e Mellora dos Procedementos, que emite informe anual para o seu análise pola Comisión de Título no proceso de seguimento.

A nivel de centro, existe un procedemento de recollida de información centralizado na xestora académica, que recibe copia das listaxes provisionais e as actas definitivas de cada unha das oportunidades de avaliación de cada materia que se imparte no centro. Ademais, a Comisión de Calidade do Centro analiza e revisa os informes que presentan nela os coordinadores de cada título coa información recollida en cada Comisión de Título.

Por último, a nivel de Comisión de Título analízanse os indicadores globais no momento da realización do seguimento anual, pero tamén mediante as reunións de coordinación que se realizan por cada semestre e cada curso, á que están convocados todos os coordinadores de materias e o coordinador de curso. Os informes desas reunións, recollidos nas actas das reunións das Comisión de Título recollen os datos proporcionados en cada oportunidade de avaliación para cada materia, así como a percepción que ten cada profesor sobre a docencia impartida e o grao de coñecemento adquirido polos estudantes.

As seguintes táboas recollen os valores das taxas de rendemento, de éxito e de avaliación para cada curso do Grao nos anos desde que se implantou a docencia. En todos os casos, os valores están por debaixo dos obxectivos inicialmente fixados na memoria verificada, pero se atopan nos valores habituais para os estudos desta rama de Enxeñaría e Arquitectura, lixeiramente por debaixo da media da rama na USC.

Taxa de rendemento	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20
1º curso	44,94	49,79	45,38	43,11	29,70	43,32	39,12	37,14
2º curso	67,36	65,61	48,72	62,13	51,61	51,22	48,87	61,90
3º curso	72,89	57,86	52,33	51,82	54,80	56,16	56,74	75,70
4º curso	81,28	59,40	69,08	76,16	77,26	74,55	75,52	76,97
Sen asignación a curso	91,50	75,97	70,08	76,50	65,22	89,74	78,95	91,37
Total (%)	64,14	59,08	54,73	59,45	55,25	57,25	57,04	66,11
Media Area Enxeñaría e Arquitectura	70,49	68,74	66,22	66,96	67,32	68,93	70,73	78,58

Taxa de éxito	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20
1º curso	61,89	68,63	64,88	65,51	49,74	57,63	65,31	61,90
2º curso	82,26	79,03	65,29	79,17	75,39	73,04	68,42	81,25
3º curso	85,23	70,48	64,95	65,24	68,24	72,42	75,37	91,10
4º curso	98,64	99,41	98,50	99,68	98,83	98,21	97,8	98,48
Sen asignación a curso	99,21	89,25	94,64	100,00	100,00	100,00	100,00	91,37
Total (%)	79,75	78,58	73,63	78,78	75,77	75,95	79,38	87,01
Media Area Enxeñaría e	82,67	82,89	80,69	82,32	81,57	82,89	83,49	88,59

Arquitectura									
Taxa de avaliación	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	
1º curso	72,61	72,55	69,94	65,80	59,71	75,17	59,90	60,00	
2º curso	81,89	83,01	74,62	78,47	68,46	70,12	71,43	76,19	
3º curso	85,52	82,09	80,56	79,43	80,30	77,54	75,28	83,10	
4º curso	82,40	59,75	70,14	76,41	78,17	75,92	77,21	78,16	
Sen asignación a curso	92,23	85,13	74,05	76,50	65,22	89,74	78,95	100,00	
Total (%)	80,43	75,18	74,33	75,46	72,92	75,39	71,86	75,98	
Media Area Enxeñaría e Arquitectura	85,27	82,93	82,06	81,34	82,53	83,16	84,71	88,69	

Hai que destacar a baixada da taxa de rendemento do primeiro curso que pode estar relacionada co retroceso dos indicadores IN06G (7,36) e IN07G (57,14 %) que indican unha lixeira diminución da nota media de ingreso, e un forte descenso no número de estudantes que acceden con notas superiores a 6. Pola contra, tamén hai que destacar o forte incremento da taxa de rendemento nos cursos 2º e 3º no curso 2019-20 con respecto dos correspondentes aos cursos académicos anteriores.

Cómpre sinalar que en xeral os resultados dos alumnos son mellores no cursos 3º e 4º do Grao, xa que os alumnos se atopan con materias máis específicas da disciplina e teñen pasado xa as dificultades que formulan as materias de formación básica ou do módulo común. A presenza de materias optativas que os estudantes elixen segundo a mención que queren cursar tamén fai que eses resultados melloren nos cursos máis avanzados. No curso 2019-20, os resultados de 2º curso tamén foron bastante mellores que os de 1º curso, a diferenza de outros anos, aínda que a motivación pode ser diferente á que se comentou anteriormente, e como se verá despois, poido ser causada pola situación sanitaria provocada polo COVID19.

En primeiro curso os indicadores teñen os valores máis baixos, probablemente pola diferenza no grao de esixencia dos estudos universitarios con respecto ao bacharelato e tamén a que unha porcentaxe significativa de alumnos proceden dos ciclos superiores de formación profesional nos que estiveron dous anos sen apenas contacto con materias técnicas e científicas de carácter xeralista, se ben neste último curso teñen mellorado as taxas de éxito para o primeiro curso.

En cursos anteriores, analizando detalladamente os resultados por materias, tense detectado que os resultados máis baixos se atopaban nos segundos semestres. Esta situación explicouse pola distribución de contidos entre materias, pola presenza de materias anuais que liberan a carga de traballo na primeira oportunidade de avaliación do primeiro semestre e a concentran na primeira oportunidade das materias do segundo semestre e tamén a un maior cansancio por parte dos alumnos no final do curso académico. Os exames da primeira oportunidade do primeiro semestre veñen despois dun período non lectivo no Nadal, mentres que no segundo semestre comezan practicamente a semana seguinte á finalización da docencia das materias. Non obstante a análise dos datos por cuadrimestres para o curso 2019-20, indica que en xeral houbo un incremento de rendemento para 2º e 3º cursos nas materias do segundo cuadrimestre, sendo incluso o rendemento para o total do curso superior ao de outros cursos. Moi posiblemente teña que ver a situación sanitaria vivida por causa do COVID19, que provocou a supresión da docencia presencial e a impartición de todas as materias *on line*. Esta situación excepcional colleu por sorpresa tanto a docentes como a alumnado, provocando lixeiros desaxustes iniciais, causado tanto pola falta de medios técnicos como polas incertezas nas que estivemos inmersos todos os membros da comunidade universitaria, e a sociedade en xeral. Progresivamente foise estabilizando a situación e houbo unha moi boa adaptación entre profesorado e alumnado, destacando un incremento da comunicación directa e unha intensificación no proceso de avaliación continua. É posíbel que esta situación de excepcionalidade e de cambio de hábitos de traballo repercutise positivamente no rendemento de moitas materias do segundo cuadrimestre. Pode ser interesante reflexionar sobre o papel dos cambios metodolóxicos nas taxas de éxito e de rendemento e ver se a experiencia adquirida serve para mellorar os mesmos en cursos sucesivos.

2.5 Análise perfil de ingreso:

Para realizar a análise do perfil de ingreso no Grao en Enxeñaría Civil durante o curso 2019/2020 analízanse, entre outros, os indicadores da seguinte táboa e informes específicos que permiten identificar a procedencia dos estudantes, tanto

académica (bacharelato ou formación profesional) como xeográfica.

Código	Nome	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20
IN01G-PC-05	Prazas ofertadas	50,00	50,00	45,00	45,00	45,00	45,00	45,00
IN02G-PC-05	Matrícula	219,00	245,00	218,00	176,00	134,00	106,00	87,00
IN03G-PC-05	Matrícula de novo ingreso	62,00	59,00	33,00	14,00	14,00	10,00	10,00
IN04G-PC-05	Matrícula de inicio de estudos	31,00	31,00	20,00	14,00	12,00	8,00	9,00
IN06G-PC-05	Nota media de acceso por preinscripción	6,92	6,83	6,92	7,04	7,73	8,86	7,36
IN07G-PC-05	Porcentaxe de estudantes que acceden á titulación con puntuación igual ou superior a seis	67,74	80,00	72,22	61,54	75,00	100,00	57,14
IN08G-PC-05	Porcentaxe de estudantes estranxeiros sobre matriculados	0,46	0,41	1,83	2,84	3,73	6,60	4,60
IN09G-PC-05	Porcentaxe de estudantes nacionais de fóra de Galicia sobre matriculados	2,28	3,27	3,21	2,84	2,99	2,83	1,15

Respecto á matrícula, o número de matriculados mantense no mesmo número que o curso anterior, moi inferior ao desexado, destacando que no curso 2019/2020 a práctica totalidade da matrícula foi de inicio de estudos. A maioría proceden do Bacharelato (5), e 2 de Formación Profesional. Outros 2 son Titulados e 1 pediu a validación parcial de estudos estranxeiros.

Lugar	Matrícula	Lugar	Matrícula	Lugar	Matrícula
España	7	Galicia	7	A Coruña	2
				Lugo	5
				Ourense	
				Pontevedra	
Estranxeiro	2	Países Unión Europea ou con acordo	2		
				Países sen acordo	

No que se refire ao ámbito xeográfico, no curso 2019-20 non se matriculou ningún alumno das provincias de Ourense e Pontevedra, e o alumnado procedente de outras comunidades foi nulo. Por outra banda, a porcentaxe de estudantes estranxeiros que inician estudos neste ámbito no Campus Terra respecto dos nacionais é dun 22,2%, unha porcentaxe considerable respecto ó total.

O baixo número de matriculados pode deberse a que, ao seguir inmersos na crise, este sector continúa a pasar por unha situación difícil, xa que non se está invertendo en obra pública. Isto é algo que sen dúbida teñen en conta os posibles alumnos á hora de elixir os estudos nos que despois basearán a súa vida profesional. Tamén inflúe que existen Graos similares nas provincias limítrofes. Isto unido á crise que comentábamos con anterioridade, fai que as familias opten por que os seus fillos estuden máis preto da casa e así reducir gastos, facendo a captación de alumnos realmente difícil.

Segue a ser moi importante a promoción da titulación entre a sociedade. Dende a Comisión de Título traballouse nos últimos anos neste sentido facendo distintas actividades como a organización de charlas de temáticas interesantes para o desenvolvemento da actividade profesional dos futuros enxeñeiros, colaborando co Campus Científico Xuvencencia que se celebra no verán no Campus Terra, StemBach, e co Programa A Ponte entre a Universidade e o Ensino Medio. Hai que seguir traballando neste sentido para mellorar a captación do alumnado nos cursos seguintes.

Hai unha serie de posibilidades, unha vez que o alumno estea matriculado, que deben darse a coñecer cando comezan as clases ou previamente á matrícula, como por exemplo a dispensa de asistencia por motivos de traballo, a matrícula a tempo parcial, así como as validacións por outros estudos universitarios ou por experiencia laboral.

2.7 Análise perfil de egreso:

Para a análise do perfil de egresado do Grao en Enxeñaría Civil dispónse de diversas fontes de información, xa que ademais do Informe 14 de resultados de información laboral proporcionado polo SIIU do Ministerio de Educación, a Comisión de Título dispón dunha enquisa de valoración xeral e do procedemento de elaboración do TFG que se lles entrega aos estudantes no momento da defensa deste e tamén porque desde a área de calidade e mellora dos procedementos se realizan enquisas aos egresados en diversos momentos trala finalización de estudos.

O primeiro indicador a destacar é que o número de alumnos egresados matriculados nos Máster do centro é moi baixo, debido a que non existe una oferta directa de continuación de estudos, optando os alumnos que deciden continuar na EPS de Enxeñaría polo Máster en Dirección de Proxectos ou o Máster de Operacións e Enxeñaría de Sistemas Aéreos non Tripulados. Sen embargo, si se ten detectado unha porcentaxe significativa de alumnos continúan estudos en másters desta ou doutras universidades.

Moitos dos alumnos que se decantan pola opción de seguir estudando dentro do mesmo ámbito elixen o Máster de Enxeñaría de Camiños, Canais e Portos, en todos os casos en universidades fóra do Sistema Universitario de Galicia. Tamén optan por outros títulos de máster non habilitantes deste sector ou tamén polo Máster de profesorado de educación secundaria.

Tamén hai unha porcentaxe significativa que se atopan preparando as oposicións da profesión de Enxeñaría Técnica de Obras Públicas que teñen convocatorias abertas na administración autonómica e estatal.

Os datos do último informe SIIU (figura seguinte) que están dispoñibles, refírense á cohorte de egresados do curso 2013/2014, que se corresponden na súa totalidade con estudantes que se adaptaron da anterior titulación de enxeñaría técnica de Obras Públicas e que remataron na primeira promoción de Grao, aínda que sen cursar os catro cursos destes estudos.

114. Resultados de inserción laboral

Nombre título	Graduado o Graduada en Ingeniería Civil por la Universidad de Santiago de Compostela
---------------	--

Cohorte de egresados: 2013-2014

Egresados curso 2013/2014	1 año(s) después de egresar (23 de marzo de 2015)				2 año(s) después de egresar (23 de marzo de 2016)			
	Tasa de afiliación	Porcentaje de autónomos	Porcentaje de indefinidos	Grupo de cotización: Titulados	Tasa de afiliación	Porcentaje de autónomos	Porcentaje de indefinidos	Grupo de cotización: Titulados
	33,3%	0,0%	66,7%	50,0%	50,0%	0,0%	50,0%	50,0%

Egresados curso 2013/2014	3 año(s) después de egresar (23 de marzo de 2017)				4 año(s) después de egresar (23 de marzo de 2018)			
	Tasa de afiliación	Porcentaje de autónomos	Porcentaje de indefinidos	Grupo de cotización: Titulados	Tasa de afiliación	Porcentaje de autónomos	Porcentaje de indefinidos	Grupo de cotización: Titulados
	50,0%	0,0%	40,0%	50,0%	66,7%	0,0%	50,0%	50,0%

Fuente: Variables e indicadores de Seguridad Social. Análisis transversal. SIIU (Ministerio de Educación)

Estes datos non foron actualizados desde a última memoria de calidade do centro, polo que se mantén a mesma análise de cursos anteriores. É importante destacar que é preciso crear un observatorio de empregabilidade e facer un seguimento máis exhaustivo dos egresados para afondar nas posibles melloras do grao.

As taxas de afiliación deses egresados son baixas, aínda que na maior parte con contratos de grupo de cotización Universitario. De todos modos, debe terse en conta que a duración dos estudos de Máster habilitante que dan atribucións profesionais no mesmo sector e de dous anos, polo que o prazo estudado neste informe non é suficiente para acadar unha inserción laboral plena.

No que respecta ás enquisas realizadas aos egresados pola Area de Calidade e Mellora dos Procedementos ACMP (Informe 9), sinaláanse a continuación algúns aspectos destacables. En primeiro lugar, a taxa de resposta dos estudantes nos últimos cursos e moi baixa e segue decrecendo., o que fai que os resultados poidan ser non significativos. Para o curso 15/16 era do 30,77% baixando no curso 16/17 ao 20,51% con valores similares aos obtidos entre os egresados do 17/18. Estes valores tiñan subido ata preto do 43% no curso 18/19, pero neste último curso acadáronse taxas de resposta similares o curso 14/15. É preciso incidir en sinalarlle aos egresados a importancia da súa opinión para o ciclo de revisión e mellora da calidade do grao.

	Curso 15/16	Curso 16/17	Curso 17/18	Curso 18/19	Curso 19/20
Número cuestionarios cubertos:	8	8	7	9	2
Taxa de resposta:	30,77%	20,51%	21,88%	42,86%	16,67%

No que respecta ao grao de satisfacción coa formación recibida, a formación teórica percíbese como boa, puntuación de

3,50 na escala de 1-5, lixeiramente por debaixo da media da USC. Sen embargo a puntuación outorgada á formación práctica e sensiblemente baixa 2,00 o que tamén queda por debaixo da media da USC. Destaca tamén a boa valoración dos Docentes: 3,50, por enriba da media da USC.

Indica o teu grao de satisfacción coa formación recibida na titulación:

	Curso 14/15		Curso 15/16		Curso 16/17		Curso 17/18		Curso 18/19	
	Media título	Media USC	Media título	Media USC	Media título	Media USC	Media título	Media USC	Media título	Media USC
Formación Teórica	3,50	3,53	3,25	3,56	3,38	3,56	3,29	3,61	3,56	3,54
Formación Práctica	2,50	2,46	2,38	2,67	2,25	3,64	1,86	2,74	2,56	2,74

Escala de valoración desde 1(Nada) ata 5(Moito)

Valora os seguintes aspectos da formación recibida.

	Curso 19/20	
	Media título	Media USC
Formación teórica	3,50	3,73
Formación práctica	2,00	2,66
Docentes	3,50	3,08

Escala de valoración desde 1(Nada) ata 5(Moito)

Sen embargo, a valoración xeral do título é boa, bastante superior á media da USC.

Satisfacción xeral:

	Curso 19/20	
	Media título	Media USC
Cal é a túa satisfacción xeral coa titulación?	4,00	3,43

Escala de valoración desde 1(Nada) ata 5(Moito)

Na seguinte táboa preséntanse os resultados pormenorizados das enquisas realizadas a egresados no que respecta ás competencias que adquiriron e traballaron no Grao, na primeira figura os valores de anos anteriores e a continuación os da última enquisa, no que se reduciu o número de preguntas que se lles realizaron.

Valora o grao en que a titulación contribuíu a que adquiriras ou potenciaras os seguintes aspectos da túa formación:

	Curso 14/15		Curso 15/16		Curso 16/17		Curso 17/18		Curso 18/19	
	Media título	Media USC	Media título	Media USC	Media título	Media USC	Media título	Media USC	Media título	Media USC
Capacidade para a aprendizaxe autónoma	4,00	3,64	3,13	3,68	4,13	3,79	3,57	3,81	4,00	3,72
Pensamento crítico	3,00	3,33	3,25	3,41	3,63	3,42	2,71	3,50	3,44	3,36
Capacidade de comunicación oral/escrita	2,50	3,20	3,00	3,31	3,25	3,35	2,71	3,35	3,67	3,32
Capacidade de traballo en equipo	3,00	3,27	3,38	3,44	3,63	3,50	2,57	3,48	3,56	3,36
Capacidade de análise	3,50	3,30	2,88	3,37	3,50	3,37	2,86	3,44	3,78	3,38
Capacidade de transmitir información, ideas, problemas e solucións dentro do meu ámbito de estudo	3,50	3,27	2,88	3,36	3,13	3,36	2,29	3,40	3,89	3,33
Capacidade para aplicar os coñecementos adquiridos e resolver problemas dun xeito creativo ou orixinal dentro do meu ámbito de estudo	3,50	2,90	2,63	2,97	2,63	3,01	2,29	3,05	3,22	2,92

Escala de valoración desde 1(Nada) ata 5(Moito)

En que medida a titulación contribuíu a que adquiriras ou potenciaras os seguintes aspectos da túa formación?

	Curso 19/20	
	Media título	Media USC
Capacidade de análise	4,00	3,59
Traballo en equipo	3,50	3,36
Capacidade de planificación, coordinación e organización	3,50	3,45
Creatividade	2,50	2,53

Escala de valoración desde 1(Nada) ata 5(Moito)

Os valores son altos para a capacidade da análise, o traballo en equipo e a capacidade de planificación, coordinación e organización, pero quedan por baixo da media da USC en creatividade, probablemente polo tipo de disciplinas e contidos que se tratan nunha titulación de enxeñaría.

A valoración xeral que fan os egresados do título é boa e o recomendarían a outras persoas e tamén valoran positivamente á universidade no seu conxunto.

	Curso 19/20			
	Media título		Media USC	
	Si	Non	Si	Non
Recomendarías a USC a alguén que quixera cursar a túa titulación?	100,00%	0,00%	72,96%	27,04%

	Curso 19/20	
	Media título	Media USC
Cal é a túa satisfacción xeral coa USC?	4,00	3,16
En que medida dirías que a USC é unha universidade de prestixio	4,00	3,25

Escala de valoración desde 1(Nada) ata 5(Moito)

	Curso 19/20			
	Media título		Media USC	
	Si	Non	Si	Non
Gustaríache participar como egresado/a da USC en actos organizados pola universidade? (reunións de antigos alumnos/as, impartir, charlas contando a túa experiencia, etc.)	100,00%	0,00%	54,28%	45,72%

De todos modos, para o curso 2020/2021 formúlase a necesidade de seguir planificando actividades e metodoloxías docentes que traballen esas competencias transversais.

Nos egresados deste curso, incrementase significativamente a participación en prácticas externas (sobe do 20 % ao 47,37 %) o que indica unha interese crecente neste aspecto. E tamén permanecen á alza as valoracións de estudantes coa docencia recibida (4,30) e do profesorado coa docencia impartida (4,43).

3 Análise de que os titulados adquiren os resultados propostos na memoria:

A docencia do Grao en Enxeñaría Civil cumpre en todo o relativo aos resultados da aprendizaxe o establecido na memoria verificada da titulación e, polo tanto, tamén da Orden CIN que regula os estudos habilitantes para a profesión de Enxeñeiro Técnico de Obras Públicas.

Aínda que nas primeiras enquisas que se realizan aos egresados, estes teñen unha baixa percepción da súa formación práctica, e boa da teórica, en contactos posteriores esta percepción mellora, decatándose de que os fundamentos teóricos que teñen asentados lles facilitan o seu desenvolvemento persoal e profesional no mercado laboral, mentres que no caso inverso non sería posible.

Os resultados da avaliación de TFG no curso 2019-20 foron os seguintes:

a) Convocatoria de Febreiro de 2020

Nesta convocatoria presentáronse 3 TFG para o que se constituíron dous Tribunais examinadores, que actuaron na sesión de tarde dos días 17 e 20 de Febreiro de 2020. Neles participaron, como membros titulares, 6 profesores da titulación.

Tódolos traballos presentados cumpriron cos requisitos esixidos, adaptándose o contido as propostas presentadas e tendo xustificado o seguimento dos mesmos polos titores correspondentes.

Asemade, cada un deles contou con dous profesores titores, tendo emitindo todos eles o informe correspondente sobre cada traballo titorizado. Os alumnos obtiveron as seguinte cualificacións: 2 notables e 1 aprobado.

b) Convocatoria de Xullo de 2020

Por razón das restricións derivadas da loita contra a COVID-19 esta convocatoria fíxose por vía telemática, sendo conformados os tribunais a través da plataforma MS-Teams, o mesmo que a convocatoria das alumnas e alumnos a examinar. Cada aspirante puido expoñer o seu traballo ós membros de cada Tribunal e responder ás preguntas que estes fixeron; desenvolvéndose todo con plena normalidade, sendo garantido en todo momento a calidade do proceso, así como a presenza en cada acto das persoas que o solicitaron.

Nesta convocatoria presentáronse 10 TFG para o cal foi preciso constituír tres tribunais, que actuaron en tres sesións de tarde, os días 22, 23 e 24 de Xullo de 2020. Neles participaron, como membros titulares, 11 profesores da titulación.

Tódolos traballos presentados cumpriron cos requisitos esixidos, adaptándose o contido as propostas presentadas, e tendo xustificado o seguimento dos titores correspondentes, os cales emitiron o informe de cada un dos traballos. Os alumnos obtiveron as seguintes cualificacións: 3 sobresaíntes, 5 notables e 2 aprobados.

c) Convocatoria de Setembro de 2020

Nesta convocatoria presentáronse 6 TFG para o que foi preciso constituír dous tribunais, que actuaron, de forma presencial, en dúas sesións de tarde, os días 17 e 24 de setembro de 2020. Neles participaron, como membros titulares, 6 profesores da titulación.

Tódolos traballos presentados cumpriron cos requisitos exixidos, adaptándose o contido as propostas presentadas, e tendo xustificado o seguimento dos titores correspondentes, os cales emitiron o informe de cada un dos traballos. Tódolos traballos contaron con dous profesores titores, excepto un de eles, que contou cun único titor, tendo emitido todos eles o correspondente informe sobre cada un dos traballos titorados. Os alumnos obtiveron as seguintes cualificacións: 2 notables, 4 aprobados.

En resumen, cabe indicar que no curso académico 2019 – 2020 avaliáronse un total de 19 TFGs e que todos eles puideron superar esta materia, obtendo 3 sobresaíntes, 9 notables e 7 aprobados. Formáronse 7 tribunais de 3 membros, nos que participaron 16 profesores da titulación.

3. Análise dos indicadores para o Grao en Enxeñaría Agrícola e Agroalimentaria

3.1. Evidencias claras e continuas da adecuación dos procedementos relacionados co deseño, a revisión, e a mellora dos programas formativos

O título de Grao en Enxeñaría Agrícola e Agroalimentaria da Escola Politécnica Superior de Enxeñaría cumpre os requisitos da orde CIN/323/2009, para formar enxeñeiros técnicos agrícolas nas catro especialidades posibles. Posto en funcionamento no curso 2014-2015 a partires dos graos previos en Enxeñaría Agrícola e do Medio Rural e en Enxeñaría das Industrias Agroalimentarias, estes extinguíronse no curso 2019-20 quedando un único alumno procedente do primeiro deles.

No curso 16-17 verificouse a modificación da memoria do título encamiñada a compartir a organización docente de 90 ECTS nos dous primeiros cursos co grao en Enxeñaría Forestal e do Medio Natural (GEFMN), derivado do plan de viabilidade deste. Se trata dunha modificación leve que se empezou a implantar no curso 17-18 e obrigou a facer pequenos cambios en varias materias e na organización docente. No 19-20 chegou a 2º curso a segunda promoción dende a implantación do cambio, sen incidencias, polo que consideramos implantadas con normalidade estas modificacións.

Por outra banda no curso 15-16 comezou a ofertarse o dobre grao en Enxeñaría Agrícola e Agroalimentaria (EAA) e en Enxeñaría Forestal e do Medio Natural (EFMN), que no 19-20 chegou a quinto curso, momento en que os alumnos teñen que abordar o TFG. Debido a pandemia do COVID-19, alumnos que tiñan previsto presentar os TFG nas convocatorias de xullo ou setembro, tiveron que aplazalo a finais de ano. O seguimento feito ao alumnado indícanos que sería aconsellable pensar en melloras para facilitar ao alumnado a presentación dos dous TFG.

As campañas de información feitas en anos anteriores entre o profesorado e o alumnado respecto a modificacións do título foron exitosas transcorrido o curso sen incidencias reseñables.

3.2. Cumprimento do incluído nas memorias verificadas para facilitar a implantación de modificacións no seu caso e atender ao ciclo de garantía externa das titulacións, en canto a seguimento e renovación da acreditación se refire

Atópase plenamente implantado o Grao en Enxeñaría Agrícola e Agroalimentaria e extinguidos os graos previos a partir do curso 19-20.

O dobre grao en Enxeñaría Agrícola e Agroalimentaria (EAA) e en Enxeñaría Forestal e do Medio Natural (EFMN) chegou no 19-20 a quinto curso, momento no que os alumnos teñen que abordar o TFG. Debido a crise da COVID-19 retrasouse a presentación de TFG a finais do 2020.

No curso 18-19 o título solicitou o selo EUR-ACE, e tras recibir o informe provisional de concesión do selo con prescricións e realizar as oportunas alegacións, o selo foi obtido finalmente no 19-20. O Selo EUR-ACE® de Enxeñaría é o certificado que concede a axencia autorizada por European Network for the Accreditation of Engineering Education (ENAE) a un título de Enxeñaría de Grao ou Máster avaliado segundo unha serie de estándares definidos, de acordo cos principios de calidade, relevancia, transparencia, recoñecemento e mobilidade contemplados no Espacio Europeo de Educación Superior.

3.3. Cumprimento de guías docentes

A revisión das guías docentes vense realizando anualmente. Nela compróbase que cada unha individualmente se axusta ao previsto nas fichas das materias da memoria verificada da titulación en canto a contidos, sistemas de avaliación, competencias traballadas, etc. e a información que conteñen é completa e comprensible sen ambigüidades que poderían

dar lugar a reclamacións. Xa para o conxunto de tódalas materias do título avalíase a adquisición de competencias e os contidos tratando de evitar solapes entre materias ou lagoas.

Neste curso, ademais das revisións habituais, fíxose unha revisión profunda das guías docentes incluída nas accións de mellora GEAA_AM-1.1, Análise de distribución de competencias entre materias e correlación entre memoria e guías docentes, GEAA_AM-1.2, Redistribución de competencias e modificación de guías docentes respectivamente, e GEAA_AM-2.1, Incremento de actividades formativas noutros idiomas. Ademais, debido a pandemia do COVID-19, revisáronse especialmente as modificacións realizadas o amparo da Resolución Reitoral do 23 de marzo.

Nas actas do 21 de abril, 2 de xullo e 5 de novembro das reunións da comisión de título e nos informes sobre as accións de mellora, aparecen detallados as diferentes etapas de modificación e revisión das guías docentes.

Nas enquisas a alumnos sobre a satisfacción da docencia recibida se valora con 4.25 sobre 5 o cumprimento do programa e o plan de traballo previsto, e con 4.23 que os contidos se desenvolven de acordo ao cronograma previsto antes da crise da COVID-19.

3.4. Procedementos de coordinación

A Comisión de Título reúnese periodicamente para tratar diversos asuntos da titulación e propiciar a coordinación vertical e horizontal, ademais de para a xestión de asuntos académicos encomendados como a elaboración de normativas propias do título, toda a xestión dos TFG (aprobación de propostas e asignación de titores, aprobación de tribunais,...), a asignación de titores de prácticas en empresa, os informes para a validación de estudos ou experiencia profesional, a aprobación do PDA... Ademais, para temas concretos nos que se detectan necesidades especiais, artículanse os mecanismos de coordinación que se consideran máis eficaces.

A propia revisión das guías docentes é un instrumento de coordinación entre materias do título ao asegurar a adquisición progresiva das competencias previstas, evitando solapes e lagoas. Tamén dende o curso 17-18, e como resultado da execución dunha acción de mellora se elabora un calendario de carga de traballo por curso para tentar organizalo e evitar picos de traballo. A táboa de distribución constrúese ao principio de cada semestre coa información que cada profesor aporta do traballo previsto na súa materia, se analiza na comisión de título e, se é necesario, se negocia o cambio de programación de actividades cando se detectan picos de traballo. A táboa xa aprobada déixase ao dispor de profesores e alumnos nunha aula virtual de coordinación habilitada no Campus Virtual da USC. No curso 2019-20 este calendario tivo especial importancia a partir da crise da COVID-19. Durante o período de confinamento os coordinadores de curso solicitaron aos coordinadores das materias informes semanais sobre a evolución da docencia, a carga de traballo, metodoloxía utilizada na docencia e outras incidencias. Estes informes de coordinación eran enviados puntualmente a dirección da EPS de Enxeñaría. A pesar deste acontecemento tan inesperado e excepcional, tanto a dirección da escola, como a comisión de título, o profesorado e o alumnado responderon coordinadamente e dun xeito adecuado, valorándose, na enquisa do profesorado, con 3.91 a coordinación entre as distintas materias do título, e con valores por encima de 3 a satisfacción respecto a diferentes aspectos a partir da declaración do estado de alarma pola crise sanitaria. A realización do informe anual de seguimento é o momento onde se aproveita para facer unha avaliación da marcha da titulación á vista dos datos achegados pola área de Calidade da USC xunto cos recollidos mediante enquisas propias e por outras vías. A partir desa reflexión fórmulanse unhas accións de mellora que se poñen en marcha ao longo do seguinte curso

Como parte da súa actividade de coordinación os coordinadores do título, dos cursos e de TFG fan reunións con alumnos e profesores tanto para darlles información como para recollela, e dan conta diso á Comisión de Título. Como regra xeral mantense polo menos unha reunión anual cos profesores e alumnos de cada un dos cursos.

O traballo da Comisión de Calidade o contacto coa dirección da escola e a súa participación nas comisións de título permite tamén ter accións coordinadas con outros graos da EPSE.

A nivel de centro o órgano de coordinación para todos os títulos que se imparten nela é a Comisión de Calidade do centro. Ela foi a responsable da elaboración, actualización e posta en marcha do SGIC do centro. Por outra banda, encárgase de dirixir todas as accións que se realizan a nivel de centro superando a cada título individual. O traballo da Comisión de Calidade o contacto coa dirección da escola e a súa participación nas comisións de título permite tamén ter accións coordinadas con outros graos da EPSE.

Os profesores valoran a organización da titulación cun 4.25 sobre 5, mentres que a coordinación docente se valora en 3.91, e a distribución da carga de traballo cun 3.86, sendo a valoración máis baixa dos aspectos académicos. Este último aspecto é probable que fora influído pola crise da COVID-19 e o traballo engadido que supuxo ao profesorado a súa adaptación a nova metodoloxía docente. Pola súa parte os alumnos valoran a organización da titulación cun 2.62, e a distribución da carga de traballo so cun 2.31.

3.5. Análise do perfil real de ingreso/egreso

3.6.1. Estudantes de novo ingreso

Segundo os datos proporcionados pola CiUG, o número de estudantes de novo ingreso na titulación de Enxeñaría Agrícola e Agroalimentaria no curso 2019-2020 foi de 16 alumnos, todos na cota xeral; sobre un total 45 de prazas ofertadas cubriuse, polo tanto, o 36% da oferta. Así, mantense a tendencia a baixa dos últimos anos (35, 29, 26, 22 alumnos). A meirande parte dos novos alumnos son homes (81%), na liña da proporción dos anos anteriores, xa que dende 16-17 non baixa do 80 %.

O alumnado de novo ingreso procedía nun 69% de Bacharelato e nun 31% de Formación Profesional, chegando a valores similares ao 2014-15. Esta situación contrasta co ocorrido en 2018-19 no que o reparto fora do 50% / 50%, aínda que se pode considerar un ano excepcional xa que en anos anteriores os alumnos de FP supoñían unha % baixa e só excepcionalmente foran 1/3 do total no curso 14-15.

O 81,5% dos alumnos matriculouse no 1º prazo de matrícula. O 87,5% dos matriculados (14) elixiron esta carreira como primeira opción, so 2 a elixiron de 2ª. Polo tanto, os estudantes presentan unha aptitude académica media e boa preferencia pola titulación. As solicitudes totais chegaron a 95 sendo admitidos un total de 26, polo que 10 non chegaron a matricularse.

O alumnado ingresado, procedente de Bacharelato, accedeu cunha nota media de 6.817, e o que viña da Formación Profesional o fixo cunha cualificación media de 6.619, notas lixeiramente máis baixas que o ano anterior (7.635 e 6.933 respectivamente). Un total de 12 alumnos entraron cunha nota igual ou superior a 6 o que equivale ao 75%. A nota de corte foi de 5.314, lixeiramente superior a do ano anterior (5.06).

Polo que se refire a procedencia xeográfica dos 16 alumnos novos, 14 son galegos, principalmente das provincia de Coruña (7) e Lugo (4). Accederon, unicamente, dous alumnos procedentes doutras comunidades e ningún de países fora de UE. O grao no seu conxunto contou no curso 2019-2020 con 139 alumnos, 15 menos que o curso anterior, que nun 91.4% proceden de Galicia, 7.2% do resto de España e o 1.4% do estranxeiro.

3.5.2. Estudantes egresados e inserción laboral

No curso 19-20 egresaron 24 alumnos, sendo 19 do grao regular, 2 deles do dobre grao, e 5 do curso ponte. A distribución por especialidades: 9 de Explotacións Agropecuarias, 3 de Hortofruticultura e Xardinería, 2 de Mecanización e Construcións Rurais e 5 de Industrias Agrarias e Alimentarias. Ademais, dos 4 egresados do curso ponte, 2 eran da especialidade de Industrias Agrarias e Alimentarias, 2 de Hortofruticultura e Xardinería e 1 de Industrias Agrarias e Alimentarias.

Dos 24 egresados totais do grao, 10 se matricularon no máster en Enxeñaría Agronómica da escola. Esta transición do grao ao máster segue a liña dos dous cursos anteriores. Ningún egresado do curso ponte continuou estudos no máster. Dado o recente desta titulación non hai datos de inserción laboral dos egresados deste grao. O máis relacionado son os datos referentes á inserción dos titulados dos dous graos previos, nunha enquisa realizada pola ACSUG a titulados no curso 2014 que estiveran matriculados no curso 2013-2014. Para o grao en Enxeñaría das Industrias Agroalimentarias hai unha mostra de 6 titulados (1 home e 5 mulleres) sobre unha poboación de 7. Todos están traballando agora; ademais 2 (1/3) están cursando estudos de máster e 1 (1/6) prepara oposicións. Dos 6, 2 buscaron e atoparon emprego relacionado coa súa titulación, outro o buscou pero non o atopou e o último xa non o buscou. O tempo medio para atopar emprego relacionado coa súa titulación foi de 8.25 meses. Todos traballan por conta allea, a metade con contrato eventual, 2 con contrato indefinido e 1 en práctica; o salario neto mensual medio é de 1250 €. Consideran que fan traballo de nivel universitario 5 dos 6 (83 %), pero só o 40 % considera que fai tarefas específicas da titulación. A práctica totalidade volvería cursar estudos universitarios e escollerían a USC, pero só o 20 % volvería á titulación.

Na mesma enquisa, para o grao de Enxeñaría Agrícola e do Medio Rural tamén hai 6 enquisados (4 homes e 2 mulleres), que supón toda a poboación. Deles 5 están traballando, 2 cursan estudos de máster e 1 está preparando oposicións. Dos 6 só 3 buscaron emprego relacionado coa titulación ao rematar, 2 atopárono e 1 non. Para os que atoparon emprego relacionado coa súa titulación o tempo medio de busca foi de 3.5 meses. Dos 5 que traballan 2 o fan por conta propia e 3 por conta allea, 2 deles con contrato indefinido e 1 temporal. O salario neto mensual medio é de 1350 € e todos consideran que están desempeñando funcións de titulado universitario, aínda que só 3 en tarefas específicas da titulación. Todos os enquisados volverían a realizar estudos universitarios e na USC, pero só a metade volvería a coller a titulación.

O informe de inserción laboral da ACSUG (2015) para a titulación de Enxeñaría Técnica Agrícola, a partir dunha enquisa a 44 titulados do curso 2010-2011 indicaba que algo máis da metade atopara emprego nos 3 primeiros meses trala titulación, pero os restantes tardaron máis dun ano, cun tempo medio de 9 meses, máis longo no caso dos homes que das mulleres.

No ano 2015 estaban traballando só o 55,6 %, sendo os da especialidade de Mecanización e Construcións Rurais os que menos. Sobre o 90 % dos que traballan o fan en algo relacionado coa titulación.

Pola súa banda o estudo “Variables e Indicadores de Seguridade Social. Análises transversal. SIU (Ministerio de Educación)” para la titulación de Enxeñeiro Técnico Agrícola, indica que para os egresados do curso 2013-2014, un ano despois de egresar (datos de 23 de marzo de 2015) a taxa de afiliación a Seguridade Social oscilou entre o 12,5 % da especialidade de Industrias Agroalimentarias e o 71.4 % da de Explotacións Agropecuarias; e ós dous anos oscilaba entre o 37.5% da especialidade de Industrias Agroalimentarias e o 77.8 % da de Explotacións Agropecuarias. Os contratos se reparten bastante regularmente entre temporais e indefinidos, dominando os de tempo completo. Entorno ó 40 % están cotizando no grupo de universitario, mentres o resto se reparte entre os grupos medio e baixo.

Estes datos son mellores que os de promocións anteriores. As taxas de inserción laboral a dou anos eran claramente máis baixas para os egresados no curso 2009-2010, salvo na especialidade de Industrias Agroalimentarias que se manteñen. Hai tamén unha maior tendencia ós contratos indefinidos e de tempo completo. Sen embargo o grupo de cotización non mellora moito.

3.7. Análise de que os titulados acadan os resultados de aprendizaxe previstos na memoria

Na memoria da titulación a previsión de resultados da aprendizaxe se fixo en base a uns valores das taxas de eficiencia (>85 %) de gradación (>40 %) e abandono (<25 %) que deberían ser acadados. A taxa de abandono durante o primeiro curso foi do 30,43%, moi por encima das taxas de anos anteriores, 0% nos dous anos anteriores e 4% no 2016-17. A taxa de gradación foi do 37.50%, algo por debaixo da prevista na memoria e por debaixo da súa área de coñecemento (55.50%). A duración media dos estudos está en 5.0, algo por debaixo da área de coñecemento e da media da universidade (5.19 e 5.05 respectivamente).

Nas enquisas realizadas aos egresados, estes valoran a formación teórica en 3.67 sobre 5 pero a práctica só en 2.33. A adquisición de competencias transversais se valora cunha media de 3.1, sendo a capacidade de análise a mellor valorada, cun 3.67, seguida da capacidade de planificación, coordinación e organización cun 3.33, mentres que a creatividade e o traballo en equipo acadan o mínimo de 2.67. O profesorado da titulación valora cun 4.11 a formación en competencias profesionais que recibe o alumnado.

3.8. Información sobre satisfacción, necesidades e expectativas, queixas e suxestións dos grupos de interese relativos ao conxunto da titulación (os relativos ao proceso de ensino/aprendizaxe analízanse na Directriz 3)

O profesorado valora a súa satisfacción coa titulación en 4.11 e valora ben, por riba de 4 os aspectos académicos da titulación, incluíndo os horarios, o calendario de exames, a coordinación entre docentes, etc. A distribución da carga de traballo é o menos valorado (3.86). Tamén valora razoablemente ben (3.54-3.81) a resposta do alumnado.

A satisfacción dos alumnos co curso en aspectos formativos en xeral foi de 3.31, sendo os horarios o máis valorado (3.31) e o que menos (2.31) a distribución da carga de traballo e o equilibrio entre contidos prácticos e teóricos (2.31), seguido do calendario de probas de avaliación (2.92).

Os egresados valoran a titulación en xeral cun 3.33 e o 100% dos enquisados recomendarían cursar esta titulación. Estes datos non teñen moita fiabilidade dado que a enquisa de satisfacción dos egresados foron cubertas por un número reducido de estudantes.

4. Análise dos indicadores para o Grao en Robótica

4.1. Cumprimento das guías docentes

En relación ao Grao de Robótica, a Memoria de Calidade fundaméntase nos indicadores e evidencias dispoñibles, elaborados pola área de Calidade e Mellora dos Procedementos da Universidade de Santiago de Compostela. As guías docentes de todas as materias do grao foron revisadas e melloradas con vistas á súa aplicación no curso 2019-2020. Estableceuse un proceso de revisión das programacións docentes por parte das materias da Comisión de Título, e tamén de seguimento do seu cumprimento. En particular comprobáronse os seguintes elementos:

1. Adecuación das guías docentes das materias de primeiro á Memoria da titulación (principalmente en canto a obxectivos, competencias e criterios de avaliación)
2. Comprobación de que a metodoloxía docente está ligada ás competencias traballadas en cada materia
3. Indicación, no seu caso, da existencia de criterios de avaliación diferenciados para o alumnado repetidor

4. Indicación, no seu caso, da existencia de criterios de avaliación diferenciados para o alumnado ao que se lle conceda dispensa de asistencia
5. Inclusión de bibliografía en inglés nas guías docentes das materias, cando estea xustificado facelo

O procedemento consistiu no seguinte proceso: Os coordinadores de cada materia envían as guías ao coordinador de grao e de curso, que revisa que sexan compatibles co recollido na memoria de título. Os fallos detectados notifícanse ao coordinador da materia co fin de que as enmende antes da reunión da Comisión de Título. Finalmente a Comisión de Título reúnese de novo, analiza os resultados desta revisión no seu conxunto e revisa os criterios seguidos. No caso de detectarse alguna materia que non cumprise coas directrices da memoria ou non especificase a información requerida, transmitiríase o requerimento de novo ao profesor e informaríase o departamento para que non se aprobe ata que ditos cambios sexan efectivos. Estas programacións que se atopan públicas na Web antes do período ordinario de matrícula dos estudantes, están verificadas e aprobadas tanto polos Consellos dos departamentos responsables da docencia como por parte da Xunta de Escola da EPS de Enxeñaría.

Ao ser un grao de recente implantación, nos cursos 19/20 e 20/21 deuse a situación da existencia de materias asignadas a áreas para as cales non había profesor encargado. Nalgúns casos contratouse novo profesorado para impartir algunhas destas materias. Nestes casos permitiuse unha redacción non demasiado detallada, respetando en todo caso o que aparecía na memoria, pero dándolle certo marxe ao profesor que finalmente impartía a materia en certos detalles como por exemplo o tempo adicado a cada tema. Evidentemente isto é unha situación excepcional asociada soamente ao primeiro ano dalgunha das materias.

4.2. Procedementos de coordinación

A necesidade de efectuar traballos de coordinación levou ás reunións da Comisión de Título as seguintes tarefas:

- Revisión da Programación Docente Anual (PDA)
- Análise de horarios de clases e de calendarios de exames para o seguinte curso académico. A elaboración dos horarios realízase atendendo a necesidade de que se produzan o menor número de solapes posibles entre cursos consecutivos. De feito a meirande parte da docencia presencial de primeiro ten lugar en quenda de mañán, mentras que no caso de segundo é en quenda de tarde. Tamén se elabora o calendario de exames tratando de maximizar o tempo entre exames (se é posible 48 horas entre probas de materias para o mesmo curso académico, o intercálanse algunha materia que ten menos carga no exame final ao ter maior porcentaxe de avaliación continua)
- Revisión e informe sobre as guías docentes do seguinte curso académico
- Avaliación das solicitudes de validación de materias doutras titulacións

Por outra banda, no curso 2019/20, producíronse cambios importantes na marcha do curso debido á pandemia causada polo Covid, que interrompiu a docencia presencial do segundo semestre provocando que se impartise de xeito telemático. Durante este período, a comisión, coordinador de grao e coordinador de curso tiveron que facer un esforzo importante para o seguimento da docencia telemática. En particular, conforme as instrucións recibidas pola Vicerreitora de Titulacións e Captación, así como pola dirección da EPSE, a comisión elaborou informes da docencia virtual impartida. No devandito informe recolleuse o esforzo que estaban a realizar todas as materias para adaptar a súa docencia á nova situación de emerxencia sanitaria, e os recursos que se estaban empregando. Entre os problemas detectados sinalouse a falta de formación nalgunhas ferramentas específicas, maior coordinación entre profesores en relación á petición de traballos, así como a necesidade clarificar cómo se iba a adaptar a docencia. Para resolver estes problemas e facilitar a cooperación entre profesores, habilitouse un grupo específico en M. Teams (Grao Robótica), no que todos os profesores debían compartir información das actividades que estaban a realizar, entregas que piden aos alumnos, e tempo de esforzo estimado para a súa realización. Por outra banda, o chat de ese grupo permitiu o intercambio de impresións acerca da marcha da docencia virtual. A comisión de título tamén supervisou a modificación das guías docentes co fin de que se recollesen nelas os cambios debido á nova situación.

4.3. Análise do perfil real de ingreso/egreso

O perfil de ingreso no Grao en Robótica durante o curso 2019/2020 analízase en función dos indicadores da seguinte táboa e de informes específicos que permiten identificar a procedencia dos estudantes, tanto académica (bacharelato ou formación profesional) como xeográfica.

Código	Nome	2019-20
IN01G	Prazas ofertadas	50,00
IN02G	Matrícula	49 (254 solicitudes segundo os datos CIUG)
IN03G	Matrícula de novo ingreso por preinscripción	49
IN05G	Nota media de acceso por preinscripción	9,65
IN07G	Porcentaxe de estudantes que acceden á titulación con puntuación igual ou superior a seis	100%
IN08G	Porcentaxe de estudantes estranxeiros sobre matriculados	4,08%
IN09G	Porcentaxe de estudantes nacionais de fóra de Galicia sobre matriculados	10,20%
IN10G	Relación de estudantes preinscritos en primeira opción matriculados por primeira vez sobre as prazas ofertadas	86%

Segundo os datos proporcionados pola CIUG, as características dos alumnos matriculados son:

Cota	Prazas	Solicitudes	Admitidos	Matriculados				Nota corte
				Alumnos	% matric.	% mulleres	% ordinaria	
Xeral	41	254	65	47	115%	21%	100%	O 06,750 P
Titulados universitarios	1	4	1		0%			
Maiores de 25 anos	1	1	1	1	100%	0%	100%	NP O 05,370 NP
Maiores de 40 anos	1				0%			
Maiores de 45 anos	1				0%			
Deportistas alto nivel	2	3	2	1	50%	0%	100%	O 07,398 P
Discapacitados	3	2			0%			
Total	50	264	69	49	98%	20%	100%	

Segundo o informe de CIUG e o Informe de procedencia xeográfica, elaborado para área de calidade e mellora dos procedementos (INF 16), dos alumnos nacionais 42 foron da nosa comunidade e 5 doutras comunidades (Principado de Asturias: 2, Canarias: 2, Castilla la Mancha: 1). No caso dos galegos, 10 son de A Coruña, 26 de Lugo, 1 de Ourense e 5 de Pontevedra. Ao ser o primeiro ano que se imparte a titulación, non hai comparativas nin análise de evolución.

O 87,8% dos matriculados (43) elixiron esta carreira como primeira opción, so 4 a elixiron de 2ª (8,2%). Polo tanto, os estudantes presentan un elevado grado de motivación que se percibe nas clases.

O alumnado ingresado, procedente de Bacharelato, representa o 89% (238 solicitudes e 42 alumnos matriculados), que accedeu cunha nota media de 9.868. O alumnado ingresado da Formación Profesional o fixo cunha cualificación media de 7.782 (16 solicitudes e 5 alumnos matriculados, 11%).

A nota de corte foi de 6,750 (curso 2019/20), mentres que no curso 2020/21 a nota do último matriculado foi de 7,804 (en xuño).

A Comisión de Título de Robótica esforzouse na organización de conferencias (principalmente no primeiro semestre, previo a aparición do Covid) e actos de difusión na Escola. Durante o segundo semestre participou de forma activa no programa "A Ponte" entre a Universidade e o ensino medio, que organiza desde charlas temáticas nos centros de educación secundaria ata xornadas de portas abertas nos propios centros do campus. Neste caso, as actividades tiveron lugar de xeito virtual. Tamén se prepararon vídeos e presentación para facer difusión do grado. É preciso continuar a traballar nesa liña e explorar a posibilidade de novas estratexias de captación de estudantes para os vindeiros cursos.

É relevante facer mención a que a porcentaxe de mulleres matriculadas nos estudos é moi baixa (20%), probablemente debido a que se trata dun sector que se percibe maioritariamente como masculino, polo que convén algún tipo de política activa que axude a modificar este factor.

4.4. Resultados de aprendizaxe

Os valores globais dos resultados obtidos polos estudantes en cada materia e as taxas de rendemento, éxito e avaliación recompílanse e procésanse pola Área de Calidade e Mellora dos Procedementos, que emite informe anual para o seu análise pola Comisión de Título no proceso de seguemento.

A seguinte táboa recolle os valores das taxas de rendemento, éxito e avaliación para o primeiro curso do grao.

Resultados curso 2019-20	Taxa de rendemento	Taxa de éxito	Taxa de avaliación
1º curso	73,89	81,63	90,53
Media Area Enxeñaría e Arquitectura	78,58	88,59	88,69

En todos os casos os valores están moi próximos os da media correspondente a rama de Enxeñaría e Arquitectura. As taxas de rendemento e éxito son lixeiramente máis baixas, probablemente debido á maior taxa de avaliación. Recordemos que a taxa de avaliación representa a relación porcentual entre o número total de créditos ordinarios aos que se presentaron os estudantes e o número total de créditos ordinarios matriculados. Mentres que as taxa de rendemento e éxito representan a relación porcentual entre o número total de créditos ordinarios que superaron os estudantes, e o número total de créditos ordinarios nos que se matricularon (rendemento) e aos que se presentaron (éxito).

Na información desglosada por materias obsérvase que algunhas reflicten maior dificultade (menor taxa de éxito e rendemento), ubicadas no primeiro semestre e con maior carga teórica e matemática. Isto pode ter relación coa diferenza no grao de esixencia dos estudos universitarios con respecto ao bacharelato e ciclos superiores de formación profesional. É de agardar que o impacto de esta heteroxeneidade sexa maior precisamente no primeiro semestre. Co fin de mellorar estes números, unha medida de actuación na que estamos a traballar pasa por incrementar a motivación dos alumnos a través dunha maior coordinación entre materias e da proposta de exemplos e prácticas máis relacionados ca robótica. De feito nas enquisas de satisfacción do alumnado coa docencia recibida os aspectos máis febles son precisamente aqueles relacionados coa claridade das explicacións, aprendizaxe autónoma, motivación, e proveito da asistencia á clase. Respecto as enquisas de satisfacción, cabe sinalar que, aínda que a valoración global entre os dous semestres é similar, a participación do alumnado pasou dun 36.73% no primeiro semestre a un 54% no segundo, o cal suxire unha maior involucración dos alumnos co grao co paso do tempo. Todos estes indicadores son mellorables e, aínda que temos a incógnita do impacto da pandemia en todos eles, propoñemos algunhas actuacións neste sentido como reforzar as reunión de coordinación ao final de cada semestre, para analizar dun xeito máis pormenorizado a marcha do curso, así como axudar a poñer solución a problemas que se estén a detectar. Este tipo de reunións tiveron lugar no segundo semestre do curso 2019/20. Neste momento, a comisión está a trasladar ao profesorado as suxerencias recibidas por parte dos alumnos ou inquiredanzas relativas a boa marcha do curso.

5. Análise dos indicadores para o Máster en Enxeñaría de Montes

5.1 Cumprimento do incluído nas memorias verificadas para facilitar a implantación de modificacións no seu caso e atender ao ciclo de garantía externa das titulacións, en canto a seguimento e renovación da acreditación se refire

O Máster en Enxeñaría de Montes pola USC xurdiu para dar continuidade aos egresados do Grao en Enxeñaría Forestal e do Medio Natural pola USC, así como a aqueles alumnos procedentes doutras universidades que reúnan os requisitos de admisión. Este máster habilita para o exercicio da profesión de Enxeñeiro de Montes segundo se dispón na Orde CIN/326/2009, de 9 de febreiro (BOE de 19 febreiro de 2009), a cal indica non seu apartado 4.2 as condicións de acceso ao máster.

No que respecta á memoria do título, a oferta de módulos e materias correspóndese co plan de estudos verificado. Durante o curso académico 2016/17 renovouse a acreditación do título (resolución do 11 de xullo de 2017, do Consello de Universidades) e no informe final de avaliación da devandita acreditación indicouse a necesidade de modificar a memoria de título para incluír todos os cambios que se viñeran realizando nos cursos anteriores e que foron reflectidos nos correspondentes informes de seguimento anuais. A memoria modificada da titulación rematouse en outubro de 2018 e foi sometida a verificación perante o órgano correspondente. Seguindo o calendario previsto, implantouse completamente no curso 2019/20.

Por último, durante o curso 2017/18 a titulación foi avaliada para a obtención do selo internacional de calidade EUR-ACE. O informe final sobre a obtención do selo, de 24/05/2019, foi favorable e incluía unicamente unha prescrición (corrixir

deficiencias na sinalización e actualizar materiais e equipamento de seguridade e protección fronte a riscos en tódolos laboratorios, que correspondía ó centro) e unha recomendación (ampliar as actividades docentes en inglés de cara a conseguir unha maior internacionalización do título). A primeira foi realizada pola dirección do centro e a segunda tívose en como acción de mellora para o título. Se a actual situación provocada pola COVID-19 o permite, neste curso 2020/21 iniciárase o procedemento para a renovación do selo EUR-ACE.

5.2 Cumprimento de guías docentes

Durante os últimos anos vense realizando un proceso continuo de revisión das guías docentes e de seguimento do seu cumprimento por parte da Comisión de Título. Para elo, realizáronse reunións cos alumnos de primeiro curso e das especialidades de segundo curso por parte dos respectivos coordinadores para detectar duplicidades e incumprimentos. É preciso continuar con este procedemento para artellar as medidas de corrección oportunas de observarse eivas, aínda que no último curso académico non foi necesario.

5.3 Procedementos de coordinación

A Comisión de Título encárgase da coordinación vertical (entre cursos), horizontal (entre materias do mesmo curso ou especialidade) e dentro de cada materia. Dende xullo de 2019 o coordinador de título actúa tamén como coordinador de primeiro curso, e hai ademais un coordinador por cada unha das especialidades que se ofertan no segundo curso. Ao finalizar cada semestre, os coordinadores teñen reunións cos alumnos e informan á comisión sobre calquera incidencia relacionada co desenvolvemento da titulación. Por outra banda, a Comisión de Título reúnese con asiduidade para avaliar o devandito desenvolvemento, téndose realizado seis reunións durante o curso 2019/20.

5.4 Resultados de materias e títulos

Os resultados das enquisas de satisfacción do alumnado coa docencia recibida (IN46M) baixaron notablemente respecto do curso académico previo (2,48 sobre 5 fronte a 4,67), polo que será preciso levar a cabo unha análise pormenorizada para coñecer que sucedeu e propoñer as accións de mellora para corrixilo. Non obstante o anterior, a valoración destes resultados pode estar condicionada polo baixo número de respostas á enquisa (só un 13% segundo o indicador IN48M). Respecto da satisfacción do profesorado coa docencia impartida (IN47M), obtívose unha valoración alta (4,21 sobre 5), similar á dos cursos pasados.

5.5 Análise do perfil real de ingreso/egreso

Respecto do perfil de ingreso, estabilizouse o cambio de tendencia observado nos últimos anos: se no momento de implantación do título a meirande parte dos alumnos procedía das antigas titulacións de Enxeñaría Técnica Forestal ou Enxeñaría de Montes, na actualidade (curso 2019-2020) tódolos alumnos de novo ingreso (IN03M) estudaron previamente un Grao en Enxeñaría Forestal nalgunha universidade española (un na Univ. de Oviedo, dous na Univ. de Vigo e os restantes na USC). A porcentaxe de matriculados que son egresados da USC (IN13M) aumentou lixeiramente respecto do ano anterior (pasou do 46,67% ao 61,90%), a de estudantes nacionais de fóra de Galicia (IN09M, 23,81%) viuse reducido nun terzo, e a de estranxeiros tamén diminuíu (IN08, 4,76% do total). Convén continuar a facer un seguimento destes indicadores para avaliar os resultados das accións de mellora encamiñadas a promocionar o título entre os estudantes da USC e das rexións próximas.

A nota media de acceso por preinscrición (IN06M) foi similar á do curso pasado (6,84 fronte a 6,97). Ademais, a porcentaxe de estudantes que acceden á titulación con puntuación igual ou superior a seis (IN07M) reduciuse lixeiramente (90% fronte ó 100%).

En canto aos egresados, o último informe de inserción laboral proporcionado pola ACSUG (4314244_EIL_ACSUG_2018-2019.xlsx), sitúa nun 50% aos egresados que traballan na actualidade, que ademais o seguen facendo no mesmo posto de traballo que ocupaban antes de rematar o Máster en Enxeñaría de Montes. Este último dato é coherente cos datos do SUG, que indica que case o 50% dos titulados de máster na rama de Enxeñaría e Arquitectura continuaron no mesmo emprego que tiñan antes de titularse.

5.6 Análise de se os titulados acadan os resultados de aprendizaxe previstos na memoria

A comprobación de se os alumnos acadan os resultados da aprendizaxe faise en base ás seguintes consideracións: a asistencia a clase, a realización de probas orais e/ou escritas, a realización de exercicios, o aproveitamento das prácticas, os traballos entregados e/ou expostos, e a participación nas actividades da aula. Na guía docente de cada materia indícase o peso que se lle outorga a cada unha destas actividades, nun proceso de avaliación continua que depende da natureza de cada materia. Así mesmo, no caso de optarse pola realización dun exame final, tamén se fixa na guía docente a súa importancia relativa na superación da materia.

Como xa se comentou, durante os últimos cursos levouse a cabo unha revisión anual das guías docentes para garantir que as competencias establecidas pola memoria verificada sexan traballadas e avaliadas. Ademais, o tamaño dos grupos permite unha ensinanza personalizada e adaptada ao tipo de alumnado en cada curso.

No tipo de estudos que estamos a analizar, as enxeñarías, a comprobación da adquisición de resultados de aprendizaxe realízase tamén, en último caso, a través do TFM, que debe permitir comprobar a adquisición de parte das competencias profesionais para as que acredita o título, tal e como se establece na Orde CIN/326/2009.

6. Análise dos indicadores para o Máster Universitario en Enxeñaría Agronómica

6.1. Cumprimento do incluído nas memorias verificadas para facilitar a implantación de modificacións no seu caso e atender ao ciclo de garantía externa das titulacións, en canto a seguimento e renovación da acreditación se refire.

O Máster en Enxeñaría Agronómica pola USC xurdiu para dar continuidade aos egresados do Grao en Enxeñaría Agrícola e do Medio Rural e do Grao en Enxeñaría das Industrias Agroalimentarias pola USC (así como os graos doutras universidades españolas que outorguen as competencias establecidas na Orde Ministerial CIN/325/2009; p.e.: Grao en Enxeñaría Agraria pola UVIGO). Os egresados de Enxeñaría Técnica Agrícola deberán cursar complementos de formación, previamente ou simultaneamente ao 1º curso do máster. Os egresados da anterior titulación Enxeñeiro Agrónomo Terán convalidadas todas as materias agás o Practicum e o Traballo Fin de Máster. Este máster habilita para o exercicio da profesión regulada de Enxeñeiro Agrónomo, ao cumprirse o estipulado na Orde CIN/325/2009.

No que respecta á memoria do título, a oferta de módulos e materias correspóndese co plan de estudos verificado e non houbo modificacións substanciais na memoria do título neste último curso académico. O máster cumpre o incluído na memoria verificada para a implantación de modificacións.

Evolución do Plan do Melloras Máster Universitario en Enxeñaría Agronómica:

A Xunta de Galicia publicou unha convocatoria de Másteres de Excelencia do Sistema Universitario Galego, polo que se presentou o MEA para a súa avaliación como Máster de Excelencia do Sistema Universitario Galego (MEA_AM-1). A proposta foi rexeitada e non efectiva.

A partir dunha prescrición da avaliación EURACE 2019, foi necesario revisar os Programas das materias para que coincidiran ca Memoria Verificada, polo que propúxose a MEA_AM-2, a cal foi rematada con éxito.

No curso 2020/2021 iniciáranse os traballos para a revisión da Memoria do Título, co obxectivo de incorporar todos aqueles cambios que se fixeron nas guías docentes para acadar a avaliación positiva do selo EURACE, maiormente as competencias, pero tamén a oferta de materias en inglés e a convalidación de créditos.

6.2. Cumprimento de guías docentes

Durante os últimos anos realizouse un proceso continuo de revisión das guías docentes e de seguimento do seu cumprimento por parte da Comisión de Título. Para elo, realizáronse reunións cos alumnos por parte dos coordinadores de curso e especialidade para detectar duplicidades e incumprimentos, non sendo necesario realizar ningunha actuación durante o último curso académico. En principio se presupón o cumprimento das guías docentes. Non se recibiu ningunha queixa ao respecto.

Adicionalmente, de cara a avaliación da ANECA EUR-ACE, os programas das materias foron revisadas en canto as competencias e a súa avaliación, cumprindo en xeral agás das prescricións, as cales foron alegadas, completando aquelas competencias que a Comisión considerou que debían ser reforzadas, e incluíndo actividades en inglés no MEA para cumprir ca competencias do emprego doutras linguas.

Ademais, incorporáronse algunhas competencias en materias para reforzar os resultados do aprendizaxe despois da avaliación do panel de visita de ANECA para o selo EURACE.

6.3. Procedementos de coordinación

A Comisión de Título encárgase da coordinación vertical e horizontal. A Comisión do Título dispón de mecanismo de coordinación, cun Coordinador do Título, un Coordinador de Curso e un Coordinador por cada unha das especialidades. A coordinación faixe en reunións periódicas que quedan rexistradas en actas. No curso 2019-2020 realizáronse 8 reunións da comisión de título.

Unha vez detectado por parte do Coordinador do Primeiro Curso un problema relacionado coa dificultade dos alumnos coa presentación de traballos das materias, procedeuse a programar ás entregas empregando una Táboa excel onde aparecen os traballos requiridos nas distintas materias e os momentos requiridos de entrega, facendo unha distribución no tempo máis axeitada os requirimentos dos alumnos. No curso 2019-2020 faise un recordatorio da necesidade de modificala a principio de curso na páxina da USC Virtual, pedindo aos profesores que inclúsen tódalas as actividades avaliadas (petición expresa dos alumnos).

A partir del análise del panel de visita de ANECA EUR-ACE constataron que:

“El Máster dispone de un sistema de coordinación adecuado de las actividades formativas, contenidos y sistemas de evaluación, en cada una de las materias/asignaturas que conforman el curso académico y el plan de estudios, de manera que se eviten la existencia de vacíos y duplicidades y se facilite, con una carga de trabajo adecuada para el estudiante, la adquisición de las competencias por parte del mismo.”

6.4. Resultados de materias e títulos

Das materias:

A análise dos resultados das enquisas de satisfacción do alumnado con cada unha das materias está condicionada polo baixo número de alumnos. A satisfacción do alumnado coa docencia recibida (valoración media da enquisa de satisfacción do alumnado coa docencia recibida): 4,14 (un pouco menor que o curso anterior). Estes datos están acordes coa satisfacción do profesorado coa docencia impartida, tamén en aumento (valoración media da enquisa de satisfacción do profesorado coa docencia impartida. Permite coñecer a opinión dese grupo de interese sobre a docencia que imparten): 4,36.

Do título:

El panel de visita ANECA EUR-ACE señala que, a partir del análisis de esta información se puede confirmar que: “Los resultados de aprendizaje alcanzados por los egresados, una vez finalizado el título, satisfacen los objetivos del programa formativo y se adecúan a su nivel del CINE7, nivel de Máster. La redacción de las competencias y los resultados de aprendizaje presentan, en su mayoría, un verbo activo que requiere un elevado esfuerzo intelectual, como planificar, diseñar, proponer, o aplicar. Por ejemplo, la competencia CG3. “Capacidad para proponer, dirigir y realizar proyectos de investigación, desarrollo e innovación en productos, procesos y métodos empleados en las empresas y organizaciones vinculadas al sector agroalimentario”. Por otro lado, la memoria verificada de este Máster cumple con los requisitos de la orden CIN/325/2009, de 9 de febrero, por la que se establecen los requisitos para la verificación de los títulos universitarios oficiales que habiliten para el ejercicio de la profesión de Ingeniero Agrónomo.”

- Taxa de rendemento (relación porcentual entre o número total de créditos ordinarios que superaron os estudantes e o número total de créditos ordinarios en que se matricularon) foi do 92,88%.
- Taxa de éxito (relación porcentual entre o número total de créditos ordinarios que superaron os estudantes e o número total de créditos ordinarios aos que se presentaron) foi do 97,85%.
- Taxa de gradación (relación porcentual entre os estudantes que finalizaron os estudos no tempo previsto no plan de estudos ou nun ano académico máis e a súa cohorte de ingreso): 100%.
- Eficiencia dos titulados (relación porcentual entre o número total de créditos do plan de estudos nos que deberon matricularse ao longo dos seus estudos o conxunto de egresados dun determinado ano académico e o número total de créditos nos que realmente se matricularon): 100%.
- Taxa de abandono RD 1393/2007 (relación porcentual entre os estudantes dunha cohorte de novo ingreso que deberon obter o título no ano académico anterior e que non se matricularon nin nese curso académico nin no anterior): 0%.

- Grao de satisfacción xeral dos egresados coa titulación (valoración media das preguntas relativas á satisfacción coa titulación da enquisa de egresados): sen datos.
- Satisfacción do alumnado coa docencia recibida: 4,14.
- Satisfacción do profesorado coa docencia impartida: 4,36.
- A satisfacción dos egresados coa información pública dispoñible (valoración media da enquisa de satisfacción dos egresados coa información pública dispoñible): sen datos.
- Grao de satisfacción dos egresados cos servizos (valoración media das preguntas relativas á satisfacción cos servizos da enquisa de egresados): sen datos.

6.5. Análise do perfil real de ingreso/egreso

Número de alumnos ingresados no ano 2018-2019 foi de 12 dos 25 totais potenciais (taxa de ocupación 72%).

6.6. Análise de se os titulados acadan os resultados de aprendizaxe previstos na memoria

A nota media dos alumnos de novo ingreso no ano 2019-2020 foi de 6.95, do orde do ano anterior, todos eles por encima de 6. Ningún alumno foi estranxeiro ou de fóra de Galicia.

A porcentaxe de estudantes egresados nun curso académico que ao longo dos seus estudos realizou as prácticas en empresas e institucións foi do 100% no ano 2018-2019.

Taxa de éxito dos egresados (Relación porcentual entre o número total de créditos que superou un estudante ao longo da titulación na que foi egresado e o número total de créditos aos que se presentou): 97,85%.

Taxa de eficiencia (rendemento dos egresados. Relación porcentual entre o número total de créditos que superou un estudante ao longo da titulación na que egresou e o número total de créditos nos que se matriculou): 96,27%.

No informe de acreditación a taxa de éxito das materias do plan de estudos (INF 17) foi do 97,85% en todas as materias para o curso 2018-2019.

No informe de acreditación a taxa de rendemento das materias do plan de estudos (INF 18) foi mais variable con cunha taxa mínima do 92,88%.

7. Análise dos indicadores para o Máster Universitario en Dirección de Proxectos

7.1. Cumprimento do incluído nas memorias verificadas para facilitar a implantación de modificacións no seu caso e atender ao ciclo de garantía externa das titulacións, en canto a seguimento e renovación da acreditación se refire

No que respecta á memoria do título, a oferta de módulos e materias correspóndese co plan de estudos verificado e non houbo modificacións substanciais á memoria do título neste último curso académico.

7.2. Cumprimento de guías docentes

Acorde co establecido no manual de calidade do centro, estableceuse un procedemento de revisión das programacións docentes das materias por parte da Comisión de Título. Os coordinadores de cada materia as envían ao coordinación de título que revisa que sexan coherentes coa memoria de título, que cumpran os requisitos establecidos en contidos, actividades docentes e actividades de avaliación, e que as ponderacións de cada unha desas actividades na avaliación final cumpran o acordo previo que é o establecido na memoria de título.

Esa revisión analizase nunha reunión da Comisión de Título e as conclusións transmítense de novo aos profesores da titulación que son os encargados da publicación das programacións docentes na plataforma institucional.

7.3. Procedementos de coordinación

A Comisión de Título encárgase da coordinación. Na comisión de título están incorporados dous alumnos do máster, que dan conta de tódalas incidencias que puideran suceder no mesmo. Ademais, a comisión de título reúnese con

asiduidade para avaliar o devandito desenvolvemento (realizáronse 6 reunións da comisión de título durante o curso 2019/20).

7.4. Resultados de materias

Da análise dos principais indicadores en relación coa satisfacción coa docencia tanto de egresados, como alumnos e profesorado, os valores acadados son altos, manténdose en valores semellantes aos acadados en cursos anteriores. Se ben é certo que o valor do indicador que reflicte a satisfacción do alumnado coa docencia recibida, que acada un valor de 4,10, descendeu lixeiramente respecto aos dous cursos anteriores, o nivel segue sendo moi bo. Tamén se mantén en valores axeitados a satisfacción do profesorado coa docencia impartida, de xeito semellante a cursos anteriores. Significar que é necesario seguir facendo esforzos en fomentar a participación do alumnado nas enquisas que, aínda que se acadan valores razoables (en torno ao 65 %) son mellorables. Así mesmo a taxa de éxito e a taxa de eficiencia están a descender. Isto é debido ao incremento de alumnado procedente de fora do EEES que non ten suficientes competencias lingüísticas. Abordarase unha acción de mellora para intentar mellorar estes indicadores.

7.5. Análise da procedencia do alumnado e perfil de acceso

Examinando a procedencia dos alumnos do máster no curso 19/20, obsérvase como se mantén a tendencia de anos anteriores, de xeito que existen un elenco moi amplo de procedencias, prevalecendo os alumnos de latinoamérica, pero cunha presenza continua de alumnos procedentes de China. En canto as perfís de acceso, seguen a ser maioría os alumnos procedentes do ámbito da enxeñaría/arquitectura, se ben neste curso o ámbito das ciencias sociais ten un importante peso, ao contar con dúas graduadas en administración de empresas.

7.6. Análise de se os titulados acadan os resultados de aprendizaxe previstos na memoria

A comprobación de se os alumnos alcanzan os resultados da aprendizaxe faise en base ás seguintes consideracións: a asistencia a clase, a realización de probas orais e/ou escritas, a realización de exercicios, o aproveitamento das prácticas, os traballos entregados e/ou expostos, e a participación do alumnado nas actividades da aula. Na guía docente de cada materia indicase o peso que se lle outorga a cada unha destas actividades, nun proceso de avaliación continua que depende da natureza de cada materia. Así mesmo, no caso de optarse pola realización dun exame final, tamén se fixa na guía docente a súa importancia relativa na superación da materia.

Como xa se comentou, durante os últimos anos realizouse un proceso continuo de revisión anual de guías docentes que garante que as competencias establecidas pola memoria verificada son traballadas e avaliadas. Ademais, o tamaño dos grupos permite unha ensinanza personalizada e adaptada ao tipo de alumnado en cada curso.

No tipo de estudos que estamos a analizar, as enxeñarías, a comprobación da adquisición de resultados de aprendizaxe realízase tamén, en último caso a través do TFM.

En relación cos resultados de aprendizaxe despréndese que as taxas de éxito, rendemento e avaliación sitúanse en valores moi elevados, se ben, como xa se comentou, o incremento de matrícula de alumnos procedentes de China, con dificultades idiomáticas, fai que estes indicadores se resintan lixeiramente. Tamén son moi elevados as taxas de satisfacción tanto dos docentes do máster, como dos titores externos das prácticas.

Nos datos proporcionados pola USC en relación á satisfacción do alumnado coa titulación, e á satisfacción coas prácticas externas, indicadores de gran visibilidade en relación coa boa marcha do título, este ano non se posúen valores, se ben non se aprecia ningunha evidencia de que os resultados puideran ser diferentes dos acadados en cursos anteriores.

8. Análise dos indicadores para o Máster Universitario en Operacións e Enxeñaría de Sistemas Aéreos non Tripulados

8.1. Cumprimento do incluído nas memorias verificadas para facilitar a implantación

A oferta de materias actualmente en vigor correspóndese coa establecida na memoria do programa en vigor desde a súa implantación no curso académico 2018-2019. A distribución temporal das materias, contidos e sistemas de avaliación seguen o establecido na memoria a excepción de un cambio de semestre dunha materia optativa en ambas especialidades tanto na de aplicacións na xestión dos recursos da terra (USC) como na de enxeñaría de sistemas aéreos non tripulados (UVigo). O programa cumpre cos requisitos que a memoria establece para a obtención do título, incluíndo a realización dun Traballo Fin de Máster e de prácticas en empresas e institucións (IN22M).

8.2. Cumprimento de guías docentes

As guías docentes para cada materia do programa impartida pola USC están dispoñibles para consulta pública, cando menos en tres idiomas diferentes (español, galego e inglés), na web do centro responsable do programa. Os seus contidos son revisados pola Comisión de Título cando menos unha vez ao ano (habitualmente en maio-xuño) para verificar que cumpren coa normativa da universidade e cos contidos e competencias establecidos na memoria de título, e os docentes responsables de cada materia deben incorporar as modificacións necesarias no seu caso. A Comisión Interuniversitaria e a Comisión de Título en cada universidade participante poden recibir, a través dos coordinadores do programa, as posibles queixas ou comentarios do alumnado respecto do cumprimento do establecido nas guías (horarios, sistema de avaliación, contidos...). Estas queixas ou comentarios poderán ser debatidas nas Comisións e cos docentes responsables da materia para tratar de atopar solucións de consenso que garantan o cumprimento do establecido.

8.3. Procedementos de coordinación

O programa conta cunha persoa do equipo docente designada como coordinadora en cada universidade participante, responsable de asegurar o fluxo de información entre os participantes no programa (docentes, estudantes, xestores de centro e equipos directivos de centro...). Unha Comisión Interuniversitaria formada por docentes das dúas universidades encárgase de tratar os aspectos relacionados coa coordinación entre os equipos docentes dos diferentes campus. Esta comisión réunese una vez o ano. En cada campus, unha Comisión de Título réunese varias veces ao ano para tratar os temas académicos e de desenvolvemento do programa sobre os que sexa necesario informar ou tomar decisións.

8.4. Análise do perfil real de ingreso/egreso

Este programa ten sido impartido, ata o momento, durante dous cursos académicos. O perfil de ingreso dos estudantes matriculados neste período (I2. Número de estudantes de novo ingreso por titulación de procedencia - USC) mostra que proceden fundamentalmente de ensinanzas técnicas (enxeñerías), o que se corresponde coas titulacións de preferencia de acceso establecidas na memoria de título (*“Titulados y tituladas universitarios en disciplinas científicas o tecnológicas que deseen orientar su carrera profesional hacia empresas o administraciones públicas con interés en los sistemas aéreos no tripulados”*).

Sobre o perfil de egreso e a súa adaptación ao mercado laboral, dispoñemos exclusivamente das respostas dun único alumno egresado no curso 2018-2019 (INF.09-2019-2020), o cal desaconsella utilizalas para tomar ningunha decisión ou realizar ningunha análise.

8.5. Alcance dos resultados de aprendizaxe

A comprobación de se os alumnos alcanzan os resultados da aprendizaxe faise, tal e como se indica na memoria vixente, en base ás seguintes consideracións: proba(s) de avaliación de coñecementos e competencias, aproveitamento das prácticas, realización de exercicios prácticos, realización e presentación de traballo(s), revisión, comentario ou discusión de textos, asistencia e participación en clase e /ou asistencia e participación nas visitas e actividades da aula. Na guía docente de cada materia indicase o peso que se lle outorga a cada unha destas actividades, nun proceso de avaliación continua que depende da natureza de cada materia. Así mesmo, no caso de optarse pola realización dun exame final, tamén se fixa na guía docente a súa importancia relativa na avaliación da aprendizaxe. No tipo de estudos que estamos a analizar, a comprobación da adquisición de resultados de aprendizaxe realízase tamén, en último caso, a través do Traballo Fin de Máster (TFM) e da súa presentación pública así como a través das prácticas externas (durante os cursos académicos 2018-2019 e 2019-2020 todos os egresados realizaron prácticas en empresas e institucións, como se desprende do indicador IN22M).

Dos indicadores da USC elaborados pola Área de Calidade e Mellora dos Procedementos respecto dos resultados de aprendizaxe previstos na memoria, despréndese que a taxa de eficiencia dos egresados (IN53M) foi do 100% no curso 2018-2019 e baixou ao 87% no curso 2019-2020. Respecto da taxa de titulados ou taxa de graduación (IN37M), esta situouse no 25% no curso académico 2019-2020 (referida a alumnos da promoción de ingreso no curso académico 2018-2019), moi por baixo dos valores da grande área de enxeñería e arquitectura (máis do 80%). Polo contrario, a duración media dos estudos (IN38M) sitúase nos 2 anos, non moi lonxe dos valores da área (1,83 anos). Por último, a taxa de abandono (IN41M) sitúase no 37%, moi por enriba do habitual na área (7%).

Con todo, non semella que os malos resultados en canto a taxa de graduación e abandono se deban á dificultade para superar as materias do programa, dado que a taxa de éxito (IN50M) se sitúa por enriba do 85% e a taxa de eficiencia (IN53M) en valores similares e as cualificacións finais das diferentes materias mostran valores normais ou incluso relativamente altos para unha titulación dunha escola de enxeñaría (INF.15-2019-2020; INF.17-2019-2020; INF.18-2019-2020) Ao contrario, semella que os malos resultados nos dous primeiros indicadores citados teñen unha explicación relacionada co abandono dun número reducido de alumnos, dado que o número de prazas ocupadas por estudantes de novo ingreso en 2019-2020 foi só de 4 (IN02M). Cando o número de alumnos é tan reducido, a capacidade dun único alumno para continuar ou non no programa, a miúdo como resultado de condicionantes persoais ou laborais alleos ao programa de máster, pode supoñer grandes variacións nas taxas mencionadas.

8.6. Información sobre satisfacción, necesidades e expectativas, queixas e suxestións dos grupos de interese relativos ao conxunto da titulación

A taxa de resposta nas enquisas de satisfacción do alumnado no curso 2019-2020 foi nula, o que imposibilita dispoñer de información respecto deste punto. Sabemos que no curso anterior a satisfacción do alumnado respecto do apoio recibido dos servizos de xestión académica da universidade foi intermedia (entre 2 e 3 puntos sobre 5 na maioría de indicadores, valoracións inferiores á media do conxunto de programas de máster da USC; INF.22-2018-2019), o que probablemente reflicte a complexidade dun programa interuniversitario no que é preciso mellorar a información nas fases de matrícula. A valoración dos aspectos formativos era lixeiramente superior (entre 3 e 4 puntos sobre 5, valoracións superiores á media dos programas de máster da USC; INF.22-2018-2019).

Respecto do corpo docente, a valoración da súa satisfacción é en xeral elevada, tanto nos aspectos de apoio á docencia como nos de tipo académico e na valoración do desempeño do alumnado (INF.14-2019-2020). A diferenza do que sucedía no curso académico 2018-2019, no que as principais preocupacións dos docentes estaban relacionadas coa coordinación, os recursos dispoñibles e a asistencia do alumnado ás clases, no curso seguinte a dispoñibilidade de material continúa sendo unha preocupación pero tamén o nivel de comprensión e de coñecementos dos alumnos. Dado que nesa promoción a matrícula real foi máis baixa, isto suxire carencias na capacidade para captar alumnado con bo nivel formativo previo e suficiente motivación

O máster o Máster Universitario en Operacións e Enxeñaría de Sistemas Aéreos non Tripulados, atópase en proceso de **extinción, que rematará no curso 21/22**. Neste caso, o SGC da USC, ten documentado o proceso institucional PI-01 (deseño, modificación e extinción de programas), segundo o cal é responsabilidade do centro garantir o desenvolvemento dos estudos, e da Comisión do título o seguimento da docencia, co obxectivo de garantir que os/as estudantes que iniciasen os correspondentes estudos van dispoñer dun adecuado desenvolvemento efectivo dos mesmos ata a súa finalización. Para dar cumprimento ao cal, a Comisión do Título do máster e a EPS de Enxeñaría levarán a cabo a extinción do título ordenadamente garantindo a calidade da docencia, os horarios, os calendarios de avaliación e os resultados da mesma, facendo os axustes necesarios para garantir que os alumnos matriculados poidan concluír os seus estudos nesta universidade.

9. Análise dos indicadores para o Grao en Topografía e Xeomática

O grao de Enxeñaría en Xeomática e Topografía, atópase en proceso de **extinción que rematará no curso 2022/23** (calendario de extinción publicado na web do centro). Neste caso, o SGC da USC, ten documentado o proceso institucional PI-01 (deseño, modificación e extinción de programas), segundo o cal é responsabilidade do centro garantir o desenvolvemento dos estudos, e da Comisión do título o seguimento da docencia, co obxectivo de garantir que os/as estudantes que iniciasen os correspondentes estudos van dispoñer dun adecuado desenvolvemento efectivo dos mesmos ata a súa finalización. Para dar cumprimento ao cal, a Comisión do Título de Grao en Enxeñaría en Xeomática e Topografía e a EPS de Enxeñaría levarán a cabo a extinción do título dun xeito progresivo, e dicir, de acordo coa temporalidade prevista no correspondente plano de estudos, extinguirase un curso da titulación por ano académico a partir da comunicación oficial da extinción do título. De tal forma que, curso a curso, realízase o seguimento do estado de extinción do título, analizando a calidade da docencia, os horarios, os calendarios de avaliación e os resultados da mesma, facendo os axustes necesarios para garantir que os alumnos matriculados poidan concluír os seus estudos nesta universidade.

Durante o proceso de extinción do plano de estudos os estudantes terán dereito aos exames e ás titorías correspondentes nas materias sen docencia pero con dereito a exame, podendo dispoñer de catro convocatorias de exame consecutivas, dúas por cada curso académico consecutivo e contadas a partir da data de extinción oficial da docencia da materia, estimándose así o curso 2022/23 como data de extinción total do título de grao, garantindo que os estudantes reciban a adecuada docencia e avaliación.

Directriz 3. Garantía da aprendizaxe, ensinanza e avaliación centrados no alumnado

Estándar: o centro ten implantados procedementos para garantir que as accións que emprende ao impartir as súas titulacións teñen como finalidade fundamental favorecer a aprendizaxe do alumnado, así como permitirles tomar un papel activo no deseño e desenvolvemento do proceso de aprendizaxe, e que a avaliación do alumnado reflicte este enfoque.

Aspectos a contemplar:

- Evidencias claras e continuas da adecuación dos procedementos relacionados coa garantía da aprendizaxe, ensinanza e avaliación centrados no alumnado:
 - Aplicación de normativas predefinidas que cobren todo o ciclo de vida do alumnado (admisión, progresión, recoñecemento e certificación).
 - Admisión do alumnado (acción de captación).
 - Complementos formativos, curso de adaptación ou de nivelación, se procede.
 - Orientación académica (plan de acción tutorial) e profesional.
 - Mobilidade.
 - Metodoloxía de ensinanza e avaliación da aprendizaxe (adaptación a necesidades específicas de Aprendizaxe)
 - Avaliación da aprendizaxe
 - Prácticas externas.
 - Traballos fin de grao/máster (asignación, supervisión, avaliación).
 - Resultados da aprendizaxe nas materias do título.
 - Indicadores de satisfacción, queixas e suxestións relativos ao proceso de ensino/aprendizaxe.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

Nesta sección analizaremos os indicadores requiridos nesta directriz en dous niveis: de centro e de titulación. No primeiro nivel, analizaremos só aqueles indicadores que teñan relevancia global e no segundo os que aporten a maior información local para a titulación.

1.- Análise a nivel Centro

1.1.- Análise da evolución da matrícula

Na táboa 3.1 sinálase a evolución dos indicadores relacionados coa revisión da oferta académica e de matrícula global no centro.

En canto a evolución dos indicadores relacionados coa matrícula (IN02C, IN03C, IN04C e IN05C) rómpese a caída en todos eles respecto da serie histórica e aprecíase unha clara tendencia positiva (nótase o efecto do grao de robótica). A matrícula nos máster do centro descende levemente e estabilízase respecto da serie histórica (IN14C). Estas cifras indican que seguimos a precisar actuar a prol da promoción dos títulos tradicionais da EPSE e insistir nas accións de mellora para a captación de estudantes para o Centro. Cabe destacar tamén unha evolución moi positiva da nota media de acceso por preinscrición (8,09) e porcentaxe de alumnos que acceden as titulacións do centro por enriba de 6 ascende ao 90,51% acompañado dun forte ascenso (máis de 7 puntos porcentuais) no indicador IN10C, que correla coa vocación do alumnado captado polos estudos elixidos.

A análise do perfil real de ingreso lévase a cabo a nivel de título e pode consultarse nos correspondentes apartados de cada titulación.

Código	Descrición	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20
IN01C	Prazas ofertadas	337	333	318	302	330
IN02C	Matrícula	695	637	575	521	531
IN03C	Matrícula de acceso	216	118	121	134	160
IN04C	Matrícula de novo ingreso por prescripción	160	111	108	121	151
IN05C	Variación da matrícula de novo ingreso por prescripción	-11,11	-30,63	-2,70	12,03	24,79
IN06C	Nota media de acceso por prescripción	6,75	6,80	7,20	7,64	8,09
IN07C	Porcentaxe de estudantes que acceden á titulación con puntuación igual ou superior a seis	72,48	75,47	81,44	92,38	90,51
IN08C	Porcentaxe de estudantes estranxeiros sobre matriculados	2,16	2,04	2,26	3,45	3,39
IN09C	Porcentaxe de estudantes nacionais de fóra de Galicia sobre matriculados	7,34	6,28	6,78	6,91	5,65
IN10C	Relación de estudantes prescritos en 1ª opción matriculados por 1ª vez sobre as prazas ofertadas	39,00	33,50	37,93	28,21	35,51
IN12C	Taxa de ocupación	47,48	36,33	36,55	42,93	47,48
IN14C	Relación entre o número de matriculados en Másteres dun centro e o número de egresados dese centro	1,04	1,09	1,08	1,32	1,19

Táboa 3.1.- Evolución dos indicadores relacionados coa revisión da oferta académica e de matrícula global no centro.

1.2.- Resultados da aprendizaxe

Na táboa 3.2 sinálase a evolución dos indicadores relacionados cos resultados da aprendizaxe a nivel de centro para grao e máster.

Código	Descrición	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20
IN34CG	Taxa de rendemento	56,68	59,01	59,8	65,38	72,98
IN34CM	Taxa de rendemento	86,83	81,18	86,18	87,79	91,25
IN35CG	Taxa de éxito	77,48	78,12	79,68	82,42	87,12
IN35CM	Taxa de éxito	97,91	99,48	98,73	99,26	98,45
IN36CG	Taxa de avaliación	73,15	75,54	75,05	79,32	83,77
IN36CM	Taxa de avaliación	89,13	81,61	87,29	88,44	92,69
IN37CG	Taxa de graduación	31,43	23,64	19,05	28,77	27,59
IN37CM	Taxa de graduación	69,05	72,34	82,61	83,33	72,50
IN38CG	Duración media dos estudos	5,32	5,97	5,58	5,89	5,88
IN38CM	Duración media dos estudos	1,39	1,69	1,63	1,43	1,68
IN41CG	Taxa de abandono RD 1393/2007	24,29	34,55	33,33	0	0
IN41CM	Taxa de abandono RD 1393/2007	23,81	38,3	6,52	5,56	10,00

Táboa 3.2.- Evolución dos indicadores relacionados cos resultados da aprendizaxe a nivel de centro para grao (CG) e máster (CM).

A evolución temporal de todos os indicadores IN34CG, IN35CG, IN36CG segue á alza en todos eles cun forte ascenso no último ano (inflúe a non presencialidade nos exames debido a crise da COVID-19). De novo, en termos absolutos estes indicadores son 10 puntos, como mínimo, superiores en estudos de máster que de grao xustificando polo tipo de alumnos que cursa estas titulacións (motivación, madurez, etc.). Na taxa de duración media dos estudos de grao (IN38CG) este indicador está estabilizado entre os 5,5 e 5,97 anos. Para másters (IN38CM), está estabilizado en torno a unha media de 1,58 anos nos últimos 5 cursos que é o normal para a duración para este tipo de estudos.

Respecto a taxa de abandono RD 1393, estes datos non son fiables e revelan algún problema no calculo deste indicador por parte da ACMP da USC (o para os graos e nos máster solo hai datos de MOESANT e MEM). Unha completa análise sobre estes valores, a nivel de título, preséntanse nos apartados de seguimento correspondentes, e pódese comprender cales son os factores que máis inflúen en cada un dos graos analizados. Así mesmo, os valores de taxas de idoneidade na gradación e de eficiencia dos egresados tamén deben ser analizadas en cada unha das titulacións e non por centro debido a heteroxeneidade desta Escola.

1.3.-Indicadores de satisfacción

Na táboa 3.3 sinálase a evolución dos indicadores de satisfacción a nivel de Centro, relacionados cos programas de mobilidade e prácticas externas nos últimos cursos académicos.

Código	Descrición	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20
IN16C	Satisfacción dos estudantes entrantes cos programas de mobilidade	--	3,67	5	-	-
IN17C	Porcentaxe de estudantes enviados pola USC a programas de mobilidade sobre o total de matriculados	1,45	1,73	1,41	1,57	-
IN18C	Porcentaxe de estudantes recibidos pola USC de programas de mobilidade sobre o total de matriculados	4,17	2,98	4	6,53	5,08
IN22C	Porcentaxe de estudantes egresados nun curso académico que ao longo dos seus estudos realizou as prácticas en empresas e institucións	40,8	27,73	51,35	43,82	52,53

Táboa 3.3.- Evolución dos indicadores de satisfacción relacionados cos programas de mobilidade e prácticas externas a nivel de centro.

Respecto á satisfacción dos estudantes entrantes cos programas de mobilidade (IN16C) e do Porcentaxe de estudantes enviados pola USC a programas de mobilidade sobre o total de matriculados (IN17C), non dispoñemos de datos (sen enquisas cubertas). O indicador (IN18C) revela un descenso do porcentaxe de estudantes recibidos de programas de mobilidade sobre o total de matriculados. Tanto a nivel de Centro como dende as comisións académicas de cada un dos títulos formuláronse accións de mellora para potenciar tanto a información dos programas de mobilidade como o número de convenios con outras universidades. A pandemia da COVID-19 ten moito que ver co descenso nos indicadores relacionados coa mobilidade. Debemos insistir neste tipo de accións para propiciar unha evolución positiva destes indicadores nos vindeiros anos.

Un aspecto interesante da calidade na aprendizaxe son as prácticas externas. Estas son voluntarias para a maioría dos Graos e másteres, excepto en GR, MEM e MEA que son obrigatorias. A porcentaxe de estudantes egresados nun curso académico que ao longo dos seus estudos realizou prácticas en empresas e institucións sitúase arredor do 52% para o conxunto do centro. Como froito da avaliación externa dos títulos arbitrouse accións de mellora para actualización dos procedementos de asignación de prácticas, información subministrada aos alumnos e aumento da bolsa de prácticas externas. Este ano aprecíase un aumento de 10 puntos porcentuais respecto do ano pasado. Cómpre seguir insistindo con accións deste tipo para seguir mellorando este indicador.

Como colofón, resaltar que é preciso mellorar o grao de participación nas enquisas do centro e incidir neste senso no novo Plan de Melloras.

4 Análises a nivel Títulos

4.7 Grao en Enxeñaría Forestal e do Medio Natural

4.7.1 Aplicación de normativas predefinidas que cobren todo o ciclo de vida do alumnado (admisión, progresión, recoñecemento e certificación)

As incidencias excepcionais que se produciron no pasado curso 2019-2020 na aplicación dalgunhas normativas predefinidas que cobren o ciclo de vida do alumnado na USC foron derivadas da pandemia da COVID-19, e

estiveron relacionadas principalmente coa docencia e avaliación semi ou non-presencial. Toda a información ao respecto na USC centralízase en: <https://www.usc.gal/gl/usc/covid19>

4.7.2 Admisión do alumnado (acción de captación)

A admisión de alumnado en primeiro curso está regulada segundo as normas xerais da USC. As modalidades de acceso que se dan no Grao son para estudantes procedentes do Bacharelato, da Formación Profesional ou doutras titulacións universitarias, e en ningún deses casos se establecen probas específicas desde a USC ou o desde o centro. O perfil do estudante que comezou estudos no Grao en Enxeñaría Forestal e do Medio Natural no curso 2019/2020 é un varón (66 %), procedente de Bacharelato (53 %) ou de Formación Profesional (47 %), que maioritariamente marca o Grao como primeira preferencia (80,0 %) e que procede na súa totalidade de Galicia, e maioritariamente de Lugo (case un 50 %).

Ao igual que en cursos anteriores o número de estudantes de novo ingreso que se matricularon no Grao é insuficiente, 16 sobre unha oferta de 45 prazas (mantendo datos similares aos de anos anteriores), aínda que compre engadir ós estudantes de novo ingreso que se matricularon neste Grao e tamén no Grao en Enxeñaría Agrícola e Agroalimentaria, baixo a modalidade de dobre Grao (9 matriculados sobre una oferta de 10 prazas). Tamén existe a posibilidade de que algúns dos alumnos matriculados no Grao Aberto “5USC Enxeñarías” que oferta o centro pasen ao Grao en Enxeñaría Forestal e do Medio Natural despois do segundo ano. O número total de matriculados na titulación continua diminuindo, desde os 164 alumnos do curso 2014-2015 ata os 86 do curso 2019-2020, unicamente compensados polo aumento continuo na matrícula total no dobre Grao (de 11 alumnos en 2015-16 ata 38 no 2019-2020).

Durante o pasado curso 2019-2020 a Dirección do centro encargouse de executar accións de mellora dirixidas á promoción e difusión das distintas titulacións entre os estudantes do Ensino Medio, dado que a captación é un aspecto de capital importancia e que afecta a case todas as titulacións da Escola Politécnica Superior de Enxeñaría. Será preciso incrementar o esforzo nesta primordial tarefa para aumentar a captación de novo alumnado.

4.7.3 Orientación académica (plan de acción titorial) e profesional

Para informar aos estudantes das características do Grao en Enxeñaría Forestal e do Medio Natural realízanse diferentes charlas de orientación académica por parte da Comisión de Título, ademais da dispoñibilidade dos coordinadores de curso e o de título no seu horario de titorías. As charlas de orientación son unha das actividades de acollida que se realiza co alumnado de primeiro curso na primeira semana do semestre, xunto cunha charla sobre elaboración do Traballo Fin de Grao, fundamentalmente dirixida a alumnos de terceiro e cuarto curso.

Estas actividades da Comisión de Título complementáanse con outras específicas sobre prácticas externas, aprendizaxe de idiomas ou programas de mobilidade, entre outras, que se realizan desde a Dirección da EPS de Enxeñaría ou dende os correspondentes Servizos da USC. Todas esas actividades difúndense mediante a aula virtual de coordinación, que tamén é punto de difusión frecuente de información sobre becas e ofertas de emprego.

Ademais, a USC dispón dun programa de alumnos titores do que se informa aos estudantes a traveso da aula virtual de coordinación. Este programa consiste nun período de formación de alumnos titores durante un curso académico. No curso seguinte eses estudantes realizan tarefas de orientación para outros alumnos e colaboran co Programa A Ponte. A participación como alumno titor se convalida por 6 créditos ECTS.

Ademais, o Servizo de Orientación Laboral difunde ofertas de emprego mediante as redes sociais e encargase da formación específica para o emprego dos estudantes de maneira individual, ou en sesións de grupo, cando

se solicita. Proponse intensificar esta liña de traballo para garantir que todos os estudantes reciben esa formación transversal.

4.7.4 Mobilidade

A porcentaxe de estudantes do Grao enviados a programas de mobilidade sobre o total de matriculados foi de 2,61%, similar á de anos anteriores, e case a maior das titulacións do centro, soamente por baixo do dobre Grao agrícola e forestal (3,57%).

A porcentaxe de estudantes recibidos no Grao baixo programas de mobilidade sobre o total de matriculados segue en proceso ascendente (5,81%).

A porcentaxe de profesores/as que participaron en programas de mobilidade sobre o total do profesorado do título no curso pasado incrementouse notablemente respecto a anos anteriores, alcanzando o 7,27%.

É de supoñer que estas porcentaxes estiveron parcialmente condicionadas polas restricións de mobilidade debidas á pandemia e que no actual curso 2020-2021 volverán estalo de forma importante.

Compre manter e potenciar as presentacións específicas por parte do Servizo de Relacións Exteriores da USC para informar aos alumnos dos programas de mobilidade e da importancia de coñecer outros sistemas educativos e ambientes culturais.

4.7.5 Metodoloxía de ensinanza e avaliación da aprendizaxe (adaptación a necesidades específicas de Aprendizaxe)

As metodoloxías de ensinanza son variadas, cubríndose entre as materias do Grao todas as que se recollen na memoria modificada do título. En cada materia o profesorado elixe as metodoloxías que considera máis apropiadas en función dos contidos que ten que tratar e tamén para poder traballar e avaliar as competencias transversais.

Estas metodoloxías se desenvolven en forma de clases expositivas, sesións interactivas de seminario ou laboratorio e titorías individuais ou de grupos reducidos. Comprenden a docencia habitual expositiva de clases maxistras, técnicas de aprendizaxe cooperativo, aprendizaxe baseado en proxectos ou en problemas, traballos individuais ou en grupo, exposicións orais en clase, busca de información actualizada, manexo das TICs ou visitas a montes ou empresas.

4.7.6 Avaliación da aprendizaxe

Como xa se comentou na directriz 2, durante os últimos cursos levouse a cabo unha revisión anual das guías docentes para garantir que as competencias establecidas pola memoria verificada e pola memoria modificada sexan traballadas e avaliadas. A comprobación de que os alumnos acadan os resultados da aprendizaxe faise a partir dos seguintes aspectos: a asistencia a clase, a realización de probas orais e/ou escritas, a realización de exercicios, o aproveitamento das prácticas, os traballos entregados e/ou expostos e a participación do alumnado nas actividades da aula. Na guía docente de cada materia se indica o peso que se lle outorga a cada unha destas actividades, nun proceso de avaliación continua que depende da natureza de cada materia. Así mesmo, no caso de optarse pola realización dun exame final, tamén se fixa na guía docente a súa importancia relativa na superación da materia. A avaliación da aprendizaxe realízase tamén mediante a defensa do Traballo Fin de Grao (TFG), que permite comprobar a adquisición de parte das competencias profesionais para as que acredita o título, tal e como se establece na Orde CIN/324/2009, que regula os estudos habilitantes para a profesión de Enxeñeiro Técnico Forestal. Na directriz 2 coméntanse os TFG presentados na titulación no pasado curso 2019-2020.

Por outra banda, o Programa de Formación e Innovación Docente da USC organiza cursos dirixidos ó PDI sobre técnicas de avaliación da aprendizaxe, admitíndose tamén suxestións sobre novas temáticas ou técnicas sobre a avaliación de competencias.

4.7.7 Prácticas externas

A información relativa ás prácticas externas da titulación transmíteselle ao alumnado fundamentalmente a través das seguintes vías: charlas informativas levadas a cabo pola Subdirección de Prácticas Externas e Orientación Laboral da EPS de Enxeñaría e comunicación por medios electrónicos (aulas virtuais e correo electrónico) da información proporcionada polo Servizo de Orientación Laboral ou recibida no centro.

As prácticas externas no Grao son voluntarias e durante o curso 2019-2020 se mantivo a porcentaxe do 27 % de alumnos egresados da titulación que ao longo dos seus estudos realizou prácticas externas en empresas e institucións. Esta porcentaxe sube ata o 100 % no caso do dobre Grao.

É preciso continuar a facer difusión das prácticas externas, así coma do seu carácter formativo, e dos dereitos do alumnado durante a súa realización.

4.7.8 Traballos fin de grao/máster (asignación, supervisión, avaliación)

A normativa de Traballos Fin de Grao da titulación, adaptada á normativa xeral da USC, regula os procedementos de presentación de propostas, elaboración, entrega e defensa dos TFG. Parte do PDI con docencia na titulación oferta unha listaxe de temas adaptados ás liñas temáticas que propuxo a Comisión de Título e ratificou a Xunta de Escola, que abarcan as competencias da titulación. O estudante escolle o tema do seu Tráballo Fin de Grao, xeralmente da lista de temas ou ben propoñe outro tema de acordo có seu titor.

Os mecanismos de control do proceso de aprendizaxe dos alumnos que elaboran o seu TFG funcionaron axeitadamente, desde a charla na que se explica de maneira detallada a normativa e o procedemento de elaboración do TFG á composición das comisións avaliadoras de TFG, formadas por profesores da titulación. O Coordinador de TFG veu desempeñando a presidencia das comisións de avaliación as máis das veces. Na directriz 2 coméntanse os TFG presentados na titulación no pasado curso.

4.7.9 Resultados da aprendizaxe nas materias do título

O proceso periódico de revisión anual das programacións docentes (guías docentes) realizado nos últimos anos pola comisión do título permite garantir que se traballan, adquiren e avalían as competencias establecidas pola memoria modificada. Polo tanto, os resultados da aprendizaxe coinciden co esperado.

Non se presentou ningunha queixa ou incidencia a este respecto no pasado curso 2019-2020.

4.7.10 Indicadores de satisfacción, queixas e suxestións relativos ao proceso de ensino/aprendizaxe

O nivel de satisfacción que declaran os estudantes coa docencia recibida mantense aceptable, xa que valoran a calidade docente con 3,71 puntos de media (nunha escala do 1 ao 5), aínda que baixa lixeiramente respecto a cursos anteriores. O resultado da valoración global da titulación é algo menor (3,25), aínda que cunha participación nas enquisas moi baixa (7,6 %), o que impide confirmar a representatividade dese valor.

Non hai información sobre a satisfacción dos estudantes saíntes cos programas de mobilidade no pasado curso 2019-2020, e tampouco sobre as prácticas externas.

O profesorado móstrase satisfeito coa docencia impartida, valorándoa con case 4 puntos de media (nunha escala do 1 ao 5), de forma moi similar a cursos anteriores, aínda que algo por baixo da media da USC. A valoración global da titulación por parte do profesorado alcanzou un valor similar (4,1 puntos).

Mantense unha baixa porcentaxe de alumnos matriculados no grao que participan nas enquisas sobre calidade docente, aínda que sobe lixeiramente respecto a anos anteriores ata o 32 %. Máis baixa foi aínda a participación do alumnado na enquisa sobre satisfacción da titulación, que apenas superou o 7,5 %. Proponse retornar o sistema de enquisas presenciais, en substitución do actual por vía telemática. Tamén foi baixa a participación do profesorado nas enquisas sobre satisfacción coa docencia impartida (33 %) e coa titulación (39,7 %).

4.8 Grao en Enxeñaría Civil

Durante o curso 2019/2020 para o Grao en Enxeñaría Civil, a Comisión de Título traballou en diferentes aspectos relacionados coa finalidade fundamental de favorecer a aprendizaxe do alumnado e fomentar a súa participación no deseño e desenvolvemento do proceso de aprendizaxe, e que a avaliación do alumnado responda tamén a un modelo centrado no estudante e nas súas actividades ao longo do período de docencia. A continuación analízanse en 13 puntos as tarefas levadas a cabo e os resultados acadados.

4.8.1 admisión do alumnado (probos específicas, perfil, captación).

No que respecta á admisión de alumnado en primeiro curso, este procedemento está normativizado na USC e ten carácter xeral. As modalidades de acceso que se dan no Grao son para estudantes procedentes do bacharelato, da formación profesional ou doutras titulacións universitarias, e en ningún deses casos se establecen probas específicas desde a USC ou o centro.

O perfil de estudantes que iniciaron estudos no Grao de Enxeñaría Civil no curso 2018/2019 é un estudante varón (100%), procedente de bacharelato (75%) e de validacións parciais de estudos estranxeiros (25%), que maioritariamente marcan o grao como primeira preferencia (87,5%) e se matricula no primeiro período de matrícula (75%).

Ao igual que en cursos anteriores o número de estudantes de novo ingreso que se matricularon no grao é insuficiente, polo que se activaron propostas de mellora destinadas á captación de estudantes, relacionadas con darlle ao título unha maior visibilidade e atractivo.

Entre estas actividades compre sinalar as visitas e charlas impartidas en centros de formación profesional de Galicia nos que se imparten ciclos superiores do mesmo ámbito profesional. A situación neses títulos é similar á que se presenta na universidade, cun número moi baixo de matriculados nos últimos cursos, a fusión de ciclos en varios centros ou a deixar de ofertar estes estudos. Para os próximos cursos é previsible unha baixada de estudantes procedentes desta vía, xa que practicamente non hai estudantes en toda Galicia nos centros de FP. Tamén foron numerosas as charlas temáticas e as visitas a centros de ensinanza secundaria organizadas a traveso do Programa A Ponte, as xornadas de portas abertas na EPS de Enxeñaría e outras actividades destinadas a darlle difusión aos títulos: Campus de Verán Xuvencencia, StemBach, presenza nas feiras de titulacións organizadas en diferentes concellos, etc. Pero a situación actual do mercado laboral no sector e a percepción por parte da cidadanía sobre esta profesión ten máis peso que as actividades realizadas, polo que compre seguir insistindo en conciencia na importancia que teñen as infraestruturas, a xestión eficiente da auga e os recursos naturais, a produción de enerxía, a xestión, conservación e explotación das estradas ou a organización territorial para o progreso da sociedade.

4.8.2 aplicación de normativas predefinidas que cobren todo o ciclo de vida do alumnado (admisión, progresión, recoñecemento e certificación).

A Comisión de Título do grao traballou no curso 2016/2017 na elaboración da nova normativa de Traballos Fin de Grao, para a adaptación da normativa precedente á nova normativa xeral da USC. A novidade máis relevante nesa normativa refírese fundamentalmente ao procedemento de elección de liñas temáticas e temas que deben ofertar os profesores da titulación con carácter previo á matrícula e a elección que fan os estudantes. Este proceso aplicouse xa no curso actual (2017/2018). Queda pendente a redacción dun procedemento de asignación de títolos que regule como se reparten de xeito igualitario as propostas de TFG que elaboran os alumnos entre os profesores que ofertan temas similares.

Tamén se considera significativa a decisión que se adoptou na Comisión de Título do Grao en Enxeñaría Civil de

eliminar a entrega en papel do Traballo Fin de Grao, xa que a maior parte dos alumnos realizaban un proxecto de enxeñaría, dunha extensión considerable e en formato A3, que tiña uns custes de impresión e encadernación moi relevantes. Xa na convocatoria de setembro de 2017 se entregaron unicamente exemplares en soporte dixital, sen que houbo problemas na avaliación dos traballos.

Se incidencias na aplicación da normativa de TFG, durante o curso 2018/2019 adoptouse un sistema de rúbricas para a avaliación e o desenvolvemento dunha plantilla para a súa elaboración, de xeito que se facilite aos alumnos o cumprimento dos apartados correspondentes aos aspectos formais que figura na documento aprobado polo Consello de Goberno.

Outro aspecto fundamental no que a Comisión de Título debe aplicar normativas da USC é no que respecta á validacións ou recoñecemento de materias tanto por estudos noutras universidades, por cursos realizados ou por experiencia profesional. Durante os cursos 2016/2017 e 2017/2018 traballouse na actualización ou na elaboración de novas táboas de equivalencias para que os estudantes que se queiran matricular no grao procedentes doutras titulacións ou de estudos de formación profesional dispoñan canto antes da información sobre qué materias se lles recoñecen e cales terán que cursar no primeiro curso, para que desde o primeiro día poidan asistir ás actividades docentes de todas as materias. No curso 2018/2019 e tralas reunións mantidas coa Secretaría Xeral de Universidades realizáronse as táboas de validación cos títulos do mesmo ámbito que se imparten nas universidades de Galicia.

Hai outras dúas normativas sobre as que se recibiron numerosas consultas na Comisión de Título. A primeira é sobre a normativa de permanencia da USC (DOG 17/07/2012) que establece en catro o número máximo de convocatorias para superar unha materia e unha quinta oportunidade que debe ser autorizada por resolución reitoral. No curso 2017/2018 houbo varios alumnos que se atoparon nesa situación, xa que se cumprían os cinco anos da entrada en vigor da normativa e formulaban consultas sobre se debían abandonar os estudos, modificar a matrícula, etc. Detectouse que todos os estudantes coñecían con anterioridade a normativa, xa que se cita en todas as charlas de acollida e nas informativas de final de curso, pero que aínda así pensaban que non se aplicaría de modo real. A maior parte dos alumnos nesa situación tiñan como cualificación previa nas primeiras convocatorias a de *Non Presentado*, que significa que se matriculan de máis materias das que poden atender nun curso académico, ben sexa por motivos laborais ou persoais. Cómpre traballar para difundir unha maior responsabilidade á hora de formalizar a matrícula e no seguimento das materias.

A segunda normativa sobre a que se fixeron consultas foi a de asistencia ás clases, xa que en moitas das materias da titulación se esixe unha asistencia do 100% ás sesións presenciais. A normativa actual da USC sinala que os *estudantes teñen o dereito e o deber de asistir ás clases* e regula certos aspectos que se consideran como causas xustificadas para faltar ás sesións presenciais, pero non está completamente regulado o procedemento de dispensa da asistencia ás clases. Durante o curso 2018/2019 adoptáronse no título as medidas oportunas para cumprir coa Instrución nº 1/2017, da Secretaría Xeral da Universidade de Santiago de Compostela, sobre a dispensa da asistencia a clase en determinadas circunstancias, tanto no procesamento das solicitudes presentadas nos prazos establecidos trala convocatorias de matrícula, coma no proceso de revisión e actualización das programacións docentes das materias, para que en todas as materias do Grao en Enxeñaría Civil se recollen de xeito explícito aquelas actividades de asistencia inescusable e mínimas para a superación da materia, e axilizar os trámites para futuros estudantes.

4.8.3 Complementos formativos, curso de adaptación ou de nivelación.

No título de Grao de Enxeñaría Civil non están previstos os complementos formativos. Sen embargo, nas reunións de coordinación semestrais e nas enquisas de satisfacción coa docencia impartida os profesores amosan preocupación sobre o nivel co que chegan os alumnos ás súas materias, detectando eivas sobre contidos que deberían ter moi fixados de niveis educativos ou de cursos anteriores. Pódese explorar a posibilidade da organización de cursos, actividades ou conferencias que poidan supoñer unha mellora na implicación dos estudantes no proceso de aprendizaxe e de reforzo de coñecementos.

4.8.4 Metodoloxía de ensinanza (adaptación a necesidades específicas de aprendizaxe, mecanismos de coordinación dos procesos de ensinanza-aprendizaxe).

As metodoloxías de ensinanza son variadas, cubríndose entre as materias do título todas as que se recollen na memoria verificada do título. En cada materia o profesorado elixe as metodoloxías que considera máis

apropiadas en función dos contidos que ten que tratar e tamén para poder traballar e avaliar as competencias transversais.

Estas metodoloxías que se desenvolven en clases expositivas, sesións interactivas de seminario ou laboratorio e titorías de grupos reducidos comprenden a docencia habitual expositiva de clases maxistras, técnicas de aprendizaxe cooperativo, de aprendizaxe baseado en proxectos ou en problemas, traballos individuais ou en grupo, exposicións orais en clase, busca de información actualizada, manexo das TICs ou visitas a obras, institucións ou empresas.

Nas reunións semestrais de coordinación hai un punto na orde do día para comentar as metodoloxías docentes, resulta interesante reforzar este aspecto e continuar na liña de aproveitar esas metodoloxías para mellorar os resultados da aprendizaxe nas materias.

Desde a Comisión de Título anímase ao PDI a realizar cursos do Programa de Formación e Innovación Docente que organiza un servizo da USC, realizando tamén a petición de novas temáticas de cursos que poidan ser de aplicación no ámbito da enxeñaría, tanto de metodoloxías de aprendizaxe como de avaliación de competencias.

4.8.5 Avaliación da aprendizaxe.

Entre todas as materias de título cóbreñense todas as tipoloxías de actividades de avaliación que están recollidas na memoria verificada do título (2010). Durante o curso 2016/2017 chegouse a un acordo sobre os pesos máximos e mínimos que poderían ter cada unha desas actividades que se recolle na nova memoria de título (2017) e que se trasladou a todas as programacións docentes das materias para o curso 2017/2018 e sucesivos. Desta maneira, na actualidade todas as materias cumpren os intervalos recollidos na memoria, reducindo o peso dos exames na nota final ata un máximo do 70%.

Como se comentou no apartado anterior, o Programa de Formación e Innovación Docente da USC organiza cursos sobre técnicas de avaliación da aprendizaxe aos que asiste o PDI do título, admitindo tamén suxestións sobre novas temáticas ou técnicas sobre a avaliación de competencias.

4.8.6 Orientación académica (plan de acción tutorial) e profesional.

Para informar aos estudantes das características do Grao en Enxeñaría Civil realízanse diferentes charlas de orientación académica por parte da Comisión de Título, ademais da dispoñibilidade dos coordinadores de curso e o de título no seu horario de titorías. As charlas de orientación son a das actividades de acollida que se realiza co alumnado de primeiro na primeira semana do semestre, a charla sobre elaboración do TFG fundamentalmente para alumnos de terceiro e cuarto curso, trala convocatoria de setembro do curso anterior e a charla informativa que se realiza con todo o estudantado ao finalizar o curso académico para explicar normativas académicas, itinerarios formativos, comentar saídas profesionais e avaliar o desenvolvemento do programa.

Estas actividades da Comisión de Título complementáanse con outras específicas sobre prácticas externas, aprendizaxe de idiomas ou programas de mobilidade, entre outras, que se realizan desde a Dirección da EPS de Enxeñaría ou dos correspondentes Servizos da USC. Todas esas actividades difúndense mediante a aula virtual de coordinación.

Ademais, a USC dispón dun programa de alumnos titores do que se informa aos estudantes a traveso da aula virtual de coordinación. Este programa, que se convalida por 6 ECTS consiste nun período de formación durante o primeiro curso académico e no segundo eses estudantes realizan tarefas de orientación para outros alumnos e colaboran co Programa A Ponte.

A pesares deses esforzos, algúns alumnos suxiren que é conveniente reforzar a formación para o emprego, polo que se contacta co Servizo de Orientación Laboral que se encarga da preparación específica dos estudantes de maneira individual. Proponse intensificar esa liña de traballo para garantir que todos os estudantes reciben esa formación transversal.

4.8.7 Prácticas externas.

A información relativa ás prácticas externas da titulación transmíteselle ao alumnado a través fundamentalmente de dúas vías: i) charlas informativa levadas a cabo pola subdirección de prácticas da EPS de Enxeñaría e a información proporcionada pola área de Orientación Laboral, ii) comunicación por medios

electrónicos, tales como aulas virtuais, monitores do centro, páxina web ou redes sociais, entre outras. Nese senso, leváronse a cabo unha serie de actividades de mellora co fin de potenciar ambos mecanismos de difusión as cales se engloban dentro da acción GEC_AM-2.

En primeiro lugar, reforzouse o apoio desde a Comisión de Título na organización das xornadas de orientación laboral, aínda que foi preciso suspender as mesmas debido a COVID-19 (GEC_AM-2.1).

Por outra banda, en relación á comunicación e difusión por medios electrónicos, as ofertas de emprego e prácticas foron difundidas a través de todos os medios dispoñibles, incluíndo o campus virtual de coordinación, e o correo da USC-V. Finalmente, tamén se fixo chegar ó alumnado esta información dende a Área de Orientación Laboral e Emprego da USC, así como toda a información que dende o Centro se recibe (GEM_AM-2.2).

No curso 2019/2020 o porcentaxe de egresados que realizaron prácticas externas durante os seus estudos reduciuse lixeiramente respecto ó curso anterior, acadando o 20%, aínda que manténdose na media dos últimos seis anos. Non obstante, a percepción do alumno sobre o interese de realizar prácticas en empresa, expresada a través das enquisas a egresados, segue a ser moi boa, acadando unha valoración de 4.67 (sobre 5).

A pesar das melloras levadas a cabo, é preciso continuar a facer difusión sobre as prácticas externas, así coma do seu carácter formativo, e dos dereitos do alumnado durante a súa realización.

4.8.8 Mobilidade.

A mobilidade saínte no título permanece en valores porcentuais bastante baixos tanto no estudiantado coma no PDI, a pesares de que nas enquisas de satisfacción sempre amosaban valores moi elevados sobre a importancia que ten esa experiencia na formación académica.

No curso 2019/2020 a mobilidade saínte foi de catro estudantes, valor que se incrementou respecto dos cursos anteriores e que porcentualmente supón unha taxa moi alta entre os estudantes do grao.

A mobilidade entrante decreceu nese curso do 17,92 % ao 12,64 % valor que aínda se pode considerar interesante debido a situación vivida coa crise sanitaria da COVID19.

O que si aumentou é o número de estudantes estranxeiros que en vez de facer mobilidade, deciden facer os estudos completos neste título, e que non contan neste apartado. Esta situación débese ao aprecio que ten esta profesión noutros países, sobre todo de latinoamérica, ao bo posicionamento nos *rankings* internacionais destes estudos e ao labor de difusión que fai a Oficina de Relacións Exteriores da USC e o vicerreitorado de Internacionalización.

Para informar aos alumnos dos programas de mobilidade e sobre o importante que é coñecer outros sistemas educativos, organízanse presentacións específicas por parte do Servizo de Relacións Exteriores da USC, facendo tamén referencia a esta posibilidade nas charlas informativas.

Compre manter estas iniciativas e procurar outras para garantir que todos os estudantes coñezan estes programas, aínda que entre os motivos fundamentais para a baixa mobilidade son os económicos..

Tamén neste curso, unha estudante procedente de Marrocos presentou problemas de adaptación polo nivel inicial de castelán e inglés co que chegou, pero que recibiu cursos intensivos no primeiro semestre no que non asistiu a clases con normalidade, pero cursando materias no segundo semestre e manténdose no título para o curso seguinte. Este aspecto foi tratado en varias ocasións nas reunións da Comisión de Título.

4.8.9 Traballos fin de grao/máster (asignación, supervisión, avaliación).

No curso 2017/2018 aplicouse a nova normativa de Tránsito Fin de Grao da titulación para adaptarse á normativa xeral da USC. Esta normativa regula os procedementos de presentación de propostas, elaboración, entrega e defensa dos TFG, e ten como principal novidade que previamente á que o estudante decida a temática do seu TFG o PDI con docencia da titulación debe ofertar unha listaxe de temas adaptados ás liñas temáticas que decidiu a Comisión de Título e que coinciden coas competencias de tecnoloxía específica da titulación.

Funcionaron axeitadamente os mecanismos de control do proceso de aprendizaxe por parte dos alumnos, desde as charlas xeral (final do terceiro curso) e específica (principios de cuarto curso) nas que se explica de maneira detallada a normativa e o procedemento de elaboración do TFG, á asignación de dous titores por TFG para garantir a atención e o seguimento durante o proceso e a defensa ante un tribunal de profesores da titulación. Moitos dos alumnos da titulación asistiron ó acto de defensa dos TFG nas tres convocatorias que tiveron lugar en este curso.

O Coordinador de TFG, veu desempeñando con normalidade a presidencia dos Tribunais de avaliación, e o procedemento de asignación de titores desenvolveuse tamén de forma axeitada nas correspondentes comisión de título.

Queda pendente elaborar un procedemento de asignación de titores, para que a Comisión de Título poida facer o reparto desta tarefa dun modo máis equitativo entre todos os profesores da titulación.

4.8.10 Resultados de aprendizaxe.

Para garantir que os resultados da aprendizaxe coinciden co establecido pola memoria verificada da titulación realízanse dous procedementos de control. Por un lado, ao finalizar cada semestre as reunións de coordinación dos profesores analiza os resultados obtidos en cada materia e emiten informe para analízalos na Comisión de Título, na que os representantes dos estudantes tamén poden comentar as incidencias que se puideran producir. Por outro lado, nos últimos anos estableceuse un proceso continuo de revisión anual das programacións docentes que garante que se traballan, se adquiren e se avalían as competencias establecidas pola memoria verificada.

4.8.11 Indicadores de satisfacción e rendemento.

Os indicadores de satisfacción e rendemento tanto coa docencia recibida (enquisas realizadas aos estudantes) como impartida (realizadas a profesores) amosan valores positivos en xeral, pero en todos os casos con taxas de resposta baixas e con tendencia a diminuír, a pesar de que nos últimos anos se insistiu por moitas vías en amosar a relevancia destes indicadores para a realización de melloras no título.

En relación ó desenvolvemento da ensinanza, na seguinte táboa preséntanse os indicadores máis relevantes. Tanto os alumnos coma os profesores amosan un nivel aceptable de satisfacción coa docencia impartida, observándose en ambos casos unha tendencia á incrementarse lixeiramente respecto dos niveis dos curso anteriores.

Indicadores relacionados coa satisfacción coa docencia recibida e impartida

Indicador	Curso Académico								
	11/12	12/13	13/14	14/15	15/16	16/17	17/18	18/19	19/20
IN46G-S01-PM-01 Satisfacción do alumnado coa docencia recibida	3,37	3,18	3,43	3,52	3,71	3,76	3,93	3,91	1ºS:4,26 2ºS:4,33
IN47G-S01-PM-01 Satisfacción do profesorado coa docencia impartida	--	--	3,81	3,70	3,84	3,86	3,93	4,29	4,44
IN48G-S01-PM-02 Taxa de resposta na enquisa de satisfacción do alumnado coa docencia recibida	33,90	36,06	29,96	23,42	31,47	21,77	25,58	19,44	1ºS:25,76% 2ºS:33,33%

INF.13. Informe da enquisa de satisfacción do alumnado coa docencia recibida (cursos 12/13-18/19)

Aspecto	Valoración						
	12/13	13/14	14/15	15/16	16/17	17/18	18/19
Explica a programación da materia e os criterios de avaliación ao comezo da súa actividade docente	3.44	3.69	3.80	3,92	3,85	4,21	4,19
Cumpre co programa e o plan de traballo previsto	3.39	3.72	3.73	3,93	4,06	4,18	4,24
O material de apoio (bibliografía, textos, exercicios, manuais de prácticas,...) resúltame útil para a	3.12	3.29	3.36	3,65	3,62	3,96	3,88

preparación da materia							
Os recursos didácticos empregados reforzan a comprensión da materia (soportes multimedia, aula virtual, TICs, encerado, actividades prácticas e complementarias, guía docente, mapas conceptuais, esquemas, cadros, fotocopias, materiais de laboratorio,...)	3.06	3.24	3.39	3,62	3,63	3,85	3,84
Motiva a participación crítica e activa dos/as estudantes no desenvolvemento da clase	3.06	3.30	3.32	3,66	3,57	3,75	3,81
Favorece que desenvolva a miña capacidade de transmitir información, ideas, problemas e solucións nesta materia	2.95	3.12	3.23	3,49	3,50	3,68	-
Propón actividades para favorecer a miña aprendizaxe autónoma (a procura de información complementaria, a realización de traballos,...)	3.09	3.35	3.46	3,59	3,60	3,80	3,80
Organiza ben as clases e explica con claridade facilitando a comprensión da materia	3.04	3.33	3.40	3,58	3,66	3,86	3,83
Resolve as dúbidas que se lle formulan (clase, titorías, aula virtual, correo electrónico,...)	3.40	3.67	3.74	3,88	3,95	4,13	3,97
Consegue facerme ver a relevancia desta materia e o seu interese para a miña formación	3.18	3.38	3.55	3,63	3,75	3,96	3,82
Considero que hai coordinación entre os/as distintos/as profesores/as da materia (responde soamente se tes máis de un/unha profesor/a nesta materia)	3.02	3.40	3.54	3,69	3,93	3,75	-
Ten unha actitude receptiva que facilita a comunicación cos/coas estudantes	3.42	3.68	3.66	3,86	3,93	4,02	3,88
A axuda recibida nas titorías foime de utilidade (responde unicamente se as empregaches)	3.09	3.41	3.53	3,77	3,99	3,94	3,83
Globalmente estou satisfeito/a co/coa profesor/a da materia	3.21	3.46	3.56	3,71	3,78	3,89	3,90
VALORACIÓN GLOBAL	3.18	3.43	3.52	3,71	3,76	3,93	3,91

INF.13. Informe da enquisa de satisfacción do alumnado coa docencia recibida (1º semestre curso 2019/20)

Aspecto	Valoración
	19/20
O/A docente explica a programación da materia e os criterios de avaliación?	4,42
Cumpre co programa e o plan de traballo previsto?	4,48
Os/As alumnos/as sabemos de antemán cales van ser os criterios que utiliza o/a docente para a corrección de exames e/ou traballos?	4,21
Organiza ben as clases e explica con claridade facilitando a comprensión da materia?	4,15

O material de apoio (bibliografía, textos, exercicios, manuais de prácticas,...) resúltame útil para a preparación da materia?	4,23
Os recursos didácticos empregados reforzan a comprensión da materia?	4,15
O/A docente propón actividades que favorecen a miña aprendizaxe autónoma?	4,15
Os contidos desenvólense de acordo co cronograma temporal da materia?	4,19
O/A docente motiva a participación crítica e activa do alumnado no desenvolvemento da clase?	4,21
Resolve as dúbidas que se lle formulan (clase, titorías, aula virtual, correo electrónico,...)?	4,49
Ten unha actitude receptiva que facilita a comunicación cos/coas estudantes?	4,47
Consegue facerme ver a relevancia desta materia e o seu interese para a miña formación?	4,40
A axuda recibida nas titorías foime de utilidade (contestar só se as empregaches)?	4,38
O/A docente mellorou o meu nivel de partida en relación á materia?	4,13
O/A docente fai que a asistencia a clase sexa proveitosa para a comprensión dos contidos?	4,06
Globalmente estou satisfeito co/coa profesor/a da materia	4,19
VALORACIÓN GLOBAL	4,26

INF.13. Informe da enquisa de satisfacción do alumnado coa docencia recibida (2º semestre curso 2019/20)

Aspecto	Valoración
	19/20
O/A docente organiza ben as clases e explica con claridade facilitando a comprensión da materia?	4,38
Os recursos didácticos empregados reforzaron a comprensión da materia	4,46
Os contidos desenvóléronse de acordo co cronograma temporal da materia inicialmente previsto antes da crise da Covid-19	4,56
O/A docente motivou a participación crítica e activa do alumnado no desenvolvemento da clase	4,37
O/A docente resolveu as dúbidas que se lle formularon (clase, titorías, aula virtual, correo electrónico,...)	4,56
O/A docente resolveu as dúbidas relacionadas coa materia que se lle trasladaron (clase virtual, titorías, aula virtual, correo electrónico, etc.)	3,83
Os materiais subministrados (presentacións, artigos, etc) fóronme de axuda na preparación da materia	4,38
A carga de traballo (tarefas, lecturas, etc.) foi adecuada aos contidos e créditos da materia	4,04
De xeito global, a comunicación co/a docente foi axeitada	4,42
O/A docente mellorou o meu nivel de partida en relación á materia	4,33
Globalmente estou satisfeito co/coa profesor/a da materia	4,35
VALORACIÓN GLOBAL	4,33

En relación cos datos das táboas anteriores pódense facer as seguintes consideracións:

A valoración media das cuestións formuladas aos estudantes en relación coas actividades docentes do profesorado amosa unha tendencia á alza constante ó longo dos anos, pasando dun valor de 3,18 no curso 2012/13 a 4,26 (1º semestre) e 4,33 (2º semestre) no curso 2019/20, sendo en todo caso moi difícil establecer de forma precisa a evolución dos diferentes indicadores, xa que na última enquisa introducíronse novas cuestións. Do mesmo xeito, é preciso salientar que a puntuación acadada nos diferentes indicadores é moi similar, valorándose unicamente cunha puntuación menor a 4 (3,83) a resolución das dúbidas por parte do profesorado no 2º semestre, algo se posiblemente sexa derivado da situación da pandemia xerada pola COVID-19 durante este período. Non obstante, os restantes indicadores relacionados coa pandemia amosan bos resultados, podendo destacar a percepción do alumnado sobre os contidos impartidos; máis concretamente o alumnado valora a cuestión “Os contidos desenvóléronse de acordo co cronograma temporal da materia inicialmente previsto antes da crise da Covid-19” cunha puntuación de 4,56. En todo caso, é preciso remarcar a baixa participación nas enquisas (25,76% no 1º semestre e 33,33% no 2º semestre), o que pode distorsionar os resultados acadados.

INF.14. Informe da enquisa de satisfacción do profesorado coa docencia impartida (cursos 12/13 – 18/19)

Aspecto	Valoración
---------	------------

	12/13	13/14	14/15	15/16	16/17	17/18	18/19
1. O nivel co que chega o alumnado (coñecementos e habilidades) é suficiente para afrontarase aos contidos da materia	3.88	2.92	3.46	3,43	3,29	3,39	3,72*
2. As/os estudantes participan crítica e activamente no desenvolvemento das clases	3.75	3.38	3.09	3,32	3,29	3,45	3,45
3. Coñezo o nivel de comprensión dos/as alumnos/as	4.13	4.13	3.80	4,05	3,84	4,11	4,00
4. As/os estudantes amosan unha actitude de interese cara á materia que imparto	4.00	3.63	3.34	3,61	3,66	3,58	-
5. Estou satisfeito/a coa relación creada co alumnado nas clases e titorías	4.25	4.25	3.83	3,95	4,03	3,92	-
6. Globalmente estou satisfeita/o co traballo realizado polo alumnado nas miñas clases	4.13	3.63	3.46	3,55	3,55	3,66	3,69
7. A coordinación entre as distintas materias e/ou niveis do título foi adecuada	3.88	3.83	3.49	3,95	3,87	4,18	4,21
8. A coordinación entre os/as distintos/as profesores/as da materia foi efectiva (responde soamente se hai máis de un/una profesor/a nesta materia)	4.33	4.76	4.33	4,41	4,65	4,79	-
9. O material e servizos de apoio á docencia existentes na Universidade (fondos bibliográficos, fondos audiovisuais, aulas virtuais, aulas de informática, espazos de traballo,...) son axeitados para o desenvolvemento da materia	4.25	3.83	4.09	4,02	4,08	4,24	3,72
10. No centro, conto cos recursos necesarios (soportes multimedia, TICs, aulas e/ou laboratorios,...) para a docencia	4.50	3.91	4.12	4,14	4,39	4,11	-
a. Estou interesada/o en recibir formación de apoio para a mellora da docencia (novos recursos docentes, novas tecnoloxías aplicadas á docencia, etc.)?	-	-	-	-	-	-	4,79
b. Organizo e estrutura ben as miñas clases?	-	-	-	-	-	-	4,55
c. Informo axeitadamente ao meu alumnado dos criterios de avaliación da materia?	-	-	-	-	-	-	4,71
d. Amósome accesible ao alumnado nas miñas clases e titorías?	-	-	-	-	-	-	4,90
e. Manteño un trato correcto cos estudantes?	-	-	-	-	-	-	4,90
f. Estou satisfeita/o coa titorización do TFG/TFM	-	-	-	-	-	-	4,15
g. En xeral, estou satisfeita/o coa miña labor docente?	-	-	-	-	-	-	4,45
VALORACIÓN GLOBAL	4.11	3.83	3.70	3,84	3,86	3,94	4,29

* A pregunta no informe de 2018/19 é: Penso que, en xeral, o meu alumnado está satisfeito co meu labor como docente. O nivel co que chega o alumnado (coñecementos e habilidades) é suficiente para afrontarase aos contidos da materia?

Aspectos de a. a f. correspóndense coa enquisa de satisfacción correspondente ó curso 2018/19.

INF.14. Informe da enquisa de satisfacción do profesorado coa docencia impartida (curso 19/20)

Aspecto	Valoración
	19/20
O meu alumnado participa crítica e activamente no desenvolvemento das clases?	3.86
Coñezo o nivel de comprensión dos/as alumnos/as?	4.41

Globalmente estou satisfeita/o co traballo realizado polo alumnado nas miñas clases?	4.09
Penso que, en xeral, o meu alumnado está satisfeito co meu labor como docente	4.14
O nivel co que chega o alumnado (coñecementos e habilidades) é suficiente para afrontar os contidos da materia	3.33
O material e servizos de apoio á docencia existentes na Universidade (fondos bibliográficos, fondos audiovisuais, aulas virtuais, aulas de informática, espazos de traballo,...) son axeitados para o desenvolvemento da materia?	4.14
A coordinación entre as distintas materias e/ou niveis do título é adecuada?	4.14
Estou interesada/o en recibir formación de apoio para a mellora da docencia (novos recursos docentes, novas tecnoloxías aplicadas á docencia, etc.)?	4.82
Organizo e estrutura ben as miñas clases?	4.81
Informo axeitadamente ao meu alumnado dos criterios de avaliación da materia?	4.95
Amósome accesible ao alumnado nas miñas clases e titorías?	4.95
Manteño un trato correcto cos estudantes?	5.00
Estou satisfeita/o coa titorización do TFG/TFM	4.74
En xeral, estou satisfeita/o coa miña labor docente?	4.68
Mantiven unha comunicación axeitada co estudantado (correo electrónico, Campus Virtual, Teams, etc...)	4.86
Estou satisfeito coas ferramentas, instrumentos e canais postos á miña disposición para desenvolver a docencia na situación imprevista derivada da crise sanitaria?	4.45
Valora a túa experiencia previa no uso das tecnoloxías para a docencia e avaliación en remoto	4.32
Estou satisfeito co desenvolvemento da docencia non presencial posta en marcha tras a declaración do estado de alarma derivada da crise sanitaria	4.45
Estou satisfeito co desenvolvemento da avaliación non presencial posta en marcha tras a declaración do estado de alarma derivada da crise sanitaria	4.14
VALORACIÓN GLOBAL	4.44

Con relación ás táboa anteriores, pódense obter as seguintes conclusións:

No curso académico 19/20 incrementouse lixeiramente a puntuación obtida (4,44) respecto ó curso anterior (4,29), no cal xa se incrementara respecto ós anos anteriores, nos que se mantivera aproximadamente constante (oscilación entre 3,7 e 3,9). Do mesmo xeito, no curso pasado introducíronse novas cuestións o que dificulta a análise da evolución dos diferentes aspectos. É de destacar a boa percepción que ten o profesorado en relación á organización das clases (4,81), á información que lle proporciona ó alumnado dos criterios da avaliación da materia (4,95), a súa accesibilidade (4,95), así coma no seu trato co alumnado (5,0). Pola contra, a puntuación máis baixa acádase na percepción que ten do nivel co que chega o alumnado (3,33), que en todo caso se mantén en niveis similares ós cursos anteriores.

4.8.12 Suxestións e reclamacións.

Os procedementos para a presentación de suxestións e reclamacións son moi variados, desde a atención personalizada en titorías por parte dos profesores, ou dos membros da Comisión de Título, á presentación de queixas ou reclamacións a traveso dos representantes de estudantes na CT, ata a presentación por escrito por rexistro da reclamación, que será atendida por diferentes órganos en función da súa temática. Pode ser atendida directamente na Comisión de Título, pola dirección do centro ou do departamento correspondente, pola Comisión de docencia do centro que é delegada da Xunta de Escola ou directamente pola Oficina de Reclamacións da USC.

Para aspectos menores, existe unha folla de incidencias a disposición na conserxería do centro para realizar unha comunicación inmediata das situacións que se poidan producir durante a docencia.

Toda esa información está dispoñible na Guía do Estudante e se difunde ademais nas diversas presentacións que fai a Comisión de título, tanto nas charlas informativas como nas actividades de acollida. Tamén é pública na páxina web do centro e a traveso da Aula Virtual de Coordinación.

4.8.13 Resultado da análise realizado de todas as accións desenvolvidas sobre a garantía da aprendizaxe, ensinanza e avaliación centrados no alumnado.

Durante o curso 2019-2020, tódalas accións desenvolvidas orientadas á garantía da aprendizaxe, ensinanza e avaliación centrados no alumnado funcionaron correctamente. Estas accións estiveron centradas nunha mellor coordinación entre materias (mediante as reunións de coordinación, as cales realizáronse virtualmente), e na revisión das programacións docentes (realizadas pola comisión de Título).

A revisión das programacións docentes céntrase fundamentalmente en verificar que en cada materia se cumpre especificamente todo o indicado na memoria verificada da titulación vixente, especialmente nos resultados da aprendizaxe e nos sistemas de avaliación das competencias.

4.9 Grao en Enxeñaría Agrícola e Agroalimentaria

4.9.1. Aplicación de normativas predefinidas que cobren todo o ciclo de vida do alumnado (admisión, progresión, recoñecemento e certificación)

A aplicación destas normativas se fixo con normalidade e sen atrancos. Non houbo ningunha solicitude de recoñecemento de alumnos procedentes doutras escolas ou doutros títulos universitarios. Tampouco houbo solicitudes de recoñecemento de materias por experiencia profesional no curso ponte, ó non entrar alumnos novos.

4.9.2. Admisión do alumnado (probos específicas, perfil, captación)

No curso 2019-2020 entraron en primeiro curso 16 alumnos novos, cubrindo só o 36% das prazas ofertadas. Dada a insuficiente demanda e matrícula que se está a rexistrar é necesaria unha atención prioritaria á captación de alumnado.

O programa "A Ponte do ensino medio coa USC" é unha ferramenta importante de promoción e os profesores da titulación participan activamente nas súas actividades. Este curso debido a crise sanitaria non se puido desenvolver con normalidade. No seu lugar programáronse unhas xornadas telemáticas a través de MS-Teams no que participou profesorado e alumnado voluntario da titulación para resolver dúbidas e cuestións propostas por estudantes de educación secundaria interesados. Ademais elaborouse unha presentación do grao que estivo a disposición dos interesados. En xeral houbo pouca asistencia, practicamente un só interesado interveu de forma activa a través de Teams aínda que as estatísticas arrojan datos un total de 841 accesos nos tres días do programa (acta da comisión de coordinación do 21 de abril de 2021). Nun ano normal, sen crise sanitaria, o programa transcorrería con normalidade e o alcance directo sería moi superior. A pesar diso, antes da crise conseguíronse impartir un total de 29 charlas en distintos institutos das catro provincias galegas. Para ter una idea, no conxunto de programa, no curso 2018-2019, realizáronse 136 visitas en 81 concellos que chegaron a preto de 7900 estudantes, das que 33 foron atendidas por un profesor da titulación. Tamén se ofertaron un total de 101 charlas temáticas sobre temas específicos, sendo a contribución da titulación de 29 charlas ofertadas por 10 profesores.

A outra acción relevante do programa "A Ponte", os "Encontros no campus de Lugo", con visitas de alumnos de secundaria e bacharelato ao campus en conxunto e ós centros/titulacións que escollen, en particular, tiveron que ser suspendidos ao igual que o Campus de Verán Xuvenciencia, que é outra forma de dar a coñecer as titulacións do campus de Lugo, e no que participa profesorado da titulación.

As visitas a centros de FP de Galicia tamén tiveron que ser suspendidas.

En calquera caso, as enquisas indican reiteradamente que a principal fonte de información da titulación para os futuros alumnos son profesionais e antigos alumnos, seguida da información ofrecida a través da rede. Por isto estase sendo cada vez máis activos nas redes

Para potenciar a visibilidade do título entre os alumnos de bacharelato se instou a que o profesorado presentara proxectos no programa STEMbach (Bacharelato de excelencia en Ciencias e Tecnoloxía). Tamén existe unha lista de contactos de profesores de secundaria/bacharelato, antigos alumnos do grao ou con interese no mesmo, para que poidan servir de canle para a promoción da titulación nos seus centros e que se lle poida enviar información relevante.

4.9.3. Complementos formativos, curso de adaptación ou de nivelación

Non hai complementos formativos nin de nivelación, pero si había Curso Ponte de adaptación ó grao dos titulados de Enxeñaría Técnica Agrícola. A baixada da demanda, logo duns anos de oferta enchéndose as prazas dispoñibles e con lista de espera, levou á decisión de deixar de ofertalo no curso 2018-2019. Actualmente, os titulados das antigas carreiras de Enxeñaría Técnica que desexen obter o título de grao poden facelo pola vía de recoñecementos e validacións establecida na memorias do título.

4.9.4. Orientación académica (plan de acción tutorial) e profesional

No seu progreso na universidade o alumno ten de xeito continuo orientación en diferentes aspectos da súa formación académica e apoio e asesoramento naqueles aspectos que son do seu interese. Unha vez que os alumnos acceden ó grao se leva a cabo con eles un programa de acollida que empeza o primeiro día co acto de benvida pero se continúa logo con diversas reunións informativas. Os alumnos titores están á disposición dos novos alumnos para guiarlles na súa integración na universidade. Posteriormente, ó longo dos anos de estudos tanto o centro como a comisión de título ten sucesivos actos informativos sobre diferentes temas de interese nas distintas etapas (especialidades da titulación, prácticas en empresa, TFG, intercambios...). Neste labor se conta coa colaboración de diferentes servizos da USC, como a biblioteca, o Centro de Linguas Modernas ou o Servizo de Relacións Exteriores. De xeito máis continuo se lles envían avisos de temas que poden ser do seu interese. Por outra parte os coordinadores e o equipo directivo sempre están dispoñibles para atender calquera consulta a nivel individual, presencialmente ou a través do correo electrónico.

Aparte da orientación profesional que se da por outras vías, no curso 2019-2020 se organizaron na escola: (1) Unha charla informativa sobre prácticas de empresa, impartida pola Subdirectora de Prácticas Externas e Orientación Laboral da EPSE (28 de maio) (2) Unha sesión informativa sobre a actividade do enxeñeiro agrícola / agrónomo e o Master U. en Enxeñaría Agronómica a cargo do decano do Colexio de Oficial de Enxeñeiros Agrónomos de Galicia e o coordinador do máster Universitario en Enxeñaría Agronómica (27 de maio). (3) Xornadas de Orientación Laboral na EPSE, conformadas por catro xornadas onde se abordan diferentes cuestións en relación ao emprego, emprendemento, etc. en marzo de 2020. Ademais realizáronse outras actividades como a V edición do Proxecto Mentoring, desenvolvemento profesional da USC, proxecto impulsado pola Área de Orientación Laboral para iniciar aos estudantes e recentes titulados nun itinerario de orientación personalizada e apoio individual ou o Campus de Emprendemento, xornadas de creatividade, xeración de ideas e emprendemento.

Nas enquisas realizadas a alumnos a valoración da información dispoñible sobre a titulación é de 3.0, ao igual que a orientación laboral e profesional, elevando en medio punto a valoración dos dous cursos anteriores recibe un 2.5.

4.9.5. Mobilidade

En xeral está habendo unha baixa mobilidade na titulación, tanto entrante como sobre todo saínte. No curso 2020-21 houbo un intercambio Erasmus saínte a República Checa e outro a Francia, este último, feito por un alumno do dobre grao.

Nos cursos anteriores a mobilidade saínte foi do mesmo estilo. Os datos dos graos precedentes (Enxeñaría Agrícola e do Medio Rural e Enxeñaría das Industrias Agroalimentarias) mostran unha tendencia similar, onde só nun curso se chegou ó 3% de alumnos saíntes.

Os datos de mobilidade entrante no 2019-2020 indican que se recibiron 8 alumnos. 2 alumnos viñeron mediante intercambio SICUE procedentes da universidade de Valladolid, 2 procedentes de Túnez mediante intercambio Erasmus e 4 procedentes de Arxentina, Brasil e México a través de convenios bilaterais con outras universidades. Como se ve a maioría foron internacionais, e particularmente procedentes de Hispanoamérica por convenios. Isto supón unha estabilización respecto ao ano pasado, que foi un curso con gran incremento respecto a datos anteriores, con 10 alumnos entrantes, 2 en 2018-19, 5 en 2016-2017 (2.87 % do total de matrícula), 4 en 2015-2016 (2.94 %) e 12 (10 %) no 14-15.

O nivel de mobilidade do profesorado incrementouse en relación aos anos anteriores. No curso 2019-20 houbo un 3,46% de mobilidade de profesorado (un total de 3 profesores), cando os dous anos anteriores non houbera ningún intercambio. Anteriormente as cifras tamén eran moi baixas: 1,06% (2015-16) e 1,05% (2016-17) e entre 2012 e 2015 novamente ningún. A cifra deste curso, por tanto, rompe unha tendencia Baixa e haberá que esperar os cursos vindeiros para ver se permanece.

No baixo grao de mobilidade saínte, aparte da escaseza nas becas de mobilidade se detectou que un limitante

á hora de facer intercambios internacionais é a falla do nivel de idiomas requirido. Por iso, coa axuda do Centro de Linguas Modernas, se ven insistindo nos últimos anos nunha charla aos alumnos de primeiro, do interese de acadar un certificado nun idioma estranxeiro canto antes, e mesmo ter en conta os intereses de mobilidade á hora de escoller o idioma.

En calquera caso, compre facer esforzos para fomentar a mobilidade entre alumnos e profesores. Polo tanto un obxectivo é potenciar a información que chega ós estudantes, tanto aumentando as accións informativas e coordinando as que xa hai, como dándolles máis difusión e/ou facilitando a asistencia dos alumnos. Tamén pode ser útil aumentar o número de convenios, especialmente en universidades onde o idioma é máis fácil de obter.

4.9.6. Metodoloxía de ensinanza e avaliación da aprendizaxe (adaptación a necesidades específicas de Aprendizaxe)

Na guía docente de cada materia se especifica a metodoloxía de ensinanza a seguir e todas elas cumpren o especificado na memoria verificada da titulación. Os profesores adaptan a metodoloxía ás particularidades da materia e ás competencias transversais, básicas, xerais, específicas asignadas á mesma. Estas metodoloxías docentes están en continua revisión e actualización e cada ano son revisadas pola comisión de título co conxunto da guía docente de cada materia.

A coordinación docente se establece a diferentes niveis: dentro dunha materia cando é impartida por máis dun profesor, e entre materias do mesmo curso e semestre e nos diferentes cursos. Por outra parte a coordinación ten que atender ós contidos, para asegurar que se acadan as competencias previstas sen caer en solapamentos; pero tamén é importante o aspecto cronolóxico, para que haxa un progreso na adquisición das competencias. Ademais neste aspecto cronolóxico tamén ten importancia a distribución regular da carga de traballo dos alumnos, para que poidan ir atendendo os requirimentos das materias que cursan ó mesmo tempo sen picos de traballo que dificulten o seguimento das actividades.

A coordinación é un aspecto clave na satisfacción e no rendemento dos estudantes e na competencia dos titulados. Por iso é unha preocupación constante e a comisión de título vela pola coordinación a todos estes niveis e de xeito continuado. No aspecto de contidos e de progresividade na adquisición das competencias a ferramenta principal que se ven usando é a revisión anual de guías docentes, pero despois de varios anos xa se foron corrixindo os temas principais e hai que atender a outros aspectos máis concretos. No curso 2019-20 abordouse a distribución de competencias ao longo da titulación analizando as competencias da memoria, das guías docente e a posible mellora das mesmas, todo elo recollido nunha acción de mellora. Tamén é interesante ir poñendo en marcha outras iniciativas, aínda que non é fácil e moitas veces dependen moito da iniciativa dos profesores, polo que a comisión de título debe actuar de dinamizadora.

A satisfacción con diferentes aspectos da organización docente e a coordinación é variable. Na enquisa de satisfacción feita ao alumnado, este valorou os horarios con 3.31, algo por debaixo do ano anterior, o calendario de exames con 2.92 e a distribución da carga de traballo a 2.31, ambos algo por riba do ano pasado pero igualmente baixos. Os profesores valoran estes aspectos por riba de 4 excepto a distribución da carga de traballo que a valora con 3.86.

Respecto das enquisas de satisfacción dos alumnos coa docencia recibida, os ítems con valoración máis baixa (3.67 sobre 5) resultan ser os relativos a si a asistencia a clase é proveitosa para a comprensión dos contidos, ao igual que o ano anterior e con cifras similares (3,65). O resto de ítems menos valorados son a utilidade do material de apoio (3,74), e o que respecta aos recursos didácticos empregados, a melloría do nivel de partida do alumno conseguida polo docente e a adecuación da carga de traballo, todos eles cun valor de 3.76. si os recursos didácticos empregados reforzan a comprensión da materia.

O máis valorado, por riba de 4 é a explicación previa do programa e os criterios de avaliación e o desenvolvemento dos contados de acordo co programa (ambos con 4.26). Tamén ben valorados, todos por riba de 4,23, atópanse o cumprimento do programa e o plan de traballo previsto, a resolución de dúbidas formuladas e o desenvolvemento dos contados de acordo co cronograma inicialmente previsto antes da crise sanitaria. Atópanse tamén por riba de 4 a comunicación co docente, o coñecemento previo dos criterios de corrección de traballos, a actitude receptiva do docente e a axuda efectiva das titorías.

4.9.7. Avaliación da aprendizaxe

A avaliación da aprendizaxe ten por obxecto cuantificar a adquisición das competencias previstas en cada materia individual e na titulación en conxunto, asegurando que os egresados contan coas competencias fixadas na memoria da titulación, que son as marcadas pola Orden CIN/323/2009. Como indica na memoria verificada

da titulación e se concreta na guía docente de cada materia a avaliación se fai de xeito continuado, usando diferentes instrumentos (exame, entrega e/ou exposición de traballos, entrega de prácticas, asistencia e participación en actividades que se desenvolven na aula, ...) que son considerados ponderadamente na cualificación. Cada competencia pode ser avaliada con un ou varios destes instrumentos e isto se especifica no sistema de avaliación. Os sistemas de avaliación das materias e a súa relación coas competencias está a ser continuamente revisada polos profesores e supervisada pola comisión de título.

4.9.8. Prácticas externas

Aínda que non son obrigatorias, se considera que a realización de prácticas externas é unha experiencia positiva para os alumnos, que lles acerca ó mundo profesional, mellora a súa motivación e lles aporta competencias. Logo que no curso 16-17 se puxera en marcha un plan de promoción dentro dunha acción de mellora da titulación se conseguiu unha mellora do porcentaxe de egresados que rematan tendo feito estas prácticas, que pasou de menos do 15 % ao 48 % no curso 17-18, e 28% no 18-19, aínda que a promoción segue a facerse . No curso 2019-20 fixéronse un total de 9 solicitudes de prácticas curriculares, ao igual que o ano anterior, pero menos que o 2017-18 con 14. Probablemente viuse influído pola crise sanitaria.

O 25% dos egresados no curso 2019-20 fixeron prácticas en empresa, un número algo máis baixo que o curso anterior (28%) e considerablemente máis baixo que no curso 2017-18 (48%).

Este curso non hai datos de satisfacción dos alumnos en relación as prácticas externas, pero se analizamos os anos anteriores obsérvanse uns bos datos: 4,75 en 2017-18 e 4,48 en 2018-19. Tampouco hai datos referentes a satisfacción dos titores profesionais e académicos, pero nos anos con existencia de datos o índice atópase arredor de 4.5. A tendencia dos anos anteriores é a valorar ben os aspectos que se lles preguntan, sendo o máis baixo a formación inicial coa que chega o alumno para cumprir as tarefas encomendadas. Tampouco hai valoración por parte dos titores académicos das prácticas. A cualificación final das prácticas foi de notable no 33.3% dos casos e sobresaliente no 66.6%.

4.9.9. Traballos fin de grao (asignación, supervisión, avaliación)

A partires da aprobación da normativa de TFG no curso 2016-2017 ao inicio de cada curso se ven facendo unha oferta de temas de TFG nas súas diferentes modalidades, procurando sexa equilibrada. Isto supón un avance na información que se ofrece, e na fiabilidade e transparencia dos procedementos seguidos.

Como consecuencia da execución dunha acción de mellora no curso 18-19, se elaborou unha rúbrica para a avaliación dos TFG que serve para manter a transparencia e homoxeneidade de criterios na avaliación de TFG de moi distintas temáticas e características. Ademais, coa súa publicación tamén serve de guía ao alumnado sobre os aspectos que se avalían e a súa ponderación.

No curso 19-20 presentáronse 24 TFG, sendo 19 do grao regular, 2 deles do dobre grao, e 5 do curso ponte. A distribución por especialidades: 9 de Explotacións Agropecuarias, 3 de Hortofruticultura e Xardinería, 2 de Mecanización e Construcións Rurais e 5 de Industrias Agrarias e Alimentarias. Ademais, dos 4 TFG do curso ponte, 2 eran da especialidade de Industrias Agrarias e Alimentarias, 2 de Hortofruticultura e Xardinería e 1 de Industrias Agrarias e Alimentarias. A taxa de éxito foi do 100%.

4.9.10. Resultados de aprendizaxe nas materias do título

A taxa de avaliación (TA) xeral é bastante alta, 82.99% manténdose nun índice superior ao 75%, igual que anos anteriores. Hai diferenzas importantes por curso: en 1º está por riba do 75%, superando en máis de 5 puntos a media dos anos anteriores. En todos os cursos evoluciona a alza respecto aos anos anteriores excepto en 4º curso que, aínda sendo elevado, 79.59%, descende levemente. Neste curso moitas materias de 1º presentan valores algo máis altos que o 2 anteriores. Bioloxía supera con moito a media cun 96.67%. Estatística, Expresión Gráfica na Enxeñaría e Física I descenden dun xeito significativo respecto aos anos anteriores, en especial a segunda cun valor de 56.52%.

Nos outros cursos a maioría está por riba do 80 % e moi poucas baixan do 70%.

A taxa de éxito xeral ven subindo todos os anos acadando neste curso un valor de 82.13%. O menor valor, 69.29%, en segundo curso, o resto supera o 80% chegando ao 95.12 en cuarto. A tendencia similar á TA se xustifica porque a presentación ás probas de avaliación está relacionada coa perspectiva de superalas. O alto grao de presentación aos exames fai supoñer que tamén foi alta a asistencia e a realización do resto de actividades avaliadas, o que xustifica a mellor taxa de éxito. O valor do 82.64% en primeiro é significativo xa que tiña unha tendencia continuamente descendente, non chegando nunca ao 70%. En 4º só dúas materias baixan do 100%.

A taxa de rendemento xeral sube significativamente respecto a anos anteriores cun 68.16%, cando en cursos anteriores nunca superou o 63%. Este valor está por debaixo da media da USC, en xeral, o que se explica por ser un grao de ensinanza técnica, que soen ter maior dificultade que outro tipo de títulos. Analizándose por cursos, vese que os datos son máis equilibrados que anos anteriores, cando había cursos con máis do 80% xunto con outros por debaixo do 50%. Agora todos os cursos atópanse entre o 62.52% e o 77.91%. É significativo o descenso en cuarto, pero en cambio sube en todos os demais cursos. Por materias é salientable o incremento en matemáticas I e II, que alcanzan valores de 44.07 e 65.91% respectivamente, cando anteriormente viñan tendo os valores máis baixos. No 2019-20 acada os valor máis baixo Hidráulica (22.50%), mentres, os seguintes, con valores do 33%, Estatística, Economía do Sistema Agroalimentario e Mecanización Agroforestal.

Nos TFG, a taxa de éxito foi do 100% en todas as especialidades, pero a taxa e avaliación é baixa en xeral, aínda que hai diferenzas entre especialidades: 40% as mencións de Hortofruticultura e Xardiñaría e Industrias Agrarias e Agroalimentarias, 50% Mecanización e Construcións Rurais e 57.89% Explotacións Agropecuarias. Moitos alumnos que se matriculan do TFG non son quen de presentalo nese curso, pero cando chegan a presentalo o superan. Parece bastante xeneralizado que no 4º curso se xunten as materias dese curso e o TFG con outras materias pendentes de cursos anteriores, o que fai pouco viable completar os estudos en 4 anos. A taxa de éxito dos egresados foi do 80.93%, algo por debaixo dos últimos anos.

No que respecta ás cualificacións, non se aprecia un patrón de tendencias por materias. En todos os cursos, con maioría de estudantes que superan a materia co aprobado; se ben nos cursos superiores a maior taxa de éxito vai acompañada tamén de mellores notas. Se dan matrículas de honra en todos os cursos. Os Traballos Fin de Grado tiveron cualificacións bastante repartidas. Obsérvase un número superior de notables e menos sobresaintes. Os resultados resultan algo máis equilibrados que anos anteriores nas que as notas tendían a ser extremas.

Mais aló dos resultados da avaliación das materias e das taxas de avaliación, éxito e rendemento, os resultados de aprendizaxe veñen dados polo nivel de competencia dos titulados, que é moito máis difícil de avaliar, xa que só se manifesta logo da titulación e por tanto fora da escola, e non é fácil ter información dos alumnos a partires dese momento.

Non hai datos sobre a satisfacción dos empregadores cos egresados desta titulación, ou mesmo dos dous grados precedentes, que quizás fose a mellor maneira de medir os resultados do traballo docente que se fai na titulación. Este curso nin sequera se dispón de datos de satisfacción dos titores profesionais das prácticas en empresa, se ben as cualificacións que dan son elevadas, na media de sobresaliente; habitualmente o que menos valoran é a formación coa que chegan os estudantes. Os datos de inserción laboral comentados anteriormente son razoablemente bos na enquisa máis recente feita para os graos; máis regulares son os anteriores, feitos sobre as antigas enxeñarías técnicas, pero nesas as circunstancias do título eran diferentes e non recollen todo o esforzo feito nos últimos anos coa implantación dos graos.

4.9.11. Indicadores de satisfacción, queixas e suxestións relativos ao proceso de ensino/aprendizaxe

Respecto das enquisas de satisfacción dos alumnos coa docencia recibida, os ítems con valoración máis baixa (3.67 sobre 5) resultan ser os relativos a si a asistencia a clase é proveitosa para a comprensión dos contidos, ao igual que o ano anterior e con cifras similares (3,65). O resto de ítems menos valorados son a utilidade do material de apoio (3,74), e o que respecta aos recursos didácticos empregados, a melloría do nivel de partida do alumno conseguida polo docente e a adecuación da carga de traballo, todos eles cun valor de 3.76. si os recursos didácticos empregados reforzan a comprensión da materia.

O máis valorado, por riba de 4 é a explicación previa do programa e os criterios de avaliación e o desenvolvemento dos contados de acordo co programa (ambos con 4.26). Tamén ben valorados, todos por riba de 4,23, atópanse o cumprimento do programa e o plan de traballo previsto, a resolución de dúbidas formuladas e o desenvolvemento dos contados de acordo co cronograma inicialmente previsto antes da crise sanitaria. Atópanse tamén por riba de 4 a comunicación co docente, o coñecemento previo dos criterios de corrección de traballos, a actitude receptiva do docente e a axuda efectiva das titorías.

A satisfacción do profesorado coa docencia impartida foi de 4.07 sobre 5. Os puntos peor valorados foron a satisfacción coa avaliación non presencial posta en marcha durante a crise sanitaria (3.11), a experiencia previa no uso nas tecnoloxías para a docencia (3.18) e a satisfacción coa docencia non presencial tras a declaración do estado de alarma (3.62). Todas directamente relacionadas coas medidas adoptadas a raíz da crise sanitaria. Preto a última atópase a participación crítica e activa do alumno (3.56). Os ítems mellor valorados son

accesibilidade ao alumnado nas clases e titorías (4.88), o trato correcto cos alumnos (4.84) e a información axeitada ao alumno sobre os criterios de avaliación (4.80).

4.10 Grao en Robótica

Nas reunións da comisión de título tratáronse os aspectos necesarios para o seguimento e control do bo desenvolvemento da titulación, tales como a elaboración de guías docentes, revisión do PDA, elaboración dos horarios de docencia e avaliación e seguimento da docencia virtual durante pandemia do Covid-19. A revisión das programacións docentes centrouse fundamentalmente en comprobar que en cada materia se cumpre especificamente con todo o indicando na memoria verificada da titulación, e se proporciona toda a información acordada pola comisión de calidade. A comisión tamén traballou na elaboración e actualización de táboas de equivalencias (validación de competencias) para aqueles estudantes procedentes doutras titulacións. Cabe sinalar que, como norma xeral, naqueles casos de validación positiva, a comisión traslada aos alumnos de xeito encarecido a recomendación de que asistan a clases presenciais. As convalidacións deben eliminar a presión do exame, pero a asistencia a clases facilitará que os alumnos beneficiados non teñan problemas con outras materias do grado.

Outra normativa que se aplicou é a relativa á asistencia a clase e dispensas de asistencia, neste caso, cada materia recolle no seu programa a qué actividades debe acudir o alumno coa dispensa concedida. Durante o segundo semestre do curso 2019/20 a pandemia causada polo Covid-19 tivo un importante impacto no desenvolvemento do curso. Durante a emerxencia sanitaria a comisión de título tivo que velar pola aplicación das sucesivas normativas publicadas polo reitorado. Foi necesario o establecemento de canles de comunicación adicionais e reunións frecuentes de todo o profesorado, para a coordinación dos traballos que se lle estaban a pedir o alumnado. Foi tamén necesario o establecemento e revisión de horarios de docencia telemática, reforma das guías docentes, así como os criterios de avaliación no segundo semestre debido os cambios na docencia durante a pandemia. A comisión encargouse da redacción de diferentes informes de seguimento da docencia virtual durante a emerxencia sanitaria.

No relativo á admisión do alumnado, cubriuse toda a oferta de prazas ofertadas. En calquera caso, hai unha participación activa para facer difusión do grao na maior medida do posible, ademais da elaboración de trípticos informativos, participou en charlas temáticas impartidas nalgúns centros de FP, xornadas “Ti-Elixes” en A Coruña, participación na segunda feira de innovación levada a cabo na Cidade da Cultura en Santiago de Compostela, ou os encontros organizados polo programa “A Ponte”, que no curso 2020 foron virtuais. Por outra banda, todos os anos (coa excepción deste curso 19/20 debido a pandemia) colabórase co Campus de Verán Xuvenciencia. Máis recentemente, e como resultado dese esforzo de difusión, durante o curso 20/21 profesores de grao presentaron e dirixiron proxectos no programa STEMBach (Bacharelato de excelencia en Ciencias e Tecnoloxía), con fin de potenciar a visibilidade do título entre os alumnos de bacharelato.

Con respecto as actividades docentes, as metodoloxías e os sistemas de avaliación e cualificación empregados en todas as materias do título adecúanse á proposta da memoria verificada da titulación, e considéranse adecuados para a adquisición das competencias básicas, xerais e específicas definidas na memoria de título, así como para as transversais que se decidiu traballar en cada materia. As metodoloxías de ensinanza son variadas, cubríndose entre as materias do título todas as que se recollen na memoria verificada do título. En cada materia o profesorado elixe as metodoloxías que considera máis apropiadas en función dos contidos que ten que tratar e tamén para poder traballar e avaliar as competencias transversais. Estas metodoloxías que se desenvolven en clases expositivas, sesións interactivas de seminario ou laboratorio e titorías de grupos reducidos comprenden a docencia habitual expositiva de clases maxistras, técnicas de aprendizaxe cooperativo, de aprendizaxe baseado en proxectos ou problemas, traballos individuais ou en grupo, busca de información actualizada, manexo das TICs, etc. Varias materias e profesores están a propor proxectos de realización voluntaria, que fomentan o grado de creatividade do alumnado e incrementan a súa motivación cara o grado. Estes proxectos implican incluso a interacción do alumno coa investigación, participación en retos de robótica, participación en actividades de divulgación e difusión da robótica, participación cón éxito en programas competitivos que fomentan o emprendemento (como o programa Santander Explorer USC-Lugo), etc. A realización destes proxectos está a ser moi ben valorada por parte dos alumnos. Dende a comisión poténciase e foméntase a

realización deste tipo de traballos.

Entre todas as materias de título cúbreanse todas as tipoloxías de actividades de avaliación que están recollidas na memoria verificada do título. Todas as materias cumpren cos intervalos intervalos recollidos na memoria, e o peso dos exames na nota final en ningún caso supera o o máximo do 70%. Como indica na memoria verificada da titulación e se concreta na guía docente de cada materia a avaliación se fai de xeito continuado, usando diferentes instrumentos (exame, entrega e/ou exposición de traballos, entrega de prácticas, asistencia e participación en actividades, ...) que son considerados ponderadamente na cualificación. Cada competencia pode ser avaliada con un ou varios destes instrumentos e isto se especifica no sistema de avaliación. Os sistemas de avaliación das materias e a súa relación coas competencias está a ser continuamente revisada polos profesores e supervisada pola comisión de título.

Para informar aos estudantes das características do título organízase unha charla de orientación académica o inicio do curso, que inclúe a presentación do grado, comisións, etc. Por outra banda en numerosas ocasións a través do coordinador de grao tiveron lugar diferentes charlas informativas. Sen embargo, este é un aspecto que inda se debe mellorar.

Con respecto á mobilidade, ao ser o curso 2019/20 o primeiro da titulación non se aplica, sen embargo estáanse a facer esforzos importantes de cara a creación de convenios erasmus con outras universidades, ou incluso recibir estudantes doutras institucións. Como exemplo deste esforzo durante o presente curso 2020/21 recibiránse alumnos en prácticas da universidade de Sigma Clermont en Francia.

A pesar dos esforzos realizados pola comisión a través dos seus coordinadores de curso e título, durante o curso 2019/20 non houbo participación do alumnado na comisión de título ou xuntas de escola. Isto é comprensible o ser alumnos de recente incorporación na universidade. Sen embargo, no segundo semestre os alumnos elixiron delegados e canalizaron a través deles a suxerencias e queixas sobre a marcha do título. Actualmente xa figuran alumnos dentro da comisión. Os procedementos que poden seguir os alumnos para a presentación de suxestións e reclamacións son moi variados, desde a atención personalizada en titorías por parte dos preofesores, ou dos membros da comisión de título, presentación de queixas a través dos representantes de estudantes, presentación por escrito de reclamacións que poderá ser atendida por diferentes órganos en función da súa temática. Estas reclamacións poden ser atendidas directamente na comisión de título, pola dirección do centro ou do departamento correspondente, o pola comisión de docencia do centro que é adelegada de Xunta de Escola ou directametne pola oficina de reclamacións da USC. Esa información é pública na páxina Web.

En canto queixas, a maior parte delas canalizáronse a través dos representantes dos alumnos e centráronse nalgúns casos sobre materias concretas que a comisión ou o seu coordinador lle trasladou ao profesorado involucrado, por outra banda tamén houbo unha importante desorientación e número de inqueданzas o principio da docencia telemática por causa da pandemia. En particular os alumnos acusaron unha sobrecarga debido á petición excesiva de traballos de forma simultánea por parte das materias. Con fin de resolver esto a comisión organizou reunións frecuentes entre todo o profesorado do segundo sementre, así coma a posta en marcha dun grupo específico de M.S. Teams para coordinar e visualizar a petición de traballos desde as diferentes materias.

A continuación reflíctense os informes de satisfacción do alumnado coa docencia recibida:

Informe da enquisa de satisfacción do alumnado coa docencia recibida (primeiro Semestre)

Pregunta	2019/20
O/A docente explica a programación da materia e os criterios de avaliación?	4,17
Cumpre co programa e o plan de traballo previsto?	4,29
Os/As alumnos/as sabemos de antemán cales van ser os criterios que utiliza o/a docente para a corrección de exames e/ou traballos?	3,59
Organiza ben as clases e explica con claridade facilitando a comprensión da materia?	3,29
O material de apoio (bibliografía, textos, exercicios, manuais de prácticas,...) resúltame útil para a preparación da materia?	3,63

Os recursos didácticos empregados reforzan a comprensión da materia?	3,49
O/A docente propón actividades que favorecen a miña aprendizaxe autónoma?	3,34
Os contidos desenvólense de acordo co cronograma temporal da materia?	4,12
O/A docente motiva a participación crítica e activa do alumnado no desenvolvemento da clase?	3,20
Resolve as dúbidas que se lle formulan (clase, titorías, aula virtual, correo electrónico,...)?	3,74
Ten unha actitude receptiva que facilita a comunicación cos/coas estudantes?	3,60
Consegue facerme ver a relevancia desta materia e o seu interese para a miña formación?	3,53
A axuda recibida nas titorías foime de utilidade (contestar só se as empregaches)?	3,94
O/A docente mellorou o meu nivel de partida en relación á materia?	3,57
O/A docente fai que a asistencia a clase sexa proveitosa para a comprensión dos contidos?	3,24
Globalmente estou satisfeito co/coa profesor/a da materia	3,39
Valoración global	3,62
Participación	36,73%

Informe da enquisa de satisfacción do alumnado coa docencia recibida (primeiro Semestre)

Pregunta	2019/20
O/A docente organiza ben as clases e explica con claridade facilitando a comprensión da materia?	3,49
Os recursos didácticos empregados reforzaron a comprensión da materia	3,41
Os contidos desenvóléronse de acordo co cronograma temporal da materia inicialmente previsto antes da crise da Covid-19	3,65
O/A docente motivou a participación crítica e activa do alumnado no desenvolvemento da clase	3,58
O/A docente resolveu as dúbidas que se lle formularon (clase, titorías, aula virtual, correo electrónico,...)	3,65
O/A docente resolveu as dúbidas relacionadas coa materia que se lle trasladaron (clase virtual, titorías, aula virtual, correo electrónico, etc.)	3,46
Os materiais subministrados (presentacións, artigos, etc) fóronme de axuda na preparación da materia	3,37
A carga de traballo (tarefas, lecturas, etc.) foi adecuada aos contidos e créditos da materia?	3,51
De xeito global, a comunicación co/a docente foi axeitada	3,58
O/A docente mellorou o meu nivel de partida en relación á materia	3,46
Globalmente estou satisfeito co/coa profesor/a da materia	3,48
Valoración global	3,51
Participación	54,0%

É evidente que dende a comisión deberán impulsarse accións encamiñadas a mellorar a valoración global. Detectouse unha taxa de participación nas enquisas excesivamente baixa no primeiro semestre que se corrixiu no segundo semestre, neste sentido os representantes dos alumnos xogaron un papel crucial. Se ben o alumnado valora un correcto desenvolvemento dos contidos das materias. Acusa deficiencias no desenvolvemento das clases que deberán ser melloradas. Son claramente mellorables as valoracións relativas a sensación de proveito da clase, motivación cara a participación crítica, organización e claridad das explicacións. Neste sentido convén indicar que o curso 2019/20 foi o primeiro ano que se impartiron tódalas materias, sendo necesaria a elaboración de todo o material docente dende cero por parte do profesorado. Por outra banda, o material dos laboratorios chegou cun tempo moi xusto, o que acortou a posible anticipación de preparación do material por parte do profesorado. Evidentemente será necesario un maior número de mecanismos que faciliten unha coordinación do profesorado, maior coordinación de contidos para evitar solapes ou carencias,

fomentar proxectos conxuntos entre materias que incrementen a motivación do alumnado, etc. Como aspecto positivo, o alumnado valorou moi positivamente (trasladado á comisión por parte dos seus representantes), o esforzo de parte do profesorado de adecuar os contidos o grado de robótica, propondo a realización de actividades moi atractivas no contexto da robótica. A comisión deberá favorecer este tipo de accións entre tódalas materias. No caso das enquisas do segundo semestre a valoración moi semellante en todos os ítems, o aspecto máis favorable é o relacionado coa comunicación alumno-profesor, mentres que o ítem máis débil fai referencia os recursos didácticos empregados. Non obstante, convén ter en conta que os recursos preparados polo profesorado era para unha docencia presencial, mentres que o confinamento obrigou a refacer o material e adaptalo a unha docencia telemática, polo que pode entenderse este ítem como algo consecuente dunha situación excepcional. Esta percepción coincide tamén coa expresada polos profesores que, tal e como podemos ver na táboa seguinte, teñen unha mala percepción das ferramentas postas á súa disposición para desenvolver a docencia telemática, e incluso a insatisfacción coa docencia impartida tras a declaración do estado de alarma. Tal e como se pode ver na seguinte táboa, o nivel de participación do profesorado á hora de cubrir esta enquisa ten sido demasiado baixa, polo que a comisión tamén deberá fomentar a participación neste caso. A través dos resultados da seguinte táboa tamén se pon de manifestó a necesidade de mellorar a coordinación entre as diferentes materias, ou a necesidade de instrumentos que fomenten a participación crítica do alumnado durante o desenvolvemento das clases. Algo que tamén se observa é que en xeral o profesorado detecta unha base de coñecemento satisfactoria no alumnado.

Informe da enquisa de satisfacción do profesorado coa docencia impartida

O meu alumnado participa crítica e activamente no desenvolvemento das clases?	3,25
Coñezo o nivel de comprensión dos/as alumnos/as?	4,00
Globalmente estou satisfeita/o co traballo realizado polo alumnado nas miñas clases?	4,00
Penso que, en xeral, o meu alumnado está satisfeito co meu labor como docente	4,00
O nivel co que chega o alumnado (coñecementos e habilidades) é suficiente para afrontar os contidos da materia?	4,00
O material e servizos de apoio á docencia existentes na Universidade (fondos bibliográficos, fondos audiovisuais, aulas virtuais, aulas de informática, espazos de traballo,?) son axeitados para o desenvolvemento da materia?	3,75
A coordinación entre as distintas materias e/ou niveis do título é adecuada?	3,75
Estou interesada/o en recibir formación de apoio para a mellora da docencia (novos recursos docentes, novas tecnoloxías aplicadas á docencia, etc.)?	4,5
Organizo e estruturo ben as miñas clases?	4,25
Informo axeitadamente ao meu alumnado dos criterios de avaliación da materia?	4,75
Amósome accesible ao alumnado nas miñas clases e titorías?	4,75
Manteño un trato correcto cos estudantes?	5,00
Estou satisfeita/o coa titorización do TFG/TFM	5,00
En xeral, estou satisfeita/o coa miña labor docente?	4,50
Mantiven unha comunicación axeitada co estudantado (correo electrónico, Campus Virtual, Teams, etc...)	4,50
Estou satisfeito coas ferramentas, instrumentos e canais postos á miña disposición para desenvolver a docencia na situación imprevista derivada da crise sanitaria?	3,00
Valora a túa experiencia previa no uso das tecnoloxías para a docencia e avaliación en remoto	2,75
Estou satisfeito co desenvolvemento da docencia non presencial posta en marcha tras a declaración do estado de alarma derivada da crise sanitaria	2,00
Estou satisfeito co desenvolvemento da avaliación non presencial posta en marcha tras a declaración do estado de alarma derivada da crise sanitaria	2,33
Valoración global	3,90
Participación	25,00%

4.11 Máster Universitario en Enxeñaría de Montes

3.5.1. Aplicación de normativas predefinidas que cobren todo o ciclo de vida do alumnado (admisión, progresión, recoñecemento e certificación)

Non se produciron incidencias significativas na aplicación das normativas de permanencia ou avaliación da Universidade de Santiago de Compostela.

3.5.2. Admisión do alumnado

Trátase dun título habilitante para unha profesión regulada e os requisitos de acceso están fixados na Orde CIN/326/2009. Os complementos formativos establécense unicamente para os titulados da antiga Enxeñaría Técnica Forestal.

A matrícula (IN02M-PC-05) experimentou un aumento significativo neste curso (pasou de 15 alumnos no curso 2018-2019 a 21 alumnos neste curso 2019-2020), nunha tendencia crecente. Isto viu da man da matrícula de novo ingreso (IN03M-PC-05), que no curso 2019-20 foi de 10 alumnos, superando os valores de cada un dos cursos anteriores, a cal coincide co número de alumnos de inicio de estudos (IN04M-PC-05). Aínda que a tendencia media é ascendente, non se pode baixar a garda, polo que teremos que continuar traballando en accións para visibilizar e promocionar a titulación que permitan incrementar, ou polo menos manter, o número de alumnos de novo ingreso nuns niveis razoables.

3.5.3 Complementos formativos, curso de adaptación ou de nivelación, se procede

Para este Máster non existe curso de adaptación pero si créditos complementarios que deben facer aqueles titulados en Enxeñaría Técnica Forestal que queira acceder a el. No curso 2013-2014 o 50% dos matriculados cursaron créditos complementarios xa que procedían das Enxeñarías Técnicas, mentres que dende o curso 2018-2019 ningún alumno realizou estes complementos.

Os complementos formativos para o alumnado procedente da Enxeñaría Técnica Forestal figuran na páxina web do título. O alumnado procedente doutras universidades que considera ter adquirida xa algunhas das competencias correspondentes aos créditos de complementos formativos, pode pedir un recoñecemento de créditos unha vez matriculado

(<http://www.usc.es/gl/centros/eps/titulacions.html?plan=15092&estudio=15093&codEstudio=14578&valor=9>).

3.5.4 Orientación académica (plan de acción titorial) e profesional

Durante o curso 2018/19 realizáronse varias actividades dirixidas aos alumnos do máster para favorecer a súa inserción profesional e mellorar a información que reciben sobre o desenvolvemento da súa carreira universitaria e as alternativas curriculares que se lles ofrecen. Ademais, desenvólvese un [calendario de actividades periódicas](#) no que se recolle a descrición detallada de todas as actividades que se desenvolven no Centro relacionadas co ámbito da calidade docente co obxectivo de servir de guía a os responsables nos procesos do SGC, recollendo recomendacións sobre as datas nas que se deben celebrar as actividades nas distintas titulacións

.

3.5.5 Mobilidade

O Centro ten asinados catro convenios Erasmus + específicos para Enxeñaría de Montes. A pesares da existencia destes convenios a participación en programas de mobilidade foi nula nos catro últimos cursos, posiblemente debido a que o programa do título esténdese unicamente ao longo de tres semestres, sendo os dous primeiros nos que se adquiren as competencias habilitantes para o exercicio da profesión de Enxeñeiro de Montes en España (polo que é complicado atopar programas de estudo similares noutros países), mentres que no terceiro se concentran as materias das distintas especialidades. Non obstante, na modificación da memoria do título que está implantada dende o curso 2019-2020, flexibilizáronse as condicións para a elección das materias optativas que pode cursar un alumno que non desexe obter ningunha especialidade do máster, de xeito que poida realizar unha mobilidade noutra universidade, previo informe favorable do acordo de estudos por parte da Comisión de Título. Isto permitiu que un alumno estudara o primeiro semestre do curso 2019-2020 na Czech University of Life Sciences Prague ao abeiro dunha beca Erasmus+.

Por outra banda, estamos promocionando o programa Erasmus+ para que o alumnado realice as prácticas

externas obrigatorias en empresas europeas
(https://www.usc.gal/es/perfis/internacional/programas/erasmus_practicas/estudiantes_outgoing.html).

3.5.6 Metodoloxía de ensinanza e avaliación da aprendizaxe (adaptación a necesidades específicas de Aprendizaxe)

As actividades docentes, as metodoloxías e os sistemas de avaliación e cualificación empregados en todas as materias do título adecúanse á proposta da memoria verificada da titulación, e considéranse adecuados para a adquisición das competencias básicas, xerais e específicas definidas na memoria de título, así como para as transversais que se decidiron traballar en cada materia. Estas competencias establecéronse para cumprir a orde CIN/326/2009, que establece os requisitos que debe cumprir o plan de estudos para habilitar para o exercicio da profesión de Enxeñeiro/a de Montes.

Nos últimos cursos académicos procedeuse a revisar as programacións docentes das materias que se publican na web do título, para comprobar que figurasen de xeito explícito as competencias e os procedementos para a avaliación da adquisición das mesmas, faltando unicamente incluír os resultados da aprendizaxe, un asunto que quedou pendente do curso 2018-19 cando se conseguiu a avaliación positiva da acreditación EUR-ACE. Non obstante o anterior, no segundo semestre do curso 2019-20, a pandemia da COVID-19 provocou que houbera que incluír nas guías docentes moitos cambios relacionados coa metodoloxía de ensinanza e os sistemas de avaliación segundo as "Directrices para o desenvolvemento dunha docencia presencial segura. Curso 2020-2021" da USC, no que se consideraban tres posibles escenarios para a docencia (normalidade adaptada, distanciamento e peche de instalacións), polo que se decidiu pospoñer os cambios relacionados cos resultados da aprendizaxe ata a revisión das guías docentes que se fará en maio-xuño de 2021.

3.5.7 Avaliación da aprendizaxe

Como xa se comentou na directriz 2, a comprobación de que os alumnos acadan os resultados da aprendizaxe faise en base ás seguintes consideracións: a asistencia a clase, a realización de probas orais e/ou escritas, a realización de exercicios, o aproveitamento das prácticas, os traballos entregados e/ou expostos, e a participación do alumnado nas actividades da aula. Na guía docente de cada materia se indica o peso que se lle outorga a cada unha destas actividades, nun proceso de avaliación continua que depende da natureza de cada materia. Así mesmo, no caso de optarse pola realización dun exame final, tamén se fixa na guía docente a súa importancia relativa na superación da materia.

3.5.8 Prácticas externas

As prácticas en empresa son obrigatorias. Non dispoñemos de información sobre a satisfacción dos estudantes coas mesmas (IN19M) para o curso 2019-20, pero a dos tres cursos previos foi moi elevada (4,83). O mesmo sucede co indicador relacionado coa satisfacción dos títos profesionais (IN20M), que no curso anterior puntuaron con 4,5 sobre 5 este ítem. Tampouco se dispón de información sobre a satisfacción dos títos académicos (IN21M) para os dous últimos cursos, aínda que no 2017-18 a súa satisfacción foi máxima (5).

A Comisión de Título, xunto coa Subdirección de Prácticas Externas e Orientación Laboral, son as encargadas de velar para que a formación recibida polo alumnado nas prácticas externas sexa coherente coas competencias recoñecidas na memoria de título.

3.5.9 Traballos fin de grao/máster (asignación, supervisión, avaliación)

A comisión de título supervisa as propostas de titorización para que os títos teñan perfiles docentes e investigadores relacionados coa temática elixida polo alumnado. Os criterios de valoración foron aprobados pola Comisión de Título e figuran na páxina web do centro xunto coa normativa que establece o procedemento a seguir

(https://www.usc.gal/gl/centros/eps/xescampus/P4171V01/Informacion_TFM.html). Na mesma web tamén se inclúe un documento de rúbricas específico para a avaliación dos traballos fin de máster que foi aprobado pola Comisión de Título e que serve de orientación para os alumnos e para os profesores encargados de valorar os traballos nos tribunais.

Por último, para facilitar a edición dos TFG/M dende o Centro elaboráronse dúas plantillas, unha en Word e outra en LaTeX, que ofrecen a posibilidade de dar formato automaticamente ós documentos en A4 ou A3 (dobre columna), segundo a modalidade de TFG/M elixida (proxecto construtivo, estudo técnico e traballo de investigación).

3.5.10 Resultados da aprendizaxe nas materias do título

Como xa se comentou na directriz 2, durante os últimos anos realizouse un proceso continuo de revisión anual das guías docentes que garante que as competencias establecidas pola memoria verificada son traballadas e avaliadas. No tipo de estudos que estamos a analizar, as enxeñarías, a comprobación da adquisición de resultados de aprendizaxe realízase tamén, en último caso, a través do TFM, que debe permitir comprobar a adquisición de parte das competencias profesionais para as que acredita o título, tal e como se establece na Orde CIN/326/2009.

3.5.11 Indicadores de satisfacción, queixas e suxestións relativos ao proceso de ensino/aprendizaxe

A oferta de prazas de novo ingreso no curso 2019-2020 foi de 25, das que se cubriron dez. Esta situación de prazas vacantes é frecuente nas Escolas de España nas que se imparte a titulación. Por iso é preciso manter un proceso continuo de reflexión sobre a profesión de Enxeñeiro de Montes e o seu futuro.

A taxa de graduación (IN37M) no curso 2019-2020 foi do 65,5% fronte ó 33,33 do curso anterior, por debaixo da media da USC que foi do 85,12%, debido en grande medida a que varios alumnos que estaban a cursar a titulación de máster e que poderían graduarse nese curso decidiron abandonar ou pospoñer estes estudos para centrarse na preparación das oposicións á escala de enxeñeiros técnicos, especialidade de enxeñaría técnica forestal da Administración Xeral da Comunidade Autónoma de Galicia. A taxa de abandono (IN41M), que foi do 12,5% fronte a un 6,27% no conxunto da USC, é indicativa do interese do alumnado polo máster. Estes resultados posiblemente teñan moito que ver coa presenza de grupos reducidos e, polo tanto, pola atención tan personalizada que recibe o alumnado.

Respecto das taxas de rendemento (IN34M, 90,69%), éxito (IN35M, 98,01%) e avaliación (IN36M, 92,53%), foron moi boas, en consonancia cos anos previos e cos valores medios da USC, polo que deberemos traballar para que se manteñan nos vindeiros cursos.

A satisfacción do alumnado coa docencia recibida (IN46M) viuse moi reducida (2,48 sobre 5), o cal pode estar condicionado pola situación excepcional provocada pola pandemia da COVID-19, que fixo que houbera que adaptar as metodoloxías de ensinanza presencial en non presencial durante practicamente todo o segundo semestre do curso 2019-20, dun día para outro e en moitos casos sen medios materiais e con escasa formación do profesorado para a docencia en liña. Outro factor a considerar é a baixa participación do alumnado na enquisa (IN48M, 13,04%), que como ven sucedendo dende o curso 2014-15 ten unha clara tendencia negativa que debemos revertir xa que condiciona as conclusións que se poden extraer da opinión dos alumnos que contestan.

A satisfacción do profesorado coa docencia impartida (IN47M, 4,21 sobre 5) é similar á dos cursos previos. Non se dispón dos resultados para o curso 2019-20 desagregados por preguntas, polo que deberemos seguir traballando polo menos no que se observou no curso anterior e que estaba relacionado co traballo realizado polo alumnado (deberemos tratar de conseguir unha maior motivación) e coa coordinación entre as distintas materias e/ou niveis do título, algo que xa se ten moi presente nas accións de mellora.

4.12 Máster Universitario en Enxeñaría Agronómica

3.6.1. Admisión do alumnado (probos específicas, perfil, captación)

O alumnado accede do Grao ou da Enxeñaría Agronómica previa ao novo plan de estudos polo que

- non se contemplan probos específicas
- o perfil se axusta ó descrito na Memoria
- a captación faixe a partir dos titulados das titulacións que poden acceder ao máster

<http://www.usc.es/gl/centros/eps/titulacions.html?plan=15081&estudio=15082&codEstudio=14569&valor=9>

3.6.2. Aplicación de normativas predefinidas que cobren todo o ciclo de vida do alumnado (admisión, progresión, recoñecemento e certificación)

Permanencia: a duración media dos estudos, duración media (en anos) na que os estudantes tardan en superar os créditos correspondentes ao plan de estudos: 2,13 anos no curso 2019/20.

<https://www.usc.gal/gl/centros/eps/titulacions.html?plan=15081&estudio=15082&codEstudio=14569&valor=9>

3.6.3. Complementos formativos, curso de adaptación ou de nivelación

Non se contemplan polo tipo de acceso ao máster profesionalizante descrito na Memoria para os alumnos de Grao en Enxeñaría Agrícola e do Medio Rural, e Grao en Enxeñaría das Industrias Agroalimentarias pola USC (así como os graos doutras universidades españolas que outorguen as competencias establecidas na Orde Ministerial CIN /325/2009; p.e.: Grao en Enxeñaría Agraria pola UVIGO).

No día 2 de maio de 2018 aprobouse en Xunta de Escola unha modificación da Memoria do Título do MEA: “4. A los actuales Ingenieros Agrónomos que quieran acceder al Máster se les reconocerán los 60 créditos correspondientes a las materias obligatorias. No se les reconocerá el Trabajo Fin de Máster de acuerdo con el Artículo 6 del Real Decreto 861/2010, de 2 de julio, por el que se modifica el Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre.”

Para os alumnos da Enxeñaría Técnica Agrícola se presentan [complementos](#), que deben cursarse previamente ou simultaneamente ao 1º curso do máster.

3.6.4. Metodoloxía de ensinanza (adaptación a necesidades específicas de aprendizaxe, mecanismos de coordinación dos procesos de ensinanza-aprendizaxe)

As actividades docentes, as metodoloxías e os sistemas de avaliación e cualificación empregados en todas as materias do título adecúanse á proposta da memoria verificada da titulación, e considéranse adecuados para a adquisición das competencias básicas, xerais e específicas definidas na memoria de título, así como para as transversais que se decidiu traballar en cada materia. Estas competencias establecéronse para cumprir a orde ministerial Orde CIN/325/2009 que establece os requisitos que debe cumprir o plan de estudos para habilitar para o exercicio da profesión de Enxeñeiro Agrónomo.

Nos últimos cursos académicos procedeuse a revisar as programacións docentes das materias que se publican na web do título, para comprobar que figuran de xeito explícito as competencias e os procedementos para a avaliación da adquisición das mesmas, estando nestes momentos completamente actualizada a información. A partir da avaliación EURACE fíxose unha revisión exhaustiva das guías para a súa correspondencia ca Memoria verificada. As propostas de ampliación de competencias para cumprir as exixencias da avaliación EURACE foron trasladadas á Memoria, para o cal fíxose unha solicitude de modificación (en curso).

3.6.5. Avaliación da aprendizaxe

A comprobación de que os alumnos alcanzan os resultados da aprendizaxe faise en base ás seguintes consideracións: a asistencia a clase, a realización de probas orais e/ou escritas, a realización de exercicios, o aproveitamento das prácticas, os traballos entregados e/ou expostos, e a participación do alumnado nas actividades da aula. Na guía docente de cada materia se indica o peso que se lle outorga a cada unha destas actividades, nun proceso de avaliación continua que depende da natureza de cada materia. Así mesmo, no caso de optarse pola realización dun exame final, tamén se fixa na guía docente a súa importancia relativa na superación da materia. Estas guías docentes están en revisión para que esteen acordes ao disposto na memoria verificada.

A avaliación EURACE foi positiva unha vez revisados os resultados da aprendizaxe.

3.6.6. Orientación académica (plan de acción titorial) e profesional

Satisfacción dos egresados coa información pública dispoñible IN23-PC-12: Satisfacción dos egresados coa información pública dispoñible (valoración media da enquisa de satisfacción dos egresados coa información pública dispoñible, que permite coñecer a opinión dese grupo de interese sobre a información pública do título: 4 no ano 2018-2019 (sen datos no curso 2019-2020).

3.6.7. Prácticas externas

A porcentaxe de estudantes egresados nun curso académico que ao longo dos seus estudos realizou as prácticas en empresas e institucións (relación porcentual entre os egresados dun título nun curso académico que ao longo dos seus estudos realizaron prácticas en empresas e institucións, sobre o total de estudantes egresados nese título e nese mesmo curso académico): 100% no curso 2019-2020.

3.6.8. Mobilidade

Porcentaxe de estudantes enviados pola USC a programas de mobilidade sobre o total de matriculados: 0%
Porcentaxe de estudantes recibidos pola USC de programas de mobilidade sobre o total de matriculados: 0%

3.6.9. Traballos fin de grao/máster (asignación, supervisión, avaliación)

A comisión de título decide a asignación dos títolos de TFM con perfiles docentes e investigadores relacionados coa temática elixida polo alumnado. Os criterios de valoración foron aprobado pola Comisión de título e figuran na páxina web do centro xunto coa normativa que establece o procedemento a seguir. Os criterios de valoración foron aprobado pola Comisión de título e figuran na páxina web do centro xunto coa normativa que establece o procedemento a seguir.

3.6.10. Resultados de aprendizaxe

Como se sinala nos indicadores de satisfacción e rendemento, os alumnos valoran positivamente a docencia recibida (4,14), o que se corresponde coas elevadas taxas de rendemento académico (92,88%) e unha taxa de graduación dun 100%.

3.6.11. Indicadores de satisfacción e rendemento

- Taxa de rendemento (relación porcentual entre o número total de créditos ordinarios que superaron os estudantes e o número total de créditos ordinarios en que se matricularon) foi do 92,88%.
- Taxa de éxito (relación porcentual entre o número total de créditos ordinarios que superaron os estudantes e o número total de créditos ordinarios aos que se presentaron) foi do 97,85%.
- Taxa de graduación (relación porcentual entre os estudantes que finalizaron os estudos no tempo previsto no plan de estudos ou nun ano académico máis e a súa cohorte de ingreso): 100%.
- Eficiencia dos titulados (relación porcentual entre o número total de créditos do plan de estudos nos que deberon matricularse ao longo dos seus estudos o conxunto de egresados dun determinado ano académico e o número total de créditos nos que realmente se matricularon): 96,27%.
- Taxa de abandono RD 1393/2007 (relación porcentual entre os estudantes dunha cohorte de novo ingreso que deberon obter o título no ano académico anterior e que non se matricularon nin nese curso académico nin no anterior): 0%.
- Grao de satisfacción xeral dos egresados coa titulación (valoración media das preguntas relativas á satisfacción coa titulación da enquisa de egresados): 3,74.
- Satisfacción do alumnado coa docencia recibida: 4,14.
- Satisfacción do profesorado coa docencia impartida: 4,36.
- A satisfacción dos egresados coa información pública dispoñible (valoración media da enquisa de satisfacción dos egresados coa información pública dispoñible: 4. (sen datos no curso 2019-2020).
- Grao de satisfacción dos egresados cos servizos (valoración media das preguntas relativas á satisfacción cos servizos da enquisa de egresados): 4,7. (sen datos no curso 2019-2020).

3.6.12. Resultado da análise realizado de todas as accións desenvolvidas sobre a garantía da aprendizaxe, ensinanza e avaliación centrados no alumnado

A análise realizada no ano 2018-2019 indica que as accións desenvolvidas funcionaron correctamente sobre a garantía da aprendizaxe, ensinanza e avaliación centrados no alumnado. Estas accións estiveron centradas nunha mellor coordinación entre materias (traballos a entregar polos alumnos) ca implementación dunha táboa excel colgada na web USC virtual, e na revisión das guías docentes (especialmente nos sistemas de avaliación das competencias).

4.13 Máster Universitario en Dirección de Proxectos

3.7.1. Admisión do alumnado

En relación á evolución da matrícula comentar que no curso 19/20 a final mantívose en niveis similares aos do

curso 18/19, situándose nos 16 alumnos de novo acceso. O título segue a espertar un gran interese o título, tal e como se desprende do alto número de preinscricións no curso 19/20, repetíndose os problemas de anulación de matrícula vividos en cursos pretéritos.

En calquera caso o incremento no número de prazas ofertadas no curso 19/20 mitigou o impacto das anulacións de matrícula xa que, ao cubrirse as 25 prazas, aínda que se anulou 9 matrículas no mes de outubro, aínda se conseguiu manter un número de alumnos razoable.

3.7.2. Aplicación de normativas predefinidas que obren todo o ciclo de vida do alumnado (admisión, progresión, recoñecemento e certificación)

Non se produciron incidencias significativas na aplicación das normativas de permanencia ou avaliación da Universidade de Santiago de Compostela. Todas elas aplícanse sen incidencias para o desenvolvemento deste programa de estudos.

3.7.3. Complemento formativos, cursos de adaptación ou de nivelación, se é o caso

Para este Máster non existe curso de adaptación nen cursos de adaptación ou nivelación.

3.7.4. Metodoloxía de ensinanza (adaptación a necesidades específicas de Aprendizaxe)

As actividades docentes, as metodoloxías e os sistemas de avaliación e cualificación empregados en todas as materias do título adecúanse á proposta da memoria verificada da titulación, e considéranse adecuados para a adquisición das competencias básicas, xerais e específicas definidas na memoria de título, así como para as transversais que se decidiu traballar en cada materia.

Nos últimos cursos académicos procedeuse a revisar as programacións docentes das materias que se publican na web do título, para comprobar que figuran de xeito explícito as competencias e os procedementos para a avaliación da adquisición das mesmas, estando nestes momentos completamente actualizada a información. A necesidade de avanzar na transparencia nos criterios de avaliación aconsella o desenvolvemento dunha rúbrica que defina, cun maior grao de rigor que o existente ata o de agora, os criterios que rexeran na avaliación do traballo fío condutor, traballo transversal que se elabora ao longo do curso cos coñecementos adquiridos nas diferentes materias e que se plasma nunha exposición grupal ao rematar a materia de xestión da integración.

Así mesmo o baixo nivel do idioma dos alumnos procedentes de China, aínda que acreditan un nivel B1, fai que se propoña o endurecemento do nivel do idioma castelán ao B2, para todos aqueles alumnos que non procedan de países hispanofalantes ou lusofalantes. O baixo nivel do idioma dificulta a adquisición por parte do alumnado das competencias, entorpecendo tamén a dinámica de traballo en grupo, e facendo moi difícil a integración do estudante nas empresas para a realización das prácticas.

3.7.5. Mecanismos de coordinación docente

A coordinación docente realízase a través da Comisión Académica de título, dado que o máster se desenvolve nun único curso académico.

3.7.6. Avaliación da Aprendizaxe

Como xa se comentou na directriz 2, a comprobación de que os alumnos alcanzan os resultados da aprendizaxe faise en base ás seguintes consideracións: a asistencia a clase, a realización de probas orais e/ou escritas, a realización de exercicios, o aproveitamento das prácticas, os traballos entregados e/ou expostos, e a participación do alumnado nas actividades da aula. Na guía docente de cada materia se indica o peso que se lle outorga a cada unha destas actividades, nun proceso de avaliación continua que depende da natureza de cada materia. Así mesmo, no caso de optarse pola realización dun exame final, tamén se fixa na guía docente a súa importancia relativa na superación da materia.

3.7.7. Orientación Académica (plan de acción tutorial) e profesional

A docencia da materia “Particularidades na dirección de proxectos” fundaméntase en charlas de expertos de distintos ámbitos, que aportan a súa visión da Dirección de Proxectos no contexto no que desenvolven a súa actividade. O peso de conferenciantes da empresa e administración é elevado. No curso 18/19 participaron, no eido referido, os seguintes ponentes:

- Itziar Goicoechea. Universidade de Vigo
- Gonzalo Vázquez. Consellería de Infraestruturas e Vivenda. Xunta de Galicia
- Sven Adler- LandeLar
- Efren Arias. USC
- María Gómez. USC
- Salvador Naya. UdC
- Enrique Maciñeira. Autoridad Portuaria de A Coruña
- Javier Alva. Alicorp

3.7.8. Prácticas externas

As prácticas en empresa son obrigatorias. No momento de confeccionar este informe non se dispón de datos actualizados para o curso 19/20 en relación a satisfacción dos titores e o grado de satisfacción dos estudantes coas prácticas externas. Non obstante nada fai indicar que os valores destes indicadores sexan inferiores aos de cursos anteriores. Destacar neste punto o esforzo que para a coordinación académica de prácticas en empresa supón a busca de empresas, dado a ausencia de incentivo para as empresas para que acollan alumnado, de xeito similar a como sucede nos ciclos de FP. A ausencia deste incentivo supón que en moitas ocasións as empresas rexeiten a posibilidade de acoller alumnos en prácticas pola interferencia que estes supoñen nas súas tarefas diarias.

3.7.9. Traballos fin de máster (asignación, supervisión, avaliación)

A comisión de título decide a asignación dos titores de TFM con perfiles docentes e investigadores relacionados coa temática elixida polo alumnado. Os criterios de valoración foron aprobado pola Comisión de título e figuran na páxina web do centro xunto coa normativa que establece [o procedemento a seguir](#).

3.7.10. Resultados de Aprendizaxe

Como xa se comentou na directriz 2, durante os últimos anos realizouse un proceso continuo de revisión anual de guías docentes que garante que as competencias establecidas pola memoria verificada son traballadas e avaliadas. Ademais, no tipo de estudos que estamos a analizar, as enxeñarías, a comprobación da adquisición de resultados de aprendizaxe realízase tamén, en último caso a través do TFM que debe permitir comprobar a adquisición de parte das competencias profesionais para as que acredita o título.

3.7.11. Indicadores de satisfacción e rendemento

Da análise dos principais indicadores en relación coa satisfacción coa docencia tanto de egresados, como alumnos e profesorado, os valores acadados son altos, superándose en xeral os valores, xa bos, obtidos en cursos pretéritos, e superando en xeral os valores obtidos pola USC globalmente. Analizando máis pormenorizadamente os datos de satisfacción do alumnado coa docencia recibida, indicador IN46M, estes son en moi satisfactorios, acadando un valor de 4,1, lixeiramente inferior ao do curso anterior, pero manténdose a tendencia alcista. Estes resultados están en liña cos obtidos nas enquisas propias do título. Esta mesma tendencia obsérvase na satisfacción do profesorado coa docencia impartida (IN47M) acadándose un valor de 4,65, na liña do obtido en cursos anteriores. No que se refire as taxas de rendemento (IN34M) son en xeral satisfactorias, acadando un valor de 96,14. Na mesma liña se atopan os resultados da taxa de éxito (IN35M), cun valor de 99,64 e da taxa de avaliación (IN36M), cun valor de 96,49, todos eles na mesma liña que o observado en pasados cursos, e incluso mellorando algún dos resultados.

3.7.12. Suxestións e reclamacións

Os procedementos para a presentación de suxestións e reclamacións son moi variados, desde a atención personalizada en titorías por parte dos profesores, ou dos membros da Comisión de Título, á presentación de queixas ou reclamacións a traveso dos representantes de estudantes na CT, ata a presentación por escrito por rexistro da reclamación, que será atendida por diferentes órganos en función da súa temática. Pode ser atendida directamente na Comisión de Título, pola dirección do centro ou do departamento correspondente, pola Comisión de docencia do centro que é delegada da Xunta de Escola ou directamente pola Oficina de Reclamacións da USC.

Para aspectos menores, existe unha folia de incidencias a disposición na conserxería do centro para realizar unha comunicación inmediata das situacións que se poidan producir durante a docencia. Toda esa información está dispoñible na Guía do Estudante e tamén é pública na páxina web do centro e a traveso da Aula Virtual de Coordinación.

3.7.13. Resultado da análise realizado de todas as accións desenvolvidas sobre a garantía da aprendizaxe, ensinanza e avaliación centrados no alumnado

Durante o curso 19/20, todas as accións desenvolvidas orientadas á garantía da aprendizaxe, ensinanza e avaliación centrados no alumnado funcionaron correctamente. Estas accións estiveron centradas nunha mellor coordinación entre materias (mediante as reunións de coordinación), e na revisión das programacións docentes (realizadas pola comisión de Título).

A revisión das programacións docentes céntrase fundamentalmente en verificar que en cada materia se cumpre especificamente todo o indicado na memoria verificada da titulación vixente, especialmente nos resultados da aprendizaxe e nos sistemas de avaliación das competencias.

Directriz 4. Garantía e mellora da calidade dos recursos humanos

Estándar: o centro ten implantados procedementos que garanten a mellora da calidade do persoal académico e de apoio á docencia (capacitación, competencia e cualificación)

Aspectos a contemplar:

3. Evidencias claras e continuas da adecuación dos procedementos relacionados coa garantía e mellora da calidade do persoal académico:
 - 3.7. Mantemento, cando menos, dos criterios de suficiencia e adecuación incluídos nas memorias de verificación.
 - 3.8. Tipoloxía do profesorado que imparte docencia nos distintos niveis da titulación (por exemplo, primeiro curso, docencia teórica versus práctica, materias optativas, supervisión de traballos finais, etc.), distinguindo entre titulacións de grao e máster.
 - 3.9. Indicadores de satisfacción, queixas e suxestións do persoal académico relativos ao contorno de traballo.
 - 3.10. Formación do profesorado e mobilidade.
 - 3.11. Actividade investigadora.
 - 3.12. Detección de necesidades de persoal académico.
4. Evidencias claras e continuas da adecuación dos procedementos relacionados coa garantía e mellora da calidade do persoal de apoio
 - 4.7. Mantemento, cando menos, dos criterios de suficiencia e adecuación incluídos nas memorias de verificación.
 - 4.8. Accións para promover a formación do persoal de apoio á docencia.
 - 4.9. Indicadores de satisfacción, queixas e suxestións do persoal de apoio en relación co seu traballo.
 - 4.10. Detección de necesidades de persoal de apoio á docencia

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

Igual que na sección anterior, analizaremos os indicadores requiridos nesta directriz a nivel de centro e tamén de titulación, sempre e cando queiran poñer de manifesto especificidades concretas que se alonxen do conxunto global.

1.- Análise a nivel Centro

Na táboa 4.1 sinálase a evolución dos indicadores de calidade relacionados con esta directriz nos últimos cursos académicos.

Código	Descrición	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20
IN24C	Porcentaxe de Persoal Docente e Investigador (PDI) con sexenios sobre o PDI total	70,09	73,17	77,57	76,54	76,52
IN25C	Porcentaxe de PDI doutor sobre o PDI total	84,04	83,11	80,82	82,67	84,68
IN26C	Porcentaxe de PDI funcionario sobre o PDI total	66,49	62,14	61,04	61,24	64,24
IN32C	Media de alumnos por grupo de docencia interactiva	11,9	11,74	10,84	13,45	13,04
IN49C	Satisfacción do PAS co traballo desenvolvido	3,40	3,44	3,33	3,70	4,00

Táboa 4.1: Evolución dos indicadores de calidade a nivel de centro relacionados coa directriz 4 Fides-Audit.

Dado que a escola ten unha plantilla docente asentada, vemos que apenas hai variación nos tres primeiros marcadores da táboa 4.1 nos últimos cursos académicos. O PDI ten unha longa experiencia docente e investigadora como corrobora o IN24C que, de media para o conxunto dos títulos, o 76,88% do PDI conta con sexenios. Este indicador viña medrando a razón de 4 puntos porcentuais cada ano, o que revela a labor investigadora do PDI do centro, non obstante, nos últimos dous curso apreciase un lixeiro descenso que pode ser atribuíble a cambios no reparto docente ou a xubilacións na plantilla de PDI funcionario.

En termos absolutos, o número de doutores con docencia no centro subiu lixeiramente. Podemos apreciar que este indicador se move no intervalo [80,82, 84,68], que como apuntabamos anteriormente, poden ser debidas ao feito de que os docentes de departamentos de áreas comúns a diferentes centros adoitan moverse cada curso dun centro a outro. En todo caso, seguimos a falar dunha porcentaxe moi alta con experiencia investigadora suficiente e estable xa que a porcentaxe de funcionarios sobre o total está no 64,24%.

O grupo de alumnos medio por grupo de docencia interactiva é de 13,04 (aprox. como o ano pasado). Estes tamaños permiten realizar un ensino de calidade centrado no estudante, con atención practicamente personalizada e unha mellor satisfacción do profesorado coa ensinanza impartida (tendencia que se aprecia na elevada subida dos indicadores relacionados cos resultados da aprendizaxe nos graos. Ver táboa 3.12).

En canto a satisfacción do persoal de administración e servizos co traballo desenvolto (IN49C), o resultado deste indicador é de 4%, que consolida unha mellora contiúa da percepción do Persoal de Administración e Servizos co posto que desempeñan. A dotación de PAS co que conta a EPSE (16 persoas) considérase suficiente por parte do resto dos grupos de satisfacción pero non é acaída á carga de traballo que debe soportar. Así mesmo, deberíase dotar de técnicos de laboratorio para manter operativos os laboratorio docentes tendo en conta, que en breve, estarán funcionando os laboratorios de robótica cun material con requirimentos altos de mantemento para o seu correcto funcionamento.

2. Análises a nivel Títulos

2.1 Grao en Enxeñaría Forestal e do Medio Natural

2.1.1. Persoal académico

O Persoal Docente e Investigador (PDI) con docencia no Grao en Enxeñaría Forestal e do Medio Natural está formado por 6 catedráticos de universidade, 27 profesores titulares de universidade, 13 profesores contratados doutores e outras figuras docentes en menor representación ata un total de 55 integrantes. Este cadro de persoal académico ten unha longa experiencia docente e investigadora, como corrobora o número de sexenios e quinquenios cos que conta (media de 1,7 sexenios e 4,2 quinquenios por docente). Concretamente, o 76,6 % do PDI contaba con sexenios no curso 2019-2020, considerando so o profesorado da USC que imparte docencia no Grao. Aínda que no curso 2019-2020 este indicador baixou un pouco respecto ao curso anterior, dende 2014-2015 este valor medrou de forma mais o menos continua cada ano, o que revela a labor investigadora do PDI con docencia no Grao. Ademais, o número de doutores representa o 88,4 % do total do cadro de profesores do Grao, valor por encima das medias da Área de Enxeñaría e Arquitectura e do conxunto da USC.

O cadro do PDI considérase moi estable, pois a porcentaxe de funcionarios sobre o total está no 72,5 %, tamén por encima das medias da Área de Enxeñaría e Arquitectura e do conxunto da USC (en 6 e 12 puntos porcentuais respectivamente). Ademais, o valor deste indicador no curso 2019-2020 rompe a tendencia descendente dos derradeiros cursos, a pesar das xubilacións nun cadro de persoal cunha idade media elevada.

O ratio de estudantes por profesor a tempo completo mantense nos últimos anos nun valor en torno a 2, mentres que o grupo medio de docencia expositiva consta de 19 alumnos (curso 2017-2018, último valor dispoñible) e o de docencia interactiva é de 14 alumnos de media (curso 2019-2020). Estes tamaños, inferiores as dotacións máximas admisibles por grupo, permiten realizar un ensino de calidade centrado no estudante, con atención moi personalizada.

Respecto á satisfacción do PDI coa docencia impartida e coa titulación, pódese considerar como moi positiva (4 e 4,1 puntos respectivamente, nunha escala do 1 a 5), como se comentou na Directriz 3.

Tamén comentouse na Directriz 3 que a porcentaxe do profesorado que participou en programas de mobilidade no curso pasado alcanzou o 7,27 %, incrementándose notablemente respecto a anos anteriores a pesar das restricións de mobilidade debido á pandemia, que afectaron a parte do pasado curso 2019-2020.

Polo que respecta á satisfacción do PDI do centro coas actividades formativas desenvolvidas, os resultados foron moi aceptables (4,5 nunha escala de 1 a 5). O cadro de PDI do Grao en Enxeñaría Forestal e do Medio Natural foi o que participou nas devanditas actividades formativas nunha maior porcentaxe (68,5 %) de todas as titulacións do centro.

2.1.2. Persoal de apoio

O Grao en Enxeñaría Forestal e do Medio Natural non ten Persoal de Administración e Servizos (PAS) específico para a docencia do título, pero o centro conta con persoal da finca de prácticas, así como cos servizos que dan soporte ao centro: Centro de Tecnoloxías para a Aprendizaxe (CeTA), Área de Tecnoloxías da Información e das Comunicacións (ATIC), Unidade de Xestión Académica (UXA) e Persoal de administración e Servizos (PAS) da EPS de Enxeñaría. Este apartado é analizado polo tanto en profundidade a nivel centro.

A satisfacción do PAS do centro co traballo desenvolvido no curso 2019-2020 foi notable, cun valor de 4,0 nunha escala de 1 a 5. Nese curso, o 70 % do PAS do centro participou en actividades formativas.

2.2 Grao en Enxeñaría Civil

2.2.1 Persoal académico

No curso 2019/2020 non se produciron cambios significativos no cadro de persoal que impartiu docencia no Grao en Enxeñaría Civil, cumpríndose os criterios de suficiencia e adecuación establecidos na memoria de verificación, que se viñan cumprindo ata o momento.

O profesorado da titulación cumpre cos diferentes perfís precisos para a impartición da docencia no Grao en Enxeñaría Civil posto que a plantilla de profesorado está composta por Profesores incorporados no Sistema Universitario (Titulares de Universidade, Contratados Doutores, Titulares de Escola Universitaria, Axudantes Doutores e Colaboradores) así como o profesionais externos que imparten aulas nas materias máis específicas da titulación baixo a figura de Profesores Asociado. No caso dos Traballos Fin de Grao repártese de xeito homoxéneo as titorizacións entre os Profesores da Titulación, para non sobrecargar a determinados profesores.

A valoración do PDI respecto a docencia impartida é positiva tal e como se recolle nas enquisas de satisfacción realizadas dende a Área de Calidade da Universidade de Santiago de Compostela, non existindo constancia de queixas nin unha avaliación negativa no respecto a riscos psicosociais emitido no informe realizado polo Servizo de Prevención de Riscos da Universidade de Santiago de Compostela.

O profesorado da titulación participa activamente no Programa de Formación e Innovación Docente da USC, sendo preciso incentivar a participación da totalidade do profesorado, polo que se recolle este aspecto como un Acción de Mellora na presente Memoria de Calidade. As estancias nacionais e internacionais do profesorado é un indicador a incrementar polo que igual que no relativo a Formación do Profesorado inclúese este aspecto nunha acción de mellora.

A actividade investigadora do profesorado é axeitada, participando en diferentes proxectos de ámbito internacional, nacional e autonómica, en moitos casos en colaboración con Empresas de relevancia do Sector da Enxeñaría Civil. Os indicadores nestes sentido son recollidos pola OIT da USC no seu rexistro de actividades (número de actividades, captación de recursos, contratación de persoal de apoio,...), así como no número de sexenios de investigación e publicacións científicas (artigos e congresos) por parte do Profesorado incorporado no Sistema Universitario. Dada a porcentaxe de Profesorado Asociado da Titulación a actividade Investigadora atópase nun nivel axeitado pero dos valores medios da Universidade de Santiago de Compostela no seu conxunto.

Na actualidade non existe necesidade de persoal académico, cumprindo a Memoria Verificada de Título, se ben é preciso destacar a necesidade de facilitar a estabilización do PDI en condicións inestables, así como a promoción do Profesorado.

2.2.2 Persoal de apoio

O Grao en Enxeñaría Civil non ten persoal de apoio específico para a docencia do título, o Centro conta con persoal da finca de prácticas, así como cos servizos que dan soporte ao centro (CeTA e ATIC), UXA e PAS da EPS de Enxeñaría. Este apartado é analizado polo tanto en profundidade a nivel de centro.

Os resultados da enquisa de satisfacción co Persoal de Apoio a Docencia atópanse nos valores medios da USC, polo que se consideran axeitados e suficientes cumprindo os aspectos sinalados na Memoria de Verificación. A pesar de que o persoal de apoio é suficiente sería moi importante contar con persoal de apoio á docencia sobre todo para o mantemento de equipos de laboratorio, software e aulas de informática, etc. Estes aspectos foron postos de manifesto na Avaliación EUR-ACE a que se someteu o Grao, é na que acadou o Informe Positivo, pero recomendábase mellorar aspectos relacionados coa docencia práctica

2.3 Grao en Enxeñaría Agrícola e Agroalimentaria

2.3.1. Mantemento, cando menos, dos criterios de suficiencia e adecuación incluídos nas memorias de verificación

No curso 19-20 participaron na docencia do grao ata 87 profesores, 5 menos que o curso anterior, de 26 áreas de coñecemento diferentes. A variedade de áreas de coñecemento permite a adecuación do perfil dos profesores ás materias a impartir. As necesidades docentes están ben cubertas e nas condicións actuais de baixo número de matriculados moitas áreas de

coñecemento con docencia no título, mesmo as que máis peso supoñen, teñen un encargo docente moi por debaixo da súa capacidade, aínda que nese aspecto hai bastante desequilibrio entre áreas. De feito a media de alumnos por grupo de docencia expositiva ven estando sempre por debaixo de 20 nos últimos anos, aínda que hai moita diferenza entre as materias obrigatorias e de formación básica.

Pola súa parte o grupo medio de docencia interactiva está en 13,22, 13,27 para grupos de laboratorio, e 8,00 para grupos de seminario. Hai capacidade docente suficiente nas áreas responsables e quizá se podería asumir grupos de prácticas algo máis pequenos nalgunhas das materias con ratios superiores, pensando en mellorar a efectividade da aprendizaxe.

2.3.2. Tipoloxía do profesorado que imparte docencia nos distintos niveis da titulación (por exemplo, primeiro curso, docencia teórica versus práctica, materias optativas, supervisión de traballos finais, etc.), distinguindo entre titulacións de grao e máster

Dos 87 profesores que participan na docencia, a maioría teñen encargo docente tamén noutras titulacións, ben do propio centro ou de outros. Deses profesores máis da metade (51,72%) son Titulares ou Catedráticos de Universidade, que ademais imparten o 51,73% da docencia. Hai un 9,20% de Titulares de Escola Universitaria, que imparten o 12,45% da docencia. Deste xeito hai un 61% de profesorado funcionario que é responsable do 64% da docencia. Dentro dos non funcionarios teñen un peso importante os Profesores Contratados Doutores, que supoñen un 20,69% do profesorado e un 18 % da docencia. Logo hai un pequeno número de profesores con outro tipo de contratos.

En xeral o profesorado conta con experiencia docente e tamén con traxectoria de docencia na titulación e/ou en outras similares. Os 87 profesores suman un total de 376 quinquenios, que resulta nunha media de 4 por profesor.

Por tanto a docencia do grao está impartida moi maioritariamente por profesorado estable, con larga traxectoria docente e con experiencia docente neste título e/ou noutros de características similares.

2.3.3. Indicadores de satisfacción, queixas e suxestións do persoal académico relativos ao contorno de traballo

Na enquisa feita ao profesorado respecto da titulación impartida o material e servizos de apoio á docencia que proporciona a Universidade son valorados en 3,96.

Nas enquisas de satisfacción do profesorado coa titulación este valora con case un 3,86 sobre 5 os recursos educativos dispoñibles e cun 3,89 as aulas e equipamentos. Tamén se valora cun 4,35 o campus virtual como facilitador da labor docente. Sen embargo se valora algo por debaixo de 4 as vías dispoñibles para mellorar a calidade.

2.3.4. Formación do profesorado e mobilidade

Durante o curso 19-20 o 52,87% do profesorado realizou algún curso do Plan de Formación e Innovación Docente, máis do dobre que o curso anterior. Os anos anteriores participaron en cursos o 38,5 e o 44,8 % do profesorado. En xeral os profesores valoran ben este tipo de cursos, dende a información previa e matrícula, á planificación e as instalacións e materiais utilizados, con puntuacións elevadas. Ademais un 4,60% está interesado en recibir información de apoio para a mellora da docencia.

O nivel de mobilidade do profesorado incrementouse en relación aos anos anteriores. No curso 2019-20 houbo un 3,46% de mobilidade de profesorado (un total de 3 profesores), cando os dous anos anteriores non houbera ningún intercambio. Anteriormente as cifras tamén eran moi baixas: 1,06% (2015-16) e 1,05% (2016-17) e entre 2012 e 2015 novamente ningún. A cifra deste curso, por tanto, rompe una tendencia a baixa e haberá que esperar os cursos vindeiros para ver se permanece. Tamén hai mobilidade non rexistrada fora dos programas de intercambio, se ben nese caso obedecen a un interese máis investigador ca docente.

2.3.5. Actividade investigadora

Do profesorado con docencia no título no curso 19-20 case o 88 % é doutor, e nunca baixou do 80 % en todos os anos dende a implantación. Por outra parte a súa experiencia e continuidade na investigación ven avalada pola obtención de sexenios de investigación. O 78,21% do profesorado conta con algún sexenio e en total os 87 profesores suman un total de 151 sexenios, a unha media de 1,73 para o conxunto e por riba de 2 para os que contan con algún.

2.3.6. Detección de necesidades de persoal académico

A docencia está totalmente cuberta e moitas das áreas responsables das materias do título teñen capacidade docente bastante por riba do seu encargo actual. Os grupos de alumnos por profesor son pequenos nas clases expositivas; nas interactivas non son especialmente pequenos pero o centro permite facer os grupos de prácticas que os docentes creen necesario, polo que en áreas excedentarias poderían diminuír o tamaño dos grupos se o consideraran axeitado.

A idade media do profesorado é moderadamente alta, polo que a corto-medio prazo se esperan cambios no profesorado encargado das materias. As xubilacións xa están facendo mudar o profesorado nos últimos anos e as distintas áreas e subárea son

desigualmente afectadas. A medio prazo isto se vai xeneralizar e vai provocar cambios profundos no profesorado encargado das materias, que pode afectar á adecuación do profesorado que terá que asumir novas materias; pero a necesidade de novo persoal académico está aínda lonxana.

2.3.7. Mantemento, cando menos, dos criterios de suficiencia e adecuación incluídos nas memorias de verificación

A EPSE conta para o apoio en diferentes funcións de xestión e administración con 15 persoas propias. O centro é moi complexo a nivel docente e investigador, con numerosos títulos de grao e máster adscritos polo que a dedicación deste persoal é sempre parcial. O número de persoas dispoñibles é o mesmo con que contaba no momento da verificación da memoria modificada. Dese persoal, ten especial relevancia o que se encarga da finca de prácticas incluíndo os internadoiros de docencia e que presta a apoio ás prácticas de campo, moi específicas deste título. Ten tamén moita relevancia o posto de técnico informático que depende da Área TIC da USC pero está localizado no centro, xa que se encarga do mantemento das aulas de informática e do equipo informático das aulas de docencia, tanto a nivel so hardware como de software. O persoal de conserxería sempre é importante, entre outras cousas, como punto de contacto e orientación do alumnado.

2.3.8. Accións para promover a formación do persoal de apoio á docencia

A USC oferta regularmente cursos de formación especificamente destinados ao PAS, incluíndo posibilidade de formación en idiomas que aporta o Centro de Linguas Modernas. Ademais se conceden axudas para a formación externa. Dos ofertados pola USC a temática se agrupa por áreas, sendo a máis ampla a de Formación Operativa, que se distribúe por temas como biblioteca, informática, lexislación, nova tecnoloxías, economía, idiomas... Un 70% do PAS fixo algún tipo de formación durante o curso 2019-20.

En xeral son cursos de contido xeral, que poden ser de interese ou utilidade para un sector amplo do persoal da USC, polo que ás veces non será fácil atender a intereses ou necesidades moi específicas. Sen embargo, hai un sistema para detectar necesidades de formación no PAS e propor novos cursos en base ao seu interese para facilitar un cambio ou o desenvolvemento dun novo proxecto na Unidade/Servizo/Oficina ou ben para evitar problemas diarios (actuais ou potenciais) que xorden durante a actividade laboral: rutinas, coñecementos insuficientes, problemas de comunicación, etc. que afectan á calidade do servizo.

En relación a este plan de formación a nivel de toda a USC o persoal puntuou a súa satisfacción cun 7.64 sobre 10, e recomendaría o curso no 81.33% dos casos. No apartado de organización o que mellor se valora é o axeitado nº de alumnos para a aprendizaxe e o horario; o que menos a información previa do curso. Os contidos e obxectivos de formación se valoran na media de 7.75, e a percepción da aprendizaxe a se valorou nun 7.64%.

Na enquisa feita especificamente ao persoal da EPSE sobre a satisfacción co seu traballo no curso 19-20, valoraron cun 4.19 sobre 5 a pregunta sobre si a formación recibida era axeitada para o desempeño do seu traballo.

2.3.9. Indicadores de satisfacción, queixas e suxestións do persoal de apoio en relación co seu traballo

Na enquisa feita ao persoal da EPSE sobre a satisfacción co seu traballo no curso 19-20, o nivel de satisfacción global se puntuou e 4.00 sobre 5, que ven subindo lixeira pero continuamente nos últimos 4 anos. Con respecto ao seu posto de traballo valoran en 4.03 sobre 5 a boa definicións das responsabilidades propias, que medrou respecto dos cursos anteriores, e a facilidade para expresar opinións; seguen una liña similar o sistema de reparto de cargas de traballo (3.97%) seguido da sensación de integración nun equipo (3.95%), ámbolos máis elevados que os cursos anteriores. Os recursos dispoñibles tamén incrementase respecto ao ano anterior (4.17).

A dirección da unidade é o que menos se valora, cun 3.51, aínda que medio punto por riba do ano anterior, seguido da motivación polo traballo, 3.84. Todos os demais ítems están por enriba destes sendo maioritarios as valoración superiores a 4.

2.3.10. Detección de necesidades de persoal de apoio á docencia

Xa na memoria verificada se falaba de que o persoal de apoio co que se contaba podía ser suficiente pero que tamén podía ser necesario reforzalo ante as novas necesidades creadas pola implantación dos títulos. Actualmente se ve a necesidade clara de contar con persoal de apoio á docencia práctica en laboratorios e naves, do mesmo xeito que existe para o mantemento da finca de prácticas e o apoio ás prácticas que se realizan nela. Que a organización das prácticas e o mantemento e organización de laboratorios e naves quede unicamente en mans dos profesores deriva nun estado deficiente de orde, mantemento e limpeza dos espazos, útiles e máquinas que non é convinte para unha actividade docente eficiente. Isto se agrava cando ademais en moitos casos son espazos compartidos por diferentes materias e profesores. Igual que para o mantemento dunha finca de prácticas e para a realización das prácticas de campo convén contar con persoal de apoio tamén é necesario para garantir a calidade docente doutro tipo de prácticas realizadas noutros espazos de docencia interactiva.

Contar con este persoal resulta necesario para mellorar a calidade da docencia práctica, pero tamén para mellorar a percepción que teñen os alumnos das infraestruturas e materiais dispoñibles para impartir a titulación, que en xeral é pobre, pois nas enquisas

realizadas tanto a alumnos coma a egresados as valoran tan só en 2.85 sobre 5. Este persoal pode ser compartido con outros títulos da escola cos que se comparten espazos docentes. Respecto ao perfil deste persoal, quizá conviría contar con persoal específico para apoio en laboratorios e outro que se puidera encargar das naves e o mantemento de máquinas e equipos. Estas necesidades xa foron comunicadas ao centro en máis dunha ocasión.

2.4 Grao en Robótica

O profesorado da titulación cumpre cos diferentes perfís precisos para a impartición da docencia no Grao en Robótica. Acualmente a docencia do grado está cuberta polas áreas de Ciencia de Computación e Intelixencia Artificial, Linguaxes e Sistemas Informáticos, Expresión gráfica na Enxeñaría, Estatística e Investigación Operativa, Física Aplicada, e Matemática Aplicada. A porcentaxe de PDI doutor sobre o PDI total é elevado (85.71%), por riba da media da universidade (83.73%). Por outra banda trátase dun profesorado cunha importante experiencia docente e investigadora, como o demostra o porcentaxe de persoal docente e investigador con sexenios sobre o PDI total (83.33%) moi próximo a media da universidade (84.72%).

A porcentaxe de PDI funcionario sobre o PDI total (71,43%) está moi por riba da media da universidade (58,76%), se ben é máis que proable que esta porcentaxe se vexa significativamente mermada como resultado da incorporación de novo profesorado doutor pero non funcionario. No curso 2019/20, a plantilla de profesorado da titulación estaba formada por un 53,85% de profesorado titular, un 7,69% de profesorado titular de Escola Universitaria, 15,38% son profesores contratados doutores, mentres que tamén hay profesorado colaborador doutor (7,69%), colaborador (7,69%) e contrato predoutoral do Ministerio (7,69%). Recementemente o grado de robótica incorporou un investigador de prestixio procedente da Universidade SIGMA Clermont en Francia, que era profesor titular na Escola Superior de Enxeñaría SIGMA Clermont e investigador en el laboratorio “Institut Pascal”. Este profesor, especialista no ámbito da robótica industrial, control de brazos articulados e manipulación de obxectos deformables, foi incorporado a través do programa Beatriz Galindo, sendo este un programa altamente competitivo, na modalidade de investigador senior.

Na enquisa de satisfacción do profesorado coa titulación, a valoración global é de 4.39 puntos sobre un máximo de 5, se ben a participación en relativamente baixa (un 25%). Nesta enquisa indicáse un grado de satisfacción elevado cos recursos educativos disponibles (4.5 puntos), aulas e equipamento en bó estado e adecuadas para a labor docente (4.75 puntos), así como un importante grado de satisfacción co uso da aula virtual para docencia (4.75 puntos). Finalmente, tamén se valoran de forma positiva as vías existentes para participar na mellora da calidade (4.25 puntos).

Se ben a docencia dos primeiros anos está totalmente cuberta, non sucede o mesmo para os cursos que aínda non se impartiron, sendo necesaria a contratación de novo personal. Tamén é necesaria a incorporación dun técnico de apoio que axude nas tarefas de mantemento e equipación dos laboratorios.

2.5 Máster Universitario en Enxeñaría Agronómica

2.5.1. Mantemento, cando menos, dos criterios de suficiencia e adecuación incluídos nas memorias de verificación

A revisión de EURACE detectou que non existe unha correspondencia entre os Programas das materias e a Memoria Verificada polo que se estableceu unha Acción de Mellora para corrixilas seguindo as recomendacións da Subdirección de Calidade.

2.5.2. Tipoloxía do profesorado que imparte docencia nos distintos niveis da titulación (por exemplo, primeiro curso, docencia teórica versus práctica, materias optativas, supervisión de traballos finais, etc.), distinguindo entre titulacións de grao e máster

O persoal do MEA presenta unha cualificación académica adecuada para a impartición do título, cun total de 32 profesores implicados no curso 2017/18, con 2 Catedráticos de Universidade, 14 Profesores de Universidade, 1 Profesor de Escola Universitaria (con nivel MECES 3 acreditado por estar en posesión de Máster), 7 Profesores Contratados Doutores, 6 Profesores Asociados e 2 Profesores Axudantes. Un total de 24 profesores son doutores.

A experiencia e calidade docente e investigadora xustifícase polas súas CVs e polos datos achegados pola área de Calidade da USC (ver táboa seguinte) onde se compara os valores medios da USC de cada ítem e o valor alcanzado na titulación.

2.5.3. Indicadores de satisfacción, queixas e suxestións do persoal académico relativos ao contorno de traballo

As enquisas de satisfacción dos recursos materiais e servizos do centro son valorados moi positivamente por parte do profesorado como se indica na seguinte [táboa](#):

Recursos materiais e servizos:

	Valoración titulación 16/17	Valoración másteres USC 16/17	Valoración titulación 17/18	Valoración másteres USC 17/18
As aulas e o seu equipamento	4,33	3,98	4,18	4,05
Os laboratorios, as aulas de informática, os obradoiros e espazos experimentais e o seu equipamento	3,83	3,82	4,00	3,89
Os espazos destinados ao traballo autónomo do alumnado (salas de estudos, aulas de informática,...)	4,50	3,91	4,08	4,00
A dispoñibilidade de fondos bibliográficos recomendados na titulación	4,50	4,17	4,50	4,26
As plataformas de docencia virtual e ferramentas multimedia	4,42	4,20	4,67	4,20

2.5.4 Formación do profesorado e mobilidade

Na avaliación de EURACE: “Se recomenda la realización de un control más exhaustivo del personal académico que atiende a cursos de actualización, para comprobar que no son siempre los mismos profesores los que asisten a todos ellos.”

“En canto á formación e actualización pedagóxica do persoal académico, o Centro, na súa Acción de Mellora AM-11 do ano 2016, expúxose a necesidade de formación específica sobre a avaliación por competencias, presentando un curso específico denominado “Como realizar unha avaliación orientada á aprendizaxe?”. Doutra banda, os profesores teñen a posibilidade de seguir cursos de actualización en “O Programa de Formación e Innovación Docente” da USC, o cal ten como finalidade principal a adquisición e mellora das competencias docentes, investigadoras e de xestión necesarias para o exercicio profesional na universidade. As principais materias integradas relaciónanse con: os Tics, as estratexias de ensino-aprendizaxe, a avaliación, tutoría e orientación, e o desenvolvemento persoal, de investigación, xestión e linguas. No informe de autoevaluación cítase que a participación se considera adecuada, dando cifras, no curso 2013/14, do 34,85%, no 2014/15, do 31,25%, e no 2015/16, do 31,75%. No entanto, existe marxe de mellora ao realizar un control máis exhaustivo da participación para asegurarse que todo o persoal interésase por este tipo de formación.”

Nas Alegacións:

A recomendación que se establece no informe provisional fala de modo xenérico de cursos de actualización aos que pode asistir o persoal académico, aínda que nos primeiros apartados do informe parece referirse unicamente aos cursos propios do Programa de Formación e Innovación Docente (PFID) da USC sobre os que se achegaron os datos recolleitos nos indicadores proporcionados habitualmente pola área de Calidade e Mellora dos Procedementos.

É de destacar que os profesores se poden formar e actualizar tamén mediante cursos ou actividades externas á USC, como a asistencia a congresos de innovación docente, xornadas, etc. e que non sería sinxelo obter eses datos con fiabilidade. Poderíase dispor dos datos actualizados cando o profesor pertence a un grupo de Innovación Docente xa que se comunican anualmente nas memorias de actividades do grupo, pero non se contempla o procesado automático desta información.

Centrándose unicamente nos cursos propios do PFID da USC, este servizo da USC proporciona á Área de Calidade e Mellora dos Procedementos información desagregada por títulos sobre os profesores que chegan a matricularse nos cursos ofertados e a súa cualificación. A partir desa información, o ACMP elabora os indicadores que se recollen no autoinforme e as memorias de calidade do centro.

Non se contempla inicialmente a obtención dun indicador que mida ou controle si un número reducido de profesores realizan moitos cursos e/ou en diferentes cursos académicos son sempre os mesmos os que mostran interese neste aspecto.

Cabe destacar que o informe comentado no autoinforme, esixido pola ACSUG denomínase “16. Porcentaxe de participación do profesorado do título en plans de formación da universidade e en actividades formativas específicas” e nel calcúlase a porcentaxe

de PDI que realiza algún curso de actualización durante o curso analizado, sen considerar a posibilidade de que un mesmo profesor faga varios cursos no mesmo período.

A partir dos datos proporcionados polo ACMP correspondentes ao período do catro cursos académicos do 2014-15 ao 2017-18 pódese obter que unha porcentaxe significativa dos profesores acode a cursos de formación (na contorna do 260%) no período de 4 anos analizado. O feito de que esta porcentaxe sexa superior ao establecido no indicador comentado anteriormente xa pon de manifesto que dun curso a outro se produce unha variación significativa nos profesores que acoden a cursos de formación.

Si defínese un novo indicador que represente a repetitividade na realización de cursos, propónse obter o cociente de profesores que fan máis de seis cursos no período analizado en diferentes anos, obtéñense os resultados da táboa seguinte, que pon de manifesto que unha porcentaxe alta dos profesores con docencia no título manifestan o seu interese en actividades de formación e actualización, polo que non sería imprescindible manter un control moito máis exhaustivo sobre este aspecto, aínda que se debe insistir en fomentar a asistencia e participación nestes cursos a todo o profesorado do Máster en Enxeñaría Agronómica.

A mobilidade do profesorado está relacionada pola súa actividade investigadora e a participación en programas como IACOBUS e ERASMUS.

2.5.5 Actividade investigadora

- O persoal académico que participa no Máster é adecuado e suficiente para a súa impartición (en boa parte doutores, estables, con experiencia e con sexenios recoñecidos).

Os 32 profesores do MEA no curso 2017/18 achegaron 39 sexenios de investigación e 97 quinquenios de docencia.

2.5.6 Detección de necesidades de persoal académico

A dificultade da impartición de materias por parte dos departamentos da USC relacionadas ca produción leiteira leva á necesidade de profesorado de Área Externa.

Directriz 5. Garantía e mellora da calidade dos recursos materiais e servizos

Estándar: o centro ten implantados procedementos que garantan a mellora da calidade dos recursos materiais e servizos para o axeitado desenvolvemento da aprendizaxe do alumnado.

Aspectos a contemplar:

2. Evidencias claras e continuas da adecuación dos procedementos relacionados coa garantía e mellora da calidade dos recursos materiais e os servizos:
- 2.6. Mantemento, polo menos, dos criterios de suficiencia e adecuación incluídos nas memorias de verificación e dos compromisos incluídos nelas, de ser o caso.
- 2.7. Disposición de accesibilidade universal e de medios que garantan a saúde e a seguridade no desenvolvemento das actividades de aprendizaxe.
- 2.8. Xestión e mantemento dos recursos materiais e servizos: equipamento científico-técnico, asistencias e artístico; campus virtual; TIC; aulas; salas de estudo; aulas de informática; salas de reunión; laboratorios; talleres; postos de lectura en biblioteca; servizos reprográficos; bibliografía recomendada, etc.
- 2.9. Detección de necesidades de novos recursos ou servizos.
3. Os servizos de orientación académica (selección de materias, problemas de aprendizaxe, necesidades especiais, aloxamento...) e orientación profesional postos a disposición do alumnado son apropiados para dirixilos e orientalos nestes temas.
4. Os servizos de Xestión académica (documentación, informes de cualificacións, actas, certificados académicos, tramitación de solicitudes de validacións ou de traslado...) postos á súa disposición son apropiados para dirixilos e orientalos nestes temas.
5. Os programas de acollida e apoio ao alumnado oriéntano no funcionamento da institución.
6. No caso de que os títulos contemplan a realización de prácticas externas, as instalacións onde se realizan son adecuadas para a adquisición das competencias.
7. Indicadores de satisfacción, queixas e suxestións relativos aos recursos materiais e os servizos.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

Igual que na sección anterior, analizaremos os indicadores requiridos nesta directriz a nivel de centro e tamén de titulación, sempre e cando queiran poñer de manifesto especificidades concretas que os afecten.

1.- Análise a nivel Centro

○ Actuacións máis relevantes

Na EPS de Enxeñaría a docencia de aula desenvólvese diariamente en todos os títulos que se imparten na Escola, mediante ordenador, proxector e cámara multimedia (preparadas para a docencia on-line por mor da COVID). Por outra banda e derivado da natureza das titulacións que se imparten (campo da enxeñaría), toda a docencia interactiva require dunha serie de equipamento e infraestruturas de laboratorio, que precisa dun mantemento específico para a súa conservación e debe ser renovado cando a súa reparación resulta imposible ou non rendible. Tamén debemos destacar que unha gran parte da docencia interactiva lévase a cabo nas aulas informáticas, con software específico a cada disciplina (sistemas GIS, software de xestión de proxectos, CAD, etc.) ou simuladores. Pero este software necesita de equipos informáticos axeitados, polo que periodicamente deben actualizarse e nalgúns casos renovarse. A pesar da delicada situación económica que atravesamos impediu que nos últimos anos puidera renovarse gran parte destes recursos materiais. Non obstante, o Centro dedicou os escasos recursos, que xunto coa dotación especial para o novo grado de Robótica, se levaron a cabo as seguintes accións de mellora que consistiron en:

1. Equipamento para o laboratorio de Electrotecnia e Automática,

2. Dotación de equipamento dos laboratorio de instrumentación,
3. Equipamento para o laboratorio de Proxectos Integrados II do grao de Robótica,
4. Medidas en materia de Seguridade e Prevención de Riscos no laboratorios docentes (sinalización, plan para a adaptación de instrumental que non cumpre as norma do RD 1215/97),
5. Renovación de material de proxección (adquisición de 8 canóns novos),
6. Reorganizacións e melloras de locais:
 - Dotación de enchufes nas naves, seminarios docentes e aulas
 - Eliminación de goteiras e humidades,
 - reparación de tellados, cornixas, filtracións de auga e repintado de estancias.

Seguir insistindo que un dos maiores problemas de infraestruturas do centro é a climatización tanto nas aulas como, en menos medida, nos despachos dos profesores. Este punto concentra a maioría das queixas. É un problema irresoluble para o centro porque non ten fondos para abordar a renovación dos equipamentos necesarios para un centro tan distribuído no espazo (4 edificios de aularios, 2 edificios de pavillón de despachos de profesores e laboratorios, un pavillón central de xestión, e un edificio de naves e despachos) sen unha dotación especial por parte da USC.

En canto a xestión de recursos materiais bibliográficos, no proceso de revisión de guías docentes, ponse énfase que toda a bibliografía básica recomendada foran fondos existentes na biblioteca Intercentros. O Centro, a través da comisión de Biblioteca, canaliza a compra de novos libros/aumento de exemplares para garantir este punto.

En canto aos servizos de atención aos estudantes, o persoal de apoio co que conta o Centro é suficiente para desenvolver satisfactoriamente as necesidades. Non obstante, seguimos precisando de ferramentas informáticas de xestión e unha falta de servizos na web que permitan axilizar os procedementos burocráticos.

Respecto ás [prácticas externas](#), a Subdirección de Prácticas Externas e Orientación Laboral segue traballando para aumentar e diversificar a [bolsa de prácticas](#) e incrementar a porcentaxe de alumnos que realicen esta formación. Nas enquisas internas do centro, os alumnos fan unha alta valoración das prácticas realizadas.

Respecto a acollida dos alumnos, o centro dispón dun protocolo [de acollida e orientación do novo alumnado](#). Na primeira semana de curso organízase unha xornada de benvida para alumnado de primeiro curso á que tamén se invita ao alumnado de intercambio que chega no primeiro semestre. Celébrase no Salón de Actos, situado no Pavillón III (Ampliación) da EPS de Enxeñaría (EPSE). O centro, tamén conta cun [programa de alumnos titores](#) para orientar e axudar ao novo alumnado da EPSE.

Os servizos de orientación académica, os coordinadores de título, teñen reunións orientativas para expoñer as saídas profesionais das distintas mencións/especialidades de grao/máster.

Para os estudantes de primeiro curso, se reserva nos horarios, unha xornadas sobre o Sistema de Garantía do Centro (SGC). Nestas sesións se lles expoñen aos alumnos, e aos profesores da titulación, o funcionamento do sistema, como se pode participar (representación nos órganos colexiados, enquisas, presentar queixas ou suxerencias, etc.) e tamén se presentan todos os indicadores de interese da titulación (taxas de éxito, rendemento, etc.). Nestas ocasión téntase fomentar a cultura de calidade do centro e aumentar o coñecemento de SGC entre os distintos colectivos do centro. Adicionalmente, todos os anos o Centro reserva tres días nos horarios, para os alumnos de 4º, nos que se celebran as [xornadas de orientación e inserción laboral](#) (validan 1 crédito ECTS aos alumnos asistente que aproveiten a actividade).

2. Análises a nivel Títulos

2.1. Grao en Enxeñaría Forestal e do Medio Natural

2.1.1. Recursos materiais

A xestión e mantemento dos recursos materiais e servizos non son competencia directa dos títulos polo que a análise correspondería ó centro e incluso ó Campus e/ou á Universidade, xa que a maioría dos servizos son xerais: campus virtual, ATIC, biblioteca...

Os recursos materiais dispoñibles no Grao en Enxeñaría Forestal e do Medio Natural mantéñense nos niveis establecidos na memoria de verificación, polo que son suficientes. Na titulación, a docencia na aula desenvólvese habitualmente co apoio de ordenador e proxector. Por outra banda, e derivado da natureza da titulación (campo da enxeñaría), a docencia interactiva require equipamento e infraestruturas de laboratorio, que precisan dun mantemento específico para a súa conservación e que deben ser renovados cando a súa reparación resulta imposible ou non rendible.

Tamén se debe destacar que parte da docencia interactiva lévase a cabo nas aulas de informática, con aplicacións informáticas específicas para cada disciplina (sistemas GIS, Matlab, programas de xestión de proxectos, CAD, etc.) ou simuladores. Estes programas necesitan de equipos informáticos axeitados polo que periodicamente deben actualizarse e nalgúns casos renovarse.

Ademais, a compoñente práctica da titulación esixe a realización de prácticas de campo e visitas técnicas, que representan un custo adicional en concepto de transporte principalmente.

A delicada situación económica que atravesamos a USC impediu que nos últimos anos puidera renovarse gran parte dos recursos informáticos e de laboratorio sinalados. Non obstante, o centro dedicou os escasos recursos cos que conta a manter os equipamentos comúns á maioría dos títulos. Así mesmo, coa dotación orzamentaria da EPSE se fixo fronte o custo dos viaxes de prácticas e visitas técnicas que só coa asignación da USC non era posible asumir.

Con respecto á aplicación das normativas de accesibilidade universal, seguridade, saúde e ambiente, a EPSE revisou o Plan de Autoprotección a finais de 2018 e realizouse a última avaliación de riscos por parte da empresa concesionaria. Ademais realizáronse simulacros do plan de emerxencias.

En canto ao tema da saúde e seguridade no desenvolvemento das actividades de aprendizaxe no centro, o impacto da pandemia da COVID-19 na segunda metade do pasado curso 2019-2020 deu lugar a importantes cambios, reflectidos nos documentos elaborados ó efecto pola USC (<https://www.usc.gal/gl/usc/covid19>), e mesmo nun protocolo propio da EPSE (https://fxc9.usc.es/gl/centros/eps/colgar_en_web/Protocolo_EPSE_Covid.pdf).

En canto a xestión de recursos materiais bibliográficos, no proceso de revisión de guías docentes para o curso 2019/2020 tívose en conta que toda a bibliografía básica recomendada foron fondos existentes na Biblioteca Intercentros, que ademais realizou unha comprobación desta exigencia. O centro, a través da comisión de Biblioteca, canaliza a compra de novos libros e o aumento de exemplares para garantir este punto. A dotación orzamentaria foi aquí suficiente.

2.1.2. Servizos

En xeral os servizos de xestión académica son alleos ao título, sendo competencia da USC, aínda que estes complementáanse a nivel de centro e de título coa realización de xornadas de benvinda, a existencia de coordinadores de curso dentro das titulacións, a impartición de charlas informativas específicas do título, e a existencia dunha caixa de correo de suxerencias, entre outros servizos. Algúns destes servizos sufriron modificacións o pasado curso 2019-2020 por motivo das restricións excepcionais derivadas da pandemia.

En canto aos servizos de atención aos estudantes, o persoal de apoio co que conta o centro é suficiente para desenvolver satisfactoriamente as necesidades.

Respecto ás prácticas externas, os últimos datos sobre a satisfacción do alumnado son do curso 2016-17 e foron moi bos (4,6 sobre 5). Sen embargo, a Subdirección de Prácticas Externas e Orientación Laboral segue traballando para aumentar e diversificar as bolsas de prácticas e incrementar a porcentaxe de alumnos que realizan esta formación. Cómpre fixar como próximo obxectivo garantir que os estudantes realicen nas súas prácticas externas actividades formativas propias de titulación, retribuídas e en condicións de seguridade e saúde laboral axeitadas.

O nivel de satisfacción dos egresados cos servizos dispoñibles mantense estable dende fai varios cursos, en torno o 3,7 (nunha escala de 1 a 5, e sen datos do curso anterior). A satisfacción dos estudantes entrantes cos programas de mobilidade foi plena (5,0) no último curso do que hai datos (2017-2018) e alta (4,2) entre os estudantes saíntes durante o curso 2018-2019 (non hai datos do curso anterior).

2.2. Grao en Enxeñaría Civil

2.2.1 Recursos materiais

Os recursos materiais dispoñibles na Titulación mantéñense nos niveis establecidos na memoria de verificación, polo que son suficientes, aínda que sería preciso actualizar os mesmos como consecuencia da incorporación de novas actividades docentes nos laboratorios (Actividades ligadas o Selo EURACE).

O centro recibiu o informe do Estudo de accesibilidade universal dende a área de infraestruturas, polo que existe un coñecemento completo dos pequenos problemas que foi preciso resolver mediante pequenas reparacións, así como con melloras na sinalización. Cabe mencionar que en aspectos vencellados a Seguridade e saúde, o plan de melloras derivado da acreditación EURACE, levouse a cabo nos seguintes aspectos:

- mellora na sinalización
- identificación dos equipos
- plan de adecuación dos medios materiais
- formación do profesorado
- incorporación na docencia de información sobre normas de seguridade nos laboratorios, control de accesos aos laboratorios de prácticas, etc,

A xestión e mantemento dos recursos materiais e servizos non son competencia directo do título polo que a análise correspondería o centro e incluso a nivel do Campus e/ou da Universidade xa que a maioría dos servizos son xerais: campus virtual, TIC, biblioteca... Neste apartado cabe mencionar o incremento das necesidades de Persoal de Apoio específico para o mantemento dos Laboratorio, Software específico da titulación, tal e como se sinalou na Directriz previa.

Para manter a titulación nos máis altos niveis de calidade é preciso adquirir novos recursos que manteñan a mesma nas primeiras posicións dos Rankings, polo que pode xurdir a necesidade de novos equipos ou renovación dos mesmos nos laboratorios e aulas.

2.2.2 Servizos

En xeral os Servizos son alleos ao título, sendo un servizo xeral da USC, aínda que este complementase a nivel de centro e de título, coa realización de xornadas de benvida, coa existencia de coordinadores de curso dentro das titulacións, a impartición de charlas informativas específicas do título, e coa existencia dun buzón de suxerencias, entre outros servizos.

Os Servizos de Xestión Académica están vencellados a USC e o Centro, e polo tanto son axeitados. Cabe destacar aqueles aspectos que son contemplados na Comisión de Coordinación do Título, a cal conta coa participación dos representantes dos alumnos, relativos as validacións entre outros aspectos, nas que a Comisión colabora activamente cos futuros alumnos da titulación tanto a nivel nacional como internacional.

Ademais das xornadas de benvida e a axuda da ORE cos estudantes de mobilidade, existe un programa de alumnos titores, así como a figura do Coordinador de Curso.

As prácticas externas que se realizaron no curso 2019/20 en grupos de investigación, os cales empregan laboratorios e/ou aulas da USC que cumpren toda a normativa ou en empresas alleas que teñen convenio coa USC as cales cumpren coa lexislación nacional e autonómica vixente. Destacar que a valoración por parte do alumnado foi moi elevada e que non se teñen recibido queixas.

En termos xerais o alumnado da titulación valora axeitadamente os recursos materiais e os servizos dispoñibles, aínda que destaca a necesidade incrementar os mesmos no sentido reflexado con anterioridade.

2.3. Grao en Enxeñaría Agrícola e Agroalimentaria

2.3.1. Mantemento, polo menos, dos criterios de suficiencia e adecuación incluídos nas memorias de verificación e dos compromisos incluídos nelas, de ser o caso

A Escola Politécnica Superior é un centro complexo onde se desenvolve a docencia de varios graos e varios másters, ademais da actividade investigadora, polo que hai unha gran variedade de espazos que na súa grande maioría son de uso compartido entre todas esas actividades. Actualmente o título ocupa regularmente 6 aulas para a docencia expositiva máis outras aulas ou seminarios máis pequenos para a docencia de seminario. Na escola hai aulas de informática utilizables para prácticas co software necesario para as prácticas de diferentes materias e que se utilizan regularmente. Tamén están dispoñibles numerosos laboratorios e naves de prácticas, algunhas das cales son de uso maioritario ou case exclusivo por esta titulación. Ademais para as prácticas de campo se dispón dunha finca de práctica con invernadoiro e ademais outros campos de prácticas e outro invernadoiro na valgada, atendidos por 3 persoas.

2.3.2. Disposición de accesibilidade universal e de medios que garantan a saúde e a seguridade no desenvolvemento das actividades de aprendizaxe

A EPSE é un centro de construción relativamente recente polo que xa foi tida en conta a necesidade de dotala de accesibilidade universal. Pola súa parte o Servizo de Prevención de Riscos da USC se encarga por velar pola seguridade de todas as actividades levadas a cabo no centro e propoñer vías e melloras. Existen armarios para a almacenaxe de produtos químicos nos pavillóns onde se levan a cabo prácticas que os usan, complementando o almacenamento xa existente nunha instalación externa para mellorar a súa dispoñibilidade.

2.3.3. Xestión e mantemento dos recursos materiais e servizos: equipamento científico-técnico, asistencia e artístico; campus virtual; TIC; aulas; salas de estudo; aulas de informática; salas de reunión; laboratorios; talleres; postos de lectura en biblioteca; servizos reprográficos; bibliografía recomendada, etc.

En función das súas dispoñibilidades orzamentarias a dirección do centro está continuamente a realizar actuacións para o mantemento, mellora e actualización dos locais e outros recursos materiais que benefician a todos os títulos. Os cambios de necesidades dos títulos e a implantación de novas titulacións obriga a unha actualización continua e progresiva dos espazos ás necesidades máis aló do simple mantemento. Nos cursos 18-19 e 19-20 deuse prioridade á adecuación de espazos para a implantación dunha nova titulación de Robótica, pero mesmo algunhas das actuacións en laboratorios beneficiarán a este e outros títulos ao seren espazos compartidos.

Os ordenadores, o software e todo o equipamento informático e TIC das aulas de informática, das aulas e de todo o centro é mantido pola Área TIC da USC, que ten un técnico localizado no centro para un servizo máis inmediato dado o tamaño do centro. A dirección do centro afronta a renovación progresiva dese material segundo vai quedando obsoleto e en función das dispoñibilidades orzamentarias.

O campus virtual na plataforma Moodle proporciona o entorno de apoio á docencia presencial e para a realización de actividades non presenciais. Todas as materias teñen por defecto unha aula virtual preparada para usar e tamén se crean por defecto aulas para a coordinación dos títulos e de cada un dos cursos. É xestionado polo CeTA (Centro de Tecnoloxías para a Aprendizaxe), dependente da Vicerreitoría de Persoal Docente e Investigador da USC, que non só xestiona as aulas e os usuarios, senón que implementa ferramentas e dá cursos de formación. O CAU (Centro de Atención a Usuarios) vela polo seu correcto funcionamento atendendo as incidencias que xorden.

Aínda que o centro ten espazos para o traballo dos alumnos propiamente non ten biblioteca, senón que se serve da Biblioteca Intercentros do Campus de Lugo, localizada moi preto e que oferta varias salas de lectura e de traballo en grupo, numerosos fondos bibliográficos con servizo de préstamo, e hemeroteca. Ademais o persoal se encarga de revisar as bibliografías recomendadas polas materias e mercar os fondos necesarios, ademais dos que poidan ser solicitados.

2.3.4. Detección de necesidades de novos recursos ou servizos

Dado o longo tempo que se ven impartindo no centro este título e os precedentes se teñen ido adquirindo e adaptando os recursos necesarios para a docencia. Por iso as necesidades de recursos están bastante ben cubertas e a atención se centra no mantemento e actualización dos mesmos. Iso non quita que non se vaian producindo novas necesidades, normalmente de menor entidade que se vaian priorizando para ser atendidas. Por outra parte o baixo número de alumnos fai que as principais aulas de docencia resulten en xeral excesivamente grandes e a súa disposición fixa e inclinada non é a mellor para as condicións actuais de docencia. Sen embargo a adaptación destes espazos é complicada.

2.3.5. Os servizos de orientación académica (selección de materias, problemas de aprendizaxe, necesidades especiais, aloxamento...) e orientación profesional postos a disposición do alumnado son apropiados para dirixilos e orientalos nestes temas

A nivel de título e centro os alumnos están continuamente acompañados pola comisión de título, principalmente o coordinador de título e o coordinador do curso correspondente, pero tamén os representantes de alumnos e, para o tema específico do TFG o coordinador específico. Ademais da dispoñibilidade para a atención individualizada, manteñen reunións cos alumnos e lles envían información de aspectos relevantes. Tamén o centro organiza reunións en aspectos de interese para varios títulos, como pode ser unha xornada de presentación das prácticas en empresa, a presentación dalgún programa de mobilidade como o Erasmus ou de programas de apoio ao emprendemento. No centro tamén hai un grupo de alumnos tutores, que tras un período de formación poñen o seu coñecemento e experiencia a disposición do alumnado nun servizo de asesoramento individual.

A nivel máis xeral a USC ten varios servizos de orientación, o máis xenérico e amplo a Oficina de Información Universitaria que asesora a nivel de bolsas, aloxamento, transporte,... e todo tipo de xestións. No campus de Lugo hai un local no edificio da Biblioteca Intercentros para a atención presencial. Para temas máis concretos hai outros servizos que tamén teñen presenza física no campus de Lugo, como pode ser a Oficina de Relacións Exteriores para todo o relativo aos programas de mobilidade tanto entrante como saínte; ou a Área de Orientación Laboral e Emprego en todo o relativo á orientación profesional, a busca de emprego e o emprendemento, apoiada neste último aspecto pola Área de Valorización Transferencia e Emprendemento. En xeral a resposta destes servizos é boa, pero costa que os alumnos os coñezan e recorran a eles, polo que dende os centros e os títulos se trata de dalos a coñecer.

2.3.6. Os servizos de Xestión académica (documentación, informes de cualificacións, actas, certificados académicos, tramitación de solicitudes de validacións ou de traslado...) postos á súa disposición son apropiados para dirixilos e orientalos nestes temas

A UXA (Unidade de Xestión Académica) é onde se centralizan a maior parte das xestións administrativas do alumnado, dende a matrícula, a información e as certificacións relativas ao seu expediente e todo tipo de solicitudes no ámbito académico. A UXA resolve directamente os aspectos nos que ten capacidade e cando é necesario os traslada aos centros, os cales, á súa vez poden ter traslados ás comisións de título ou consultarlles. Cada vez máis trámites deixan de ser presenciais e pasan a facerse a través da secretaría virtual do alumnado.

En xeral a xestión académica é boa e hai un interese da UXA e dos centros en que sexan o máis áxiles posible, aínda que ás veces é difícil dado o número de pasos sucesivos que é necesario realizar cando os expedientes teñen que ser trasladados aos centros e ás comisións de título. O dinamismo que nos últimos anos teñen as titulacións universitarias en xeral e esta en particular, con implantación e extinción de títulos en cortos períodos, a mobilidade e outras circunstancias incrementaron os trámites administrativos e creou situacións máis complexas. Nalgúns destes casos se detecta unha certa inseguridade nos alumnos respecto da información que se lles da dende a UXA por recibir información non totalmente coincidente de distintas fontes.

2.3.7. Os programas de acollida e apoio ao alumnado orientano no funcionamento da institución

Especificamente para alumnos novos o centro fai unha xornada informativa de benvida, onde se da a coñecer o equipo directivo do centro, os coordinadores de título e 1º curso e o alumnado tutor, así como as instalacións, os recursos e os mecanismos de participación. Ese acto se complementa ca publicación dunha guía para o alumnado que recolle por escrito esta e outra información.

A comisión de título completa este acto de benvida con distintas actividades ao longo do primeiro mes de curso para orientar ao alumnado na súa incorporación á universidade. No curso 19-20 entre estas actividades estivo a presentación do Centro de Linguas Modernas e a introdución á competencia en idiomas; a presentación dos programas de mobilidade a cargo da Oficina de Relacións Exteriores e xornadas de orientación laboral. Ademais a Biblioteca Intercentros organiza para eles unhas xornadas de presentación do servizo e instalacións e formación inicial no uso do catálogo.

O aproveitamento que os alumnos fan destas actividades é insuficiente, xa que a asistencia é bastante escasa.

2.3.8. No caso de que os títulos contemplan a realización de prácticas externas, as instalacións onde se realizan son adecuadas para a adquisición das competencias

As prácticas externas lévanse a cabo maioritariamente en empresas e só unha pequena parte en institucións ou na Administración. Por tanto o lugar de realización é equivalente ao entorno de traballo dos profesionais segundo o sector no que se localice. A realización das prácticas require o establecemento dun convenio previo entre a empresa

ou institución e a USC, que implica un certo coñecemento da empresa. Cada alumno realiza as prácticas facendo un acordo individual no que se lle asigna un titor na empresa/institución e un titor académico da titulación, os cales se manteñen en contacto e fixan as condicións de realización, incluíndo os labores a realizar.

Finalizadas as prácticas o alumno presenta unha memoria e se fai a avaliación; pero ademais o centro lles pasa unhas enquisas sobre as condicións de realización das prácticas e o seu grao de satisfacción con diferentes aspectos. Deste xeito se vai tendo máis información sobre as condicións en que se realizan as prácticas en cada destino. As prácticas externas son aspectos da titulación ben valorados, sendo a corta duración o aspecto de menor satisfacción.

2.3.9. Indicadores de satisfacción, queixas e suxestións relativos aos recursos materiais e os servizos

Nas últimas enquisas realizadas a egresados a valoración dos servizos en conxunto acadou un 4.17 sobre 5, bastante por riba dos cursos anteriores onde a media estaba nun 3.45. O máis valorado (4.5) son os servizos tecnolóxicos (Campus Virtual, Secretaría Virtual, wifi), por riba da media da USC; e un pouco menos (4) a biblioteca e a cafetería. Dos 3 aspectos a cafetería é a que ten unha serie temporal con valores máis baixos. No curso 2019-20 non hai datos. Os alumnos do curso 19-20 valoraron bastante ben (3.54) o campus virtual e, en concreto, en relación coas xestións académicas. Os recursos educativos dispoñíbeis e as infraestruturas e materiais dispoñíbeis son menos valorados (2.92 e 2.85 respectivamente). Os trámites concretos de matriculación valóranse cunha media de 3.62, o que supón un incremento importante respecto ao ano pasado, que estaba en 2.5. Sube nun modo similar a atención prestada polo PAS cunha valoración no 19-20 de 3.75.

2.4. Grao en Robótica

O grao en robótica estase a implantar de forma incremental. Durante o curso 2019/20 executáronse as obras e adquisición de infraestrua previstas no convenio asinado pola USC coa Secretaría Xeral de Universidades. Ao peche do exercicio orzamentario 2019, executouse e xustificouse a reforma e dotación da Aula 2 de Expresión Gráfica como Laboratorio de Robótica I, a unificación das Aulas de informática 4 e Aula 17, así como a dotación do laboratorio de Física I para a docencia do grao de robótica. A unificación das aulas 4 e 17 para xerar unha única aula de informática de maior tamaño, responde á necesidade de acomodar a un maior número de alumnos e equipos informáticos, ter unha zona diáfana para o despregamento dos robots, ou armarios no que poder almacenar pequeno equipamento electrónico/informático necesario para algunhas das prácticas. No ano 2020 acometeuse a dotación do laboratorio de robótica I, laboratorio de Física II e o laboratorio de instrumentación. Deste xeito incorporáronse robots que o alumnado pode empregar nas prácticas de diferentes materias: humanoide Pepper, 10 robots Turtlebot 2, robot Summit XL, Kits de robótica e de sensores, 5 brazos articulados Niryo, o can robótico A1 Explorer, equipos informáticos para o control dos robots, motores, etc. Tamén se adquiriu material para o laboratorio de instrumentación (impresora 3D, fresadora e cortadora láser, etc). Na decisión de dito equipamento participou profesorado do grao involucrado nas materias onde se empregará dito equipamento, e incluso se recurriu nalgún caso a asesoramento externo.

Tamén se debe destacar que parte da docencia interactiva lévase a cabo nas aulas de informática, con aplicacións informáticas específicas para cada disciplina, máquinas virtuais, ou simuladores. Estes programas necesitan de equipos informáticos de elevadas prestacións e axeitados para as demandas computacionais das materias do grao. Ademais, a compoñente práctica da titulación poder esixir nalgún caso a realización de prácticas de campo e visitas técnicas, que poden representar un custo adicional en concepto de transporte principalmente. Durante o curso 2019/20 non tivo lugar ningunha destas visitas, pero sí que has houbo xa no curso 2020.

En xeral os Servizos son alleos ao título, sendo un servizo xeral da USC, aínda que este complementase a nivel de centro e de título, coa realización de xornadas de benvida, coa existencia de coordinadores de curso dentro das titulacións, a impartición de charlas informativas específicas do título, entre outros servizos.

Os Servizos de Xestión Académica están vencellados a USC e o Centro, e polo tanto considéranse axeitados.

2.5. Máster Universitario en Enxeñaría Agronómica

En relación ás prácticas externas, o centro dispón dunha Subdirección de Prácticas Externas e Relacións Laborais, que é a encargada de xestionar o Practicum e buscar Convenios con empresas e institucións. Adicionalmente, encárgase da difusión desta oportunidade entre todos os alumnos do centro, que dispón dunha páxina web específica.

Por outra banda, o coordinador do título MEA e outros profesores dispoñen de contactos con empresas e institucións que permiten xestionar a mobilidade dos estudantes, como sucedeu recentemente con dúas alumnas egresadas do MEA ao NIAB EMR de Kent (atrasaron o seu desprazamento ao NIAB EMR a finalizar o MEA debido á esixencia do centro dunha estancia mínima de 3 meses).

No curso 2019/2020, os alumnos matriculados no Practicum realizaron as súas estancias en empresas directamente relacionadas co MEA:

1. Cooperativas Lácteas Unidas SCA
2. Asociación de Criadores de Ovino e Caprino de Galicia (OVICA)
3. Agris-Cooperativa Agrogandeira en Lugo
4. ESPOAGRO INGENIERÍA SL
5. Indicadores de satisfacción, queixas e suxestións relativos aos recursos materiais e os servizos.

Nas análises referentes á Directriz 3 da memoria de calidade (sección específica MEA), dise:

- Grao de satisfacción xeral dos egresados coa titulación (valoración media das preguntas relativas á satisfacción coa titulación da enquisa de egresados): 3,1.
- As enquisas de satisfacción do alumnado coa docencia recibida (indicador IN46M-S01-PM-01) produciron un resultado global de 4,31 sobre 5. Desde o punto de vista histórico, a valoración global foi moi superior á dos cursos anteriores (3,80 no curso 2013/14; 3,65 no curso 2014/15, 3,65 no curso 2015/16 e 4,07 no curso 2016/17). A análise dos ítems da enquisa (INF-13) mostra que as valoracións de todos eles están por encima de 3,9 sobre 5, aumentando lixeiramente sobre os valores do curso anterior. A participación do alumnado na enquisa mantívose valóresnos do curso anterior cunha cifra do 45,00% actual fronte ao 48% do curso anterior (IN48M-PM-02).
- A avaliación da satisfacción do profesorado (IN47M-S01-PM-01) mostra resultados semellantes aos do alumnado. O valor medio foi de 4,37 en 2017/18, 4,27 en 2016/17 mentres que a do curso 2015/16 foi 4,13. A participación do profesorado aumentou lixeiramente ao 42,4 % fronte ao 40,5 % do curso anterior. O ítem peor valorado foi o referido á valoración do nivel co que chega o alumnado (ítem 1), que recibiu un 3,79.
- En xeral os alumnos valoran moi ben a docencia, cun máximo de 4,71 cando se lles pregunta “Resolve as dúbidas que se lle formulan (clase, titorías, aula virtual, correo electrónico, ...)” e un mínimo de 3,93 cando a pregunta é “Considero que hai coordinación entre os/as distintos/os profesores/as da materia (responde soamente ter máis dun/unha profesor/a en esta materia). Contrariamente, os profesores avalían este aspecto cun 4,77 (INF.14).
- No que respecta aos egresados, os datos mostran unha valoración da titulación (IN42-S01-PM-01) de 3,09 puntos sobre 5, mellorando respecto ao ano anterior cun 2,21. A taxa de éxito foi elevada, do 97,1 %.
- A satisfacción dos egresados coa información pública dispoñible (valoración media da enquisa de satisfacción dos egresados coa información pública dispoñible) foi dun 3,30, incrementándose respecto ao ano anterior cun 2,80.

Grao de satisfacción dos egresados cos servizos (valoración media das preguntas relativas á satisfacción cos servizos da enquisa de egresados) foi dun 3,17

Directriz 6. Información pública

Estándar: o centro debe ter implantados procedementos que lle permitan publicar información relevante, actualizada, clara, precisa, obxectiva e accesible relativa ao desenvolvemento das súas ensinanzas, conxuntamente cos resultados e indicadores vinculados ao seguimento e acreditación dos seus títulos..

Aspectos a contemplar:

2. Evidencias claras e continuas da adecuación dos procedementos relacionados coa información pública.
- 2.6. Recollida, análise e utilización da información.
- 2.7. Publicación da información
- 2.8. Medida da eficacia, utilidade e satisfacción coa información pública.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

Toda a información relacionada cos procesos e procedementos seguidos pola Escola para o desenvolvemento das súas funcións e procesos formativos das súas titulacións, atópase publicada das seguintes formas:

- **Páxina web da USC** onde se atopa información de ámbito xeral para toda a USC.
- **Páxina web da EPS de Enxeñaría.** Recolle a información completa e detallada relacionada co Centro e coas súas titulacións (<http://www.usc.es/gl/centros/eps>). É a principal ferramenta de publicidade.
- **Taboleiros do Centro.** Incorporan información de diversa índole, destinada aos grupos de interese do Centro. Este tipo de medio, coa informatización e a administración electrónica está **caendo en desuso** no noso Centro.
- **Monitores de información e anuncios.** Presenta información actualizada sobre convocatorias e prazos académicos, ordes do día das comisións delegadas de Xunta de Escola, cursos, becas, ofertas de emprego, servizos da USC e actividades culturais. Parte desta información tamén se remite a tódolos colectivos do Centro por correo electrónico.
- **Perfís en redes sociais** (Twitter: <https://twitter.com/EPSLugo>, Facebook: <https://www.facebook.com/EPSLugo> e Instagram https://www.instagram.com/eps_ingenieria_lugo). Difúndense anuncios de formación especializada, ofertas de emprego, eventos académicos na Escola, mobilidade, etc.

A páxina web e o correo electrónico e as redes sociais son as principais canles de comunicación do Centro cos colectivos de interese. Ademais, tamén se utiliza o correo electrónico para remitir aos egresados das titulacións da Escola as ofertas de emprego que se reciben tanto por parte de empresas como por parte da Área de Orientación Laboral e Emprego da USC. Debido a isto, tómanse en conta as suxerencias que os diferentes colectivos poidan efectuar en relación tanto a utilidade ou interese dos contidos como a súa accesibilidade.

En canto a información documental relacionada co seguimento e revisión do SGC, esta atópase publicada na URL da EPS de Enxeñaría: <http://www.usc.es/gl/centros/eps/TitulacionDeGrao/Calidad/Calidad.html>. Así mesmo, as ordes do día ca comisión de Calidade, os resumos dos acordos e os procedementos internos aprobados están publicados na URL: http://www.usc.es/gl/centros/eps/Comision_de_Calidad_EPS.html

Do mesmo xeito tamén se atopa publicada toda a información relacionada co seguimento dos títulos, as ordes do día e o resumos dos acordos das comisión de Título e toda a información de interese dos títulos (matricula, profesorado, información académica, plan de estudos, etc.) que se imparten na Escola (e as que están en proceso de extinción):

- [Grao en Enxeñaría Forestal e do Medio Natural \(GEFMN\)](#)
- [Grao en Enxeñaría Civil \(GEC\)](#)
- [Grao en Enxeñaría Xeomática e Topografía \(GEXT\)](#)
- [Grao en Enxeñaría Agrícola e Agroalimentaria \(GEAA\)](#)

- [Grao Interuniversitario da Paixase \(GP\)](#)
- [Grao en Robótica \(GR\)](#)
- [Máster Universitario en Enxeñaría de Montes \(MEM\)](#)
- [Máster Universitario en Enxeñaría Agronómica \(MEA\)](#)
- [Máster Universitario en Dirección de Proxectos \(MDP\)](#)
- [Máster Universitario en Xestión Sustentable da Terra e do Territorio \(MXSTT\)](#)
- [Máster Interuniversitario en Operacións e Enxeñaría de Sistemas Aéreos non Tripulados \(MUOESANT\)](#)

A difusión da información é unha preocupación constante do Centro e a este respecto, cabe destacar os esforzos feitos no último curso académico:

- Continúase coa publicación sistemática na web dos resumos dos acordos adoptados nas reunións da Comisión de Calidade (dende 2016), das Comisións de Títulos (dende xullo de 2017) e da Comisión de Igualdade e de Xénero (maio 2018) para acadar unha mellor transparencia e coñecemento das súas funcións por parte dos grupos de interese.
- Mantense o esforzo de para actualizar os perfís da Escola nas redes sociais que seguen aumentando o número de seguidores cada ano.
- **Iniciamos os traballos para completar a actualización da web do centro** ao novo deseño da web institucional.

3. Plan de Melloras do centro

ID	ORIXE	DESCRICIÓN	ESTADO	RESPONSABLE SEGUIMENTO	DATA FIN PREVISTO
AM-1	Proposta de mellora e Plan Estratégico (LE 1)	Actividades no eido da orientación laboral e para mellorar a empregabilidade dos egresados do centro.	En preparación	Subdirector e coordinador de Calidade Comisión de Calidade	30/11/2021
AM-2	Proposta de mellora e Plan Estratégico (LE 2)	Organizar xornadas de calidade específicas para cada titulación dirixidas aos estudantes de primeiros cursos e abertas ao profesorado.	En preparación	Subdirector e coordinador de Calidade Coordinadores de título	30/11/2021
AM-3	Proposta de mellora e Plan Estratégico (LE 3)	Fomentar a participación do PDI nos curso de PFID e, en paralelo, organizar cursos dende o Centro de interese e non incluídos na oferta do PFID. Fomentar as viaxes de campo e as prácticas de campo en todas as titulacións, en especial, en aquelas con selo EUR-ACE.	En execución	Director do centro Subdirector e coordinador de Calidade Coordinadores de título	30/11/2021
AM-4	Proposta de mellora e Plan Estratégico (LE 4)	Mellorar a información sobre os programas de mobilidade e requisitos lingüísticos necesarios para o estudantando e para os PDI e PAS. Tamén se precisa un reforzamento das actividades dos títulos en inglés e acción para internacionalizalos.	En preparación	Subdirector e coordinador de calidade Coordinadores/as dos títulos	30/11/2021
AM-5	Proposta de mellora e Plan Estratégico (LE 4)	Poremos en marcha accións, dirixidas á mellorar as eivas detectadas na xestión administrativa, organización académica e na relación cos estudantes	En preparación	Subdirector e coordinador de calidade Subdirector de Organización Académica Coordinadores/as dos títulos	30/11/2021

AM-6	Proposta de mellora e Plan Estratégico (LE 5)	Potenciar e reforzar a visibilización e promoción das titulacións do centro por todos os medios posibles ante a sociedade e reforzando a relación cos empregadores e fomentando unha relación máis estreita con colectivos nos ámbitos que nos son propios.	En execución	Director do centro	30/11/2021
AM-7	Proposta de mellora e Plan Estratégico (LE 6)	Abordar as distintas liñas de renovación de infraestruturas fixadas na PPE 20/22.	En preparación	Director do centro Subdirector e coordinador de Calidade	30/11/2021
AM-8	Proposta de mellora e Política de Calidade do Centro	En consonancia con outras accións que se están detectando nos ensinos primario e medio para fomentar a maior presenza de mulleres na ciencia e na tecnoloxía, cremos que a Escola pode promover accións que contribúan a mellorar estes índices e desfrutar do talento das mulleres. Neste senso propoñemos continuar coas labores realizadas nos cursos pasados dándolle continuidade a Acción de Mellora emprendida co fin de avaliar no tempo os resultados acadados.	En preparación	Director da Escola Presidenta da Comisión de Igualdade de Xénero	30/11/2021
AM-9	Proposta de mellora e Política de Calidade do Centro	A porcentaxe de estudantes que emprega o galego de forma habitual é baixa, e aínda o é máis a porcentaxe de estudantes que empregan correctamente termos técnicos e científicos en galego. Consideramos que debemos continuar fomentando o emprego da lingua propia no desempeño profesional dos futuros egresados/as.	En preparación	Director da Escola Presidenta da Comisión Normalización Lingüística	30/11/2021

ACCIÓNS DE MELLORA				
Definición	Acción de mellora	Código	AM-1	
		Tipo	Proposta de Mellora e Plan Estratégico (LE 1)	
	Definición	Ámbito	Ámbito de aplicación	Directriz 3. Garantía da aprendizaxe, ensinanza e avaliación centrados no estudante
		Análise causa		No centro, e de acordo coa liña estratéxica 1 da Prórroga do Plan Estratégico PPE), apreciamos que para algúns graos do centro non existe unha formación de posgrao polo que cómpre estudar a posibilidade de ofertar novos estudos de psgrao. Tamén é necesario fomentar a busca activa de emprego entre os nosos titulados (recollido no PPE). Para iso, deben aumentar o seu coñecemento nas técnicas empregadas polos departamentos de selección de persoal (elaboración de CV, manexo dos perfís en redes sociais, etc.), así como nas etapas necesarias para poñer en marcha unha empresa propia (trámites, axudas a emprendedores, viveiros de empresas no seu entorno, etc.). Dende o Centro, debemos seguir fomentado unha vía importante de acceso ao emprego que son as prácticas externas.
			Definición/descripción proposta	Actividades no eido da orientación laboral e para mellorar a empregabilidade dos egresados do centro.
			Data prevista de finalización	30/11/2021
			Data inicio	01/02/2021
Responsables	Responsable da implantación	Subdirectora de Prácticas Externas e Orientación laboral Coordinadores/as dos títulos Director da EPSE		
Tarefa 1		Código	AM-1.1	
	Descrición tarefa	Fomentar iniciativas de emprendemento, autoemprego e procura activa de emprego a través da organización de xornadas de busca activa de emprego e difusión de actividades de emprendemento (colaboración coa Área de Orientación Laboral do campus Terra) dirixidos ao alumnado dos últimos cursos dos graos. Tamén cómpre facer maior uso do comité consultivo para coñecer as necesidades potenciais dos empregadores.		

	Data prevista de finalización	31/03/2021
	Persoa responsable	Subdirectora de Prácticas Externas e Orientación laboral
Tarefa 2	Código	AM-1.2
	Descrición tarefa	Aínda que a evolución do indicador do número de alumnos que realizan prácticas externas (curriculares e extracurriculares) tende a aumentar, cómpre seguir fomentado a realización das mesmas para acadar porcentaxes maiores. Para iso, seguiremos organizando reunións cos alumnos en cada titulación para incentivar ao alumnado.
	Data prevista de finalización	30/11/2021
	Persoa responsable	Subdirectora de Prácticas Externas e Orientación laboral
Tarefa 3	Código	AM-1.3
	Descrición tarefa	Explorar a posibilidade de programas de posgraos no centro que melloren a oferta formativa do centro ou que supoñan unha continuidade para os novos graos presentes na escola.
	Data prevista de finalización	30/11/2021
	Persoa responsable	Dirección do centro
Finalización	Estado	En execución
	Data estado	
	Comprobación	
	Data comprobación	

ACCIÓNS DE MELLORA

Definición	Acción de mellora	Código	AM-2	
		Tipo	Proposta de Mellora e Plan Estratéxico (LE 2)	
	Definición	Ámbito	Ámbito de aplicación	Directriz 1. Política e obxectivos de calidade
		Análise causa	O grao de coñecemento e participación dos distintos colectivos, fundamentalmente o alumnado, no SGC segue a ser baixo a pesar das AM	

			levadas a cabo en anos anteriores. As comisións avaliadoras dos títulos seguen recomendando que os distintos colectivos afectados aumenten o grado de coñecemento do SGC polo que se precisa seguir fomentando a cultura de calidade no centro.
		Definición/descripción proposta	Organizar xornadas de calidade específicas para cada titulación dirixidas aos estudantes dos primeiros cursos e abertas ao profesorado.
		Data prevista de finalización	30/11/2021
		Data inicio	1/04/2021
Responsables	Responsable da implantación	Subdirector e coordinador de Calidade	
Tarefa 1	Código	AM-2.1	
	Descrición tarefa	Organizar e coordinar as actividades para a divulgación do SGC en cada titulación do centro e fomentar a participación dos alumnos nas enquisas. Así mesmo, estas xornadas ábrense ao profesorado para que coñezan os indicadores de calidade da titulación e as funcións da CT, así como as normativas que lle afecta.	
	Data prevista de finalización	30/11/2021	
	Persoa responsable	Coordinadores de grao	
Finalización	Estado	En preparación	
	Data estado		
	Comprobación		
	Data comprobación		

ACCIÓNS DE MELLORA

Definición	Acción de mellora	Código	AM-3	
		Tipo	Proposta de Mellora e e Plan Estratéxico (LE 2)	
	Ámbito	Ámbito de aplicación	Directriz 1. Política e obxectivos de calidade	
			Directriz 4. Garantía e mellora da calidade dos recursos humanos.	
Defin	Análise causa	O Centro, na busca da excelencia docente, fixou no PPE 20/22 a meta		

		<p>manter o selo europeo de calidade internacional en enxeñaría (EUR-ACE) para todos os seus títulos de enxeñaría habilitantes. Para iso, é necesario corrixir as prescricións detectadas nas anteriores acreditación relativas á formación específica para o PDI (e complementaria ao PFID) e reforzo de prácticas de campo e laboratorio.</p>
	Definición/descrición proposta	<p>Fomentar a participación do PDI nos curso de PFID e, en paralelo, organizar cursos dende o Centro de interese e non incluídos na oferta do PFID.</p> <p>Fomentar as viaxes de campo e as prácticas de campo en todas as titulacións, en especial, en aquelas con selo EUR-ACE.</p>
	Data prevista de finalización	30/11/2021
	Data inicio	15/01/2021
Responsables	Responsable da implantación	Director do Centro
	Código	AM-3.1
Tarefa 1	Descrición tarefa	Fomentar a participación do PDI en cursos do programa de formación do profesorado da USC (PFID) e facer unha programación propia do centro de cursos de innovación docente en tecnoloxías audiovisuais (docencia asíncrona), realidade virtual/aumentada e procedementos de avaliación, seguimento e motivación do alumnado
	Data prevista de finalización	30/11/2021
	Persoa responsable	Secretaría académica do centro
	Código	AM-3.2
	Descrición tarefa	Reforzar a oferta de prácticas de campo e de laboratorio recomendada polos procesos de acreditación (EUR-ACE) para manter o selo de calidade.
	Data prevista de finalización	30/11/2021
	Persoa responsable	Coordinadore de título
	Estado	En preparación
Finalización	Data estado	
	Comprobación	

Data comprobación

ACCIÓNS DE MELLORA			
Definición	Acción de mellora	Código	AM-4
		Tipo	Proposta de Mellora e Plan Estratégico (LE 3)
	Ámbito	Ámbito de aplicación	Directriz 3. Garantía da aprendizaxe, ensinanza e avaliación centrados no estudante
	Definición	Análise causa	Os indicadores de mobilidade dos nosos titulados son moi baixos e a internacionalización dos nosos títulos tamén.
		Definición/descripción proposta	Mellorar a información sobre os programas de mobilidade e requisitos lingüísticos necesarios para o estudantando e para os PDI e PAS. Tamén se precisa un reforzamento das actividades dos títulos en inglés e acción para internacionalizalos.
		Data prevista de finalización	30/11/2021
		Data inicio	15/03/2021
Responsables	Responsable da implantación	Subdirector e coordinador de Calidade Subdirector de Organización Académica Coordinadores/as dos títulos	
Tarefa 1	Código	AM-4.1	
	Descrición tarefa	Organizar charlas informativas para todos os alumnos, facendo fincapé nos de primeiros cursos, para informalos dos distintos programas de mobilidade e dos requisitos lingüísticos necesarios. Isto tamén se debe estender ao PDI e PAS para fomentar a mobilidade entre estes colectivos. Colaboraremos coa ORE e co Centro de Linguas Modernas. Tamén se require seguir reforzando as relacións coas universidades coas que temos convenio para a promoción dos destinos.	
	Data prevista de finalización	30/11/2021	
	Persoa responsable	Subdirector de Organización Académica (RAM do centro) Coordinadores/as dos títulos	

Tarefa 2	Código	AM-4.2
	Descrición tarefa	É preciso colaborar coas Vicerreitorías na promoción dos títulos propios no estranxeiro e na procura de socios internacionais para títulos interuniversitarios, así como implantar actividades docentes noutros idiomas (recomendación EUR-ACE). Por último, o centro debe fomentar a formación en idiomas estranxeiros do PDI.
	Data prevista de finalización	30/11/2021
	Persoa responsable	Subdirector de Organización Académica (RAM do centro) Coordinadores/as dos títulos
Finalización	Estado	En preparación
	Data estado	
	Comprobación	
	Data comprobación	

ACCIÓNS DE MELLORA			
Definición	Acción de mellora	Código	AM-5
		Tipo	Proposta de Mellora e Plan Estratéxico (LE 4)
	Ámbito	Ámbito de aplicación	Directriz 1. Política e obxectivos de calidade
			Directriz 5. Garantía e mellora da calidade dos recursos materiais e servizos
	Definición	Análise causa	Durante a elaboración do PPE 20/22 detectouse a necesidade de mellorar a xestión en tres eidos: xestión administrativa, organización académica e relación cos estudantes.
		Definición/descrición proposta	Poremos en marcha accións, dirixidas á mellorar as eivas detectadas na xestión administrativa, organización académica e na relación cos estudantes
		Data prevista de finalización	30/11/2021
		Data inicio	15/05/2021

Responsables	Responsable da implantación	Director do centro
Tarefa 1	Código	AM-5.1
	Descrición tarefa	Na mellora da organización académica abordarase a reforma do procedemento de xestión dos TFG/TFM e a normativa, revisarase o procedemento e os criterios de elaboración de horarios e modificaremos o procedemento (manual Procedementos do SGC) para unha mellor coordinación e nos procesos de revisión das programacións docentes.
	Data prevista de finalización	30/12/2021(prorrogarase ata 2022)
	Persoa responsable	Subdirector de Organización Académica Subdirector e coordinador de calidade
Tarefa 2	Código	AM-5.2
	Descrición tarefa	Na relación cos estudantes e preciso involucrar a representación de estudantes da EPSE para que sirva como correa de transmisión entre o Centro e os alumnos para mellorar a participación dos estudantes en todas os órganos e actividades do Centro, nas enquisas, así como xerar novas canles de comunicación cos estudantes baseadas nas tecnoloxías da información.
	Data prevista de finalización	30/12/2021 (prorrogarase ata 2022)
	Persoa responsable	Subdirector de Calidade e Coordinador de Calidade
Finalización	Estado	En preparación
	Data estado	
	Comprobación	
	Data comprobación	

ACCÍONS DE MELLORA

Definición	Acción de mellora	Código	AM-6
		Tipo	Proposta de Mellora e Plan Estratégico (LE 5)

	Ámbito	Ámbito de aplicación	Directriz 1. Política e obxectivos de calidade
	Definición	Análise causa	A pesar dos esforzos levados a cabo a través de programas co ensino medio e os esforzos por visibilizar o Centro, as cifras de matrícula seguen a ser inferiores ao número de prazas ofertadas na maioría das titulacións.
		Definición/descripción proposta	Potenciar e reforzar a visibilización e promoción das titulacións do centro por todos os medios posibles ante a sociedade e reforzando a relación cos empregadores e fomentando unha relación máis estreita con colectivos nos ámbitos que nos son propios.
		Data prevista de finalización	30/11/2021
		Data inicio	01/02/2021
Responsables	Responsable da implantación	Director do centro Coordinadores/as dos títulos	
Tarefa1	Código	AM-6.1	
	Descrición tarefa	Debemos mellorar a imaxe e incrementar a proxección do centro nos medios de comunicación e redes sociais e a colaboración co campus e cos colexios profesionais. Así como fomentar a difusión das actividades de investigación, divulgación e transferencia realizadas polo profesorado mediante vídeos curtos, conferencias, etc.	
	Data prevista de finalización	30/12/2021	
	Persoa responsable	Director do centro	
	Código	AM-6.2	
	Descrición tarefa	Establecer a metodoloxía Aprendizaxe-Servizo para fomentar que os estudantes-empreghadores e sociedade entren en contacto antes da finalización dos estudos posibilitando a transmisión de coñecemento e a formación	
	Data prevista de finalización	30/12/2021	
	Persoa responsable	Director do centro	
Finalización	Estado	En execución	
	Data estado		
	Comprobación		

	Data comprobación	
--	--------------------------	--

ACCIÓNS DE MELLORA

Definición	Acción de mellora	Código	AM-7	
		Tipo	Proposta de Mellora e Plan Estratégico (LE 6)	
	Definición	Ámbito	Ámbito de aplicación	Directriz 5. Garantía e mellora da calidade dos recursos materiais e servizos Directriz 6. Información pública
			Análise causa	Dada a antigüidade do centro e a falta dunha inversión continua (sucesivas crises económicas) as infraestruturas e materias docentes estanse a quedar obsoletos.
		Definición/descrición proposta	Abordar as distintas liñas de renovación de infraestruturas fixadas na PPE 20/22.	
		Data prevista de finalización	30/12/2021	
	Data inicio	1/02/2021		
Responsables	Responsable da implantación	Director do centro		
Tarefa 1	Código	AM-7.1		
	Descrición tarefa	Seguir coa corrección das deficiencias detectadas na rega dos xardíns (espazo docente)		
	Data prevista de finalización	30/11/2021		
	Persoa responsable	Director do centro		
Tarefa 2	Código	AM-7.2		
	Descrición tarefa	Mantemento e renovación de equipos informáticos e medios de proxección nos espazos docentes, dotación de enchufes para portátiles e equipamento de material multimedia nas aulas.		
	Data prevista de finalización	30/12/2021		

	Persoa responsable	Director do centro
Tarefa 3	Código	AM-7.3
	Descrición tarefa	Reorganización orzamentaria para afrontar os gastos de mantemento dos laboratorios docentes, adquisición de equipamento e adecuación das infraestruturas ás normas de prevención de riscos laborais
	Data prevista de finalización	30/12/2021
	Persoa responsable	Director do centro
Tarefa 4	Código	AM-7.4
	Descrición tarefa	Adecuación de novos espazos docentes para acoller as novas titulacións: laboratorio de automática, dotación do laboratorio de instrumentación, dotación laboratorio de proxectos integrados II e construción e dotación dunha nova aula de informática.
	Data prevista de finalización	30/12/2021
	Persoa responsable	Director do centro
Tarefa 5	Código	AM-7.5
	Descrición tarefa	Realización dos traballos necesarios para a posta en marcha da nova web do centro (V. de Planificación, Tecnoloxía e Sustentabilidade) e colaborar co V. Campus de Lugo para mellorar a información das infraestruturas e instalacións Centro con tecnoloxías de realidade aumentada.
	Data prevista de finalización	30/12/2021
	Persoa responsable	Director do centro
Finalización	Estado	En preparación
	Data estado	
	Comprobación	
	Data comprobación	

ACCIÓNS DE MELLORA			
Definición	Acción de mellora	Código	AM-8
		Tipo	Proposta de Mellora e Plan Estratégico (política de calidade do centro)
	Ámbito	Ámbito de aplicación	Directriz 1. Política e obxectivos de calidade
	Definición	Análise causa	A porcentaxe de alumnas matriculadas nos tres últimos cursos ten descendido nalgunhas das titulacións do centro. Dado que as Enxeñarías son en xeral, titulacións que reciben un menor número de mulleres que de homes, e dado que esta Escola se ten caracterizado por ter unha media de mulleres ingresadas superior á media Española, cremos que debemos seguir fomentando as vocacións de enxeñaría entre as futuras estudantes universitarias.
		Definición/descripción proposta	En consonancia con outras accións que se están detectando nos ensinso primario e medio para fomentar a maior presenza de mulleres na ciencia e na tecnoloxía, cremos que a Escola pode promover accións que contribúan a mellorar estes índices e desfrutar do talento das mulleres. Neste senso propoñemos continuar coas labores realizadas nos cursos pasados dándolle continuidade a Acción de Mellora emprendida co fin de avaliar no tempo os resultados acadados.
		Data prevista de finalización	31/12/2021
		Data inicio	1/09/2021
Responsables	Responsable da implantación	Dirección da Escola Comisión de Igualdade de Xénero	
Tarefa 1	Código	AM8-1	
	Descrición tarefa	Seguir a realizar actos de difusión e sensibilización relacionadas coa igualdade de xénero dedicándolle especial atención á economía de coidados no rural.	
	Data prevista de finalización	31/12/2021	
	Persoa responsable	María Dolores Rodríguez Fernández	
Tarefa 2	Código	AM8-2	

	Descrición tarefa	Realizar a análise dos títulos e da matrícula dos mesmos a traveso dos informes de seguimento cunha análise de xénero para facer un seguimento da evolución das accións emprendidas para incrementar as vocacións femininas en Enxeñaría.
	Data prevista de finalización	31/12/2021
	Persoa responsable	María Dolores Rodríguez Fernández
Tarefa 3	Código	AM8-3
	Descrición tarefa	A EPS de Enxeñaría seguirá a facer unha labor de búsqueda de expertos e proxección social paritaria, sempre que sexa posible.
	Data prevista de finalización	31/12/2021
	Persoa responsable	Tomás Cuesta
Finalización	Estado	
	Data estado	
	Comprobación	
	Data comprobación	

ACCIÓNS DE MELLORA

Definición	Acción de mellora	Código	AM-9	
		Tipo	Proposta de Mellora e Plan Estratéxico (política de calidade do centro)	
	Definición	Ámbito	Ámbito de aplicación	Directriz 1. Política e obxectivos de calidade
		Análise causa		A porcentaxe de estudantes que emprega o galego de forma habitual é baixa, e aínda o é máis a porcentaxe de estudantes que empregan correctamente termos técnicos e científicos en galego. Consideramos que debemos continuar fomentando o emprego da lingua propia no desempeño profesional dos futuros egresados/as.
		Definición/descrición proposta		-Normalización do emprego do galego como lingua vehicular nun contexto académico. -Familiarizarse cos nomes vernáculos referidos a elementos ambientais, produtivos, etnográficos e históricos do territorio.
		Data prevista de finalización		31/12/2021
Data inicio		01/09/2021		
Responsables		Responsable da implantación	Dirección da EPS de Enxeñaría CNL da EPS de Enxeñaría	
Tarefa 1		Código	AM-9.1	
		Descrición tarefa	Rutas da Escola Politécnica Superior de Enxeñaría A actividade consiste na realización de saídas guiadas por especialistas no tema ao redor do que se articula a ruta.	
		Data prevista de finalización	31/11/2021	
		Persoa responsable	María do Mar Pérez Fra	
Tarefa 2		Código	AM-9.2	
		Descrición tarefa	Encontros de Lúa Chea Con esta actividade búscase:	

		<p>1 Divulgar contidos académicos e científicos transversais de interese xeral en lingua galega nun contexto informal que incite á participación dos e das asistentes.</p> <p>2-Atraer o interese do alumnado sobre a actividade científica e pór de manifesto a naturalidade da súa expresión en galego.</p> <p>Trátase dunha serie de encontros periódicos nos que unha ou dúas relatoras expoñen de xeito ameno e informal unha serie de contidos académicos e científicos transversais que teñan a ver coa actualidade. Posteriormente establécese un diálogo ou debate entre os e as asistentes. O carácter non convencional vén dado polo formato elixido: a cafetaría da EPS, incluíndo unha consumición por asistente. Os encontros realizaranse de forma preferente na semana de lúa chea.</p>
	<p>Data prevista de finalización</p>	<p>01/12/2021</p>
	<p>Persoa responsable</p>	<p>María do Mar Pérez Fra</p>

3.1 Plan de Melloras nos diferentes títulos

4.2. Grao en Enxeñaría Forestal e do Medio Natural

ACCIÓNS DE MELLORA			
Definición	Acción de mellora	Código	2021-GEF-AM-1
		Tipo	Proposta de Mellora
	Ámbito	Ámbito de aplicación	Directriz 2. Deseño, revisión periódica e mellora dos programas formativos
		Análise causa	A matrícula de primeiro curso non alcanza o número de prazas ofertadas
	Definición	Definición/descrición proposta	Potenciar a colaboración co Programa A Ponte para reforzar a visibilización e a promoción do título
		Data prevista de finalización	31/12/2021
		Data inicio	01/01/2021
Responsables	Responsable da implantación	Coordinador de Título	
Tarefa 1	Código	2021-GEF-AM-1.1	
	Descrición tarefa	Reforzar a colaboración co Programa A Ponte nas actividades de difusión do Grao en Enxeñaría Forestal e do Medio Natural entre os estudantes da ensinanza secundaria mediante presentacións, vídeos promocionais, etc.	
	Data prevista de finalización	31/12/2021	
	Persoa responsable	Coordinador de Título	
Finalización	Estado		
	Data estado		
	Comprobación		
	Data comprobación		

ACCIÓNS DE MELLORA				
Definición	Acción de mellora	Código	2021-GEF-AM-2	
		Tipo	Acción de mellora	
	Definición	Ámbito	Ámbito de aplicación	Directriz 2. Deseño, revisión periódica e mellora dos programas formativos; Prescricións 1 y 2 Selo EUR-ACE
		Definición	Análise causa	Escaseza de proxectos de enxeñaría entre os Traballos Fin de Grao da titulación
			Definición/descrición proposta	Promocionar entre os alumnos a realización de proxectos de enxeñaría como Traballos Fin de Grao
			Data prevista de finalización	31/11/2021
			Data inicio	01/05/2021
Responsables	Responsable da implantación	Coordinador do título		
Tarefa1	Código	2021-GEF-AM-2.1		
	Descrición tarefa	Realización de charlas informativas aos alumnos sobre os TFG, promocionando a realización de proxectos de enxeñaría		
	Data prevista de finalización	31/11/2021		
	Persoa responsable	Coordinador do título e coordinador dos Traballos Fin de Grao		
Tarefa2	Código	2021-GEF-AM-2.2		
	Descrición tarefa	Seguir ofrecendo aos alumnos a posibilidade de realizar o seu TFG utilizando de forma conxunta, secuencial e coordinada as actividades que se inclúen en certas materias (traballos, informes, recoñecementos de campo, etc.) como base do seu traballo fin de grao (segundo a análise realizada no curso 2019-20)		
	Data prevista de finalización	31/11/2021		
	Persoa responsable	Coordinador do título e coordinador dos Traballos Fin de Grao		

Finalización	Estado	
	Data estado	
	Comprobación	
	Data comprobación	

ACCIÓNS DE MELLORA				
Definición	Acción de mellora	Código	2021-GEF-AM-3	
		Tipo	Acción de mellora	
	Ámbito	Ámbito de aplicación	Criterio 1 - Organización e desenvolvemento	
		Análise causa	<p>O principal foro de encontro para os profesionais forestais españois é o Congreso Forestal Español (CFE), que organiza a Sociedad Española de Ciencias Forestales (SECF) e que se celebra cada catro anos. O seu obxectivo é presentar os resultados das investigacións e experiencias en materia de ciencias e técnicas forestais xurdidos entre un Congreso e o seguinte, fomentar a análise e o debate para atopar novas ideas e propostas que melloren a xestión forestal e orientar a política no sector de maneira que converxa cos intereses da sociedade. O 8º CFE tería que celebrarse en Lleida en 2021, pero por motivo da pandemia atrasouse a xuño de 2022, pois se tenta manter un formato eminentemente presencial, aínda que algunha ou a totalidade das súas actividades poidan de forma complementaria seguirse en formato en liña. A participación de estudantes nos CFE é benvida e supón a posibilidade de integrarse e coñecer a realidade do sector forestal, fundamental nunha titulación con atribucións profesionais</p>	
	Definición/descrición proposta	Potenciar a participación e xestión da oferta da asistencia ao 8º CFE para os alumnos do grao (bolsas, descontos, etc.)		
	Data prevista de finalización	31/12/2021		
	Data inicio	01/05/2021		

Responsables	Responsable da implantación	Coordinador do título
Tarefa1	Código	2021-GEF-AM-3.1
	Descrición tarefa	Informar aos alumnos dos detalles da celebración do 8º CFE e promocionar a súa participación no mesmo (presencial ou on-line)
	Data prevista de finalización	31/10/2021
	Persoa responsable	Coordinador do título
Tarefa2	Código	2021-GEF-AM-3.2
	Descrición tarefa	Realización das xestións coa Asociación Española de Ciencias Forestales (SECF) que lle permita aos alumnos a asistencia ao 8º CFE presencialmente ou on-line, de balde o cunha tarifa reducida
	Data prevista de finalización	31/12/2021
	Persoa responsable	Coordinador do título
Finalización	Estado	
	Data estado	
	Comprobación	
	Data comprobación	

ACCIÓN DE MELLORA

Definición	Acción de mellora	Código	2021-GEF-AM-4
		Tipo	Acción de mellora
	Definición	Ámbito de aplicación	Criterio 1. Organización e desenvolvemento
		Análise causa	Necesidade detectada en conversas co profesorado e nas enquisas de satisfacción coa docencia da titulación dirixidas ao profesorado
		Definición/descrición	Mellorar a coordinación entre as distintas materias e/ou niveis do

		proposta	título
		Data prevista de finalización	31/12/2021
		Data inicio	01/05/2021
Responsables		Responsable da implantación	Coordinador de título
Tarefa1		Código	2021-GEF-AM-4.1
		Descrición tarefa	Solicitude de información aos profesores da titulación sobre as necesidades de coordinación respecto a temáticas ou ferramentas informáticas transversais entre as distintas materias e/ou niveis da titulación
		Data prevista de finalización	31/10/2021
		Persoa responsable	Coordinador do título
Tarefa2		Código	2021-GEF-AM-4.2
		Descrición tarefa	Implementación de propostas de coordinación respecto a temáticas ou ferramentas informáticas transversais entre as distintas materias e/ou niveis da titulación
		Data prevista de finalización	31/12/2021
		Persoa responsable	Coordinador do título
Finalización		Estado	
		Data estado	
		Comprobación	
		Data comprobación	

ACCIONES DE MELLORA

Definición	Acción de	Código	2021-GEF-AM-5
-------------------	------------------	---------------	---------------

	Tipo	Acción de mellora
Definición	Ámbito	Recomendacións Selo EUR-ACE
	Análise causa	Recomendación Criterio 8. Resultados de Aprendizaxe do Selo: ampliar as actividades docentes en inglés para conseguir maior internacionalidade do título
	Definición/descripción proposta	Ampliar as actividades docentes en inglés
	Data prevista de finalización	31/07/2021
	Data inicio	01/05/2021
Responsables	Responsable da implantación	Coordinador de título
Tarefa1	Código	2021-GEF-AM-5.1
	Descrición tarefa	Incrementar e presentar de forma explícita nas guías docentes as actividades vinculadas ao manexo oral e escrito do inglés a realizar polos estudantes
	Data prevista de finalización	31/07/2021
	Persoa responsable	Coordinador do título
Finalización	Estado	
	Data estado	
	Comprobación	
	Data comprobación	

4.3. Grao en Enxeñaría Civil

Definición	Acción de mellora	Código	2021-GEC-AM-1
		Tipo	Proposta de Mellora
	Ámbito	Ámbito de aplicación	Directriz 2. Deseño, revisión periódica e mellora dos programas formativos
		Definición	Análise causa
	Definición/descripción proposta		Potenciar e reforzar a visibilización e a promoción do título por todos os medios posibles ante a sociedade (poñendo en marcha novas accións para redes sociais e medios de comunicación: vídeos curtos das liñas de investigación e actividades docentes, implicando aos alumnos na difusión, Programa A Ponte, etc.).
	Data prevista de finalización		01/10/2021
	Data inicio		03/09/2020
Responsables	Responsable da implantación	Coordinador de Título	
Tarefa 1	Código	2021-GEC-AM-1.1	
	Descrición tarefa	Novas accións para redes sociais e medios de comunicación: vídeos promocionais e difusión de novas relacionadas co Grao en Enxeñaría Civil	
	Data prevista de finalización	01/10/2021	
	Persoa responsable	Coordinador de Título	
Tarefa 2	Código	2021-GEC-AM-1.2	
	Descrición tarefa	Colaboración co Programa A Ponte nas actividades de difusión do Grao en Enxeñaría Civil entre os estudantes da ensinanza secundaria	
	Data prevista de finalización	01/10/2021	
	Persoa responsable	Coordinador de Título	
Finalización	Estado		
	Data estado		
	Comprobación		
	Data comprobación		

ACCIÓNS DE MELLORA

Definición	Acción de mellora	Código	2021-GEC-AM-2	
		Tipo	Proposta de Mellora	
	Definición	Ámbito	Ámbito de aplicación	Directriz 2. Deseño, revisión periódica e mellora dos programas formativos
		Definición	Análise causa	Os egresados do título amosan preocupación pola súa formación cara o mercado laboral
			Definición/descrición proposta	Colaboración coa Subdirección de Prácticas Externas e Orientación Laboral na organización de actividades sobre orientación laboral e para mellorar a empregabilidade dos egresados do título.
			Data prevista de finalización	01/10/2021
	Data inicio	03/09/2020		
Responsables	Responsable da implantación	Coordinador de Título		
Tarefa 1	Código	2021-GEC-AM-2.1		
	Descrición tarefa	Organización das Xornadas de Orientación Laboral da EPS de Enxeñaría		
	Data prevista de finalización	01/10/2021		
	Persoa responsable	Coordinador de Título		
Tarefa 2	Código	2021-GEC-AM-2.2		
	Descrición tarefa	Dar difusión entre os estudantes do grao das ofertas de emprego e de prácticas que se reciban no centro.		
	Data prevista de finalización	01/10/2021		
	Persoa responsable	Coordinador de Título		
Finalización	Estado			
	Data estado			
	Comprobación			
	Data comprobación			

ACCIÓNS DE MELLORA

Definición	Acción de mellora	Código	2021-GEC-AM-3
		Tipo	Proposta de Mellora
	Ámbito	Ámbito de aplicación	Directriz 2. Deseño, revisión periódica e mellora dos programas formativos
		Definición	Análise causa
	Definición/descripción proposta		Actividades para a mellora da mobilidade saínte: información sobre os programas de mobilidade e requisitos lingüísticos necesarios, información sobre os prazos e convocatorias.
	Data prevista de finalización		01/10/2021
	Data inicio		03/09/2020
Responsables	Responsable da implantación	Coordinador de Título	
Tarefa1	Código	2021-GEC-AM-3.1	
	Descrición tarefa	Difusión aos estudantes do grao da información relativa aos programas de mobilidade por diferentes medios: Aula Virtual de coordinación, monitores do centro, aulas e charlas de orientación.	
	Data prevista de finalización	01/10/2021	
	Persoa responsable	Coordinador de Título	
Finalización	Estado		
	Data estado		
	Comprobación		
	Data comprobación		

ACCIÓNS DE MELLORA

Definición	Acción de mellora	Código	2021-GEC-AM-4
		Tipo	Proposta de Mellora
	Ámbito	Ámbito de aplicación	Directriz 3. Garantía da aprendizaxe, ensinanza e avaliación centradas no estudante
		Definición	Análise causa
	Definición/descripción proposta		Mellorar a xestión e a docencia relacionada cos TFG no título: charla de orientación, publicación das propostas presentadas e as datas de aprobación.

		Data prevista de finalización	30/10/2021
		Data inicio	03/09/2020
Responsables	Responsable da implantación	Coordinador de Título	
Tarefa 1	Código	2021-GEC-AM-4.1	
	Descrición tarefa	Comunicar de xeito efectivo aos estudantes todos os aspectos relacionados co TFG.	
	Data prevista de finalización	30/10/2021	
	Persoa responsable	Coordinador de Título	
Finalización	Estado		
	Data estado		
	Comprobación		
	Data comprobación		

ACCIÓNS DE MELLORA				
Definición	Acción de mellora	Código	2021-GEC-AM-5	
		Tipo	Proposta de Mellora	
	Ámbito	Ámbito de aplicación	Directriz 3.Garantía da aprendizaxe, ensinanza e avaliación centradas no estudante	
		Definición	Análise causa	Os estudantes indican que a carga docente incrementábase nas últimas semanas do semestre
	Definición/descrición proposta		Mellora da planificación de actividades e tarefas docentes para distribuír a carga docente de maneira máis homoxénea en cada semana do semestre	
	Data prevista de finalización		31/07/2021	
	Data inicio		03/09/2020	
	Responsables	Responsable da implantación	Coordinador de Título	
Tarefa1	Código	2021-GEC-AM-5.1		
	Descrición tarefa	Solicitar aos profesores a planificación de actividades presencias e non presencias para cada semestre de cara a analizar a carga docente que soportan os estudantes e formular accións correctoras de ser o caso.		
	Data prevista de finalización	31/07/2021		

	Persoa responsable	Coordinador de Título
Finalización	Estado	
	Data estado	
	Comprobación	
	Data comprobación	

ACCIÓNS DE MELLORA				
Definición	Acción de mellora	Código	2021-GEC-AM-6	
		Tipo	Proposta de Mellora	
	Ámbito	Ámbito de aplicación	Directriz 2. Deseño, revisión periódica e mellora dos programas formativos	
		Análise causa	A Acreditación EURACE sinala aspectos con marxe de mellora do título.	
	Definición	Definición/descrición proposta	Revisión da Oferta de actividade para mellorar os resultados establecidos na acreditación EUR-ACE relativos a aprendizaxe ENAEE: COÑECEMENTO E COMPRENSIÓN, ANÁLISE DE ENXEÑARÍA, INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN. Colaboración co Servizo de Prevención de Riscos da USC para corrixir as deficiencias na sinalización e actualización de materiais e equipamentos de seguridade e protección na docencia práctica do título. Revisión da oferta de actividades docentes e explorar a posibilidade de ampliar as que se realizan en inglés, de cara a conseguir maior internacionalización do título.	
		Data prevista de finalización	20/12/2021	
		Data inicio	15/06/2020	
		Responsables	Responsable da implantación	Coordinador de Título
	Tarefa1	Código	2021-GEC-AM-6.1	
		Descrición tarefa	Solicitar ao profesorado da titulación información específica sobre as actividades que se realizan actualmente e a incorporación de novas actividades docentes relacionadas co resultado da aprendizaxe <i>Capacidade de analizar produtos, procesos e sistemas complexos no seu campo de estudo; elixir e aplicar de forma pertinente métodos analíticos, de cálculo e experimentais xa establecidos e interpretar correctamente os resultados de dítos análises.</i>	
Data prevista de finalización		20/12/2021		
Persoa responsable		Coordinador de Título		
Tarefa2	Código	2021-GEC-AM-6.2		
	Descrición tarefa	Solicitar ao profesorado da titulación información específica sobre as actividades que se realizan actualmente e a incorporación de novas actividades docentes relacionadas co resultado da aprendizaxe <i>Capacidade e destreza para proxectar e levar a cabo investigacións experimentais, interpretar resultados e</i>		

ACCIÓNS DE MELLORA

		<i>chegar a conclusións no seu campo de estudo.</i>
	Data prevista de finalización	20/12/2021
	Persoa responsable	Coordinador de Título
Tarefa3	Código	2021-GEC-AM-6.3
	Descrición tarefa	Solicitar información ao profesorado da titulación sobre os espazos e equipamentos empregados para a docencia no Grao en Enxeñaría Civil e colaborar co Servizo de Prevención de Riscos da USC para corrixir as deficiencias detectadas
	Data prevista de finalización	20/12/2021
	Persoa responsable	Coordinador de Título
Tarefa4	Código	2021-GEC-AM-6.4
	Descrición tarefa	Revisar a oferta de actividades docentes e explorar a posibilidade de ampliar as que se realizan en inglés.
	Data prevista de finalización	20/12/2021
	Persoa responsable	Coordinador de Título
Finalización	Estado	
	Data estado	
	Comprobación	
	Data comprobación	

ACCIÓNS DE MELLORA

Definición	Acción de mellora	Código	2021-GEC-AM-7
		Tipo	Proposta de Mellora
	Ámbito	Ámbito de aplicación	Directriz 2. Deseño, revisión periódica e mellora dos programas formativos
	Definición	Análise causa	A valoración dos egresados sobre a docencia práctica recibida é inferior á outorgada á docencia teórica.
		Definición/descrición proposta	Análise da docencia práctica realizada nas materias da titulación e das metodoloxías docentes empregadas de cara á implementación de actividades máis atractivas para os estudantes.
		Data prevista de finalización	30/09/2021

ACCIÓNS DE MELLORA			
		Data inicio	05/05/2021
Responsables		Responsable da implantación	Coordinador de Título
Tarefa1		Código	2021-GEC-AM-7.1
		Descrición tarefa	Reunións periódicas cos profesores da titulación para a posta en común de metodoloxías docentes interactivas que poida resultar factible a súa incorporación ás materias do grao.
		Data prevista de finalización	30/09/2021
		Persoa responsable	Coordinador de Título
Finalización		Estado	
		Data estado	
		Comprobación	
		Data comprobación	

ACCIÓNS DE MELLORA			
Definición	Acción de mellora	Código	2021-GEC-AM-8
		Tipo	Proposta de Mellora
	Ámbito	Ámbito de aplicación	Directriz 2. Deseño, revisión periódica e mellora dos programas formativos
	Definición	Análise causa	Os informes de abandono potencial en primeiro curso amosan un alto número de estudantes que non superan ningunha materia no primeiro semestre dos estudos.
		Definición/descrición proposta	Planificación de actividades de acollida, nas que participen profesores e estudantes do grao, destinadas aos estudantes de primeiro curso durante o primeiro semestre para favorecer a súa integración na universidade.
		Data prevista de finalización	20/12/2021
		Data inicio	05/05/2021
	Responsables		Responsable da implantación
Tarefa 1		Código	2021-GEC-AM-7.1
		Descrición tarefa	Deseño, planificación e programación de actividades de acollida no primeiro semestre do primeiro curso.

ACCIÓNS DE MELLORA

Tarefa 2	Data prevista de finalización	30/06/2021
	Persoa responsable	Coordinador de Título
	Código	2021-GEC-AM-7.2
	Descrición tarefa	Seguimento da participación dos estudantes nas actividades programadas, rexistro de incidencias e valoración dos resultados.
	Data prevista de finalización	30/09/2021
	Persoa responsable	Coordinador de Primeiro Curso / Coordinador de Título
Finalización	Estado	
	Data estado	
	Comprobación	
	Data comprobación	

4.4. Grao en Enxeñaría Agrícola e Agroalimentaria

ACCIÓNS DE MELLORA			
Definición	Acción de mellora	Código	GEAA_21-22_AM-1
		Tipo	Acción de mellora
	Ámbito	Ámbito de aplicación	Deseño, organización e desenvolvemento
	Definición	Análise causa	Aspectos mellorables descubertos na revisión anual de guías docentes
		Definición/descrición proposta	Revisión e mellora das guías docentes
		Data prevista de finalización	3 de maio de 2021
		Data inicio	31 de xullo de 2021
Responsables	Responsable da implantación	Santiago Lamosa Quinteiro	
Tarefa1	Código	GEAA_21-22_AM-1.1	
	Descrición tarefa	Análise das guías docentes e proposta de homoxeneización.	
	Data prevista de finalización	30 de maio de 2021	
	Persoa responsable	Santiago Lamosa Quinteiro	
Tarefa2	Código	GEAA_21-22_AM-1.2	
	Descrición tarefa	Comunicación de instrucións ao profesorado e incorporación de modificacións nas guías docentes	
	Data prevista de finalización	31 de xullo de 2021	
	Persoa responsable	Santiago Lamosa Quinteiro	

Definición	Acción de mellora	Código	GEAA_21-22_AM-2	
		Tipo	Acción de mellora	
	Definición	Ámbito	Ámbito de aplicación	Deseño, organización e desenvolvemento
		Definición	Análise causa	Mellorar a comunicación con alumnado e profesorado a través do campus virtual. Apréciase certa confusión debido a existencia de numerosas aulas virtuais de coordinación e saturación de correos ao profesorado que figura como propietario.
			Definición/descrición proposta	Establecer unha única aula virtual para todos os cursos do grao establecendo grupos distintos por curso e grupo de profesorado co fin de reducir confusión debido a existencia de numerosas aulas virtuais e evitar saturación de correos ao profesorado que figura como propietario. Unificará toda a información do grao, incluído a información dos TFG.
			Data prevista de finalización	30 de setembro de 2021
Data inicio	3 de maio de 2021			
Responsables	Responsable da implantación	Santiago Lamosa Quinteiro, M ^a José López Villar		
Tarefa1	Código	GEAA_21-22_AM-2.1		
	Descrición tarefa	Análise de posibilidades coa área TIC. Deseño da aula virtual.		
	Data prevista de finalización	29 de xullo de 2021		
	Persoa responsable	Santiago Lamosa Quinteiro, M ^a José López Villar		
Tarefa2	Código	GEAA_21-22_AM-2.2		
	Descrición tarefa	Posta en marcha da aula virtual.		
	Data prevista de finalización	30 de setembro de 2021		
	Persoa responsable	Santiago Lamosa Quinteiro, M ^a José López Villar		

Definición	Acción de mellora	Código	GEAA_21-22_AM-3	
		Tipo	Acción de mellora	
	Definición	Ámbito	Ámbito de aplicación	Deseño, organización e desenvolvemento e resultados da aprendizaxe
		Definición	Análise causa	Aspectos mellorables na organización dos TFG na titulación de dobre grao
			Definición/descrición proposta	Establecer un protocolo de actuación no proceso de presentación de propostas, titorías, elaboración e presentación de TFG de dobre grao.
			Data prevista de finalización	29 de xullo de 2021
		Data inicio	3 de maio de 2021	
Responsables	Responsable da implantación	Santiago Lamosa Quinteiro, M ^a José López Villar		
Tarefa1	Código	GEAA_20-2_AM-3.1		
	Descrición tarefa	Análise da problemática dos TFG no dobre grao. Proposta de solucións.		
	Data prevista de finalización	14 de xuño de 2021		
	Persoa responsable	Santiago Lamosa Quinteiro, M ^a José López Villar		
Tarefa2	Código	GEAA_21-22_AM-3.2		
	Descrición tarefa	Establecemento do protocolo de actuación		
	Data prevista de finalización	29 de xullo de 2021		
	Persoa responsable	Santiago Lamosa Quinteiro, M ^a José López Villar		

Definición	Acción de mellora	Código	GEAA_21-22_AM-4	
		Tipo	Acción de mellora	
	Definición	Ámbito	Ámbito de aplicación	Resultados da aprendizaxe
		Análise causa	As enquisas a egresados son limitadas e escasas. Non permite chegar a conclusións respecto a satisfacción dos recén egresados respecto a titulación para elaborar accións de mellora, nin a situación de antigos egresados para comprobar os resultados da aprendizaxe.	
		Definición/descrición proposta	Elaborar enquisas destinadas aos recén egresados e a egresados de anos anteriores. No primeiro caso o obxectivo principal é coñecer a satisfacción destes alumnos coa titulación. A segunda enquisa permitiranos coñecer aspectos profesionais e carencias formativas dos egresados.	
		Data prevista de finalización	31 de decembro de 2021	
Data inicio	3 de maio de 2021			
Responsables	Responsable da implantación	Santiago Lamosa Quinteiro, Cristina Cabaleiro Sobrino, Ibán Vázquez González		
Tarefa1	Código	GEAA_21-22_AM-4.1		
	Descrición tarefa	Elaboración das enquisas e deseño do protocolo máis adecuado para alcanzar un ampla taxa de resposta.		
	Data prevista de finalización	14 de xuño de 2021		
	Persoa responsable	Santiago Lamosa Quinteiro, Cristina Cabaleiro Sobrino, Ibán Vázquez González		
Tarefa2	Código	GEAA_21-22_AM-4.2		
	Descrición tarefa	Realizacións das enquisas.		
	Data prevista de finalización	31 de decembro de 2021		

	Persoa responsable	Santiago Lamosa Quinteiro, Cristina Cabaleiro Sobrino, Ibán Vázquez González
Tarefa3	Código	GEAA_21-22_AM-4.3
	Descrición tarefa	Análise de resultados e posibles melloras.
	Data prevista de finalización	31 de decembro de 2021
	Persoa responsable	Santiago Lamosa Quinteiro, Cristina Cabaleiro Sobrino, Ibán Vázquez González

Definición	Acción de mellora	Código	GEAA_21-22_AM-5	
		Tipo	Acción de mellora	
	Definición	Ámbito	Ámbito de aplicación	Resultados da aprendizaxe
			Análise causa	Detéctase un número elevado de estudantes sen contidos superados nin recoñecidos no primeiro semestre do curso 2020-21. A ratio de abandono en anos anteriores foi elevado. No curso 2019-20 foi o 30,43%.
			Definición/descrición proposta	Establecer un plan de detección temperá de estudantes con altas posibilidades de abandono e elaborar un plan de actuación.
			Data prevista de finalización	30 de xullo de 2021
			Data inicio	3 de maio de 2021
Responsables	Responsable da implantación	Santiago Lamosa Quinteiro, Avelino Núñez Delgado		
Tarefa1	Código	GEAA_21-22_AM-5.1		
	Descrición tarefa	Desenvolvemento dun plan de detección de estudantes e un plan de actuación.		
	Data prevista de finalización	30 de xullo de 2021		
	Persoa responsable	Santiago Lamosa Quinteiro, Avelino Núñez Delgado		

Definición	Acción de mellora	Código	GEAA_21-22_AM-6
		Tipo	Acción de mellora
	Ámbito	Ámbito de aplicación	Resultados da aprendizaxe
	Definición	Análise causa	Interese en promover a coordinación entre materias para a introdución de ferramentas computacionais de uso transversal nas materias para que os alumnos sexan capaces de dominar a competencia de TIC.
		Definición/descrición proposta	Introducir de forma coordinada ferramentas computacionais nas materias.
		Data prevista de finalización	28 de febreiro de 2022
		Data inicio	3 de maio de 2021
Responsables	Responsable da implantación	Santiago Lamosa Quinteiro	
Tarefa1	Código	GEAA_21-22_AM-6.1	
	Descrición tarefa	Elaboración de enquisas sobre o uso de ferramentas computacionais nas materias. Promover entre o profesorado a introdución de ferramentas computacionais nas súas materias.	
	Data prevista de finalización	31 de decembro de 2021	
	Persoa responsable	Santiago Lamosa Quinteiro	

4.5. Grao en Robótica

ACCIÓNS DE MELLORA			
Definición	Acción de mellora	Código	GR_AM-1
		Tipo	Acción de mellora
	Ámbito	Ámbito de aplicación	Directriz 3. Garantía de aprendizaxe, ensinanza e avaliación centrados no alumnado
	Definición	Análise causa	A taxa de éxito é demasiado baixa nalgunhas materias de primeiro curso
		Definición/descrición proposta	Incremento da motivación do alumnado cara algunhas materias. Tense observado que a taxa de éxito e redemento nalgunhas materias de primeiro son demasiado baixas.
		Data prevista de finalización	Xuño de 2022
		Data inicio	Xullo de 2022
Responsables	Responsable da implantación	Roberto Iglesias Rodríguez, coa colaboración do profesorado responsable das materias.	
Tarefa1	Código	GR_AM-1.1	
	Descrición tarefa	Identificación dos temas máis complexos para o alumnado e outros temas que poden ser facilmente ilustrados con pequenos proxectos prácticos no ámbito da robótica.	
	Data prevista de finalización	Xullo de 2021	
	Persoa responsable	Roberto Iglesias Rodríguez, coa colaboración do profesorado responsable das materias	
Tarefa2	Código	GR_AM-1.2	
	Descrición tarefa	Concreción e implantación de pequenos proxectos prácticos que apoiem a comprensión de temas e aumente a motivación do alumnado cara a materias que están xerando dificultades entre o	

		alumnado. Análise do impacto no rendemento.
	Data prevista de finalización	Xullo de 2022

ACCIÓNS DE MELLORA				
Definición	Acción de mellora	Código	GR_AM-2	
		Tipo	Acción de mellora	
	Definición	Ámbito	Ámbito de aplicación	Directriz 3. Garantía de aprendizaxe, ensinanza e avaliación centrados no alumnado
			Análise causa	Facilitar a mobilidade do alumnado
			Definición/descrición proposta	Creación dun maior número de convenios Erasmus ou acordos de mobilidade
			Data prevista de finalización	Decembro de 2022
			Data inicio	Xuño de 2022
	Responsables	Responsable da implantación	Roberto Iglesias Rodríguez, Juan Antonio Corrales Ramón	
Tarefa1	Código	GR_AM-2.1		
	Descrición tarefa	Establecemento de contactos con outras universidades na procura do establecemento de convenios Erasmus ou Sicue que permitan a mobilidade do alumnado		
	Data prevista de finalización	Decembro de 2021		
	Persoa responsable	Roberto Iglesias Rodríguez, coa colaboración do profesorado responsable das materias		

ACCIÓNS DE MELLORA			
Definición	Acción de mellora	Código	GR_AM-3
		Tipo	Acción de mellora
	Ámbito	Ámbito de aplicación	Directriz 2. Deseño, revisión periódica e mellora dos programas formativos
	Definición	Análise causa	Falta de coordinación suficiente entre as diferentes materias
		Definición/descrición proposta	Necesidade dun maior número de reunións e estratexias de coordinación entre materias que permitan perfilar mellor contidos eliminando duplicidades, resolvendo dependencias, ou incluso a posta en marcha de proxectos conxuntos que motiven o alumnado
		Data prevista de finalización	Decembro de 2022
		Data inicio	Xuño de 2022
Responsables	Responsable da implantación	Roberto Iglesias Rodríguez, Ángel Piñeiro,	
Tarefa1	Código	GR_AM-3.1	
	Descrición tarefa	Establecemento de reunións e mecanismos de coordinación entre materias do grado.	
	Data prevista de finalización	Decembro de 2021	
	Persoa responsable	Roberto Iglesias Rodríguez, Ángel Piñeiro	

ACCIÓNS DE MELLORA

Definición	Acción de mellora	Código	GR_AM-4	
		Tipo	Acción de mellora	
	Definición	Ámbito	Ámbito de aplicación	Directriz 3. Garantía de aprendizaxe, ensinanza e avaliación centrados no alumnado
		Definición	Análise causa	Baixo número de mulleres no grado debido a unha percepción sesgada.
			Definición/descrición proposta	A porcentaxe de mulleres matriculados no grado de robótica é demasiado baixa, probablemente debido a que se trata dun sector que se percibe maioritariamente como masculino. Convén algún tipo de política que axude a modificar este factor
			Data prevista de finalización	Xullo de 2022
Data inicio	Xaneiro de 2022			
Responsables	Responsable da implantación	Roberto Iglesias Rodríguez, Patricia Tato Sánchez		
Tarefa1	Código	GR_AM-4.1		
	Descrición tarefa	Participación en iniciativas (mulleres na ciencia,) que incrementen a concienciación social. Inclusión na información que se proporciona sobre o grado.		
	Data prevista de finalización	Xullo de 2022		
	Persoa responsable	Roberto Iglesias Rodríguez, Patricia Tato Sánchez, María Femenías		

ACCIÓNS DE MELLORA

Definición	Acción de mellora	Código	GR_AM-5	
		Tipo	Acción de mellora	
	Defini	Ámbito	Ámbito de aplicación	Directriz 2. Deseño, revisión periódica e mellora dos programas formativos
		Análise causa	Falta maior interacción entre todo o alumnado, coordinadores de	

			curso e representantes do alumnado
		Definición/descrición proposta	Incrementar o número de reunións e canles de comunicación entre o alumnado e os seus representantes, así como cos coordinadores de curso
		Data prevista de finalización	Xullo de 2022
		Data inicio	Setembro de 2021
Responsables		Responsable da implantación	Roberto Iglesias Rodríguez, Efrén Arias, Enrique Comesaña
Tarefa1		Código	GR_AM-5.1
		Descrición tarefa	Incrementar o número de charlas de orientación académica por parte da Comisión de Título. E importante fortalecer as canles de comunicación entre os alumnos e os seus representantes na comisión.
		Data prevista de finalización	Xullo de 2022
		Persoa responsable	Roberto Iglesias Rodríguez, Efrén Arias, Enrique Comesaña

4.6. Máster Universitario en Enxeñaría de Montes

ACCIÓNS DE MELLORA				
Definición	Acción de mellora	Código	MEM-AM-1	
		Tipo	Acción de mellora	
	Definición	Ámbito	Ámbito de aplicación	Criterio 1. Organización e desenvolvemento
		Definición	Análise causa	Necesidade detectada pola comisión e que levou a realizar actividades de mellora similares durante os cursos anteriores que é necesario proseguir
			Definición/descrición proposta	Continuar coas medidas de promoción do título dentro e fóra da nosa comunidade autónoma e repetir os foros dirixidos ao alumnado do centro
			Data prevista de finalización	31-12-2021
			Data inicio	01-04-2021
Responsables	Responsable da implantación	Coordinador de título		
Finalización	Estado			
	Data estado			
	Comprobación			
	Data comprobación			

ACCIÓNS DE MELLORA

Definición	Acción de mellora	Código	MEM-AM-2	
		Tipo	Acción de mellora	
	Definición	Ámbito	Ámbito de aplicación	Criterio 1. Organización e desenvolvemento
		Definición	Análise causa	Necesidade detectada nas enquisas de satisfacción coa docencia da titulación dirixidas a estudantes e profesorado, así como nas realizadas aos titores das prácticas externas
			Definición/descrición proposta	Continuar a mellorar a coordinación entre materias, entre profesores dunha mesma materia (avaliar a carga de traballo de cada profesor) e cos titores externos das prácticas
			Data prevista de finalización	31-12-2021
			Data inicio	01-04-2021
Responsables	Responsable da implantación	Coordinador de título e coordinadores de especialidades		
Finalización	Estado			
	Data estado			
	Comprobación			
	Data comprobación			

ACCIÓNS DE MELLORA

Definición	Acción de mellora	Código	MEM-AM-3	
		Tipo	Acción de mellora	
	Definición	Ámbito	Ámbito de aplicación	Criterio 1. Organización e desenvolvemento
			Análise causa	Necesidade detectada pola comisión e que levou a realizar actividades de mellora similares durante os cursos anteriores que é necesario proseguir
		Definición/descrición proposta	Continuar complementando as accións de acollida ao máster que ofrece o centro con charlas específicas sobre as distintas especialidades e as oportunidades para a mobilidade nacional e internacional	
		Data prevista de finalización	31-12-2021	
		Data inicio	01-04-2021	
		Responsables	Responsable da implantación	Coordinador de título e coordinadores de especialidades
Finalización	Estado			
	Data estado			
	Comprobación			
	Data comprobación			

ACCIÓNS DE MELLORA

Definición	Acción de mellora	Código	MEM-AM-4	
		Tipo	Acción de mellora	
	Definición	Ámbito	Ámbito de aplicación	Directriz 2. Deseño, revisión periódica e mellora dos programas formativos
			Análise causa	Análise causa
		Definición/descrición proposta		Incluír nas guías docentes os resultados da aprendizaxe
		Data prevista de finalización		30-06-2021
		Data inicio		01-04-2021
Responsables	Responsable da implantación	Coordinador de título e coordinadores das especialidades		
Finalización	Estado			
	Data estado			
	Comprobación			
	Data comprobación			

ACCIÓNS DE MELLORA

ACCIÓNS DE MELLORA				
Definición	Acción de mellora	Código	MEM-AM-5	
		Tipo	Acción de mellora	
	Definición	Ámbito	Ámbito de aplicación	Directriz 2. Deseño, revisión periódica e mellora dos programas formativos
			Análise causa	O informe final do proceso de acreditación EUR-ACE recomenda, de cara a conseguir unha maior internacionalidade do título, ampliar as actividades docentes en inglés
			Definición/descrición proposta	Incrementar nas guías docentes o número de referencias bibliográficas básicas en inglés e o seu uso docente, así como fomentar a realización de traballos polos estudantes vinculados ao manexo oral e escrito da lingua inglesa
			Data prevista de finalización	31-12-2021
			Data inicio	01-04-2021
	Responsables	Responsable da implantación	Coordinador de título e coordinadores das especialidades	
Finalización		Estado		
		Data estado		
		Comprobación		
		Data comprobación		

4.7. Máster Universitario en Enxeñaría Agronómica

ACCIÓNS DE MELLORA			
Definición	Acción de mellora	Código	MEA_AM-1
		Tipo	Acción de mellora
	Ámbito	Ámbito de aplicación	Criterio 3 - Sistema de Garantía de Calidade
	Definición	Análise causa	A Xunta de Galicia publica unha convocatoria de Másteres de Excelencia do Sistema Universitario Galego
		Definición/descripción proposta	Presentación do MEA para a súa avaliación como Máster de Excelencia do Sistema Universitario Galego
		Data prevista de finalización	29/06/2021
		Data inicio	01/01/2021
Responsables	Responsable da implantación	SANTIAGO PEREIRA LORENZO	
Tarefa1	Código	MEA_AM-1.1	
	Descrición tarefa	Preparación e envío da solicitude de avaliación do MEA como Máster de Excelencia	
	Data prevista de finalización	29/06/2021	
	Persoa responsable	SANTIAGO PEREIRA LORENZO	
Finalización	Estado		
	Data estado		
	Comprobación		
	Data comprobación		

ACCÍONS DE MELLORA

Definición	Acción de mellora	Código	MEA_AM-2	
		Tipo	Acción de mellora	
	Definición	Ámbito	Ámbito de aplicación	Criterio 2 - Información e transparencia
		Análise causa	Unha prescrición da avaliación EURACE 2019 foi a necesidade da coincidencia das competencias dos Programas das materias ca Memoria Verificada	
		Definición/descrición proposta	Revisión dos Programas das materias e modificación da Memoria Verificada	
		Data prevista de finalización	15/04/2021	
	Data inicio	13/01/2021		
Responsables	Responsable da implantación	SANTIAGO PEREIRA LORENZO		
Tarefa1	Código	MEA_AM-2.1		
	Descrición tarefa	Revisión dos Programas das materias e modificación da Memoria Verificada		
	Data prevista de finalización	15/05/2021		
	Persoa responsable	SANTIAGO PEREIRA LORENZO		
Finalización	Estado	En execución		
	Data estado			
	Comprobación			
	Data comprobación			

ACCIÓNS DE MELLORA

Definición	Acción de mellora	Código	MEA_AM-3
		Tipo	Acción de mellora
	Ámbito	Ámbito de aplicación	Criterio 2 - Información e transparencia
	Definición	Análise causa	Unha prescrición da avaliación EURACE 2019 foi a necesidade de aumentar as competencias en lingua estranxeira no MEA
		Definición/descrición proposta	Revisión das evidencias do incremento de competencias en lingua estranxeira no MEA
		Data prevista de finalización	15/12/2021
		Data inicio	01/05/2021
Responsables	Responsable da implantación	SANTIAGO PEREIRA LORENZO	
Tarefa1	Código	MEA_AM-3.1	
	Descrición tarefa	Revisión das evidencias do incremento de competencias en lingua estranxeira no MEA	
	Data prevista de finalización	15/12/2021	
	Persoa responsable	SANTIAGO PEREIRA LORENZO	
Finalización	Estado		
	Data estado		
	Comprobación		
	Data comprobación		

4.8. Grao en Paixase (AM que afecta ao EPSE)

ACCIÓNS DE MELLORA				
Definición	Acción de mellora	Código	GP-AM-1	
		Tipo	Proposta de Mellora	
	Ámbito	Ámbito de aplicación	Acción de mellora	
		Definición	Análise causa	A análise da implantación do título por parte da comisión ten detectado un certo solapamento dos momentos de entrega de traballos o que pode redundar nunha certa sobre carga para o alumnado. Esta situación manifestouse de un xeito máis claro coa suspensión da actividade presencial ante a declaración do Estado de Alarma que levou a ter que modificar as programacións das materias e os métodos de avaliación.
			Definición/descripción proposta	Para facilitar a coordinación entre materias e ordenar o calendario de entregas realizarase unha recollida de información sobre as mesmas para a detección de posibles sobre cargas sobre o alumnado.
			Data prevista de finalización	31/05/2022
			Data inicio	30/06/2021
Responsables	Responsable da implantación	Coordinadora do Título Coordinadoras de curso		

4.9. Máster Universitario en Dirección de Proxectos

ACCIÓNS DE MELLORA				
Definición	Acción de mellora	Código	MDP_AM-1	
		Tipo	Acción de mellora	
	Definición	Ámbito	Ámbito de aplicación	Criterio 6 - Resultados da aprendizaxe
		Análise causa	Obsérvase que os alumnos de países non hispanofalantes nen lusofalantes (xeralmente chineses) teñen un nivel moi baixo do idioma castelán, a pesar de acreditar o nivel B1. Esta circunstancia motiva que lles sexa moi difícil adquirir as competencias do máster, entorpecendo en gran medida os traballos en grupo, e sendo moi complicado integralos nunha empresa para a realización das prácticas.	
		Definición/descrición proposta	Proponse esixir o nivel B2 de coñecemento da lingua castelá, para o acceso dos alumnos procedentes de países non hispanofalantes nen lusofalantes.	
		Data prevista de finalización	15/04/2021	
		Data inicio	08/02/2021	
Responsables	Responsable da implantación	Carlos Amiama Ares		
Tarefa1	Código	MDP_AM-1.1		
	Descrición tarefa	Comunicación ao Servizo de Xestión Académica (Xopra) da necesidade de esixir aos alumnos procedentes de países non hispanofalantes ou lusofalantes do nivel B2 de idioma castelán. Previamente esta proposta será aprobada pola comisión académica.		
	Data prevista de finalización	15/04/2021		
	Persoa responsable	Carlos Amiama Ares		

Finalización	Estado			
	Data estado			
	Comprobación			
	Data comprobación			
Definición	Acción de mellora	Código	MDP_AM-2	
		Tipo	Acción de mellora	
	Definición	Ámbito	Ámbito de aplicación	Critério 2 - Información e transparencia
		Definición	Análise causa	A información existente nas guías docentes en relación ao xeito de valorar o traballo fío condutor non parece suficiente, a tenor das consultas que os alumnos lles trasladan aos diferentes docentes das distintas materias.
			Definición/descrición proposta	Elaborar un documento de rúbrica para a avaliación do traballo fío condutor. Na elaboración do documento deberán involucrarse todos os docentes que participan na docencia das materias e será coordinado polo responsable do máster. No documento recolleranse todos aqueles aspectos que serán obxecto de avaliación.
			Data prevista de finalización	20/10/2021
Data inicio	01/09/2021			
Responsables	Responsable da implantación	Carlos Amiama Ares Comisión de Título		
Tarefa1	Código	MDP_AM-2.1		
	Descrición tarefa	Solicitar a tódolos docentes implicados no máster a elaboración da rúbrica específica para o traballo fío condutor da materia asignatmateriauran na que participan.		
	Data prevista de finalización	25/09/2021		
	Persoa responsable	Carlos Amiama Ares		
Tarefa2	Código	MDP_AM-2.2		

	Descrición tarefa	Posta en común das rúbricas, análise e publicación do documento definitivo.
	Data prevista de finalización	22/10/2021
	Persoa responsable	Carlos Amiama Ares
Finalización	Estado	
	Data estado	
	Comprobación	
	Data comprobación	

4. Modificacións nos diferentes títulos

4.1. Máster en Dirección de Proxectos

<u>MODIFICACIÓNS DO PLAN DE ESTUDOS</u>		
TÍTULO	MODIFICACIÓN	XUSTIFICACIÓN
Máster de Dirección de Proxectos	<ul style="list-style-type: none"> O nivel de coñecemento de lingua española ou galega requirido para acceder a estes estudos sexa o B2, excepto cando os alumnos procedan de países de fala portuguesa (lusófonos), aos que se eximirá deste requisito. Modifícase o número de prazas ofertadas, quedando: 1) Alumnos con titulacións de sistemas educativos de países alleos ao EEES: 25 prazas. 2) Alumnos con titulacións do Espazo Europeo de Educación Superior (EEES): 5 prazas 	<ul style="list-style-type: none"> Acordo do Consello de Goberno do 28-02-2019 polo que se aproba a esixencia de nivel de coñecemento de lingua galega ou española para a matrícula en estudos de grao, máster e doutoramento oficial. Acordo da Comisión Académica do máster de data 17 de decembro de 2020.

4.5. Listaxe de evidencias e indicadores

Directrices	Nº	Evidencia / Indicador	Documento/enlace
2,3	E1	Memoria vixente do título	Todas as memorias vixentes, de cada título do centro, poden ser consultadas na web do centro na sección de estudos ou na intranet
2,3	E2	Informes de verificación, modificación, seguimento incluíndo os plans de mellora	Na web calidade do centro , atópanse as memorias de calidade que compila o seguimento dos títulos e do SGC e os plans de mellora. Ao final desta sección , están os informes de verificación.
2,3	E3	Análise do perfil real de ingreso/egreso	Memoria, Directrices 2 e 3
2,3	E4	Guías docentes das materias (competencias, actividades formativas, metodoloxías docentes, sistemas de avaliación, resultados de aprendizaxe)	Se algún título ten páxina web [non institucional] deberá consignarse a ligazón por separado. En caso contrario, chega co web do centro) Web do centro(menú de estudos)
1,2,3	E5	Actas das reunións celebradas, polo menos dos dous últimos cursos, da Comisión Académica/Comisión de Titulación/Comisión de Garantía de Calidade (as actas deben incorporar un apartado con acordos adoptados en cada reunión)	Resumos das actas das C. De Títulos nas ligazóns están arquivadas na aplicación de calidade da USC (AASX) e na web do centro Os resumos das actas da Comisión de Calidade na ligazón Ordes do día das reunión da Comisión de Calidade e na e dispoñibles na aplicación informática de calidade da USC.
2,3	E6	Listaxe de estudantes que solicitaron recoñecemento de créditos	Documento Excel
2,3	E8	Informes/documentos onde se recollan as conclusións dos procedementos de consulta internos e externos para valorar a relevancia e actualización do perfil de egreso dos estudantes do	Memoria de calidade, Directrices 2 e 3 (web do centro, Documentos Calidade)

		título/valoración adquisición resultados da aprendizaxe	
1, 2, 3	I1	Número de estudantes de novo ingreso por curso académico	Panel de indicadores 2019-2020
			INF.16 2019-2020 (información por título)
			INF.CiUG 2019-2020 (información por título)
1, 2, 3	I2	No caso de máster, número de estudantes de novo ingreso por titulación de procedencia	I2 2019-2020 (información por título)
1, 2, 3	I3	Indicadores de mobilidade (Número e porcentaxe de estudantes que participan en programas de mobilidade sobre o total de estudantes matriculados)	Panel de indicadores 2019-2020
			INF.03 2019-2020 (información agrupada por centro)
6	E9	Páxina web da universidade/centro/título (debe ter como mínimo a información referida "Información mínima pública*")	Web da USC Web do centro (se algún título ten páxina web [non institucional] deberá consignarse a ligazón por separado. En caso contrario, chega co web do centro)
1	E10	Documentación do SGC (política e obxectivos de calidade, manual e procedementos)	Web do centro apartado de Calidade
1	E11	Evidencias da implantación dos procedementos do SGC(procedementos completos, revisados e actualizados que desenvolvan as directrices do SGC:Política de calidade,Deseño revisión periódica e melloras dos programas formativos, garantía da aprendizaxe, ensinanza e avaliación centrados no estudante, Garantía e mellora da calidade dos recursos humanos, garantía e mellora da calidade dos recursos materiais e servizos e información Pública)	Web do centro (apartado de calidade) Comisión de Calidade: <ul style="list-style-type: none"> • Web do centro: comisión de calidade • Comisións de Graos • Comisión de Másters • Comisións delegadas
1, 2, 3	E12	Plans de mellora derivados da implantación do SGC	Web do centro: sección documentación do SGC--> Memorias de calidade
1, 2, 3	E13	Análise das enquisas de satisfacción (%participación, resultados, evolución,...)	Memoria de calidade, Directrices 1, 2 e 3
Todas	I4	Resultados das enquisas de satisfacción de todos os grupos de interese do título	Panel de indicadores 2019-2020

			Informes de enquisas (docencia, PDI, PAS, egresados, prácticas, mobilidade...)
1	I5	Resultados dos indicadores que integran o SGC	Panel de indicadores 2019-2020
1	E1 4	Informe de certificación da implantación do SGC	Web Centro (documentación calidade)
4	E1 5	Plan de Ordenación Docente: información sobre o profesorado (número, experiencia docente e investigadora, categoría, materias que imparte, área, etc)	E15 2019-2020 (información por título)
4	E1 6	Información sobre o persoal de apoio por Centro (número e cargo/posto desempeñado)	E16 2019-2020
4	E1 7	Análise das enquisas de avaliación da docencia (% participación, resultados, evolución, ...)	Memoria de calidade, Directriz 4
4	I6	Porcentaxe de participación do profesorado do título en plans de formación da universidade e en actividades formativas específicas	I6-I7 2019-2020 (información agrupada por centro)
4	I7	Porcentaxe de participación do PAS do centro en plans de formación da universidade e en actividades formativas específicas	I6-I7 2019-2020 (información agrupada por centro)
4	I8	Resultados das enquisas de avaliación da docencia (%participación, resultados, evolución,...)	INF.13 2019-2020 (información por título) INF.14 2019-2020 (información por título)
4	I9	Porcentaxe de profesorado do título avaliado polo programa DOCENTIA ou similares e resultados obtidos.	<i>Non dispoñible</i>
4	I10	Indicadores de mobilidade (número e porcentaxe de profesores que participan en programas de mobilidade sobre o total de profesorado do título)	I10 2019-2020 (información agrupada por centro)
5	E1 8	Información sobre os recursos materiais directamente relacionados co título	Web do centro (recursos materiais)
5	E1 9	Información sobre servicios de orientación académica e programas de acollida	Web do centro (menú superior de Información académica)
5	E2 0	Listaxe dos centros/entidades para a realización de prácticas externas curriculares ou extracurriculares	Enlace web

5	I11	Distribución alumnado por centros de prácticas	Enlace web
5	E2 2	Materiais didácticos e/o tecnolóxicos que permitan unha aprendizaxe a distancia	Campus Virtual
2,3	E2 4	Listaxe de traballos fin de grao/máster de, al menos, os últimos cursos académicos (título, titor y calificación)	Enlace web (Información académica TFG/TFM)
2,3	E2 5	Informes/listaxe das calificacións de cada unha das materias do título	INF.15 2019-2020 (información por título)
2,3	E2 6	Mecanismos utilizados para a análise da adquisición dos resultados de aprendizaxe	Memoria de calidade, Directrices 2 e 3
2,3	E3 0	Informe/documento onde se recollan os resultados do título (incluídos indicadores inserción laboral e SIU)	Memoria de calidade, Directrices 2 e 3
2, 3	I12	Indicadores de resultados (estas taxas facilitaranse de forma global para o título. As taxas de rendemento, éxito e avaliación facilitaranse tamen por materia): - Taxa de graduación - Taxa de abandono - Taxa de eficiencia - Taxa de rendimient - Taxa de éxito - Taxa de avaliación	Panel de indicadores 2019-2020 (información agrupada por centro)
			INF.17 2019-2020 (información por título)
			INF.18 2019-2020 (información por título)
			INF.19 2019-2020 (información por título)
			SIU 2019-2020 (información por título)
2, 3	I13	Relación da oferta/demanda das prazas de novo ingreso	Panel de indicadores 2019-2020 (información agrupada por centro)
			INF.CiUG 2019-2020 (información por título)
2, 3	I14	Resultados de inserción laboral	EIL-SIU 2019-2020 (información por título)
2, 3, 4, 5	I15	Media de alumnado por grupo de docencia (docencia expositiva, interactiva...)	Panel de indicadores 2019-2020 (información agrupada por centro)