



## **AUTOINFORME DE SEGUIMENTO**

**Grao en Lingua e Literatura inglesas**

**Curso Académico: Curso 2018-2019**

- [Datos da universidade e do título obxecto do seguimento](#)
- [Cumprimento do proxecto establecido](#)
  - Dimensión 1. A xestión do título
    - [Criterio 1. Organización e desenvolvemento](#)
    - [Criterio 2. Información e transparencia](#)
    - [Criterio 3. Sistema de garantía de calidade](#)
  - Dimensión 2. Recursos humanos
    - [Criterio 4. Recursos Humanos](#)
    - [Criterio 5. Recursos materiais e servizos](#)
  - Dimensión 3. Resultados de aprendizaxe
    - [Criterio 6. Resultados da aprendizaxe](#)
    - [Criterio 7. Indicadores de satisfacción e rendemento](#)
- [Modificacións do plan de estudos](#)
- [Listaxe de evidencias e indicadores](#)
- Plan de Melloras
  - Abertas Curso 2018-2019
    - Criterio 7 - Indicadores de satisfacción e rendemento
      - [AM-1](#)
      - [AM-2](#)
  - Finalizadas Curso 2018-2019
    - Criterio 7 - Indicadores de satisfacción e rendemento

<u>1. DATOS DO TÍTULO</u>	
Denominación do título	Grao en Lingua e Literatura inglesas
Mencións/Especialidades	<b>A CUBRIR POLO TÍTULO</b>
Universidade responsable administrativa	Universidade de Santiago de Compostela
En caso de títulos interuniversitarios, universidade/s participante/s	<b>A CUBRIR POLO TÍTULO</b>
Centro responsable	Facultade de Filoloxía
Centro/s onde se imparte	Facultade de Filoloxía
Rama de coñecemento	Artes e Humanidades
Número de créditos	240 ECTS
Profesión regulada	<b>A CUBRIR POLO TÍTULO</b>
Modalidade de impartición	Presencial
Curso de implantación	2009/2010
Data acreditación ex ante (verificación)	22/06/2009
Data renovación acreditación	15/09/2017

## 2. CUMPRIMENTO DO PROXECTO ESTABLECIDO

### DIMENSIÓN 1. A XESTIÓN DO TÍTULO

#### **CRITERIO 1. ORGANIZACIÓN E DESENVOLVEMENTO:**

**Estándar:** O programa formativo está actualizado e implantouse de acordo coas condicións establecidas na memoria verificada.

Analizar e valorar se o desenvolvemento do plan de estudos realizou conforme a memoria verificada e non se produciron incidencias graves, o que permitiu unha correcta adquisición das competencias por parte dos estudantes.

**1.1.- O título mantén o interese académico e está actualizado segundo os requisitos da disciplina, avances tecnolóxicos e científicos, necesidades socioeconómicas e requisitos da profesión.**

Aspectos a valorar:

- O perfil formativo/egreso do título mantén a súa relevancia e está actualizado segundo os requisitos do seu ámbito académico, científico e profesional e, no seu caso, segundo as necesidades e requisitos da profesión regulada.

**Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:**

Como se especifica tanto nos *Informes de Seguimento do Grao en Lingua e Literatura Inglesas* 2016/2017 e 2017/2018 como no *Informe de Renovación de la Acreditación do Grao en Lingua e Literatura Inglesas* (IRA GLLI 2015-2016) (p. 3), e no apartado 2 ("Justificación, adecuación de la propuesta y procedimientos", p. 5; y Anexos: Apartado 2, p. 13-15) da *Memoria de Verificación* vixente do título, esta titulación segue respondendo ás demandas da sociedade no momento actual no que a lingua inglesa segue a utilizarse como lingua franca ou internacional nos máis diversos ámbitos da realidade. Esta situación xustifica a pertinencia dunha titulación que dota aos estudantes non só das destrezas necesarias para a comunicación fluída en lingua inglesa, senón tamén dun coñecemento extenso dos aspectos filolóxicos, lingüísticos, literarios e culturais asociados a esta lingua e ás sociedades que a manexan. A titulación fomenta deste xeito a comunicación transcultural, contribuíndo ademais á potenciación de valores de convivencia e tolerancia que permitan a apreciación da diversidade como un ben común e enriquecedor da sociedade. Proba desta actualización constante é a evolución dos contidos dalgunhas materias para dar entrada aos fenómenos lingüísticos e literarios actuais, e constátase ademais no interese manifestado polos estudantes nestes aspectos na selección de temas para os seus TFG. A maioría das universidades españolas contan con titulacións similares, feito que avala a relevancia da titulación, e, dentro do ámbito dos estudos de filoloxía na Universidade de Santiago de Compostela, segue a ser a máis popular entre os estudantes, como proban os seguintes datos de matrícula:

#### **EVOLUCIÓN DOS DATOS DE MATRÍCULA**

A evolución dos datos relativos á matrícula en xeral confirma o interese do estudiantado pola titulación:

- o número de prazas ofertadas mantense estable desde o curso 2011-2012 no que se estableceu unha limitación de 100 prazas ofertadas (IN01G-PC-05). Para máis información sobre a implantación desta limitación, consultar os *Informes de Seguimento do GLLI* dos cursos 2010-2011 (pp. 16, 19) e 2011-2012 (p. 16);

- a matrícula mantívose estable no curso 2018-2019 rexistrando un irrelevante ascenso dos 469 estudantes rexistrados na titulación en 2017-2018 a os 470 matriculados en 2018-2019 (IN02G). Este dato parece suxerir a tendencia á estabilización no número de estudantes matriculados o que indica a existencia de certo equilibrio na relación entre os estudantes que acceden cada ano á titulación e os estudantes que cada ano acadan o seu título. Neste sentido, a recuperación da taxa de graduación que se sitúa por encima do 50% no curso 2018-2019 (IN37G) parece corroborar esta reflexión. De feito, o número de estudantes graduado no curso 2018-2019 foi o mesmo que no curso anterior (72 estudantes) segundo se desprende do Informe acreditación das cualificacións das materias do plan de estudos (2501099\_INF.15\_2018-2019).

- tanto a matrícula de acceso como a matrícula de novo ingreso por preinscrición ascenderon lixeiramente no curso 2018-2019, pasando de 100 a 107 no primeiro caso (IN03G) e de 97 a 99 no segundo (IN04G). Como consecuencia, a

variación da matrícula de novo ingreso por inscrición volveu a ser positiva (2,06) despois de dous cursos con rexistros levemente negativos: -3,96 en 2017-2018, e -3,81 en 2016-2017 (IN05G). Os datos de matrícula son claramente positivos e o número de solicitudes segue a ser alto, aínda que descendeu lixeiramente con respecto ao curso anterior: o número de solicitudes foi de 356 en 2018-2019 (334 procedentes de bacharelato, 13 de formación profesional, 8 titulados universitarios e 1 maior de 25 anos), semellante ás 374 do curso 2016-2017 pero a certa distancia das 407 do curso 2017-2018. Como consecuencia esperable, o número de solicitudes en primeira opción descendeu tamén e pasou de 133 en 2017-2018 a 109 en 2018-2019, aínda que significativamente o número de matriculados en primeira opción mantívose practicamente estable pasando de 85 en 2017-2018 a 84 en 2018-2019. Do resto dos matriculados, 10 tiñan esta titulación como segunda opción, un como cuarta, un como quinta e un como sétima (2501099\_INF.CIUG\_2018-2019 e 2501099\_INF.CIUG\_2017-2018).

- mantense estable tamén a relación de estudantes preinscritos en 1ª opción matriculados por 1ª vez sobre as prazas ofertadas, aínda que amosa un descenso moi lixeiro con respecto ao ano pasado: a relación pasa así de 85% en 2017-2018 a 83% en 2018-2019 (IN10G);

- a taxa de ocupación non chega de novo ao 100% como ocorreu no curso 2017-2018 pero queda moi cerca, situándose no 99% (IN12G-PC-05), o que supón unha recuperación de dous puntos con respecto á taxa do curso anterior (97%). Este dato parece deberse á diferenza entre o número de estudantes admitidos de novo ingreso por preinscrición (114) e o número de estudantes finalmente matriculados de novo ingreso por preinscrición (99), flutuación probablemente debida ao sistema de chamamento á matrícula que utiliza a CIUG;

- a porcentaxe de estudantes estranxeiros descendeu case imperceptiblemente, pasando de 2,35% en 2017-2018 a 2,13% en 2018-2019 (IN08G), pero aínda así por encima de todas as porcentaxes anteriores ao curso 2015-2016. En números absolutos isto supuxo o descenso de tan só un estudante pasando de 11 en 2017-2018 a 10 en 2018-2019. A porcentaxe de estudantes procedentes de fóra de Galicia ascendeu lixeiramente pasando de 1,49% en 2017-2018 a 1,7% en 2018-2019 (IN09). En números absolutos isto supuxo que o número de estudantes nacionais de fóra de Galicia pasou de 7 a 8 (IN09G). Polo tanto en ambos os casos os datos son superiores aos rexistrados no curso 2015-2016, cando se rexistraron 8 estudantes estranxeiros (IN08G) e 6 estudantes nacionais de fóra de Galicia (IN09G). Parece, por tanto, apuntarse certa tendencia á estabilidade nestes datos, como xa indicabamos no *Informe de seguimento 2017-2018*;

- con respecto á porcentaxe de estudantes recibidos pola USC a través de programas de mobilidade sobre o total de matriculados, obsérvase de novo un descenso despois da espectacular recuperación do curso anterior, no que esta porcentaxe pasaba dun preocupante 3,78% en 2016-2017 a un 9,17% en 2017-2018 (IN18G), o que supoñía en números absolutos o paso de 18 estudantes en 2016-2017 a 43 no curso 2017-2018, preto do mellor dato histórico, rexistrado no curso 2014-2015, con 45 estudantes recibidos, o que supuxo entón un 9,7% (IN18G). Aínda que no curso 2018-2019 se observa un descenso na porcentaxe que se sitúa nun 5,47 o que supón que se recibiron un total de 27 estudantes estranxeiros na titulación, estes datos melloran considerablemente os do curso 2016-2017 e sitúan o número de estudantes estranxeiros entorno a 25-30 como número máis habitual nos anos que leva a titulación en marcha. Tamén a porcentaxe de estudantes enviados a través de programas de mobilidade descendeu moi lixeiramente pasando de 9,17% en 2017-2018 a 8,94%, o que en números absolutos supuxo o descenso dun só estudante (43 en 2017-2018 e 42 en 2018-2019). Isto indica que se mantén a recuperación neste dato que no curso 2016-2017 fora de 7,98%, cun total de 38 estudantes enviados (IN17G);

- como xa constatamos nos informes de seguimento de cursos anteriores, a capacidade de captación de alumnado da titulación na comunidade autónoma segue sendo indiscutible se temos en conta que un número importante dos matriculados de novo ingreso proceden de áreas de influencia doutras universidades que ofrecen titulacións similares: segundo o informe da CIUG, dos 99 estudantes de novo ingreso procedentes da comunidade matriculados na cota xeral, 15 son da provincia de Ourense e 28 da provincia de Pontevedra (2501099\_INF.CIUG\_2018-2019). Do total de estudantes do GLLI, 41 proceden da provincia de Ourense e 175 da provincia de Pontevedra (19 de Pontevedra, 5 menos ca no curso 2016-2017, e 23 de Vigo, un máis ca no curso 2016-2017). Dos estudantes procedentes da provincia de A Coruña, 11 proceden do municipio de A Coruña (13 en 2016-2017) e 15 do municipio de Ferrol (14 en 2016-2017) (2501099\_INF.16\_2018-2019).

## ADECUACIÓN DO PERFIL FORMATIVO/EGRESO: SATISFACCIÓN DOS EGRESADOS

En xeral, os resultados das enquisas de satisfacción dos egresados parecen constatar a adecuación do perfil formativo:

- non se observan variacións significativas nos indicadores xerais: a satisfacción dos egresados coa información pública dispoñible foi de 2,97, exactamente o mesmo que no curso 2017-2018 (IN23G), o grao de satisfacción dos egresados cos servizos foi de 3,82 fronte a 3,86 en 2017-2018 (IN33G) e o grao de satisfacción xeral dos egresados coa titulación foi de 3,12, lixeiramente superior ao 3,09 do curso 2017-2018 (IN42G). Os tres datos mantéñense estables con variacións que non parecen significativas, dado que as flutuacións entre 2014-2015 e 2018-2019 en ningún caso chegan ao 0,4;

- con respecto á formación recibida, como en anos anteriores, os egresados manifestan un desequilibrio entre o nivel de satisfacción coa formación teórica e coa formación práctica: no primeiro caso o valor é de 3,33 (3,56 en 2017-2018), moi preto do 3,54 de media da USC, mentres que no segundo caso a valoración é moi inferior, sendo o único ítem que non acadara o 2: 1,93 (1,94 en 2017-2018). A contribución da titulación ao desenvolvemento de distintas capacidades mantense estable, dado que aínda que algúns valores descenden ("Pensamento crítico" pasa de 3,72 a 3,40, o mesmo valor que en 2016-2017; "Capacidade de análise" pasa de 3,39 a 3,20; "Capacidade de transmitir información, ideas, problemas e solucións dentro do meu ámbito de estudo" pasa de 3,28 en 2017-2018 a 3,07 en 2018-2019; "Capacidade para aplicar os coñecementos adquiridos e resolver problemas dun xeito creativo ou orixinal dentro do meu ámbito de estudo" pasa de 2,88 en 2017-2018 a 2,60 en 2018-2019) mantéñense preto das medias da USC (3,36, 3,38, 3,33, e 2,92, respectivamente) e o resto dos valores ascenden na súa valoración en 2018-2019 con respecto a 2017-2018: "Capacidade para a aprendizaxe autónoma" pasa de 3,56 a 3,60; "Capacidade de comunicación oral/escrita" pasa de 3,06 a 3,13; "Capacidade de traballo en equipo" pasa de 2,89 a 3,07. Mellora a valoración da contribución das prácticas externas, que pasa de 2 en 2017-2018 a 3 en 2018-2019, mentres que a valoración da contribución dos programas de mobilidade descende de 5 a 3,55 (2501099\_INF.09\_2018-2019). O ascenso no dato sobre a valoración da contribución das prácticas externas manifestado polos egresados vese corroborado polo aumento no nivel de satisfacción coas prácticas externas manifestado polos estudantes que as realizaron no curso 2018-2019, que ascende de 4,39 en 2017-2018 a 4,78 en 2018-2019 (IN19G) (vid. CRITERIO 1.2). Pola contra, o descenso no dato da valoración da contribución dos programas de mobilidade contrasta co aumento no nivel de satisfacción manifestado polos estudantes saíntes participantes en programas de mobilidade no curso 2018-2019 que pasou de 3,57 en 2017-2018 a 4,21 (IN15G). Volveu a ascender lixeiramente a satisfacción dos egresados co grao en que a formación recibida na titulación cumpriu as expectativas creadas antes de comezala, pasando de 2,82 en 2017-2018 a 3 en 2018-2019 (moi preto da media da USC 3,08), e ascendeu tamén lixeiramente a súa satisfacción global co profesorado da titulación, que pasa de 2,94 en 2017-2018 a 3 en 2018-2019 (de novo moi preto da media da USC que foi de 3,12). Este dato vese corroborado pola lixeira mellora do grao de satisfacción do alumnado coa docencia recibida, que pasa de 3,88 en 2017-2018 a 3,99 en 2018-2019 (IN46G), a mellor valoración obtida desde 2013-2014;

- o nivel de participación dos egresados na enquisa de satisfacción volveu descender despois da recuperación experimentada no curso 2017-2018 pasando de 29,03% en 2017-2018 a 19,74%, o que en números absolutos supón un descenso de resposta de 3 estudantes (18 deron resposta 2017-2018 e 15 fixérono en 2018-2019) (2501099\_INF.09\_2017-2018). O descenso en números absolutos non parece moi significativo e a porcentaxe de participación resultante segue a ser superior á rexistrada en 2016-2017 (16, 95%), pero indica a necesidade de manter a práctica de contactar cos egresados para animalos a participar na enquisa.

### **ADECUACIÓN DO PERFIL FORMATIVO/EGRESO: DATOS DE INSERCIÓN LABORAL**

Como se analizará no CRITERIO 7.3, os datos do informe de "Resultados de inserción laboral" (I13: 2501099\_EIL-SIIU\_2018-2019) referidos á cohorte de egresados de 2013-2014 non son óptimos, pero si amosan unha tendencia á estabilidade laboral e ao gradual aumento do número de egresados afiliados á Seguridade Social coa categoría de titulados: no ano 2018, a taxa de afiliación foi de 46,8% e o 86,5% cotizaban no grupo de titulados. O informe de inserción laboral elaborado pola ACSUG corrobora estes datos como se explica no CRITERIO 7.3 (v. CRITERIO 7.3).

Por todo isto considérase que o título desde os puntos de vista académico, científico e profesional segue a manter plenamente a súa validez nos termos formulados na *Memoria de Verificación*.

O acceso e admisión de estudantes véñse realizando conforme se indica na *Memoria de Verificación* do título e no SGIC do centro, en particular nos documentos MC-05 (Políticas e procedementos de admisión) e PC-04 (Captación de estudantes).

## 1.2.- O plan de estudos desenvolveuse seguindo a oferta de módulos e materias previstas na memoria verificada.

Aspectos a valorar:

- A oferta de módulos e materias correspóndese co establecido na memoria de verificación e, se é o caso, nas sucesivas modificacións.
- O Desenvolvemento das actividades académicas, metodoloxías docentes, sistemas de avaliación e cualificación, correspóndese co establecido na memoria de verificación e permite a consecución das competencias. O tamaño dos grupos é adecuado ás actividades formativas.
- No seu caso, o curso de adaptación cumpre a súa función en canto á adquisición de competencias e coñecementos, por parte dos estudantes que os cursen e adecúase ao establecido na memoria de verificación do título.
- Participación do alumnado en programas de mobilidade.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

### OFERTA DE MÓDULOS, MATERIAS, ASIGNATURAS

Como indicamos no IRA 2015-2016, en xeral, estanse a cumprir fielmente os compromisos formulados na *Memoria de Verificación* do título con respecto á estrutura do ensino, á programación e posta en marcha das diferentes materias e módulos que compoñen o plan de estudos e ás metodoloxías de ensino-aprendizaxe proxectadas. A oferta de módulos e materias correspóndese co establecido na memoria de Verificación e, se é o caso, nas sucesivas modificacións debidamente analizadas no IRA 2015-2016 (p. 8) e nos sucesivos Informes de seguimento (*Informe de Seguimento* 2016/2017, pp. 7 y 56; *Informe de Seguimento* 2017-2018, p. 7).

### TIPOLOXÍA DAS ACTIVIDADES FORMATIVAS

A tipoloxía das actividades formativas no curso 2018-2019 axustouse á descrición exposta na *Memoria de Verificación*, tal e como se explica máis detalladamente no IRA GLLI 2015-2016 (pp. 9-10). Como xa se constatou neste informe, así como nos Informes de seguimento do GLLI dos cursos 2010-2011 (pp. 21-22), 2011-2012 (pp. 21-22), 2012-2013 (pp. 21-22), 2013-2014 (p. 17), 2016-2017 (p. 8) e 2017-2018 (p. 7), a implantación das titorías programadas segue a constituír un problema organizativo en parte debido a que non son recoñecidas como actividade docente plena no POD. Durante o curso 2018-2019 non se produciron cambios significativos na tipoloxía das actividades formativas.

### PROGRAMACIÓN DAS MATERIAS

Como se pode comprobar consultando os programas das materias (<http://www.usc.es/gl/Centros/filoloxia/programas.html?plan=12870>), as actividades académicas, así como as metodoloxías docentes e os sistemas de avaliación vixentes, buscan garantir a consecución das competencias (básicas, xerais e específicas) da titulación referidas no Apartado 3 da *Memoria de Verificación* (pp. 5-6). En cada curso, os estudantes teñen ao seu dispor na web unha versión máis completa e detallada destes programas en forma de Guía Docente, que poden consultar no seguinte enlace: [https://www.usc.gal/gl/centros/filoloxia/gaos/grao\\_ingles/grao\\_ingles.html](https://www.usc.gal/gl/centros/filoloxia/gaos/grao_ingles/grao_ingles.html). Como ocorreu xa no curso anterior, o alumnado manifesta un alto grao de satisfacción nas enquisas de satisfacción coa docencia recibida en aspectos relacionados coa programación: o ítem "Explica a programación da materia e os criterios de avaliación ao comezo da súa actividade docente" acadou unha valoración lixeiramente superior en 2018-2019 con respecto á valoración do curso anterior, pasando de 4,15 en 2017-2018 a 4,18 en 2018-2019, e o ítem "Cumpre co programa e o plan de traballo previsto" tamén mellorou, pasando de 4,19 en 2017-2018 a 4,29 (2501099\_INF.13\_2017-2018 e 2501099\_INF.13\_2018-2019).

### SATISFACCIÓN COA PLANIFICACIÓN E DESENVOLVEMENTO DAS ENSINANZAS, OBXECTIVOS E COMPETENCIAS

No Informe das enquisas de satisfacción do alumnado sobre a titulación, o grao de satisfacción xeral coa titulación no curso 2018-2019 foi superior á media da USC: 3 na titulación fronte a 2,9 no USC. Este é un dos datos nos que a valoración da titulación supera á da USC, xunto con “Os horarios deste curso foron axeitados” (3 é a valoración da titulación fronte ao 2,9 da USC) e “A titulación é equilibrada nos contidos teóricos e prácticos” (3 é a valoración da titulación fronte ao 2,6 da USC). No resto dos aspectos enquisados a valoración foi inferior á media da USC: a distribución da carga de traballo foi valorada con 1,67 fronte ao 2,15 da USC; o calendario de probas de avaliación foi valorado cun 2,33 fronte ao 3,01 da USC; a organización da titulación obtivo unha valoración de 1,67 fronte a 2,44 da USC e o atractivo das prácticas ofertadas foi valorado cun 1,67 fronte a 2,86 da USC. O máis destacable destes resultado é a súa escasa representatividade dado que só tres estudantes deron resposta á enquisa, o que nos leva a reflexionar sobre a necesidade de reforzar o sistema de información ao alumnado sobre esta enquisa e sobre a necesidade de que participen nela (2501099\_INF.22\_2018-2019). Tal e como se constataba no *Informe de Seguimento* de 2017-2018, os resultados manifestados polo profesorado en aspectos similares son considerablemente máis altos ca os manifestados polos estudantes e non se observan variacións significativas con respecto ao ano anterior e con respecto á media da USC [Tanto no caso da enquisa aos estudantes coma no caso da enquisa aos docentes o cuestionario foi modificado, polo que a comparativa cos valores dos cursos anteriores fíxose tendo en conta ítems semellantes nos cuestionarios doutros anos]. A valoración da calidade docente da titulación foi de 4,32 fronte a 4,06 na USC; a organización da titulación foi valorada cun 4,15 (o ítem “O desenvolvemento das ensinanzas na titulación” obtivo un 4 en 2017-2018) fronte ao 3,95 da USC; os horarios obtiveron unha valoración de 3,92 (3,6 en 2017-2018) fronte ao 3,89 da USC; a valoración da distribución da carga de traballo foi de 3,62 fronte ao 3,76 da USC; o calendario de probas de avaliación foi valorado cun 3,77 (4 en 2017-2018) fronte a 4,08 da USC; a coordinación dos docentes na organización do título foi valorada cun 3,54 (a “Coordinación entre as materias do plan de estudos” obtivo un 3,53 en 2017-2018) fronte a 3,66 da USC; o equilibrio dos contidos teóricos e prácticos obtivo unha valoración de 3,83 (3,87 en 2017-2018) fronte a 3,85 da USC; e a adecuación da formación en competencias profesionais foi valorada cun 3,54 (3,60 en 2017-2018) fronte a 3,84 da USC. O grao de satisfacción coa titulación dos docentes foi de 4 (3,98 na USC); os docentes consideran que o alumnado está satisfeito coa titulación (3,62 fronte a 3,14 na USC) e que cumpre coa planificación académica sen problema (3,69 fronte a 3,82 da USC); Non se observan polo tanto grandes disparidades entre os valores da titulación e os da USC (2501099\_INF.23\_2017-2018 e 2501099\_INF.23\_2018-2019). No caso do profesorado, a taxa de resposta a esta enquisa descendeu con respecto ao ano anterior pasando de 46,88% en 2017-2018 a 33,33% en 2018-2019 o que en números absolutos supuxo unha diferenza de dúas respostas pasando de 15 en 2017-2018 a 13 en 2018-2019. Como xa indicamos, no caso do alumnado a taxa de resposta segue a ser moi baixa, caendo do 15% en 2017-2018 ao 6,25% en 2018-2019. No *Informe de Seguimento* 2016-2017 propúxose unha Acción de Mellora (AM-01) co obxectivo de mellorar a taxa de participación nesta enquisa tanto entre o alumnado como entre o PDI. No presente Informe propoñemos seguir animando á participación nesta enquisa como boa práctica derivada desta Acción de mellora, pero parece necesario propoñer unha acción de mellora complementaria, que consistiría na elaboración dun calendario coa información solicitada á ACMP sobre as datas de celebración das enquisas. A coordinadora facilitaríaa aos grupos de interese tal calendario ademais de recordarlles cada unha das enquisas no momento en que estas sexan abertas (AM-1).

## PRÁCTICAS EXTERNAS

A Facultade segue a fomentar este aspecto formativo, como xa se manifestou no IRA 2015-2016 (p. 9), no *Informe de Seguimento* 2016-2017 (p. 9), e no *Informe de Seguimento* 2017-2018 (p. 9), no que se constata ademais o incremento na oferta de prazas no caso do Grao en Lingua e Literatura Inglesas. En contraste con esta información a porcentaxe de estudantes egresados que realizou este tipo de prácticas durante os seus estudos descendeu drasticamente pasando de 11,84% no curso 2017-2018 a 5,56% en 2018-2019, sendo máis baixa incluso que a do curso 2016-2017 (8,06%). En números absolutos, isto supuxo un descenso de 5 estudantes, pasando de 9 en 2017-2018 a 4 en 2018-2019 (IN22G). De manterse esta tendencia descendente debería de ser obxecto dunha reflexión para tentar frenala. O grao de satisfacción manifestado polos egresados coas prácticas externas mellorou con respecto ao curso anterior, pasando de 2 en 2018-2019 a 3 en 2018-2019, valor só lixeiramente máis baixo que a media da USC, que foi de 3,08 (2501099\_INF.09\_2018-2019). Tal resultado contrasta de xeito notable coa valoración das prácticas externas nas enquisas de satisfacción dirixidas aos estudantes que realizaron este tipo de actividade, onde os valores da titulación son moi positivos (2501099\_INF.06\_2018-2019). De feito, a valoración global dos estudantes pasou de 4,39 en 2017-2018 a 4,78 en 2018-2019 (IN19G). Non temos datos sobre o número de respostas obtidas na enquisa de satisfacción do alumnado coas prácticas externas, e tampouco temos resposta á acción de mellora proposta no *Informe de Seguimento* 2017-2018 solicitando á ACMP incluír información sobre o número de egresados que dan resposta aos ítems que requiren unha condición particular e, polo tanto, non poden ser respondidos por todos os participantes na enquisa. O grao de



satisfacción dos titores profesionais aumentou moi lixeiramente con respecto ao curso anterior, pasando 4,06 en 2017-2018 a 4,40 en 2018-2019 (IN20G), e non temos datos sobre o grao de satisfacción dos titores académicos polo que supoñemos que ningún deu resposta á enquisa de satisfacción (IN21G). Este último dato confirma a necesidade de establecer algunha acción de mellora conxunta tendente a mellorar os niveis de participación (AM-1).

## TAMAÑO DOS GRUPOS

Para o curso 2018-2019 a media de alumnos por grupo expositivo (IN31G) desagregouse en dous datos novos: a "Media de alumnos matriculados en materias (FB e OB) por grupo de teoría (expositivas)" e a "Media de alumnos matriculados en materias optativas por grupo de teoría (expositivas)". A media de alumnos matriculados en grupos expositivos nas materias básicas e obrigatorias no GLLI foi de 61,19 (IN55G) e a media de alumnos matriculados en grupos expositivos nas materias optativas foi de 28,33 (IN56G), No curso anterior a media de alumnos por grupo expositivo fora de 68,75 (IN31G). Os dous datos indicados para o curso 2018-2019 son máis baixos que a media da USC (66,49 no caso de materias básicas e obrigatorias e 31,35 no caso de materias optativas) pero superan con folgora a media dos estudos de artes e humanidades (46,88 no caso de materias básicas e obrigatorias, e 26,08 no caso de materias optativas). O tamaño dos grupos de teoría está próximo ás expectativas propostas na *Memoria de Verificación*, que indicaba un número de 75 alumnos nas sesións expositivas (Anexos: Apartado 5, p. 37), especialmente se temos en conta que no caso das materias básicas e no caso de oito das materias obrigatorias os alumnos de GLLI computados no cálculo destes indicadores comparten aula con alumnos doutras titulacións da Facultade. Segundo cálculos baseados nos datos extraídos do *PDA do Departamento de Filoloxía inglesa e alemá (12/3/2018) para o curso 2018-2019* (como os argumentados no IRA GLLI 2016-2017, p. 12) a media de alumnos matriculados en materias obrigatorias do maior do GLLI é de 81,16 (GLLI\_Número alumnos grupos expositivos materias obrigatorias\_2018-2019; GLLI\_PDA\_2018-2019, p. 20 e seguintes), de xeito que o número segue a estar preto das expectativas manifestadas na *Memoria de Verificación* e non supera o estipulado no PAA para o curso 2018-2019 (número máximo de alumnos: 80) (GLLI\_Normativa PAA\_2018-2019).

A media de alumnos por grupo interactivo pasou de 34,33 en 2017-2018 a 27,52 (23,71 para grupos de laboratorio e 29,68 para grupos de seminario) en 2018-2019. Este tamaño supera a media da USC, que foi de 24,25 no caso dos grupos de docencia interactiva (dato calculado a partir del documento IN32G "Media de alumnos por grupo de docencia interactiva (1)" facilitado pola ACMP tras ser solicitado). No caso das sesións de seminario a media de alumnos (29,68) supera lixeiramente as expectativas da *Memoria de Verificación* (25), pero mantense dentro do tamaño dos grupos interactivos de seminario estipulado no PAA para o curso 2018-2019 (número máximo de alumnos: 30; constitución de novo grupo: 38) (GLLI\_Normativa PAA\_2018-2019).

## PROGRAMAS DE MOBILIDADE

Como se especificaba no *Informe de Seguimento 2016-2017* (p. 10), no *Informe de Seguimento 2017-2018* (p. 10) e no IRA GLLI 2015-2016, con respecto aos programas de mobilidade mantense en xeral a estrutura exposta na *Memoria de Verificación* (Anexos: Apartado 5, p.65) segundo a normativa vixente desde 2012 ([Reglamento de Intercambios Interuniversitarios de estudiantes de la USC aprobado en Consello de Goberno de 26 de octubre de 2012](#); DOG 28 de novembro de 2012).

O número e a porcentaxe de estudantes do GLLI enviados a programas de mobilidade descendeu lixeiramente con respecto ao curso anterior, pasando de 9,17% en 2017-2018 a 8,94% en 2018-2019, superior de todos modos ao 7,98% de 2016-2017, o que supón en números absolutos un descenso dun só estudante, pasando de 43 en 2017-2018 a 42 en 2018-2019 (IN17G). A valoración manifestada polos estudantes egresados que participaron en programas de mobilidade da contribución desta actividade á súa formación descendeu pasando de 5 en 2017-2018 a 3,55 en 2018-2019 por debaixo da media da USC, 4,06 (2501099\_INF.09\_2018-2019). Este dato contrasta co nivel de satisfacción global dos estudantes saíntes en programas de mobilidade, que aumentou considerablemente pasando de 3,57 en 2017-2018 a 4,12 en 2018-2019 (IN15G). Como resultado da acción de mellora AM-01 do Informe de seguimento 2017-2018 sabemos que o número de egresados que responderon á cuestión sobre mobilidade foi practicamente o mesmo que o número de estudantes que deron resposta á enquisa de satisfacción de mobilidade saínte: 11 estudantes no caso da enquisa aos egresados e 10 no caso da enquisa de mobilidade saínte, o que non aclara cal dos dous datos é máis representativo (2501099\_GLLI\_Satisfacción de egresados con prácticas externas e mobilidade\_2018-2019). A diverxencia pode ter unha explicación se temos en conta que a maioría dos estudantes participan en programas de mobilidade no terceiro curso de xeito que os estudantes que responderon a estas dúas enquisas probablemente non pertencen á mesma cohorte. No

informe da enquisa de satisfacción de mobilidade saínte os niveis de satisfacción máis baixos son os rexistrados pola información previa sobre as validacións (2,6 fronte a 2,92 na USC) e pola axuda económica (2,6 fronte a 2,72 na USC) aínda que nos dous casos, a valoración está preto da media da USC. O resto das valoracións superan o 3,00: tanto a preparación lingüística na USC como a utilidade do curso de idioma local na universidade de acollida son valorados cun 3 (2,62 e 2,86 respectivamente na USC); a orientación recibida polo coordinador de mobilidade na USC obtén un 3,11 (3,33 na USC); as posibilidades de validación de materias obtén o valor de 3,30 (3,98 na USC); 3,4 é a valoración da información previa mediante a web da USC (3,18 na USC), e 3,5 é a valoración da información previa dispoñible na web da universidade de acollida (3,46 na USC). O resto dos valores superan o 4: o grao de integración foi de 4,10 (4,22 na USC); tanto os materiais como o profesorado da universidade de acollida obtén unha valoración de 4,50 (4,11 e 4,04 na USC respectivamente); o grao de satisfacción coa formación recibida na universidade de acollida mellorou pasando de 4,11 en 2017-2018 a 4,70 en 2018-2019 (3,94 na USC); este aspecto, xunto coas xornadas de acollida na universidade de acollida acadaron a mellor valoración sendo un 4,7 (3,83 na USC). Pódese observar que a maior parte dos valores superan a media da USC. O nivel de satisfacción coa experiencia de mobilidade foi de 4,6 (4,58 na USC) (2501099\_INF.04\_2018-2019). Obsérvase de novo unha clara preferencia polas estadias anuais (8 dos 10 enquisados), o programa Erasmus+ (9 dos 10 enquisados) e por levar a cabo o intercambio no terceiro curso (8 dos 10 enquisados) (2501099\_INF.04\_2018-2019). Como é lóxico, tendo en conta a titulación, a maioría dos estudantes saíntes (21) elixiron universidades en países de fala inglesa en Reino Unido como destino. O resto dos estudantes repartíronse entre universidades de oito países europeos (5 na República Checa, 4 en Polonia, 3 en Alemaña, 2 en Finlandia e 1 en Francia, Italia, Suecia e Noruega (5040\_INF.03\_2018-2019).

A porcentaxe de estudantes entrantes descendeu de novo despois da recuperación do curso anterior cando se situara no mesmo nivel que a porcentaxe de estudantes saíntes, 9, 17%, o que supuxera un incremento de 25 estudantes, pasando de 18 no curso 2016-2017 a 43 no curso 2017-2018. No curso 2018-2019 a porcentaxe descendeu a 5,74% sendo todavía superior á porcentaxe no curso 2016-2017. En números absolutos, o descenso supuxo o paso de 43 a 27 estudantes (IN18G), 10 máis ca no curso 2016-2017. Seguimos sen contar con información sobre o grao de satisfacción destes estudantes no caso específico do GLLI, a pesar de ter levado a cabo a Acción de Mellora 03 proposta no *Informe de Seguimento* 2016-2017.

### 1.3.- O título conta con mecanismos de coordinación docente que permiten analizar se o desenvolvemento do plan de estudos posibilita a adquisición das competencias por parte dos estudantes e, no seu caso, se establecen as accións de mellora oportunas.

Aspectos a valorar:

- A coordinación horizontal e vertical entre as diferentes materias do plan de estudos evita baleiros e duplicidades.
- No caso de que o título se imparta en varios centros da Universidade ou sexa interuniversitario, analizarase o funcionamento dos mecanismos de coordinación entre todos os centros/Universidades que imparten o plan de estudos.
- No caso de que existan prácticas externas, valorarase se os mecanismos de coordinación permiten aos estudantes alcanzar as competencias asociadas a estas prácticas.
- No caso de que o título se imparta en varias modalidades (presencial, a distancia, semipresencial) valorarase a coordinación docente entre as modalidades, co fin de que os estudantes podan alcanzar as mesmas competencias con independencia da modalidade cursada.

**Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:**

#### MECANISMOS DE COORDINACIÓN DOCENTE

Como se explica detalladamente no IRA GLLI 2015-2016, o GLLI da USC conta con diversos mecanismos de coordinación docente que se estruturan seguindo as directrices estipuladas na *Memoria de Verificación* (Anexos: Apartado 5, pp. 40-41). Tal coordinación artúllase arredor dos seguintes cargos e comisións: coordinación de materias, coordinación de cursos, coordinación do GLLI, Comisión do GLLI, Comisión de Títulos de Grao e Comisión de Calidade do Centro (IRA GLLI 2015-2016, p. 13-14).

#### COORDINACIÓN DE CADA MATERIA

Debido ás modificacións nos cuestionarios das enquisas de satisfacción coa docencia recibida e das enquisas de

satisfacción coa docencia impartida non contamos con información sobre o grao de satisfacción con este tipo de coordinación. Os últimos datos cos que contamos son de 2017-2018 cando as valoracións da coordinación das materias foron altas: no caso da enquisa de satisfacción coa docencia recibida a valoración en 2017-2018 foi de 3,80, lixeiramente superior á valoración en 2016-2017, cando foi de 3,51 (2501099\_INF.13\_2017-2018), e no caso da enquisa de satisfacción coa docencia impartida a valoración foi 4,35 en 2017-2018 e 4,33 en 2016-2017 (2501099\_INF.14\_2017-2018). Como constatamos no Informe de Seguimiento 2017-2018 estas valoracións resultan especialmente significativas tendo en conta o alto número de materias do GLLI que teñen que ser impartidas por máis dun profesor por causa do número de alumnos, restricións impostas polo horario ou pola propia natureza da materia. Precisamente por este motivo, propoñemos unha acción de mellora consistente na consulta á ACMP sobre a posibilidade de reincorporar no cuestionario das enquisas algunha pregunta que poda darnos información sobre este aspecto (AM-2).

## COORDINACIÓN DE DISTINTAS MATERIAS E NIVEIS

O GLLI conta cun coordinador por cada curso que se encarga de velar pola coordinación horizontal das materias. Dada a distribución das materias no plan de estudos e o esforzo por parte da secretaría da facultade por evitar solapamentos nos horarios, normalmente a coordinación horizontal non causa problemas e os coordinadores actúan cando se detecta algunha situación extraordinaria de desproporción de carga de traballo. Con respecto á coordinación vertical, os programas son revisados anualmente pola comisión do GLLI para evitar solapamentos e repeticións, tal e como establece o [Regulamento das titulacións oficiais de grao e mestrado na USC](#) aprobado polo Consello de Goberno o 28 de xullo de 2017 no seu artigo 3.8 (d).

A valoración da coordinación entre as distintas materias e niveis descendeu dun xeito que parece pouco representativo, pasando de 3,69 en 2017-2018 a 3,55 en 2018-2019 (2501099\_INF.14\_2018-2019). A enquisa de satisfacción do profesorado coa titulación ofrece unha valoración semellante da coordinación dos docentes na organización do título, 3,54, lixeiramente inferior á media da USC, 3,66 (2501099\_INF.23\_2018-2019).

## COORDINACIÓN DAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Como ven sendo habitual desde que se puxera en marcha no curso 2016-2017, a Comisión de prácticas externas na Facultade de Filoloxía é a encargada, entre outras tarefas, de coordinar aqueles aspectos relacionados con este tipo de actividade. Co obxecto de mellorar todo o proceso asociado á realización de prácticas externas, durante o curso 2018-2019 esta comisión encargouse de coordinar:

- a elaboración do calendario e a convocatoria de prácticas externas para o curso 2018-2019 (v. [https://www.usc.gal/gl/centros/filoloxia/outra\\_informacion/practicas\\_externas/index.html](https://www.usc.gal/gl/centros/filoloxia/outra_informacion/practicas_externas/index.html) e E5\_GLLI\_Actas Comisión Prácticas Externas\_2018-2019)
- a supervisión do desenvolvemento do proceso de selección de estudantes e a súa asignación de prácticas externas.

A Guía para titores académicos, titores profesionais e alumnos elaborada por esta comisión serve para favorecer a coordinación dos distintos axentes implicados nas prácticas externas, xa que esta guía estipula e delimita con claridade as obrigas de cada axente, entre as que figuran manter un contacto entre eles.

Como xa constatamos máis arriba ningún dos titores académicos deu resposta á enquisa de satisfacción polo que non contamos con este informe (2501099\_INF.08\_2018-2019); só un dos titores profesionais respondeu á enquisa correspondente e non se rexistrou resposta a este ítem na enquisa (2501099\_INF.07\_2018-2019). De novo confirmamos a necesidade de buscar medios para favorecer a participación nestas enquisas (AM-1).

### 1.4. Os criterios de admisión aplicados permiten que os estudantes admitidos teñan o perfil de ingreso adecuado para iniciar estes estudos.

Aspectos a valorar:

- Coherencia entre o perfil de ingreso establecido na memoria verificada e o perfil real do estudantado matriculado no título.
- No seu caso, os complementos de formación compren a súa función en canto á nivelación e adquisición de competencias e coñecementos por parte dos estudantes que os cursen.

**Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:**

**PERFIL DE INGRESO**

Os estudantes matriculados no GLLI cumpren debidamente cos requisitos establecidos pola lei e normativa vixentes, segundo o estipulado nos Apartados 4.1 e 4.2 da *Memoria de Verificación* (p. 6; e Anexos: Apartado 3, pp. 26-27).

Durante o curso 2017-2018 todos os estudantes admitidos no GLLI tiñan unha cualificación superior a 6 (IN07G), de xeito que a cualificación de corte quedou establecida en 6,644 (2501099\_INF.CIUG\_2017-2018) e a cualificación media de acceso por preinscrición foi de novo máis alta que en 2017-2018, pasando de 9,54 a 9,83 (IN06G). O nivel académico dos estudantes de novo ingreso vai por tanto en aumento: en 2018-2019 só 2 dos estudantes admitidos tiñan unha cualificación de acceso entre 6 e 7, e o grupo máis abundante foi o constituído por estudantes con cualificación de acceso entre 10 e 11 (20 estudantes). Resulta ademais digno de mención que 13 dos estudantes de novo ingreso tiñan unha cualificación entre 11 e 12, outros 13 tiñan unha cualificación entre 12 e 13, e 3 tiñan cualificacións superiores a 13. Isto supón que 59 dos estudantes de novo ingreso foron admitidos con cualificacións superiores a 10 (2501099\_INF.CIUG\_2018-2019).

O Informe de procedencia xeográfica do alumnado (2501099\_INF.16\_2018-2019) deixa constancia do cumprimento dos principios do distrito único e aberto, como se recolle no Apartado 4.2 da *Memoria de Verificación* (p. 6). Como xa anunciamos no apartado 1.1, a procedencia dos estudantes matriculados no GLLI está repartida maioritariamente entre 39 municipios da provincia de Pontevedra, 17 da provincia de Ourense, 19 da provincia de Lugo e 56 da provincia de A Coruña (vid. CRITERIO 1.1). Os estudantes procedentes de fora da comunidade autónoma foron sete: 2 de Castilla y León, 2 de Cantabria, 1 de Illes Balears, 1 de Andalucía, 1 de Islas Canarias (2501099\_INF.16\_2018-2019). Tal información vese corroborada no Informe e avaliación do estudantado de novo ingreso na Facultade de Filoloxía, elaborado coas respostas ao cuestionario pasado ao alumnado de primeiro curso no acto de benvida na Facultade de Filoloxía, celebrado o **10 de setembro de 2018**. Grazas a este informe sabemos, ademais, que o **82%** dos participantes nesta enquisa cursaron a modalidade de bacharelato de Humanidades e Ciencias Sociais, o **14%** procedían da modalidade de Ciencias, o **2%** de Artes e outro **0,7 %** de outras (E3\_GLLI\_Enquisa e Informe Alumnado Primeiro\_2018-2019).

**1.5.- A aplicación das diferentes normativas contribúe á eficiencia nos resultados do título.**

Aspectos a valorar:

- A aplicación das distintas normativas (normativa de permanencia, os sistemas de transferencia e recoñecemento de créditos, así como outras relacionadas coa avaliación, traballos fin de grao/máster, prácticas externas, ...) desenvólvense segundo o establecido nelas, tendo en conta as competencias previamente adquiridas polo estudante e as competencias a adquirir no título. Impacto delas nos resultados.

**Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:**

As diferentes normativas e regulamentos aprobados en cursos anteriores e recollidos nos correspondentes informes de seguimento e/ou renovación da acreditación dos títulos, tanto as xerais da USC, como as particulares da Facultade de Filoloxía, aplicáronse de forma axeitada durante o curso 2018-2019 e tiveron un impacto positivo nos resultados do título. Durante o curso 2018-2019 se aprobou a Modificación do Regulamento de intercambios interuniversitarios de estudantes (aprobado no Consello de Goberno do 18/07/2019 e publicado no taboleiro electrónico da USC o 12/09/2019). Non entrou en vigor ningunha outra normativa ou regulamento de relevancia para o desenvolvemento dos títulos de grao ou mestrado.

## DIMENSIÓN 1. A XESTIÓN DO TÍTULO

### CRITERIO 2. INFORMACIÓN E TRANSPARENCIA:

**Estándar:** A institución dispón de mecanismos para comunicar de maneira adecuada a todos os grupos de interese as características do programa e dos procesos que garanten a súa calidade.

Analizar e valorar se a información relevante sobre o título é pública e está dispoñible, en tempo e forma, para todos os axentes implicados nel (estudantes, empregadores, administracións educativas e outros grupos de interese).

**2.1.- A institución publica, para todos os grupos de interese, información obxectiva, suficiente e actualizada sobre as características do título e sobre os procesos que garanten a súa calidade.**

Aspectos a valorar:

- Publícase información suficiente e relevante sobre as características do programa formativo, o seu desenvolvemento e os resultados alcanzados.
- A información sobre o título é obxectiva, está actualizada e é coherente co contido da memoria verificada do título e as súas posteriores modificacións.
- Garántese un fácil acceso á información relevante do título a todos os grupos de interese.

### Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

O medio de difusión pública máis importante na Universidade de Santiago é internet e a través deste medio inténtase dar satisfacción á demanda de información dos distintos grupos de interese. Desde a páxina web da USC accédese á páxina web da Facultade de Filoloxía, onde, como se deixou constancia por extenso no IRA GLLI 2015-2016, no *Informe de Seguimento 2016-2017* e no *Informe de Seguimento 2017-2018*, se pode atopar información diversa sobre os estudos e servizos ofertados polo centro (v. IRA 2015-2016, pp. 22-24; *Informe de Seguimento 2016-2017*, pp. 18-19; *Informe de Seguimento 2017-2018*, p. 14).

A información relevante para todos os grupos de interese actualízase convenientemente e está publicada na web da Facultade de Filoloxía e na da USC.

Neste curso non se produciron modificacións importantes na presentación nin nos procedementos de publicación de información na web da Facultade de Filoloxía.

Desde a coordinación do GLLI durante o curso 2018-2019 intentouse potenciar o uso da aula virtual de coordinación como vía de comunicación co alumnado e profesorado do GLLI. A través do foro de novas púxose en coñecemento dos distintos grupos de interese información variada sobre tfg, empregabilidade, sesións informativas, etc. A aula virtual de coordinación foi organizada en cinco apartados: TFG: Oferta de formación; Empregabilidade; Charlas, conferencias, congresos; Enquisas de satisfacción; Módulos complementarios e optativos. En cada un destes apartados colgáronse documentos de interese recibidos na coordinación para a súa difusión. En moitas ocasións a información recibida na coordinación para a súa difusión afecta só aos estudantes dun nivel concreto, pero desde a aula de coordinación do GLLI só resulta operativo enviar a información a todos os alumnos dado que os coordinadores/as non temos acceso ás aulas de coordinación de cada curso (só temos acceso ás aulas de coordinación dos cursos nos que impartimos docencia). Isto implica certa saturación na recepción de información por parte de estudantes e profesores que adoitan recibir en moitas ocasións comunicacións que non van dirixidas a eles, o que ás veces contribúe a dificultar a comunicación. Por iso propoñemos como unha acción de mellora solicitar aos servizos informáticos que modifiquen o sistema para (a) dar acceso aos coordinadores ás aulas de coordinación de todos os cursos ou/e (b) habilitar algún sistema que permita discriminar os distintos grupos de interese reais dentro da aula virtual de coordinación (actualmente se permite a discriminación entre o rol de profesor e alumno, pero só para o envío de mensaxes sen adxuntos). Constatamos ademais que a maioría dos alumnos non accederon nunca á aula de coordinación no curso 2018-2019 polo que propoñemos como tarefa dentro desta acción de mellora dar a coñecer esta aula entre o alumnado e profesorado e promover o seu uso (AM-3).

A satisfacción dos egresados coa información pública dispoñible mantívose no mesmo valor ca no curso 2017-2018, rexistrando un 2,97 tamén en 2018-2019 (IN23G). A valoración dos egresados da súa satisfacción coa información recibida a través de diversos medios é en xeral lixeiramente inferior á media da USC: o aspecto mellor valorado é a

información dispoñible a través da web da USC (3,27 fronte a 3,32 da USC e 3,22 do curso 2017-2018) seguido pola información ofrecida pola Unidade de Xestión académica (3,20 fronte a 3,38 na USC e 2,72 do curso 2017-2018); a información ofrecida pola Facultade foi valorada cun 2,93 lixeiramente inferior á media da USC (3,24) e á valoración do curso anterior (3,28); a información recibida desde a Oficina de información universitaria foi valorada cun 2,87 (3,26 na USC e 3 na curso 2017-2018); e finalmente a información a través doutros medios foi valorada cun 2,60 moi lixeiramente superior á media da USC (2,57) e practicamente idéntica á valoración do curso 2017-2018 (2,59). A valoración da satisfacción coa información recibida nas actividades de acollida (2,60) foi lixeiramente superior á media da USC (2,57) e case idéntica á valoración do curso 2017-2018 (2,59). A mellora máis importante no curso 2018-2019 foi no grao de satisfacción no trámite de queixas e reclamacións que pasou de 1,71 en 2017-2018 a 3,00 en 2018-2019 (3,01 de media na USC) (2501099\_INF.09\_201-2019). Esta mellora podería ser un efecto da medida tomada en febreiro de 2018 cando se puxo en marcha na web da Facultade unha caixa de suxestións, queixas e felicitacións, como xa se comentou no *Informe de Seguimento 2017-2018* (p. 14). De novo, a satisfacción coa información pública dispoñible manifestada polos estudantes na enquisa de satisfacción coa titulación ofrece un valor baixo, 2,00 (fronte a 3,05 de media da USC), que como xa se comentou máis arriba non consideramos moi representativo debido á baixa taxa de resposta desta enquisa. Dado que esta valoración xa era baixa no Informe de Seguimento 2017-2018, desde a titulación propúxose unha Acción de mellora (AM-02 2017-2018) consistente na celebración de reunións da coordinadora do grao e os coordinadores dos cursos cos distintos cursos da titulación, que foi levada a cabo en decembro de 2019. A pesar dos esforzos investidos pola facultade na organización de sesións relacionadas coa orientación laboral, a valoración deste aspecto non pasou do 2,00 (2,51 de media na USC) (2501099\_INF.22\_2017-2018).

A valoración da información pública manifestada polo profesorado na enquisa de satisfacción coa titulación foi diametralmente oposta: a información dispoñible sobre a titulación foi valorada cun 4,46, superior á valoración media da USC (4,19) e moi similar á valoración obtida no curso anterior polo ítem semellante ("Información dispoñible dos obxectivos xerais e competencias do plan de estudos", que fora de 4,14 (2501099\_INF.23\_2018-2019).

Polo que respecta á enquisa realizada aos estudantes que defenderon o seu TFG en 2018-2019, un dos aspectos de valoración global da satisfacción que obtivo unha puntuación moderadamente máis baixa foi o relacionado coa información recibida sobre o TFG: 2,80 fronte a 3,22 en 2017-2018 e 3,18 en 2016-2017: a utilidade da información administrativa na web do centro obtivo unha valoración de 3,37 (3,57 en 2017-2018), a utilidade dos documentos colgados na web para axudar na elaboración do TFG obtivo unha valoración de 3,21 (3,1 en 2017-2018) e a valoración das xornadas informativas sobre TFG aumentou considerablemente pasando de 2,7 en 2017-2018 a 3,55 en 2018-2019 (I4\_GLLI\_Informe Satisfacción TFG\_2018-2019 (1), I4\_GLLI\_Informe Satisfacción TFG\_2018-2019 (2), I4\_GLLI\_Informe Satisfacción TFG\_2018-2019 (3)).

O nivel de satisfacción dos estudantes saíntes con programas de mobilidade coa información recibida no centro a través do coordinador/a de mobilidade mellorou considerablemente no curso 2018-2019, pasando de 2,78 en 2017-2018 a 3,11, situándose así máis preto da media da USC (3,33). A valoración da información ofrecida polo Servizo de Relacións Exteriores da USC descendeu con respecto ao curso 2017-2018 pasando de 4,11 a 3,70, valor que segue por encima da media da USC (3,39) (2501099\_INF.04\_2018-2019). O grao de satisfacción coa información previa dispoñible tanto na USC coma na universidade de acollida supera a media da USC: no primeiro caso a titulación ofrece un valor de 3,40 fronte ao 3,18 de USC, e no segundo ofrece un valor de 3,50 fronte ao 3,46 da USC. A valoración da información previa sobre as validacións é en contraste lixeiramente inferior á da USC: 2,60 é o dato da titulación fronte a 2,92 na USC.

## DIMENSIÓN 1. A XESTIÓN DO TÍTULO

### CRITERIO 3. SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDADE:

**Estándar:** A institución dispón dun sistema interno de garantía da calidade formalmente establecido e implementado que asegura, de forma eficaz, a mellora continua da titulación.

Analizar a implantación do Sistema de Garantía de Calidade (SGC) e valorar a súa contribución á mellora continua do título.

#### 3.1.- O SGC posúe os mecanismos necesarios para recoller a información precisa, analizala, detectar debilidades e propoñer accións de mellora, realizando o seu seguimento.

Aspectos a valorar:

- Os procedementos que permiten recoller a información de forma continua, analizar os resultados e empregalos para a toma de decisións e a mellora da calidade do título, desenvóléronse de acordo ao establecido.
- No caso dos títulos interuniversitarios ou dos títulos que se imparten en varios centros da Universidade, as accións levadas a cabo como consecuencia da implantación do SGC están coordinadas en todos os centros participantes no programa formativo.
- Os procedementos de avaliación e mellora da calidade da ensinanza e o profesorado desenvolveuse de acordo ao establecido.
- O procedemento de suxestións e reclamacións desenvolveuse de acordo ao establecido.

#### Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

Durante o curso 2018-2019, os mecanismos para a recollida de información, análise, proposta de accións de mellora e seguimento das mesmas se seguiron e desenvolveron segundo o establecido.

As comisións de cada un dos títulos, as Comisións de Títulos de Grao/Máster e a Comisión de Calidade do Centro levaron a cabo o seguimento do desenvolvemento e mellora do título en cuestión (vid. actas correspondentes). Naqueles casos en que contan cun calendario de reunións ordinarias, celebraron, as sesións previstas. A composición de todas as comisións mencionadas é accesible a través da web e foise actualizando : <http://www.usc.gal/ql/centros/filoxia/calidade/index.html>.

Desde a Facultade realizáronse dúas enquisas de elaboración propia:

- (1) Análise do perfil de ingreso e dos procedementos para a captación de alumnado: enquisas aos estudantes de primeiro curso de grao co fin de coñecer a súa procedencia xeográfica, cales son os seus intereses e motivacións para cursar un grao na Facultade. (vid Informe)
- (2) Análise do proceso de elaboración e defensa do TFG: enquisas aos estudantes que defenden o seu TFG para recoller información sobre a súa satisfacción cos resultados e procedemento en xeral. (vid Informe)

O centro procura contribuír a un aumento na participación na enquisas de satisfacción distribuídas pola ACMP a través de anuncios (información sobre o proceso de avaliación e as datas das enquisas) na pantalla informativa na entrada da facultade, letreros, correos à lista de distribución do profesorado, publicacións na aula virtual dos coordinadores dos títulos.

Como xa se fixera no curso 2017-2018 a coordinación do título utilizou con frecuencia a aula virtual de coordinación para difundir información e documentos a todo o profesorado e estudantado implicado na docencia/discencia do título. Desde o GLLI utilizouse a aula virtual de coordinación principalmente para:

- (1) animar aos estudantes a participar nas enquisas de satisfacción,
- (2) transmitir información sobre as diversas sesións de orientación celebradas no centro,
- (3) transmitir información sobre os cursos de formación para realización de TFG, empregabilidade etc. ofrecidos polo centro,

(4) transmitir información sobre o proceso do TFG,

(5) poñer en coñecemento dos alumnos os resultados globais das enquisas de satisfacción coa docencia recibida.

Todos os procedementos de avaliación, elaboración e aprobación das programacións docentes e de queixas e reclamacións desenvolvéronse consonte o establecido no SGIC e as normas correspondentes.

No curso 2018-2019 recibíronse no Decanato unha queixa e unha reclamación: a queixa foi contra os criterios de avaliación dunha materia, esta queixa foi tramitada e informado o Profesor responsable da materia. A reclamación foi contra as cualificación obtidas, esta reclamación non se admitiu a trámite atendendo ao establecido no apartado 3 do artigo 9 da *Normativa de avaliación do rendemento académico dos estudantes e da revisión de cualificacións*, aprobada polo Consello de Goberno do 15 de xuño de 2011.

A Oficina de Análise e Reclamacións, na memoria do curso 2018-2019, informa de que se presentaron cinco recursos: os cinco recursos son de estudantes de grao. Os asuntos que motivaron estes recursos teñen que ver principalmente cos procesos de matrícula, validacións, adaptacións e recoñecementos. Admitíronse a trámite os cinco recursos: dous estimáronse e tres desestimáronse. En canto ás queixas e suxestións presentáronse setenta e unha: sesenta e oito de títulos de Grao, unha do Mestrado Universitario en Lingüística Aplicada e dúas de PDI. Destacamos aquí as 68 suxestións presentados polos estudantes de grao e que están motivadas polo proceso de simultaneidade de estudos. Alumnado e profesorado da Facultade de Filoloxía solicitando que se modificase a convocatoria de matrícula para permitir iniciar un mestrado ao mesmo tempo que un novo maior cando xa se ten superado un minor doutra das titulacións de Filoloxía. Neste caso, tendo en conta que a matrícula dun maior é un suposto de inicio de estudos dunha nova titulación e que a suma dos créditos ECTS do maior e do máster excederían da dedicación necesaria dun alumno durante un curso académico completo, non se considerou pertinente a modificación da convocatoria de matrícula para o curso 2019/2020, polo que as 68 suxestións foron desestimadas.

As tres queixas de alumnos de grao teñen que ver cos procesos de matrícula, devolución e acreditación do nivel B1 foron estimadas. A queixa do Mestrado Universitario en Lingüística Aplicada está relacionada coas prácticas externas foi desestimada.

### **3.2.- A implantación do SGC facilita o seguimento dos títulos, a renovación da acreditación e garante a mellora continua permitindo a introdución de modificacións no título.**

Aspectos a valorar:

- As accións de análise e revisión levadas a cabo desde o SGC permiten introducir modificacións para a mellora no título.
- O seguimento das melloras do título confirma que estas foron eficaces e que se conseguiron os obxectivos formulados.
- Os plans de mellora recollen as recomendacións dos diferentes informes derivados do proceso de verificación, modificación, seguimento e renovación da acreditación.

#### **Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:**

No curso 2018-2019 fíxose o seguimento de todos os títulos de grao e mestrado adscritos á Facultade seguindo o calendario establecido pola USC. Todos os informes foron aprobados na Xunta de Facultade de 15/03/2019, coa excepción do Grao en Filoloxía Clásica (non se presentou ningún documento na reunión da Comisión do Título o 13/03/2019 polo que o IS non puido ser aprobado pola Comisión e tampoco pola Comisión de Calidade de Centro). O informe de Seguimento do Grao en Filoloxía Clásica foi aprobado na reunión ordinaria da Xunta de Facultade o 30/04/2019.

Na Xunta de Facultade do 15/03/2019 tamén se aprobou o Informe de Renovación da Acreditación do Máster Universitario en Estudos Medievais Europeos: Imaxes, Textos e Contextos.

Na Xunta de Facultade do 15/02/2019 se aprobaron a Declaración de intencións para a proposta dun novo título de Máster en ensino de español como lingua estranxeira e a Oferta de novas materias específicas para estudantes de



intercambio.

Polo que se refire á Memoria de Calidade do curso 2017-2018, onde se inclúe o Plan de Melloras a nivel de centro, foi elaborada pola Comisión de Calidade do Centro e aprobada en reunión ordinaria celebrada o 26/06/2019. O mesmo día 26/06/2019 a Xunta de Facultade de Filoloxía ratificou esta aprobación.

Tanto as Memorias de Calidade do Centro como os Informes de Seguimento dos distintos títulos, do curso 2017-2018 e anteriores, son accesibles en <http://www.usc.gal/gl/centros/filoloxia/calidade/index.html>.

### **3.3.- O SGC implantado revísase periodicamente para analizar a súa adecuación e, se procede, establécense as melloras oportunas.**

Aspectos a valorar:

- A análise e revisión do SGC, no que participan todos os grupos de interese, deriva en plans de mellora (responsables, calendario de execución, etc.).
- Todos os grupos de interese foron implicados no proceso de elaboración, implantación e seguimento das melloras do SGC.
- As evidencias do SGC manifestan a existencia dunha cultura de calidade consolidada no centro que contribúe á mellora continua.

**Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:**

Durante o curso 2018/2019, se realizaron os traballos de revisión e mellora dos documentos seguintes: Manual de Proceso da Facultade de Filoloxía e Manual do Sistema de Garantía da Facultade de Filoloxía (modificación do Sistema de Garantía de Calidade). Foron aprobados pola Xunta de Facultade de Filoloxía o 27/02/2020.

Se elaborou un novo Regulamento de Réxime Interno. A Comisión nomeada a tal efecto pola Xunta de Facultade na súa sesión de 30/05/2017 realizou os traballos de revisión, actualización e mellora do devandito documento que foi aprobado no Consello de Goberno o 7-02-2020.

## DIMENSIÓN 2. RECURSOS

### **CRITERIO 4. RECURSOS HUMANOS:**

**Estándar:** O persoal académico e de apoio é suficiente e adecuado de acordo coas características do título e o número de estudantes.

Analizar e valorar a adecuación do persoal académico e de apoio que participa no título obxecto de avaliación.

**4.1.- Persoal académico. O título conta con profesorado suficiente e a súa cualificación é a adecuada, tendo en conta as características do plan de estudos, as modalidades de impartición e as competencias que deben alcanzar os estudantes.**

Aspectos a valorar:

- O profesorado que participa no título conta co nivel de cualificación (experiencia docente e investigadora) exixido para a súa impartición e é acorde coas previsións que se incluíron na memoria verificada. Revisarase especialmente o perfil do persoal académico asignado ao primeiro curso de títulos de grao, a prácticas externas e asociado ao Traballo Fin de Grao ou Traballo Fin de Máster.
- O profesorado é suficiente para desenvolver as funcións e atender a todos os estudantes.
- A institución ofrece oportunidades ao profesorado para actualizarse e continuar coa súa formación co obxectivo de mellorar a actividade docente.
- Participación do profesorado en programas de mobilidade.
- No seu caso, a Universidade fixo efectivos os compromisos incluídos na memoria de verificación do título relativos á contratación e mellora da cualificación docente e investigadora do profesorado.

### **Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:**

Debido á complexidade das modalidades de estudos ofertadas pola Facultade de Filoloxía, o cómputo do profesorado implicado na docencia do GLLI resulta especialmente complexo, dado que na titulación participan un elevado número de profesores de materias básicas, complementarias ou optativas da modalidade Minor que son impartidas como materias do Maior doutras titulacións, e profesores de materias básicas transversais que son impartidas en todas as titulacións do centro, como foi explicado detalladamente no IRA GLLI 2015-2016 (pp.10-11 e 30-32). Froito da reflexión contida neste documento foi a conclusión de que resulta máis axeitado concentrarnos na análise dos profesores da área de Filoloxía Inglesa do Departamento de Filoloxía Inglesa e Alemá, xa que eles imparten maioritariamente as materias do Maior do GLLI.

No documento E15: Plan de ordenación docente aparecen rexistrados 41 docentes, dos que só 20 pertencen á área de Filoloxía Inglesa do Departamento de Filoloxía Inglesa e Alemá e poden ter experiencia investigadora ou docente recoñecida. Os restantes 21 son: 5 membros da área de Lingüística Xeral e 4 da área de Teoría da Literatura e Literatura Comparada que colaboran na materia "Traballo de Fin de Grao" do Maior de Lingua e Literatura Inglesas levando a cabo a titorización de 13 TFG do GLLI (8 TFG foron orientados por membros da área de Teoría da Literatura e Literatura Comparada e 5 por membros da área de Lingüística Xeral do Departamento de Lingua e Literatura Españolas, Teoría da Literatura e Lingüística Xeral), 3 profesores lectores e 9 contratos predoutorais do Ministerio e da Xunta. Polo tanto, dúas materias de formación básica, as materias do Maior do GLLI –agás a titorización de 15 TFG- e as materias optativas de especialización listadas no documento E15: Plan de ordenación docente recaen nun total de 23 profesores: 3 profesores lectores, 1 profesor contratado doutor, 4 catedráticos de universidade e 15 profesores titulares. Estes 23 profesores (máis un profesor con licenza por ano sabático) encárganse das 34 materias ofertadas no GLLI: 20 materias do Maior (4 destas materias ofrécense como parte do módulo complementario en Estudos Ingleses I para as outras catro titulacións de grao da Facultade e outras 4 ofrécense como parte do módulo optativo do Minor en Estudos Ingleses II para as outras catro titulacións de grao da Facultade), 2 materias básicas obrigatorias (que ademais se ofrecen como materias básicas para as outras catro titulacións de grao do centro) e 12 materias optativas da especialidade (2501099\_E15\_2018-2019). Os profesores da área de Filoloxía Inglesa (agás os tres lectores) encargáronse en 2018-2019 da titorización de 117 dos 130 TFG matriculados no GLLI (as listaxes "Adxudicación definitiva de liñas temáticas e tiores TFG 2018-2019 (Comisión 16/10/2018)" e "Adxudicación definitiva

de liñas temáticas e titores TFG 2017-2018 (Comisión 18/02/2019)" están dispoñibles no seguinte enlace: [https://www.usc.gal/gl/centros/filoxia/gaos/TFG/TFG\\_2018\\_2019/Linas\\_e\\_titores\\_2018\\_2019/index.html](https://www.usc.gal/gl/centros/filoxia/gaos/TFG/TFG_2018_2019/Linas_e_titores_2018_2019/index.html)). Algúns destes profesores teñen docencia asignada noutros graos e facultades da USC. Como conclusión, podemos manter que, como xa se indicou no IRA GLLI 2015-2016, no *Informe de Seguimento* 2016-2017 e no *Informe de Seguimento* 2017-2018, este número de profesores é axeitado para o encargo docente, aínda que por mor das xubilacións producidas desde a elaboración da *Memoria de Verificación* resulta máis baixo que os números suxeridos neste documento, onde se falaba de 34 profesores da área de Filoloxía Inglesa (29 profesores e 5 lectores) para levar a cabo os labores docentes do GLLI. Debido á peculiaridade das titulacións impartidas na Facultade de Filoloxía, non contamos con indicadores da ratio de estudantes por profesor, xa que o medio de cómputo deste indicador resultaba inadecuado para estas titulacións, dado que non ofrecía unha información adecuada á realidade, motivo polo que no *Informe de Seguimento* 2014-2015 se introduciu unha Acción de Mellora (AM-01) solicitando modificacións neste sistema de cómputo, o que levou á eliminación deste indicador a partir do curso 2015-2016. A pesar de que a xenerosa colaboración de profesores das áreas transversais tanto no labor de titorización de TFG (no curso 2018-2019 dirixiron 13 novos TFG) coma no labor de avaliación de TFG como membros dos tribunais de TFG do GLLI (no curso 2018-2019 un profesor da área de Lingüística Xeral e 2 profesores da área de Teoría da Literatura e Literatura Comparada participaron nos 5 tribunais de TFG do GLLI), resulta fundamental na docencia da materia TFG directamente asociada á área de coñecemento de Filoloxía Inglesa no GLLI, reiteramos que a redución do cadro de persoal docente e a nula contratación de PDI por parte da USC nos últimos anos ten contribuído drasticamente ao avellentamento do cadro de persoal.

## EXPERIENCIA DOCENTE E INVESTIGADORA DO PDI

Agás no caso do indicador referente á porcentaxe de PDI doutor sobre o PDI total que ascende moi lixeiramente, os indicadores referentes a experiencia docente e investigadora descendieron moi lixeiramente no curso 2018-2019:

- a porcentaxe de PDI con sexenios sobre o PDI total pasa de 89,47% en 2017-2018 a 87,23% en 2018-2019, e mantense, polo tanto, nun valor superior á media da USC, que foi de 84,22 e á media da área de artes e humanidades que foi de 86,29 (IN24G);
- a porcentaxe de PDI funcionario sobre PDI total pasa de 75,70% en 2017-2018 a 73,83% en 2018-2019 e segue sendo, polo tanto, superior á media da USC, que foi de 56,28% e á media da área de artes e humanidades que foi de 70,13% (IN26G);
- a porcentaxe de PDI doutor sobre o PDI total pasa de 88,79% en 2017-2018 a 89,72% en 2018-2019, e mantense nun nivel superior á media da USC, que foi de 83,65% e á media da área de artes e humanidades que foi de 88,90% (IN25G).

Estes valores están calculados sobre o PDI total da titulación, é dicir, incluíndo aos profesores de materias transversais, básicas, complementarias e optativas do Minor que non pertencen ao Maior do GLLI, de xeito que se computan un total de 82 membros do PDI con sexenios sobre un total de 94 membros do PDI (entendemos que só computan aqueles membros de PDI que poden optar a ter sexenios), 79 membros do PDI funcionarios sobre un total de 107 membros de PDI e 96 membros do PDI doutores sobre un total de 107 membros do PDI. No caso dos profesores da área de Filoloxía Inglesa do Departamento de Filoloxía Inglesa e Alemá encargados das materias do Maior do GLLI, as porcentaxes elevaríanse considerablemente. Estes 20 profesores acumulan no curso 2018-2019 48 sexenios de experiencia investigadora e 100 quinquenios de experiencia docente, o que supón 6 sexenios menos ca no curso 2017-2018 (54 sexenios) e 8 quinquenios menos ca no curso 2017-2018 (108) (2501099\_E15\_2018-2019). Estes datos certifican a elevada experiencia docente e investigadora do PDI encargado das materias do Maior do GLLI e optativas de especialización, pero tamén corroboran o proceso de avellentamento do cadro de persoal, dado que a diminución na experiencia docente (quinquenios) e investigadora (sexenios) non se debe á incorporación de persoal novo senón á redución de dous membros de PDI da área de Filoloxía Inglesa, que pasou de 22 en 2017-2018 a 20 en 2018-2019. Os datos de experiencia investigadora e docente melloran considerablemente os reflectidos na *Memoria de Verificación*, onde aparecen rexistrados 38 sexenios obtidos polos 23 profesores (PDI funcionario) de Filoloxía Inglesa (Anexos: Apartado 6, p. 183), fronte aos 48 rexistrados polos 20 profesores (19 PDI funcionario + 1 Profesor contratado doutor) encargados da docencia das materias da área de Filoloxía Inglesa do GLLI. Con respecto á experiencia docente, na *Memoria de Verificación* os 23 profesores titulares en Filoloxía Inglesa que impartían docencia na

licenciatura sumaban un total de 72 quinquenios (Anexos: Apartado 6, p. 181), número que se ten incrementado significativamente no curso 2018-2019, no que os 20 profesores (19 PDI funcionario y 1 profesor contratado doutor) da área de Filoloxía Inglesa con docencia en materias da área de Filoloxía Inglesa da titulación alcanzaron un total de 100 quinquenios de docencia.

Como conclusión, estes resultados referentes á experiencia docente e investigadora do PDI a cargo da docencia do GLLI son, en xeral, positivos, especialmente se prestamos atención ao PDI encargado da docencia das materias da área de Filoloxía Inglesa, e melloran os datos expostos na *Memoria de Verificación*. Sen embargo, a evolución positiva destes datos tamén confirma o progresivo avellentamento do cadro de persoal (IRA GLLI 2015-2016 p. 33).

## VALORACIÓN DO LABOR DOCENTE

Coma en cursos anteriores, proba da boa saúde do labor docente no GLLI son os resultados das enquisas de satisfacción coa docencia recibida e coa docencia impartida:

- o grao de satisfacción dos estudantes coa docencia recibida seguiu aumentando con respecto ao curso anterior, pasando de 3,88 en 2017-2018 a 3,99 en 2019-2020 (IN46G). Como en anos anteriores, é pertinente subliñar que entre os aspectos mellor valorados polo alumnado están aqueles relacionados coa programación docente e información sobre esta programación e, especialmente, os aspectos asociados á relación do alumnado co PDI. Con respecto ao primeiro grupo, o "Cumprimento do programa e o plan de traballo previsto" foi valorado cun 4,29, valor lixeiramente máis alto que o do curso anterior (4,19), a "Explicación da programación da materia e a avaliación ao comezo do curso" obtivo un 4,18, tamén lixeiramente máis alto ca o valor do curso anterior (4,15), e o aspecto "Os contidos desenvólvense de acordo co cronograma temporal da materia" obtivo unha valoración de 4,20; con respecto á relación do alumnado e o PDI, a capacidade e dispoñibilidade do profesor para resolver dúbidas que se lle presentan obtivo en 2018-2019 unha valoración de 4,28, moi similar ao 4,20 do curso 2017-2018, a "Actitude receptiva que facilita a comunicación cos/as estudantes" obtivo un moi satisfactorio 4,17 en 2018-2019, lixeiramente superior á valoración do curso anterior (4,09), e a axuda recibida nas titorías foi valorada cun 4,11. Agás os aspectos "O/A docente propón actividades que favorecen a miña aprendizaxe autónoma" (3,75) e "O/A docente fai que a asistencia a clase sexa proveitosa para a comprensión dos contidos" (3,79) todos os valores superaron o 3,8: "Consegue facerme ver a relevancia desta materia e o seu interese para a miña formación" (3,8), "O/A docente mellorou o meu nivel de partida en relación á materia" (3,82), "Os/As alumnos/as sabemos de antemán cales van ser os criterios que utiliza o/a docente para a corrección de exames e/ou traballos" (3,86), "Os recursos didácticos empregados reforzan a comprensión da materia" (3,9), "Organiza ben as clases e explica con claridade facilitando a comprensión da materia" (3,95), "Globalmente estou satisfeito co/coa profesor/a da materia" (3,95), "O/A docente motiva a participación crítica e activa do alumnado no desenvolvemento da clase" (3,97) (2501099\_INF.13\_2018-2019). Estes datos vense confirmados polos resultados das enquisas aos estudantes que defenderon o seu TFG no curso 2016-2017, onde queda constancia de que o aspecto "Globalmente estou satisfeito/a coa miña relación co/a titor/a" foi o mellor valorado do seu grupo, cun 3,87 (4,00 en 2017-2018). Dos 46 estudantes que responderon a esta pregunta, 23 déronlle a máxima valoración (5) e 9 déronlle a segunda mellor valoración (4) (I4\_GLLI\_Enquisa Satisfacción TFG\_2018-2019 (1), I4\_GLLI\_Enquisa Satisfacción TFG\_2018-2019 (2), I4\_GLLI\_Enquisa Satisfacción TFG\_2018-2019 (3)).

- o grao de satisfacción do PDI coa docencia impartida ascendeu considerablemente en 2018-2019, pasando de 3,85 en 2017-2018 a 4,14 en 2018-2019, obtendo así o mellor resultado dos rexistrados desde que se implantaron os estudos de grao (IN47G). Coma no caso da enquisa de satisfacción coa docencia recibida, neste caso os resultados referentes á relación cos alumnos e á organización das clases son especialmente positivos: superan o 4 tanto a valoración dos aspectos "Organizo e estrutura ben as miñas clases" (4,49) e "Informo axeitadamente ao meu alumnado dos criterios de avaliación da materia" (4,84), como a valoración da "Relación creada co alumnado nas clases e titorías" e do "Trato correcto cos estudantes" (4,9 moi superior ao 4,07 acadado pola "Relación creada co alumnado nas clases e titorías" no curso 2017-2018). Próximas ao 4 están as valoracións do coñecemento do nivel de comprensión do alumnado (3,82 lixeiramente inferior ao 3,95 de 2017-2018 e ao 4,01 de 2016-2017, pero mellorando o 3,77 do curso 2015-2016) e do "Traballo realizado polo alumnado" (3,79, lixeiramente superior ao 3,76 de 2017-2018). A valoración da participación do alumnado nas clases foi de 3,6 e a valoración da coordinación entre as distintas materias e/ou niveis do título foi de 3,55 (na nova enquisa non temos información sobre a valoración da coordinación entre os distintos profesores da materia, dato que no caso de moitas das materias do GLLI sería preciso coñecer, motivo polo que se propón unha acción de mellora (AM-2)) (2501099\_INF.14\_2018-2019).

-na enquisa de satisfacción dos egresados estes manifestaron un grao de satisfacción medio co profesorado da titulación de 3, lixeiramente superior á valoración do curso 2017-2018 que foi de 2,94 (2501099\_INF.09\_2018-2019).

Como xa se adiantou no CRITERIO 1.2, a media de alumnos por grupo de teoría para o curso 2018-2019 aparece desagregada en dous datos novos: a "Media de alumnos matriculados en materias (FB e OB) por grupo de teoría (expositivas)" e a "Media de alumnos matriculados en materias optativas por grupo de teoría (expositivas)". A media de alumnos matriculados en grupos expositivos nas materias básicas e obrigatorias no GLLI foi de 61,19 (IN55G) e a media de alumnos matriculados en grupos expositivos nas materias optativas foi de 28,33 (IN56G). No curso anterior a media de alumnos por grupo expositivo fora de 68,75 (IN31G). Os dous novos datos resultan máis baixos ca expectativa manifestada na *Memoria de Verificación* (75 como media de alumnos por grupo de teoría). Como xa indicamos máis arriba, os alumnos do GLLI comparten oito das materias do maior do GLLI con alumnos doutros graos que fan estas materias como parte dos módulos complementario e optativo das súas titulacións, e os estudantes do GLLI comparten ademais as materias dos seus módulos complementarios e optativos de minor con estudantes do resto das titulacións, o que supón que o número real de alumnos nos grupos sexa algo máis alto do que estes indicadores poñen de manifesto (v. CRITERIO 1.2). A media de alumnos por grupo de docencia interactiva (media 27,52: 23,71 en grupos de laboratorio e 29,68 en grupos de seminario) é máis baixa ca no curso 2017-2018 (34,33) (IN32G) e polo tanto está máis cerca da proposta na *Memoria de Verificación* (25 alumnos por grupo de docencia interactiva) (Anexos: Apartado 5, p. 37), e se mantén dentro do estipulado no PAA para o curso 2018-2019 (GLLI\_Proposta PAA\_2017-2018). As valoracións positivas acadadas nas enquisas de satisfacción coa docencia recibida e a docencia impartida nos aspectos referentes á relación entre o PDI e o alumnado parecen confirmar que o tamaño dos grupos é correcto.

## OFERTA DE FORMACIÓN DOCENTE

A USC conta cun programa propio de formación e innovación docente que ofrece cursos orientados a mellorar a calidade da docencia con especial referencia a aspectos como as TIC aplicadas á docencia, estratexias de ensino-aprendizaxe, avaliación, etc. A porcentaxe de participación do PDI do GLLI neste tipo de actividades descendeu con respecto ao curso anterior, pasando de 28,03% en 2017-2018 a 18,94% en 2018-2019, un descenso xeneralizado nas titulacións de grao da Facultade (5040\_16-17\_2018-2019). A valoración da satisfacción xeral media das actividades formativas segue a ser alta, 4,23 só lixeiramente inferior á do ano anterior, 4,3, no conxunto do PDI da Facultade de Filoloxía (5040\_INF.10\_2017-2018). Proba do alto grao de satisfacción do PDI con estas actividades formativas é que un 90,4% manifestan que lles recomendarían aos seus compañeiros que se matriculasen neste curso. Todos os valores da enquisa de satisfacción son superiores a 4, destacando o 4,54 do proceso de inscrición e matrícula, o 4,43 da planificación e organización dos cursos (horarios, número de prazas, etc), e o 4,39 dos materiais didácticos utilizados. Con respecto á valoración dos contidos, a "Adecuación dos contidos ás necesidades de formación" foi valorada cun 4,23, o carácter innovador e actualizador dos contidos foi valorado cun 4,21 e a aplicación dos contidos ao labor docente foi valorado cun 4,11 (5040\_INF.10\_2017-2018). Podemos concluír que a oferta de actividades docentes para o PDI da Facultade de Filoloxía é suficiente e sobradamente satisfactoria.

Ademais das actividades organizadas dentro do programa **Programa de Formación e Innovación Docente da USC** (<http://www.usc.es/ql/servizos/pfid/index.html>), celebrouse no centro unha **Sesión informativa** impartida por persoal da empresa Einfo sobre o funcionamento da nova pantalla intelixente (aula B10) (6/09/2018).

## MOBILIDADE DO PROFESORADA

No curso 2018-2019 a porcentaxe de PDI do GLLI que participou en programas de mobilidade descendeu case imperceptiblemente con respecto ao curso anterior pasando de 2,56% en 2017-2018 a 2,44% en 2018-2019. O que supuxo que de feito en números absolutos foran máis os profesores que participaron nestes programas en 2018-2019 ca no curso anterior: 41 en 2018-2019 e 39 en 2017-2018 (5040\_110\_2018-2019).

No conxunto da Facultade de Filoloxía ao longo do curso 2018-2019 tiveron lugar unhas 285 accións de mobilidade do PDI do centro (inferior aos cursos anteriores: 2015-2016: 430; 2016-2017: 426, 2017-2018: 385). Se pode observar que as accións de mobilidade baixan considerablemente a nivel de centro. A maior parte se relacionan coa formación e

investigación (230 accións relacionadas coa asistencia a Xornadas, Congresos o estadias de investigación). 55 accións están relacionadas coa asistencia a reunións de organismos de avaliación, tribunais de teses de doutoramento etc.

### PROFESORES/AS INVESTIGADORES/AS VISITANTES

Durante o curso 2018-2019, a Facultade acolleu a un total de 16 profesores/as investigadores/as visitantes, procedentes de universidades de República Checa, Alemaña, Arxentina, China (...) así como doutras universidades españolas. Estes/as profesores/as desenvolveron actividades de investigación e docencia.

### ACTIVIDADES DE DIFUSIÓN DA ACTIVIDADE INVESTIGADORA CELEBRADAS NA FACULTADE

Durante o curso 2018-2019 celebráronse na Facultade un total de 82 eventos, que inclúen congresos e simposios (varios deles de carácter internacional), seminarios, conferencias, cursos e xornadas (actividades formativas para estudantes de grao e posgraou ou dirixidos á formación continua do profesorado e do persoal investigador en formación).

**Incorporación de persoal investigador en formación:** durante o curso 2018-2019 a Facultade incorporou ao seu persoal en formación 6 novos contratados e contratadas predoutorais a través dos diferentes programas de captación en convocatorias competitivas nacionais (programas FPU, FPI) e autonómicas (Axudas de apoio á etapa predoutoral do Plan Galego).

No curso 2018-2019 púxose en marcha de forma experimental o novo Rexistro de Actividade Docente (01/04/2019).

### 4.2.- Persoal de apoio (persoal de administración e servizos, técnicos de apoio á docencia, etc.). O título conta con persoal de apoio suficiente e a súa cualificación é a adecuada, tendo en conta as características do plan de estudos.

Aspectos a valorar:

- O persoal de apoio é suficiente para desenvolver as funcións e atender a todo o persoal docente e estudantes.
- O persoal de apoio que participa no título conta co nivel de cualificación exixido e é acorde coas previsións que se incluíron na memoria verificada.
- No seu caso, a Universidade fixo efectivos os compromisos incluídos na memoria de verificación do título relativos á contratación e mellora do persoal de apoio.
- A institución ofrece oportunidades ao persoal de apoio para actualizarse e continuar coa súa formación co obxectivo de mellorar a súa labor de apoio ao proceso de ensinanza-aprendizaxe.

### Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

O centro conta co persoal necesario e perfectamente cualificado para levar a cabo os seus labores. O número de PAS na Facultade de Filoloxía é o mesmo que no curso anterior, 26, dos que 20 contan cunha experiencia superior aos 10 anos de servizo (5040\_E16\_2018-2019). O mesmo que xa indicamos nos informes de ano anteriores, o cadro de persoal de administración e servizos é suficiente para atender as necesidades fundamentais do centro. No mes de febreiro produciuse a baixa, por enfermidade do Responsable Administrativo do Departamento de Filoloxía Clásica Francesa e Italiana, durante o período da baixa o posto foi cuberto por un contrato de substitución; no mes de decembro o responsable deste posto xubilouse, como consecuencia desta xubilación, un dos postos administrativos da Unidade destinado na Secretaría do Decanato pasou a ocupar, provisoriamente, o posto de Responsable Administrativo do Departamento de Filoloxía Clásica Francesa e Italiana. No mes de abril produciuse a baixa por enfermidade e, continua na actualidade, do posto da Secretaría do Decanato, este posto está cuberto con un contrato de substitución. Ao igual que en anos anteriores a Facultade reitera a necesidade dun/dunha técnico informático/a que se encargue do mantemento do equipamento técnico.

### SATISFACCIÓN DO PAS

No que se refire aos resultados das enquisas de satisfacción, hai un pequeno descenso na participación, quizais debido ás baixas por enfermidade antes mencionadas. A satisfacción media do PAS da Facultade de Filoloxía no curso 2018-2019 foi 3,75, algo máis alta que a do curso 2017-2018, que fora de 3,67, aínda que segue a ser lixeiramente máis baixa que a satisfacción media do PAS na USC, que en 2018-2019 foi 3,78. No informe da enquisa de satisfacción do curso 2018-2019 non se observa ningunha variación representativa con respecto aos valores obtidos no curso 2017-2018 e con respecto aos valores medios de satisfacción media do PAS na USC. O máis destacable sería a mellora dos valores referentes á comunicación que pasan de 3,67 en 2017-2018 a 4,25 (4,19 de media na USC) en 2018-2019 no caso do ítem "A información necesaria para desenvolver o meu traballo é axeitada", de 3 en 2017-2018 a 4,5 (4,28 de media na USC) en 2018-2019 no caso do ítem "O coñecemento dos servizos que prestan outras unidades da universidade é suficiente" e de 3,83 en 2017-2018 a 4 (3,94 de media na USC) en 2018-2019 no caso do ítem "A comunicación entre o persoal da unidade e os usuarios é axeitada". Tamén mellorou considerablemente a valoración dos recursos necesarios para o desenvolvemento das funcións pasando de 3 en 2017-2018 a 4 (3,81 de media na USC) en 2018-2019 e da participación do persoal na toma de decisión por parte do responsable que pasou de 4,17 en 2017-2018 a 4,75 (3,94 de media na USC) en 2018-2019. Curiosamente a valoración do seguimento do traballo por parte do responsable descendeu drásticamente pasando de 4,33 en 2017-2018 a 3 (3,29 de media na USC) en 2018-2019 (5040\_INF.21\_2018-2019).

### **OFERTA DE ACTIVIDADES FORMATIVAS PARA O PAS**

A satisfacción do PAS da Facultade de Filoloxía coa formación recibida é moi lixeiramente inferior á do PAS da USC (3,25 no caso do centro fronte a 3,67 no caso de USC) pero moderadamente superior á do curso 2017-2018 (3,17) (5040\_INF.21\_2018-2019). De novo, resulta curioso que a satisfacción global media manifestada polo PAS da USC cos cursos de formación recibidos segundo o Informe da enquisa de satisfacción do PAS coas actividades formativas desenvolvidas foi de 7,84 (sobre 10) moi similar ao 3,99 (sobre 5) do curso 2017-2018 (5040\_INF.11\_2017-2018), o que supón un importante contraste co dato da media da USC referente ao ítem "A formación recibida para desempeñar o meu traballo é axeitada" (3,25) publicado no Informe da enquisa de satisfacción do PAS da Facultade de Filoloxía (5040\_INF.21\_2018-2019). Todos os valores do Informe da enquisa de satisfacción do PAS coas actividades formativas desenvolvidas de 2018-2019 son positivos: os aspectos mellor valorados son o número de alumnos (8,25/10 fronte a 4,32/5 en 2017-2018), o sistema de selección empregado (8,06) e as aulas e instalacións (7,9/10 fronte a 4,23/5 en 2017-2018) e os horarios (8,14/10 fronte a 4,10/5 en 2017-2018), e o peor valorado é a información previa recibida do curso, que de todos os xeitos acada un 6,10 (3,81/5 en 2017-2018) (5040\_INF.11\_2018-2019).

## DIMENSIÓN 2. RECURSOS

### CRITERIO 5. RECURSOS MATERIAIS E SERVIZOS:

**Estándar:** Os recursos materiais e servizos postos a disposición do desenvolvemento do título son os adecuados en función da natureza, modalidade do título, número de estudantes matriculados e competencias a adquirir.

Analizar e valorar se os recursos materiais e servizos postos a disposición dos estudantes son os adecuados ás necesidades do título.

**5.1.- Os recursos materiais, infraestruturas e servizos postos a disposición dos estudantes e o profesorado son suficientes e adecuados ás características do plan de estudos, ás modalidades de impartición e ás competencias que deben alcanzar os estudantes.**

Aspectos a valorar:

- As infraestruturas destinadas ao proceso formativo son as adecuadas en función da natureza e modalidade do título. Prestarase especial atención á dispoñibilidade de aulas, salas de estudo, aulas de informática e recursos informáticos, laboratorios, salas de reunións, biblioteca, ...
- Os recursos materiais, postos a disposición dos estudantes, son os adecuados en función da natureza e modalidade do título e as competencias a adquirir por eles y coinciden coas previsións que se incluíron na memoria de verificación. Prestarase especial atención á dispoñibilidade de equipamento e material científico, técnico, asistenciais e artístico, (dependendo da tipoloxía de ensinanza), ...
- Aplicación das normativas de accesibilidade universal e deseño para todos, seguridade, saúde e medio ambiente e coñecemento delas polos axentes implicados.
- Os fondos bibliográficos, recursos documentais,... son suficientes e están actualizados.
- No seu caso, a Universidade fixo efectivos os compromisos incluídos na memoria de verificación do título relativos á creación, posta en marcha ou utilización de novas infraestruturas ou servizos externos á Universidade.
- Os servizos de orientación académica (selección de materias, problemas de aprendizaxe, necesidades especiais, aloxamento,...) e orientación profesional postos a disposición dos estudantes son apropiados para dirixilos e orientalos nestes temas.
- Os servizos de atención ao estudante (documentación, informes de cualificacións, actas, certificados académicos, tramitación de solicitudes de validacións ou de traslado,...) postos á súa disposición son apropiados para dirixilos e orientalos nestes temas.
- Os programas de acollida e apoio ao estudante orientáno no funcionamento da institución.
- Tendo en conta as diferentes modalidades de impartición do título, analízase e revísase o grao de adecuación, para a consecución das competencias por parte dos estudantes, das infraestruturas tecnolóxicas e servizos tanto no centro responsable do título como, no seu caso, en centros externos (centros de prácticas, empresas, centros asociados, etc.).
- No caso de que o título contemple a realización de prácticas externas, as instalacións onde se realizan son adecuadas para a adquisición das competencias.

### Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

Ofrécense a continuación datos referidos ás actuacións e melloras correspondentes ao curso 2018-2019, que complementan ou actualizan a información incluída nos informes de seguimento e renovación da acreditación dos cursos anteriores (espazos, biblioteca, melloras nos equipamentos e infraestruturas docentes, campus virtual, accesibilidade e prevención de riscos e servizos de orientación e atención ao estudantado).

#### A. BIBLIOTECA

Os datos correspondentes ao ano 2018 e 2019 (segundo a información proporcionada pola dirección da Biblioteca da Facultade) son os seguintes:

2018:

Total de títulos de monografías: 163.476

Total de volumes de monografías en papel (a 31/12/2018): 202.355

Volumes de monografías en papel ingresados en 2018: 1.656



Títulos de publicacións periódicas en papel: 2.737  
Títulos de publicacións periódicas en papel en curso de recepción: 396  
Volumes prestados no centro: 50.692  
Volumes de Filoloxía prestados na BUSC: 47.456

2019:

Total títulos de monografías: 165.179 Total volumes de monografías en papel: 205.151  
Volumes de monografías en papel ingresados e informatizados durante o ano: 1.816  
Títulos de publicacións periódicas en papel: 2.640  
Títulos de publicacións periódicas en papel en curso de recepción: 180  
Volumes prestados no centro: 49.109  
Volumes prestados na BUSC: 46.033

Personal Biblioteca: incorporación dun axudante de biblioteca (adscrito a distintos centros segundo necesidades).

## B. MELLORAS NO EQUIPAMENTO E INFRAESTRUCTURAS

Durante o curso 2018-2019 As melloras máis significativas do curso (renovación de equipamento informático, adquisición de mobiliario, acondicionamento e mantemento dos espazos) obxecto de informe son as seguintes:

- Substitución de canóns e de pantallas de proxección en aulas e seminarios de docencia.
- Adquisición de ordenadores para a docencia.
- Acondicionamento do Salón de Graos.
- Obras de reparación de problemas de filtración de auga.
- Substitución parcial das cadeiras dos despachos de PDI.
- Acondicionamento do despacho PDI ad honorem na Biblioteca.
- Adquisición de estantes (almacéns departamentos).
- Instalación de puntos de acceso adicionais para cobertura wifi.
- Colocación de estores nalgunhas aulas e nos andares dos despachos.
- Substitución de varios cristais (biblioteca, corredores, despacho vicedecanato), que sufriran actos vandálicos denunciados na Comisaría de Policía en 2016.

## C. SERVICIOS PROPIOS DA FACULDADE DE FILOLOXÍA DE ORIENTACIÓN E ATENCIÓN AO ESTUDANTADO

Resumo das actividades desenvolvidas no ámbito do PAT durante o curso 2018-2019:

### 1. Actividades de información e divulgación da oferta docente da Facultade:

-Participación do PDI da Facultade e alumnado da Facultade de Filoloxía en distintas actividades do programa *A Ponte entre o ensino medio e a USC*.

Charlas temáticas nos centros de ensino medio de Galicia:

(*Datos extraídos da memoria A Ponte entre o ensino medio e a USC 2018-2019*)

<https://www.usc.gal/export9/sites/webinstitucional/gl/perfis/futuros/aponte/descargas/memoria-2018-2019.pdf>

MARÍA ÁLVAREZ DE LA GRANJA

Profesora Contratada Doutora da Área de Filoloxías Galega e Portuguesa

Charla "Cal ti es, así me dis. Idiosincrasia e universalidade na fraseoloxía galega"

- IES TERRA DO XALLAS (Santa Comba – A Coruña)
- IES CHANO PIÑEIRO (Forcarei – Pontevedra)
- IES PRIMEIRO DE MARZO (Baiona – Pontevedra)
- IES NOSA SEÑORA DOS OLLOS GRANDES (Lugo)
- IES MENDIÑO (Redondela – Pontevedra)

ANA ISABEL BOULLÓN AGRELO

Profesora Titular de Universidade da Área de Filoloxías Galega e Portuguesa

Charla: "Por qué nos chamamos así? Os apelidos galegos"

- IES RIO CABE (Monforte de Lemos – Lugo)
- IES LAXIERO (Lalín – Pontevedra)
- COLEGIO PABLO VI (A Rúa – Ourense)

FRANCISCO XOSÉ DUBERT GARCÍA

Profesor Titular de Universidade da Área de Filoloxías Galega e Portuguesa

Charla "Linguas en contacto"

- IES FRANCISCO DAVIÑA REY (Monforte de Lemos – Lugo)
- IES BECERREÁ (Becerreá – Lugo)
- IES PONTEPEDRIÑA (Santiago de Compostela – A Coruña)
- IES AUGA DE LAXE (Gondomar – Pontevedra)

JOSÉ VIRGILIO GARCÍA TRABAZO

Profesor Titular de Universidade da Área de Lingüística Indoeuropea

Charla "Lingüística Indoeuropea: reconstruíndo a prehistoria das nosas linguas e culturas"

- IES UNIVERSIDADE LABORAL (Culleredo-A Coruña)
- IES PINO MANSO (O Porriño – Pontevedra)
- CPI TINO PLURILINGÜE GRANDIO (Guntín – Lugo)
- IES MIGUEL ANGEL GONZÁLEZ ESTÉVEZ (Vilagarcía de Arousa- Pontevedra)
- IES FERNANDO ESQUÍO (Neda – A Coruña)

MARÍA BELÉN MÉNDEZ NAYA

Profesora Titular de Universidade da Área de Filoloxía Inglesa

Charla "A journey through the history of the vocabulary of English. Unha viaxe no tempo: O vocabulario do inglés a través da historia"

- IES MONTE NEME (Carballo – A Coruña)
- IES SANXILLO (Lugo)
- IES NOSA SEÑORA DOS OLLOS GRANDES (Lugo)
- IES ARCEBISPO XELMIREZ I (Santiago de Compostela – A Coruña)
- IES LUIS SEOANE (Pontevedra)

NURIA RODRÍGUEZ PEDREIRA

Profesora Titular de Universidade da Área de Filoloxía Francesa

Charla "As linguas modernas na USC: una opción con futuro"

- IES 12 DE OUTUBRO (Ourense)
- IES FRANCISCO ASOREY (Cambados- Pontevedra)

XULIO SOUSA FERNÁNDEZ

Profesor Titular de Universidade da Área de Filoloxías Galega e Portuguesa

Charla "Como cambia o significado das palabras?"

- IES «RAFAEL PUGA RAMÓN» (A Coruña)
- IES MANUEL CHAMOSO LAMAS (O Carballiño – Ourense)

- IES DO CAMIÑO (Palas de Rei – Lugo)
- IES MARUXA MALLO (Ordes – A Coruña)
- IES CAMPO DE SAN ALBERTO (Noia – A Coruña)

Participaron nas charlas os estudantes seguintes; Mara Guillán Rosales (GLLM) no IES Armando Cotarelo Valledor, Enrique Salvado Vigo (Grao Filoloxía Clásica) no IES Antonio Fraguas Fraguas, Miguel Rancaño Míguez (GLLG) no IES Mendiño.

**-Encontros na USC 2018-2019:** Os días 12, 13 e 14 febreiro de 2019 celebráronse os Encontros da USC no Campus de Santiago de Compostela, nos que participaron un total de 3.367 estudantes de 68 centros de ensino secundario de toda Galicia. Con esta iniciativa os estudantes de ensino medio poden recibir información sobre os estudos (contidos, saídas profesionais etc.) e visitar os centros. A Facultade de Filoloxía participou activamente na organización do Percorrido1 (Filoloxía e Ciencias da Comunicación, Ciencias Económicas e Empresariais, Ciencias da Educación e Traballo Social, Medicina e Enfermaría, Odontoloxía e Enfermaría, Xeografía e Historia e Filosofía), coa colaboración da Profa Teresa Sanmarco Bande, coordinadora do programa "Ponte" . 274 estudantes visitaron a Facultade de Filoloxía.

**-Participación nas *XXVII Xornadas de Orientación Universitaria e Profesional*** organizadas polo Servizo Municipal de Educación do Concello da Coruña (presentación da oferta académica da Facultade a estudantes de ensino medio). 01-05/04/2019. Profa. Susana Jiménez Placer representou a Facultade de Filoloxía.

**-Distribución de material impreso sobre a oferta académica da Facultade** en todos os centros de ensino secundario de Galicia. A nova edición (a 4ª) do folleto das titulacións de grao impartidas na Facultade recolle as modificacións realizadas nos plans de estudo.

**-Distribución de material impreso sobre a oferta académica da Facultade** entre o alumnado participante nas probas de acceso á universidade (ABAU) nos centros nos que tales probas tiveron lugar coa colaboración de estudantes voluntarios.

## 2. Actividades de acollida e orientación a estudantes propios:

-Sesións informativas:

Sesión de benvida aos **estudantes de novo ingreso** (10/09/2018). Afluencia 300 estudantes aproximadamente.

Sesión de benvida e orientación para **estudantes de mestrados** (17/9/2018). Afluencia 15 estudantes aproximadamente.

Sesión informativa sobre o **TFG** para estudantes de cuarto curso (11/09/2018). Afluencia 150 estudantes aproximadamente.

Sesión informativa sobre as convocatorias de **programas de mobilidade** de estudantes: 3/11/2108: Sesión informativa sobre o programa Erasmus+, dirixida a estudantes de segundo e terceiro cursos. Asistiron 98 estudantes.

Sesión informativa sobre o programa de **prácticas externas** para os estudantes dos títulos de grao da Facultade (11/09/2018). Afluencia 40 estudantes aproximadamente.

**-Actividades de formación:**

Cursos sobre a elaboración e defensa dos TFG:

"Deseña e redacta o teu TFG". Duración: 20 horas. Online (22/10/2018 e 09/11/2018);

"Elabora presentacións eficientes do teu TFG". Duración: 10 horas presenciais (21/11/2018 e 28/11/2018).

Organización da actividade "**Longa Noite do TFG**" o 25/02/2019 de 19:00 a 01:00 horas, dirixida ao estudiantado

de grao que está a elaborar o seu TFG, actividade impulsada pola Profa Sina Menrad coa a colaboración de varios PDI. Entre outros aspectos celebráronse varios obradoiros e actividades que tiveron una moi boa acollida entre o alumnado.

### 3. Actividades de acollida e orientación a estudantes alleos:

-Actos de recepción dos **estudantes procedentes da República Popular de China** (12/09/2018 e 30/01/2019).

-**Actividade formativa** dirixida ao estudiantado procedente de universidades chinesas: curso sobre competencias básicas de lingua, historia e cultura (30 horas, dos edicións : outubro-dembro 2018/febreiro-abril 2019), con cargo aos ingresos recibidos pola Facultade de Filoloxía procedentes do PATEX

### 4. Empregabilidade e orientación profesional :

**Obradoiro de empregabilidade** da Facultade de Filoloxía (26 horas):

- Taller práctico de técnicas de selección de persoal (setembro/outubro 2018)
- "Prepara un currículum eficaz"(febreiro 2019 )
- "Netiqueta, Xestión a túa marca persoal na rede" (outubro 2018)

## GRAO DE SATISFACCIÓN COS RECURSOS MATERIAIS E SERVIZOS

En xeral, o grao de satisfacción dos distintos grupos de interese cos recursos materiais e servizos no curso 2018-2019 foi alto. Os egresados valoraron dun xeito positivo as "Infraestruturas e materiais dispoñibles no centro" (2,87 foi a media do centro fronte a 2,89, que foi a media da USC) e o "Servizo de biblioteca" (4,40 foi o valor medio no caso da Facultade de Filoloxía, fronte a 3,99 que foi a media da USC). Igualmente positiva foi a valoración do "Servizo de cafetería e comedor" (3,87 no centro fronte a 3,68 na USC). A valoración do "Calendario, horarios, organización académica etc." mellorou con respecto ao curso 2017-2018, pasando de 2,17 en 2017-2018 a 2,73 (a media da USC foi 2,79). Cómpre indicar que dada a complexidade da oferta docente do centro, que ofrece cinco titulacións de grao diferentes (unha delas con cinco mencións), que poden ser cursadas en tres modalidades distintas (modalidade Maior Plus, modalidade Minor e modalidade mixta), a elaboración de calendarios e horarios que satisfagan as demandas individuais resulta imposible: a flexibilidade da que gozan os estudantes da Facultade de Filoloxía na planificación dos seus estudos ten que implicar a aceptación das vantaxes e dos inevitables inconvenientes que tal flexibilidade trae consigo. Calquera posible acción de mellora neste sentido suporía a limitación desta flexibilidade e, polo tanto, a modificación dos plans de estudo dos graos. A valoración dos "Recursos tecnolóxicos" foi de novo máis baixa que a media da USC (3,64) e que a valoración do curso anterior (3,29), pero mantivo un resultado positivo (3,2) (2501099\_INF.09\_2018-2019).

Con respecto ao grao de satisfacción do alumnado, tanto a valoración dos "Recursos didácticos empregados polo PDI" (3,90) como a do "Material de apoio" (3,92) son positivas e lixeiramente superiores ás do curso anterior, que foron respectivamente 3,79 e 3,78. Non se observan, polo tanto, discrepancias significativas (2501099\_INF.13\_2018-2019). De novo, os resultados referentes aos recursos materiais e servizos do Informe da enquisa de satisfacción do alumnado coa titulación son máis baixos ca os anteriores pero similares aos da USC: os recursos educativos foron valorados cun 2,67 fronte a 2,86 de media da USC, as infraestruturas e materiais dispoñibles foron valorados cun 3 por encima do 2,64 da USC e o campus virtual obtivo un 4, tamén por encima da media da USC (3,72). Como xa foi comentado no CRITERIO 1.3, a baixa taxa de resposta nesta enquisa limita a representatividade destas valoracións (2501099\_INF.22\_2018-2019).

No caso do PDI, practicamente todos os valores son superiores á media da USC e obsérvase un relativo contraste coa valoración feita polos estudantes:

- o PDI valorou os "Recursos educativos" cun 4,31, superior á media da USC (3,93) (2501099\_INF.23\_2018-

2019) e moi superior ao 2,67 do alumnado (2501099\_INF.22\_2018-2019);

- o PDI valorou as aulas e o seu equipamento cun 4,38, superior á media da USC (3,73) (2501099\_INF.23\_2018-2019), e de novo moi superior ao 3 de valoración na enquisa do alumnado (2501099\_INF.22\_2018-2019);
- o PDI valorou o campus virtual cun 4,54, superior á media da USC (4,38) (2501099\_INF.23\_2018-2019), de novo superior aínda que só lixeiramente ao 4 de valoración na enquisa do alumnado (2501099\_INF.22\_2018-2019);

O PDI tamén manifestou un alto grao de satisfacción cos recursos materiais e servizos na Enquisa de satisfacción coa docencia impartida, onde a valoración do "Material e servizos de apoio á docencia da universidade" foi de 4,29, superior á valoración de 2017-2018, que fora de 4,17 (2501099\_INF.14\_2017-2018).

## DIMENSIÓN 3. RESULTADOS

### CRITERIO 6. RESULTADOS DE APRENDIZAXE:

**Estándar:** Os resultados de aprendizaxe alcanzados polos titulados son coherentes co perfil de egreso e correspóndense co nivel do MECES da titulación.

Analizar os resultados de aprendizaxe alcanzados polos estudantes e se son coherentes co perfil de egreso e se corresponden co nivel do MECES do título.

#### 6.1.- Os estudantes ao finalizar o proceso formativo adquiriron as competencias previstas para o título.

Aspectos a valorar:

- O desenvolvemento das actividades académicas, metodoloxías docentes, sistemas de avaliación e cualificación contribúen á consecución e valoración dos resultados de aprendizaxe previstos.
- Os resultados de aprendizaxe alcanzados satisfán os obxectivos do programa formativo e adecúanse ao nivel MECES.
- Os resultados de aprendizaxe téñense en conta para a revisión e mellora do plan de estudos.

**Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:**

#### ACTIVIDADES ACADÉMICAS, METODOLOXÍAS DOCENTES, SISTEMAS DE AVALIACIÓN

Os programas e guías docentes das materias (E4), suxeitos a renovación, revisión e aprobación anual como aparece reflectido nas actas das reunións da Comisión de Calidade, os Consellos de Departamento e as Xuntas de Facultade encargadas de tales labores, recollen a información relativa ás actividades académicas, metodoloxías docentes, sistemas de avaliación e cualificación de cada unha das materias (E5-GLLI-Actas Comisión Calidade 2018-2019). É importante sinalar que un dos aspectos mellor valorados nas enquisas de satisfacción do alumnado coa docencia recibida no curso 2018-2019, coma nos anteriores, teña sido precisamente o grao de cumprimento da programación: así o ítem "[O/A docente cumpre co programa e o plan de traballo previsto]" foi valorado cun 4,29 no curso 2018-2019, lixeiramente superior á valoración de 2017-2018, que foi de 4,19, e o ítem "O/A docente explica a programación da materia e os criterios de avaliación" foi valorado cun 4,18 en 2018-2019, tamén lixeiramente superior á valoración de 2017-2018, que fora de 4,15 (2501099\_INF.13\_2018-2019).

#### RESULTADOS DA APRENDIZAXE

O apartado correspondente da *Memoria de Verificación* do título (Apartado 8.2: "Procedimiento general de la Universidad para valorar el progreso y los resultados del aprendizaje de los estudiantes") identifica cales son os indicadores que a titulación, e a USC no seu conxunto, emprega para valorar o progreso e os resultados da aprendizaxe dos estudantes. Tales indicadores son:

- Taxa de graduación\*.
- Taxa de eficiencia\*.
- Taxa de éxito\*.
- Taxa de abandono do sistema universitario\*.
- Taxa de interrupción dos estudos\*.
- Taxa de rendemento\*.
- Media de alumnos por grupo\*.
- Créditos de prácticas en empresas.
- Créditos cursados por estudantes do título noutras Universidades no marco de programas de mobilidade.
- Créditos cursados por estudantes doutras Universidades no título no marco de programas de mobilidade.
- Resultados de inserción laboral.
- Resultados dos recursos humanos.
- Resultados dos recursos materiais e servizos.

- Resultados da retroalimentación dos grupos de interese (medidas de percepción e análise de incidencias).
- Resultados da mellora do SGIC. (*Memoria de Verificación*, Apartado 8.2, pp. 254-255).

Dado que os nove últimos puntos son analizados nos correspondentes apartados deste *Autoinforme de Seguimento*, prestaremos agora atención ás seis primeiras taxas, tendo en conta que a taxa de eficiencia dos titulados foi extinguida no curso 2014-2015, debido a que penalizaba os títulos cuxos alumnos se matriculaban en materias a maiores das necesarias para graduarse; no curso 2015-2016 foi substituída polo Ministerio por unha nova taxa de eficiencia (rendemento dos egresados; IN53G-S01-PM-01), complementada por dúas novas taxas: taxa de éxito dos egresados (IN50G-S01-PM-01) e taxa de idoneidade na graduación (IN51G-S01-PM-01).

**-Taxa de rendemento** (Relación porcentual entre o número total de créditos ordinarios que superaron os estudantes e o número total de créditos ordinarios en que se matricularon). A taxa de rendemento global do GLLI no curso 2018-2019 evolucionou positivamente, xa que se melloraron con folgora os resultados do curso 2017-2018 e se pasou de 78,03% en 2017-2018 a 79,17% en 2018-2019 (IN34G), situándose lixeiramente por debaixo da media da USC (79,49%), pero xa moi preto dela e por encima da media a área de artes e humanidades que foi de 74,73%, de xeito que segue a ser o grao con mellor taxa de rendemento na Facultade de Filoloxía (IN34CG). Na desagregación por cursos non se observan discrepancias importantes, dado que a taxa varía só entre o 73,10% do segundo curso como a máis baixa e o 83,33% do cuarto curso como a máis alta. Na desagregación por materias a taxa de rendemento máis baixa entre as materias da área de Filoloxía Inglesa (agás a materia Traballo de Fin de Grao) corresponde a *Introdución á literatura norteamericana*, con 50%, valor considerablemente máis baixo que o valor do ano anterior (73,33%). Outras tres materias non chegan a unha taxa de rendemento do 60%: *Cultura e tradición en USA y Commonwealth* tivo unha taxa de 53,33%, *Fonética e fonoloxía inglesas* 57,25% e *Sintaxe e semántica da lingua inglesa* 59,48%. No resto das materias a taxa de rendemento supera o 66,67% da materia *Literatura inglesa e outras expresións artísticas*. A taxa de rendemento máis alta entre as materias do Maior do GLLI é a de Técnicas de expresión oral en lingua inglesa, que foi de 96,66% e Historia da lingua inglesa 2, que foi de 92,22%. Entre as materias optativas de especialización a taxa de rendemento máis alta correspondeu a *Sociolingüística inglesa e Análise de texto do inglés antigo e medio*, cun 100%, e a máis baixa foi a de *Cultura e tradición en USA e Commonwealth* cun 53,33%. A materia Traballo de Fin de Grao ten en 2017-2018 a segunda taxa de rendemento máis baixa (52,94%), empeorando o dato do curso 2017-2018 (62,30%). Entre as materias que non forman parte do Maior do GLLI a taxa de rendemento máis baixa –agás o 0% de *Introdución á gramática galega* e *Historia da lingua galega*– foi a de *Introdución á literatura galega* cun 33,33% (2501099\_INF.18\_2017-2018).

**-Taxa de éxito** (Relación porcentual entre o número total de créditos ordinarios que superaron os estudantes e o número total de créditos ordinarios aos que se presentaron). A taxa de éxito no curso 2018-2019 foi 87,85% (IN35G), polo que segue a superar a taxa media da USC, que foi 87,78%, e a media na área de artes e humanidades (87,29). Convértese así no segundo grao con mellor taxa de éxito entre os impartidos na Facultade de Filoloxía por debaixo do Grao en lingua e literatura españolas (88,08%) (IN35CG). Obsérvase unha lixeira mellora con respecto á taxa do curso 2017-2018, que fora de 87,27%, e unha substancial mellora con respecto ás taxas de cursos anteriores (IN35G). Na desagregación por cursos a taxa de éxito máis baixa corresponde aos dous primeiros cursos (primeiro, cun 88,50% e segundo cun 80,38%); no resto dos cursos a taxa é considerablemente máis alta: 89,30% en terceiro e 94,17% en cuarto (IN35G). Nos datos desagregados por materias obsérvase que entre as materias da área de Filoloxía Inglesa, só unha taxa de éxito baixa do 65% en 2018-2019 e corresponde a *Introdución á literatura norteamericana*, cun 55,00%, seguida por *Fonética e fonoloxía inglesas* cun 65,29% e *Sintaxe e semántica da lingua inglesa* con 69%. O resto das materias superan o 72,76% de *Cultura e tradición en USA e Commonwealth*. Sete das materias da área de Filoloxía Inglesa obteñen unha taxa do 100%, todas elas materias optativas da modalidade Maior plus impartidas en terceiro e cuarto. Entre as materias básicas, a taxa de éxito máis baixa en 2018-2019 foi a de *Lingua galega 2* e *Lingua portuguesa 2* ambas cun 66,67%, (29 e 13 alumnos matriculados respectivamente). A taxa de éxito foi do 100% en *Lingua francesa 1 e 2*, *Lingua latina 2* e *Lingua grega 1* (45, 46, 6 e 3 alumnos do GLLI matriculados respectivamente). Entre as materias doutras áreas cursadas como parte do módulo complementario ou o módulo optativo do Minor, a taxa de éxito máis baixa foi a de *Introdución á literatura galega* cun 33,33% (3 alumnos matriculados), mentres que a taxa de Gramática italiana 2 pasou de 66,67% en 2017-2018 (19 alumnos matriculados) a 100% en 2018-2019 (3 alumnos matriculados). 44 foron as materias doutras áreas nas que se acadou unha taxa de éxito do 100% (2501099\_INF.17\_2018-2019).

**-Taxa de eficiencia (rendemento dos egresados)** (Relación porcentual entre o número total de créditos que superou un

estudante ao longo da titulación na que egresou e o número total de créditos nos que se matriculou). Esta taxa volveu mellorar con respecto ao curso anterior, pasando de 86,23% en 2017-2018 a 88,89 en 2018-2019 (IN53G), e convértese así na titulación con mellor resultado entre os graos impartidos na Facultade de Filoloxía (IN53CG).

**-Taxa de éxito dos egresados** (Relación porcentual entre o número total de créditos que superou un estudante ao longo da titulación na que foi egresado e o número total de créditos aos que se presentou). Esta taxa mellorou lixeiramente con respecto ao curso anterior, pasando de 86,28% en 2017-2018 a 88,92%, situándose así por encima do 88,34% rexistrado en 2016-2017 (IN50G). Esta evolución confirma a reflexión feita no *Informe de seguimiento* 2017-2018 onde se consideraba que o descenso sufrido nese curso non parecía alarmante e que “tendo en conta a evolución favorable das taxas anteriores e da duración dos estudos, é esperable unha próxima mellora neste indicador” (p. 32). De feito, en 2018-2019 a taxa de éxito dos egresados do GLLI é a máis alta entre as titulacións da Facultade de filoloxía, situándose máis de dous puntos por encima da de Filoloxía clásica (86,43%) (IN50CG).

**-Taxa de idoneidade na graduación** (Relación porcentual entre os estudantes que finalizaron os estudos no tempo previsto no plan de estudos ou antes e a súa cohorte de ingreso. A mos información sobre o grao de eficacia do alumnado e da institución con relación á súa actividade académica). Esta taxa mellorou considerablemente despois do descenso do curso anterior, pasando de 19,42% en 2017-2018 a 37,63% en 2018-2019, mellorando así todos os rexistros anteriores (31,87% en 2015-2016 e 30,21% en 2016-2017) (IN51G). Por este motivo, o GLLI pasa a ter a terceira mellor taxa de idoneidade entre os graos impartidos na Facultade de Filoloxía, só unhas décimas por debaixo do Grao en filoloxía clásica e o Grao en lingua e literatura galegas, ambas titulacións cunha taxa de idoneidade de 38,46% (IN51CG).

#### **-Taxa de abandono**

- (a) Taxa de abandono durante o primeiro curso (Relación porcentual entre os estudantes dunha cohorte de ingreso matriculados no título no curso académico X, que non se matricularon nos cursos X+1 e X+2, e o número total de estudantes desa cohorte de entrada que accederon no curso académico X). A taxa de abandono durante o primeiro curso en 2017-2018 volveu a aumentar despois do importante descenso experimentado en 2017-2018, pasando de 9,57% en 2017-2018 a 15,38% en 2018-2019. En números absolutos supuxo que abandonaron 5 estudantes máis que no curso anterior: 14 (dunha cohorte de 91) fronte a 9 (dunha cohorte de 94) en 2017-2018 (ING40G). Este aumento non parece preocupante xa que a taxa de 2018-2019 segue sendo mellor que as taxas de 2016-2017 (17,20%) e de 2015-2016 (16,50). Esta taxa mellora lixeiramente o resultado da media da USC (15,88%) e considerablemente a media na área de artes e humanidades (23,06%). Ademais segue a ser a máis baixa entre as titulacións da Facultade de Filoloxía (ING40CG), probablemente debido ao alto número de estudantes que acceden á titulación como a súa primeira opción, o que corrobora a capacidade de captación de estudantes, o atractivo e a vixencia da titulación, como xa se argumentou no CRITERIO 1.1.
- (b) Taxa de abandono RD 1393/2007 (Relación porcentual entre os estudantes dunha cohorte de novo ingreso que deberon obter o título no ano académico anterior e que non se matricularon nin nese curso académico nin no anterior). En contraste coa taxa de abandono anterior, esta descendeu no curso 2018-2019, pasando de 29,13% en 2017-2018 a 27,96% en 2018-2019 (IN41G-S01-PM-01), acercándose así ás estimacións propostas na *Memoria de Verificación* da titulación renovadas seguindo indicacións da ACSUG durante o curso 2017-2018 (a previsión orixinal amosada na *Memoria de Verificación* baseada nos datos da antiga licenciatura en Filoloxía Inglesa era do 20% (Anexos: Apartado 8, p. 203), pero tal previsión foi axustada ao 25% seguindo a suxestión de actualizar estes datos proposta pola ACSUG no seu *Informe provisional de evaluación de la solicitud de modificación de plan de estudios* (GLLI\_Informe Provisional ACSUG Modificación Memoria\_2017-2018)). En números absolutos, o descenso supuxo que en 2018-2019 se computou o abandono de 4 estudantes menos que en 2017-2018: en 2018-2019 abandonaron os estudos 26 estudantes dunha cohorte de 93 estudantes, mentres que en 2017-2018 fixérono 30 de 103. A do GLLI é a taxa de abandono máis baixa entre as titulacións impartidas na Facultade de Filoloxía, situándose moi por debaixo do



36,51% do Grao en lingua e literatura modernas que rexistra a segunda taxa de abandono máis baixa (IN41CG). A taxa de abandono do GLLI é ademais considerablemente mellor que a media da área de artes e humanidades (30,81%) e sitúase preto da media da USC (22,10%), A mellora neste dato corrobora a estimación reflectida no Informe de seguimento 2017-2018 onde se fixera constar que o dato de 2017-2018 previsiblemente melloraría “á vista do dato positivo da taxa de abandono durante o primeiro curso” nese mesmo ano (p. 33).

**-Duración media dos estudos** (Duración media, en anos, na que os estudantes tardan en superar os créditos correspondentes ao plan de estudos). A duración media dos estudos descendeu por segundo ano consecutivo no caso do GLLI, pasando de 4,89 no curso 2017-2018 a 4,69 en 2018-2019 (IN38G), mellorando considerablemente a media da USC, xa que o dato sitúa ao GLLI 0,37 puntos por debaixo da media da USC (5,06), e mellorando tamén lixeiramente a media da área de artes e humanidades (4,88) (IN38G). O dato do GLLI está ademais por debaixo da media das titulacións impartidas na Facultade de filoloxía (5,02) (IN38CG).

**-Taxa de graduación** (Relación porcentual entre os estudantes que finalizaron os estudos no tempo previsto no plan de estudos ou nun ano académico máis e a súa cohorte de ingreso). A taxa de graduación situouse no curso 2018-2019 no 50,54%, o que supón unha considerable mellora con respecto ao curso anterior, cando esta taxa foi do 42,72%, e incluso mellora moi lixeiramente o resultado do curso 2016-2017, cando esta taxa se situou nun 50% (IN37G). O resultado de 2018-2019 supera tamén aínda que lixeiramente a media da área de artes e humanidades (49,34%) e queda por debaixo da media da USC (58,23%) pero por encima da estimación formulada na *Memoria de Verificación* despois do proceso de actualización dos datos suxerido pola ACSUG no seu *Informe provisional de evaluación de la solicitud de modificación de plan de estudios* (45%) (GLLI\_Informe Provisional ACSUG Modificación Memoria\_2017-2018; GLLI\_Memoria Actualización Resultados\_2017-2018); orixinarmente, a estimación baseada nos datos da licenciatura en Filoloxía Inglesa era do 40% (Anexos: Apartado 8, p. 203). O valor desta taxa do GLLI supera o do resto das titulacións impartidas na Facultade de Filoloxía, e polo tanto a media da facultade (46,89%) (IN37CG). En números absolutos, esta taxa de graduación supón que no curso 2018-2019 se graduaron 47 estudantes dunha cohorte de 93 (só 3 estudantes máis que no curso 2017-18, cando a cohorte era de 103 estudantes) (IN37G). Como xa indicamos no *Informe de seguimento* 2017-2018, “cómpre puntualizar que dado que esta taxa só computa aqueles estudantes que se gradúan na súa cohorte de ingreso ou na súa cohorte+1, o resto dos estudantes graduados, é dicir os que non se gradúan na súa cohorte de ingreso ou na súa cohorte+1 non computan a efectos desta taxa” (p. 33). Para completar a información ofrecida por esta taxa cómpre indicar que foron 72 os estudantes que realmente se graduaron durante o curso 2017-2018 segundo se desprende do Informe acreditación de cualificacións das materias do plan de estudos, segundo o cal 19 estudantes obtiveron un aprobado, 34 notable, 13 sobresainte e 6 matrícula de honra na materia Traballo de Fin de Grao, que determina a obtención do título de graduado (2501099\_INF.15\_2018-2019). Dado que a taxa de graduación só computa a 47 estudantes, os 25 graduados restantes non reflicten positivamente como tales nos resultados da titulación, pero probablemente si o fan negativamente nos cómputos das outras taxas e no cómputo da duración dos estudos. Esta situación non afecta só ao GLLI, pero debería de terse en conta polo menos a existencia deste contraste entre a taxa de graduación vixente e o número real de graduados para obter unha información máis completa.

**-Taxa de avaliación** (Relación porcentual entre o número total de créditos ordinarios aos que se presentaron os estudantes e o número total de créditos ordinarios matriculados). Volveu tamén a mellorar a taxa de avaliación no curso 2018-2019 con respecto ao curso 2017-2018, pasando de 89,41% a 90,12%, e aínda que se mantén lixeiramente por debaixo da media da USC (90,55%), a diferenza é case imperceptible (IN36G). É a taxa máis alta entre as das titulacións impartidas na Facultade de Filoloxía e polo tanto mantense por encima da media da facultade (85,34%) (IN36CG). Nos datos desagregados por cursos segue a observarse que, coma no curso 2017-2018, a taxa de avaliación máis baixa en 2018-2019 corresponde a cuarto curso (84,62%), probablemente como consecuencia do requisito de ter aprobadas o resto das materias para poder defender o TFG, o que motiva que todos aqueles estudantes que si cumprían os requisitos para matricularse no TFG pero non conseguiron aprobar todas as materias non poidan defendelo (Artigos 4.2 e 4.4 do *Regulamento TFG e TFM da USC*: [http://www.usc.es/gl/centros/filoloxia/graos/TFG/normativa/TFG\\_normativa.html](http://www.usc.es/gl/centros/filoloxia/graos/TFG/normativa/TFG_normativa.html)). De feito, na desagregación por materias, a taxa de avaliación máis baixa entre as materias da área de Filoloxía Inglesa corresponde á materia Traballo de Fin de Grao (56,62%). Maniféstase así, de novo, a negativa incidencia deste aspecto da Normativa de Permanencia da USC na dinámica académica. O resto das materias da área de Filoloxía Inglesa superaron o 80,00%

agás as materias *Literatura inglesa e outras expresións artísticas* (66,67%), *Tradición e cultura USA e Commonwealth* (73,33%) e *Narrativa breve inglesa e norteamericana* (76,92%). Dúas materias, todas elas optativas da modalidade Maior plus, obteñen un 100% na taxa de avaliación. Entre as materias básicas doutras áreas de coñecemento, *Lingua latina 2* ten a taxa de avaliación máis baixa, cun 66,67%, seguida por *Lingua portuguesa 2* cun 69,23%. Do resto destas materias, oito acadaron unha taxa de 100%. Entre as materias dos módulos complementario e optativo do Minor, a taxa máis baixa (agás o 0% de *Introdución á gramática galega* e *Historia da lingua galega*) correspondeu a *Introdución á literatura galega* e *Tipoloxía lingüística* ambas materias cun 50%. (en *Introdución á literatura galega* de 2 matriculados non se presentou 1; en *Tipoloxía lingüística* de 4 matriculados se presentaron 2 (2501099\_INF.15\_2018-2019)), seguidas por 60% en *Cultura dos países de fala alemá* (de 5 matriculados non se presentaron 2 (2501099\_INF.15\_2018-2019)). Entre estas materias, foron 34 as que acadaron unha taxa do 100% (2501099\_INF.19\_2018-2019).

Tendo en conta estes resultados, podemos afirmar que se teñen acadado os resultados da aprendizaxe previstos na *Memoria de Verificación* e adecuados ao nivel MECES, algo que foi posible grazas á contribución decisiva das actividades académicas, metodoloxías docentes, sistemas de avaliación e cualificacións. Así o suxiren os resultados obtidos nas enquisas de satisfacción coa docencia recibida e satisfacción dos egresados:

(A) No caso da enquisa de satisfacción dos estudantes coa docencia recibida, os estudantes valoraron moi positivamente aspectos relacionados non só cos resultados da aprendizaxe, senón tamén cos resultados do programa formativo como o cumprimento da programación:

- os aspectos “Explica a programación da materia e os criterios de avaliación ao comezo da súa actividade docente” e “Cumpre co programa e o plan de traballo previsto” foron valorados no curso 2017-2018 cun 4,18 e 4,29 respectivamente, ambos valores lixeiramente superiores aos do curso 2016-2017 (2501099\_INF.13\_2018-2019);

- o ítem “Motiva a participación crítica e activa” obtivo en 2017-2018 unha valoración de 3,97, tamén moi lixeiramente superior ao valor do curso anterior (3,84) (2501099\_INF.13\_2018-2019). Este aspecto está directamente relacionado co descritor 2b dos que definen as características das cualificacións do nivel MECES 2, no que se sitúan os estudos de grado segundo o artigo 6 “Nivel de grado”, apartado 2 do Real Decreto 1027/2011, de 15 de xullo, polo que se establece o Marco Español de Cualificaciones para la Educación Superior, publicado en BOE, 3 de agosto de 2011 (de aquí en adiante citado como art. 6.2 RD 1027/2011): “b) poder, mediante argumentos o procedimientos elaborados y sustentados por ellos mismos, aplicar sus conocimientos, la comprensión de estos y sus capacidades de resolución de problemas en ámbitos laborales complejos o profesionales y especializados que requieren el uso de ideas creativas e innovadoras” (p. 87915);

- o ítem “Propón actividades para favorecer a miña aprendizaxe autónoma” obtivo en 2018-2019 unha valoración de 3,75, tamén lixeiramente superior ao valor do ano anterior (3,66) (2501099\_INF.13\_2018-2019). Este aspecto está directamente relacionado cos descritores 2c e 2d dos que definen as características das cualificacións do nivel MECES 2 (art. 6.2 RD 1027/2011): “c) tener la capacidad de recopilar e interpretar datos e informaciones sobre las que fundamentar sus conclusiones incluyendo, cuando sea preciso y pertinente, la reflexión sobre asuntos de índole social, científica o ética en el ámbito de su campo de estudio; d) ser capaces de desenvolverse en situaciones complejas o que requieran el desarrollo de nuevas soluciones tanto en el ámbito académico como laboral o profesional dentro de su campo de estudio” (p. 87915);

- o ítem “Organiza ben as clases e explica con claridade favorecendo a comprensión da materia” acadou en 2018-2019 unha valoración de 3,95 (2501099\_INF.13\_2018-2019), lixeiramente superior ao valor do curso 2017-2018, que foi de 3,84 (2501099\_INF.13\_2017-2018).

(B) Os resultados da enquisa aos egresados tamén amosan, en xeral, valores positivos que confirman o nivel de cumprimento dos criterios MECES:

- a contribución da titulación á “Capacidade de aprendizaxe autónoma” obtivo entre os egresados unha valoración de 3,60 (a media da USC foi 3,72), lixeiramente superior ao 3,56 do curso anterior (2501099\_INF.09\_2018-2019). Esta capacidade está directamente relacionada co descritor 2f dos que definen as características das cualificacións do nivel MECES 2 (art. 6.2 RD 1027/2011): “f) ser capaces de identificar sus propias necesidades formativas en su campo de estudio y entorno laboral o profesional y de organizar su propio aprendizaje con un alto grado de autonomía en todo tipo de contextos (estructurados o no)” (p. 87915);
- a contribución da titulación á “Capacidade de pensamento crítico” acadou entre os egresados do curso 2018-2019 unha valoración de 3,40, superior á media da USC, que foi 3,36, e inferior ao valor do ano anterior, que fora 3,72 (2501099\_INF.09\_2018-2019). Esta capacidade está directamente relacionada con todos os descritores dos que definen as características das cualificacións do nivel MECES 2 (art. 6.2 RD 1027/2011, p. 87915);
- a contribución da titulación á “Capacidade de comunicación oral e escrita” obtivo entre os egresados unha valoración de 3,13 (a media da USC foi 3,32), lixeiramente superior ao 3,06 do ano anterior (2501099\_INF.09\_2018-2019). Esta capacidade está directamente relacionada co descritor 2e dos que definen as características das cualificacións do nivel MECES 2 (art. 6.2 RD 1027/2011): “e) saber comunicar a todo tipo de audiencias (especializadas o no) de manera clara y precisa, conocimientos, metodologías, ideas, problemas y soluciones en el ámbito de su campo de estudio” (p. 87915);
- a contribución da titulación á “Capacidade de análise” foi valorada entre os egresados cun 3,20 (a media da USC foi 3,38), lixeiramente inferior ao 3,39 do ano anterior (2501099\_INF.09\_2018-2019). Esta capacidade está directamente relacionada cos descritores 2a, 2b, 2c dos que definen as características das cualificacións do nivel MECES 2 (art. 6.2 RD 1027/2011): “a) haber adquirido conocimientos avanzados y demostrado una comprensión de los aspectos teóricos y prácticos y de la metodología de trabajo en su campo de estudio con una profundidad que llegue hasta la vanguardia del conocimiento; b) poder, mediante argumentos o procedimientos elaborados y sustentados por ellos mismos, aplicar sus conocimientos, la comprensión de estos y sus capacidades de resolución de problemas en ámbitos laborales complejos o profesionales y especializados que requieren el uso de ideas creativas e innovadoras; c) tener la capacidad de recopilar e interpretar datos e informaciones sobre las que fundamentar sus conclusiones incluyendo, cuando sea preciso y pertinente, la reflexión sobre asuntos de índole social, científica o ética en el ámbito de su campo de estudio” (p. 87915);
- a contribución da titulación á “Capacidade de transmitir información, ideas etc.” obtivo entre os egresados unha valoración de 3,07 (a media da USC foi 3,30), lixeiramente inferior ao valor do curso anterior, que fora 3,28 (2501099\_INF.09\_2018-2019). Esta capacidade está directamente relacionada co descritor 2e dos que definen as características das cualificacións do nivel MECES 2 (art. 6.2 RD 1027/2011): “e) saber comunicar a todo tipo de audiencias (especializadas o no) de manera clara y precisa, conocimientos, metodologías, ideas, problemas y soluciones en el ámbito de su campo de estudio” (p. 87915);
- a contribución da titulación á “Capacidade de aplicar os coñecementos adquiridos e resolver problemas de modo creativo ou orixinal” foi valorado entre os egresados cun 2,60 (a media da USC foi 2,92), lixeiramente inferior ao 2,88 do curso anterior (2501099\_INF.09\_2018-2019). Esta capacidade está directamente relacionada cos descritores 2b e 2d dos que definen as características das cualificacións do nivel MECES 2 (art. 6.2 RD 1027/2011): “b) poder, mediante argumentos o procedimientos elaborados y sustentados por ellos mismos, aplicar sus conocimientos, la comprensión de estos y sus capacidades de resolución de problemas en ámbitos laborales complejos o profesionales y especializados que requieren el uso de ideas creativas e innovadoras;... d) ser capaces de desenvolverse en situaciones complejas o que requieran el desarrollo de nuevas soluciones tanto en el ámbito académico como laboral o profesional dentro de su campo de estudio; e) saber comunicar a todo tipo de audiencias (especializadas o no) de manera clara y precisa,

conocimientos, metodoloxías, ideas, problemas e solucións no ámbito de su campo de estudio" (p. 87915).

(C) As respostas obtidas nas enquisas realizadas aos estudantes que defenderon o seu TFG no curso 2017-2018 amosan resultados similares aos anteriores con respecto á valoración das competencias adquiridas a través da realización deste traballo. Con respecto á contribución do TFG á adquisición das competencias xerais especificadas na *Memoria de Verificación*, só catro aspectos baixaron dunha valoración de 3,7: "Desenvolvemento da sensibilidade estética, da conciencia histórica e da capacidade creativa a través do coñecemento e valoración da literatura, a cultura e a civilización anglosaxona" acadou un 3,53 (3,63 en 2017-2018); "Conciencia e xestión eficaz de capacidades e estratexias propias..." acadou un 3,49 (3,56 en 2017-2018); "Desenvolvemento do plurilingüismo e da conciencia intercultural global compatible coa identidade local" acadou un 3,45 (3,43 en 2017-2018); "Capacidade de imaxinar e desenvolver proxectos individuais e colectivos con creatividade, confianza, responsabilidade e sentido crítico" acadou un 3,6 (3,9 en 2017-2018). O resto dos valores situáronse entre o 3,7 obtido por "Tratamento de información nunha segunda lingua (nivel B2) así como da súa literatura e cultura" (3,7 tamén en 2017-2018) e o 3,94 obtido por "Utilización da lingua inglesa como medio oral e escrito (nivel C2)" que obtivera un 3,9 en 2017-2018: "Capacidade de interpretar e expresar con claridade e precisión datos e argumentacións" obtivo un 3,81 (4 en 2017-2018); "Análise crítica da realidade sociocultural xeral e dos países de fala inglesa en particular" acadou un 3,78 (3,73 en 2017-2018); "Habilidade para buscar, obter e procesar información..." obtivo un 3,8 (3,76 en 2017-2018); Todos estes valores son similares aos de anos anteriores. Os valores son incluso lixeiramente mellores no caso das competencias non especificadas na *Memoria de Verificación*: todos eles (agás "Uso dos coñecementos adquiridos ao longo dos estudos..." que obtivo un 3,68 (3,6 en 2017-2018), "Capacidade para definir os obxectivos do traballo" que obtivo un 3,7 en 2018-2019 (4,03 en 2017-2018) e "Dominio da expresión oral e escrita..." que obtivo un 3,74 (3,83 en 2017-2018) estiveron preto do 4: "Capacidade para organizar a información e presentala de forma clara..." (3,89 en 2018-2018; 3,66 en 2017-2018) "Capacidade para identificar as limitacións e/ou carencias do traballo..." (3,89 en 2018-2019, 3,93 en 2017-2018), "Capacidade para deseñar e organizar as tarefas para alcanzar os obxectivos..." (3,89 en 2018-2019, 4,06 en 2017-2018), "Capacidade para buscar e seleccionar información relevante" (3,81 en 2018-2019, 4 en 2017-2018). Non se observan variacións significativas nestes valores con respecto aos do curso 2017-2018 ou con respecto aos valores medios do centro (I4\_GLLI\_Informe Satisfacción TFG\_2016-2017; I4\_GLLI\_Informe Satisfacción TFG\_2017-2018).

## SEGUIMIENTO DOS RESULTADOS

Como se pode observar tanto nos sucesivos *Informes de Seguimento* da titulación coma no *Informe de Renovación da Acreditación* do GLLI de 2015-2016 (IRA GLLI 2015-2016), os indicadores dos resultados da aprendizaxe son escrupulosamente analizados anualmente e tidos en conta nun intento constante de perfeccionar o plan de estudos da titulación (para un seguimento dos resultados anteriores ao curso 2016-2017, véxase IRA GLLI 2015-2016 pp. 52-53). A reflexión incluída no epígrafe anterior "Resultados da aprendizaxe" do presente *Autoinforme de Seguimento* é proba do proceso de cumprimento dos compromisos acerca das taxas de resultado establecidos no documento de *Alegacións e plan de mejoras del Graduado o Graduada en Lengua y Literatura Inglesas*. A evolución favorable das taxas de resultado no curso 2018-2019 confirma os efectos das medidas tomadas en cursos anteriores froito do seu seguimento.

## DIMENSIÓN 3. RESULTADOS

### CRITERIO 7. INDICADORES DE SATISFACCIÓN E RENDEMENTO:

**Estándar:** Os resultados dos indicadores do programa formativo son congruentes co deseño, a xestión e os recursos postos a disposición do título e satisfán as demandas sociais da súa contorna.

Analizar os principais datos e resultados do título e valorar a evolución dun núcleo de indicadores mínimo. Comprobar se os resultados se adecúan ás previsións e características do título.

#### 7.1.- Os principais datos e indicadores do título evolucionan favorablemente de acordo coas características do título.

Aspectos a valorar:

- Indicadores de demanda.
- Indicadores de resultados.
- Os indicadores téñense en conta para a mellora e revisión do plan de estudos.

**Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:**

#### INDICADORES DE DEMANDA

Como xa se observou no CRITERIO 1.1 ao analizar o interese académico e a actualización da titulación, e no CRITERIO 1.4 ao analizar o perfil de ingreso, os indicadores de demanda da titulación seguen unha liña crecente e tendente á estabilización e son incluso máis altos que os manifestados nas expectativas fixadas na *Memoria de Verificación*. Neste senso os indicadores amosan, por tanto, datos maioritariamente positivos:

- Número de prazas ofertadas: como se vén facendo desde o curso 2011-2012, no que entrou en vigor a limitación de prazas do GLLI (vid. *Informe de Seguimento* 2010-2011, pp. 16, 21), o número de prazas ofertadas no curso 2018-2019 foi de 100 (IN01G). A evolución positiva nos resultados da titulación confirma o acertado desta limitación. Se temos en conta que foron 109 os alumnos que solicitaron esta titulación como primeira opción e 84 deles foron admitidos, a oferta parece en xeral adecuada á demanda (2501099\_INF.CIUG\_2018-2019).

- Matrícula: o número de estudantes matriculados no GLLI aumentou case imperceptiblemente no curso 2018-2019, pasando de 469 en 2017-2018 a 470 en 2018-2019 (IN02G). Obsérvase unha evidente e lóxica tendencia á estabilidade no número de matriculados.

- Matrícula de novo ingreso e matrícula de inicio de estudos: como consecuencia da limitación de prazas, tanto a matrícula de novo ingreso como a de inicio de estudos mantívose próxima a 100: a matrícula de acceso en 2018-2019 foi de 107 estudantes, sete máis ca en 2017-2018 (IN03G), e a matrícula de novo ingreso por preinscrición foi loxicamente un pouco máis baixa, situándose en 99 estudantes, dous máis ca en 2017-2018 (IN04G). Os datos seguen por tanto a confirmar que a demanda xustifica a oferta de prazas.

- Variación da matrícula de novo ingreso por preinscrición: a variación deste tipo de matrícula foi de novo positiva no caso do curso 2018-2019 (2,06) (IN05G) (vid. CRITERIO 1.1).

- Notas de acceso: a nota media de acceso aumentou no curso 2018-2019, pasando de 9,54 en 2017-2018 a 9,83 en 2018-2019 (IN06G) (9,888 foi a nota media dos alumnos procedentes de bacharelato e 7,898 foi a nota media dos alumnos procedentes de Formación Profesional) (2501099\_INF.CIUG\_2018-2019). A porcentaxe de estudantes que accederon á titulación con nota superior a 6 mantívose no 100% (IN07G). Estes datos suxiren unha evidente mellora no nivel académico do perfil de ingreso real, como sinalamos nos CRITERIOS 1.1 e 1.4, e parecen tamén confirmar a existencia dunha demanda constante de admisión na titulación, dado que o nivel académico de acceso foi incrementándose nos últimos anos. De feito, só 2 dos alumnos matriculados por preinscrición no curso 2017-2018 tiñan unha nota entre 6 e 7 (2501099\_INF.CIUG\_2018-2019).

- Porcentaxe de estudantes estranxeiros e nacionais de fóra de Galicia: a titulación mantén un moderado nivel de demanda entre estudantes estranxeiros e nacionais de fóra de Galicia, como suxire a evolución destas porcentaxes. A

porcentaxe de estudantes estranxeiros sobre matriculados en 2018-2019 foi de 2,13%, lixeiramente inferior á do curso 2016-2017, que foi de 2,35% (IN08G), mentres que a porcentaxe de estudantes nacionais de fóra de Galicia sobre o total de matriculados foi de 1,70%, lixeiramente superior á do curso 2017-2018 (1,49%) (IN09G). Como xa suxerimos no apartado 1.1, entre os alumnos procedentes de Galicia é interesante subliñar a demanda asociada a poboacións máis próximas a outros centros universitarios onde se ofrecen estudos similares á titulación de GLLI (2501099\_INF.16\_2018-2019).

- Relación de estudantes preinscritos en primeira opción matriculados por primeira vez sobre as prazas ofertadas: a relación de estudantes preinscritos en primeira opción matriculados por primeira vez sobre as prazas ofertadas en 2018-2019 (83%) segue a corroborar o alto nivel de demanda da titulación, a pesar do lixeiro descenso con respecto ao curso 2016-2017 (85%) (IN10G). O feito de que o número de solicitudes en primeira opción sexa o máis alto e o número vaia progresivamente decrecendo nas solicitudes en segunda, terceira etc opción corrobora tamén o atractivo e o índice de demanda da titulación (2501099\_INF.CIUG\_2017-2018). O Informe sobre o cuestionario pasado ao alumnado de primeiro curso na sesión de benvida na Facultade de Filoloxía indica que do total dos enquisados 8 (6%) estarían interesados en cursar o GLLI ademais do grao no que están matriculados (E3\_GLLI\_Enquisa e Informe Alumnado Primeiro\_ANEXO\_2018-2019).

- Taxa de ocupación: a taxa de ocupación aumentou lixeiramente con respecto ao curso anterior, pasando de 97 en 2016-2017 a 99 en 2018-2019 (IN12G).

## RESULTADOS

Como xa foi manifestado e analizado no CRITERIO 6.1, os indicadores de resultados en xeral melloraron con respecto aos cursos anteriores, e aínda que algúns seguen estando por debaixo da media global, están xa moi preto dela e, en xeral, concordan coas expectativas expresadas na *Memoria de Verificación*.

- a taxa de rendemento mellorou con respecto ao curso anterior, pois pasou de 78,03% en 2017-2018 a 79,17% en 2018-2019 e achégase á media da USC, que foi de 79,49% (IN34G);

- a taxa de éxito tamén mellorou no curso 2018-2019: pasa de 87,27% en 2017-2018 a 87,85% en 2018-2019 e supera lixeiramente a media da USC, que foi de 87,78% (IN35G);

- a taxa de avaliación pasou de 89,41% en 2017-2018 a 90,12 en 2018-2019, moi preto da media da USC, que foi de 90,55% (IN36G);

- a taxa de graduación pasou de 42,72% en 2017-2018 a 50,54% en 2018-2019, aínda por debaixo da media da USC, que foi de 58,23% (IN37G);

- a taxa de abandono durante o primeiro curso aumentou lixeiramente, pois pasou de 9,57% en 2017-2018 a 15,28 en 2018-2019, mellorando a media da USC, que foi de 15,88% (IN40G);

- a taxa de abandono RD 1393/2007 descendeu no curso 2018-2019, ao pasar de 29,13% en 2017-2018 a 27,96% en 2018-2019, aínda por encima da media da USC, que foi de 22,10% (IN41G);

- a duración media dos estudos descendeu en 2018-2019 e pasou de 4,89 en 2017-2018 a 4,69 en 2018-2019, baixando así da media da USC, que foi de 5,06 (IN38G).

No CRITERIO 6.1 inclúese unha análise máis exhaustiva dos indicadores de resultados da aprendizaxe desagregados por cursos e materias cando é preciso.

## INDICADORES DE RESULTADOS E ACCIÓNS DE MELLORA

Estes resultados son tidos en conta á hora de mellorar a posta en práctica do plan de estudos. Durante o curso 2018-2019 desde a coordinación do GLLI mantívose a práctica iniciada como consecuencia da subtarefa 2 da Acción de Mellora 5 do IRA (AM 5.2 do IRA) co obxectivo de aliviar o "desequilibrio entre a alta taxa de éxito da materia TFG e as baixas taxas de avaliación e rendemento na mesma materia, que ademais condicionan a taxa de graduación"

consistente en “Envío dunha mensaxe de correo electrónico aos titores e alumnos da materia TFG recordándolles a idoneidade de fixar con antelación un calendario de traballo axeitado para a realización do TFG”. Dada a evolución positiva das taxas de resultado, non se considerou necesario establecer accións de mellora neste sentido no *Informe de seguimento* 2017-2018, como tampouco se fará no presente Informe de seguimento.

## 7.2.- Os índices de satisfacción dos estudantes, do profesorado, dos egresados e doutros grupos de interese son adecuados.

Aspectos a valorar:

- Indicadores de satisfacción co persoal académico, persoal de apoio, recursos, prácticas externas, proceso formativo, mobilidade, etc.
- Os indicadores de satisfacción téñense en conta para a mellora e revisión do plan de estudos.

**Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:**

### SATISFACCIÓN DO ALUMNADO COA DOCENCIA RECIBIDA

O grao de satisfacción do alumnado coa docencia recibida aumentou lixeiramente con respecto ao curso anterior, pasando de 3,88 en 2017-2018 a 3,99 en 2018-2019 (IN46G), de xeito que este valor supera lixeiramente a todos os de cursos anteriores (3,83 en 2014-2015; 3,93 en 2015-2016; 3,84 en 2016-2017; 3,88 en 2017-2018). O aspecto mellor valorado polos alumnos foi “Cumpre co programa e o plan de traballo previsto”, valorado en 2018-2019 cun 4,29 (4,19 en 2017-2018), seguido moi de cerca por “Resolve as dúbidas que se lle formulan”, que acadou un 4,28 (4,20 en 2017-2018), e por “Os contidos desenvólvense de acordo co cronograma temporal da materia” que acadou un 4,20 en 2018-2019. Moi preto están as valoracións dos ítems “Explica a programación da materia...” que acadou un 4,18 en 2018-2019 (4,15 en 2017-2018), “Ten unha actitude receptiva que facilita a comunicación” que obtivo un 4,17 (4,17 en 2017-2018), e “A axuda recibida nas titorías foime de utilidade”, valorada cun 4,11 (3,88 en 2017-2018). Moi preto do 4 situáronse os valores obtidos por 5 aspectos: “A/O docente motiva a participación crítica e activa dos estudantes...” acadou un 3,97 (3,84 en 2017-2018); “Globalmente estou satisfeito con profesor/a...” obtivo un 3,95 (3,85 en 2017-2018), a mesma valoración obtida por “Organiza ben as clases e explica con claridade...” (3,84 en 2017-2018), a utilidade do material de apoio para a preparación da materia obtivo unha valoración de 3,92, e “Os recursos didácticos empregados reforzan a comprensión da materia” foi valorado cun 3,9. Os aspectos peor valorados non baixaron do 3,79 obtido por “O/A docente fai que a asistencia a clase sexa proveitosa para a comprensión da materia” e do 3,75 de “O/A docente propón actividades que favorecen a miña aprendizaxe autónoma”, o que suxire un considerablemente alto grao de satisfacción do alumnado coa docencia recibida (2501099\_INF.13\_2018-2019). De novo, cómpre salientar que os aspectos mellor valorados son aqueles que se refiren ao cumprimento da programación docente e, especialmente, os que se refiren á boa relación establecida entre docentes e alumnado, o que subliña a boa saúde das relacións entre estes dous grupos de interese no caso do GLLI. Resulta ademais importante indicar o progresivo aumento na porcentaxe de participación do alumnado na enquisa de satisfacción, que pasou de 38,58% en 2015-2016 a 42,88% en 2016-2017, a 43,75% en 2017-2018 e a 47,29% en 2018-2019 (IN48G), o que non só ratifica a crecente representatividade destes resultados, senón tamén corrobora o efecto positivo das Accións de Mellora consolidadas como boas prácticas dirixidas a promover a participación nestas enquisas, segundo o compromiso establecido no documento *Alegaciónes y plan de mejoras del Graduado o Graduada en Lengua y literatura inglesas* en resposta ao *Informe provisional de evaluación para la renovación de la acreditación* (pp. 7-8).

Os alumnos do GLLI que defenderon o seu TFG no curso 2018-2019 tamén amosaron un alto grao de satisfacción na relación establecida cos titores do TFG, aínda que lixeiramente máis baixo ca no ano anterior (3,87 en 2018-2019, 4 en 2017-2018) e nas valoracións globais da realización do TFG (3,8 en 2018-2019, 3,74 en 2017-2018), do sistema de avaliación empregado (3,79 en 2018-2019, 3,62 en 2017-2018) e da información recibida sobre o TFG (3,49 en 2018-2019, 3,22 en 2017-2018). Ata o curso 2016-2017 incluído, os trámites relacionados coa elaboración do TFG leváronse a cabo en papel, o que supoñía que moita da documentación que se ía xerando ao longo do curso non estaba

dispoñible na rede inmediatamente, xa que requiría que os documentos foran entregados en persoa e despois escaneados. Como xa se comentou no *Informe de Seguimento* 2016-2017, a crecente mellora na valoración global da información dispoñible parece responder á posta en marcha na Facultade de Filoloxía da aplicación deseñada pola USC para a tramitación dos TFG que permite a dispoñibilidade na rede de información puntual e persoal en cada momento do proceso de elaboración e defensa dos TFG. No curso 2018-2019 a valoración a información foi a seguinte: a "Utilidade da información administrativa recollida na web" foi valorada cun 3,44 (3,57 en 2017-2018) e a "Utilidade dos documentos colgados na web do centro" cun 3,21 (3,10 en 2017-2018). A valoración da satisfacción manifestada polos estudantes nesta enquisa con respecto ás competencias adquiridas foi analizada no CRITERIO 6.1.

## SATISFACCIÓN DO ALUMNADO COA TITULACIÓN

En contraste coa Enquisa de satisfacción coa docencia recibida, a baixa porcentaxe de participación do alumnado nesta enquisa (6,25%) non permite garantir a representatividade dos seus resultados. Como no curso anterior, os valores acadados nos aspectos referentes á orientación ao alumnado non chegan á media da USC, agás no caso da valoración das infraestructuras e materiais dispoñibles (3 fronte a 2,64 de media na USC) e da utilidade do campus virtual (4 fronte a 3,72 de media na USC) (2501099\_INF.22\_2018-2019). Como argumentamos no CRITERIO 5.1 e acabamos de mencionar, os resultados desta enquisa resultan pouco representativos, dada a excesivamente baixa taxa de participación e tendo en conta ademais o marcado contraste entre os valores desta enquisa e os valores positivos acadados noutras enquisas ao alumnado, como a enquisa de satisfacción coa docencia recibida, na que a taxa de participación superou á do curso pasado pasando de 43,25% en 2017-2018 a 47,29% en 2018-2019.

Como indicamos no Informe de seguimento 2017-2018, estímase pertinente esperar a obter resultados da consolidación como boa práctica da Acción de mellora 1 do *Informe de Seguimento* 2016-2017 que tiña o obxectivo de mellorar a taxa de participación nas enquisas de satisfacción coa titulación de xeito que os valores resulten máis fiables e representativos. De todos modos, dado o descenso na participación nesta enquisa parece necesario propoñer algunha outra acción de mellora para reforzar esta boa práctica (AM-1).

Con respecto á valoración da formación tres aspectos acadaron a valoración 3 e superaron os valores da media da USC: a adecuación dos horarios, o equilibrio dos contidos teóricos e prácticos, e a satisfacción xeral coa titulación. En contraste, aspectos como a organización da titulación, a oferta de prácticas e a distribución da carga de traballo foron valoradas cun moi escaso 1,67 (2501099\_INF.22\_2018-2019). Dada a escasa representatividade da enquisa, que obtivo tan só 3 respostas, consideramos que é prioritario establecer accións de mellora para aumentar a participación e só despois reflexionar sobre os resultados acadados.

## SATISFACCIÓN COS PROGRAMAS DE MOBILIDADE

O grao de satisfacción dos estudantes saíntes cos programas de mobilidade aumentou en 2018-2019 con respecto ao curso anterior, pasando de 3,57 en 2017-2018 a 4,12 en 2018-2019 (IN15G). De novo, os valores máis altos e os que superan os valores medios da USC están principalmente relacionados coa universidade de acollida: as "Infraestructuras e materiais dispoñibles na universidade de destino" foron valorados cun 4,50 (fronte 4,11 na media da USC); a valoración das "Xornadas de acollida na universidade de destino" acadou un 4,70 en 2018-2019 (4 en 2017-2018 e 3,83 de media da USC), a atención, recepción e acollida foi valorada cun 4,56 (4,12 de media da USC), a "Formación recibida na universidade de destino" obtivo unha valoración de 4,70 en 2018-2019 (4,11 en 2017-2018 e 3,94 de media da USC), a satisfacción co profesorado da universidade de acollida foi de 4,50 (4,04 de media da USC), o grao de integración cos compañeiros obtivo un 4,10 (4,22 de media da USC), e o grao de "Satisfacción xeral co programa de mobilidade" foi de 4,60 (4,56 en 2017-2018 e 4,58 de media da USC). Os aspectos peor valorados foron a información sobre as validacións e a contribución económica que obtiveron un 2,6 fronte ao 2,92 e o 2,72 de media da USC respectivamente. Tanto a preparación lingüística ofrecida pola USC como os cursos de idioma local na universidade de acollida foron valorados cun 3 fronte ao 2,62 e o 2,86 de media da USC respectivamente. O resto dos valores sitúanse entre o 3,11 acadado pola información ofrecida polo/a coordinador/a de mobilidade na USC e o 3,70 acadado pola información ofrecida polo Servicio de Relacións Exteriores da USC, e son similares aos valores de media da USC (2501099\_INF.04\_2017-2018).

Non contamos con indicador sobre a satisfacción dos estudantes entrantes cos programas de mobilidade para o caso específico do GLLI, pero o indicador a nivel da Facultade de filoloxía indica un descenso no grao de satisfacción que



pasa de 4,32 en 2017-2018 a 3,63 en 2018-2019 (IN16CG). No informe sobre a enquisa de satisfacción deste grupo de interese a nivel de centro foron valorados cun 4 os seguintes ítems: as infraestruturas (aulas, laboratorios, talleres...) ofertadas pola USC (3,94 de media da USC), a información previa dispoñible mediante a web da USC (3,53 de media da USC), a información previa dispoñible na web da universidade de orixe (3,12 de media da USC), o servizo prestado polo servizo de Relacións Exteriores antes da chegada (3,94 de media da USC), a calidade do profesorado (3,82 de media da USC), as posibilidades de convalidación das materias cursadas (3,71 de media da USC), as xornadas de acollida (3,47 de media da USC), o apoio recibido durante a estancia por parte do Servizo de Relacións Exteriores (3,47 de media da USC), a calidade do curso de español realizado (3,85 de media da USC), a calidade do curso de galego realizado (3,30 de media da USC). A valoración de todos estes ítems supera a media da USC. Os seis ítems restantes (a integración cos compañeiros, a información previa sobre o sistema de avaliación, a información previa sobre convalidacións, a calidade da formación recibida, a preparación lingüística na universidade de orixe e a importancia de coñecer o galego para vir á USC) foron valorados cun 3 (5040\_INF.05\_2017-2018).

## SATISFACCIÓN COAS PRÁCTICAS EXTERNAS

O grao de satisfacción dos estudantes coas prácticas externas aumentou en 2018-2019 con respecto ao curso anterior, pasando de 4,39 en 2017-2018 a 4,78 en 2018-2019 (IN19G). Na enquisa de satisfacción dos estudantes coas prácticas externas todos os ítems acadaron a valoración máxima agás dous que obtiveron un 4: "A información previa recibida do procedemento das prácticas foi axeitada (requisitos, prazas ofertadas, horarios, etc.)", e "As actividades desenvolvidas tiñan unha relación clara coa formación da miña carreira" (2501099\_INF.06\_2017-2018).

A satisfacción dos titores profesionais coas prácticas externas tamén aumentou no curso 2018-2019, e pasa de 4,06 en 2017-2018 a 4,4 en 2018-2019 (IN20G). Só dous aspectos non obtiveron a valoración de 5, e foron a "Formación inicial en competencias profesionais" que obtivo un 3 (3,67 en 2017-2018 e 3,73 de media da USC) e a "Integración do alumnado no medio de traballo" valorado cun 4 (4,33 en 2017-2018 e 4,42 de media da USC). A porcentaxe de participación nesta enquisa descendeu con respecto ao curso anterior, pasando de 100% en 2017-2018 a 50% en 2018-2019, o que en números absolutos supón que un dos dous titores profesionais participaron na enquisa (2501099\_INF.07\_2018-2019). Este dato fai evidente a necesidade de manter o compromiso de transformar en boas prácticas as Accións de Mellora incluídas en informes de seguimento anteriores (AM-1 do *Informe de Seguimento* 2012-2013, AM-8 do *Informe de Seguimento* 2013-2014, AM-2 do *Informe de Seguimento* 2014-2015), algo que xa se realizara parcialmente no curso 2016-2017 no caso das enquisas sobre docencia e se realizou plenamente no curso 2017-2018. Ademais confirmase a idoneidade de promover unha nova Acción e mellora co obxectivo de mellorar a participación nas enquisas de satisfacción (AM-1).

Con respecto ao grao de satisfacción dos titores académicos coas prácticas externas, en contraste co ano pasado cando mellorara a taxa de participación, que pasara do 50% en 2016-2017 ao 66,67% en 2017-2018, no curso 2018-2019 non se obtivo ningunha resposta a esta enquisa (2501099\_INF.08\_2017-2018). De novo isto indica a pertinencia de reforzar as accións consolidadas como boas prácticas cunha nova acción de mellora (AM-1).

## SATISFACCIÓN EGRESADOS

A satisfacción xeral dos egresados coa titulación mantense nun nivel moi próximo ao do curso anterior, pasando de 3,09 en 2017-2018 a 3,12 en 2018-2019 (IN42G). Tampouco hai variación no valor da satisfacción dos egresados coa información pública dispoñible, que segue sendo 2,97 coma no curso 2017-2018 (IN23G). Con respecto a este último aspecto é destacable que a valoración dos estudantes do GLLI dos servizos de información e xestión mantense por debaixo da media da USC incluso no caso dos servizos compartidos co resto do estudantado da USC, o que suxire o nivel de esixencia dos egresados do GLLI: a Oficina de información universitaria obtivo un 2,87 (3 en 2017-2018 e 3,27 de media da USC), a UXA obtivo un 3,20 (considerablemente superior ao 2,72 de 2017-2018 e 3,38 de media da USC) e a páxina web obtivo un 3,27 (3,22 en 2017-2018 e 3,41 de media na USC). Este nivel de esixencia mantense na maioría do resto das valoracións que quedan, en xeral, por debaixo da media da USC, pero preto dela. A discrepancia só supera o medio punto nas seguintes valoracións: "Formación práctica" (1,93 fronte a 2,74 de media da USC), "Prácticas externas" (3 fronte a 3,86 de media da USC), e "Contribución dos programas de mobilidade á súa formación" (3,55 fronte a 4,06 de media na USC). Estes dous últimos datos contrastan co grao de satisfacción reflectido en sendas enquisas de satisfacción: 4,78 no caso das prácticas externas (IN19G) e 4,12 no caso da mobilidade saínte (IN15G). Como resultado da acción de mellora-01 do Informe de seguimento 2017-2018 sabemos que tres dos

estudiantes egresados deron resposta á pregunta sobre prácticas externas e 11 fixérono á pregunta sobre os programas de mobilidade, o que non explica esta diverxencia nos datos (2501099\_GLLI\_Satisfacción de egresados con prácticas externas e mobilidade\_2018-2019). Como argumentamos máis arriba no CRITERIO 1.2 esta diverxencia probablemente se deba a que os estudantes que deron resposta á enquisa de egresados non pertencen á mesma cohorte ca os estudantes que deron resposta ás outras dúas enquisas. A valoración dos egresados superou a media da USC no caso da "Biblioteca" (4,40 fronte a 3,99 de media da USC), no caso da "Cafetería" (3,87 fronte a 3,68 de media da USC) e, moi significativamente, tendo en conta o nivel de esixencia amosado polos egresados do GLLI nos resultados da enquisa, no caso da contribución da formación recibida ao "Pensamento crítico" (3,40 fronte a 3,36 de media da USC e 3,40 do curso 2016-2017). A porcentaxe de participación descendeu, pasando 29,03% en 2017-2018 a 19,74 en 2018-2019, o que en números absolutos supuxo a obtención de 3 respostas menos pasando de 18 en 2017-2018 a 15 en 2018-2019 (2501099\_INF.09\_2018-2019). Este dato confirma a necesidade de seguir coa consolidación como boas prácticas das Accións de Mellora propostas en informes de seguimento anteriores (AM-1 do *Informe de Seguimento* 2012-2013, AM-8 do *Informe de Seguimento* 2013-2014, AM-2 do *Informe de Seguimento* 2014-2015), e a necesidade de reforzar estas medidas cunha nova acción de mellora (AM-1).

### SATISFACCIÓN DO PROFESORADO COA DOCENCIA IMPARTIDA

O grao de satisfacción do profesorado coa docencia impartida aumentou no curso 2018-2019 situándose en 4,14 fronte ao 3,85 do curso 2017-2018 (IN47G), de xeito que segue a resultar bastante equilibrado coa valoración da satisfacción do alumnado coa docencia recibida (3,99). Como no caso da enquisa sobre satisfacción coa docencia recibida, os aspectos mellor valorados son os que afectan á relación co alumnado: tanto o ítem "Amósome accesible ao alumnado nas miñas clases e titorías" coma o ítem "Manteño un trato correcto cos estudantes" obtiveron unha valoración de 4,90 entre o profesorado. O ítem "Informo axeitadamente ao meu alumnado dos criterios de avaliación da materia" foi valorado cun 4,84 polo PDI, en consonancia coa boa valoración obtida polo ítem correspondente na enquisa sobre docencia recibida "O/A docente explica a programación da materia e os criterios de avaliación" (4,18). Como resultado dunha acción de mellora encamiñada a obter información sobre o grao de satisfacción do PDI co tfg incluída no *Informe de Seguimento* 2016-2017 (vid. sección Plan de Melloras: AM-2 (Curso 2017-2018) no *Informe de seguimento* 2017-2018), coñecemos agora que o aspecto peor valorado polo PDI con respecto á docencia impartida é o referente á titorización do tfg (3,31), aínda que non temos datos sobre os motivos desta baixa valoración. Por iso propoñemos unha acción de mellora co propósito de obter máis información sobre este aspecto (AM-4). Despois do dato sobre o grao de satisfacción coa titorización do tfg, o seguinte aspecto peor valorado é o referente a "A coordinación entre as distintas materias e/ou niveis do título" que obtivo un 3,55. Os seguintes aspectos peor valorados pero máis preto do 4 que do 3 foron: "O meu alumnado participa crítica e activamente no desenvolvemento das clases" (3,61 en 2018-2019 fronte a 3,41 en 2017-2018), "Globalmente estou satisfeita/o co traballo realizado polo alumnado nas miñas clases" (3,79 en 2018-2019, case invariable con respecto ao curso 2017-2018 cando este valor foi 3,76), e "Coñezo o nivel de comprensión dos/las alumnos/as" (3,82 en 2018-2019, de novo preto da valoración do curso 2017-2018 que foi de 3,95). O resto das valoracións superan o 4: a satisfacción xeral co labor docente obtivo un 4,21, o "Material e servizo de apoio á docencia existentes na universidade" acadou unha valoración de 4,29, lixeiramente superior ao 4,17 do curso 2017-2018, e o ítem "Organizo e estrutura ben as miñas clases" acadou un 4,49. Como no caso da maioría das enquisas de satisfacción no curso 2018-2019, a porcentaxe de participación do profesorado na enquisa de satisfacción coa docencia impartida descendeu considerablemente pasando de 48,33% en 2017-2018 a 35,59% en 2018-2019 (2501099\_INF.14\_2018-2019; 2501099\_INF.14\_2017-2018), o que corrobora a necesidade de complementar as Accións de Mellora referentes a este aspecto en Informes de seguimento anteriores, consolidadas xa como boas prácticas (AM-1).

### SATISFACCIÓN DO PDI COA TITULACIÓN

A taxa de resposta desta enquisa tamén descendeu no curso 2018-2019, pasando de 46,88% en 2017-2018 a 33,33% en 2018-2019, aínda que segue a ser máis alta ca no curso 2016-2017, cando a taxa de resposta fora de 30,56%. O grao de satisfacción manifestado por este grupo de interese coa titulación foi alta, especialmente no referente a apoio á docencia xa que todos os ítems deste apartado acadaron valoracións superiores á media da USC: "As vías existentes para participar na mellora da calidade son axeitadas" acadou un 4,15 fronte ao 3,82 de media da USC (no curso 2017-2018 o ítem "Vías de participación na mellora da calidade da titulación" obtivera un 3,87, e o ítem "Información dispoñible en relación coa calidade" un 3,87); "Os recursos educativos dispoñibles son axeitados" acadou un 4,31 fronte ao 3,93 de media da USC; "As aulas e o seu equipamento están en bo estado e son adecuadas para o meu

labor docente" acadou un 4,38 fronte ao 3,73 de media da USC (no curso 2017-2018 o ítem "Aulas e o seu equipamento" obtvera un 3,87, e "Laboratorios, as aulas de informática, os obradoiros e espazos experimentais e o seu equipamento" un 3,92); "Consideras que a información que tes sobre a túa titulación é axeitada" acadou un 4,46 fronte ao 4,19 de media da USC (no curso 2017-2018 o ítem "Información pública dispoñible sobre a titulación" obtivera un 4,13, e "Información dispoñible dos obxectivos xerais e competencias do plan de estudos" un 4,14); "O campus virtual facilita a miña labor docente" acadou un 4,54 fronte ao 4,38 de media da USC (no curso 2017-2018 o ítem "Plataformas de docencia virtual e ferramentas multimedia" obtivera un 4,20); e "Valora a atención prestada polo persoal de administración e servizos" acadou un 4,69 fronte ao 4,32 de media da USC. Con respecto aos aspectos académicos, tres ítems superan a valoración media da USC: "Os horarios existentes son axeitados" acadou unha valoración de 3,92 fronte ao 3,89 de media da USC (no curso 2017-2018 o ítem "Horarios da titulación" fora valorado de xeito considerablemente máis baixo cun 3,60); "En xeral, considero que a titulación está ben organizada" obtivo unha valoración de 4,15 fronte a 3,95 de media da USC (no curso 2017-2018 o ítem "Organización temporal das materias do plan de estudos" obtivo un 3,53); "Valora a calidade docente da túa titulación" acadou un 4,23 fronte ao 4,06 de media da USC. O resto dos ítems obtiveron valoracións inferiores, pero moi aproximadas á media da USC: "A titulación é equilibrada nos seus contidos teóricos e prácticos" foi valorado cun 3,83 fronte ao 3,85 de media da USC (no curso 2017-2018 o ítem "Proporción entre as sesións teóricas e as prácticas na titulación" foi valorado cun 3,87); "A carga de traballo está ben distribuída" obtivo un 3,62 fronte ao 3,76 de media da USC; "As/os docentes estamos coordinados na organización do título" foi valorado cun 3,54 fronte a 3,66 de media da USC (no curso 2017-2018 o ítem "Coordinación entre as materias do plan de estudos" obtivo unha valoración moi similar, 3,53). Os aspectos nos que se observa unha maior diverxencia (aínda que todavía escasa) con respecto á media da USC son a formación dos alumnos en competencias profesionais (3,54 fronte a 3,84 de media da USC; este aspecto tamén figuraba entre os peor valorados no curso 2017-2018, cando o ítem "Orientación profesional e laboral ao alumnado da titulación" foi valorado cun 3,47, a pesar dos esforzos levados a cabo polo centro na organización de xornadas relacionadas con empregabilidade como queda constancia no CRITERIO 5.1 do presente *Informe de seguimento* 2018-2019) e o calendario de probas de avaliación valorado cun 3,77 fronte ao 4,08 de media da USC (esta valoración é ademais considerablemente máis baixa ca do curso 2017-2018 cando o ítem "Calendario de probas de avaliación" obtivo un 4,00). Agás o ítem "En xeral, sintome satisfeito coa titulación" que obtén un 4 fronte ao 3,98 de media da USC, o resto dos aspectos a valorar no apartado alumnado están por debaixo pero moi preto da media da USC: "O alumnado cumpre coa planificación académica sen problemas" foi valorado cun 3,69 fronte a 3,82 de media da USC; "O alumnado está satisfeito coa titulación" acadou unha valoración de 3,62 fronte ao 3,74 de media da USC; "O alumnado acode con regularidade ás clases" foi valorado cun 3,54 fronte a 3,74 de media da USC; e "O alumnado implícase na titulación" obtivo unha valoración de 3,46 fronte ao 3,60 de media da USC (2501099\_INF.23\_2018-2019; para os valores do curso 2017-2018 v. 2501099\_INF.23\_2017-2018).

### **SATISFACCIÓN DO PDI COAS ACTIVIDADES DE FORMACIÓN**

O grao de satisfacción do PDI coas actividades formativas foi elevado e non mostrou variacións importantes con respecto ao curso 2017-2018. Aínda que non contamos cun cálculo oficial de valoración media, o cómputo aproximado desta valoración media partindo das valoracións específicas do informe daría como resultado 4,32 moi preto da valoración media en 2017-2018 que foi de 4,39. Estes datos positivos son confirmados polo feito de que un 90,6% declara que recomendaría aos compañeiros matricularse no curso (5040\_INF.10\_2018-2019; para os valores do curso 2017-2018 v. 5040\_INF.10\_2017-2018).

### **SATISFACCIÓN DO PAS**

A enquisa de satisfacción do PAS no centro tampouco amosa diferenzas significativas con respecto ao curso 2016-2017 e con respecto á media da USC: os resultados son, en xeral, positivos (algúns deles superiores aos do curso 2017-2018, e próximos á media da USC; a valoración global do traballo foi de 3,75 en 2018-2019, lixeiramente superior ao 3,67 de 2017-2018, e só 3 centésimas por debaixo da media na USC, 3,78 (5040\_INF.21\_2018-2019) (vid. CRITERIO 4.2).

### **SATISFACCIÓN MEDIA DO PAS COAS ACTIVIDADES FORMATIVAS**

O PAS da USC está en xeral satisfeito coas actividades formativas desenvolvidas e a enquisa do curso 2018-2019 non amosa variacións significativas con respecto á enquisa de 2017-2018 (5040\_INF.11\_2018-2019; para os datos do

curso 2017-2018 v.. 5040\_INF.11\_2017-2018) (v. CRITERIO 4.2).

### 7.3.- Os valores de inserción laboral dos egresados do título son adecuados ao contexto socio-económico e profesional do título.

Aspectos a valorar:

- Análise dos históricos de resultados existentes nos estudos realizados sobre inserción laboral do título.
- Adecuación da evolución dos indicadores de inserción laboral en función das características do título.
- Os indicadores de inserción laboral téñense en conta para a mellora e revisión do plan de estudos.

#### Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

Os resultados de inserción laboral cos que contamos refírense á cohorte de egresados de 2013-2014 (113: 2501099\_EIL-SIIU\_2018-2019 "Resultados de inserción laboral"), é dicir, seguen a referirse á mesma cohorte que os informes cos que contabamos en anos anteriores, pero a información está ampliada xa que contamos con datos de 2017 e 2018. Polo que se refire aos anos 2015 e 2016 cabe de novo remitirnos á reflexión incluída no IRA GLLI 2015-2016, onde concluímos que "aunque los datos de inserción laboral no son todo lo alentadores que sería deseable, sí arrojan una evolución positiva hacia la estabilidad laboral, la mejora de los contratos y el reconocimiento de la formación académica. En este sentido es destacable que incluso en el segundo año casi el 60% tengan reconocida su categoría como graduados universitarios en sus contratos laborales" (IRA GLLI 2016-2017, p. 7). Os novos datos cos que contamos corroboran a tendencia cara á estabilidade laboral e o gradual aumento do número de egresados afiliados á seguridade social coa categoría de titulados: se no ano 2016 a taxa de afiliación era de 25,5% e deses afiliados o 58,3% cotizaba no grupo de titulados, no ano 2017 a taxa de afiliación aumentou considerablemente pasando a ser do 40,4%, dos que o 73,7% cotizaba no grupo de titulados. Este aumento mantívose no ano 2018, cando a taxa de afiliación foi de 46,8% e o 86,5% cotizaban no grupo de titulados. O dato negativo foi o descenso na porcentaxe de contratos indefinidos que pasou do 25% en 2016 e 2017 ao 20% en 2018.

Os datos de inserción laboral ofrecidos no informe elaborado pola ACSUG no que se ofrece unha comparativa das tres universidades do SIUG, poderían ser máis idóneos especialmente se temos en conta que a porcentaxe de estudantes egresados do GLLI que están traballando na actualidade (referida á cohorte de egresados de 2013-2014) é a máis baixa na comparativa coas titulacións semellantes ofrecidas nas outras dúas universidades do SIUG: o dato do GLLI é de 53,57% (fronte aos datos da UDC e UVIGO que foron respectivamente de 81,82% e 58,33%) preto da media para artes e humanidades da USC (59,15%). Aínda así este dato mellora a taxa de afiliación á Seguridade Social amosado no informe anterior (46,8%). Este resultado pode estar relacionado co feito de que só un 64,29% declara ter buscado emprego relacionado coa titulación desde que rematou os estudos en contraste co 86,36% da UDC e o 91,76% de UVigo. Entre os egresados do GLLI que buscaron este tipo de emprego un 66,67% atopárono, e a media de tempo que tardaron en atopar o primeiro emprego relacionado coa titulación desde que remataron foi de 13,87 meses, tamén superior á media de tempo das outras dúas universidades do SIUG, dato que se explica polo feito de que tamén foi máis baixa a porcentaxe de egresados que empezaron a buscar emprego xusto ao rematar os estudos. Unha importante maioría traballan por conta allea (93,33%), e a porcentaxe de contratos indefinidos é do 21,43%, moi similar á amosada no informe anterior (20%). Tamén é semellante a porcentaxe que realizan funcións de nivel universitario, 66,67%, considerablemente superior á porcentaxe das outras dúas universidades do SIUG: 55,56% no caso da UDC e 57,14% no caso da UVigo. O 100% dos egresados do GLLI que teñen emprego na actualidade realizan funcións específicas da titulación, e tamén neste caso se superan os datos da UDC (90%) e de UVigo (75%). O salario medio neto mensual é de 990€, o máis alto entre as tres universidades do SIUG. O lugar de traballo dos egresados do GLLI repártese entre a provincia de A Coruña (53,33%) e de Pontevedra (33,33%), mentres que o restante 13,34% repártese por igual entre outros lugares de España fora de Galicia e a UE. Tamén a porcentaxe de egresados do GLLI que seguía a cursar estudos universitarios no curso 2018-2019 é a máis baixa entre as universidades do SIUG: 28,57% (fronte ao 40,91% da UDC e ao 58,33% da UVIGO). Entre os egresados do GLLI que seguen a cursar estudos

universitarios obsérvase unha tendencia distinta á manifestada nas outras dúas universidades do SUG: mentres que os egresados das outras universidades se decantan claramente polos estudos de máster, o 50% dos egresados do GLLI están facendo programas de doutoramento e o restante 50% se reparte por igual entre estudos de máster e de grao. A pesar de que estes datos poderían ser mellores o 100% dos egresados do GLLI declara que volvería a cursar estudos universitarios, un 75% volvería a facer o GLLI e un 90,48% volvería a facelo na USC (2501099\_EIL\_ACSUG\_2018-2019).

3.MODIFICACIONES DO PLAN DE ESTUDOS	
MODIFICACIÓN	XUSTIFICACIÓN

4. <u>LISTAXE DE EVIDENCIAS E INDICADORES</u>			
Critérios	Nº	Evidencia / Indicador	Documento/enlace
Todos	E1	Memoria Vixente do título	ACSUG
Todos	E2	Informes de verificación, modificación, seguimento incluíndo os plans de mellora	ACSUG
1	E3	Análise do perfil real de ingreso/egreso	Autoinforme, Criterio 1 E3_GLLI_Enquisa e Informe Alumnado Primeiro_2018-2019
1,6	E4	Guías docentes das materias (competencias, actividades formativas, metodoloxías docentes, sistemas de avaliación, resultados de aprendizaxe)	<a href="#">Web do Título</a>
1,3	E5	Actas das reunións celebradas, polo menos dos dous últimos cursos, da Comisión Académica/Comisión de Titulación/Comisión de Garantía de Calidade (as actas deben incorporar un apartado con acordos adoptados en cada reunión)	E5_GLLI_Actas Comisión GLLI_2017-2018 E5_GLLI_Actas Comisión GLLI_2018-2019 E5_GLLI_Actas Comisión Calidade 2017-2018 E5-GLLI-Actas Comisión Calidade 2018-2019 E5-GLLI-Actas Comisión Prácticas Externas 2018-2019 E5_GLLI_Acta Comisión Docencia 2018-2019
1	E6	Listaxe de estudantes que solicitaron recoñecemento de créditos	E6_GLLI_Recoñecemento de Créditos_2018-2019
1,6	E8	Informes/documentos onde se recollan as conclusións dos procedementos de consulta internos e externos para valorar a relevancia e actualización do perfil de egreso dos estudantes do título/valoración adquisición resultados da aprendizaxe	Autoinforme, Criterios 1 e 6
1,7	I1	Número de estudantes de novo ingreso por curso académico	2501099_P.Ind_2018-2019
			2501099_INF.16_2018-2019
			2501099_INF.CiUG_2018-2019
1	I2	No caso de máster, número de estudantes de novo ingreso por titulación de procedencia	--

1	I3	Indicadores de mobilidade (Número e porcentaxe de estudantes que participan en programas de mobilidade sobre o total de estudantes matriculados)	2501099_P.Ind_2018-2019
			5040_INF.03_2018-2019
2	E9	Páxina web da universidade/centro/título (debe ter como mínimo a información referida "Información mínima pública*")	<a href="#">Web da USC</a>
			<a href="#">Web do Centro</a>
			<a href="#">Web do Título</a>
3	E10	Documentación do SGC (política e obxectivos de calidade, manual e procedementos)	<a href="#">Web do Centro</a>
3	E11	Evidencias da implantación dos procedementos do SGC( procedementos completos, revisados e actualizados que desenvolvan as directrices do SGC:Política de calidade,Deseño revisión periódica e melloras dos programas formativos, garantía da aprendizaxe, ensinanza e avaliación centrados no estudante, Garantía e mellora da calidade dos recursos humanos, garantía e mellora da calidade dos recursos materiais e servizos e información Pública)	<a href="#">Web do Centro</a>
3,7	E12	Plans de mellora derivados da implantación do SGC	<a href="#">Web do Centro</a>
3,7	E13	Análise das enquisas de satisfacción (%participación, resultados, evolución,...)	Autoinforme, Criterios 3 e 7 Actas o informes
Todos	I4	Resultados das enquisas de satisfacción de todos os grupos de interese do título	2501099_P.Ind_2018-2019
			2501099_INF.04_2018-2019
			5040_INF.05_2018-2019
			2501099_INF.06_2018-2019
			2501099_INF.07_2018-2019
			2501099_INF.08_2018-2019
			2501099_INF.09_2018-2019



			5040_INF.10_2018-2019
			5040_INF.11_2018-2019
			2501099_INF.13_2018-2019
			2501099_INF.14_2018-2019
			5040_INF.21_2018-2019
			2501099_INF.22_2018-2019
			2501099_INF.23_2018-2019
			2501099_Informe_de_indicadores_2018-2019
			2501099_GLLI_Satisfacción de egresados con prácticas externas e mobilidade_2018-2019
			I4_GLLI_Informe Satisfacción TFG_2018-2019 (1), I4_GLLI_Informe Satisfacción TFG_2018-2019 (2), I4_GLLI_Informe Satisfacción TFG_2018-2019 (3)).
3	I5	Resultados dos indicadores que integran o SGC	2501099_P.Ind_2018-2019
			2501099_Informe_de_indicadores_2018-2019
4	E15	Plan de Ordenación Docente: información sobre o profesorado (número, experiencia docente e investigadora, categoría, materias que imparte, área, etc)	2501099_E15_2018-2019
4	E16	Información sobre o persoal de apoio por Centro (número e cargo/posto desempeñado)	5040_E16_2018-2019
4	E17	Análise das enquisas de avaliación da docencia (% participación, resultados, evolución, ...)	Autoinforme, Criterio 4 Actas e informes
4	I6	Porcentaxe de participación do profesorado do título en plans de formación da universidade e en actividades formativas específicas	5040_I6-I7_2018-2019
4	I7	Porcentaxe de participación do PAS do centro en plans de formación da universidade e en actividades formativas específicas	5040_I6-I7_2018-2019
4	I8	Resultados das enquisas de avaliación da docencia	2501099_INF.13_2018-2019

		(%participación, resultados, evolución,... )	2501099_INF.14_2018-2019
4	I10	Indicadores de mobilidade (número e porcentaxe de profesores que participan en programas de mobilidade sobre o total de profesorado do título)	5040_I10_2018-2019
5	E18	Información sobre os recursos materiais directamente relacionados co título	<a href="#">Web do Centro</a>
5	E19	Información sobre servizos de orientación académica e programas de acollida	<a href="#">Web do Centro</a>
5	E20	Listaxe dos centros/entidades para a realización de prácticas externas curriculares ou extracurriculares	E20_GLLI_Centros Prácticas Externas_2018-2019
5	I11	Distribución alumnado por centros de prácticas	I11_GLLI_Distribución Alumnado Centros Prácticas Externas_2018-2019
5	E22	Materiais didácticos e/o tecnolóxicos que permitan unha aprendizaxe a distancia	<a href="#">Campus Virtual</a>
6	E24	Listaxe de traballos fin de grao/máster de, al menos, os últimos cursos académicos (título, titor y calificación)	E24_GLLI_Listaxe TFG_2018-2019
6	E25	Informes/listaxe das calificacións de cada unha das materias do título	2501099_INF.15_2018-2019
6	E26	Mecanismos utilizados para a análise da adquisición dos resultados de aprendizaxe	Autoinforme, Criterio 6 Actas o informes
7	E30	Informe/documento onde se recollan os resultados do título (incluídos indicadores inserción laboral e SIU)	Autoinforme, Criterio 7 Actas o informes
6,7	I12	Indicadores de resultados (estas taxas facilitaranse de forma global para o título. As taxas de rendemento, éxito e avaliación facilitaranse tamen por materia): - Taxa de graduación - Taxa de abandono - Taxa de eficiencia	2501099_P.Ind_2018-2019
			2501099_INF.17_2018-2019
			2501099_INF.18_2018-2019
			2501099_INF.19_2018-2019

		- Taxa de rendimento - Taxa de éxito - Taxa de avaliación	2501099_INF_SIIU_2018-2019
			2501099_Informe_de_indicadores_2018-2019
			GLLI_Informe Provisional ACSUG Modificación Memoria_2017-2018
			GLLI_Memoria Actualización Resultados_2017-2018
7	I13	Relación oferta/demanda prazas de novo ingreso	2501099_P.Ind_2018-2019
			2501099_INF.CiUG_2018-2019
			2501099_Informe_de_indicadores_2018-2019
7	I14	Resultados de inserción laboral	2501099_EIL-SIIU_2018-2019 2501099_EIL-ACSUG_2018-2019
1,4,5	I15	Media de alumnos por grupo de docencia (docencia expositiva, interactiva,....)	2501099_P.Ind_2018-2019 2501099_Informe_de_indicadores_2018-2019 2501099_MedUSC_2018-2019 GLLI_PDA_2018-2019 GLLI_Normativa PAA_2018-2019 GLLI_Número alumnos grupos expositivos materias obligatorias_2018-2019

<b><u>ACCION DE MELLORA</u></b>	
<b>Código</b>	<a href="#">AM-1 (Curso 2018-2019)</a>
Orixe	Informe de Seguimento
Ámbito de aplicación	Criterio 7 - Indicadores de satisfacción e rendemento
Análise causa	Detéctase falta de información no Informe da enquisa de satisfacción dos egresados sobre o número exacto de respostas obtidas para aquelas cuestións que requiren condicións particulares como ter participado no programa de prácticas externas, ou en programas de mobilidade etc.
Definición/ descripción proposta	Consultar á ACMP a posibilidade de que se inclúa no Informe da enquisa de satisfacción dos egresados información sobre o número de respostas obtidas para aquelas cuestións que requiren condicións particulares.
Datas	Finalización: 31/10/2019; Inicio: 01/04/2019
Estado/Eficacia	Estado: Finalizada; Eficacia : Eficaz; Data Estado: 08/06/2020
Responsables	Susana Jiménez Placer
Comprobación Acción	<a href="#">AM-1</a>
Descrición Comprobación	<p>A coordinadora do GLLI enviou a seguinte mensaxe á ACMP solicitando esta información:</p> <p>Estimados encargados da ACMP,</p> <p>Como coordinadora do Grao en Lingua e Liteatura Inglesas e en cumprimento da Acción de Mellora-1 do Autoinforme de Seguimento do Grao en Lingua e Literatura Inglesas 2017-2018, procedo a consultar a posibilidade de que se inclúa no Informe da enquisa de satisfacción dos egresados información sobre o</p>

	<p>número concreto de respostas obtidas para aquelas cuestións que requiren condicións particulares tales como ter participado en programas de mobilidade ou de prácticas externas.</p> <p>Son consciente de que se está a proceder a unha remodelación dos indicadores de calidade que poden afectar a esta acción de mellora e mesmo facela innecesaria. Quedo á espera de novas.</p> <p>Moitas grazas pola atención recibida e polo traballo levado a cabo pola ACMP.</p> <p>Como resultado da consulta a ACMP remitiu a información recollida no arquivo adxunto. (Arquivo: 2501099_Satisfacción de egresados con prácticas externas e mobilidade(1).pdf)</p>
Data Comprobación	08/06/2020
Incidencias	--
Axustes/Novas Tarefas	--

<b><u>ACCION DE MELLORA</u></b>	
<b>Código</b>	<a href="#">AM-2 (Curso 2018-2019)</a>
<b>Orixe</b>	Informe de Seguimento
<b>Ámbito de aplicación</b>	Criterio 7 - Indicadores de satisfacción e rendemento
<b>Análise causa</b>	Detéctase baixa satisfacción do alumnado coa información recibida desde a titulación.
<b>Definición/ descrición proposta</b>	Mellorar a información ofrecida desde a titulación por medio da celebración de reunións puntuais entre a coordinadora da titulación, os coordinadores dos cursos e os alumnos.
<b>Datas</b>	Finalización: 31/12/2019; Inicio: 03/09/2018
<b>Estado/Eficacia</b>	Estado: Finalizada; Eficacia : Eficaz; Data Estado: 11/06/2020

Responsables	Susana Jiménez Placer
Comprobación Acción	<a href="#">AM-2</a>
Descripción Comprobación	Desde a coordinación do GLLI se elaborou un calendario de reunións por curso que foi comunicado aos alumnos a través da aula virtual de coordinación do GLLI. Ningún alumno de terceiro e cuarto participaron nestas reuniónes. Os resultados das reunións cos alumnos de primeiro e de segundo foron recollidas nun informe e debatidas nunha reunión da Comisión do GLLI celebrada o 18/12/2019 (Ver informe adxunto). (Arquivo: GLLI_AM2_IS_2017-2018.pdf)
Data Comprobación	11/06/2020
Incidencias	--
Axustes/Novas Tarefas	--

<b><u>ACCION DE MELLORA</u></b>	
<b>Código</b>	AM-1 (Curso 2019-2020)
<b>Orixe</b>	Informe de Seguimento
<b>Ámbito de aplicación</b>	Criterio 7 - Indicadores de satisfacción e rendemento
<b>Análise causa</b>	Detectada baixa participación nas enquisas de satisfacción.
<b>Definición/ descripción proposta</b>	Elaboración dun calendario coa información solicitada á ACMP sobre as datas de celebración das enquisas de satisfacción e comunicación deste calendario aos distintos grupos de interese a través da Aula Virtual de coordinación.
<b>Datas</b>	Finalización: 30/09/2020; Inicio: 25/06/2020
<b>Estado/Eficacia</b>	Estado: Activa; Eficacia : --

Responsables	Susana Jiménez Placer
Tarefa1	AM-1.1
Descrición tarefa	Solicitude á ACMP da información máis precisa posible sobre as datas de celebración das enquisas de satisfacción.
Data prevista de finalización	15/09/2020
Responsable	Susana María Jiménez Placer
Estado	Activa
Tarefa2	AM-1.2
Descrición tarefa	Elaboración e difusión do calendario de enquisas de satisfacción a través da aula virtual de coordinación do GLLI.
Data prevista de finalización	30/09/2020
Responsable	Susana María Jiménez Placer
Estado	Activa

<b><u>ACCION DE MELLORA</u></b>	
<b>Código</b>	AM-2 (Curso 2019-2020)
<b>Orixe</b>	Informe de Seguimento
<b>Ámbito de aplicación</b>	Criterio 1 - Organización e desenvolvemento
<b>Análise causa</b>	Detectada falta de información sobre a satisfacción coa coordinación dos distintos profesores dentro dunha mesma materia.
<b>Definición/ descrición proposta</b>	Consulta á ACMP sobre a posibilidade de reincorporar no cuestionario das enquisas de satisfacción coa docencia recibida e impartida algunha pregunta sobre o grao de satisfacción coa coordinación dos distintos profesores dunha mesma materia.

Datas	Finalización: 15/07/2020; Inicio: 25/06/2020
Estado/Eficacia	Estado: Activa; Eficacia : --
Responsables	Susana Jiménez Placer

<b><u>ACCION DE MELLORA</u></b>	
<b>Código</b>	AM-3 (Curso 2019-2020)
Orixe	Informe de Seguimento
Ámbito de aplicación	Criterio 2 - Información e transparencia
Análise causa	Detectado baixo uso das Aulas Virtuais de coordinación polos usuarios así como limitacións para o seu uso efectivo por parte dos coordinadores para transmitir e comunicar información.
Definición/ descrición proposta	Promoción do uso das Aulas Virtuais de Coordinación e consulta aos servizos informáticos sobre a posibilidade de mellorar as súas prestacións.
Datas	Finalización: 31/12/2020; Inicio: 25/06/2020
Estado/Eficacia	Estado: Activa; Eficacia : --
Responsables	Susana Jiménez Placer
<b>Tarefa1</b>	AM-3.1
Descrición tarefa	Dar a coñecer e promover o uso da Aula Virtual de coordinación comunicando aos grupos de interés o material disponible neste espazo.
Data prevista de finalización	30/06/2020
Responsable	Susana María Jiménez Placer
Estado	Activa
<b>Tarefa2</b>	AM-3.2



Descrición tarefa	Consulta aos servizos informáticos sobre a posibilidade de introducir modificacións concretas no servizo do campus virtual para mellorar as súas prestacións.
Data prevista de finalización	31/12/2020
Responsable	Susana María Jiménez Placer
Estado	Activa
Tarefa3	AM-3.3
Descrición tarefa	Consulta aos servizos informáticos sobre a posibilidade de que dean acceso aos coordinadores das titulacións ás aulas de coordinación de primeiro, segundo, terceiro e cuarto curso.
Data prevista de finalización	31/12/2020
Responsable	Susana María Jiménez Placer
Estado	Activa

<b><u>ACCION DE MELLORA</u></b>	
<b>Código</b>	AM-4 (Curso 2019-2020)
Orixe	Informe de Seguimento
Ámbito de aplicación	Criterio 7 - Indicadores de satisfacción e rendemento
Análise causa	Detectada baixa satisfacción co tfg na enquisa sobre docencia impartida.
Definición/ descrición proposta	Obtención de datos sobre as causas reais do baixo grao de satisfacción do PDI coa materia TFG.
Datas	Finalización: 31/12/2020; Inicio: 01/06/2020
Estado/Eficacia	Estado: Activa; Eficacia : --

Responsables	Susana Jiménez Placer
Tarefa1	AM-4.1
Descrición tarefa	Elaboración dun cuestionario para delimitar as posibles causas do baixo grao de satisfacción do PDI coa materia TFG.
Data prevista de finalización	31/12/2020
Responsable	Susana María Jiménez Placer
Estado	Activa
Tarefa2	AM-4.2
Descrición tarefa	Distribución da enquisa entre o profesorado de materias do maior do GLLI.
Data prevista de finalización	31/12/2020
Responsable	Susana María Jiménez Placer
Estado	Activa
Tarefa3	AM-4.3
Descrición tarefa	Elaboración dun informe cos resultados da enquisa.
Data prevista de finalización	31/12/2020
Responsable	Susana Jiménez Placer
Estado	Activa



