

## ENCUESTA DE BIENVENIDA - ALUMNOS DE NUEVA MATRÍCULA CURSO 2021-22

### *Número de matriculados*

Los alumnos de nueva matrícula del curso 2021-22 (promoción 2021-2023) fueron finalmente 18. Como en otras ocasiones, en el mes de Julio había un número muy elevado de preinscritos (más de 30 personas), el hecho de que la comunicación de las admisiones no se hiciese hasta el mes de septiembre hizo que el número final de personas que se matriculasen se redujese hasta los 19. Tras una anulación, finalmente quedaron los 18 indicados.

### *Universidades y titulaciones de origen*

De los 18 alumnos, 12 han estudiado previamente en universidades gallegas (6 en la USC, 4 en la UDC y 2 en la UVigo). Hay 5 alumnos de otras universidades españolas, destacando la Universidad del País Vasco (UPV, EHU) con 2 alumnos, siendo las otras universidades la Autónoma de Madrid, la U. de Extremadura y la Universidad de las Islas Baleares. En esta promoción hemos tenido el mínimo de estudiantes extranjeros, con sólo 1 persona proveniente de Brasil. Por lo tanto, un 66,7% son estudiantes que se han graduado en universidades gallegas, un 27,8% en otras universidades españolas y un 5,5% en universidades de otros países. Con respecto a la distribución de género, también en este apartado este curso ha sido anómalo, con un retroceso en el caso de las alumnas de hasta el 28% (72% alumnos), cuando lo normal en años anteriores es que estuviésemos prácticamente en torno a la paridad.

El 61% de los estudiantes (11) han cursado carreras de ciencias, destacando Ciencias Ambientales y Química con 4 alumnos, respectivamente. Los restantes 7 (39%) han cursado carreras de ingeniería, destacando la Ingeniería Química. El promedio de las notas de graduación fue de 7,10, prácticamente igual que en años anteriores. La nota mínima y máxima fueron, respectivamente, de 6,20 y 8,60 respectivamente.

### *Impresión inicial del MEnA*

La gran mayoría de los estudiantes viene con una impresión muy positiva de la titulación (un 62% lo califica como de nivel Alto). En cuanto a la manera en cómo accedieron a la información del Máster, la mayoría indican las páginas web corporativas (USC, ETSE, el propio MEnA), así como a través de buscadores generales como Google.

Y en cuanto a cuáles serían los mejores canales para su difusión, aportan a mayores las redes sociales (aunque ya estamos presentes en LinkedIn), indicando que estaría bien que hubiese más charlas o videos disponibles en donde se describiese la titulación.

### *Problemas y aspectos mejorables en la información y el proceso de matrícula*

En cuanto a los aspectos mejorables, indican la poca claridad de las páginas de la universidad así como la excesiva rigidez del proceso de matrícula en lo que respecta a las optativas (se matriculan de 60 pero luego tienen que solicitar una corrección para elegir las optativas que realmente desean. Los calendarios académicos y horarios les parecen poco visibles y poco intuitivos.

### *Valoración de aspectos en la elección del MEnA*

La valoración inicial que hacen es muy similar a la de otros años. Valoran especialmente el módulo de prácticas externas (>75% como alto o muy alto), las visitas de campo (>80%) o la

participación de ponentes de empresa (75% como alto o muy alto). Otros aspectos como las prácticas de laboratorio son valoradas positivamente pero con valores más intermedios. Llama la atención la valoración acerca de la posibilidad de cursar materias en inglés, que ha bajado sustancialmente con respecto a otros años (únicamente en torno a un 27% lo considera de importancia alta o muy alta).

#### *Valoración de interés por los diferentes módulos del MEnA*

Destaca la valoración de los módulos de aguas y gestión ambiental (100% como alto o muy alto), así como el las prácticas externas (>90%), siguiéndole el de suelos y residuos (63%).

#### *Objetivo laboral*

Rotundamente su mayor objetivo es trabajar en la empresa privada (>90% alto o muy alto), seguido de la administración (>70%), siendo los otros sectores contemplados (educación, investigación, autónomo), mucho menos interesantes para ellos.

Destaca especialmente el poco interés que tienen en trabajar en el sector de la educación (casi un 40% lo puntúa como bajo o muy bajo). Y es curioso que el sector de la investigación no despierte a priori gran interés (37% alto o muy alto frente a 27% que lo califican como bajo).

#### *Formación previa*

En general indican una formación importante (alta o muy alta) en Ciencias (>90%), seguidas de Inglés (67%) a mucha distancia de las Matemáticas e Ingeniería (27%). En cuanto a la ofimática, llama la atención que únicamente se consideran relativamente competentes en el procesador de texto (45% lo califican como alto), mientras que las competencias en excel y powerpoint son bastante bajas (25% y 17%, respectivamente).

#### *Valoración global del MEnA*

La valoración que los estudiantes de primer año le dan a los puntos preguntados es en general muy alta. En relación con algunas características del plan de estudios:

- Importancia de las materias en inglés (75% de acuerdo o muy de acuerdo)
- Distribución modular de las materias (92%)

Y finalmente, en relación a la información que han recibido durante su primera toma de contacto con la titulación:

- Información clara sobre actividades académicas (84% de acuerdo o muy de acuerdo)
- Acto de bienvenida claro y útil (91% de acuerdo o muy de acuerdo)
- Imagen de calidad de la titulación (100% de acuerdo o muy de acuerdo)

En general, los datos son similares a los de años pasados, un poco más positivos este año especialmente en la valoración global del Máster. Los alumnos acceden con notas ligeramente más altas que en otros años y se aprecia un mayor conocimiento por su parte de la titulación, conocen las páginas web y los comentarios que hacen son muy concretos y pertinentes.