



# **MEMORIA DE CALIDADE**

**Facultade de Ciencias**

**Curso Académico: 2021-2022**

## Índice

1.	Introdución.....	2
1.1.	Compromiso da Facultade de Ciencias co desenvolvemento do SGC .....	2
1.2.	Procedemento de elaboración da Memoria de Calidade .....	2
1.3.	Estrutura da Facultade de Ciencias para o desenvolvemento do SGC .....	2
1.4.	Cambios na oferta de títulos impartidos no centro .....	5
2.	Seguimento do Sistema de Garantía de Calidade e dos seus resultados .....	6
	Directriz 1. Política e obxectivos de calidade .....	6
	<b>Evolución das accións de mellora propostas no Plan de Melloras do curso 2021-22.....</b>	<b>9</b>
	<b>Formulación de accións de mellora para o curso 2022-23 .....</b>	<b>9</b>
	Directriz 2. Deseño, revisión periódica e mellora dos programas formativos .....	10
	<b>Actuacións máis relevantes. Análise do funcionamento dos procesos e da evolución dos</b>	
	<b>indicadores de calidade.....</b>	<b>10</b>
	<b>Evolución das accións de mellora propostas no Plan de Melloras do curso 2021-22.....</b>	<b>22</b>
	<b>Formulación de accións de mellora para o curso 2022-23 .....</b>	<b>22</b>
	Directriz 3. Garantía da aprendizaxe, ensinanza e avaliación centrados no alumnado .....	24
	<b>Actuacións máis relevantes. Análise do funcionamento dos procesos e da evolución dos</b>	
	<b>indicadores de calidade.....</b>	<b>24</b>
	<b>Evolución das accións de mellora propostas no Plan de Melloras do curso 2021-22.....</b>	<b>66</b>
	<b>Formulación de accións de mellora para o curso 2022-23 .....</b>	<b>66</b>
	Directriz 4. Garantía e mellora da calidade dos recursos humanos .....	67
	<b>Actuacións máis relevantes. Análise do funcionamento dos procesos e da evolución dos</b>	
	<b>indicadores de calidade.....</b>	<b>67</b>
	<b>Evolución das accións de mellora propostas no Plan de Melloras do curso 2021-22.....</b>	<b>69</b>
	<b>Formulación de accións de mellora para o curso 2022-23 .....</b>	<b>69</b>
	Directriz 5. Garantía e mellora da calidade dos recursos materiais e servizos.....	70
	<b>Actuacións máis relevantes. Análise do funcionamento dos procesos e da evolución dos</b>	
	<b>indicadores de calidade.....</b>	<b>70</b>
	<b>Evolución das accións de mellora propostas no Plan de Melloras do curso 2021-22.....</b>	<b>71</b>
	<b>Formulación de accións de mellora para o curso 2022-23 .....</b>	<b>72</b>
	Directriz 6. Información pública .....	73
	<b>Actuacións máis relevantes. Análise do funcionamento dos procesos e da evolución dos</b>	
	<b>indicadores de calidade.....</b>	<b>73</b>
	<b>Evolución das accións de mellora propostas no Plan de Melloras do curso 2021-22.....</b>	<b>74</b>
	<b>Formulación de accións de mellora para o curso 2022-23 .....</b>	<b>74</b>
3.	Plan de Melloras do centro .....	75
4.	Modificacións nos diferentes títulos .....	91
5.	Listaxe de evidencias e indicadores .....	92

## 1. Introducción

### 1.1. Compromiso da Facultade de Ciencias co desenvolvemento do SGC

A Facultade de Ciencias é consciente da importancia que ten a calidade no contexto universitario para garantir programas formativos que dean resposta ás demandas de excelencia no contexto universitario. Tomando como referencia a política de calidade da USC (enmarcada dentro do despregamento do seu Plan Estratéxico) a Facultade de Ciencias elaborou o seu Sistema de Garantía de Calidade (SGC) marcándose como principal obxectivo do mesmo o desenvolvemento de programas formativos (graos e másteres) que estean avalados pola calidade como elemento clave e estratéxico para establecer un compromiso de máxima eficacia cos nosos grupos de interese.

De acordo co Proceso PE-02 Revisión e Mellora, a análise de funcionamento do SGC de forma global queda recompilada na Memoria de Calidade do Centro, que pecha o ciclo de calidade anual da Facultade.

Deste xeito, unha vez analizados os resultados dos títulos (PC-05 Análise dos resultados e mellora dos programas) e unha vez formuladas as accións de mellora derivadas do proceso anterior por parte de cada unha das titulacións do centro, correspóndelle á Comisión de Calidade da Facultade de Ciencias levar a cabo unha análise global do SGC.

O equipo decanal desta Facultade adquiriu o compromiso permanente coa mellora continua da xestión administrativa e dos seus programas formativos. Para isto tamén conta coa Comisión de Calidade, órgano que participa nas tarefas de planificación, desenvolvemento e seguimento do Sistema de Garantía de Calidade do centro, actuando ademais como medio de difusión interna do Sistema e dos seus logros.

### 1.2. Procedemento de elaboración da Memoria de Calidade

A finais de 2017 a Comisión de Calidade comezou a elaboración da Memoria de Calidade do Centro enmarcado no Programa Piloto de Seguimento Institucional destinado aos centros da USC que foran sometidos no 2017 ao proceso de certificación de implantación do SGC. A Memoria de Calidade dende o curso 2016-2017, recolle a información relativa ao Sistema de Garantía de Calidade (SGC), ao seguimento dos títulos impartidos no centro e o Plan de Melloras do Centro (revisión das accións de mellora do curso e novas propostas para o curso seguinte.

Esta Memoria de Calidade, correspondente ó curso 2021-2022, segue a estrutura do novo modelo establecido pola ACSUG. A memoria foi elaborada e aprobada pola Comisión de Calidade con data 16/05/2023 e sometida a aprobación da Xunta de Facultade o 06/06/2023.

### 1.3. Estrutura da Facultade de Ciencias para o desenvolvemento do SGC

#### Ámbito de aplicación

O ámbito de aplicación do SGC durante o curso 2021-2022 abrangue a todas as titulacións impartidas no centro e a todas as persoas da Facultade: alumnado, persoal docente e investigador e persoal de administración e servizos. Os títulos vinculados á Facultade e que estiveron vixentes durante o curso 2021-2022 foron:

- Grao en Enxeñaría de Procesos Químicos Industriais (GEPQI).
- Grao en Nutrición Humana e Dietética (GNHD).
- Grao en Bioquímica (GBioq)

- Máster Universitario en Enxeñaría de Procesado de Alimentos (MEPA).
- Máster Universitario en Innovación en Nutrición, Seguridade e Tecnoloxía Alimentarias (MINSTA).

### Documentación de referencia.

Considérase documentación de referencia para o desenvolvemento do SGC, ademais do Manual do SGC e do Manual de Procesos e da normativa xeral estatal, autonómica e da Universidade de Santiago de Compostela (USC), a que se inclúe a continuación:

([https://www.usc.gal/gl/servizos/sxopra/0313\\_graos\\_memorias.html](https://www.usc.gal/gl/servizos/sxopra/0313_graos_memorias.html)):

- Memoria do Grao en Enxeñaría de Procesos Químicos Industriais.
- Memoria do Grao en Nutrición Humana e Dietética.
- Memoria do Grao en Bioquímica
- Memoria Máster Universitario en Enxeñaría de Procesado de Alimentos.
- Memoria Máster Universitario en Innovación en Nutrición, Seguridade e Tecnoloxía Alimentarias.
- Regulamento de Réxime Interno da Facultade de Ciencias.

([https://pro-assets-usc.azureedge.net/cdn/fff/UF4fAVPi8Pt\\_7brsw9rzTFBfM48R4ib4oqVdNkVqKdU/1619607599/public/documents/2021-04/regulamento-rexime-interno-fac-de-ciencias.pdf](https://pro-assets-usc.azureedge.net/cdn/fff/UF4fAVPi8Pt_7brsw9rzTFBfM48R4ib4oqVdNkVqKdU/1619607599/public/documents/2021-04/regulamento-rexime-interno-fac-de-ciencias.pdf))

Os órganos de goberno, comisións e responsables que interveñen directamente no desenvolvemento do SGC son o Equipo Decanal, a Comisión de Calidade do Centro, as Comisións de Título, o/a Responsable de Calidade do Centro e os/as Coordinadores/as de Título. As funcións de todos eles, relacionadas co desenvolvemento do SGC, poden consultarse no Manual do Sistema de Garantía de Calidade da Facultade:

(<https://pro-assets-usc.azureedge.net/cdn/fff/Sczak8aEHdQ7G57qO7DB8xCGemluDgijwVTY6opnlG0/1682341840/public/documents/2023-04/manual%20sgc%20facciencias.pdf>)

De seguido sinálanse tanto a composición actual como as funcións da Comisión de Calidade do Centro.

### Membros da Comisión de Calidade do Centro (CCC)

Decano/a da Facultade de Ciencias (presidente/a)

Responsable de Calidade do Centro (RCC)

Os Coordinadores de Título (GEPQI, GNHD, GBioq, MEPA e MINSTA)

Responsable da Unidade de Xestión de Centro e Departamento da Facultade de Ciencias

1 profesor/a por cada título (GEPQI, GNHD, GBioq, MEPA e MINSTA)

1 alumno/a por cada título (GEPQI, GNHD, GBioq, MEPA e MINSTA)

1 egresado/a por cada título (GEPQI, GNHD, GBioq, MEPA e MINSTA)

1 membro externo por cada título (Decano do Colexio Oficial de Enxeñeiros Técnicos Industriais de Lugo, Presidente do Colexio Oficial de Dietistas Nutricionistas de Galicia, Representante do Clúster Alimentario de Galicia, Representante Fundación Instituto de Investigación Sanitaria de Santiago de Compostela (FIDIS).

### Funcións da Comisión de Calidade:

- Realizar o deseño, a implantación, o seguimento e mellora do SGC no centro.
- Elaborar a memoria de calidade do centro (MCC)
- Fomentar a realización e o seguimento periódico do plan de melloras anual do centro.
- Estimular a participación de todos os colectivos implicados na avaliación e mellora da calidade das titulacións que se imparten no centro.
- Realizar o seguimento dos resultados do centro.
- Propoñer ao equipo de dirección a información que debe ser pública.
- Informar favorablemente, ou propoñer modificacións se é o caso, dos informes de resultados ou seguimento/acreditación elaborados polas comisións de título.

### Cambios na Comisión de Calidade durante o curso 2021-22

Durante o curso 2021-2022 modificouse a composición da comisión de calidade do centro xa que con motivo da extinción do Máster en Prevención de Riscos Laborais e Saúde Ambiental, procedeuse á eliminación dos seus representantes na Comisión e á actualización dos representantes do alumnado.

### Reunións da Comisión de Calidade, correspondentes á presente Memoria de Calidade 2021-2022:

**18 de marzo de 2022.** Reunión ordinaria, coa seguinte orde do día:

1. Aprobación se procede da acta da sesión anterior.
2. Informes.
3. Seguimento 2020-21: análise e aprobación dos informes de resultados das titulacións do centro e propostas para o plan de mellora.
4. Rogos e preguntas.

**4 de abril de 2022.** Reunión ordinaria, coa seguinte orde do día:

1. Aprobación se procede da acta da sesión anterior.
2. Informes.
3. Solicitud para a determinación do carácter singular do GEPQI, MEPA e MINSTA.
4. Aprobación da proposta de Modificación da memoria do Programa de Grao Aberto 5USC Enxeñarías.
5. Rogos e preguntas

**12 de maio de 2022.** Reunión ordinaria, coa seguinte orde do día:

1. Aprobación se procede da acta da sesión anterior.
2. Informes.
3. Informe do Plan de Acción Titorial curso 2020-21 e aprobación, se procede, do Plan de Acción Titorial curso 2021-22.
4. Informe do Plan de Captación curso 2020-21 e aprobación, se procede, do Plan de Captación curso 2021-22.
5. Informe de Incidencias da Facultade de Ciencias curso 2020-21.
6. Aprobación se procede da Memoria de Calidade da Facultade de Ciencias do curso 2020-21
7. Rogos e preguntas

**19 de xullo de 2022.** Reunión ordinaria, coa seguinte orde do día:

1. Aprobación se procede da acta da sesión anterior
2. Informes
3. Aprobación se procede da modificación do Manual do Sistema de Garantía de Calidade do Centro.
4. Revisión do estado das Accións de Mellora correspondentes ao Plan de melloras do centro 2021-22.
5. Rogos e preguntas

#### **1.4. Cambios na oferta de títulos impartidos no centro**

Durante o curso 2017-18, seguindo os procedementos recollidos no SGC, a normativa establecida pola Universidade de Santiago de Compostela e de acordo coa guía de elaboración de memorias para a verificación de títulos universitarios da ACSUG, a Facultade de Ciencias elaborou a memoria do Máster Universitario en Enxeñaría do Procesado de Alimentos. Esta memoria, despois de ser aprobada polo consello de Goberno da USC e recibir o informe favorable previo a verificación por parte da ACSUG (26 de setembro de 2018) foi verificada polo Consejo de Universidades con data 5 de xuño de 2019 e despois de ser autorizada a súa implantación, comezou a impartirse no curso 2019-20.

Con data 11 de maio de 2022 recibíuse a comunicación desde o Servizo de Xestión da Oferta e Programación Académica (SXOPRA) da Vicerreitoría de Titulacións e Internacionalización da USC na que se indicaba que desde *“a Secretaría Xeral de Universidades (SXU) comunicaron que non autorizaban a oferta do MU en Enxeñaría de Procesado de Alimentos para o curso 2022-23 ao non acadar unha media de alumnos nos tres últimos cursos dun mínimo de 20 alumnos (conforme ao establecido no Decreto 222/2011 da Consellería de Educación e Ordenación Universitaria polo que se regulan as ensinanzas universitarias oficiais no ámbito da Comunidade Autónoma de Galicia)”*. Dous días máis tarde, o 13 de maio de 2022, desde o SXOPRA recibíuse un correo confirmatorio, indicando que *“Por esixencias da Xunta de Galicia foron retiradas da oferta do curso 2022/23 os seguintes títulos: P4221 Mestrado en Procesado de Alimentos”*. Tendo en conta todo o anterior, desde o MEPA e desde os servizos académicos da USC procedeuse a configurar a titulación como “en extinción”. Asemade, a Vicerreitoría de Titulacións e Internacionalización realizou o trámite de solicitude de revogación a partir do curso 2022-23.

No 2020 a Facultade de Ciencias, xunto coa Escola Politécnica Superior de Enxeñaría, ambas do Campus de Lugo, decidiron ofertar o Grao Aberto 5USC Enxeñarías, no que participan os graos en Enxeñaría Civil, Enxeñaría Forestal e do Medio Natural, Enxeñaría Agrícola e Agroforestal, Robótica e Enxeñaría en Procesos Químicos Industriais. A USC aprobou a memoria deste grao aberto o 22 de abril de 2020, e a Xunta de Galicia aprobou a súa implantación no curso 2020/2021. Compre dicir xa que o grao aberto completou todas as prazas ofertadas no ano da súa implantación. No curso 2021-2022, na Xunta de Facultade, na sesión ordinaria do 5 de abril de 2022, apróbbase a modificación do Grao Aberto 5USC Enxeñarías para o curso 2022-2023. Esta modificación afecta a dous aspectos: elimínase a participación do Grao en Robótica e redúcese o itinerario curricular de 90 a 60 ECTS. A modificación da memoria do Grao Aberto 5USC Enxeñarías, foi aprobada no Consello de Goberno, na sesión ordinaria do día 28 de abril de 2022, pasando a denominarse Grao Aberto USC Enxeñarías. En consecuencia, a partires do curso 2022- 2023 o Grao Aberto 5USC Enxeñarías pasará a estar en Extinción.

## 2. Seguimento do Sistema de Garantía de Calidade e dos seus resultados

### Directriz 1. Política e obxectivos de calidade

**Estándar: o centro dispón dunha política e obxectivos de calidade que atenden ás necesidades e expectativas dos diferentes grupos de interese e se despregan por medio dun SGC estruturado como un proceso sistemático e cíclico que contempla os catro elementos do ciclo de mellora: planificar, desenvolver, analizar e actuar (mellorar) e inclúe mecanismos para a súa revisión e mellora continua.**

Aspectos a contemplar:

- A vixencia da Política de Calidade.
- A evolución e grao de cumprimento do Plan Estratéxico do Centro, se é o caso.
- A evolución e grao de cumprimento dos obxectivos de calidade do centro.
- A evolución do proceso de elaboración desenvolvemento e seguimento do Plan de Melloras Anual do Centro (as accións de mellora terán un apartado específico, pero neste apartado debe valorarse se o SGC permite introducir melloras nos títulos, se se realiza correctamente o seu seguimento, se foron eficaces e conseguiron os obxectivos formulados, e se inclúen as recomendacións dos diferentes procesos de verificación, modificación, seguimento e acreditación).
- No caso de títulos interuniversitarios ou títulos que se imparten en varios centros da universidade, as accións levadas a cabo como consecuencia da implantación do SGC están coordinadas en todos os centros participantes.
- A vixencia e adecuación dos procesos, procedementos e documentación do SGC. Necesidade, se é o caso, de realizar cambios na xestión do Sistema de Garantía de Calidade.
- A adecuación e eficacia dos mecanismos de recollida de información de satisfacción, queixas, reclamacións, suxestións, necesidades e expectativas dos grupos de interese.

### Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

#### Vixencia da Política de Calidade.

Durante o curso académico 2021-2022, a Facultade de Ciencias continuou dirixindo o seu esforzo e traballo á consecución da satisfacción das necesidades e expectativas dos seus grupos de interese, comprometéndose a empregar tódolos recursos técnicos, económicos e humanos dos que dispón, baixo os principios de responsabilidade, integración, participación, igualdade, orientación ao alumno, excelencia e transparencia. Estes principios continúan sendo os piares sobre os que se fundamenta a nosa política de calidade e sobre os que desenvolvemos o noso traballo.

#### Plan estratéxico do centro.

De acordo co proceso PE-01, Planificación Estratéxica, a Facultade debe “Elaborar, aprobar, realizar o seguimento e actualización da planificación estratéxica do centro co fin de que lle permita establecer a súa misión e os valores baixo os que acadar a súa visión, así como aliñar a súa planificación coa política e os obxectivos xerais da Universidade de Santiago de Compostela, realizando as consultas necesarias cos diferentes grupos de interese.

Dentro do curso 2017-2018, e englobada na acción de mellora AMF1718-1 proposta para a realización do Plan Estratéxico do Centro, foi aprobada a análise DAFO na reunión da Comisión de Calidade do 9 de maio de 2018.

A acción de mellora AMF1819-1, proposta para o curso 2018-2019, estendeuse ao curso 2019-2020 (**AMF1920-1**). O motivo do retraso da elaboración do plan estratéxico da Facultade foi a inminente publicación do novo Plan Estratéxico (2021-2030) da universidade, e os obxectivos estratéxicos do centro deberán estar aliñados con algún dos que figuran no Plan Estratéxico (PE) da USC. Debido ao retraso na elaboración do plan estratéxico da USC, esta publicou o 07/10/2020 unha resolución reitoral para que os centros sen plans estratéxicos previos formularan unha Planificación Estratéxica

Ponte que desenvolva as accións que serán abordadas polo centro ata 2022. A Facultade de Ciencias presentou o seu Plan Estratéxico Ponte na Comisión de Calidade do 16/12/2020, e foi aprobado na Comisión de calidade delegada do Consello de Goberno no 03/03/2021.

Ata o momento a USC non aprobou un novo plan estratéxico para o seguinte período, e como as liñas e obxectivos do plan estratéxico do centro deben estar aliñados con algún dos que figuren nel, neste momento non se está elaborando un novo plan estratéxico na Facultade de Ciencias.

### **Evolución e grao de cumprimento do Plan de Melloras**

Todas as accións de mellora propostas para o curso 2021-2022 foron executadas con eficacia.

### **Revisións do SGC**

A Universidade de Santiago de Compostela (USC) aprobou o primeiro Sistema Marco de Garantía Interna de Calidade en decembro de 2009 e de seguido comezou a instauración destes sistemas en tódolos seus centros. Tomando como referencia a política de calidade da USC, a Facultade de Ciencias elaborou o seu Sistema de Garantía Interna de Calidade, como elemento clave e estratéxico para establecer un compromiso de máxima eficacia cos seus grupos de interese, resultando aprobado pola Comisión de Calidade do Centro o 9 de setembro de 2011 e pola Xunta de Facultade o 15 de setembro de 2011. Posteriormente continuou o seu trámite no Consello de Goberno da universidade (7 de novembro de 2011) e o seu deseño foi avaliado positivamente pola Axencia para a Calidade do Sistema Universitario de Galicia con data 30 de maio de 2012, emitíndose certificación sobre o mesmo o 13 de decembro de 2012.

O 31 de maio de 2013 a Comisión de Calidade e Planificación, delegada do Consello de Goberno da Universidade, aprobou unha revisión do SGC marco da USC, quedando configurado polo manual extenso, manual simplificado e o manual de procedementos, ao que a Facultade de Ciencias se adaptou o 23 de outubro do 2013. Deste xeito simplificouse a documentación de referencia, adscribíndose o centro ao Manual de Procesos e Procedementos Marco da USC. Nesta modificación do SGC da Facultade tamén se definiu a política de calidade do centro, que segue vixente na actualidade.

A Comisión de Calidade e Planificación da USC aprobou, nunha reunión celebrada o 3 de outubro de 2014, os cambios introducidos no Manual simplificado do SGC, froito da revisión do sistema. Estes cambios afectaron só ao apartado 5 denominado Indicadores.

Derivado desta modificación e das recomendacións suxeridas polas subcomisións avaliadoras nos procesos de renovación de acreditación a Facultade levou a cabo unha revisión do SGC que foi aprobada pola Xunta de Facultade o 21 de xullo de 2015.

Inmediatamente despois, o 29 de xullo de 2015 foi aprobada en Consello de Goberno a terceira versión do Manual de Procesos e Procedementos do Sistema de Garantía Interna da Calidade marco. Fundamentalmente os cambios consistiron nunha actualización da normativa relacionada e dos indicadores asociados a cada proceso/procedemento para que reflectiran os cambios producidos no Manual Simplificado. Ademais o proceso PC-02 Revisión da oferta académica foi modificado completamente para axustarse á normativa de modificación da ACSUG e da USC.

Estas modificacións derivaron nunha nova revisión do SGC da Facultade de Ciencias que foi aprobada pola Comisión de Calidade e Planificación da USC o 27 de abril de 2017.

Deste xeito a documentación da Facultade de Ciencias quedaba configurada pola documentación marco e o seu manual específico: “Manual Simplificado do Sistema de Garantía de Calidade da Facultade de Ciencias”, “Manual Extenso do Sistema Marco de Garantía de Calidade” e o “Manual de Procesos e Procedementos”.



Durante o curso 2016-17 a Facultade de Ciencias someteuse ao procedemento de certificación de implantación do SGC, descrita no seguinte apartado e a consecuencia do mesmo levouse a cabo a derradeira revisión do SGC da Facultade. A partir dese instante o centro fai unha revisión do SGC en cada curso académico.

As modificacións do SGC correspondentes ao curso 2020-21 que se relacionan a continuación foron aprobadas pola Comisión de Calidade e Planificación do Consello de Goberno o 3/03/2021:

- 1.1 Presentación
- 1.2 Organigrama
- 1.3 Órganos de Goberno. Comisións. Departamentos implicados na docencia
- 3.2 Comisión de Calidade do Centro (CCC)
- 3.4 Comisións de título

No curso 2021-22 realizouse unha revisión do Manual do Sistema de Garantía de Calidade do Centro e leváronse a cabo varias modificacións que afectaron tanto a estrutura organizativa do centro como ao mapa de procesos derivado da actualización realizada pola USC no número de procesos institucionais. Con respecto ás modificacións do centro, tívose en conta a extinción do Máster en Prevención de Riscos Laborais e Saúde Ambiental. As modificacións realizadas pola USC céntranse nun novo mapa de procesos que se concretan en 12 procesos institucionais que están reflectidos nos apartados 4 e 6 do Manual.

### **Certificación de implantación do SGC**

O 24 de setembro de 2015 a Comisión de Calidade do centro valorou a posibilidade de presentarse voluntariamente ao procedemento de certificación de implantación do SGC unha vez que se tiña acadado a acreditación dos títulos que se imparten no centro. Por prudencia, e mentres non se tiña mais avanzada a elaboración do Plan estratéxico do centro así como unha información mais detallada das futuras liñas de actuación do Campus Terra, a Comisión decidiu pospoñer este proceso durante un curso académico.

O 27 de setembro de 2016 a Xunta de Facultade aprobou presentarse voluntariamente ao procedemento de certificación de implantación do SGC ao cal se someteu durante o curso 2016-2017. A consecuencia disto, tanto o SGC da USC como o da Facultade víronse sometidos a un profundo proceso de modificación e revisión.

O 22 de febreiro de 2018 a Comisión de Calidade e Planificación da USC aprobou a revisión e simplificación do Manual Extenso, así como a supresión de procesos e procedementos obsoletos. Paralelamente a isto, a Comisión de Calidade do centro tamén aprobou a revisión do SGC da Facultade o 22 de marzo de 2018 sendo ratificado pola Xunta de Facultade o 3 de abril de 2018 e posteriormente remitida a Área de Calidade e Mellora de Procedementos para sometela a aprobación da Comisión de Calidade e Planificación da USC.

A Facultade de Ciencias obtivo con data 25 de xuño de 2018 a Certificación de Implantación do SGC con validez ata o ano 2023.

En canto á Acreditación Institucional, o 30 de outubro de 2018 obtívose Informe favorable de Acreditación Institucional da ACSUG e o Consejo de Universidades por resolución do 28 de xaneiro de 2019 declarou a acreditación institucional da Facultade de Ciencias que deberá renovarse antes de 5 anos.

Derivado do informe de resultados do GEPQI, para o curso 2021-22 tanto a Comisión de título como a Comisión de Calidade do centro acordaron propoñer, como acción de mellora do centro, a solicitude de acreditación EUR-ACE para o Grao en Enxeñaría de Procesos Químicos Industriais. Esta proposta incluíuse como unha acción de mellora no marco da xestión do título (dimensión 1) e do criterio 3 (Sistema de garantía de calidade) e incorporouse no Plan de melloras do centro (AMF2122-1). Esta acción de mellora atópase finalizada.

### Recoñecemento de Boas Prácticas de Calidade nos centros da USC

A USC decidiu no seu Plan de Melloras Bianual 2021-2022 manter as convocatorias anuais para incorporar ao repositorio de boas prácticas como medio para fomentar a cultura da calidade e estimular as iniciativas que desenvolven os centros neste eido. O obxecto da convocatoria é incorporar ao repositorio de boas prácticas en materia de calidade as novas accións desenvolvidas polos centros da USC. Neste senso, enténdese como boa práctica o conxunto de principios, medidas, actuacións e experiencias que, reportando vantaxes de forma constatada e probada nas distintas dimensións implicadas na garantía da calidade do centro, poida constituír un referente a seguir para achegar a Mellora a outros centros.

No curso 2020-21 a Facultade de Ciencias participou na convocatoria de Boas prácticas realizada pola USC coa boa práctica “Ciencia para novos investigadores” que forma parte das actividades de Promoción e divulgación das titulacións do centro, actualmente recollidas no Plan de captación de alumnado da Facultade. Como resultado a este esforzo a Facultade resultou premiada pola USC con este recoñecemento de Boa Práctica sendo incorporada ao repositorio, dispoñible na sección correspondente da Web da Área de Calidade.

<https://www.usc.gal/gl/institucional/goberno/area/calidade/docencia/boaspracticasyrepositorio>

### Evolución das accións de mellora propostas no Plan de Melloras do curso anterior

No Plan de melloras do centro correspondente ao curso 2021-22 presentáronse dúas accións de mellora relativas a esta directriz, unha derivada das accións contempladas no Plan estratéxico Ponte, tal como se recolle no Plan de Mellora Anual 2020-22 da Facultade de Ciencias:

<https://pro-assets-usc.azureedge.net/cdn/ff/IXjJF7RMxKDOqPzsP21IkJnB8cnY75gGunhb3b9bSJY/1621337336/public/documents/2021-05/Plan-Estrat-Ponte-e-Plan-de-Mellora-Anual-FacCiencias.pdf>

Outra, relativa a solicitude de obtención do selo de calidade EUR-ACE, proposta pola comisión de título do GEPQI e pola propia Comisión de Calidade, que de seguido se indica xunto coa súa evolución:

**AMF2122-1.** Simplificar a documentación e axilizar os procesos de Calidade. Data prevista de finalización 30/12/2022. Executada con eficacia: 19/07/2022

**AMF2122-7.** Solicitude da obtención do selo EUR-ACE. Data prevista de finalización 30/12/2022. Executada con eficacia: 19/07/2022

### Formulación de accións de mellora para o curso 2022-23

A Comisión de Calidade acordou, non propoñer para o curso 2022-23 accións de mellora relacionadas con esta directriz. A información completa das accións de mellora amósase no apartado 3, Plan de Melloras do centro.

## Directriz 2. Deseño, revisión periódica e mellora dos programas formativos

**Estándar: O centro ten implantados procedementos para o deseño, a aprobación a revisión periódica dos seus programas formativos (verificación, seguimento, modificación e renovación da acreditación dos títulos oficiais), e se procede da súa extinción. Estas revisións deben conducir á mellora continua de todos os títulos.**

Aspectos a contemplar:

- Evidencias claras e continuas da adecuación dos procedementos relacionados co deseño, a revisión, a mellora e, se procede, a extinción (garantías do alumnado en caso de que se produza a extinción ou suspensión dunha titulación e facelo público) dos programas formativos.
- Análise das accións desenvolvidas sobre o deseño, revisión periódica e mellora dos programas formativos
  - cumprimento do incluído nas memorias verificadas para facilitar a implantación de modificacións no seu caso e atender ao ciclo de garantía externa das titulacións, en canto a seguimento e renovación da acreditación se refire:
  - cumprimento de guías docentes;
  - procedementos de coordinación,
  - análise do perfil real de ingreso/egreso,
  - análise de que os titulados acadan os resultados de aprendizaxe previstos na memoria.
  - Información sobre satisfacción, necesidades e expectativas, queixas e suxestións dos grupos de interese relativos ao conxunto da titulación (os relativos ao proceso de ensino/aprendizaxe analízanse na Directriz 3).

**Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:**

**Actuacións máis relevantes. Análise do funcionamento dos procesos e da evolución dos indicadores de calidade.**

### Deseño dun novo Programa Formativo.

A pesares de non ter elaborado o Plan estratéxico do centro para o vindeiro período pero continuando co obxectivo estratéxico “4.1 Redefinir a oferta de titulacións de grao e mestrado” e poñendo en marcha a acción estratéxica “4.1.1 Incorporar titulacións que melloren a oferta formativa docente e investigadora” contemplados no Plan estratéxico Ponte da Facultade de Ciencias 2020-2022, a Facultade pretende levar a cabo o deseño e implantación dunha nova titulación de máster que complementa a formación dos graduados en Bioquímica.

Para o deseño dese novo programa formativo terase en conta o establecido na normativa estatal, autonómica e da propia Universidade de Santiago de Compostela e mais concretamente no proceso *PI-03 Establecemento e actualización da oferta académica* correspondente ao Manual de Procesos Institucionais do Sistema de garantía de Calidade da USC.

Así, derivado da posta en marcha da acción estratéxica 4.1.1 *Incorporar titulacións que melloren a oferta formativa docente e investigadora*, propónse a acción de mellora **AMF2223-3** que se describe con mais detalle no Plan de melloras do centro (apartado 3).

### Revisión e mellora dos Programas Formativos. Cumprimento das guías docentes.

Durante o curso 2021-22, e de acordo co PE-02 do Manual de Procesos de Centro, as comisións de título, supervisadas pola Comisión de Calidade do centro, levaron a cabo a revisión e mellora dos programas formativos, para garantir o cumprimento das memorias verificadas ao mesmo tempo que, tendo en conta os resultados obtidos e as necesidades dos diferentes grupos de interese, procedían a análise e avaliación das súas posibles modificacións. Un aspecto importante deste seguimento foi a aprobación e supervisión do cumprimento da guías docentes de acordo cos contidos, metodoloxías docentes e sistemas de avaliación que figuran nas memorias dos títulos.

A docencia desenvolveuse consonte ao planificado no programa formativo, e seguindo o establecido nas guías docentes das materias, incluíndo os escenarios definidos no Plan de continxencia:

- Escenario 1: normalidade adaptada.
- Escenario 2: distanciamento.
- Escenario 3: peche das instalacións.

As metodoloxías docentes e os sistemas de avaliación adaptáronse aos tres escenarios ademais de incorporar un Plan de continxencia que sería de aplicación no caso de que as autoridades competentes indicasen a necesidade de realizar, total ou parcialmente, as actividades docentes de maneira telemática ou en remoto.

### Procedementos de coordinación dos procesos de ensinanza-aprendizaxe

Durante o curso 2021-22, as comisións de título, supervisadas pola Comisión de Calidade do centro, levaron a cabo o seguimento do desenvolvemento dos programas formativos. Un dos aspectos máis importantes deste seguimento foi a supervisión dos contidos, metodoloxías docentes e sistemas de avaliación que figuran nas guías docentes das materias de acordo coas memorias dos títulos. Neste senso, os coordinadores de módulo, curso e título desenvolven un traballo continuo ao longo do curso académico que periodicamente deixan reflectido en forma de informes de coordinación anexos as actas das Comisións de título. Nestes informes reflíctense todos aqueles aspectos que deben ser obxecto de análise por parte da comisión e/ou problemas aos que se lle debe dar unha solución para garantir o normal desenvolvemento do programa formativo.

A análise dos resultados de cada un dos programas formativos correspondentes aos títulos impartidos no centro descríbese no apartado seguinte (directriz 3: Garantía da aprendizaxe, ensinanza e avaliación centrados no alumnado).

#### ✧ **Grao en Bioquímica (GBioq): Implantación do título (2º curso)**

O 30 de outubro de 2017 o conselleiro de Cultura, Educación e Ordenación Universitaria e os reitores das 3 universidades do SUG presentaron publicamente a Mellora do mapa de titulacións do SUG para o período 2017-2021, que constitúe o primeiro paso nun camiño de mellora continua para lograr un sistema moderno, adaptable aos cambios e que responda ás demandas da sociedade. Entre as principais medidas contemplaba a introdución de 14 novos graos adaptados á especialización dos campus e a perfís de futuro con alta empregabilidade, entre os cales se atopa o Grao en Bioquímica previsto para a Facultade de Ciencias do Campus de Lugo.

Con este novo título preténdese acadar os seguintes obxectivos:

- Ofrecer ao alumnado un coñecemento de todas as áreas relacionadas coa Bioquímica e a Bioloxía Molecular en sectores tan diversos como: alimentario, biosanitario, cosmético, farmacéutico, medio ambiental e químico.
- Formar ao alumnado para poder realizar traballos e estudos en calquera área vinculada á Bioquímica e a súa relación cos seres vivos, en boa concordancia cos perfís definidos no Libro Blanco do Título de Grao en Bioquímica. Estes perfís contemplan unha amplo abano de actividades profesionais como poden ser: o ensino, a investigación, o traballo en laboratorios de I+D+i, na industria farmacéutica e noutros sectores.
- Constituír unha oferta de grao complementaria aos graos e másteres xa existentes no Campus Terra.
- Aproveitar os recursos materiais e humanos existentes no Campus Terra.
- Posibilitar a retención de talento de xeito que o capital humano captado poida investirse no desenvolvemento dos grupos de investigación do Campus Terra.

Durante os cursos 2018-19 e 2019-20, seguindo os procedementos recollidos no SGC, a normativa establecida pola Universidade de Santiago de Compostela e de acordo coa guía de elaboración de memorias para a verificación de títulos universitarios da ACSUG, a Facultade de Ciencias elaborou a memoria de Grao en Bioquímica.

No curso 2020-2021 iniciouse a implantación do Grao en Bioquímica; coa información recollida neste primeiro curso xunto coa que se obterá nos próximos anos farase unha valoración máis exhaustiva, na que se poderán ter en conta tódolos aspectos relacionados co desenvolvemento do programa formativo.

### **Incidencias no curso 2021-22**

O desenvolvemento da docencia deste curso 2021-22 foi de maneira presencial (Escenario 1), sempre gardando as distancias de seguridade e aplicando os protocolos sanitarios establecidos en cada momento. Polo que respecta a avaliación das materias esta levouse a cabo de xeito presencial, non obstante, durante todo o curso, os estudantes que tiñan Dispensa de asistencia a clase xustificada por causas médicas, gozaban do dereito ao acceso ás clases por medios telemáticos.

### **Modificación do Plan de estudos**

Segundo se indicou no apartado 5 do informe de resultados do Grao en Bioquímica 2021-22:

<https://www.usc.gal/gl/centro/facultade-ciencias/calidade/documentacion-sgc>

*“Tendo en conta o indicado no Real Decreto 822/2021, do 28 de setembro, polo que se establece a organización das ensinanzas oficiais e do procedemento de aseguramento da súa calidade e o Regulamento das titulacións oficiais de grao e mestrado universitario e do procedemento de aseguramento da súa calidade na USC, aprobado polo Consello de Goberno na súa sesión do 28 de outubro de 2022, é preciso levar a cabo a modificación da memoria do Grao en Bioquímica (GBQ) para adaptala ao indicado nesta normativa”.*

As modificacións do programa formativo contempladas así como a xustificación das mesmas recóllense no propio informe de resultados antes mencionado. Para desenvolver esta modificación propónse unha nova acción de mellora (**AMF2223-4**) enmarcada no Obxectivo estratéxico “4.1 Redefinir a oferta de titulacións de grao e mestrado” do Plan Estratéxico Ponte da Facultade de Ciencias. Para o seu desenvolvemento terase en conta o proceso institucional da USC *PI-03 Establecemento e actualización da oferta académica*, así como os procesos *PE-02 Revisión e mellora* e *PC-05 Análise de resultados e mellora dos programas* do Manual de Procesos da Facultade.

### ✧ **GEPQI: Seguimento do programa formativo. Novo itinerario formativo: Grao aberto.**

O Decreto 222/2011 sinala que as ensinanzas universitarias oficiais de grao deberán contar cun número anual de estudantes de novo ingreso igual ou superior a 45 alumnos nos campus periféricos como é o caso do Campus Terra. O GEPQI presentou un Plan de Viabilidade por non cumprir cos requisitos antes mencionados. Neste Plan, que foi aprobado pola Secretaría Xeral de Universidades da Xunta de Galicia o 30 de outubro de 2015, contéplase compartir 90 ECTS nos dous primeiros cursos cos títulos de Grao en Enxeñaría Civil e Grao en Enxeñaría en Xeomática e Topografía, tamén do Campus de Lugo.

No caso do Grao en Enxeñaría de Procesos Químicos Industriais (GEPQI), de acordo cos procesos e procedementos do SGC, aproveitouse esta circunstancia para incorporar a memoria do título tódalas modificacións non substanciais realizadas ata o momento, así como tódalas recomendacións e suxestións que ao respecto foran efectuadas pola subcomisión de avaliación no proceso de Renovación da Acreditación.

**Seguimento do Plan de Viabilidade:** O 30 de xaneiro de 2017 a Xunta de Facultade aprobou o autoinforme de Seguimento do Plan de Viabilidade elaborado pola Comisión de Título correspondente ao curso 2015-16. A Comisión de Avaliación de Plans de Viabilidade, como resultado da avaliación do autoinforme e do cumprimento dos obxectivos do Plan de Viabilidade, emitiu un Informe de Seguimento en termos favorables con data 28 de xullo de 2017.

No comezo do curso 2017-2018, o novo plan de estudos do GEPQI atopouse en fase de implantación e tódolos detalles

relativos ao Plan de Viabilidade pode consultarse no seguinte enlace:

<https://pro-assets-usc.azureedge.net/cdn/ff/HKl0ECKV7C7LPUh9xpfSE3Kdk0bqWNnZMQLetCC3lVI/1621930672/public/documents/2021-05/GEPQI MEMORIA PLAN DE VIABILIDADE.pdf>

De acordo co Plan de Viabilidade, no curso 2017-18, estaba prevista a oferta do dobre grao en Enxeñaría Civil e Enxeñaría en Procesos Químicos Industriais. A Secretaría Xeral de Universidades (SXU) non permitiu levar a cabo a implantación do dobre título polo que o desenvolvemento do Plan de Viabilidade quedou truncado.

Na publicación do “Mapa de titulacións do Sistema Universitario de Galicia”, en outubro de 2017 o Grao en Enxeñaría de Procesos Químicos Industriais non estaba afectado nin por duplicidade nin por baixa demanda, como mostran os resultados reflectidos nos Informes de cumprimento do Plan de Viabilidade. Sen embargo, esta publicación tivo repercusión para o Centro e fixo necesario reflexionar máis profundamente sobre a misión da Facultade.

**Grao Aberto:** O 20 de novembro de 2019, a Secretaría Xeral de Universidades anunciou a posibilidade de ofertar graos abertos no SUG e as características e condicións que debían cumprir para poder ser ofertados no curso 2020-2021.

A Facultade de Ciencias, xunto coa Escola Politécnica Superior de Enxeñaría, ambas do Campus de Lugo, decidiron entón ofertar o Grao Aberto 5USC Enxeñarías, no que participan os graos en Enxeñaría Civil, Enxeñaría Forestal e do Medio Natural, Enxeñaría Agrícola e Agroforestal, Robótica e Enxeñaría en Procesos Químicos Industriais.

A USC aprobou a memoria deste grao aberto o 22 de abril de 2020, e a Xunta de Galicia aprobou a súa implantación no curso 2020/2021. Compre dicir xa que o grao aberto completou todas as prazas ofertadas no ano da súa implantación.

Durante o curso 2020-21 a docencia no Grao en Enxeñaría de Procesos Químicos Industriais levouse a cabo consonte ao planificado no programa formativo, e seguindo o establecido nas guías docentes das materias. De acordo cos escenarios 1, 2 e 3, definidos nas “Directrices para ou desenvolvemento dunha docencia presencial segura” O desenvolvemento da docencia foi de maneira presencial na súa maior parte (Escenario 1), sempre gardando as distancias de seguridade e aplicando os protocolos sanitarios establecidos en cada momento.

No comezo do curso aprobouse o “Protocolo da Facultade de Ciencia da USC para o desenvolvemento dunha docencia presencial segura no curso 2020-2021”, seguindo as instrucións da Resolución Reitoral do 2 de setembro. Tamén se debe sinalar que o comezo do segundo semestre retrasouse unha semana, ao 8 de febreiro de 2021, e fíxose de maneira telemática ata o 1 de marzo cando se volveu á docencia presencial cumprindo a ORDE do 26 de xaneiro de 2021 pola que se establecen medidas de prevención específicas como consecuencia da evolución da situación epidemiolóxica derivada da COVID-19 na Comunidade Autónoma de Galicia. Na docencia das horas expositivas, utilizáronse aulas espello (unha aula presencial e outra telemática e síncrona) cando o número de alumnos era superior a capacidade da aula (establecida de acordo coa normativa autonómica). Ademais reduciuse o número de alumnos nos grupos interactivos de laboratorio e nas aulas de informática para poder cumprir cos protocolos que ían marcando as autoridades sanitarias. Polo que respecta a avaliación das materias levouse a cabo de xeito presencial, non obstante, durante todo o curso, os estudantes que tiñan Dispensa de asistencia a clase xustificada por causas médicas, gozaban do dereito á avaliación e ao acceso ás clases por medios telemáticos.

**Incidencias no curso 2021-22:**

No curso 2021-2022, na Xunta de Facultade, na sesión ordinaria do 5 de abril de 2022, apróbbase a modificación do Grao Aberto 5USC Enxeñarías para o curso 2022-2023. Modificarase o Grao Aberto en dúas cuestións, eliminase a participación do Grao en Robótica e redúcese de 90 ECTS a 60 ECTS. A modificación da memoria do Grao Aberto 5USC Enxeñarías, foi aprobada no Consello de Goberno, na sesión ordinaria do día 28 de abril de 2022, pasando a denominarse Grao Aberto USC Enxeñarías. En consecuencia, a partires do curso 2022- 2023 o Grao Aberto 5USC Enxeñarías pasará a estar en Extinción.

Neste curso dispoñiamos de equipos e material que se comprara para o curso 2020-2021 como apoio á docencia, que foi utilizado nos casos que se precisou. A pesar de ter establecido un plan de continxencia por mor da COVID-19 o curso

transcorreu sen ningunha incidencia importante, máis que o de levar máscara (obrigatoria ata o mes de abril) e aplicar os protocolos sanitarios establecidos.

✧ **GNHD: Revisión e mellora do Programa Formativo.**

**Incidencias no curso 2021-22**

O curso 2021-22 supuxo unha volta á normalidade previa á situación de pandemia, recuperándose plenamente a docencia presencial e non sendo xa necesario implementar ningunha adaptación na distribución de grupos, horarios, memorias docentes, sistemas de avaliación, etc.

Derivado da análise levada a cabo no curso anterior e cos datos do presente curso académico, a Comisión de título non considerou necesario realizar ningunha modificación do programa formativo.

✧ **Máster en Enxeñaría do Procesado de Alimentos (MEPA): Titulación en extinción.**

Durante o curso 2017-18, seguindo os procedementos recollidos no SGC, a normativa establecida pola Universidade de Santiago de Compostela e de acordo coa guía de elaboración de memorias para a verificación de títulos universitarios da ACSUG, a Facultade de Ciencias elaborou a memoria do Máster Universitario en Enxeñaría do Procesado de Alimentos.

A correspondente memoria do MEPA, despois de ser aprobada polo Consello de Goberno da USC e recibir o informe favorable previo á verificación por parte da ACSUG (26 de setembro de 2018) foi verificada por Resolución de 05 de xuño de 2019, do Consello de Universidades. Consonte o indicado, o título implantouse no curso 2019-20. Asemade, compre sinalar que para o seguimento do desenvolvemento do programa formativo foi proposta unha comisión de título na Xunta de Facultade do 15 de maio de 2019. A devandita comisión académica do MEPA foi nomeada por resolución Reitoral de 11 de xuño de 2019.

No curso 2019-2020 levouse a cabo a implantación do novo Máster en Enxeñaría do Procesado de Alimentos (MEPA) sen incidencias dignas de mención. Neste curso a primeira promoción desenvolveu o programa formativo correspondente que incluíu as materias obrigatorias no primeiro cuatrimestre, en total 30 créditos ECTS, completando o curso con outros 30 créditos ECTS correspondentes a materias optativas impartidas no segundo cuatrimestre.

No curso 2020-21 implantouse o segundo curso da titulación, que abrangue un total de 30 créditos incluíndo 18 créditos ECTS de Prácticas externas, e 12 créditos correspondentes ao Traballo Fin de Máster.

Compre indicar tamén que, en previsión da situación sanitaria verba da pandemia que estamos a sufrir, realizáronse as seguintes accións para incluír o Plan de continxencia para actividades de ensino baseado nos diferentes escenarios de saúde resultantes da evolución da pandemia COVID-19:

- Levouse a cabo unha modificación da totalidade das guías docentes das materias en curso co fin de recoller nas mesmas tres posibles escenarios de docencia en función da evolución da situación sanitaria e as instrucións das autoridades políticas e académicas: Escenario 1 (Normalidade adaptada), Escenario 2 (Distancia), e Escenario 3 (Peche das instalacións).
- Na mesma modificación se estableceron os procedementos de avaliación do alumnado segundo o escenario correspondente.
- A totalidade das guías docentes modificadas incluíndo os aspectos antes indicados quedaron subidas á rede e a dispor do alumnado e outros grupos de interese antes do inicio do curso académico 2020-21.

A docencia durante o curso académico ao que se refire o presente informe 2020-21 desenvolveuse no primeiro curso do máster consonte ao planificado no programa formativo, e seguindo o establecido nas guías docentes das materias obrigatorias e optativas en Escenario 1, de normalidade adaptada. A docencia impartíuse presencialmente sen maiores incidencias dignas de destacar, exceptuando que seguindo as indicacións das autoridades sanitarias eliminouse toda

actividade docente durante a primeira semana do segundo cuadrimestre, desde o luns 1 de febreiro ao venres 5 de febreiro, ademais, a docencia desde o 8 de febreiro ata o 17 de febreiro impartíuse on-line, a través da plataforma Teams en escenario 2.

No que se refire especificamente ao segundo curso do máster é preciso indicar que previamente ao inicio do curso, o Coordinador do Título, o prof. Carlos Herrero Latorre, e o responsable de prácticas do mesmo, o Prof. Eugenio Fernández Carrasco realizaron as oportunas xestións para formalizar os convenios para a realización de prácticas de alumnos do MEPA con preto de 20 empresas e institucións, entre elas co Clúster Alimentario de Galicia (CLUSAGA), que agrupa a máis de 130 empresas agroalimentarias de Galicia. Por elo, a posibilidade de desenvolver as prácticas en empresa de maneira axeitada ao abeiro destes convenios, está garantida.

### **Incidencias no curso 2021-22**

No curso 2021-22, a docencia das materias tanto de primeiro como de segundo curso desenvolveuse de maneira presencial, consonte as directrices establecidas pola USC verbo do potencial impacto da COVID-19 en materia de emprego de máscara, distancia, ventilación de aulas, etc. Asemade, o alumnado que reuniu as condicións académicas para elo desenvolveu o traballo fin de máster consonte a normativa que a tal efecto se desenvolvera con anterioridade y que foi aprobada polo Consello de Goberno da USC na sesión ordinaria celebrada o día 20 de decembro de 2019.

Sen embargo, a incidencia máis digna de ser destacada ten que ver coa comunicación recibida con data 11 de maio de 2022 dende Servizo de Xestión da Oferta e Programación Académica (SXOPRA) da Vicerreitoría de Titulacións e Internacionalización da USC na que se indicaba que desde “a Secretaría Xeral de Universidades (SXU) comunicaron que non autorizaban a oferta do MU en Enxeñaría de Procesado de Alimentos para o curso 2022-23 ao non acadar unha media de alumnos nos tres últimos cursos dun mínimo de 20 alumnos (conforme ao establecido no Decreto 222/2011 da Consellería de Educación e Ordenación Universitaria polo que se regulan as ensinanzas universitarias oficiais no ámbito da Comunidade Autónoma de Galicia)”.

Dous días máis tarde, o 13 de maio de 2022, desde o SXOPRA recibíuse un correo confirmatorio, indicando que “Por esixencias da Xunta de Galicia foron retiradas da oferta do curso 2022/23 os seguintes títulos: P4221 Mestrado en Procesado de Alimentos”.

Tendo en conta todo o anterior, desde o MEPA e desde os servizos académicos da USC procedeuse a configurar a titulación como “en extinción” e a Vicerreitoría de Titulacións e Internacionalización realizou o trámite de solicitude de revogación a partir do curso 2022-23.

Como consecuencia da eliminación do MEPA da oferta de máster de cara ao curso 2022/23, con data 21/07/2022 reconfigurouse a información dispoñible na páxina web indicando que se trata de un título en extinción. Asemade, incluírse información adicional do decreto de revogación do título publicado no Diario Oficial de Galicia de 29 de decembro de 2022 ([https://www.xunta.gal/dog/Publicados/2022/20221229/AnuncioG0655-211222-0004\\_gl.html](https://www.xunta.gal/dog/Publicados/2022/20221229/AnuncioG0655-211222-0004_gl.html)), na mesma páxina web cando os servizos que a xestionan o consideren oportuno.

### ✧ **MINSTA: Revisión e mellora do programa formativo.**

No curso 2017-2018 levouse a cabo a implantación do Máster Universitario en Innovación en Nutrición, Seguridade e Tecnoloxía Alimentaria. No curso 2020-2021 a terceira promoción realizou o terceiro semestre co desenvolvemento do programa formativo correspondente ás prácticas externas e Traballo Fin de Máster.

Xa tendo tres promocións, nunha valoración inicial e tendo en conta tódolos aspectos relacionados co desenvolvemento do programa formativo, constatouse, do mesmo xeito que o pasado curso 2019-20, que as guías docentes estanse cumprindo e non se considera necesario levar a cabo modificacións do programa formativo polo momento.

### **Incidencias no curso 2021-22**



O curso 2021-22 supuxo unha volta á normalidade previa á situación de pandemia, recuperándose plenamente a docencia presencial e non sendo xa necesario implementar ningunha adaptación na distribución de grupos, horarios, memorias docentes, sistemas de avaliación, etc. Derivado da análise levada a cabo no curso anterior e cos datos do presente curso académico, a Comisión de título non considerou necesario realizar ningunha modificación do programa formativo.

Os procedementos de coordinación implican comunicacións e reunións frecuentes entre o coordinador do máster, alumnos e profesores. As comisións correspondentes reúnense con periodicidade para garantir a calidade dos estudos.

### **Análise do perfil real de ingreso**

A análise do perfil real de ingreso lévase a cabo a nivel de título e desenvólvese a continuación para cada unha das titulacións do centro.

#### **✧ Grao en Bioquímica**

Segundo os datos proporcionados pola Comisión Interuniversitaria de Galicia (2504170\_INF\_CIUG\_2021-2022.pdf), no curso 2021-22 matriculáronse de novo ingreso na cota xeral un total de 49 estudantes (108.9% das 45 prazas dispoñibles. A meirande parte dos alumnos procedían do Bacharelato (45 dos 46 alumnos da cota xeral, 98%). Desde Formación Profesional accederon 1 dos 46 alumnos da cota xeral (2%). A oferta total de prazas fixouse no curso 2021-22 en 45 alumnos, e a taxa de ocupación foi de un 106.67% (250417\_P.Ind\_2021-22), contabilizándose 522 solicitudes para 45 prazas. Por sexos, o número de mulleres matriculadas representa o 78%.

Por orixe xeográfica (2504170\_INF16\_2021-2022.pdf), os alumnos matriculados no grao proceden maioritariamente de Galicia (77,53%), aínda que nunha porcentaxe algo máis baixa que no curso 20-21, que era do 86,36%, é de destacar o aumento de alumnos procedentes da provincia de Pontevedra que pasan de representar un 26,3% a un 33,3%; os alumnos procedentes das provincias da Coruña e de Lugo representan en cada caso un 27,54%; cando no curso 20-21 representaban tamén en cada unha delas o 31,6%, mentres que o alumnado procedente da provincia de Ourense representa un 11,6%, practicamente o mesmo que no curso 20-21 no que representaba o 10,5%; polo que segue parecendo necesario realizar un maior esforzo na difusión do GBioq entre os alumnos de bacharelato desta provincia. Cabe destacar que o alumnado procedente doutras CC.AA. (IN09G) representa un 21,35% cando no curso 20-21 representaba o 13,6%.

Con respecto aos alumnos de novo ingreso (2504170\_INF.CIUG\_2021-2022.pdf) a porcentaxe de alumnos que proceden de Galicia representa o 71,74% (33 de 46) fronte ao 86,36% do curso 20-21, mentres que os alumnos de novo ingreso procedentes doutras comunidades autónomas pasa a representar o 28,26% (13 de 46) fronte ao 13,6% do curso 20-21.

Os datos proporcionados pola Comisión Interuniversitaria de Galicia (2504170\_INF.CIUG\_2021-2022.pdf) mostran que no curso 21-22 o 91,8% dos alumnos matriculados elixiron este grao en 1ª ou 2ª opción (65,3% e 26,5%, respectivamente), tamén son datos superiores aos do curso 20-21, onde a porcentaxe de alumnos matriculados que elixiron este grao en 1ª ou 2ª opción era do 87%.

De acordo con a mesma fonte, a nota media de acceso (sobre 14) da cohorte de estudantes da cota xeral (46 alumnos) foi de 12,38 para alumnado procedente de bacharelato e de 12,46 para alumnado procedente de formación profesional, cun 100% cunha nota igual ou superior a 11. En conxunto, o 100% dos estudantes ingresaron cunha cualificación superior a 6 (IN07G).

#### **✧ Grao en Enxeñaría de Procesos Químicos Industriais**

No curso 2021/2022 houbo 96 solicitudes, e foron admitidos 39 estudantes. Finalmente, iniciaron os estudos no grao 33

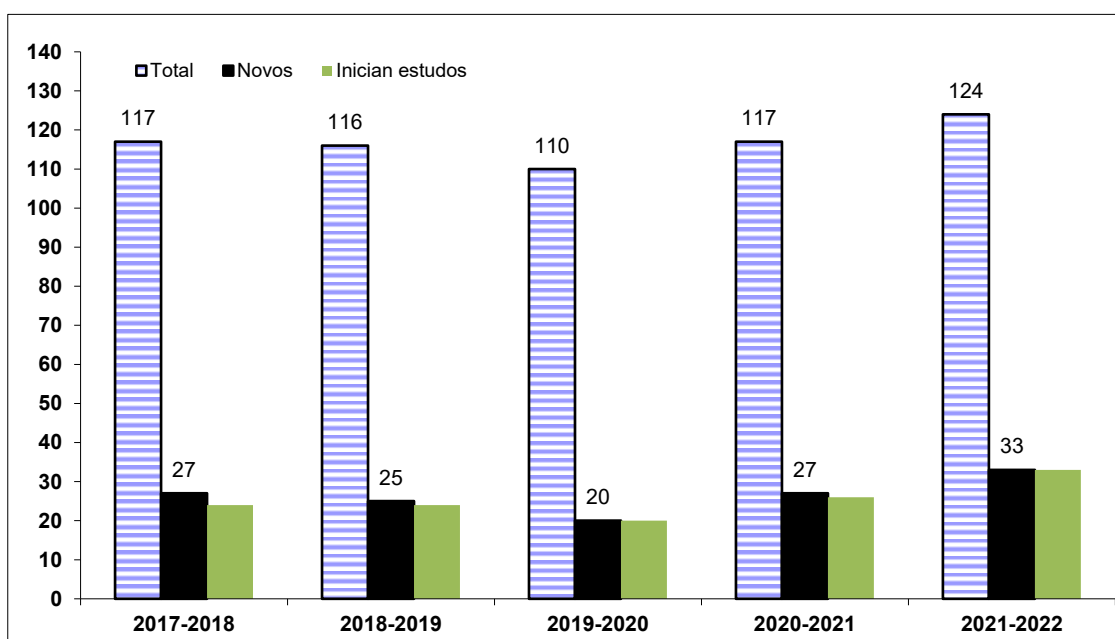
estudantes (un 79% dos admitidos). Todos eles empezaban estudos na universidade, 26 procedían do Bacharelato e 7 de Formación Profesional (IN03G).

Segundo os datos proporcionados pola CIUG (2502236\_(L)\_INF CIUG\_2021-2022), das solicitudes presentadas, 25 elixiron este grao en 1ª opción. Estes datos tamén revelan que entre os novos estudantes matriculados no grao a porcentaxe de mulleres é do 63% (IN04G), maior á proporción global de mulleres no título (52% mulleres, IN02G), e un valor moi superior ao 28,5% de media estatal que para os estudos de enxeñaría indican os datos do Sistema Integrado de Información Universitaria (SIU).

Os datos da CIUG amosan tamén que a nota media de acceso desta cohorte de estudantes foi de 8,84 (sobre 14), mentres que os estudantes procedentes de Formación Profesional accederon cunha nota media de 7,61. A nota media é superior a 6 no 97% dos estudantes admitidos.

En todo caso, a variación da matrícula de inicio de estudos respecto ó curso anterior é do 26,9%, de aí que, tal e como reflexa o gráfico seguinte, os datos xerais de matrícula amosen certa estabilización en torno a un valor medio de case 30 estudantes por ano.

Na seguinte táboa recóllese diversos indicadores relacionados coa matrícula e o perfil de ingreso.



Evolución dos datos de matrícula nos derradeiros cinco anos.

#### ✧ Grao en Nutrición Humana e Dietética

Segundo os datos proporcionados pola Comisión Interuniversitaria de Galicia (2502222\_INF CIUG\_2021-2022.pdf), no curso 2021-22 matriculáronse de novo ingreso na cota xeral un total de 58 estudantes (114% das 51 prazas dispoñibles), así como 2 titulados universitarios (200% das prazas dispoñibles) e 1 maior de 25 anos (100% das prazas dispoñibles). Non se ocuparon ningunha das prazas reservadas para alumnos con discapacidade (3), alumnos maiores de 40 ou 45 anos (2) ou deportistas de alto nivel (2). A meirande parte dos alumnos procedían do Bacharelato (39 dos 58 alumnos da cota xeral, 67%). Desde Formación Profesional accederon 19 dos 58 alumnos da cota xeral (33%). A oferta total de prazas para o GNHD fixouse no curso 2012-13 en 60 alumnos (40 nos cursos 2010-11 e 2011-12), e a taxa de ocupación das mesmas foi sempre igual ou superior ao 80% (102% no curso 2021-22), con taxas de variación interanual de -1,7%, -5,2%, -9,1%,

+14% e +14% e -6,2% para os cursos 2017-18, 2018-19, 2019-20, 2020-21 e 2021-22, respectivamente, contabilizándose 501 solicitudes para 61 matriculados neste último curso. Por sexos, a tendencia desde a implantación da titulación é similar, aínda que con importantes variacións interanuais, á distribución media a nivel nacional para as titulacións da rama de Ciencias da Saúde (71,4% de mulleres no curso 2020-21, segundo o documento " *Datos y Cifras del Sistema Universitario Español, curso 2021-22*", publicado polo MU), con porcentaxes de alumnas de novo ingreso no GNHD do 67% (2017-18), 72% (2018-19), 64% (2019-20), 74% (2020-21) e 74% (2021-22) (2502222\_INF CIUG\_2021-2022).

Por orixe xeográfica (2502222\_INF16\_2021-2022.pdf), os alumnos matriculados no grao proceden maioritariamente de Galicia (80,4%), especialmente das provincias da Coruña (28,9%), Pontevedra (23,3%) e Lugo (22,4%), en claro contraste cos alumnos procedentes da provincia de Ourense, que un ano máis representan só un 5,6% da matrícula, probablemente debido á competencia directa que supón o Grao en Ciencia e Tecnoloxía dos alimentos impartido no Campus de Ourense. Cabe destacar que o alumnado procedente doutras CC.AA. (2502222\_P.Ind\_2021-22, IN09G) segue incrementándose un ano máis, representando no curso 2021-22 un 17,76% do total de matriculados no grao, fronte a tan só un 5,6% para o curso 2010-2011. O alumnado estranxeiro, pola súa parte (2502222\_P.Ind\_2021-22, IN08G), representa un 4,67% do total. Se consideramos só os alumnos de primeiro curso (2502222\_INF CIUG\_2021-2022.pdf), no curso 2021-22 a matrícula na cota xeral procede nun 77,6% de Galicia, nun 15,1% doutras CC.AA. e nun 6,9% doutros países.

No mesmo documento, a Comisión Interuniversitaria de Galicia aporta o dato de que no curso 2021-22 o 67,2% dos alumnos matriculados elixiron este grao en 1ª ou 2ª opción (57,4% e 9,8%, respectivamente). De acordo coa mesma fonte, a nota media de acceso (sobre 14) da cohorte de estudantes da cota xeral (58 alumnos) foi de 10,492 [(10,625 x 0,67) + (10,221 x 0,33)], cun 100% dos alumnos con nota superior a 6 (2502222\_P.Ind\_2021-22, IN07G) (de feito, a nota de acceso foi superior a 9 no 100% dos alumnos matriculados).

#### ❖ **Máster Universitario en Enxeñaría de Procesado de Alimentos**

O MEPA realizou unha oferta de prazas para o curso de referencia de 25, consonte o indicador IN01M. O número total de estudantes matriculados foi de 9 (Ind IN02M). A matrícula novo ingreso (IN03M) e a matrícula de novo ingreso por preinscrición (IN04M) foi en ambos casos de 4. O baixo número de estudantes respecto da oferta de prazas nestes tres cursos ate o de agora implantados pode explicarse pola imposibilidade de facer difusión da titulación de maneira normal e axeitada. No primeiro curso 2019-20, o MEPA foi verificado polo Ministerio de Ciencia, Innovación e Universidades, o 5 de xuño de 2019, e a data de autorización de implantación da Consellería de Educación, Universidade e Formación Profesional é de 14 de agosto de 2019. Por este motivo non se puido facer unha axeitada difusión do título nos meses previos (marzo-xullo de 2019) como sería desexable, para un caso como o que nos ocupa, que era o primeiro ano de implantación do título. No curso seguinte, 2020-21, a situación derivada da pandemia provocada pola COVID-19 impediu novamente unha apropiada difusión do MEPA entre grupos de interese, pois nos meses previos nos que deberíase ter levado a cabo esta (marzo-xullo de 2020) o Goberno de España decretou o estado de alarma (do 14 de marzo ao 21 de xuño) e o correspondente confinamento desde o 28 de marzo durante quince días. A situación sanitaria impediu que se levaran adiante actividades de presentación e difusión do MEPA nos meses nos que habitualmente se presenta a oferta de másteres ao alumnado que egresará dos correspondentes graos. A suspensión das actividades presenciais polas autoridades sanitarias cercenou esta posibilidade, o que sen dúbida afectou á matrícula no caso dun máster de recente implantación como é o caso. No curso 2021-22, a situación foi semellante. A pesares da mellora da situación sanitaria da pandemia, non se levaron a cabo actividades de difusión tales como a presenza en foros e feiras de másters, nin se fixo a habitual difusión dos mesmos en réxime presencial. Esta eiva xustifica a baixa matrícula do curso en cuestión. As titulacións de procedencia dos catro estudantes de novo ingreso matriculados (Informe 4316983\_I2\_2021-2022) é a que sigue na Táboa MEPA-1:

12. Número de estudantes de novo ingreso por titulación de procedencia Máster Universitario en Enxeñaría de Procesado de Alimentos - P4221V01

Ano académico	Titulación de procedencia	Num. de estudantes
2021/2022	Grao en Ciencia e Tecnoloxía dos Alimentos pola Universidade de Vigo	1
	Grao en Enxeñaría de Procesos Químicos Industriais pola Universidade de Santiago de Compostela	1
	Grao en Enxeñaría Química pola Universidade de Santiago de Compostela	1
	Enxeñeiro Técnico de Obras Públicas. Especialidade en Construcións Cívicas	1
	<b>Total 2021/2022</b>	<b>4</b>

Fonte: Base de datos de matrícula da USC proporcionada pola Área de Tecnoloxías da Información e Comunicacions (ATIC) actualizada a data fin de ano académico para o curso 2021/2022. Están excluídos/as os/as estudantes matriculados/as ao abeiro do programa Erasmus e doutros convenios.

*Táboa MEPA-1. Estudantes de novo ingreso no MEPA.*

A matrícula de novo ingreso está constituída por tres alumnos que proveñen doutros títulos da USC: Enxeñaría de Procesos Químicos Industriais, Enxeñeiro Técnico de Obras Públicas e Enxeñaría Química, máis un alumno egresado de Ciencia e Tecnoloxía dos Alimentos na Universidade de Vigo. O 44.44% do alumnado total do máster son egresados da USC (Ind IN13M), e o 88.9% son orixinarios das provincias de A Coruña e Lugo (Inf 4316983\_INF.16\_2021-2022). Unha estudante restante provén de Costa Rica. O perfil de ingreso se corresponde maioritariamente cun alumno galego, de titulacións preferentemente técnicas.

A nota de corte media de acceso por preinscrición (Ind IN06M) foi de 6.42 (o que supón un descenso respecto ao curso anterior: 7.14). Si ben esta comparación do indicador podería estar influenciada pola dificultade de trasladar equivalencias de notas obtidas noutros sistemas de avaliación diferentes ao EEES, no caso do alumnado estranxeiro. Ademais, esta tendencia á baixa nas notas de acceso pode verificarse tamén no Ind IN07M, que reflicte que o 75% do alumnado accedeu con nota maior que 6, en comparación co curso precedente que fora do 100%.

**Panel de indicadores**

**4316983 - Máster Universitario en Enxeñaría de Procesado de Alimentos**

Codigo_IND	Nome_IND	2019-20	2020-21	2021-22
IN01M	Prazas ofertadas	25.0	25.0	25.0
IN02M	Matrícula	5.0	10.0	9.0
IN03M	Matrícula de acceso	5.0	5.0	4.0
IN04M	Matrícula de novo ingreso por preinscrición	5.0	5.0	4.0
IN05M	Variación da matrícula de novo ingreso por preinscrición	-	0.0	-20.0
IN06M	Nota media de acceso por preinscrición	6.53	7.14	6.42
IN07M	Porcentaxe de estudantes que acceden á titulación con puntuación igual ou superior a seis	100.0	100.0	75.0
IN08M	Porcentaxe de estudantes estranxeiros sobre matriculados	40.0	20.0	11.11
IN09M	Porcentaxe de estudantes nacionais de fóra de Galicia sobre matriculados	0.0	0.0	0.0
IN12M	Taxa de ocupación	40.0	20.0	16.0
IN13M	Porcentaxe de matriculados que son titulados da USC	60.0	60.0	44.44

*Táboa MEPA-2. Algúns indicadores de interese para a Dimensión 1: A xestión do título.*

❖ **Máster Universitario en Innovación en Nutrición, Seguridade e Tecnoloxía Alimentarias**

**Oferta de prazas**

No curso 2021-22 tivemos 42 preinscritos. A oferta total de prazas e de 20 e matriculáronse de novo ingreso un total de 18 estudantes. Realmente completouse a matrícula con 20 estudantes, pero no período de posible desestimento e posterior de anulación administrativa, dous estudantes cambiaron de idea e desistiron, xa non sendo posible admitir novos alumnos que

quedaron na lista de espera. Especialmente o alumnado de países alleos ao EEES con frecuencia realiza anulacións de matrícula moi avanzado o curso o que provoca que non se poda ocupar novamente esa praza, aínda que exista alumnado interesado. Debido a isto, no informe de resultados do MINSTA a Comisión de Calidade acordou propoñer unha acción de mellora para incrementar o número de prazas ofertadas. Esta acción recóllese no plan de melloras do centro (apartado 3) co código **AMF 2223-1**.

### Perfil de ingreso

A titulación de procedencia e moi variada dentro do campo das Ciencias Experimentais que dan acceso o mesmo, tal como se amosa na seguinte táboa.

**I2. Número de estudantes de novo ingreso por titulación de procedencia Máster Universitario en Innovación en Nutrición, Seguridade e Tecnoloxía Alimentarias - P1221V01**

Ano académico	Titulación de procedencia	Num. de estudantes
2021/2022	Grao en Bioloxía pola Universidade da Coruña	1
	Grao en Bioloxía pola Universidade de Alcalá de Henares	1
	Grao en Bioloxía pola Universidade de Santiago de Compostela	3
	Grao en Ciencia e Tecnoloxía dos Alimentos pola Universidade de Vigo	3
	Grao en Ciencias da Alimentación pola Universidade Autónoma de Madrid	2
	Grao en Nutrición Humana e Dietética pola Universidade de Santiago de Compostela	3
	Grao en Nutrición Humana e Dietética pola Universidade de Valladolid	1
	Grao en Química pola Universidade de Murcia	1
	Grao en Química pola Universidade de Santiago de Compostela	1
	Estudios Realizados no Estranxeiro	1
	Resolución reitoral de equivalencia	1
	<b>Total 2021/2022</b>	<b>18</b>

Fonte: Base de datos de matrícula da USC proporcionada pola Área de Tecnoloxías da Información e Comunicacions (ATIC) actualizada a data fin de ano académico para o curso 2021/2022 Están excluídos/as os/as estudantes matriculados/as ao abeiro do programa Erasmus e doutros convenios.

Por orixe xeográfica, os alumnos matriculados teñen procedencia moi variada. O alumnado procedente doutras CC.AA. foi do 21,62% recibindo estudantes de Andalucía, Castela-A Mancha, Castela e León e Extremadura. A taxa de fóra do EEES foi do 5,41%, recibindo estudantes de Arxentina, Brasil, Honduras e México. Os indicadores relacionados con este criterio achéganse na táboa seguinte.

A porcentaxe de matriculados que son titulados da USC foi do 40,54%, mostrando unha gran captación de estudantes doutras universidades. En conxunto, o 94,75% dos estudantes ingresaron cunha cualificación superior a 6. A nota media de acceso foi 7,09, valor superior ao de cursos anteriores.

Inda que no curso 2019-20 houbo un descenso puntual da matrícula, no curso 2020-21 recuperouse e completouse a oferta e no 2021-22 mantense unha alta ocupación, con 18 de 20 prazas ocupadas. Como indicouse anteriormente, no período de matrícula completáronse as 20 prazas, pero no período posterior de desestimento, dous alumno anuláron a matrícula, quedando dúas praza libres.

Indicador	Descrición	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22
IN01M	Prazas ofertadas	25	25	25	20	20
IN02M	Matricula	19	36	30	31	37
IN04M	Matricula de novo ingreso	19	18	10	20	18
IN05M	Variación da matrícula de novo ingreso por preinscrición	--	-5,26	-44,44	100	-10
IN06M	Nota media de acceso por preinscrición	6,92	6,72	6,78	6,98	7,09
IN07M	% estudantes que acceden con nota $\geq 6$	93,75	100	85,71	100	94,75
IN08M	Porcentaxe de estudantes estranxeiros sobre matriculados (%)	5,26	8,33	10	9,68	5,41
IN09M	Porcentaxe de estudantes nacionais de fóra de Galicia sobre matriculados (%)	10,53	16,67	26,67	25,81	21,62
IN12M	Taxa de ocupación (%)	76,00	72,00	40,00	100	90,00
IN13M	Porcentaxe de matriculados que son titulados da USC (%)	52,63	58,63	56,67	41,94	40,54

Á vista dos datos, considérase de interese resaltar os seguintes aspectos respecto do perfil de ingreso:

- O 94,75% do alumnado de ingreso ten unha nota media de acceso igual ou superior a 6 no curso obxecto de seguimento (figura 1).
- A procedencia xeográfica do alumnado foi moi variada. A porcentaxe de alumnado estranxeiro foi do 5,41% (IN08M), amosando o interese internacional do Máster. A tendencia dos últimos cinco anos indica valores entre 5 e 10% (figura 2). Pode citarse que hai mais estudantes estranxeiros, pero moitos de latinoamérica venidos polo programa BEME da Xunta de Galicia, non se teñen en conta neste indicador o ter a nacionalidade española. Por exemplo, no curso 2021-22 tivemos: 1 estudante de Arxentina, 1 de Brasil, 1 de Honduras e 1 de México. Isto e 4 de 37, un 10,8% do alumnado total do máster (Datos en 4316196\_INF16\_2021-2022).
- No número de estudantes doutras comunidades, obsérvase unha tendencia decrecente nos últimos 3 cursos, inda que mantívose en valores altos, o redor do 22% (figura 3).

Dentro de Galicia, a distribución e dispersa entre as provincias, pero curiosamente neste curso e no anterior non temos alumnos da provincia de Ourense que si houbo en anos anteriores. Inda que si temos 3 novos estudantes co grao en Ciencia e Tecnoloxía dos Alimentos pola Universidade de Vigo feito no campus de Ourense. Tendo en conta o total de alumnos do máster entre o primeiro e segundo curso (23 alumnos de dentro de Galicia) temos esta distribución de estudantes: A Coruña: 9; Lugo: 9; Ourense: 0; Pontevedra: 5 (Datos en 4316196\_INF16\_2021-2022).

## Análise do perfil real de egreso

A análise do perfil real de egreso lévase a cabo a nivel de título e desenvólvese a continuación para cada unha das titulacións do centro.

### ✧ Grao en Enxeñaría de Procesos Químicos Industriais

Para este curso, ao igual que no curso pasado, non hai novos datos dispoñibles de ningún dos aspectos e indicadores correspondentes ao perfil de egreso. Os derradeiros datos (egresados no 2013-14) xa foron analizados no informe e memoria de calidade do centro correspondente ao curso 2018-2019.

### ✧ Grao en Nutrición Humana e Dietética

Para este curso, ao igual que no curso pasado, non hai novos datos dispoñibles de ningún dos aspectos e indicadores correspondentes ao perfil de egreso. Os derradeiros datos (egresados no 2013-14) xa foron analizados no informe e memoria de calidade do centro correspondente ao curso 2018-2019.

### ✧ Máster Universitario en Enxeñaría de Procesado de Alimentos

No curso 2021-22 a segunda promoción do MEPA rematou os seus estudos. O perfil de egreso coincide co establecido na memoria do título e se considera apropiado aos requisitos do ámbito académico, científico e profesional. De feito como se indicará máis adiante, o 85% dos estudantes do máster egresados nos tres últimos cursos están xa inseridos no mercado laboral como consecuencia dos estudos levados a cabo.

### Inserción Laboral

Derivado do baixo número de alumnos do MEPA, fíxose un seguimento detallado da inserción laboral do alumnado egresado do MEPA ao longo dos cursos 2020-21 e 2021-22. Dos 10 alumnos egresados nestes dous cursos, o 80% se atopaba inserido no mercado laboral nun período non maior de 6 meses desde a finalización dos seus estudos de máster. Este é un dato de gran interese que demostra que o perfil de egreso do alumnado do MEPA é moi valorado por parte dos empregadores, sobre todo aqueles do sector primario. Cousa que resulta lóxica tendo en conta que os contidos académicos do MEPA deseñáronse no seu día tendo en conta as suxestións de representantes do Clúster Agroalimentario de Galicia.

Nalgunhas das empresas que acollen aos egresados do MEPA son s: Real Conservera Española (Cambados, Pontevedra), JEALSA (Boiro, A Coruña), Concello de Narbonne (Francia), Ingapán (Lugo), Galacteum (Melide, A Coruña), entre outras.

### ✧ Máster Universitario en Innovación en Nutrición, Seguridade e Tecnoloxía Alimentarias

Para este curso, ao igual que no curso pasado, non hai novos datos dispoñibles de ningún dos aspectos e indicadores correspondentes ao perfil de egreso. Os derradeiros datos (egresados no 2013-14) xa foron analizados no informe e memoria de calidade do centro correspondente ao curso 2018-2019.

## Evolución das accións de mellora propostas no Plan de Melloras do curso 2021-22

No Plan de melloras correspondente ao curso 2021-22 non se propuxeron accións relacionadas con esta directriz.

## Formulación de accións de mellora para o curso 2022-23

Derivado do informe de resultados do MINSTA e da acción de mellora que se recolle neste informe, a Comisión de Calidade acordou propoñer para o curso 2022-23 a seguinte acción de mellora relacionada con esta directriz.

- **AMF2223-1.** Incrementar o número de prazas ofertadas do MINSTA a 22: Modificación da oferta do MINSTA propondo á universidade incrementala ata 22 prazas.

Seguindo as recomendacións recollidas no informe técnico elaborado pola Área de Calidade e mellora dos procedementos (ACMP) da USC e derivado da posta en marcha da acción estratéxica 4.1.1 *Incorporar titulacións que melloren a oferta formativa docente e investigadora*, tamén se propón a seguinte acción de mellora relacionada con esta directriz que pretende levar a cabo o deseño e implantación dunha nova titulación de máster que complemente a formación dos graduados en Bioquímica.

- **AMF2223-3.** Deseño dunha nova titulación de máster universitario que complemente a formación dos graduados en Bioquímica.

Do mesmo xeito, derivado do informe de resultados do GBioq e seguindo as recomendacións recollidas no informe técnico elaborado pola Área de Calidade e mellora dos procedementos (ACMP) da USC, propónse a acción de mellora

- **AMF2223-4.** Modificación do Plan de estudos do Grao en Bioquímica.

A información completa das accións de mellora amósase no apartado 3, Plan de Melloras do centro.



### Directriz 3. Garantía da aprendizaxe, ensinanza e avaliación centrados no alumnado

**Estándar: o centro ten implantados procedementos para garantir que as accións que emprende ao impartir as súas titulacións teñen como finalidade fundamental favorecer a aprendizaxe do alumnado, así como permitirles tomar un papel activo no deseño e desenvolvemento do proceso de aprendizaxe, e que a avaliación do alumnado reflicte este enfoque.**

Aspectos a contemplar:

- Evidencias claras e continuas da adecuación dos procedementos relacionados coa garantía da aprendizaxe, ensinanza e avaliación centrados no alumnado:
  - Aplicación de normativas predefinidas que cobren todo o ciclo de vida do alumnado (admisión, progresión, recoñecemento e certificación).
  - Admisión do alumnado (acción de captación).
  - Complementos formativos, curso de adaptación ou de nivelación, se procede. Analízase tamén o proceso de recoñecemento de créditos.
  - Orientación académica (plan de acción tutorial) e profesional.
  - Mobilidade.
  - Metodoloxía de ensinanza e avaliación da aprendizaxe (adaptación a necesidades específicas de Aprendizaxe)
  - Avaliación da aprendizaxe
  - Prácticas externas.
  - Traballos fin de grao/máster (asignación, supervisión, avaliación).
  - Resultados da aprendizaxe nas materias do título.
  - Indicadores de satisfacción, queixas e suxestións relativos ao proceso de ensino/aprendizaxe.

### Actuacións máis relevantes. Análise do funcionamento dos procesos e da evolución dos indicadores de calidade.

#### Admisión do alumnado. Evolución da matrícula

Na seguinte táboa sinálase a evolución dos indicadores relacionados coa revisión da oferta académica e de matrícula global no centro nos cinco últimos cursos académicos.

As variacións do indicador IN01C (prazas ofertadas) son debidas a implantación de novos títulos ou a extinción doutros: no curso 2018-19, reducíronse en 22 xa que o MPRL e SM entrou en fase de extinción. No curso 2019-20 debido á implantación do MEPA ofertándose 25 novas prazas e por outra banda reduciuse a oferta de novo ingreso do GEPQI en 5 prazas para axustar a oferta á demanda. No curso 2020-21 as prazas ofertadas aumentaron en 40 debido a implantación do GBioq. (45) e a redución da oferta de novo ingreso do MINSTA en 5 prazas. No curso 2021-22 mantense a oferta de prazas en 195.

En canto a evolución dos indicadores de matrícula (IN02C, IN03C, e IN04C) cabe destacar o aumento de todos eles. Relacionado con isto, o indicador IN05C, que amosa as variacións na matrícula de novo ingreso por preinscrición en relación co curso académico anterior, presenta un valor global de 2,52 para a Facultade no presente curso, o que reflicte que unha vez estabilizada a oferta de títulos na facultade, tamén se estabiliza a matrícula no centro.

Non obstante unha análise mais polo miúdo do indicador IN04C, amosada para cada unha das titulacións nas páxinas seguintes, fainos mostrar un certo grado de satisfacción coas actuacións desenvolvidas pola Facultade nos últimos cursos académicos para tratar de mellorar estes resultados, sobre todo os de matrícula de novo ingreso por preinscrición acadados nas titulacións de grao. No GEPQI mantense unha media de 25,6 alumnos nos últimos 5 anos (24-24-20-27-33) o que representa un valor estable e considerable para unha titulación de enxeñaría nun campus periférico que compite cos

campus centrais cun maior número de poboación e diferenciándose cada vez mais na especialización da súa oferta docente. A variación deste indicador no GNHD retoma os valores habituais (55-50-57-64-60). Polo que respecta as titulacións de máster, o MPRL e SM completou o seu proceso de extinción, e tanto no MINSTA coma no MEPA obsérvase unha mínima diminución no valor deste indicador. con respecto ao curso anterior.

Código	Descrición	Curso (2017-18)	Curso (2018-19)	Curso (2019-20)	Curso (2020-21)	Curso (2021-22)
IN01C	Prazas ofertadas	157	135	155	195	195
IN02C	Matricula	377	390	362	421	473
IN03C	Matricula de acceso	122	93	92	160	165
IN04C	Matricula de novo ingreso por preinscrición	119	92	92	159	163
IN05C	Variación da matricula de novo ingreso por preinscrición	-14,53	-22,69	0	25	2,52
IN06C	Nota media de acceso por preinscrición	8,09	8,5	8,50	9,83	10,23
IN07C	Porcentaxe de estudantes que acceden á titulación con puntuación igual ou superior a seis	92,66	96,34	9,98	97,99	98
IN08C	Porcentaxe de estudantes estranxeiros sobre matriculados	1,33	2,05	2,76	3,09	4,44
IN09C	Porcentaxe de estudantes nacionais de fóra de Galicia sobre matriculados	10,62	12,05	13,54	14,01	14,8
IN10C	Relación de estudantes preinscritos en 1ª opción matriculados por 1ª vez sobre as prazas ofertadas (Grao)	42,73	40,91	44,76	39,33	54
IN12C	Taxa de ocupación	75,8	68,15	64,56	79,5	83,59
IN14C	Relación entre o número de matriculados en másteres dun centro e o número de egresados dese centro	1,23	1,05	0,64	0,65	1,02

Cabe destacar tamén que a nota media de acceso por preinscrición mantense estable en tódalas titulacións impartidas (GBioq: 11,73-12,38; GEPQI: de 7,39-8,31-7,35-8,05-8,55; GNHD: 9,29-9,23-9,23-10,08-10,53; MINSTA: 6,92-6,72-6,78-6,98-7,09 e MEPA 6,53-7,14-6,42). Do mesmo xeito tamén se aprecia un aumento progresivo na porcentaxe de estudantes estranxeiros sobre matriculados debido ó aumento neste período do número de convenios de intercambio internacionais e a información sobre mobilidade na Facultade. Por outra banda cabe destacar o aumento progresivo da porcentaxe de estudantes nacionais de fóra de Galicia sobre matriculados, fundamentalmente debido ao grao en Bioquímica e ao MINSTA.

Respecto ao indicador IN10C cabe dicir que aumenta por encima da media dos últimos 5 anos, mentres que o IN12C segue experimentando unha evolución positiva, rompendo a tendencia á baixa dos anos anteriores, consecuencia sen dúbida da implantación do novo grao en Bioquímica. O último indicador (IN14C) diminuíu moito nos dous cursos anteriores, pero neste curso recupera os valores previos á extinción do MPRL e SM.

Como xa foi indicado na directriz 2, un dos problemas aos que se enfrenta o GEPQI é a baixa matrícula de inicio de estudos, razón pola cal se ten elaborado un Plan de Viabilidade conxunto no que se incluía a oferta dun dobre grao cunha das titulacións da Escola Politécnica Superior. Este Plan de Viabilidade, inicialmente aprobado pola SXU, foi posteriormente truncado pola propia SXU e finalmente abandonado trala presentación pública, o 30 de outubro de 2017, da *Mellora do mapa de titulacións do SUG para o período 2017-2021, por parte do conselleiro de Cultura, Educación e Ordenación Universitaria* e os reitores das 3 universidades do SUG. Debido a isto e relacionado co proceso PC-01 de captación de estudantes (Manual de Procesos de Centro), nos últimos anos, decidiuse implementar unha acción de mellora para a promoción das titulacións e captación de alumnos de ensinanza secundaria. Esta actividade formulouse inicialmente nos informes de seguimento dos graos, como acción de mellora para ser levada a cabo en cada curso académico. Non obstante, a partir do curso 2015-16, a Comisión de Calidade tomou a decisión de asumila como acción de mellora propia do

centro e nos cursos posteriores traduciuse no desenvolvemento dun Plan de Captación, despois de analizar os resultados da evolución do número de estudantes de novo ingreso en cada titulación.

### Evolución do número de estudantes de novo ingreso en cada titulación

#### Grao en Bioquímica

No grao en Bioquímica ofértanse 45 prazas de nova matrícula; a taxa de ocupación é moi elevada con un valor por encima do 100%, pois se completaron 48 prazas de nova matrícula (IN04G), o que representa unha variación da matrícula de novo ingreso por preinscrición do 9.09 (IN05G).

Esta elevada demanda vese reflectida nos datos de preinscrición de novo ingreso con 11,6 solicitudes por cada praza dispoñible (522 fronte a 45) (2504170\_INF CIUG\_2021-2022), cunha nota media de acceso por preinscrición de 12,38 (IN06G) o que implica que o GBioq responde con éxito a demanda social de novas titulacións na área de Ciencias, complementarias á oferta tradicional na nosa Comunidade.

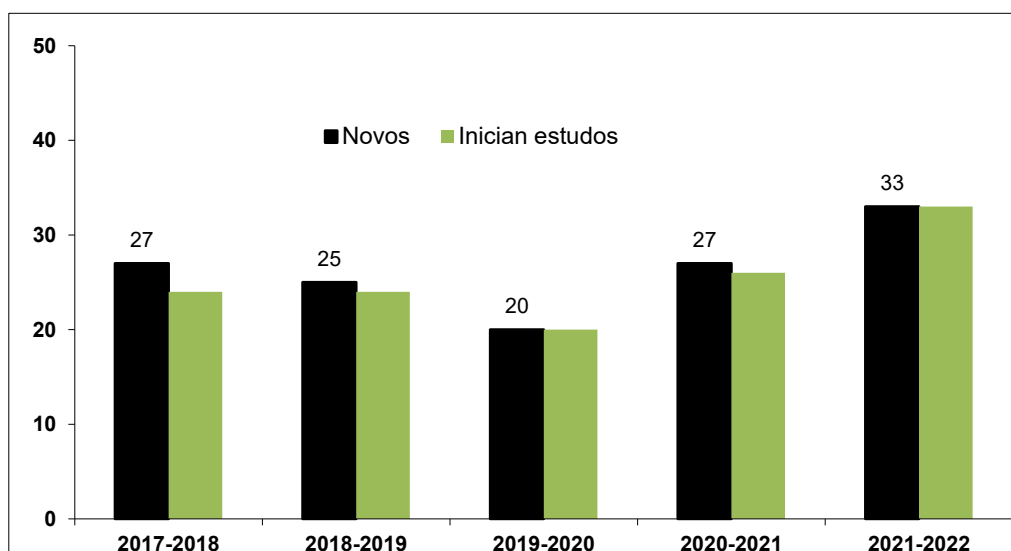
#### Grao en Enxeñaría de Procesos Químicos Industriais

Tal e como se mostra na figura seguinte, no curso 2021-2022 o número de novos estudantes increméntase nun 26,9% (IN05G), respecto ao curso anterior. Hai que ter en conta que entre os estudantes de primeiro curso atópanse tamén os que pertencen o grao aberto 5USC Enxeñarías matriculados en materias do GEPQI, que posteriormente continúan o seus estudos neste título.

Resulta importante destacar tamén que os datos da CIUG parecen indicar que o interese polo título é cada vez maior, xa que a relación do número de solicitudes por cada praza ofertada na cota xeral aumenta con respecto aos anos anteriores chegando a 2,5, así, para as 38 prazas ofertadas na cota xeral houbo 95 solicitudes. Das solicitudes recibidas para o Grao, 25 foron en primeira opción (26%) e o 68% destes estudantes matriculáronse no título.

No curso 2021-2022 pódese resaltar que houbo 33 estudantes de novo ingreso matriculados para un número de prazas ofertadas na cota xeral de 38, esta relación representa que un 87% das prazas ofertadas na cota xeral foron cubertas. A taxa de ocupación (IN12G) ascende ao dende o 57,8 ata o 73,3%

Por último, indicar que un 4,03% dos estudantes de nova matrícula no Grao de Procesos Químicos Industriais, no curso 2021-2022, son estudantes nacionais de fóra de Galicia. En canto a distribución dentro de Galicia, seguen sendo os alumnos procedentes da zona norte os que cobren as prazas en maior porcentaxe, case nun 90%.



Evolución do número de estudantes que acceden ó título.

**Grao en Nutrición Humana e Dietética**

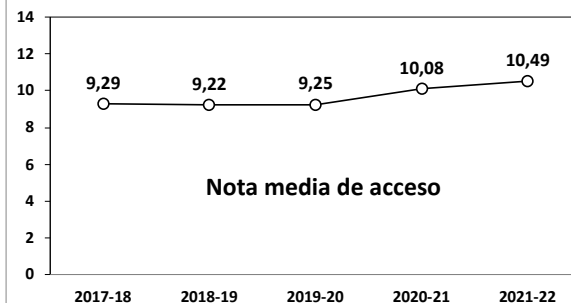
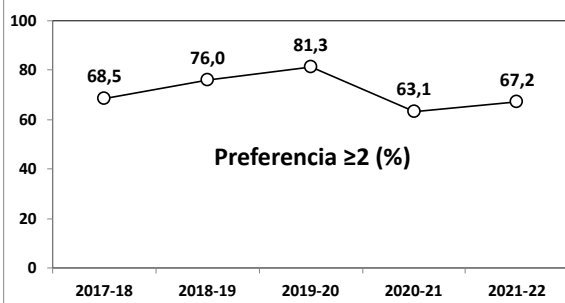
No GNHD ofértanse 60 prazas de nova matrícula desde o curso 2012-13 (40 nos cursos 2010-11 e 2011-12), con ocupacións históricas superiores ao 90% das prazas ofertadas practicamente desde o inicio da oferta do grao. A tendencia mantívose no curso 2021-22, cunha taxa de ocupación do 102%, un valor superior á media dos 5 cursos anteriores (94,9%). En consecuencia, o número total de estudantes matriculados no GNHD está no momento actual estabilizado en torno aos 200 (214 no curso 2021-22).

Este dato é moi significativo cando se compara co contexto do Sistema Universitario Español (SUE), no que o número total de estudantes matriculados en grao (ou 1º e 2º ciclo) no curso 2020-21, aínda que amosa unha lenta recuperación desde o curso 2018-19, segue a ser inferior ao acadado no curso 2011-12 (1,45 millóns fronte a 1,34 millóns, respectivamente, un descenso do 8%) (*Datos y Cifras del Sistema Universitario Español, curso 2021-22, MU*).

Esta alta demanda, por outra banda, é característica dos estudos da rama de Ciencias da Saúde, cunha taxa de variación positiva dun 13,7% nos últimos 5 anos, segundo datos do MU, entre os cursos 2014-15 e 2019-20, incluso nun contexto de profunda crise demográfica e económica.

Esta elevada demanda vese reflectida nos datos de preinscripción de novo ingreso con máis de 8 solicitudes por cada praza dispoñible (501 fronte a 60) (2502222\_INF CIUG\_2021-2022.pdf), o que implica que o GNHD, segue cubrindo con éxito a demanda social de novas titulacións na área de Ciencias da Saúde complementarias á oferta tradicional na nosa Comunidade.

Se se analiza no mesmo documento a evolución da porcentaxe de alumnos que elixen o GNHD como primeira ou segunda opción, podemos comprobar que a cifra mantense bastante estable, cunha media para os últimos cinco cursos (2017-18 a 2021-22) do 71,2%. Esta porcentaxe de alumnos, probablemente máis "vocacionais", tenderían a permanecer no grao, mentres que o resto serían alumnos en principio con baixa motivación e que probablemente cambien de titulación ou abandonen os estudos tras finalizar o primeiro ano. Para o curso 2021-22, aínda que a porcentaxe de alumnos con preferencia  $\geq 2$  (67,2%) está por debaixo da media quinquenal, a nota de acceso media á titulación (10,49%) é a máis elevada de toda a serie histórica, o que permite aventurar que probablemente se trate dunha cohorte academicamente mellor preparada.



## Máster Universitarios en Enxeñaría de Procesado de Alimentos

O número de estudantes de novo ingreso no exercicio de referencia 2021-22 foi de 4 (IN03M e IN04M), e como pode verse na Táboa 2 de indicadores, se mantén na mesma liña que nos cursos anteriores. Este feito hai que achácalo ás circunstancias excepcionais derivadas da tardía aprobación e orde de implantación do mestrado, e asemade polas consecuencias da pandemia COVID como xa se explicou en detalle con anterioridade.

En calquera caso, e dado que o número de alumnos finalmente matriculados foi baixo con respecto da oferta de prazas, este feito foi obxecto de reflexión e de diversas accións.

- 1/ Conclúise que é preciso facer una difusión maior do MEPA presentándoo en feiras de másteres, e en programas de presentación e difusión on-line dos mestrados da USC (sobre todo enfocados a Iberoamérica, onde se ten detectado un interese importante por este tipo de estudos). Tamén se acorda traballar sobre as maneiras de achegar información do MEPA ao alumnado de últimos cursos de grao de títulos relacionados no Campus Terra, e en titulacións de acceso noutros campus do SUG.
- 2/ Dado o interese detectado por parte de egresados do grao en Nutrición Humana e Dietética (GNHD) por poder acceder ao MEPA. Executouse unha acción de mellora recollida no informe de seguimento anterior, con Código AMF2021-7, na que se propoñía desenvolver unha modificación da memoria do MEPA para incluír o Grao en Nutrición Humana e Dietética, no perfil de acceso coa idea de potencial captación de alumnado dun dos graos da facultade con maior número de alumnado egresado.

Como consecuencia desta reflexión, ao longo do curso 2021/22 comezouse a levar adiante este tipo de medidas. Desde decembro de 2021 planifícanse e se desenvolven actividades de captación internacional de xeito non-presencial ao abeiro da campaña de Promoción Internacional de Mestrados auspiciada pola Vicerreitoría de Titulacións e Captación Internacional. Se prepararon diferentes materias audiovisuais sobre os mestrados, e sobre o MEPA en particular, que foron deseñados e gravados en decembro de 2021, atendendo ás demandas do estudantado obxectivo (esta actividade contou con financiamento polo Convenio de Colaboración entre a Consellería de Cultura, Educación e a USC para o desenvolvemento de accións estratéxicas de I+D+i).

No mes de febreiro, en concreto o día 17, celebrouse unha xornada de portas abertas virtual mediante webinar coa presentación de mestrados das áreas de estudos de Ciencias e Enxeñarías <https://www.youtube.com/watch?v=2oqIDrTXWGob>, coa correspondente sesión de preguntas e respostas para resolver dúbidas dos programas ou dos procedementos de admisión internacional dirixidos particularmente ao estudantado de América Latina. Neste caso, o coordinador do título participou no evento resolvendo as diferentes cuestións propostas polos potenciais estudantes.

Asemade fixéronse outras accións de captación e información dirixidas a alumnado de grao en Nutrición Humana e Dietética e outros títulos do Campus Terra, especialmente enxeñarías de corte agrícola e forestal.

Sen embargo, todas estas actividades víronse interrompidas coa xa comentada comunicación recibida con data 11 de maio de 2022 dende Servizo de Xestión da Oferta e Programación Académica (SXOPRA) da Vicerreitoría de Titulacións e Internacionalización da USC na que se indicaba que desde “a *Secretaría Xeral de Universidades (SXU) non se autorizaban a oferta do MU en Enxeñaría de Procesado de Alimentos para o curso 2022-23 ao non acadar unha media de alumnos nos tres últimos cursos dun mínimo de 20 alumnos (conforme ao establecido no Decreto 222/2011)*”.

Dous días máis tarde, o 13 de maio de 2022, desde o SXOPRA recibíuse un correo confirmatorio, indicando que “*Por esixencias da Xunta de Galicia foi retirado da oferta do curso 2022/23 o título P4221 Mestrado en Enxeñaría de Procesado de Alimentos*”. Tendo en conta todo o anterior, desde o MEPA e desde os servizos académicos da USC procedeuse a configurar a titulación como “en extinción”. Asemade, a Vicerreitoría de Titulacións e Internacionalización realizou o trámite de solicitude de revogación a partir do curso 2022-23.

Derivado da non oferta do MEPA para o curso 2022/23, abandonáronse as tarefas de captación de alumnado.

### Máster Universitario en Innovación en Nutrición, Seguridades e Tecnoloxías Alimentarias

Na seguinte táboa atópanse os indicadores que nos facilitan a análise da evolución número de estudantes de novo ingreso no título:

Indicador	Descrición	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22
IN01M	Prazas ofertadas	25	25	25	20	20
IN02M	Matrícula	19	36	30	31	37
IN04M	Matrícula de novo ingreso	19	18	10	20	18
IN05M	Variación da matrícula de novo ingreso por preinscrición	--	-5,26	-44,44	100	-10
IN06M	Nota media de acceso por preinscrición	6,92	6,72	6,78	6,98	7,09
IN07M	% estudantes que acceden con nota $\geq 6$	93,75	100	85,71	100	94,75
IN08M	Porcentaxe de estudantes estranxeiros sobre matriculados (%)	5,26	8,33	10	9,68	5,41
IN09M	Porcentaxe de estudantes nacionais de fóra de Galicia sobre matriculados (%)	10,53	16,67	26,67	25,81	21,62
IN12M	Taxa de ocupación (%)	76,00	72,00	40,00	100	90,00
IN13M	Porcentaxe de matriculados que son titulados da USC (%)	52,63	58,63	56,67	41,94	40,54

Como indicador de demanda podemos usar a taxa de ocupación. No curso 2019-2020 houbo un descenso puntual e considerable na taxa de ocupación, pero no curso 2020-2021 recuperouse completando a matrícula e neste curso 2021-2022 a taxa de ocupación foi do 90%.

A porcentaxe de matriculados que son titulados da USC foi do 40,54%, mostrando unha gran captación de estudantes doutras universidades. En conxunto, o 94,75% dos estudantes ingresaron cunha cualificación superior a 6. A nota media de acceso foi 7,09, valor superior ao de cursos anteriores.

Aínda que no curso 2019-20 houbo un descenso puntual da matrícula, no curso 2020-21 recuperouse e completouse a oferta e no 2021-22 mantense unha alta ocupación, con 18 de 20 prazas ocupadas. Como indicouse anteriormente, no período de matrícula completáronse as 20 prazas, pero no período posterior de desestimento, dous alumnos anuláron a matrícula, quedando dúas praza libres.

### Plan de captación de estudantes.

O Plan de Captación de Estudantes ten como obxectivo a captación de alumnado mediante unha campaña de promoción e divulgación dos graos e mestrados que se imparten na Facultade de Ciencias acordes co perfil definido e a oferta de prazas de cada titulación. Este plan de captación foi implantado no curso 2017-18 e incluído no proceso PC-01, *Análise do perfil de ingreso e captación*, do manual de procesos do centro.

Este plan é un documento flexible que permite recoller todas as accións levadas a cabo durante cada curso académico para potenciar a matrícula de ingreso nas titulacións do centro. Os resultados do Plan de Captación e as súas actividades analízanse e reformúlanse para cada curso académico.

De maneira resumida, as actividades desenvolvidas, que se recollen de xeito mais detallado no informe do Plan de

captación 2021-22, foron:

**Graos:**

- a) Contactos cos centros de ensino para asistencia de profesores da Facultade ós mesmos ou planificación de visitas ós laboratorios da Facultade dentro das xornadas "Ciencia para xoves investigadores".
- b) Reunións para planificar a campaña de promoción das titulacións de grao nos Institutos e Colexios
- c) Realización das xornadas "Ciencia para xoves investigadores"
- d) Participación nos ENCONTROS (virtuais) na zona USC - Campus Lugo 2022 (23-24 de marzo de 2022).
- e) Outras actividades non programadas no Plan de Captación

**Mestrados:**

- a) Presentación dos títulos de mestrado ao potencial alumnado.
- b) Encontros virtuais de mestrado. Presentación do MEPA e do MINSTA nas campañas de promoción de mestrados levadas a cabo pola USC para estudantes latinoamericanos.

Á vista das actividades realizadas e dos resultados obtidos a Comisión de Calidade elaborou as propostas de mellora que se recolleron no Informe 2021-22 e que se pretenden desenvolver no Plan de Captación 2022-23.

## Recoñecemento de créditos

Durante o curso 2021-22 foron recibidas 17 solicitudes para o recoñecemento de créditos, das cales 16 foron informadas favorablemente, supoñendo un recoñecemento de 652 créditos.

Estes datos só recollen as solicitudes que foron informadas desde o Centro. As UXAs realizan tamén recoñecementos a través de táboas de recoñecementos entre titulacións, do Catálogo de validacións para técnicos superiores de Formación Profesional que accedan a estudos universitarios, que non precisan informe do Centro.

### Grao en Bioquímica:

Recibíronse 2 solicitudes de recoñecemento de créditos da tipoloxía "Titulación universitaria" que foron concedidas, supoñendo 84 créditos recoñecidos. Recibiuse unha solicitude da tipoloxía "Formación Profesional de Grao Superior" que foi atendida, sendo recoñecidos 30 créditos.

### Grao en Enxeñaría de Procesos Químicos Industriais:

Recibiuse 1 solicitude de recoñecemento de créditos da tipoloxía "Titulación universitaria" que foi concedida, supoñendo 90 créditos recoñecidos. Recibiuse tamén unha solicitude da tipoloxía "Formación Profesional de Grao Superior" que foi atendida, sendo recoñecidos 6 créditos.

### Grao en Nutrición Humana e Dietética:

Recibíronse 11 solicitudes de recoñecemento de créditos da tipoloxía "Titulación universitaria" que foron concedidas, supoñendo 442 créditos recoñecidos.

### Máster en Innovación en Nutrición, Seguridade e Tecnoloxía Alimentarias:

Recibiuse unha solicitude da tipoloxía "Experiencia profesional" que non foi estimada.

## Plan de Acción Titorial

O Plan de Acción Titorial (titorización, orientación, formación), contempla as actividades que se van a levar a cabo para acoller, orientar e tutelar ao alumnado dende a súa incorporación á Facultade e durante todo o período de estudos coa finalidade de favorecer a aprendizaxe o desenvolvemento do estudante e a orientación ao mercado laboral. Este Plan

planifícase e desenvólvese en cada curso académico dende a súa implantación no curso 2017-18 sendo incluído Manual de Procesos de Centro como un proceso da Facultade (PC-03, *Apoio a estudantes*).

Durante o curso académico 2021-22 o Plan de Acción Titorial desenvólvese de acordo coa seguinte estrutura:

#### Programa de Alumnos Titores

O alumnado titor é un estudante matriculado nunha titulación de grao do Centro, de 2º curso ou seguintes, que orienta e apoia ao novo alumnado que se incorpora ao Centro, tratando de favorecer a súa integración.

Nunha 1ª etapa fórmase a este alumnado para que coñeza o funcionamento da USC. Na 2ª etapa estes alumnos dan acollida ao alumnado de 1º curso e colaboran co Programa A Ponte nas visitas aos centros de ensino medio e na recepción de estudantes na USC. Tamén colaboran dando acollida aos estudantes estranxeiros (Erasmus, SICUE e de intercambio bilateral) e desenvolven apoio para o Servizo de Voluntariado.

- Planificación de Actividades
  - a) Recepción dos alumnos de novo ingreso e formación de grupos de contacto.
  - b) Participación na difusión da USC nos centros de ensino medio de Galicia.
  - c) Participación nas visitas guiadas de alumnado de secundaria ás instalacións da USC.
  - d) Publicación do Programa de Titores e selección dos alumnos de primeiro ano.
  - e) Participación dos alumnos titores na actividade teórica do primeiro ano.
  - f) Asistencia de alumnos as Probas de ABAU na provincia de Lugo.
  - g) Control das actividades realizadas polos alumnos titores.

#### Apoio Titorial Extraordinario

Actividade que se rexe pola convocatoria feita polo Servizo de Xestión da Oferta e Programación Académica da USC para axudar ós estudantes a superar aquelas materias que lles presenten especiais dificultades. Nesta convocatoria establécense os requisitos que deben cumprir os alumnos para poder solicitala, prazos de solicitude da mesma, actuación dos órganos que interveñen no procedemento (Vicerreitoría de Organización Académica e Persoal Docente e Investigador, Centros, UXA, Directores dos Departamentos e Profesores Titores), elaboración das Actas, etc.

De acordo coa convocatoria, a Facultade de Ciencias corresponderalle unicamente dar traslado ás solicitudes recibidas ós departamentos e informalos de calquera consulta que teña que ver cos solicitantes e o cumprimento dos requisitos establecidos na convocatoria anual.

#### Actividades de Orientación e Formación

Dentro deste epígrafe enmárcanse todas aquelas actividades dirixidas a informar, formar, orientar e favorecer a aprendizaxe do estudantado, dende a súa incorporación na Facultade ata a finalización dos seus estudos e preparación para a futura vida laboral. Debido a isto, moitas desas actividades desenvólvese en colaboración con entidades externas e colexios profesionais.

- Planificación de Actividades
  - a) **Grao en Bioquímica (GBioq)**
    - Xornada de Presentación e Benvida organizada na Facultade para recibir ós estudantes de primeiro curso.
    - Charla informativa sobre os Programas de Mobilidade.
  - b) **Grao en Nutrición Humana e Dietética (GNHD)**
    - Xornada de Presentación e Benvida organizada na Facultade para recibir ós estudantes de primeiro curso e de programas de intercambio.
    - Charla informativa sobre a normativa e desenvolvemento do TFG.
    - Charla informativa sobre a normativa e desenvolvemento do PRACTICUM.
    - Charla informativa sobre os Programas de Mobilidade e Intercambio en colaboración coa SRE (Servizo de



Relacións Exteriores e coordinadora do Programa de Mobilidade da Facultade).

- Colaboración co Concello de Lugo no desenvolvemento de charlas nutricionais específicas e divulgativas por parte de alumnos e egresados do noso Centro coa supervisión do profesorado e do Coordinador do Grao. Outra actividade coa que se continuará colaborando co Concello de Lugo no curso 2020-22 e a coñecida como “Almorzos saudables” que ten lugar nos colexios da contorna lucense e na que participan alumnos do GNHD informando e formando ao mesmo tempo aos máis pequenos nas boas costumes nutricionais.
- Colaboración co CODINUGAL, para continuar celebrando cursos de formación específicos impartidos por profesionais e membros da xunta directiva do Colexio e as Xornadas CODINUGAL ou Congreso Anual.
- Colaboración con ADINU Galicia tanto na organización como no desenvolvemento de actividades específicas de formación e orientación dirixidas ao estudantado do Grao en Nutrición Humana e Dietética. Tamén se continuará colaborando con ADINU e co Consejo General de Dietistas Nutricionistas de España para a organización de diferentes actividades relacionadas coa celebración do “Día do Dietista Nutricionista” o 24 de novembro.
- Sesión informativa sobre materias optativas, de cara a facilitar a elección entre as ofertadas no GNHD.

**c) Grao en Enxeñaría de Procesos Químicos Industriais (GEPQI)**

- Xornada de Presentación e Benvida organizada na Facultade para recibir ós estudantes de primeiro curso e de programas de intercambio.
- Charla informativa sobre a normativa e desenvolvemento do TFG.
- Charla informativa sobre a normativa e desenvolvemento das Prácticas Externas susceptible de recoñecemento como créditos optativos.
- Charla informativa sobre os Programas de Mobilidade e Intercambio en colaboración coa SRE (Servizo de Relacións Exteriores).
- Colaboración co Colexio Oficial de Enxeñeiros Técnicos Industriais de Lugo en diferentes actividades que se levarán a cabo tanto na Facultade como nas instalacións do propio COETIL:
- Xornada de presentación do COETILUGO e de orientación laboral para exercer a actividade profesional como Enxeñeiro Técnico Industrial.
- Este curso, como novidade, impartíuse unha conferencia sobre o proceso tecnolóxico produtivo de fabricación de taboleiro a cargo de Dona María Castelo Fernández responsable de produción de MDF en FINSA-FIBRANOR.

**d) Mestrado en Innovación en Nutrición, Seguridade e Tecnoloxía Alimentarias (MINSTA)**

- Xornada de Presentación e Benvida para os estudantes de primeiro curso.
- Charla informativa sobre a normativa e desenvolvemento do TFM.
- Charla informativa sobre a normativa e desenvolvemento das Prácticas Externas.
- Celebración das “Xornadas de Innovación en Nutrición, Seguridade e Tecnoloxía Alimentarias”: debido á situación sanitaria derivada do Covid19 non se puideron realizar estas charlas.

**e) Mestrado en Enxeñaría do Procesado de Alimentos (MEPA)**

- Xornada de Presentación e Benvida para os estudantes de primeiro curso.
- Charla informativa sobre a normativa e desenvolvemento do TFM.
- Charla informativa sobre a normativa e desenvolvemento das Prácticas Externas.
- Organizar xornadas ou ciclos de conferencias para dar aos alumnos unha visión do mundo empresarial como preparación para a futura vida laboral.

- Colaboración co Clúster de Alimentación de Galicia para tratar de levar a cabo conferencias específicas relacionadas co ámbito da industria alimentaria e o procesado de alimentos.

Á vista das actividades realizadas e dos resultados obtidos a Comisión de Calidade elaborou as propostas de mellora que se recolleron no Informe do Plan 2021-22 e que se pretenden desenvolver no Plan de Acción Titorial 2022-23.

## Mobilidade

Tendo en conta os valores da porcentaxe de estudantes recibidos pola USC de programas de mobilidade sobre o total de matriculados (IN18C) dende o curso 2017-2018 ata o vixente curso académico (6,90-5,13-3,04-0-0,85), débese sinalar que o descenso deste valor no 2019-20 foi debido ó regreso dos estudantes desprazados no mes de marzo as súas universidades de orixe debido á COVID19, e o valor 0 no curso 2020-21 e debido a situación de pandemia, que no curso 2021-22 non parece recuperarse significativamente.

As únicas titulacións das que se dispón de datos de mobilidade son o grao en Enxeñaría de Procesos Químicos Industriais e o grao en Nutrición Humana e Dietética.

### Grao en Enxeñaría de Procesos Químicos Industriais:

Durante o curso 2021-2022 o título acolleu a un total de 2 estudantes procedentes de programas de mobilidade, o que deixa o indicador IN18G nun valor de 1,6, a Universidade non facilitou os datos relativos á súa satisfacción. No curso en cuestión 1 estudante do grao participou en programas de mobilidade saínte, pero tampouco se dispón dos datos de satisfacción. Con respecto ao curso anterior pode dicirse que hai un aumento do número de estudantes que se acolleron a programas de mobilidade, pero certamente o número segue sendo máis baixo que os valores alcanzados antes da pandemia.

### Grao en Nutrición Humana e Dietética:

Durante o curso 2021-2022 o título acolleu a un total de 2 estudantes procedentes de programas de mobilidade, o que deixa o indicador IN18G nun valor de 0,93, a Universidade non facilitou os datos relativos á súa satisfacción. No curso en cuestión 10 estudantes do grao participaron en programas de mobilidade saínte, pero tampouco se dispón dos datos de satisfacción. Con respecto ao curso anterior pode dicirse que hai un aumento do número de estudantes que se acolleron a programas de mobilidade, o que podería indicar que comeza un proceso de recuperación da mobilidade.

## Avaliación da docencia. Indicadores de satisfacción

### Análise das enquisas de avaliación da docencia.

Neste apartado analízanse os resultados das enquisas de satisfacción do alumnado coa docencia recibida, satisfacción do profesorado coa docencia impartida e satisfacción do profesorado coa titulación e satisfacción dos egresados coa titulación. A análise lévase a cabo primeiro dende o punto de vista do centro e a continuación desglosada por títulos.

No marco da Facultade de Ciencias os resultados amosan ser bastante satisfactorios de maneira xeral. Polo que respecta á satisfacción do alumnado coa docencia recibida acadou un valor bastante regular e con taxas de participación aceptables nos últimos 5 anos en tódalas titulacións, sendo 4,48 no MEPA, 4,88 no MINSTA, 4,08 no GBioq, 3,77 no GEPQI e 4,01 no GNHD. En canto á satisfacción do profesorado coa docencia impartida presenta valores maiores de 4 en tódalas titulacións e reflíctese unha constancia respecto aos cursos anteriores (GBioq: 4,31; GEPQI: 4,21; GNHD: 4,33; MEPA:4,47 e

MINSTA: 4,5).

Os resultados das análises das enquisas de avaliación da docencia amósanse a continuación para cada unha das titulacións do centro.

As táboas de datos para cada un dos ítems analizados atópanse nos informes de resultados de cada unha das titulacións publicados na web de calidade do centro.

<https://www.usc.gal/es/centro/facultad-ciencias/calidad/documentacion-sgc>

### Grao en Bioquímica

Derivado da recente implantación do título, so se dispón dos indicadores de satisfacción correspondentes ao primeiro curso do GBioq:

#### A) Satisfacción do alumnado coa docencia recibida:

De acordo cos indicadores remitidos pola Area de Calidade (**IN48G, IN46G**), a taxa de resposta a esta enquisa foi do 41,11, e a valoración global foi de 4,08 (**2504170\_INF.13\_2021\_2022.pdf**). Ambos os valores son elevados aínda que a taxa de resposta baixou sensiblemente desde un 63% ao 41,11%; pero non se dispón de datos referentes ao curso 2021-22 nin para a USC nin para o Sistema Universitario Español (Datos y Cifras del Sistema Universitario Español).

#### B) Satisfacción do profesorado coa docencia impartida:

De acordo cos indicadores remitidos pola Area de Calidade, a valoración global foi de 4,31 (**IN47G**), e a taxa de resposta a esta enquisa foi do 70% (**2504170\_INF.14\_2021\_2022.pdf**). Ambos valores son elevados pero non se dispón de datos referentes ao curso 2021-22 nin para a USC nin para o Sistema Universitario Español (Datos y Cifras del Sistema Universitario Español).

#### C) Satisfacción do profesorado coa titulación

Valores similares aos obtidos cando se pregunta ao profesorado sobre a súa satisfacción respecto de a titulación (**2504170\_INF.23\_2021\_2022.pdf**) a valoración global resulta practicamente a mesma (4,20) nos dous anos de implantación pero a participación do profesorado na enquisa incrementouse do 42,11% ao 56,67%

## Grao en Bioquímica

## Satisfacción do profesorado coa titulación

Curso académico	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022
Pregunta	Media	Media	Media	Media
Consideras que a información que tes sobre a túa titulación é axeitada? (aspectos organizativos e de xestión, plan de estudos, competencias)	N/A	N/A	4.25	4.59
Valora a atención prestada polo persoal de administración e servizos.	N/A	N/A	4.75	4.41
Os recursos educativos dispoñibles son axeitados?	N/A	N/A	4.38	4.00
As aulas e o seu equipamento están en bo estado e son adecuadas para o meu labor docente?	N/A	N/A	4.25	4.47
O campus virtual facilita a miña labor docente?	N/A	N/A	4.50	4.41
As vías existente para participar na mellora da calidade son axeitadas?	N/A	N/A	4.13	4.13
Os horarios existentes son axeitados?	N/A	N/A	4.13	3.65
A carga de traballo está ben distribuída?	N/A	N/A	4.25	3.94
O calendario de probas de avaliación é razoable?	N/A	N/A	4.38	4.24
As e os docentes estamos coordinados na organización do título?	N/A	N/A	3.88	3.76
A titulación é equilibrada nos seus contidos teóricos e prácticos?	N/A	N/A	4.14	4.06
O alumnado recibe unha formación en competencias profesionais axeitada?	N/A	N/A	4.17	4.00
En xeral, considero que a titulación está ben organizada?	N/A	N/A	4.00	4.24
Valora a calidade docente da túa titulación.	N/A	N/A	4.13	4.18
O alumnado cumpre coa planificación académica sen problemas?	N/A	N/A	4.25	4.29
O alumnado acode con regularidade ás clases?	N/A	N/A	4.38	4.59
O alumnado implicase na titulación?	N/A	N/A	3.88	4.12
O alumnado está satisfeito coa titulación?	N/A	N/A	3.57	4.35
En xeral, síntome satisfeito/a coa titulación.	N/A	N/A	4.13	4.41
Curso académico	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022
Valoración global	N/A	N/A	4.19	4.20
Participación	N/A	N/A	42.11%	56.67%

## Grao en Enxeñaría de Procesos Químicos Industriais

## A) Satisfacción do alumnado coa docencia recibida:

A enquisa (2502236\_INF.13\_2021-2022) mostra un valor medio de 3,77 sendo este similar á da media dos últimos cinco cursos. No valor do IN46G destacan as respostas ao “cumpre co programa e o plan de traballo previsto” cun valor de 4,41 e “os contidos desenvólvense de acordo co cronograma temporal da materia” (4,28), e reflexando que no conxunto do título lógrase manter un nivel docente/discente axeitado.

A taxa de resposta na enquisa de satisfacción (IN48G) atópase por baixo da media dos últimos anos, se ben a porcentaxe de participación na enquisa é baixa (10,57%. Os resultados das enquisas móstranse na seguinte táboa.

Informe sobre indicador IN46G	17-18	18-19	19-20/1ºS	19-20/2ºS	20-21	21-22
O/A docente explica a programación da materia e os criterios de avaliación?	4,16	4,01	4,13	---	---	4,26
Cumpre co programa e o plan de traballo previsto?	4,22	4,12	4,15	---	---	4,41
Coñecen de antemano os criterios de corrección de exames e/ou traballos?	---	3,82	4,03	---	---	3,88
Organiza ben as clases e explica con claridade facilitando a comprensión da materia?	3,49	3,70	3,46	3,56	3,75	3,38
O material de apoio resúltame útil para a preparación da materia?	3,57	3,71	3,51	---	---	3,36
Os recursos didácticos empregados reforzan a comprensión da materia?	3,53	3,71	3,61	3,58	3,67	3,43
O/A docente propón actividades que favorecen a miña aprendizaxe autónoma?	3,63	3,64	3,78	---	---	3,61
Os contidos desenvólvense de acordo co cronograma temporal da materia?	---	4,02	4,10	---	---	4,28
O/A docente motiva a participación crítica e activa do alumnado no desenvolvemento da clase?	3,49	3,71	3,78	3,63	3,72	3,70
Resolve as dúbidas que se lle formulan (clase, tutorías, aula virtual, correo electrónico,...)?	3,95	4,03	4,15	3,94	3,94	3,94
Ten unha actitude receptiva que facilita a comunicación cos/cas estudantes?	3,82	3,97	3,97	---	---	3,99
Consegue facerme ver a relevancia da materia e o seu interese para a miña formación?	3,53	3,69	3,78	---	---	3,65
A axuda recibida nas tutorías foime de utilidade?	3,81	3,85	4,09	---	---	3,93
O/a docente mellorou o meu nivel de partida en relación á materia?	---	3,72	3,81	3,33	3,73	3,64
O/A docente fai que a asistencia a clase sexa proveitosa para a comprensión dos contidos?	---	3,67	3,63	---	---	3,38
Globalmente estou satisfeito/a co/coa profesor/a da materia?	3,58	3,79	3,63	3,43	3,66	3,58
Considero que hai coordinación entre os distintos profesores da materia?	3,92	---	---	---	---	---
Favorece que desenvolva a miña capacidade de transmitir información, ideas, problemas e solucións?	3,33	---	---	---	---	---
Os contidos desenvolveron de acordo ao cronograma inicialmente previsto?	---	---	---	4,02	4,11	---
Resólvense as dúbidas que se trasladan?	---	---	---	3,50	3,62	---
Os materiais suministrados serviron de axuda para preparar a materia?	---	---	---	3,48	3,55	---
A carga de traballo foi adecuada aos contidos e créditos da materia?	---	---	---	3,74	3,64	---
A comunicación co/coa docente foi adecuada?	---	---	---	3,60	3,95	---
<b>Valor medio do título</b>	<b>3,71</b>	<b>3,82</b>	<b>3,72</b>	<b>3,62</b>	<b>3,76</b>	<b>3,77</b>

## B) Satisfacción do profesorado coa docencia impartida:

Na enquisa do curso 2021-2022 de satisfacción do profesorado coa docencia impartida (2502236\_INF.14\_2021-2022) obtén unha valoración de 4,21, sendo maior á dos dous últimos cursos. A participación neste curso tamén foi maior, chegou a un 68,42%. Os resultados preséntanse na táboa adxunta.

Informe sobre indicador IN47G	17-18	18-19	19-20	20-21	21-22
Os estudantes participan crítica e activamente no desenvolvemento das clases?	3,10	3,49	3,61	3,49	3,43
Coñece o nivel de comprensión dos alumnos/as?	4,13	4,00	4,09	4,20	4,15
Globalmente estou satisfeito co traballo realizado polo alumnado?	3,40	3,56	3,72	3,51	3,48
Os estudantes están satisfeitos con meu labor?.	---	3,81	4,00	3,89	3,62
O material e servizos de apoio á docencia existentes na universidade son adecuados?	4,25	4,56	4,09	4,38	4,31
A coordinación entre materias e niveis do título é adecuada?	4,23	4,34	4,37	4,00	4,27
Estou interesado en recibir formación de apoio para mellorar a miña docencia?	---	4,46	4,25	3,84	4,08
Organizo e estruturo ben as miñas clases?	---	4,68	4,36	4,49	4,54
Informo adecuadamente aos alumnos dos criterios de avaliación?	---	4,90	4,66	4,71	4,87
Son accesible para os estudantes en clases e tutorías?	---	4,95	4,55	4,69	4,71
Manteño un trato corecto cos estudantes?	---	4,87	4,57	4,69	4,87
Estou satisfeito coa titorización do TFG?	---	3,79	4,20	4,29	4,24
En xeral, estou satisfeito coa miña labor docente?	---	4,44	4,23	4,24	4,19
O nivel co que chega o alumno é suficiente para enfrentarse aos contidos da materia?	2,94	---	3,56	3,02	---
Estou satisfeito/a coa relación creada co alumnado nas clases e tutorías?	3,90	---	---	---	---
Os estudantes mostran unha actitude de interese pola materia?	3,25	---	---	---	---
A coordinación entre os distintos profesores da materia foi efectiva?	4,66	---	---	---	---
No centro dispoño dos recursos necesarios para a docencia?	4,40	---	---	---	---
Mantivo unha comunicación adecuada cos estudantes?	---	---	4,52	4,57	---
Estou satisfeito coas ferramentas dispoñibles para a docencia?	---	---	3,22	3,58	---
Experiencia previa en tecnoloxías para a avaliación en remoto?	---	---	3,7	3,89	---
Satisfacción coa docencia non presencial?	---	---	3,69	3,77	---
Satisfacción coa avaliación non presencial?	---	---	3,34	3,15	---
Interesados en recibir formación para la mejora de la docencia en nuevas tecnologías (%)	41,0	---	---	---	---
Interesados en recibir formación para la mejora de la docencia en apoyo didáctico y pedagógico (%)	38,0	---	---	---	---
<b>Valor medio del título</b>	<b>3,79</b>	<b>4,32</b>	<b>4,03</b>	<b>4,02</b>	<b>4,21</b>

En xeral, as baixas puntuacións están nas respostas relativas á participación, traballo ou o nivel do alumnado.

As ferramentas on-line utilizadas durante a pandemia, seguen usándose no curso 2021-2022, deste modo o emprego destas ferramentas é actualmente usado para outro tipo de actividades académicas de xestión (reunións de departamento, de comisións, xuntas de facultade, etc....).

### C) Satisfacción do profesorado coa titulación

No curso 2021/2022 (2502236\_INF.23\_2021\_2022), dita enquisa tivo unha taxa de resposta do 51,28%, obtendo un valor medio de 4,11, cunha pouca máis de participación e cun resultado medio similar a do curso pasado. Destacan boas respostas en canto á información que hai do GEPQI ou ao uso do Campus Virtual, ademais da boa atención do persoal de administración e servizos.

As baixas puntuacións van relacionadas coa pouca planificación académica dos estudantes, a irregularidade de asistencia a clase e a non implicación na titulación. Os resultados da enquisa móstranse na seguinte táboa.

#### Grao en Enxeñaría de Procesos Químicos Industriais

##### Satisfacción do profesorado coa titulación

Curso académico	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022
Pregunta	Media	Media	Media	Media
Consideras que a información que tes sobre a túa titulación é axeitada? (aspectos organizativos e de xestión, plan de estudos, competencias)	N/A	4.32	4.50	4.45
Valora a atención prestada polo persoal de administración e servizos.	N/A	4.26	4.72	4.58
Os recursos educativos dispoñibles son axeitados?	N/A	3.95	4.33	4.35
As aulas e o seu equipamento están en bo estado e son adecuadas para o meu labor docente?	N/A	3.68	4.35	4.30
O campus virtual facilita a miña labor docente?	N/A	4.22	4.61	4.60
As vías existente para participar na mellora da calidade son axeitadas?	N/A	3.68	4.06	4.00
Os horarios existentes son axeitados?	N/A	3.89	4.44	4.10
A carga de traballo está ben distribuída?	N/A	3.68	4.11	4.25
O calendario de probas de avaliación é razoable?	N/A	3.89	4.33	4.55
As e os docentes estamos coordinados na organización do título?	N/A	3.47	4.11	4.00
A titulación é equilibrada nos seus contidos teóricos e prácticos?	N/A	3.83	4.44	4.30
O alumnado recibe unha formación en competencias profesionais axeitada?	N/A	3.63	4.22	4.20
En xeral, considero que a titulación está ben organizada?	N/A	3.74	4.35	4.30
Valora a calidade docente da túa titulación.	N/A	3.89	4.28	4.35
O alumnado cumpre coa planificación académica sen problemas?	N/A	3.37	3.39	3.55
O alumnado acode con regularidade ás clases?	N/A	3.21	3.33	3.15
O alumnado implicase na titulación?	N/A	3.42	3.17	3.15
O alumnado está satisfeito coa titulación?	N/A	3.72	3.82	3.69
En xeral, sintome satisfeito/a coa titulación.	N/A	3.63	4.00	4.11
<b>Curso académico</b>	<b>2018/2019</b>	<b>2019/2020</b>	<b>2020/2021</b>	<b>2021/2022</b>
Valoración global	N/A	3.76	4.14	4.11
Participación	N/A	40.43%	43.90%	51.28%

## D) Satisfacción dos egresados coa titulación

O valor do IN42G corresponde a un valor obtido para todas as titulacións da USC, está sen desagregar por títulos, polo que non ten sentido tomalo como indicador da satisfacción dos egresados co Grao en Enxeñaría de Procesos Químicos Industriais.

### Grao en Nutrición Humana e Dietética

Os indicadores de satisfacción dos egresados coa titulación (IN42G) e de satisfacción dos profesores coa docencia impartida (IN47G) non sufriron desviacións de importancia respecto da serie histórica ou da media quinquenal.

Pola súa parte, o grao de satisfacción do alumnado coa docencia recibida (IN46G) acadou no curso 2021-22 o seu valor máximo desde a implantación do GNHD.

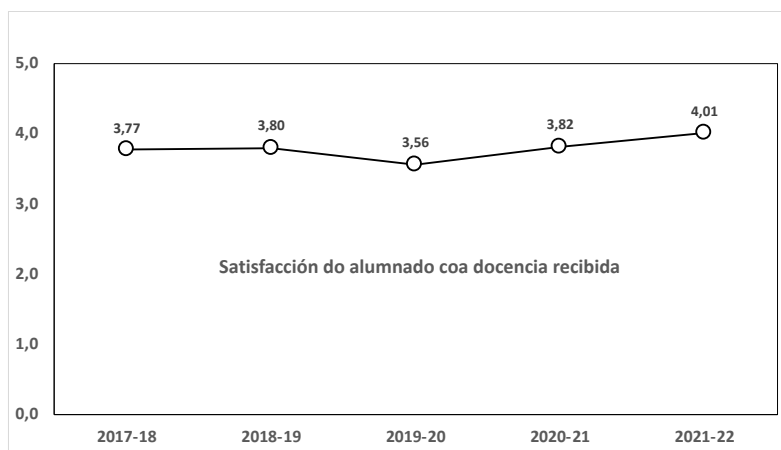
	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	Media 5a
IN42G Grao de satisfacción xeral dos egresados coa titulación	2,74	3,68	-	3,39	3,32	3,28
IN46G Satisfacción do alumnado coa docencia recibida	3,77	3,80	3,56	3,82	4,01	3,79
IN47G Satisfacción do profesorado coa docencia impartida	3,88	4,36	4,16	4,11	4,33	4,17

### A) Satisfacción do alumnado coa docencia recibida:5

De acordo cos indicadores remitidos pola Area de Calidade (2502222\_P.Ind\_2021-22: IN48G, IN46G), a taxa de resposta a esta enquisa foi do 21,5%, sensiblemente inferior á de cursos anteriores. O modelo de enquisa foi modificado no curso 2019-20 para reflectir máis adecuadamente a nova realidade imposta pola situación sanitaria. Sete dos ítems non sufriron variacións significativas e puideron incorporarse á serie histórica. Para os catro restantes só se presentan datos a partir da súa implantación (cursos 2019-20 e 2020-21). Nos incorporados á serie histórica non se detectaron diferencias significativas respecto aos valores de cursos anteriores ou respecto á media quinquenal.

Satisfacción do alumnado coa docencia recibida	17-18	18-19	19-20	20-21	21-22	Media 5a
Explica a programación da materia e os criterios de avaliación ao comezo da súa actividade docente.	4,14	4,17	4,02	-	4,20	4,13
Cumpre co programa e o plan de traballo previsto.	4,19	4,30	4,13	-	4,29	4,23
Indica de antemán os criterios de corrección	-	3,93	3,70	-	4,08	3,90
Organiza ben as clases e explica con claridade facilitando a comprensión da materia.	3,70	3,77	3,69	3,77	3,98	3,78
O material de apoio resúltame útil para a preparación da materia.	3,70	3,57	3,61	-	3,93	3,70
Propón actividades para favorecer a miña aprendizaxe autónoma.	3,56	3,31	3,35	-	3,74	3,49
Os contidos desenvólense de acordo co cronograma da materia	-	4,18	3,94	-	4,21	4,11
Ten unha actitude receptiva que facilita a comunicación cos/coas estudantes.	3,86	3,94	3,79	-	4,17	3,94
Consegue facerme ver a relevancia desta materia e o seu interese para a miña formación.	3,68	3,75	3,48	-	3,85	3,69
A axuda recibida nas titorías foime de utilidade.	3,76	3,82	3,66	-	4,07	3,83
O docente fai que a asistencia a clase sexa proveitosa	-	3,50	3,62	-	3,85	3,66
Favorece que desenvolva a miña capacidade de transmitir información, ideas, problemas e solucións.	3,44	-	-	-	-	3,44
De xeito global, a comunicación co docente foi axeitada			3,47	3,92	-	3,70
Considero que hai coordinación entre os/as distintos/as profesores/as da materia.	3,69	-	-	-	-	3,69
Os recursos didácticos empregados reforzaron a comprensión da materia.	3,67	3,55	3,60	3,77	3,95	3,71
Os contidos desenvóléronse de acordo co cronograma da materia previsto antes da crise do Covid-19			3,75	4,01	-	3,88
O docente motivou a participación crítica e activa dos/as estudantes no desenvolvemento da clase.	3,56	3,58	3,59	3,75	3,78	3,65
O docente resolveu as dúbidas que se lle formularon (clase, titorías, a. virtual, correo-e...)	4,02	4,08	3,99	4,07	4,30	4,09
O docente resolveu as dúbidas relacionadas coa materia que se lle trasladaron (clase virtual, correo-e...)			3,23	3,62	-	3,43
Os materiais subministrados (presentacións, artigos, etc) fóronme de axuda na preparación da materia			3,36	3,69	-	3,53
A carga de traballo (tarefas, lecturas...) foi adecuada aos contidos e créditos da materia			3,48	3,93	-	3,71
De xeito global, a comunicación co docente foi axeitada			3,47	3,92	-	3,70
O docente mellorou o meu nivel de partida en relación á materia	-	3,64	3,50	3,72	3,85	3,68
Globalmente estou satisfeito/a co/coa profesor/a da materia.	3,78	3,71	3,65	3,81	3,91	3,77
<b>Valor medio (GNHD)</b>	<b>3,77</b>	<b>3,80</b>	<b>3,71</b>	<b>3,82</b>	<b>4,01</b>	<b>3,82</b>
<b>Porcentaxe de participación (GNHD)</b>	<b>41,47</b>	<b>35,81</b>	<b>18,23</b>	<b>33,81</b>	<b>21,50</b>	<b>30,16</b>
<b>Valor medio na universidade (estudos de grao)</b>	-	-	-	-	-	
<b>Porcentaxe de participación (Universidade)</b>	-	-	-	-	-	

Tal e como revelan os datos anteriores, a valoración por parte dos estudantes da docencia recibida mostra unha tendencia estabilizada en valores elevados, tanto no referente ó valor medio global como a cada un dos ítems avaliados.

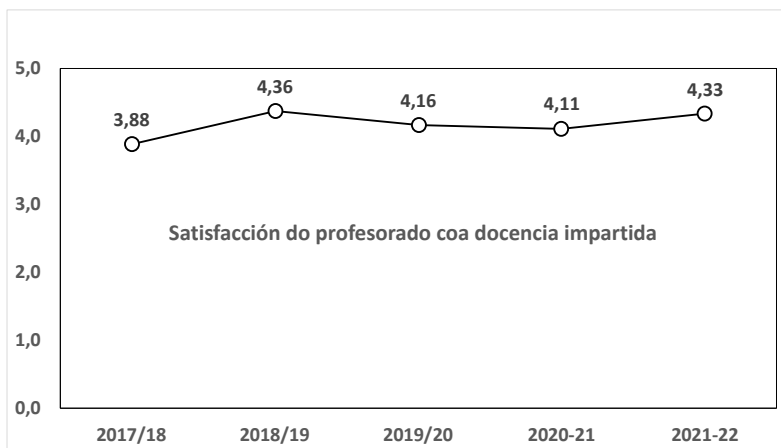


### B) Satisfacción do profesorado coa docencia impartida:

A taxa de participación nesta enquisa foi do 71,1%, a máis alta de toda a serie histórica (media, 52,5%). A valoración media no curso 2021-22 (4,33) é practicamente idéntica ao valor máximo da serie histórica (4,37 no curso 2018-19, último curso antes da pandemia).



Satisfacción do profesorado coa docencia impartida	17-18	18-19	19-20	20-21	21-22	Media 5a
As/os estudantes participan crítica e activamente no desenvolvemento das clases	3,31	3,61	3,86	3,70	3,74	3,64
Coñezo o nivel de comprensión dos/as alumnos/as	4,16	3,87	3,97	3,88	4,09	3,99
Globalmente estou satisfeita/o co traballo realizado polo alumnado nas miñas clases	3,61	3,76	3,97	3,90	3,79	3,81
Penso que, en xeral, o meu alumnado está satisfeito co meu labor como docente	-	-	4,14	4,18	3,81	4,04
O nivel co que chega o alumnado é suficiente para afrontar os contidos da materia	3,22	3,95	3,59	3,58	-	3,59
O material e servizos de apoio á docencia existentes na USC son axeitados para a materia	4,37	4,29	3,58	4,03	4,45	4,14
A coordinación entre as distintas materias e/ou niveis do título foi adecuada	3,86	3,92	4,11	3,73	3,69	3,86
Estou interesado/a en recibir formación para a mellora da docencia (novas tecnoloxías)	46,0%	46,0%	4,70	4,25	4,50	2,87
Organizo e estruturo ben as miñas clases	-	4,84	4,76	4,55	4,71	4,72
Informo axeitadamente ao meu alumnado dos criterios de avaliación da materia	-	4,95	4,89	4,74	4,96	4,89
Amósome accesible ao alumnado nas miñas clases e titorías	-	4,95	4,97	4,74	4,96	4,91
Manteño un trato correcto cos estudantes	-	4,92	5,00	4,70	4,91	4,88
Estou satisfeito coa titorización do TFG/TFM	-	4,70	4,73	4,54	4,17	4,54
En xeral, estou satisfeito coa miña labor docente	-	4,78	4,76	4,50	4,47	4,63
As/os estudantes amosan unha actitude de interese cara á materia que imparto	3,63	-	-	-	-	-
Estou satisfeito/a coa relación creada co alumnado nas clases e titorías	4,02	-	-	-	-	-
A coordinación entre os/as distintos/as profesores/as da materia foi efectiva	4,45	-	-	-	-	-
No centro, conto cos recursos necesarios para a docencia	4,34	-	-	-	-	-
Estou interesado/a en recibir formación para a mellora da docencia (apoio didáctico e pedagóxico)	47,0%	-	-	-	-	-
Mantiven unha comunicación axeitada co estudantado (correo-e, Campus Virtual, TEAMS, etc...)	-	-	4,40	4,78	-	4,59
Estou satisfeito coas ferramentas, instrumentos e canais postos á miña disposición para doc - aval	-	-	3,35	3,77	-	3,56
Valora a túa experiencia previa no uso de tecnoloxías para a doc - aval en remoto	-	-	3,63	3,60	-	3,62
Estou satisfeito co desenvolvemento da docencia non presencial derivada da crise sanitaria	-	-	3,31	3,58	-	3,45
Estou satisfeito co desenvolvemento da avaliación non presencial derivada da crise sanitaria	-	-	3,06	3,55	-	3,31
<b>Valoración media (GNHD)</b>	<b>3,90</b>	<b>4,37</b>	<b>4,15</b>	<b>4,11</b>	<b>4,33</b>	<b>4,17</b>
<b>Porcentaxe de participación (GNHD)</b>	<b>61,7</b>	<b>41,7</b>	<b>38,9</b>	<b>48,9</b>	<b>71,1</b>	<b>52,5</b>
<b>Valoración media (Universidade)</b>	-	-	-	-	-	-
<b>Porcentaxe de participación (Universidade)</b>	-	-	-	-	-	-



**C) Satisfacción do profesorado coa titulación:**

Valores moi similares aos obtidos cando se pregunta ao profesorado sobre a súa satisfacción respecto de a titulación (2504170\_INF.23\_2020\_2021.pdf):

**Grao en Bioquímica**
**Satisfacción do profesorado coa titulación**

Curso académico	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021
Pregunta	Media	Media	Media	Media
Consideras que a información que tes sobre a túa titulación é axeitada? (aspectos organizativos e de xestión, plan de estudos, competencias)	N/A	N/A	N/A	4.25
Valora a atención prestada polo persoal de administración e servizos.	N/A	N/A	N/A	4.75
Os recursos educativos dispoñibles son axeitados?	N/A	N/A	N/A	4.38
As aulas e o seu equipamento están en bo estado e son adecuadas para o meu labor docente?	N/A	N/A	N/A	4.25
O campus virtual facilita a miña labor docente?	N/A	N/A	N/A	4.50
As vías existente para participar na mellora da calidade son axeitadas?	N/A	N/A	N/A	4.13
Os horarios existentes son axeitados?	N/A	N/A	N/A	4.13
A carga de traballo está ben distribuída?	N/A	N/A	N/A	4.25
O calendario de probas de avaliación é razoable?	N/A	N/A	N/A	4.38
As e os docentes estamos coordinados na organización do título?	N/A	N/A	N/A	3.88
A titulación é equilibrada nos seus contidos teóricos e prácticos?	N/A	N/A	N/A	4.14
O alumnado recibe unha formación en competencias profesionais axeitada?	N/A	N/A	N/A	4.17
En xeral, considero que a titulación está ben organizada?	N/A	N/A	N/A	4.00
Valora a calidade docente da túa titulación.	N/A	N/A	N/A	4.13
O alumnado cumpre coa planificación académica sen problemas?	N/A	N/A	N/A	4.25
O alumnado acode con regularidade ás clases?	N/A	N/A	N/A	4.38
O alumnado implicase na titulación?	N/A	N/A	N/A	3.88
O alumnado está satisfeito coa titulación?	N/A	N/A	N/A	3.57
En xeral, síntome satisfeito/a coa titulación.	N/A	N/A	N/A	4.13
<b>Curso académico</b>	<b>2017/2018</b>	<b>2018/2019</b>	<b>2019/2020</b>	<b>2020/2021</b>
Valoración global	N/A	N/A	N/A	4.19
Participación	N/A	N/A	N/A	42.11%

### D) Satisfacción dos egresados coa titulación

Con respecto á Enquisa de Satisfacción de egresados/as coa titulación (IN42G), os resultados manteñen a liña de anos anteriores e da media quinquenal (3,28). Non obstante cabe sinalar que o valor do indicador IN42G está obtido para todas as titulacións da USC, sen desagregar por títulos, polo que non ten sentido tomalo como indicador da satisfacción dos egresados desta titulación.

### Máster Universitario en Enxeñaría de Procesado de Alimentos

#### A) Satisfacción do alumnado coa docencia recibida:

A satisfacción do alumnado coa docencia recibida se recolle no informe 4316983\_INF.13\_2021\_2022, e se presenta neste documento na Táboa MEPA-3 adxunta.

#### Máster Universitario en Enxeñaría de Procesado de Alimentos (P4221P01)

##### Informe da enquisa de satisfacción do alumnado coa docencia recibida

Curso académico	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022
<b>Pregunta</b>	<b>Media</b>	<b>Media</b>	<b>Media</b>	<b>Media</b>	<b>Media</b>
O/A docente explica a programación da materia e os criterios de avaliación?	N/A	N/A	4.35	N/A	4.57
Cumpre co programa e o plan de traballo previsto?	N/A	N/A	4.82	N/A	4.43
Os/As alumnos/as sabemos de antemán cales van ser os criterios que utiliza o/a docente para a corrección de exames e/ou traballos?	N/A	N/A	3.76	N/A	4.43
Organiza ben as clases e explica con claridade facilitando a comprensión da materia?	N/A	N/A	4.26	N/A	4.00
O material de apoio (bibliografía, textos, exercicios, manuais de prácticas,...) resultame útil para a preparación da materia?	N/A	N/A	4.38	N/A	4.00
Os recursos didácticos empregados reforzan a comprensión da materia?	N/A	N/A	4.21	N/A	4.14
O/A docente propón actividades que favorecen a miña aprendizaxe autónoma?	N/A	N/A	4.24	N/A	4.29
Os contidos desenvólvense de acordo co cronograma temporal da materia?	N/A	N/A	4.76	N/A	4.43
O/A docente motiva a participación crítica e activa do alumnado no desenvolvemento da clase?	N/A	N/A	4.12	N/A	4.00
Resolve as dúbidas que se lle formulan (clase, titorías, aula virtual, correo electrónico,...)?	N/A	N/A	4.82	N/A	5.00
Ten unha actitude receptiva que facilita a comunicación cos/coas estudantes?	N/A	N/A	4.44	N/A	5.00
Consegue facerme ver a relevancia desta materia e o seu interese para a miña formación?	N/A	N/A	4.21	N/A	4.86
A axuda recibida nas titorías foime de utilidade (contestar só se as empregaches)?	N/A	N/A	4.24	N/A	5.00
O/A docente mellorou o meu nivel de partida en relación á materia?	N/A	N/A	4.44	N/A	4.71
O/A docente fai que a asistencia a clase sexa proveitosa para a comprensión dos contidos?	N/A	N/A	4.32	N/A	4.57
Globalmente estou satisfeito co/coa profesor/a da materia	N/A	N/A	4.26	N/A	4.57
<b>Curso académico</b>	<b>2017/2018</b>	<b>2018/2019</b>	<b>2019/2020</b>	<b>2020/2021</b>	<b>2021/2022</b>
Valoración global	N/A	N/A	4.35	N/A	4.48
Participación	N/A	N/A	100.0%	N/A	40.0%

Táboa MEPA-3. Resultados da satisfacción do alumnado coa docencia recibida.

Dispónse dos resultados das enquisas de satisfacción do alumnado correspondentes ao curso 2019-20, 2020-21 (que non figuran na táboa pois unicamente se teñen os resultados do primeiro cuadrimestre e cunha tipoloxía de preguntas diferente) e do curso de referencia 2021-22. O primeiro que compre indicar é a satisfactoria taxa de respostas acadada, do 100%, 80%, e 40%, o cal non é habitual nas enquisas de satisfacción do alumnado.

A evolución global da satisfacción do alumnado pasou de 4.35 no curso 2019-20 a 4.48 no curso 2021-22, o cal se considera un resultado practicamente constante e moi salientable, que reflicte unha satisfacción importante do alumnado coa docencia recibida. O baixo número de alumnos por grupo de expositivas (entre 3,5 e 4.0 segundo as materias IN-55M, e IN-56M), e o interese destes facilita una docencia de calidade, como pode verse polo grao de respostas ás cuestións formuladas, que en todos os casos, achegaron niveis de satisfacción superiores a o valor de 4.0.

Como resumo, pode indicarse unha alta satisfacción do alumnado coa docencia recibida. As labores de coordinación e seguimento levados desde o decanato do centro e desde a coordinación do máster conseguiron unha actitude axeitada desde o punto de vista docente e discente, o que sen dúbida tamén contribuíu ao elevado grao de satisfacción acadado por parte de alumnado.

### **B) Satisfacción do profesorado coa docencia impartida**

Os resultados da satisfacción do profesorado do máster coa docencia impartida se atopan no Informe 4316983\_INF14\_2021-2022, e se resumen na Táboa MEPA-4.

Os resultados de participación son moi aceptables, cunha taxa de resposta de preto do 75.0% (78.95% no curso precedente 2020-21) do profesorado do máster, e que se mantén en niveis de participación semellantes aos do curso precedente e moito mellores que os do 2019-20 (en case 14 puntos porcentuais). A satisfacción global do profesorado coa docencia impartida acada no curso 2021-22 un valor de 4.47, lixeiramente máis alto co do cursos anteriores (4.36 no 2020-21 e 4.27 no 2019-20), o que confirma unha lixeira tendencia a alza, nun *item* xa moi ben valorado polos docentes.

**Informe da enquisa do profesorado coa docencia impartida**
**Máster Universitario en Enxeñaría de Procesado de Alimentos (P4221P01)**

Curso académico	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022
<b>Pregunta</b>	<b>Media</b>	<b>Media</b>	<b>Media</b>	<b>Media</b>	<b>Media</b>
O meu alumnado participa crítica e activamente no desenvolvemento das clases?	N/A	N/A	N/A	N/A	4.57
Coñezo o nivel de comprensión dos/as alumnos/as?	N/A	N/A	N/A	N/A	4.36
Globalmente estou satisfeita/o co traballo realizado polo alumnado nas miñas clases?	N/A	N/A	N/A	N/A	4.50
Penso que, en xeral, o meu alumnado está satisfeito co meu labor como docente. O nivel co que chega o alumnado (coñecementos e habilidades) é suficiente para afrontar os contidos da materia?	N/A	N/A	N/A	N/A	4.57
O material e servizos de apoio á docencia existentes na Universidade (fondos bibliográficos, fondos audiovisuais, aulas virtuais, aulas de informática, espazos de traballo,?) son axeitados para o desenvolvemento da materia?	N/A	N/A	N/A	N/A	4.43
A coordinación entre as distintas materias e/ou niveis do título é adecuada?	N/A	N/A	N/A	N/A	4.36
Estou interesada/o en recibir formación de apoio para a mellora da docencia (novos recursos docentes, novas tecnoloxías aplicadas á docencia, etc.)?	N/A	N/A	N/A	N/A	3.86
Organizo e estruturo ben as miñas clases?	N/A	N/A	N/A	N/A	4.43
Informo axeitadamente ao meu alumnado dos criterios de avaliación da materia?	N/A	N/A	N/A	N/A	4.71
Amósome accesible ao alumnado nas miñas clases e tutorías?	N/A	N/A	N/A	N/A	4.71
Manteño un trato correcto cos estudantes?	N/A	N/A	N/A	N/A	4.79
Estou satisfeita/o coa titorización do TFG/TFM	N/A	N/A	N/A	N/A	4.45
En xeral, estou satisfeita/o coa miña labor docente?	N/A	N/A	N/A	N/A	4.43
<b>Curso académico</b>	<b>2017/2018</b>	<b>2018/2019</b>	<b>2019/2020</b>	<b>2020/2021</b>	<b>2021/2022</b>
Valoración global	N/A	N/A	N/A	N/A	4.47
Participación	N/A	N/A	N/A	N/A	75.00%

Táboa MEPA-4 Resultados da satisfacción do profesorado coa docencia impartida.

Os resultados *item-by-item* son moi semellantes tamén aos dos cursos anteriores, e a meirande parte deles con valoracións superiores a 4.0, o que demostra a axeitada satisfacción do profesorado coa docencia. Compre subliñar que, no presente curso, non se dispón da opinión dos docentes sobre o nivel do alumnado, e por elo non se discute esta cuestión que se tiña elevado claramente nos dous exercicios anteriores (de 3.62 no 2019-20 a 4.19 no curso 2020-21).

Incrementábase tamén a satisfacción do profesorado coas ferramentas empregadas para a docencia, que achega un valor de 4.43 este curso 2021-22, (do 3.43 en 2019-20, e 4.00 en 2020-21, tendo en conta que nestes cursos houbo docencia non presencial derivada da pandemia COVID-19). Sen dúbida o coñecemento e experiencia adquirida polo profesorado no manexo de plataformas de videoconferencia e ferramentas *on-line* é o que xustifica a mellora evidente deste indicador-resposta.

Compre indicar que a valoración máis baixa (a única inferior a 4.0) e a que fai referencia ao interese para o profesorado en recibir formación de apoio na mellora da docencia en canto a novos recursos docentes e novas tecnoloxías aplicadas á docencia. Quizais este resultado teña explicación por unha “saturación formativa” polas abundantes actividades de formación que desenvolveu o profesorado, tanto de forma regrada como informal, para o coñecemento manexo de ferramentas de docencia *on-line* nos dous cursos precedentes, verbo da pandemia de COVID-19.

O resto de indicadores ten un resultado moi favorable con valores maiores de 4.4, o que reflicte una moi alta satisfacción do profesorado coa docencia impartida.

Como resumo, pódese indicar que a satisfacción do profesorado coa docencia impartida e moi aceptable, e de feito o indicador IN47M produciu un resultado de 4.47 (que mellora os dos cursos precedente 4.29 no 2019-20 e 4.37 no 2020-21), que se considera un resultado moi apropiado.

### C) Satisfacción do profesorado coa titulación

A satisfacción do profesorado coa titulación se presenta no informe 4316983\_INF.23\_2021\_2022, e se resume nos resultados da enquisa levada a cabo a tal efecto, que se presentan de seguido na Táboa MEPA-5.

A primeira cuestión positiva a comentar é o mantemento na taxa de resposta do profesorado con respecto ao curso anterior, cunha taxa de resposta de 55.56% comparable á precedente (moi preto do pico máximo de 63.16% de participación no curso 2020-21), e mellorando significativamente con respecto do primeiro ano 2019-20.

Como pode verse tamén dos resultados globais, a satisfacción do profesorado coa titulación aumenta lixeira e constantemente nos tres últimos cursos (de 4.33 a 4.48 e a 4.53) o cal é un moi bo indicativo de que cada vez máis o profesorado síntese satisfeito coa titulación.

Adicionalmente a meirande parte das cuestións realizadas obteñen unha valoración por parte do profesorado superior a 4, amosando un nivel de satisfacción axeitado.

Sen embargo hai un aspecto que xa non é posible valorar (como xa se comentou tamén con anterioridade) polo cambio de formato de enquisas, e que é a valoración do nivel con que chega o alumnado para acadar as competencias establecidas nas correspondentes materias, e que no curso 2019-20 se valorara por parte do profesorado cun 3.62, o que amosaba certa incompracencia coa formación de base do alumnado. Cabe indicar que esta situación difería moito en función do grao de acceso de cada alumno. Entendía o profesorado que os alumnos procedentes de ensinanzas técnicas tiñan, en xeral, un mellor bagaxe de coñecementos previos para certas materias, así como aqueles procedentes de disciplinas científicas sucédelles o mesmo, pero para outras materias diferentes. É dicir, dado a diversidade nos contidos das materias do MEPA, tanto nas obrigatorias como nas optativas, existen perfiles de acceso que poden enfrontar con máis éxito unhas materias, mentres que a outros perfiles sucédelles o mesmo pero con outro tipo de materias diferentes. Lonxe de ser isto un problema tense manifestado como unha oportunidade de completar a formación do alumnado e unha clara vantaxe de cara á colaboración inter-alumno. En calquera caso, a ausencia de esta pregunta na enquisa actual impide realizar unha reflexión continuada deste feito.

## Máster Universitario en Enxeñaría de Procesado de Alimentos

## Satisfacción do profesorado coa titulación

Curso académico	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022
Pregunta	Media	Media	Media	Media
Consideras que a información que tes sobre a túa titulación é axeitada? (aspectos organizativos e de xestión, plan de estudos, competencias)	N/A	4.25	4.17	4.40
Valora a atención prestada polo persoal de administración e servizos	N/A	4.63	4.83	4.80
Os recursos educativos dispoñibles son axeitados?	N/A	4.25	4.33	4.30
As aulas e o seu equipamento están en bo estado e son adecuadas para o meu labor docente?	N/A	4.25	4.25	4.20
O campus virtual facilita a miña labor docente?	N/A	4.63	4.67	4.70
As vías existente para participar na mellora da calidade son axeitadas?	N/A	4.25	4.33	4.20
Os horarios existentes son axeitados?	N/A	4.25	4.33	4.40
A carga de traballo está ben distribuída?	N/A	4.38	4.25	4.60
O calendario de probas de avaliación é razoable?	N/A	4.50	4.67	4.60
As e os docentes estamos coordinados na organización do título?	N/A	3.88	4.00	4.60
A titulación é equilibrada nos seus contidos teóricos e prácticos.	N/A	4.25	4.25	4.50
O alumnado recibe unha formación en competencias profesionais axeitada?	N/A	4.25	4.33	4.60
En xeral, considero que a titulación está ben organizada?	N/A	4.38	4.50	4.70
Valora a calidade docente da túa titulación.	N/A	4.38	4.58	4.70
O alumnado cumpre coa planificación académica sen problemas?	N/A	4.50	4.83	4.70
O alumnado acode con regularidade ás clases?	N/A	4.50	4.92	4.60
O alumnado implicase na titulación?	N/A	4.13	4.67	4.50
O alumnado está satisfeito coa titulación?	N/A	4.25	4.67	4.33
En xeral, síntome satisfeito/a coa titulación.	N/A	4.38	4.58	4.60

Curso académico	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022
Valoración global	N/A	4.33	4.48	4.53
Participación	N/A	34.78%	63.16%	55.56%

Táboa MEPA-5. Resultados da satisfacción do profesorado coa titulación.

Por outra banda, a segunda cuestión a resaltar é a referida á coordinación entre profesorado, que aumenta na boa dirección de 3.88 a 4.00 e a 4.60 no presente curso 2021-22. A labor do Coordinador do máster neste eido, favoreceu esta coordinación, o que é percibido polo resto do profesorado e reflectido na resposta correspondente.

Como pode verse pola respostas de máis do 55% dos docentes, en xeral pode asumirse un grao de satisfacción elevado do profesorado coa titulación. Valóranse positivamente aspectos organizativos do título (horarios, traballo ben distribuído, calendario axeitado, etc...), a calidade docente do título, e a capacidade dos alumnos para afrontar o máster e a súa implicación no título. É moi destacable a alta valoración que se fai da utilidade do campus virtual (4.70/5) para a docencia, o

cal, explícase por un claro incremento no emprego desta ferramenta, desde os tempos nos que a docencia, total ou parcialmente, se impartiu *on-line*.

#### D) Satisfacción dos egresados coa titulación

A USC ten desenvolvido enquisas de satisfacción dos egresados coas titulacións de máster, que en concreto se recollen no informe 4316983\_INF.09\_2021-2022.pdf. Os resultados recóllense na táboa MEPA 5b.

#### Informe de Satisfacción xeral do/as egresados/as de titulacións de Máster que egresaron no

#### 1º semestre do curso 2020-2021. Informe elaborado no Curso Académico 2021-2022

Número de convidados: 144

Número de enquisas cubertas: 31

Taxa de participación: 21,53%

Rango de valoración das preguntas: 1-5

Pregunta	Puntuación Mínima	Valoración Media	Valoración global
En que medida dirías que o teu traballo está relacionado coa titulación cursada? (Só no caso de estar traballando)	1	3.79	3.79
En que medida cres que a túa titulación che resulta útil para o mercado laboral?	1	3.65	3.65
Formación teórica	1	3.77	3.77
Formación práctica	1	3.52	3.52
Docentes	1	3.65	3.65
Capacidade de análise	1	3.81	3.81
Traballo en equipo	1	3.71	3.71
Capacidade de planificación, coordinación e organización	1	3.65	3.65
Creatividade	1	3.07	3.07
Cal é a túa satisfacción xeral coa titulación?	1	3.61	3.61
Cal é a túa satisfacción xeral coa USC?	1	3.48	3.48
En que medida dirías que a USC é unha universidade de prestixio?	1	3.61	3.61

Táboa MEPA 5b. Satisfacción dos egresados coa titulación.

Compre indicar que os resultados amosados corresponden de forma conxunta a todos os másters da USC, e que a porcentaxe de respostas que corresponden aos estudantes do MEPA só acadan o 3.23% do total. Aínda así compre indicar que a meirande parte dos indicadores presentados superan o valor de 3.5 sobre 5, o que pode considerarse un resultado aceptable. É destacable o feito de que a maior parte dos egresados traballan en postos relacionados coa súa formación (3.79/5), e tamén se deduce das respostas que a formación de máster foi importante para atopar unha colocación no mercado laboral (3.65/5). En promedio ademais, a enquisa indica que o 64.71% dos egresados atoparon traballo relacionado coa súa formación en menos de tres meses (valor que acada o 80% no MEPA como xa se indicou anteriormente no apartado correspondente ao perfil de egreso), e que o 80.65% dos egresados recomendaría a USC a outras persoas que quixeran estudar a súa mesma titulación.

#### Máster Universitario en Innovación en Nutrición, Seguridades e Tecnoloxías Alimentarias

##### A) Satisfacción do alumnado coa docencia recibida:

A taxa de resposta a esta enquisa foi do 47,37%, superior a taxa de resposta do curso anterior (28,57%). A valoración global foi de 4,88 mellorando os dos cursos anteriores. Ademais, o alumnado mostra unha boa satisfacción coa docencia recibida en todos os items, sendo a nota máis baixa 4,77 sobre 5.



Máster Universitario en Innovación en Nutrición, Seguridade e Tecnoloxía Alimentarias  
(P1221P01)

## Informe da enquisa de satisfacción do alumnado coa docencia recibida

Curso académico	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022
<b>Pregunta</b>	<b>Media</b>	<b>Media</b>	<b>Media</b>	<b>Media</b>	<b>Media</b>
O/A docente explica a programación da materia e os criterios de avaliación?	N/A	4.00	4.43	N/A	4.94
Cumpre co programa e o plan de traballo previsto?	N/A	4.08	4.39	N/A	4.94
Os/As alumnos/as sabemos de antemán cales van ser os criterios que utiliza o/a docente para a corrección de exames e/ou traballos?	N/A	3.88	4.00	N/A	4.77
Organiza ben as clases e explica con claridade facilitando a comprensión da materia?	N/A	4.03	4.36	N/A	4.85
O material de apoio (bibliografía, textos, exercicios, manuais de prácticas,...) resúltame útil para a preparación da materia?	N/A	3.95	4.29	N/A	4.92
Os recursos didácticos empregados reforzan a comprensión da materia?	N/A	3.97	4.30	N/A	4.88
O/A docente propón actividades que favorecen a miña aprendizaxe autónoma?	N/A	3.99	4.41	N/A	4.87
Os contidos desenvólense de acordo co cronograma temporal da materia?	N/A	3.98	4.25	N/A	4.90
O/A docente motiva a participación crítica e activa do alumnado no desenvolvemento da clase?	N/A	4.01	4.29	N/A	4.81
Resolve as dúbidas que se lle formulan (clase, titorías, aula virtual, correo electrónico,...)?	N/A	4.15	4.71	N/A	4.92
Ten unha actitude receptiva que facilita a comunicación cos/coas estudantes?	N/A	4.16	4.46	N/A	4.88
Consegue facerme ver a relevancia desta materia e o seu interese para a miña formación?	N/A	4.03	4.50	N/A	4.90
A axuda recibida nas titorías foime de utilidade (contestar só se as empregaches)?	N/A	4.13	4.29	N/A	5.00
O/A docente mellorou o meu nivel de partida en relación á materia?	N/A	3.99	4.32	N/A	4.83
O/A docente fai que a asistencia a clase sexa proveitosa para a comprensión dos contidos?	N/A	4.00	4.41	N/A	4.85
Globalmente estou satisfeito co/coa profesor/a da materia	N/A	4.01	4.36	N/A	4.85
<b>Curso académico</b>	<b>2017/2018</b>	<b>2018/2019</b>	<b>2019/2020</b>	<b>2020/2021</b>	<b>2021/2022</b>
Valoración global	N/A	4.02	4.36	N/A	4.88
Participación	N/A	85.71%	60.0%	N/A	47.37%

A enquisa de satisfacción do alumnado coa titulación mostra que neste curso 2021/2022 a participación foi aínda máis baixa que no anterior, do 2,86%, o que fai que os resultados non sexan moi representativos. Os alumnos estiveron principalmente descontentos cos horarios e co equilibrio do contido teórico-práctico. Pero en xeral, a valoración global (3,68) foi mellor que a dos cursos anteriores. Como punto forte, a valoración do dos recursos educativos e a atención prestado polo persoal de administración e servizos foi moi boa (5). A participación debe mellorarse.

## Máster Universitario en Innovación en Nutrición, Seguridade e Tecnoloxía Alimentarias

## Satisfacción do alumnado coa titulación

Curso académico	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022
Pregunta	Media	Media	Media	Media
Cal é a túa valoración dos trámites de matriculación?	N/A	4.50	4.00	5.00
Consideras que a información dispoñible sobre a túa titulación é axeitada?	N/A	3.00	3.00	4.00
Valora a atención prestada polo persoal de administración e servizos	N/A	3.50	4.00	5.00
Valora a orientación profesional e laboral recibida no teu centro.	N/A	2.50	1.00	4.00
Os recursos educativos dispoñibles son axeitados?	N/A	2.50	3.00	5.00
As infraestruturas e materiais dispoñibles no centro son axeitados?	N/A	3.00	3.00	4.00
O campus virtual é útil e facilita as miñas xestións académicas?	N/A	3.50	5.00	4.00
Os horarios deste cursos foron axeitados?	N/A	2.00	3.00	1.00
A carga de traballo está ben distribuída?	N/A	2.00	3.00	4.00
O calendario de probas de avaliación é razoable?	N/A	3.50	4.00	5.00
A titulación é equilibrada nos seus contidos teóricos e prácticos.	N/A	1.50	1.00	2.00
En xeral, considero que a titulación está ben organizada.	N/A	2.50	2.00	3.00
A oferta de prácticas é atractiva?	N/A	1.00	2.00	3.00
A xestión do TFM é axeitada	N/A	2.00	2.00	3.00
A oferta dos TFM é interesante?	N/A	3.00	3.00	3.00
En xeral, sintome satisfeito/a coa titulación neste curso.	N/A	2.50	3.00	4.00
<b>Curso académico</b>	<b>2018/2019</b>	<b>2019/2020</b>	<b>2020/2021</b>	<b>2021/2022</b>
Valoración global	N/A	2.73	2.88	3.69
Participación	N/A	7.41%	3.33%	2.86%

**B) Satisfacción do profesorado coa docencia impartida:**

Como pode verse pola respostas do 41,18% dos docentes, neste curso 2021/2022 pode asumirse un grao de satisfacción elevado do profesorado coa docencia impartida (4,5 sobre 5), superior a do único curso anterior do que temos datos 2018/2019. É moi destacable a alta valoración que se fai do trato correcto cos estudantes (4,92) e que se informa axeitadamente ao alumando dos criterios de avaliación (4,92). Por contra, o profesorado valora ca puntuación mais baixa a coordinación entre distintas materias (4,17). Aínda que o valor pode considerarse moi aceptable, é un indicativo de que será necesario revisar e mellorar.

## Informe da enquisa do profesorado coa docencia impartida

 Máster Universitario en Innovación en Nutrición, Seguridade e Tecnoloxía Alimentarias  
(P1221P01)

Curso académico	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022
<b>Pregunta</b>	<b>Media</b>	<b>Media</b>	<b>Media</b>	<b>Media</b>	<b>Media</b>
O meu alumnado participa crítica e activamente no desenvolvemento das clases?	N/A	4.24	N/A	N/A	4.25
Coñezo o nivel de comprensión dos/as alumnos/as?	N/A	4.12	N/A	N/A	4.21
Globalmente estou satisfeita/o co traballo realizado polo alumnado nas miñas clases?	N/A	4.06	N/A	N/A	4.33
Penso que, en xeral, o meu alumnado está satisfeito co meu labor como docente. O nivel co que chega o alumnado (coñecementos e habilidades) é suficiente para afrontar os contidos da materia?	N/A	4.24	N/A	N/A	4.38
O material e servizos de apoio á docencia existentes na Universidade (fondos bibliográficos, fondos audiovisuais, aulas virtuais, aulas de informática, espazos de traballo,?) son axeitados para o desenvolvemento da materia?	N/A	3.94	N/A	N/A	4.38
A coordinación entre as distintas materias e/ou niveis do título é adecuada?	N/A	3.94	N/A	N/A	4.17
Estou interesada/o en recibir formación de apoio para a mellora da docencia (novos recursos docentes, novas tecnoloxías aplicadas á docencia, etc.)?	N/A	4.00	N/A	N/A	4.25
Organizo e estruturo ben as miñas clases?	N/A	4.71	N/A	N/A	4.75
Informo axeitadamente ao meu alumnado dos criterios de avaliación da materia?	N/A	4.88	N/A	N/A	4.92
Amósome accesible ao alumnado nas miñas clases e tutorías?	N/A	4.94	N/A	N/A	4.88
Manteño un trato correcto cos estudantes?	N/A	4.94	N/A	N/A	4.92
Estou satisfeita/o coa titorización do TFG/TFM	N/A	4.59	N/A	N/A	4.38
En xeral, estou satisfeita/o coa miña labor docente?	N/A	4.53	N/A	N/A	4.71
<b>Curso académico</b>	<b>2017/2018</b>	<b>2018/2019</b>	<b>2019/2020</b>	<b>2020/2021</b>	<b>2021/2022</b>
Valoración global	N/A	4.39	N/A	N/A	4.50
Participación	N/A	30.61%	N/A	N/A	41.18%

**C) Satisfacción do profesorado coa titulación:**

Como pode verse pola respostas do 29,41% dos docentes, neste curso 2021/2022 pode asumirse un grao de satisfacción elevado do profesorado coa titulación (4,25 sobre 5), superior a do curso anterior 2020/2021. En xeral, valóranse positivamente aspectos organizativos do título, a calidade docente do título, e a capacidade dos alumnos para afrontar o máster e a súa implicación no título. É moi destacable a alta valoración que se fai da atención prestada polo persoal de administración e servizos (3,80), o campus virtual (3,80) e a asistencia a clase do alumnado (4,73 sobre 5).

Por contra, o profesorado valora ca puntuación mais baixa a distribución da carga de traballo (3,67), a coordinación dos docente (3,73) e os horarios do título (3,93).

## Máster Universitario en Innovación en Nutrición, Seguridade e Tecnoloxía Alimentarias

## Satisfacción do profesorado coa titulación

Curso académico	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022
Pregunta	Media	Media	Media	Media
Consideras que a información que tes sobre a túa titulación é axeitada? (aspectos organizativos e de xestión, plan de estudos, competencias)	N/A	4.44	4.06	4.27
Valora a atención prestada polo persoal de administración e servizos	N/A	4.50	4.40	4.80
Os recursos educativos dispoñibles son axeitados?	N/A	4.00	4.13	4.40
As aulas e o seu equipamento están en bo estado e son adecuadas para o meu labor docente?	N/A	4.06	4.07	4.27
O campus virtual facilita a miña labor docente?	N/A	4.75	4.31	4.80
As vías existente para participar na mellora da calidade son axeitadas?	N/A	4.25	4.13	4.13
Os horarios existentes son axeitados?	N/A	4.00	3.44	3.93
A carga de traballo está ben distribuída?	N/A	4.13	3.69	3.67
O calendario de probas de avaliación é razoable?	N/A	4.63	4.25	4.60
As e os docentes estamos coordinados na organización do título?	N/A	4.31	3.75	3.73
A titulación é equilibrada nos seus contidos teóricos e prácticos.	N/A	3.94	3.94	3.93
O alumnado recibe unha formación en competencias profesionais axeitada?	N/A	4.06	4.06	4.14
En xeral, considero que a titulación está ben organizada?	N/A	4.06	3.75	3.80
Valora a calidade docente da túa titulación.	N/A	4.19	4.19	4.13
O alumnado cumpre coa planificación académica sen problemas?	N/A	4.63	4.44	4.47
O alumnado acode con regularidade ás clases?	N/A	4.56	4.75	4.73
O alumnado implicase na titulación?	N/A	4.31	4.44	4.33
O alumnado está satisfeito coa titulación?	N/A	4.25	4.13	4.27
En xeral, síntome satisfeito/a coa titulación.	N/A	4.25	4.13	4.27
Curso académico	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022
Valoración global	N/A	4.28	4.11	4.25
Participación	N/A	32.65%	34.04%	29.41%

**D) Satisfacción dos egresados coa titulación:**

Na enquisa de Satisfacción xeral do/as egresados/as de titulacións de Máster da USC, 4316196\_INF09\_2021-2022, das 31 enquisas cubertas, un 3.23% foron de estudantes do Máster Universitario en Innovación en Nutrición, Seguridade e Tecnoloxía Alimentarias. Nesta enquisa os alumnos valoraron con 3.79 puntos sobre 5 que o seu traballo está relacionado coa titulación e con 3,65 puntos que a súa titulación resulta útil para o mercado laboral. O grao de satisfacción xeral dos egresados coa titulación foi de 3,55 mellor que no curso anterior que foi de 3,26.

	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22
<b>Total</b>	-	-	-	<b>3,26</b>	<b>3,55</b>

## Resultados da aprendizaxe. Indicadores de rendemento

Na táboa seguinte sinálase a evolución dos indicadores globais para o centro relacionados cos resultados da aprendizaxe nos últimos cursos académicos (G: grao; M: máster):

Código	Descrición	Curso (2017-2018)	Curso (2018-2019)	Curso (2019-2020)	Curso (2020-2021)	Curso (2021-2022)
IN34CG	Taxa de rendemento	73,65	74,85	85,85	76,29	77,96
IN34CM	Taxa de rendemento	96,12	97,6	97,17	93,23	93,26
IN35CG	Taxa de éxito	79,19	81,20	89,94	81,43	83,37
IN35CM	Taxa de éxito	100	99,59	100,00	99,67	99,38
IN36CG	Taxa de avaliación	93	92,1	95,44	93,7	93,5
IN36CM	Taxa de avaliación	96,12	98	97,17	93,54	93,84
IN37CG	Taxa de graduación	42,25	54,79	42,19	51,95	49,28
IN37CM	Taxa de graduación	94,44	85,71	87,50	78,26	73,33
IN38CG	Duración media dos estudos	4,42	4,69	4,59	4,58	5,07
IN38CM	Duración media dos estudos	2	2,06	2,32	2	2
IN39CG	Eficiencia dos titulados	--	93,93	93,93	93,93	93,93
IN39CM	Eficiencia dos titulados	--	99,65	99,65	99,65	99,65
IN40CG	Taxa de abandono durante o primeiro curso (Grao)	35,94	19,48	18,84	18,52	20,37
IN41CG	Taxa de abandono RD 1393/2007	30,99	27,4	40,63	24,68	26,09
IN41CM	Taxa de abandono RD 1393/2007	5,56	7,14	5,00	4,35	6,67
IN50CG	Taxa de éxito dos egresados	91,57	85,07	87,91	88,6	86,22
IN50CM	Taxa de éxito dos egresados	100	99,35	95,91	98,02	97,07
IN51CG	Taxa de idoneidade na graduación	32,39	36,99	32,81	35,06	29,63
IN53CG	Taxa de eficiencia (rendemento dos egresados)	91,57	85,07	87,91	87,71	84,75
IN53CM	Taxa de eficiencia (rendemento dos egresados)	100	99,35	95,91	97,49	97,07

Compre destacar que a taxa de rendemento e a taxa de éxito mantiveron neste curso valores similares aos alcanzados o curso pasado en tódalas titulacións de grao, e mantivéronse constantes nos mestrados durante os últimos cinco anos.. A taxa de avaliación nos graos tamén alcanzou valores máximos este último curso.

A taxa de abandono (grao de non continuidade dos estudantes en cursos superiores) nos graos presenta valores lixeiramente superiores aos alcanzados o curso pasado e que son próximos aos anteriores á pandemia. Nos mestrados esta taxa mantívose nos valores medios dos anos anteriores; aínda que este valor de centro é un pouco enganoso porque a taxa de abandono no MINSTA foi de 0, pero no MEPA foi de 20.

A duración media dos estudos de grao é de 4,67 tendo en conta os 5 anos comparados, observándose un lixeiro incremento no último ano; mentres que nos mestrados a duración media nos últimos anos mantense ao redor de 2. A eficiencia dos titulados dos graos é próxima ao 94%, mentres que nos mestrados achégase ao 100%. Na taxa de idoneidade na gradación obsérvase no curso 2021-22 unha diminución do valor con respecto aos cursos anteriores, que vai parella á diminución na taxa de graduación en graos e mestrados. En canto á taxa de éxito dos egresados dos graos, pódese sinalar que se mantén sempre por encima do 85%, mentres que nos mestrados atópase en valores excelentes, sempre por encima do 95%. Todos estes valores son analizados e comparados de xeito desagregado en cada unha das titulacións de cara a revisión e mellora dos respectivos programas formativos.

### Análise dos resultados de cada título

Os datos das taxas de éxito (2504170\_INF17\_2021-2022.pdf), de rendemento (2504170\_INF18\_2021-2022.pdf) e de avaliación (2504170\_INF19\_2021-2022.pdf) desagregados por materias correspondentes ao curso (2021-2022) recóllense nos informes de resultados de cada unha das titulacións publicados na web de calidade do centro.

<https://www.usc.gal/es/centro/facultad-ciencias/calidad/documentacion-sgc>

#### Grao en Bioquímica

As taxas de rendemento (87,32%), de éxito (89,9%) e de avaliación (97,13%) superaron tamén neste curso os valores previstos na memoria do título que eran do 82% e do 87% respectivamente para as taxas de rendemento e de éxito; e tamén superan a media dos valores da USC (2504170\_MedUSC\_2021\_2022). Estes datos pódense ver na seguinte táboa:

Código	Nome	Med USC 21-22	2020-21	2021-22
IN34G	Taxa de rendemento (%)	79,09	87,27	87,32
IN35G	Taxa de éxito (%)	87,21	90,35	89,9
IN36G	Taxa de avaliación (%)	90,68	96,59	97,13

Como se pode observar na táboa, non se aprecian diferenzas significativas entre os datos do curso 2020-21 e os do curso 2021-22..

Os datos das taxas de éxito (2504170\_INF17\_2021-2022.pdf), de rendemento (2504170\_INF18\_2021-2022.pdf) e de avaliación (2504170\_INF19\_2021-2022.pdf) desagregados por materias correspondentes ao curso (2021-2022) recóllense nos informes de resultados de cada unha das titulacións publicados na web de calidade do centro.

<https://www.usc.gal/es/centro/facultad-ciencias/calidad/documentacion-sgc>

Os valores son elevados en case todas as materias. Os valores máis baixos adoitan coincidir con materias que requiren coñecementos básicos procedentes do ensino secundario e/ou materias que inicialmente os alumnos non perciben como directamente relacionadas coas súas necesidades de coñecemento do campo da bioquímica, o cal fai algo máis complexa a dirección da aprendizaxe por parte dos docentes.

#### Grao en Enxeñaría de Procesos Químicos Industriais

No curso 2021-2022 continúase aproveitando os medios telemáticos que foron ampliados na pandemia tanto na docencia expositiva como interactiva. Na táboa seguinte amósase a evolución dos principais indicadores do título:

**GRADO EN INGENIERÍA DE PROCESOS QUÍMICOS INDUSTRIALES - INDICADORES Y DATOS**

Indicador		Curso	17-18	18-19	19-20	20-21	21-22
Satisfacción (de 1 a 5)	IN46G Estudiantes coa docencia recibida		3,71	3,82	3,72	3,76	3,77
	IN48G Taxa de resposta en IN46G (%)		39,7	44,2	39,4	26,4	10,6
	IN47G Profesores coa docencia impartida		3,79	4,32	4,03	4,02	4,21
	IN19G Estudiantes coas prácticas externas		4,57	4,78	---	4	4,50
	IN20G Tutores profesionais coas prácticas externas		4,26	4,25	---	---	4,00
	IN21G Tutores académicos coas prácticas externas		4,80	4,75	---	4,6	4,75
	IN42G Egresados coa titulación ( <i>sen desagregar por títulos</i> )		3,12	3,78	---	3,39	3,32
Resultados do Título	IN34G Taxa de Rendemento (%)		60,9	65,6	74,8	63,1	62,8
	Taxa de rendemento por curso	1º	45,7	60,2	68,3	50,5	51,5
		2º	48,7	54,1	66,4	43,8	51,6
		3º	90,1	73,1	83,1	78,8	78,2
		4º	96,7	93,3	92,9	90,5	81,7
	IN35G Taxa de Éxito (%)		67,5	74,8	82,0	69,9	72,4
	Taxa de éxito por curso	1º	55,4	71,1	79,2	55,8	62,2
		2º	52,6	64,5	72,6	51,1	58,3
		3º	91,9	76,2	86,7	84,9	80,2
		4º	100,0	100,0	100,0	96,6	99,5
	IN36G Taxa de Avaliación (%)		90,2	87,7	91,2	90,2	86,8
	Taxa de avaliación por curso	1º	82,4	84,7	86,3	90,5	82,8
		2º	92,7	83,8	91,5	85,6	88,5
		3º	98,0	95,9	95,9	92,8	97,5
		4º	96,7	93,3	92,9	93,7	82,1
	IN38G Duración media dos estudos (anos)		4,7	4,7	4,5	4,8	5,9
	IN39G Eficiencia dos titulados		---	---	---	---	---
IN37G Taxa de Graduación		33,3	50,0	32,0	27,0	20,8	
IN40G Taxa de Abandono durante o primeiro curso (%)		36,0	24,3	16,7	0,0	17,7	
IN41G Taxa de Abandono RD 1393 (%)		27,8	35,0	48,0	35,1	37,5	
IN50G Taxa de Éxito dos egresados		86,0	84,9	90,2	88,0	77,0	
IN53G Taxa de eficiencia (rendemento dos egresados) (%)		86,0	84,9	90,2	86,6	75,0	
IN51G Taxa de Idoneidade na graduación		11,1	30,0	28,0	10,8	19,1	

**A) Taxas de Rendemento, Éxito e Avaliación:**

En canto aos valores globais do título, pódese apreciar que con respecto ao curso pasado, obsérvase que o valor medio das taxas de rendemento (62,8%) e avaliación (86,8%) diminuíron un pouco, mentres que a taxa de éxito (72,4%) aumentou lixeiramente. Este comportamento indica que os alumnos descartaron presentarse a algunha materia nas que estaban matriculados e polo tanto a taxa de éxito aumentou con respecto a o ano pasado e a súa vez diminuíron as de rendemento e avaliación. Aínda que os cambios non son significativos, pois os valores de ditas taxas están na media dos últimos 5 anos.

No que se refire aos valores desagregados por curso, o 4º curso segue coas tendencias aos valores máis elevados, se ben as taxas de éxito son do 99,5%, pero as outras taxas están en valores do 82%, polo que volve incidir no comentado anteriormente, ás materias que se presentan as aproban pero hai algunhas das matriculadas que as descartan.

Como pode observarse na seguinte táboa o valor medio da USC (2021-2022) nas tres taxas é maior que o do grao, non obstante, os datos dispoñibles do SIIU (2502236\_INF SIIU\_2021-2022) para o curso 2020-2021 nas Enxeñarías son da mesma orde que os obtidos no GEPQI.

**Comparativa das taxas de rendemento,  
éxito e avaliación nas Enxeñarías, na USC e no GEPQI**

	Taxa de rendemento (%)	Taxa de éxito (%)	Taxa de Avaliación (%)
Enxeñarías (2502236_INF SIIU_2021-2022)*	66,96	78,66	85,13
USC (2502236_MedUSC_2021-2022)	79,09	87,21	90,68
GEPQI	62,83	72,38	86,81

\*Datos Curso 2020-2021

Estes indicadores poden verse afectados por levar estes anos de adaptación da 2ª edición do título, coas modificacións do Plan de Viabilidade, nos que houbo unha acumulación de alumnos repetidores nalgunhas materias, mesmo no propio TFG.

**B) Taxa de abandono e taxa de cambio.**

A taxa de abandono durante o primeiro curso (IN40G) foi 17,7%, similar ao curso da pandemia (2019-2020) e un pouco máis alta que a media da USC (13,5%). A taxa de abandono RD 1393 é moito máis elevada: 37,5%. Así, mentres a primeira é maior á do curso da pandemia (16,7%), a segunda diminuíu con respecto ao mesmo curso (48,0%), máis a media dos últimos cinco anos é de 23,7%, non moi lonxe da media da USC (21,7%).

Os datos recollidos no SIIU (2502236\_INF SIIU\_2021-2022) para o curso 2020-2021 nas Enxeñarías indican que o título pode chegar a ter unha porcentaxe acumulada de cambio de estudos nos dous primeiros anos de case un 24%, o que sen dúbida non é alleo o feito de que haxa estudantes que inician estudos neste título porque a súa nota das probas de acceso á universidade no lle permitiron estudar o título desexado.

**C) Duración media dos estudos:**

A Comisión do Título é perfectamente coñecedora de que algúns estudantes que teñen todas as materias superadas, e aos que tan só lles resta para rematar os estudos o Traballo Fin de Grao, retrasan a presentación do mesmo, sen que ata o momento se coñezan todas as causas deste comportamento. Non obstante, considérase que un resultado de 5,9 anos é axeitado para un título da rama de enxeñaría (5,5 para o curso 2020-2021 (2502236\_INF SIIU\_2021-2022)), máxime se se ten en conta que o valor medio deste indicador na USC é 5,0.

**D) Taxas de Graduación e Idoneidade dos egresados:**

As taxa de graduación (20,8%) descende respecto ó curso anterior, e a de idoneidade (19,1%) ascende. As taxas de eficiencia (ou rendemento) e a de éxito dos egresados continúan descendendo (75% e 77%, respectivamente).

A Comisión do Título considera que a disparidade destes indicadores ao longo da serie histórica débese a heteroxeneidade das diferentes cohortes de acceso, por exemplo, á porcentaxe de estudantes procedentes de Formación Profesional que cada ano acceden ó título.

A taxa de graduación tamén está afectada pola implantación da 2ª edición do título, xa que houbo unha acumulación de alumnos repetidores na defensa do TFG.

**Grao en Nutrición Humana e Dietética**

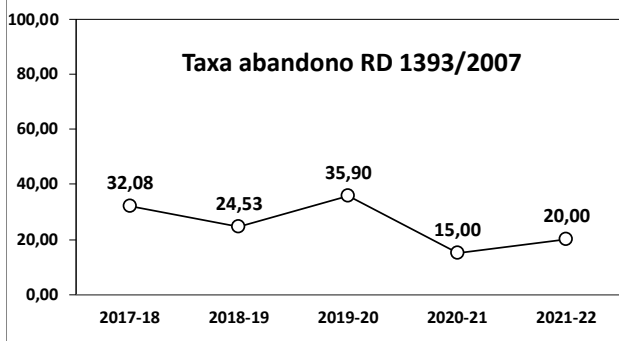
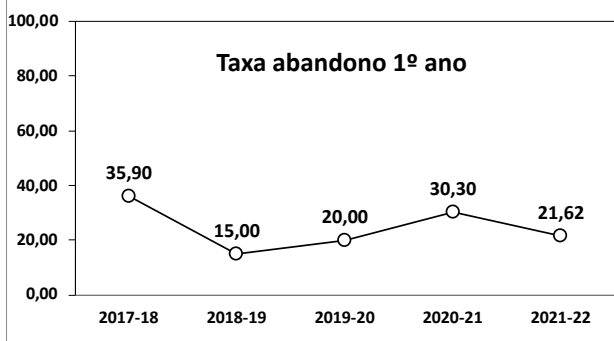
A evolución dos principais indicadores de satisfacción e rendemento durante os últimos 5 cursos móstrase nas táboas seguintes. Como no apartado anterior inclúense os indicadores globais para a USC (2502222\_MedUSC\_2021-2022.pdf) e, cando están dispoñibles, para o SUE (globais e área de ciencias da saúde, *Datos y Cifras del Sistema Universitario Español, curso 2021-2022*, MU). En termos xerais, tanto a taxa de graduación como a duración media dos estudos están en valores semellantes aos datos históricos da USC e o SUE. Cómpre salientar que a taxa de graduación foi no curso 2020-21 a segunda máis elevada desde o inicio do GNHD (64,4%, fronte a un 50,2% para o SEU



e un 69,7% para a media da área de ciencias da saúde). A duración media dos estudos (IN38G) foi, un ano máis, sensiblemente máis favorable que o valor medio para a USC e para a media da área de ciencias da saúde (aínda que é difícil valorar este dato ao coexistir no SUE titulacións de ciencias da saúde con duracións de 4, 5 e 6 anos). Con respecto ao indicador IN39G, Eficiencia dos Titulados, non dispoñemos de datos xa que non se actualiza desde o curso 2014-15.

	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	Media 5a
IN34G Taxa de rendemento	80,54	79,68	91,32	80,95	82,14	82,93
MEDIA AREA CIENCIAS DA SAÚDE (SUE)	84,74	84,90	90,60	-		86,75
MEDIA GLOBAL (SUE)	77,80	78,00	84,60	-		80,13
MEDIA GLOBAL (USC)	78,48	79,49	88,71	80,97	79,09	81,35
IN35G Taxa de éxito	85,23	84,40	93,57	85,29	85,94	86,89
MEDIA AREA CIENCIAS DA SAÚDE (SUE)	90,30	90,34	94,90	-		91,85
MEDIA GLOBAL (SUE)	88,00	88,10	91,90	-		89,33
MEDIA GLOBAL (USC)	87,21	87,78	94,17	87,92	87,21	88,86
IN36G Taxa de avaliación	94,50	94,41	97,60	94,92	95,58	95,40
MEDIA AREA CIENCIAS DA SAÚDE (SUE)	93,84	93,99	97,22	-		95,02
MEDIA GLOBAL (SUE)	88,50	88,50	-	-		88,50
MEDIA GLOBAL (USC)	89,99	90,55	94,21	92,09	90,68	91,50
IN37G Taxa de graduación	45,28	56,60	48,72	75,00	64,44	58,01
MEDIA AREA CIENCIAS DA SAÚDE (SUE)	72,95	73,12	68,90	69,70		71,17
MEDIA GLOBAL (SUE)	-	48,90	48,60	50,20		49,23
MEDIA GLOBAL (USC)	57,97	58,23	58,53	62,06	63,21	60,00
IN38G Duración media dos estudos	4,31	4,68	4,60	4,50	4,58	4,53
MEDIA AREA CIENCIAS DA SAÚDE (SUE)	5,36	5,41	5,40	5,80		5,49
MEDIA GLOBAL (SUE)	-	4,80	4,80	4,90		4,83
MEDIA GLOBAL (USC)	4,98	5,06	5,06	5,07	4,95	5,02
IN39G Eficiencia dos titulados	-	-	-	-	-	-
IN40G Taxa de abandono durante o 1º curso (Grao)	35,90	15,00	20,00	30,30	21,62	24,56
MEDIA AREA CIENCIAS DA SAÚDE (SUE)	13,50	12,06	17,40	17,70		15,17
MEDIA GLOBAL (SUE)	-	21,50	21,70	21,80		21,67
MEDIA GLOBAL (USC)	16,02	15,88	16,64	15,96	13,49	15,60
IN41G Taxa de abandono RD1393	32,08	24,53	35,90	15,00	20,00	25,50
MEDIA AREA CIENCIAS DA SAÚDE (SUE)	15,93	14,77	17,31	-		16,00
MEDIA GLOBAL (SUE)	-	-	-	-		-
MEDIA GLOBAL (USC)	22,70	22,10	23,01	21,63	21,70	22,23
IN42G Grao de satisfacción xeral dos egresados coa titulación	2,74	3,68	-	3,39	3,32	3,28
IN46G Satisfacción do alumnado coa docencia recibida	3,77	3,80	3,56	3,82	4,01	3,79
IN47G Satisfacción do profesorado coa docencia impartida	3,88	4,36	4,16	4,11	4,33	4,17
IN50G Taxa de éxito dos egresados (%)	94,37	85,17	87,53	88,79	92,71	89,71
IN51G Taxa de idoneidade na graduación (%)	39,62	39,62	35,90	57,50	36,36	41,80
IN53G Taxa de eficiencia (rendemento dos egresados) (%)	94,37	85,17	87,53	88,08	91,70	89,37

A evolución da taxa de abandono durante o primeiro curso (IN40G) é bastante irregular, con porcentaxes que oscilan entre o 15% (2018-19) e o 35,9% (2017-18). No curso 2021-22 a taxa foi do 21,6%. Pola contra, a taxa de abandono calculada segundo o RD 1393/2007, que mide a porcentaxe de alumnos que abandonan despois do segundo curso, foi dun 20,0%.



Non é posible poñer estas cifras nun contexto adecuado sen ter en conta que esta taxa de abandono ten dúas compoñentes: alumnos que abandonan definitivamente os estudos, e alumnos que cambian de titulación. A nivel nacional dispoñemos de indicadores para estas dúas variables: a taxa de abandono no primeiro ano, e a taxa de cambio de estudo no primeiro ano. De acordo cos datos publicados polo MU no seu documento *Datos y Cifras del Sistema Universitario Español, curso 2021-2022*, nas titulacións da área de Ciencias da Saúde a taxa de abandono no primeiro ano é dun 16,6% para a cohorte 2017-18 (a última para a que se facilitan datos), que se acompaña dunha taxa de cambio de estudo no primeiro ano do 7,0%. Así, polo menos un 23,6% dos alumnos que en España inician estudos en titulacións da rama de Ciencias da Saúde non continúan ou cambian de titulación. Polo tanto, e a falta dun indicador específico para a USC sobre cambio de estudo no primeiro ano, entendemos que en boa parte a taxa de abandono do GNHD está en consonancia co que ocorre a nivel nacional noutras titulacións da rama de Ciencias da Saúde.

Os datos das taxas de éxito ([2502222\\_INF17\\_2021-2022.pdf](#)), de rendemento ([2502222\\_INF18\\_2021-2022.pdf](#)) e de avaliación ([2502222\\_INF19\\_2021-2022.pdf](#)) desagregados por materias correspondentes ao curso (2021-2022) recóllense nos informes de resultados de cada unha das titulacións publicados na web de calidade do centro.

<https://www.usc.gal/es/centro/facultad-ciencias/calidad/documentacion-sgc>

Os valores son elevados en case todas as materias. Os valores máis baixos adoitan coincidir con materias que requiren coñecementos básicos procedentes do ensino secundario e/ou materias que inicialmente os alumnos non perciben como directamente relacionadas coas súas necesidades de coñecemento do campo da dietética e a nutrición, o cal fai algo máis complexa a dirección da aprendizaxe por parte dos docentes.

### Máster Universitario en Enxeñaría de Procesado de Alimentos

Os resultados da taxas de rendemento, éxito, avaliación e graduación para os tres últimos cursos 2019-20, 2020-21 e 2021-22 no MEPA son as que se indican na Táboa MEPA-6, si ben estes datos teñen que manexarse con precaución pois corresponden a realidades diferentes, xa que no curso 2019-20 unicamente estaba implantado o primeiro curso do máster, mentres que no cursos 2020-21 e 2021-22 xa se impartiron os dous cursos do MEPA.

Panel de indicadores

4316983 - Máster Universitario en Enxeñaría de Procesado de Alimentos

Codigo_IND	Nome_IND	2019-20	2020-21	2021-22
IN34M	Taxa de rendemento	100.0	87.14	84.75
IN35M	Taxa de éxito	100.0	98.39	100.0
IN36M	Taxa de avaliación	100.0	88.57	84.75
IN37M	Taxa de graduación	-	60.0	40.0
IN38M	Duración media dos estudos	-	2.0	2.0

Táboa MEPA-6. Resultados das taxas de rendemento, éxito, avaliación e graduación e da duración media dos estudos.

Para facer unha correcta comparación de xeito homoxéneo, deberían compararse as taxas de rendemento, éxito e avaliación do curso 2020-21 e 2021-22 entre elas, obviando as taxas do curso 2019-20, pois neste caso só abranguen o primeiro curso do MEPA (pois era o único implantado).

Como pode verse, as taxas de rendemento, éxito e avaliación dos dous cursos citados son absolutamente comparables entre si, non observándose cambios de maior calado dun curso ao seguinte. Todas elas se corresponden coa correcta superación da totalidade do curso 2021-22 por parte dos alumnos matriculados, agás situacións excepcionais nalguna materia derivadas da compatibilidade da realización do máster coa actividade laboral de varios dos alumnos. En calquera caso, se consideran taxas moi aceptables.

A taxa de graduación do MEPA calculada por primeira vez en 2020-21, acadou o 60%, e no curso de referencia 2021-22 foi do 40%. Este feito require dunha explicación detallada. Unha certa parte do alumnado está a compaxinar a realización do MEPA co traballo en diversas empresas e institucións. Por elo, o segundo curso, no que se desenvolven as prácticas en empresa e a preparación e defensa do TFM, é difícil de compatibilizar co seu traballo profesional, polo que varios alumnos retrasan a defensa deste último TFM, normalmente para a primeira convocatoria do curso seguinte. Como o número de alumnos é baixo, que dous ou tres deles non defendan en tempo e forma o seu TFM, e o adien para a convocatoria seguinte, ten efectos moi marcados no descenso deste indicador. Esta é a explicación dos valores do 60% e 40% acadados nos dous últimos cursos. Asemade, a explotación do indicador IN38M de duración media dos estudo proporciona un resultado de 2 anos, o que é coherente co antes dito (un primeiro curso para materias obrigatorias e optativas, e un segundo ano para prácticas en empresa e TFM, que ás veces se alonga nunha convocatoria máis).

A comparación de resultados do MEPA coa media da USC se presenta na Táboa MEPA-7. Como pode verse esta comparativa presenta resultados comparables ou mellores para as taxas de rendemento, éxito e avaliación. No caso da taxa de gradación, acádase un valor claramente inferior polo xa comentado con anterioridade. Asemade, a Taxa de abandono RD 1393/2007 vese influenciada de xeito importante polo baixo número de alumnos, ao ser cinco alumnos matriculados ao inicio, o abandono de un único estudante (por razóns de incompatibilidade laboral) arroxa un valor do 20%.

### 4316983-Máster Universitario en Enxeñaría de Procesado de Alimentos

#### Comparación de indicadores coa media da USC – 2021/2022

Cod.	Nome	USC	MEPA
		2021-22	2021-22
		Media	Valor
IN34M	Taxa de rendemento	87,41	84,75
IN35M	Taxa de éxito	98,50	100,00
IN36M	Taxa de avaliación	88,75	84,75
IN37M	Taxa de graduación	80,61	40,00
IN38M	Duración media dos estudos	1,50	2,00
IN41M	Taxa de abandono RD 1393/2007	7,41	20,00

Táboa MEPA-7. Resultados das taxas do MEPA (2021-22) comparadas co promedio da USC.

No que se refire aos resultados desagregados por materia, recollidos no Informe 4316983\_INF15\_2021-2022, se resumen a continuación consonte a tipoloxía de materia na Táboa 8. Os resultados, aínda que satisfactorios en ambos casos, foron mellores nas materias optativas que nas obrigatorias, e os valores máis baixos adoitan presentarse naquelas materias nas que unha formación previa desenvolvida na gran área de coñecemento facilitaría o labor discente. Por exemplo, as cualificación máis baixas en materias relacionadas coas ensinanza técnicas corresponden en xeral a alumnado que proven de graos da área de ciencias experimentais. Pola contra, en materias máis de corte científico, os alumnos de ciencias experimentais teñen mellores cualificación que aqueles de formación técnica. E dicir, que a formación previa facilita o acadar mellores cualificacións en materias directamente relacionadas coa formación de grao.

Ademais parece observarse unha pequena diminución da cualificación global do ano 2019-20 ao 2020-21, e 2021-22, tendencia á que xa non haberá de prestarse atención en cursos vindeiros debido á eliminación do MEPA da oferta académica da USC.

#### Máster Universitario en Innovación en Nutrición, Seguridades e Tecnoloxías Alimentarias

Considerando que é o quinto ano que se imparte este máster no centro, os resultados do título plasmados nos indicadores de rendemento (95,04%), éxito (99,26 %) e avaliación (95,75 %) son moi bos se os comparamos con os previstos na memoria do título, onde estimábase un 90% para estes indicadores. O indicador de Taxa de graduación foi do 90%, superior a taxa de graduación promedia dos másters da USC no último ano publicado 2019-20, que foi do 81,91%.

	2017-18	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022
T. Rendemento(%) IN34M	96,29	97,07	96,43	94,90	95,04
T. Éxito(%) IN35M	100,00	99,44	100	100	99,26
T. Avaliación(%) IN36M	96,29	97,62	96,43	94,90	95,75
T. Eficiencia(%) IN53M	--	100	97,76	96,69	96,60
T. Graduación(%) IN37M	--	--	78,95	83,33	90,00

#### Traballos Fin de Grao/Máster (asignación, supervisión, avaliación)

Despois da actualización, no curso 2019-20, das normativas e rúbricas de avaliación de TFG e TFM, no presente curso 2021-22 continuouse traballando con estas normativas e procedementos. Os datos referentes a xestión, coordinación e avaliación dos TFGs/TFMs atópanse nos informes de resultados de cada título publicados na web da facultade:

<https://www.usc.gal/es/centro/facultad-ciencias/calidad/documentacion-sgc>

## Indicadores de satisfacción de Prácticas Externas e Mobilidade

Na seguinte táboa sinálase a evolución dos indicadores de satisfacción a nivel de Centro, relacionados cos programas de mobilidade e prácticas externas.

Con respecto á tendencia dos últimos cursos académicos diminuíu o número de alumnos recibidos no centro (26-20-11-0-4) e non se dispón do indicador que achegue información sobre o número de estudantes saíntes (IN17C). Do mesmo xeito, tampouco foi proporcionado un valor para o indicador de satisfacción dos estudantes entrantes cos programas de mobilidade (IN16C).

Código	Descrición	Curso (2017-2018)	Curso (2018-2019)	Curso (2019-2020)	Curso (2020-2021)	Curso (2021-2022)
IN16C	Satisfacción dos estudantes entrantes cos programas de mobilidade	4,5	-	-	4,2	-
IN17C	Porcentaxe de estudantes enviados pola USC a programas de mobilidade sobre o total de matriculados	1,86	2,56	-	1,86	-
IN18C	Porcentaxe de estudantes recibidos pola USC de programas de mobilidade sobre o total de matriculados	6,9	5,13	3,04	0	0,85
IN22C	Porcentaxe de estudantes egresados nun curso académico que ao longo dos seus estudos realizou prácticas en empresas e institucións	89,09	97,75	93,51	94,67	88,14

Polo que respecta a porcentaxe de estudantes egresados nun curso académico que ao longo dos seus estudos realizou prácticas en empresas e institucións (IN22C), o valor mantense en torno a un 93% nos últimos cinco cursos académicos. Valor moi aceptable tendo en conta que no Grao en Enxeñaría de Procesos Químicos Industriais as prácticas externas non son obrigatorias.

Os resultados dos indicadores de satisfacción relativos á mobilidade e prácticas externas recóllense a nivel de título e preséntanse a continuación para cada unha das titulacións que se imparten no centro.

### Análise das enquisas de satisfacción de Prácticas Externas e Mobilidade.

#### Grao en Bioquímica

O curso 2021-22 foi o segundo da implantación do grao en Bioquímica na USC e non se dispón de datos que permitan facer unha análise sobre este aspecto do título.

#### Grao en Enxeñaría de Procesos Químicos Industriais

No curso 2021-2022, recuperouse a mobilidade limitada durante a pandemia, así estiveron no centro cursando a titulación, dúas alumnas como SICUE. E houbo un estudante que estivo en Brasil baixo un convenio bilateral con outras universidades (Informe 5011\_INF.03\_2021-2022).

Con respecto ás prácticas externas, o 53,9% dos alumnos realizaron prácticas externas (IN22G), e dos informes de

satisfacción do alumnado cos programas de prácticas externas (2502236\_INF.06\_2021-2022) destacan con menos puntuación a duración das prácticas (2,5), pois entenden que deberían ser máis longas. Sen embargo, os alumnos quedan satisfeitos cunha valoración global de 4,33 . O IN19G, resposta a pregunta "Valora a túa satisfacción co período de prácticas externas", é de 4,5.

Dos titores profesionais de prácticas externas só hai unha enquisa cuberta, das 13 enviadas, cun IN20G de 4, indicando que si volvería ter alumnos en prácticas e que tamén o contrataría; mais o grao de resposta é moi baixo e pode non ser concluínte.

## Informe da enquisa de satisfacción do alumnado cos programas de prácticas externas

### Grao en Enxeñaría de Procesos Químicos Industriais

#### Prácticas Grao RD 1393/2007

Curso académico	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022
Pregunta	Media	Media	Media	Media
A información previa recibida do procedemento das prácticas foi axeitada (requisitos, prazas ofertadas, horarios, etc.).	5.00	N/A	5.00	4.00
A duración das prácticas foi axeitada	5.00	N/A	4.50	2.50
As instalacións e os medios materiais cos que contei na empresa/institución foron axeitados	5.00	N/A	4.50	4.00
A atención recibida por parte do/a titor/ra profesional e do persoal da empresa/institución foi adecuada.	5.00	N/A	4.50	5.00
As actividades desenvolvidas tiñan unha relación clara coa formación da miña carreira.	4.00	N/A	3.25	4.50
As actividades desenvolvidas na empresa/institución cumpriron as miñas expectativas.	5.00	N/A	3.50	4.50
En xeral, as prácticas supoñen un bo contacto co mercado laboral.	4.00	N/A	4.25	5.00
A información, orientación e atención prestada por parte do/a meu/miña titor/ra académico/a da Universidade foi axeitada.	5.00	N/A	4.75	5.00
Valora a túa satisfacción co teu período de prácticas externas	5.00	N/A	4.00	4.50
Curso académico	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022
Valoración global	4.78	N/A	4.25	4.33

### Grao en Nutrición Humana e Dietética

No momento de redactar este informe non temos aínda os datos correspondentes á satisfacción dos alumnos e dos titores académicos coas prácticas externas no curso 2021-22, polo que non é posible valorar estes ítems, aínda que si temos datos relativos á satisfacción dos titores externos (4,46), que se manteñen na liña de cursos anteriores. No tocante á satisfacción dos estudantes saíntes cos programas de mobilidade, as enquisas recollen unha puntuación media de 5,0, sensiblemente superior á media quinquenal (4,30).

	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	Media 5a
IN19G Satisfacción dos estudantes cos programas de prácticas externas	4,02	4,06	-	3,81	-	3,96
IN20G Satisfacción dos titores externos cos programas de prácticas externas	4,45	4,08	-	-	4,86	4,46
IN21G Satisfacción dos titores académicos cos programas de prácticas externas	4,38	4,13	-	4,53	-	4,35
IN15G Satisfacción dos estudantes saíntes cos programas de mobilidade	-	3,40	-	4,51	5,00	4,30

### Máster Universitario en Enxeñaría de Procesado de Alimentos

No curso 2019-20 establecéronse os convenios apropiados con empresas para desenvolver estas no curso seguinte 2020-21. En concreto, o Coordinador do Título, o prof. Carlos Herrero Latorre, e o responsable de prácticas do mesmo, o Prof. Eugenio Fernández Carrasco realizaron as oportunas xestións para formalizar os convenios para a realización de prácticas de alumnos do MEPA con preto de 20 empresas e institucións, entre elas co Clúster Alimentario de Galicia (CLUSAGA), que agrupa a máis de 130 empresas agroalimentarias de Galicia. Por elo, o alumnado de segundo curso puido desenvolver as prácticas de maneira axeitada ao abeiro destes convenios. Asemade establecéronse todos os procedementos normativos de xestión das prácticas en empresa: convocatoria, asignación de prazas, procedemento de titoría, presentación do informe do alumno, sistema de cualificación, etc. Todo elo atópase a disposición do alumnado na páxina web do máster: <https://www.usc.gal/gl/centro/facultade-ciencias/practicass>.

No curso 2021-22, tres dos cinco alumnos de segundo curso desenvolveron as prácticas curriculares ao abeiro dos correspondentes convenios nas seguintes empresas e institucións: Galacteam S.L., Feiraco e Innolact (Quescream). En todos os casos o alumnado completou os créditos correspondentes a prácticas en empresa (18 créditos ECTS) e superaron as avaliacións correspondentes, que segundo a normativa de aplicación, levaron a cabo os titores da empresa e os titores académicos no ámbito da universidade.

A **satisfacción dos titores externos** coas prácticas en empresa se recolle no Informe 4316983\_INF07\_2021-2022, e se resume na Táboa MEPA-8. Como pode verse, os resultados foron sempre superiores a 4.0. O único valor ao que parece é preciso prestar atención, e a unha mellor coordinación e planificación das prácticas en función das competencias profesionais previas do alumno e das necesidades da empresa, que foi valorada cun 4.16, o que deixa marxe de mellora para sucesivos cursos académicos, se os houbese. Polo demais considérase que hai unha axeitada satisfacción dos titores de empresa pois todos eles indican que voltarían a ofertar a praza en prácticas e contratarían ao estudante unha vez finalizadas as prácticas. En conxunto a satisfacción dos titores externos coas prácticas académicas foi de 4.67/5 (Ind IN20M), o que se considera axeitado.

O grao de **satisfacción dos egresados do máster** non se comenta xa que nas enquisas de satisfacción que a USC desenvolveu ao longo do curso de referencia para coñecer este aspecto entre os egresados (Informe 4316983\_INF.09\_2021-2022) ningunha das respostas correspondeu a egresados do MEPA.

A **satisfacción dos titores académicos da USC**, neste caso 1 (Eugenio Fdez Carrasco) que como responsable de prácticas exerceu de titor dos tres alumnos do curso, non se computou o Indicador IN21M, debido a un erro de xestión de información. Non obstante debe indicarse que o grao de satisfacción por parte do titor en cuestión foi de 4.75/5, o que supón tamén un axeitado valor.

## Informe Satisfacción 4316983 2021-2022

### Curso Académico 2021-2022

Número de enquisas cubertas: 3

Rango de valoración das preguntas: 1-5

Pregunta	Puntuación Mínima	Valoración Media	Valoración global
A información previa recibida do procedemento das prácticas foi axeitada?	4	4.67	4.34
A coordinación e a planificación das prácticas realizouse atendendo as necesidades da empresa/institución e do/da estudante?	4	4.67	4.36
Mantiven unha coordinación axeitada coa universidade e os responsables académicos do procedemento de prácticas?	4	4.67	4.23
As competencias profesionais previas do/da alumno/a axústanse ás necesidades da miña empresa/institución?	3	4.00	4.16
O alumno/a mantivo unha actitude proactiva e amosou interese polo desempeño da empresa?	4	4.67	4.68
Considera que estas prácticas supoñen un bo contacto dos/das estudantes co mundo laboral?	4	4.67	4.80
O desempeño xeral do/da estudante foi axeitado para a empresa/institución?	4	4.67	4.66
Indique o seu grao de satisfacción era coas tarefas desenvolvidas como titor/ra profesional das prácticas externas	4	4.67	4.57
Considera que a duración e programación das prácticas foi axeitada?	4	4.33	4.24

Pregunta	Resposta	Porcentaxe Respostas
Contrataría ao estudante?	Si	100.00%
Volvería a ofertar esta praza de prácticas?	Si	100.00%

*Táboa MEPA-8. Resultados da satisfacción do titores externos coas prácticas en empresa.*

### Máster Universitario en Innovación en Nutrición, Seguridades e Tecnoloxías Alimentarias

– Satisfacción dos Titores Externos cos programas de prácticas externas:

Os titores profesionais amosan unha satisfacción alta (5) no curso 2020-21 que está en liña cos valores medios da Universidade para todos os aspectos avaliados (figura 5). Neste curso 2021-22 non hai datos dispoñíbeis no momento de realizar este informe.

Dado que esta enquisa constitúe en certa medida unha avaliación externa do grao de preparación dos estudantes de máster o resultado e moi satisfactorio. No curso 2019-20 non se puideron realizar as enquisas debido a situación sanitaria derivada do Covid, por iso non hai datos.



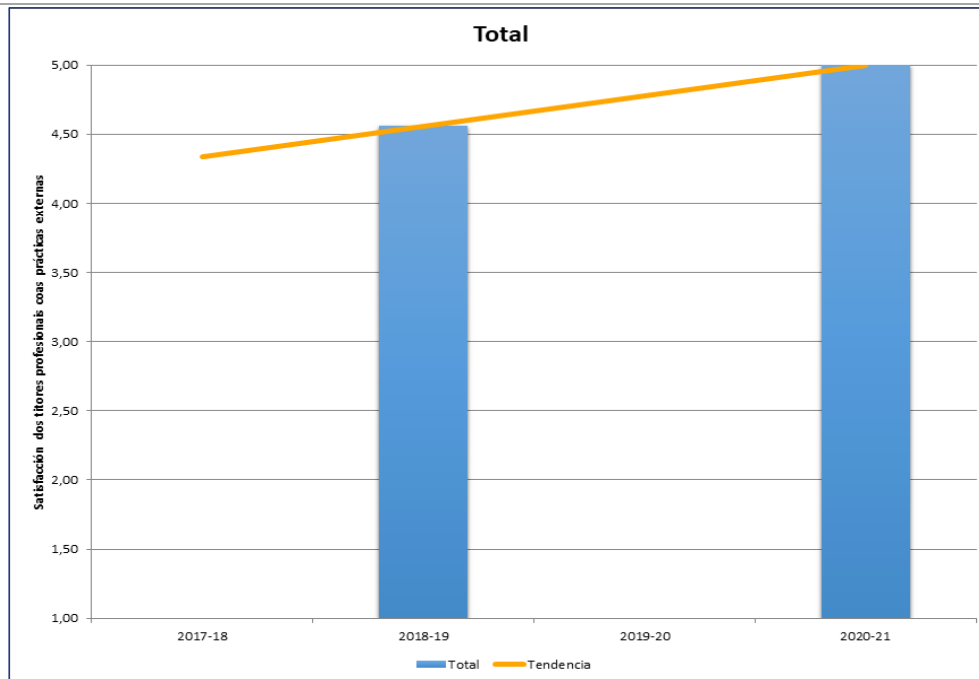


Figura 5. Satisfacción dos titores profesionais coas prácticas externas.

- Satisfacción dos Titores Académicos cos programas de prácticas externa

A satisfacción dos titores académicos e total nos curso 2018-19 e 2020-21 (figura 6). Neste curso 2021-22 non hai datos dispoñíbeis no momento de realizar este informe.

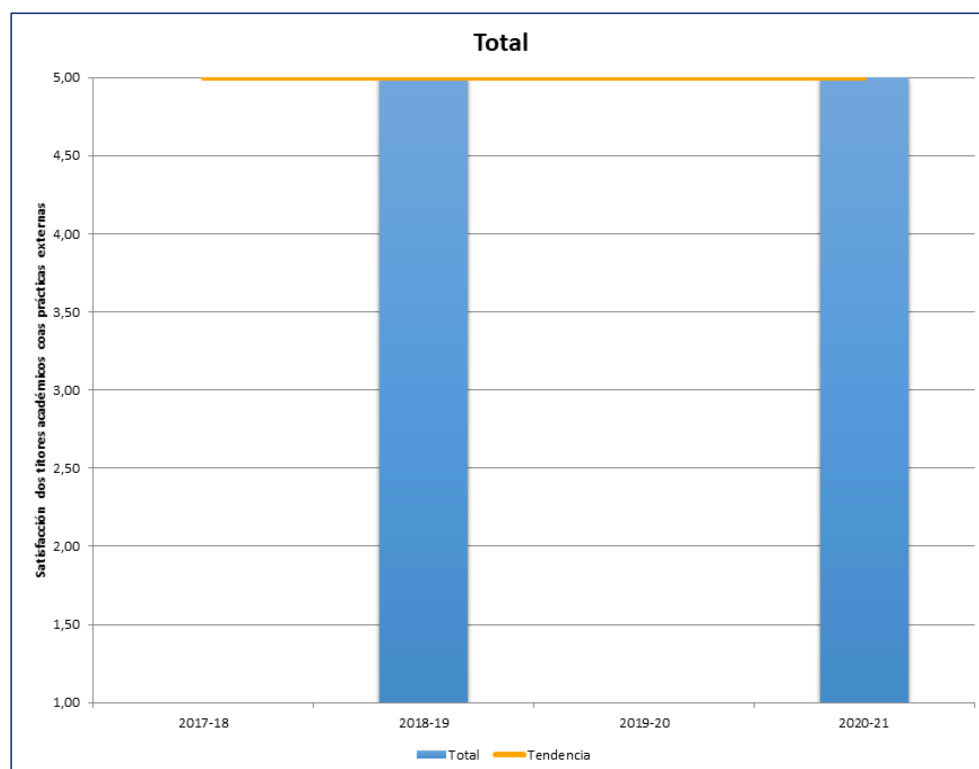


Figura 6. Satisfacción dos titores académicos coas prácticas externas.

## – Satisfacción dos Estudantes cos programas de prácticas externas

No curso 2018-19 os datos recollidos reflicten un grao de satisfacción global de 3,78. No curso 2019-20 non houbo enquisa e no curso 2020-21 o resultado foi moi baixo con un grao de satisfacción medio de 2,33. Neste curso 2021-22, os resultados melloraron subindo a un valor de 3,05. O alumnado valorou especialmente ben a información recibida do procedemento das prácticas (4,00) e a orientación prestada polo titor académico e a Universidade (4,00).

## Informe da enquisa de satisfacción do alumnado cos programas de prácticas externas

## Máster Universitario en Innovación en Nutrición, Seguridade e Tecnoloxía Alimentarias

## Prácticas Máster RD 1393/2007

Curso académico	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022
Pregunta	Media	Media	Media	Media
A información previa recibida do procedemento das prácticas foi axeitada (requisitos, prazas ofertadas, horarios, etc.).	4.00	N/A	2.00	4.00
A duración das prácticas foi axeitada	3.00	N/A	3.50	3.00
As instalacións e os medios materiais cos que contei na empresa/institución foron axeitados	4.50	N/A	2.50	3.50
A atención recibida por parte do/a titor/ra profesional e do persoal da empresa/institución foi adecuada.	4.50	N/A	2.50	3.25
As actividades desenvolvidas tiñan unha relación clara coa formación da miña carreira.	3.50	N/A	2.50	2.75
As actividades desenvolvidas na empresa/institución cumpriron as miñas expectativas.	2.50	N/A	1.50	2.50
En xeral, as prácticas supoñen un bo contacto co mercado laboral.	5.00	N/A	1.50	3.00
A información, orientación e atención prestada por parte do/a meu/miña titor/ra académico/a da Universidade foi axeitada.	4.50	N/A	3.00	4.00
Valora a túa satisfacción co teu período de prácticas externas	2.50	N/A	2.00	2.75
<b>Curso académico</b>	<b>2018/2019</b>	<b>2019/2020</b>	<b>2020/2021</b>	<b>2021/2022</b>
Valoración global	3.78	N/A	2.33	3.05

## Suxestións e reclamacións

De seguido indicamos un resumo das suxestións e/ou reclamacións relacionadas coa Facultade de Ciencias que constan na memoria anual elaborada pola Oficina de Análise de Reclamacións (2021-22) así como as recibidas na propia Facultade, indicando a súa tipoloxía e o seu resultado.

### Oficina de Análise de Reclamacións (OAR) 21-22

Os recursos que se reflicten neste apartado foron recibidos na Oficina de Análise de Reclamacións da USC. Trátase de recursos relacionados cos procesos de Xestión Académica, certificados, etc., que son os que serven de base á medición dos indicadores de calidade, e que resultan necesarios para o seguimento e renovación do sistema de Xestión de Calidade do que dispón a área académica da USC.

O número de reclamacións, recursos, queixas e suxestións presentados adoita ser pequeno. No curso 2021-22 foi de 1 recurso e 2 reclamacións que se resumen a continuación:

- 1 recurso no GEPQI desestimado, relacionado coa modificación de matrícula.
- 2 reclamacións (queixas):
  - 1 no GNHD arquivada, relacionada co traballo fin de grao.
  - 1 no MINSTA desestimada, relacionada coas prácticas externas.

No curso 2021-22 non se recibiron outras reclamacións na Facultade de Ciencias ademais das que figuran na información facilitada pola Oficina de Análise e Reclamacións da USC que se acaban de sinalar,.

### Evolución das accións de mellora propostas no Plan de Melloras do curso (2021-22)

No Plan de melloras correspondente ao curso 2021-22 non se propuxeron accións relacionadas con esta directriz.

### Formulación de accións de mellora para o curso 2022-23

A Comisión de Calidade acordou, non propoñer para o curso 2022-23 accións de mellora relacionadas con esta directriz.

#### Directriz 4. Garantía e mellora da calidade dos recursos humanos

**Estándar: o centro ten implantados procedementos que garanten a mellora da calidade do persoal académico e de apoio á docencia (capacitación, competencia e cualificación)**

Aspectos a contemplar:

- Evidencias claras e continuas da adecuación dos procedementos relacionados coa garantía e mellora da calidade do persoal académico:
  - Mantemento, cando menos, dos criterios de suficiencia e adecuación incluídos nas memorias de verificación.
  - Tipoloxía do profesorado que imparte docencia nos distintos niveis da titulación (por exemplo, primeiro curso, docencia teórica versus práctica, materias optativas, supervisión de traballos finais, etc.), distinguindo entre titulacións de grao e máster.
  - Indicadores de satisfacción, queixas e suxestións do persoal académico relativos ao contorno de traballo.
  - Formación do profesorado e mobilidade.
  - Actividade investigadora.
  - Detección de necesidades de persoal académico.
  
- Evidencias claras e continuas da adecuación dos procedementos relacionados coa garantía e mellora da calidade do persoal de apoio
  - Mantemento, cando menos, dos criterios de suficiencia e adecuación incluídos nas memorias de verificación.
  - Accións para promover a formación do persoal de apoio á docencia.
  - Indicadores de satisfacción, queixas e suxestións do persoal de apoio en relación co seu traballo.
  - Detección de necesidades de persoal de apoio á docencia

**Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:**

**Actuacións máis relevantes. Análise do funcionamento dos procesos e da evolución dos indicadores de calidade.**

Durante o curso 2021-22, de acordo coas normativas e procedementos da USC, mantívose a adecuación das plantillas de PDI responsable de impartir as materias en cada unha das titulacións do centro, segundo foi indicado nas memorias de verificación dos títulos.

Na táboa seguinte sinálase a evolución dos indicadores relacionados con esta directriz Fides-Audit correspondentes ao curso 2021-22 e a súa evolución respecto dos catro cursos académicos anteriores.

Código	Descrición	Curso (2017-2018)	Curso (2018-2019)	Curso (2019-2020)	Curso (2020-2021)	Curso (2020-2021)
IN24C	Porcentaxe de Persoal Docente Investigador (PDI) con sexenios sobre o PDI total	90,45	92,11	92,65	89,93	90,78
IN25C	Porcentaxe de PDI doutor sobre o PDI total	90,51	90,98	91,14	90,51	92,73
IN26C	Porcentaxe de PDI funcionario sobre o PDI total	71,59	65,56	66,24	70,25	72,73
IN30C	Ratio de estudantes por profesor a tempo completo	--	-	-	-	-
IN31C	Media de alumnos por grupo de teoría	29,69	-	-	-	-
IN32C	Media de alumnos por grupo de docencia interactiva	20,34	20,03	18,68	20,31	20,08
IN49C	Satisfacción do PAS co traballo desenvolvido	4,33	4,12	5,0	5	4,80

No curso 2021-2022, de maneira xeral obsérvase que os valores dos indicadores relativos ao PDI (IN24C, IN25C e IN26C) mantéñense con lixeiras variacións. Non obstante, estes valores non teñen en conta as diferenzas de capacidade docente das áreas: mentres unhas son excedentarias outras teñen os recursos xustos para desenvolver o seu traballo. Situación que pode complicarse no momento en que se produce unha baixa por enfermidade.

A media de alumnos por grupo de docencia interactiva sufriu moi leves variación nos cinco últimos cursos académicos resultando unha media de 19,888 alumnos por grupo para a docencia interactiva (IN32C). Estes valores resultan pouco menos que excelentes para grupos de traballo dende un punto de vista docente.

Con respecto ao persoal de apoio á docencia (Informe E-16), no curso 2021-22 dispoñemos dunha plantilla de 9 membros co apoio dun técnico informático adscrito á área ATIC da USC organizados para a realización de tódalas tarefas de administración, servizos, e apoio á docencia e á investigación. A pesares de que a plantilla é suficiente para desenvolver con eficacia todo o traballo, algúns postos son demasiado específicos en canto as súas funcións polo que en caso de baixas prolongadas o persoal substituto debe pasar por un período de adaptación ao posto o que pode afectar ao rendemento do mesmo.

En canto a satisfacción do persoal de administración e servizos co traballo desenvolvido (IN49C), cabe sinalar que a participación nas enquisas foi do 100% cun resultado de 4,80 sobre un máximo de 5.

### Actividade investigadora.

No curso 2021-2022, a porcentaxe de Persoal Docente Investigador (PDI) con sexenios sobre o PDI total con docencia no título (IN24C) foi dun 90,78 %, observándose un mantemento ao redor deste valor desde o curso 2017-18. Este indicador calcúlase cos datos de profesorado da USC que imparte docencia nas cinco titulacións do Centro sen ter en conta o profesorado de áreas externas nin o profesorado que unicamente dirixe traballos académicos.

### Mobilidade PDI

A porcentaxe de profesores/as que participan en programas de mobilidade sobre o total do profesorado que participa na docencia dos graos do centro tivo un valor de 1,77.

### **Formación de PDI e de PAS. Indicadores de satisfacción**

Polo que respecta a satisfacción do PDI e do PAS coas actividades formativas desenvolvidas, os resultados tamén foron satisfactorios (4,65 sobre 5 para o profesorado e 8,29 sobre 10 no caso do PAS). A participación do profesorado nos plans de formación no centro diminúe a porcentaxe sobre o ano anterior sendo a media de participación do profesorado dun 39,31%. Por outra banda, a porcentaxe de participación do PAS foi do 48,31% sendo superior á participación do curso anterior (41%).

### **Evolución das accións de mellora propostas no Plan de Melloras do curso 2021-2022**

No Plan de melloras correspondente ao curso 2021-22 non se propuxeron accións relacionadas con esta directriz.

### **Formulación de accións de mellora para o curso 2022-23**

A Comisión de Calidade acordou, non propoñer para o curso 2022-23 accións de mellora relacionadas con esta directriz.

### Directriz 5. Garantía e mellora da calidade dos recursos materiais e servizos

**Estándar: o centro ten implantados procedementos que garantan a mellora da calidade dos recursos materiais e servizos para o axeitado desenvolvemento da aprendizaxe do alumnado.**

Aspectos a contemplar:

- Evidencias claras e continuas da adecuación dos procedementos relacionados coa garantía e mellora da calidade dos recursos materiais e os servizos:
  - Mantemento, polo menos, dos criterios de suficiencia e adecuación incluídos nas memorias de verificación e dos compromisos incluídos nelas, de ser o caso.
  - Disposición de accesibilidade universal e de medios que garantan a saúde e a seguridade no desenvolvemento das actividades de aprendizaxe.
  - Xestión e mantemento dos recursos materiais e servizos: equipamento científico-técnico, asistencias e artístico; campus virtual; TIC; aulas; salas de estudo; aulas de informática; salas de reunión; laboratorios; talleres; postos de lectura en biblioteca; servizos reprográficos; bibliografía recomendada, etc.
  - Detección de necesidades de novos recursos ou servizos.
- Os servizos de orientación académica (selección de materias, problemas de aprendizaxe, necesidades especiais, aloxamento...) e orientación profesional postos a disposición do alumnado son apropiados para dirixilos e orientalos nestes temas.
- Os servizos de Xestión académica (documentación, informes de cualificacións, actas, certificados académicos, tramitación de solicitudes de validacións ou de traslado...) postos á súa disposición son apropiados para dirixilos e orientalos nestes temas.
- Os programas de acollida e apoio ao alumnado oríéntano no funcionamento da institución.
- No caso de que os títulos contemplan a realización de prácticas externas, as instalacións onde se realizan son adecuadas para a adquisición das competencias.
- Indicadores de satisfacción, queixas e suxestións relativos aos recursos materiais e os servizos.

**Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:**

**Actuacións máis relevantes. Análise do funcionamento dos procesos e da evolución dos indicadores de calidade.**

#### Recursos materiais

Durante os últimos anos o Centro solicitou axudas que permitiron mellorar algúns dos recursos e servizos necesarios para o desenvolvemento axeitado dos programas formativos. Debido a isto e tendo en conta os orzamentos do Centro e nos financiamentos externos que se poidan conseguir, a Comisión de Calidade do Centro formula anualmente unha serie de propostas que permitan acadar unha mellora na calidade dos recursos materiais e servizos ofrecidos pola Facultade co fin de continuar desenvolvemento unha labor docente axeitada en tódalas titulacións.

Derivado das análises DAFO e CAME realizadas para a elaboración do Plan estratéxico Ponte e Plan de Mellora anual da Facultade, a Comisión de calidade tamén considerou necesario fortalecer a xestión centralizada dos recursos. Dado que, debido a implantación de novas titulacións, faise necesario a adquisición de novos materiais e infraestruturas, e tendo en conta a cantidade de crédito ordinario dispoñible, débese continuar levando a cabo unha xestión centralizada dos recursos, fundamentalmente no que respecta ao funcionamento dos laboratorios e das aulas de informática. Por iso no Plan de melloras do centro 21-22 incorporáronse dúas accións de mellora relacionadas con estes aspectos (**AMF2122-2 y AMF2122-8**).

Para o curso 2022-23 a Comisión de Calidade considerou necesario continuar con este tipo de accións polo que se propuxo a acción de mellora **AMF2223-2** relacionada con esta directriz e que se detalla no apartado 3 desta memoria.

## Servizos de acollida, apoio e orientación académica e profesional

- Xornada de Benvida. Campus Terra. Facultade de Ciencias

A Universidade realiza tódolos anos, no comezo de cada curso académico, unha Xornada de Benvida que se desenvolve a nivel de Campus e a nivel de centro e que ten por obxecto presentar aos novos estudantes posibilidades, recursos e servizos que ofrece a tanto a Universidade como a Facultade.

Ademais, na xornada celebrada no centro, na que participan tanto o equipo decanal, xestora de centro, coordinadores e responsable de calidade, infórmase e orientase ao alumnado de cada titulación sobre o funcionamento do mesmo (aulas de informática, campus virtual, salas de estudio, servizos administrativos, páxina Web), sobre o plan de estudos e sobre os diferentes trámites administrativos e servizos que poden empregar ao longo da súa vida universitaria.

- Plan de Acción Titorial

Conscientes de que o novo estudante ten dificultades para asimilar e moverse no complexo entramado universitario dende a Facultade de Ciencias prográmanse anualmente unha serie de actividades que se van a levar a cabo para acoller, orientar e tutelar ao alumnado durante todo a súa estancia no centro. Este conxunto de actividades recóllese no Plan de Acción Titorial da Facultade sinalados con mais detalle no apartado 2.3.1 desta memoria e poden consultarse no enlace correspondente a este Plan na Web da Facultade.

[https://pro-assets-usc.azureedge.net/cdn/ff/r\\_UyegTghUtz0CscCGJR2UTU8ZblBxR3Te1Gz2pqTKU/1652860638/public/documents/2022-05/PLAN%20de%20Acci%C3%B3n%20Titorial%20Facultade%20de%20Ciencias-2021-2022.pdf](https://pro-assets-usc.azureedge.net/cdn/ff/r_UyegTghUtz0CscCGJR2UTU8ZblBxR3Te1Gz2pqTKU/1652860638/public/documents/2022-05/PLAN%20de%20Acci%C3%B3n%20Titorial%20Facultade%20de%20Ciencias-2021-2022.pdf)

## Entidades e empresas para a realización de prácticas externas

Nos enlaces que se amosan a continuación preséntanse, para cada unha das titulacións do centro, as convocatorias de prácticas externas que se desenvolven en cada curso académico coa distribución do alumnado entre as diferentes entidades/empresas nas que os estudantes realizan as prácticas:

<https://www.usc.gal/gl/centro/facultade-ciencias/practicas>

Tal e como pode observarse, todas elas están directamente relacionadas coas competencias profesionais que estudante debe adquirir na súa formación. Os resultados de satisfacción coas prácticas externas xa foron analizados na directriz 3 desta memoria.

## Evolución das accións de mellora propostas no Plan de Melloras do curso 2021-2022

A Comisión de Calidade acordou recoller a acción de mellora AMF2122-2, relacionada con este criterio, no Plan de melloras do centro correspondente ao curso 2021-22, que xa estaba contemplada na Planificación Plurianual da Facultade e no seu Plan Estratéxico Ponte. Do mesmo xeito, a Comisión de Calidade tamén considerou necesario continuar con accións que teñan como obxectivo mellorar as instalación e o equipamento docente da Facultade. Debido a isto propuxéronse as seguintes accións:

- **AMF2122-2.-** Solicitar á universidade que teña en conta as limitacións de aforo dos laboratorios de prácticas na cuantificación dos grupos de docencia interactiva de laboratorio. Data prevista de finalización: 29/07/2022. Executada con eficacia: 19/07/2022.
- **AMF2122-8.-** Instalación de novas infraestruturas, así como da adquisición de material e equipamento como consecuencia da súa ampliación, renovación ou substitución. Data prevista de finalización: 30/12/2022. Executada con eficacia: 19/07/2022.

A información completa das accións de mellora amósase no apartado 3, Plan de Melloras do centro



**Formulación de accións de mellora para o curso 2022-23**

A Comisión de Calidade acordou propoñer para o curso 2022-23 unha nova acción de mellora relacionada con esta directriz.

- AMF2223-2: Instalación de novas infraestruturas, así como da adquisición de material e equipamento como consecuencia da súa ampliación, renovación ou substitución.

A información completa das accións de mellora amósase no apartado 3, Plan de Melloras do centro.

## Directriz 6. Información pública

**Estándar: o centro debe ter implantados procedementos que lle permitan publicar información relevante, actualizada, clara, precisa, obxectiva e accesible relativa ao desenvolvemento das súas ensinanzas, conxuntamente cos resultados e indicadores vinculados ao seguimento e acreditación dos seus títulos..**

Aspectos a contemplar:

- Evidencias claras e continuas da adecuación dos procedementos relacionados coa información pública.
  - Recollida, análise e utilización da información.
  - Publicación da información
  - Medida da eficacia, utilidade e satisfacción coa información pública.

**Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:**

**Actuacións máis relevantes. Análise do funcionamento dos procesos e da evolución dos indicadores de calidade.**

### Publicación da información

Toda a información relacionada cos procesos e procedementos seguidos pola Facultade para o desenvolvemento das súas funcións e procesos formativos das titulacións GEPQI, GNHD, GBioq, MEPA e MINSTA, atópase publicada da seguintes formas:

- Páxina Web da USC.- Mostra información de ámbito xeral para toda a Universidade.
- Páxina Web da Facultade de Ciencias.- Presenta información completa e detallada relacionada co Centro e coas súas titulacións.
- Taboleiros do Centro.- Incorporan información de diversa índole, destinada aos grupos de interese do Centro.
- Pantalla de información e anuncios.- Presenta información actualizada sobre convocatorias e prazos académicos, cursos, becas, ofertas de emprego, servizos da USC e actividades culturais. Esta información tamén se remite semanalmente a tódolos colectivos do Centro por correo electrónico.

A páxina Web e o correo electrónico son as principais canles de comunicación do Centro cos colectivos de interese. Ademais, tamén se utiliza o correo electrónico para remitir aos egresados das titulacións da Facultade as ofertas de emprego que se reciben tanto por parte de empresas como por parte da Área de Orientación Laboral e Emprego da USC.

Debido a isto, tómanse en conta as suxestións que os diferentes colectivos poidan efectuar en relación tanto a utilidade ou interese dos contidos como a súa accesibilidade.

En canto a información relacionada co seguimento e revisión do SGC, esta atópase publicada no seguinte enlace Web da Facultade de Ciencias:

<https://www.usc.gal/gl/centro/facultade-ciencias/calidade>

Do mesmo xeito tamén se atopa publicada toda a información relacionada co seguimento dos títulos que se imparten na Facultade nos seguintes enlaces:

Grao en Bioquímica

<https://www.usc.gal/gl/estudos/graos/ciencias/grao-bioquimica>

Grao en Enxeñaría de Procesos Químicos Industriais

<https://www.usc.gal/gl/estudos/graos/enxenaria-arquitectura/grao-enxenaria-procesos-quimicos-industriais>

Grao en Nutrición Humana e Dietética

<https://www.usc.gal/gl/estudos/graos/ciencias-saude/grao-nutricion-humana-dietetica>

Máster en Innovación en Nutrición, Seguridade e Tecnoloxía Alimentarias

<https://www.usc.gal/gl/estudos/masteres/ciencias/master-universitario-innovacion-nutricion-seguridade-tecnoloxia-alimentarias>

Máster en Enxeñaría de Procesado de Alimentos

<https://www.usc.gal/gl/estudos/masteres/enxenaria-arquitectura/master-universitario-enxenaria-procesado-alimentos>

### Medida da eficacia e utilidade da información pública.

A Satisfacción dos egresados coa información pública dispoñible (IN23G) non foi provisto pola USC para ningunha das titulacións nos cursos 2019-20, 2020-21 e 2021-22. A táboa amosa os valores dos 2 anos anteriores. Neste curso realizouse un gran esforzo para mellorar a información da Web, tanto na súa estrutura como na actualización e mellora de contidos. Todos os anos faise unha xornada de Benvida que ten lugar o primeiro día de curso, na que se presenta páxina Web do centro e dos títulos, a súa estrutura e contidos. Parece que estes esforzos viñan compensados coa valoración da información pública que comezaba a ser apreciada polos egresados.

	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22
GBioq	-	-	-	-	-
GEPQI	4,20	4,0	-	-	-
GNHD	2,52	3,73	-	-	-

### Evolución das accións de mellora propostas no Plan de Melloras do curso 2021-2022

En relación a esta directriz, a Comisión de Calidade considerou oportuno presentar catro accións de mellora para o curso 2021-22, tal como se recolle no Plan Estratégico Ponte e Plan de Mellora Anual 2020-22 da Facultade de Ciencias.

<https://pro-assets-usc.azureedge.net/cdn/fff/1XjF7RMxKDOqPzsP21IkJnB8cnY75qGunhb3b9bSJY/1621337336/public/documents/2021-05/Plan-Estrat-Ponte-e-Plan-de-Mellora-Anual-FacCiencias.pdf>

**AMF2122-3.-** Desenvolver actividades, en colaboración con entidades, empresas, asociacións, colexios profesionais, Concello e Deputación, relacionadas coa nutrición. Data prevista de finalización: 29/07/2022. Executada con eficacia: 19/07/2022.

**AMF2122-4.-** Difusión das liñas de investigación do PDI da Facultade e das posibilidades do seu entorno. Data prevista de finalización: 30/12/2022. Executada con eficacia: 19/07/2022.

**AMF2122-5.-** Aumentar a visibilidade en internet da Facultade, da súa investigación e das súas titulacións. Data prevista de finalización: 29/07/2022. Executada con eficacia: 19/07/2022.

**AMF2122-6.-** Activar a publicidade da Facultade mediante a colaboración con institucións, empresas, colexios e asociacións profesionais. Data prevista de finalización: 30/12/2022. Executada con eficacia: 19/07/2022.

A información completa das accións de mellora amósase no apartado 3, Plan de Melloras do centro.

### Formulación de accións de mellora para o curso 2022-23

A Comisión de Calidade acordou, non propoñer para o curso 2022-23 accións de mellora relacionadas con esta directriz.

### 3. Plan de Melloras do centro

#### Accións de mellora derivadas da revisión e seguimento do SGC propostas para o curso académico 2022-23

Obxectivo a conseguir: Incrementar o número de prazas ofertadas no MINSTA			
Responsable do obxectivo: Decana		Data inicio: 09/01/2023	Data fin: 30/08/2023
<b>Obxectivo estratéxico relacionado</b>	4.2. Captación de alumnado		
<b>Procesos clave relacionados</b>	PE-02 Revisión e mellora PC-05 Análise de resultados e mellora dos programas		
<b>Indicador/es de medición</b>	Número prazas ofertadas	<b>Meta a conseguir</b> Incrementar o número de prazas ofertadas no MINSTA a 22.	
<b>Accións de mellora relacionadas (Código)</b>	Modificación da oferta do MINSTA propoñendo á universidade incrementala ata 22 prazas. <b>(AMF2223-1)</b>		
Obxectivo a conseguir: Mellora dos recursos e infraestruturas			
Responsable do obxectivo: Decana		Data inicio: 01/09/2022	Data fin: 29/12/2023
<b>Obxectivo estratéxico relacionado</b>	2.3. Xestión eficiente dos recursos		
<b>Procesos clave relacionados</b>	PS-02 Xestión dos recursos materiais e servizos		
<b>Indicador/es de medición</b>	Inversión realizada en mellorar o número e calidade dos recursos e servizos ofrecidos pola Facultade	<b>Meta a conseguir</b> Destinar polo menos 15.000 € á renovación e mellora do equipamento docente	
<b>Accións de mellora relacionadas (Código)</b>	Instalación de novas infraestruturas, así como da adquisición de material e equipamento como consecuencia da súa ampliación, renovación ou substitución. <b>(AMF2223-2)</b>		

**Obxectivo a conseguir: Deseño dun novo programa formativo**

Responsable do obxectivo: Decana

Data inicio: 01/09/2022

Data fin: 29/12/2023

**Obxectivo estratéxico relacionado**

4.1 Redefinir a oferta de titulacións de grao e mestrado

**Procesos clave relacionados**

PE-02 Revisión e mellora  
PI-03 Establecemento e actualización da oferta académica

**Indicador/es de medición**

Informe previo de envío a verificación

**Meta a conseguir**

Obter o Informe previo de envío a verificación en termos favorables

**Accións de mellora relacionadas (Código)**

Deseño dunha nova titulación de máster universitario que complemente a formación dos graduados en Bioquímica. (AMF2223-3)

**Obxectivo a conseguir: Modificación do Plan de estudos do Grao en Bioquímica**

Responsable do obxectivo: Decana

Data inicio: 01/09/2022

Data fin: 29/12/2023

**Obxectivo estratéxico relacionado**

4.1 Redefinir a oferta de titulacións de grao e mestrado

**Procesos clave relacionados**

PE-02 Revisión e mellora  
PC-05 Análise de resultados e mellora dos programas  
PI-03 Establecemento e actualización da oferta académica

**Indicador/es de medición**

Informe previo de envío a verificación/modificación

**Meta a conseguir**

Obter o Informe previo de envío a verificación/modificación en termos favorables

**Accións de mellora relacionadas (Código)**

Modificación do Plan de estudos do Grao en Bioquímica. (AMF2223-4)

### Accións de mellora executadas no curso 2021-2022

De seguido recóllese as accións de mellora que se atopan finalizadas, tal e como se indicou na análise realizada no apartado 2 desta memoria:

LISTAXE DE ACCIÓNS						
ID	ORIXE	DESCRICIÓN	ESTADO	RESPONSABLE SEGUIMIENTO	DATA FIN PREVISTO	REMATADA
AMF2122-1	Propostas de Mellora Plan de mellora anual 2021-2022 Directriz 1	Simplificar a documentación e axilizar os procesos de Calidade.	Nova acción	Responsable de Calidade	30/12/2022	<b>19/07/2022</b>
AMF2122-2	Propostas de Mellora Plan de mellora anual 2021-2021 Directriz 5	Solicitar á universidade que teña en conta as limitacións de aforo dos laboratorios de prácticas na cuantificación dos grupos de docencia interactiva de laboratorio.	Nova acción	Decana	29/07/2022	<b>16/03/2022</b>
AMF2122-3	Propostas de Mellora Plan de mellora anual 2021-2022 Directriz6	Desenvolver actividades en colaboración con entidades, empresas, asociacións, colexios profesionais, Concello e Deputación relacionadas coa nutrición	Nova acción	Decana	29/07/2022	<b>05/04/2022</b>
AMF2122-4	Propostas de Mellora Plan de mellora anual 2021-2022 Directriz 6	Difusión das liñas de investigación do PDI da Facultade e das posibilidades do seu entorno	Nova acción	Decana	30/12/2022	<b>25/11/2021</b>
AMF2122-5	Propostas de Mellora Plan de mellora anual 2021-2022 Directriz 6	Aumentar a visibilidade en internet da Facultade, da súa investigación e das súas titulacións	Nova acción	Decana	29/07/2022	<b>19/07/2022</b>
AMF2122-6	Propostas de Mellora Plan de mellora anual 2021-2022 Directriz 6	Activar a publicidade de la Facultade mediante a colaboración con institucións, empresas, colexios e asociacións profesionais	Nova acción	Decana	30/12/2022	<b>19/07/2022</b>
AMF2122-7	Propostas de Mellora Plan de melloras do centro Directriz 1	Solicitud de obtención de selo EUR-ACE	Nova acción	Decana	30/12/2022	<b>28/01/2022</b>
AMF2122-8	Propostas de Mellora Plan de melloras do centro Directriz 5	Instalación de novas infraestruturas, así como da adquisición de material e equipamento como consecuencia da súa ampliación, renovación ou substitución.	Nova acción	Decana	30/12/2022	<b>30/06/2022</b>

**Accións de mellora derivadas da revisión e seguimento do SGC propostas para o curso académico 2022-2023**

Tendo en conta a análise realizada no apartado 2 desta memoria recóllense neste apartado as accións de mellora formuladas polo Centro que deben **desenvolverse no curso académico 2022-23:**

LISTAXE DE ACCIÓNS						
ID	ORIXE	DESCRICIÓN	ESTADO	RESPONSABLE SEGUIMENTO	DATA FIN PREVISTO	REMATADA
AMF2223-1	Propostas de Mellora Plan de mellora anual 2022-2023 Directriz 2	Modificación da oferta do MINSTA propoñendo á universidade incrementalala ata 22 prazas.	Nova acción	Decana	30/08/2023	
AMF2223-2	Propostas de Mellora Plan de mellora anual 2022-2023 Directriz 5	Instalación de novas infraestruturas, así como da adquisición de material e equipamento como consecuencia da súa ampliación, renovación ou substitución.	Nova acción	Decana	29/12/2023	
AMF2223-3	Propostas de Mellora Plan de mellora anual 2022-2023 Directriz 2	Deseño dunha nova titulación de máster universitario que complemente a formación dos graduados en Bioquímica	Nova acción	Decana	29/12/2023	
AMF2223-4	Propostas de Mellora Plan de mellora anual 2022-2023 Directriz 2	Modificación do Plan de estudos do Grao en Bioquímica	Nova acción	Decana	29/12/2023	

**ACCIÓNS DE MELLORA**

<b>Definición</b>	<b>Acción de mellora</b>	<b>Código</b>	AMF2122-1	
		<b>Tipo</b>	Acción de mellora do Plan de mellora anual 2021-2022 (Plan Estratéxico Ponte)	
	<b>Definición</b>	<b>Ámbito</b>	<b>Ámbito de aplicación</b>	Directriz 1. Política e obxectivos de calidade
		<b>Análise causa</b>	Obxectivo estratéxico: 1.2 Calidade Acción estratéxica: 1.2.1. Transformar o modelo de xestión da calidade As análises CAME e DAFO realizadas para o Plan Estratéxico mostran a necesidade de continuar co obxectivo de mellora continua para potenciar a Facultade e o prestixio das titulacións que se imparten nela. Para cumprir con ese obxectivo propónse unha transformación do modelo de xestión da calidade que contemple a simplificación da documentación e axilización dos procesos relacionados.	
		<b>Definición/descrición proposta</b>	Simplificar a documentación e axilizar os procesos de Calidade	
		<b>Data prevista de finalización</b>	30/12/2022	
		<b>Data inicio</b>	01/09/2021	
<b>Responsables</b>	<b>Responsable da implantación</b>	Responsable de Calidade do Centro		
<b>Finalización</b>	<b>Estado</b>	Executada		
	<b>Data estado</b>	(19/07/2022))		
	<b>Comprobación</b>	Co fin de axilizar os procesos de xestión da facultade, solicitouse á USC a incorporación dun novo vicedecano en marzo de 2021, sendo renovada a petición ao ano seguinte, finalizando o proceso co nomeamento polo Reitor o 9 de maio de 2023. Evidencias: Solicitud de nomeamento Acta da Comisión de Calidade do 19/07/2022		
	<b>Data comprobación</b>	19/07/2022		



**ACCIÓNS DE MELLORA**

<b>Definición</b>	<b>Acción de mellora</b>	<b>Código</b>	<b>AMF2122-2</b>	
		<b>Tipo</b>	Acción de mellora do Plan de mellora anual 2021-2022 (Plan Estratégico Ponte)	
	<b>Definición</b>	<b>Ámbito</b>	<b>Ámbito de aplicación</b>	Directriz 5. Garantía e mellora da calidade dos recursos materiais e servizos
		<b>Análise causa</b>	<p>Obxectivo estratéxico: 2.2. Mellora das infraestruturas</p> <p>Acción estratéxica: 2.2.1. Adecuar os espazos docentes ás necesidades actuais do estudantado</p> <p>Adecuar os espazos docentes ás necesidades actuais do estudantado dado que a capacidade de ocupación dos laboratorios de prácticas é inferior ao módulo de docencia interactiva establecido pola Universidade.</p>	
		<b>Definición/descrición proposta</b>	Solicitar á universidade que teña en conta as limitacións de aforo dos laboratorios de prácticas na cuantificación dos grupos de docencia interactiva de laboratorio.	
		<b>Data prevista de finalización</b>	29/07/2022	
		<b>Data inicio</b>	01/09/2021	
<b>Responsables</b>	<b>Responsable da implantación</b>	Decana		
<b>Finalización</b>	<b>Estado</b>	Executada		
	<b>Data estado</b>	(16/03/2022)		
	<b>Comprobación</b>	<p>Para o PDA 22-23 solicitouse a creación de grupos de centro, para adecuar os espazos o número de estudantes matriculados nas materias que o necesitaban.</p> <p>Evidencias: Proposta da Xunta de facultade do 10/02/2022. Aprobación da creación de grupos de centro pola Vicerreitoría de Organización Académica o 16/03/2022.</p> <p>Comprobación de execución da acción de mellora na comisión de calidade o 19/07/2022.</p>		
	<b>Data comprobación</b>	19/07/2022		

**ACCIÓNS DE MELLORA**

ACCIÓNS DE MELLORA				
<b>Definición</b>	<b>Acción de mellora</b>	<b>Código</b>	<b>AMF2122-3</b>	
		<b>Tipo</b>	Acción de mellora do Plan de mellora anual 2021-2022 (Plan Estratégico Ponte)	
	<b>Definición</b>	<b>Ámbito</b>	<b>Ámbito de aplicación</b>	Directriz 6. Información pública
		<b>Análise causa</b>	<p>Obxectivo estratéxico: 3.1. Integración no entorno</p> <p>Acción estratéxica: 3.1.1. Aumentar a visibilidade da Facultade no seu entorno socioeconómico</p> <p>As análises CAME e DAFO realizadas para o Plan Estratégico Ponte mostran a necesidade de aproveitar a motivación do alumnado do Grao en Nutrición Humana e Dietética e da súa asociación (ADINU) para dar visibilidade á Facultade, á titulación e aos futuros profesionais da Nutrición no entorno socioeconómico do centro.</p>	
		<b>Definición/descrición proposta</b>	Desenvolver actividades relacionadas coa Nutrición en colaboración con entidades, empresas, asociacións, colexios profesionais, Concello e Deputación	
		<b>Data prevista de finalización</b>	29/07/2022	
		<b>Data inicio</b>	01/09/2021	
<b>Responsables</b>	<b>Responsable da implantación</b>	Decana		
<b>Finalización</b>	<b>Estado</b>	Executada		
	<b>Data estado</b>	( 05/04/2022)		
	<b>Comprobación</b>	<p>Realización de actividades recollidas no plan de acción tutorial do centro:</p> <p>Actividades en colaboración con ADINU e o Concello de Lugo (charlas dentro do programa "Abril Charlas Mil").</p> <p>IV Congreso IV ReD-N da Federación Española de Dietistas-Nutricionistas Universitarios (FEDNU).</p> <p>Evidencias: -Charla de Nutrición Deportiva 22/09/2021, enlace:  <a href="https://www.eventbrite.es/e/entradas-nutricion-deportiva-171378165707">https://www.eventbrite.es/e/entradas-nutricion-deportiva-171378165707</a></p> <p>En Abril Charlas Mil V. En esta edición, en colaboración con el Concello de Lugo 05/04/2022 (PDF)</p> <p>Informe del Plan de acción tutorial 21-22</p> <p>Acta da Comisión de Calidade do 19/07/2022</p>		
	<b>Data comprobación</b>	19/07/2022		

ACCIÓNS DE MELLORA				
Definición	Acción de mellora	Código	AMF2122-4	
		Tipo	Acción de mellora do Plan de mellora anual 2021-2022 (Plan Estratégico Ponte)	
	Ámbito	Ámbito de aplicación	Directriz 6. Información pública	
		Definición	Análise causa	<p>Obxectivo estratéxico: 4.3. Promover a investigación</p> <p>Acción estratéxica: 4.3.2. Captación de investigadores en formación</p> <p>Co obxectivo de facer máis atractiva a permanencia do PDI na Facultade así como a captación de novos investigadores ou de investigadores en formación as análises CAME e DAFO realizadas para o Plan Estratégico Ponte mostran a necesidade de promover a investigación mediante a difusión das liñas de investigación do PDI da Facultade e das posibilidades do seu entorno.</p>
			Definición/descrición proposta	Difusión das liñas de investigación do PDI da Facultade e das posibilidades do seu entorno
			Data prevista de finalización	30/12/2022
			Data inicio	01/09/2021
Responsables	Responsable da implantación	Decana		
Finalización	Estado	Estado	Executada	
		Data estado	(25/11/2021)	
		Comprobación	<p>Participación de grupos de investigación ligados a facultade en actividades de divulgación. (</p> <p>Evidencias: Libro de Resumos DivulgaTerra; enlace ao vídeo da participación: <a href="https://www.youtube.com/watch?v=9hyFAOTb7NM">https://www.youtube.com/watch?v=9hyFAOTb7NM</a></p> <p>Acta da Comisión de Calidade do 19/07/2022.</p>	
	Data comprobación	19/07/2022		

**ACCIÓNS DE MELLORA**

<b>Definición</b>	<b>Acción de mellora</b>	<b>Código</b>	<b>AMF2122-5</b>	
		<b>Tipo</b>	Acción de mellora do Plan de mellora anual 2021-2022 (Plan Estratégico Ponte)	
	<b>Definición</b>	<b>Ámbito</b>	<b>Ámbito de aplicación</b>	Directriz 6. Información pública
		<b>Análise causa</b>	<p>Obxectivo estratéxico: 5.2. Potenciar a comunicación da Facultade de cara ao exterior</p> <p>Acción estratéxica: 5.2.1. Mellorar o coñecemento da Facultade a nivel nacional e internacional</p> <p>Co obxectivo de Potenciar a comunicación da Facultade de cara ao exterior, as análises CAME e DAFO realizadas para o Plan Estratégico Ponte mostran a necesidade de proxectar e mellorar a visibilidade da Facultade e das súas funcións a nivel nacional e internacional.</p>	
		<b>Definición/descrición proposta</b>	Aumentar a visibilidade en internet da Facultade, da súa investigación e das súas titulacións	
		<b>Data prevista de finalización</b>	29/07/2022	
		<b>Data inicio</b>	01/09/2021	
<b>Responsables</b>	<b>Responsable da implantación</b>	Decana		
<b>Finalización</b>	<b>Estado</b>	Executada		
	<b>Data estado</b>	(19/07/2022)		
	<b>Comprobación</b>	<p>As páxinas web da facultade e da USC están nun constante proceso de actualización para facilitar o acceso do público en xeral, de estudantes e profesorado a toda a información relacionada coa USC e coa facultade de Ciencias.</p> <p>Evidencias: enlaces con información y actividades: <a href="https://www.usc.gal/es">https://www.usc.gal/es</a>  <a href="https://www.usc.gal/es/centro/facultad-ciencias">https://www.usc.gal/es/centro/facultad-ciencias</a></p> <p>Acta da Comisión de Calidade do 19/07/2022</p>		
	<b>Data comprobación</b>	19/07/2022		

ACCIÓNS DE MELLORA				
Definición	Acción de mellora	Código	AMF2122-6	
		Tipo	Acción de mellora do Plan de mellora anual 2021-2022 (Plan Estratégico Ponte)	
	Ámbito	Ámbito de aplicación	Directriz 6. Información pública	
		Definición	Análise causa	<p>Obxectivo estratéxico: 5.2. Potenciar a comunicación da Facultade de cara ao exterior</p> <p>Acción estratéxica: 5.2.1. Mellorar o coñecemento da Facultade a nivel nacional e internacional</p> <p>Co obxectivo de Potenciar a comunicación da Facultade de cara ao exterior, as análises CAME e DAFO realizadas para o Plan Estratégico Ponte mostran a necesidade de proxectar e mellorar a visibilidade da Facultade e das súas funcións a nivel nacional e internacional.</p>
			Definición/descripción proposta	Activar a publicidade da Facultade mediante a colaboración con institucións, empresas, colexios e asociacións profesionais
			Data prevista de finalización	30/12/2022
			Data inicio	01/09/2021
Responsables	Responsable da implantación	Decana		
Finalización	Estado	Estado	Executada	
		Data estado	(19/07/2022)	
	Comprobación	Comprobación	<p>Novos Convenios con empresas para prácticas externas: <b>GNHD</b>: Natalia Fernández Hospido 06/09/2021. CSIC grado 09/09/2021. Carlos Blanco Sanjurjo (Nutriplus Sport) 20/09/2021. Club Natación PortaMiñá Lugo 10/11/2021. Karl Eugen Maria Lauven - Foodteam – Praxen für Ernährung 16/11/2021. Yareth Hernández Acosta 18/11/2021. Centro Desporto da Universidade do Porto 30/11/2021. José Noel López Pinín 30/11/2021. Uxia Rodríguez Francisco 07/12/2021. Oviganic Ibérica, S.L. USC02/03/2022. Veigas de Sabugueiro, S.L. 06/05/2022. Grupo Profand, S.L. 12/07/2022. <b>GEPQI</b>: Aula de Produtos Lácteos e Tecnoloxías Alimentarias da USC 08/11/2021. Vilela Electricidad, S.L. 12/11/2021. ViniGalicia, S.L. 15/11/2021. Genesal Energy IB, S.A. USC 02/03/2022. Fundación Centro Gallego de Investigaciónes del Agua (Cetaqua Galicia) 18/03/2022. Setec Building, S.L. 9/05/2022. Sociedad Gallega de Polimeros, S.A. 09/05/2022. <b>MEPA</b>: Laboratorio de Investigación QF 1.3. da USC 09/05/2022. <b>MINSTA</b>: Central Tulonja, S.L. 14/03/2022. Inleit Ingredients, S.L.U. 06/05/2022. Naturleite, S.L. 28/06/2022. Lualco, S.L. 11/07/2022. Novafrigsa, S.A.U. 11/07/2022. Participación en actividades en colaboración con entidades e asociacións recollidas no informe de acción tutorial 2021-22.</p> <p>Evidencias: Informe Plan de acción tutorial. A listaxe de convenios vixentes actualízase periodicamente e pode atoparse nos seguintes enlaces:  <a href="https://www.usc.gal/gl/servizos/sxopra/0600_Convenios_practicas.html">https://www.usc.gal/gl/servizos/sxopra/0600_Convenios_practicas.html</a>  <a href="https://www.usc.gal/es/centro/facultad-ciencias/practicas">https://www.usc.gal/es/centro/facultad-ciencias/practicas</a>                      Acta da Comisión de Calidade do 19/07/2022</p>	
		Data comprobación	19/07/2022	

ACCIÓNS DE MELLORA				
Definición	Acción de mellora	Código	AMF2122-7	
		Tipo	Proposta de mellora do centro 2021-22	
	Definición	Ámbito	Ámbito de aplicación	Directriz 1. Política e obxectivos de calidade
		Definición	Análise causa	Informe de Resultados do GEPQI. Dimensión 1: Xestión do título. Criterio 3: Sistema de Garantía de Calidade. Derivado da traxectoria do GEPQI e da experiencia da Facultade na xestión dos seus títulos e no seu Sistema de Garantía de Calidade, a Comisión de Título propón solicitar para o vindeiro curso 2021-22 a obtención do selo EUR-ACE de Enxeñaría dentro do Programa de Selos Internacionais de Calidade (SIC) de ANECA.
			Definición/descrición proposta	Solicitude da obtención do selo de calidade EUR-ACE
			Data prevista de finalización	30/12/2022
			Data inicio	01/09/2021
Responsables	Responsable da implantación	Decana		
Finalización	Estado	Estado	Executada	
		Data estado	(28/01/2022)	
	Comprobación	Comprobación	Foi presenta a solicitude do selo EUR-ACE. No proceso de acreditación traballouse dende o mes de xaneiro do 22 ata fin do curso 2021-2022. Evidencias: Comunicación ANECA de confirmación da recepción da solicitude (28/01/2022) Acta da Comisión de Calidade do 19/07/2022	
		Data comprobación	19/07/2022	

**ACCIÓNS DE MELLORA**

<b>Definición</b>	<b>Acción de mellora</b>	<b>Código</b>	<b>AMF2122-8</b>	
		<b>Tipo</b>	Proposta de mellora do centro 2021-22	
	<b>Definición</b>	<b>Ámbito</b>	<b>Ámbito de aplicación</b>	Directriz 5. Garantía e mellora da calidade dos recursos materiais e servizos
		<b>Análise causa</b>	Necesidade de renovación de equipamento máis obsoleto e novas infraestruturas.	
		<b>Definición/descripción proposta</b>	Instalación de novas infraestruturas, así como da adquisición de material e equipamento como consecuencia da súa ampliación, renovación ou substitución.	
		<b>Data prevista de finalización</b>	30/12/2022	
	<b>Data inicio</b>	01/09/2021		
<b>Responsables</b>	<b>Responsable da implantación</b>	Decana		
<b>Finalización</b>	<b>Estado</b>	Executada		
	<b>Data estado</b>	(30/06/2022)		
	<b>Comprobación</b>	Procedeuse á adquisición de material e equipamento para prácticas e tamén se está completando a renovación e a adecuación de infraestruturas e de espazos. Evidencias: a) Facturas de reparación, nova instalación e do material adquirido. Acta da Comisión de Calidade do 19/07/2022		
	<b>Data comprobación</b>	19/07/2022		

ACCIÓNS DE MELLORA				
Definición	Acción de mellora	Código	AMF2223-1	
		Tipo	Proposta de mellora do centro 2022-23	
	Definición	Ámbito	Ámbito de aplicación	Directriz 2. Deseño revisión periódica e mellora dos programas formativos
		Análise causa	<p>Informe de Resultados do MINSTA. Dimensión 1: Xestión do título. Criterio 1. Organización e desenvolvemento.</p> <p>Nos dous últimos anos non se completa o número de prazas ofertadas.(20 alumnos) segundo os indicadores IN01M e IN04M, pero hai unha alta preinscrición (42 neste curso 2021-22). Isto é debido aos desestamentos ou anulacións de matrícula correspondentes fundamentalmente ao alumnado de países alleos ao EEES. Este tipo de alumnos realizan con frecuencia anulacións de matrícula moi avanzado o curso, o que provoca que non se poda ocupar novamente esas prazas, aínda que exista alumnado interesado.</p>	
		Definición/descrición proposta	Incrementar o número de prazas ofertadas do MINSTA a 22 / Modificación da oferta do MINSTA propoñendo á universidade incrementala ata 22 prazas.	
		Data prevista de finalización	30/08/2023	
		Data inicio	09/01/2023	
Responsables	Responsable da implantación	Decana		
Finalización	Estado	En execución		
	Data estado	16/05/2023		
	Comprobación			
	Data comprobación			



**ACCIÓNS DE MELLORA**

<b>Definición</b>	<b>Acción de mellora</b>	<b>Código</b>	<b>AMF2223-2</b>	
		<b>Tipo</b>	Proposta de mellora do centro 2022-23	
	<b>Definición</b>	<b>Ámbito</b>	<b>Ámbito de aplicación</b>	Directriz 5. Garantía e mellora da calidade dos recursos materiais e servizos
		<b>Análise causa</b>	Necesidade de renovación de equipamento máis obsoleto e novas infraestruturas.	
		<b>Definición/descrición proposta</b>	Instalación de novas infraestruturas, así como da adquisición de material e equipamento como consecuencia da súa ampliación, renovación ou substitución.	
		<b>Data prevista de finalización</b>	29/12/2023	
	<b>Data inicio</b>	01/09/2022		
<b>Responsables</b>	<b>Responsable da implantación</b>	Decana		
<b>Finalización</b>	<b>Estado</b>	En execución		
	<b>Data estado</b>	16/05/2023		
	<b>Comprobación</b>			
	<b>Data comprobación</b>			

**ACCIÓNS DE MELLORA**

<b>Definición</b>	<b>Acción de mellora</b>	<b>Código</b>	AMF2223-3	
		<b>Tipo</b>	Proposta de mellora do centro 2022-23	
	<b>Definición</b>	<b>Ámbito</b>	<b>Ámbito de aplicación</b>	Directriz 2. Deseño revisión periódica e mellora dos programas formativos
			<b>Análise causa</b>	A pesares de non ter elaborado o Plan estratéxico do centro para o vindeiro período pero continuando co obxectivo estratéxico "4.1 Redefinir a oferta de titulacións de grao e mestrado" e poñendo en marcha a acción estratéxica "4.1.1 Incorporar titulacións que melloren a oferta formativa docente e investigadora" contemplados no Plan estratéxico Ponte da Facultade de Ciencias 2020-2022, a Facultade pretende levar a cabo o deseño e implantación dunha nova titulación de máster que complemente a formación dos graduados en Bioquímica.
		<b>Definición/descripción proposta</b>	Deseño dunha nova titulación de máster universitario que complemente a formación dos graduados en Bioquímica.	
		<b>Data prevista de finalización</b>	29/12/2023	
		<b>Data inicio</b>	01/09/2022	
<b>Responsables</b>	<b>Responsable da implantación</b>	Decana		
<b>Finalización</b>	<b>Estado</b>	En execución		
	<b>Data estado</b>	06/06/2023		
	<b>Comprobación</b>			
	<b>Data comprobación</b>			

ACCIÓNS DE MELLORA				
Definición	Acción de mellora	Código	AMF2223-4	
		Tipo	Proposta de mellora do centro 2022-23	
	Definición	Ámbito	Ámbito de aplicación	Directriz 2. Deseño revisión periódica e mellora dos programas formativos
		Análise causa	Derivado dos argumentos sinalados no apartado 5 do informe de resultados do Grao en Bioquímica 2021-22: "Tendo en conta o indicado no Real Decreto 822/2021, do 28 de setembro, polo que se establece a organización das ensinanzas oficiais e do procedemento de aseguramento da súa calidade e o Regulamento das titulacións oficiais de grao e mestrado universitario e do procedemento de aseguramento da súa calidade na USC, aprobado polo Consello de Goberno na súa sesión do 28 de outubro de 2022, é preciso levar a cabo a modificación da memoria do Grao en Bioquímica (GBQ) para adaptala ao indicado nesta normativa"	
		Definición/descripción proposta	Modificación do Plan de estudos do Grao en Bioquímica	
		Data prevista de finalización	29/12/2023	
		Data inicio	01/09/2022	
Responsables	Responsable da implantación	Decana		
Finalización	Estado	En execución		
	Data estado	06/06/2023		
	Comprobación			
	Data comprobación			

#### 4. Modificacións nos diferentes títulos

<u>MODIFICACIÓNS DO PLAN DE ESTUDOS</u>		
TÍTULO	MODIFICACIÓN	XUSTIFICACIÓN

## 5. Listaxe de evidencias e indicadores

Directrices	Nº	Evidencia / Indicador	Documento/enlace
2,3	E1	Memoria vixente do título	ACSUG
2,3	E2	Informes de verificación, modificación, seguimento incluíndo os plans de mellora	ACSUG
2,3	E3	Análise do perfil real de ingreso/egreso	Memoria, Directrices 2 e 3
2,3	E4	Guías docentes das materias (competencias, actividades formativas, metodoloxías docentes, sistemas de avaliación, resultados de aprendizaxe)	<a href="#">Web do centro</a> (pestanas estudos)  <a href="#">2502222 (GNHD)</a> <a href="#">2502236 (GEPQI)</a> <a href="#">2504170 (GBQ)</a> <a href="#">4316983 (MEPA)</a> <a href="#">4316196 (MINSTA)</a>
1,2,3	E5	Actas das reunións celebradas, polo menos dos dous últimos cursos, da Comisión Académica/Comisión de Titulación/Comisión de Garantía de Calidade (as actas deben incorporar un apartado con acordos adoptados en cada reunión)	Actas Comisión Calidade 2502222 Actas Comisión Título GNHD 2502236 Actas Comisión Título GEPQI 2504170 Actas Comisión Título GBQ 4316983 Actas Comisión Título MEPA 4316196 Actas Comisión Título MINSTA <a href="https://www.usc.gal/gl/centro/facultade-ciencias/calidade/documentacion-sgc">https://www.usc.gal/gl/centro/facultade-ciencias/calidade/documentacion-sgc</a>
2,3	E6	Listaxe de estudantes que solicitaron recoñecemento de créditos	<a href="#">2502222 (GNHD)</a> <a href="#">2502236 (GEPQI)</a> <a href="#">2504170 (GBQ)</a> <a href="#">4316196 (MINSTA)</a>
2,3	E8	Informes/documentos onde se recollan as conclusións dos procedementos de consulta internos e externos para valorar a relevancia e actualización do perfil de egreso dos estudantes do título/valoración adquisición resultados da aprendizaxe	Memoria, Directrices 2 e 3
1, 2, 3	I1	Número de estudantes de novo ingreso por curso académico	<a href="#">2502222 P.Ind 2021 22</a> <a href="#">2502236 P.Ind 2021 22</a> <a href="#">2504170 P.Ind 2021 22</a> <a href="#">4316983 P.Ind 2021 22</a> <a href="#">4316196 P.Ind 2021 22</a> <a href="#">2502222 INF.16 2021-2022</a> <a href="#">2502236 INF.16 2021-2022</a> <a href="#">2504170 INF.16 2021-2022</a> <a href="#">4316983 INF.16 2021-2022</a> <a href="#">4316196 INF.16 2021-2022</a> <a href="#">2502222 INF.CIUG 2021-2022</a> <a href="#">2502236 INF.CIUG 2021-2022</a> <a href="#">2504170 INF.CIUG 2021-2022</a>
1, 2, 3	I2	No caso de máster, número de estudantes de novo ingreso por titulación de procedencia	<a href="#">4316983 I2 2021-2022</a> <a href="#">4316196 I2 2021-2022</a>
1, 2, 3	I3	Indicadores de mobilidade (Número e porcentaxe de estudantes que participan	<a href="#">2502222 P.Ind 2021 22</a> <a href="#">2502236 P.Ind 2021 22</a>

		en programas de mobilidade sobre o total de estudantes matriculados)	<a href="#">2504170 P.Ind 2021 22</a> <a href="#">4316983 P.Ind 2021 22</a> <a href="#">4316196 P.Ind 2021 22</a>
			<a href="#">5011 INF.03 2021-2022</a>
6	E9	Páxina Web da universidade/centro/título (debe ter como mínimo a información referida "Información mínima pública**")	<a href="#">Web da USC</a> <a href="#">Web do centro</a> <a href="#">2502222 Web</a> <a href="#">2502236 Web</a> <a href="#">2504170 Web</a> <a href="#">4316983 Web</a> <a href="#">4316196 Web</a>
1	E10	Documentación do SGC (política e obxectivos de calidade, manual e procedementos)	<a href="#">Web do centro</a>
1	E11	Evidencias da implantación dos procedementos do SGC( procedementos completos, revisados e actualizados que desenvolvan as directrices do SGC: Política de calidade, Deseño revisión periódica e melloras dos programas formativos, garantía da aprendizaxe, ensinanza e avaliación centrados no estudante, Garantía e mellora da calidade dos recursos humanos, garantía e mellora da calidade dos recursos materiais e servizos e información Pública)	<a href="#">Web do centro</a> <a href="#">2502222 Informe de resultados</a> <a href="#">2502236 Informe de resultados</a> <a href="#">2504170 Informe de resultados</a> <a href="#">4316983 Informe de resultados</a> <a href="#">4316196 Informe de resultados</a>
1, 2, 3	E12	Plans de mellora derivados da implantación do SGC	<a href="#">Web do centro</a>
1, 2, 3	E13	Análise das enquisas de satisfacción (%participación, resultados, evolución,...)	Memoria, Directrices 1, 2 e 3
Todas	I4	Resultados das enquisas de satisfacción de todos os grupos de interese do título	<a href="#">2502222 P.Ind 2021 22</a> <a href="#">2502236 P.Ind 2021 22</a> <a href="#">2504170 P.Ind 2021 22</a> <a href="#">4316983 P.Ind 2021 22</a> <a href="#">4316196 P.Ind 2021 22</a> <a href="#">2502222 INF.04 2021-2022</a> <a href="#">2502236_INF.06 2021-2022</a> <a href="#">4316196 INF.06 2021-2022</a> <a href="#">2502222 INF.07 2021-2022</a> <a href="#">2502236_INF.07 2021-2022</a> <a href="#">4316983 INF.07 2021-2022</a> <a href="#">4316196 INF.07 2021-2022</a> <a href="#">2502222 INF.09 2021-2022</a> <a href="#">2502236 INF.09 2021-2022</a> <a href="#">2504170 INF.09 2021-2022</a> <a href="#">4316983 INF.09 2021-2022</a> <a href="#">4316196 INF.09 2021-2022</a> <a href="#">5011 INF.10 2021-2022</a> <a href="#">5011 INF.11 2021-2022</a> <a href="#">2502222 INF.13 2021 2022</a>

			<a href="#">2502236 INF.13 2021 2022</a> <a href="#">2504170 INF.13 2021 2022</a> <a href="#">4316983 INF.13 2021 2022</a> <a href="#">4316196 INF.13 2021-2022</a> <a href="#">2502222 INF.14 2021 2022</a> <a href="#">2502236 INF.14 2021 2022</a> <a href="#">2504170 INF.14 2021 2022</a> <a href="#">4316983 INF.14 2021 2022</a> <a href="#">4316196 INF.14 2021-2022</a> <a href="#">5011 INF.21 2021-2022</a> <a href="#">2502222 INF.22 2021 2022</a> <a href="#">2502236 INF.22 2021-2022</a> <a href="#">2504170 INF.22 2021 2022</a> <a href="#">4316983 INF.22 2021-2022</a> <a href="#">4316196 INF.22 2021-2022</a> <a href="#">2502222 INF.23 2021 2022</a> <a href="#">2502236 INF.23 2021 2022</a> <a href="#">2504170 INF.23 2021 2022</a> <a href="#">4316983 INF.23 2021 2022</a> <a href="#">4316196 INF.23 2021-2022</a>
1	I5	Resultados dos indicadores que integran o SGC	<a href="#">2502222 P.Ind 2021 22</a> <a href="#">2502236 P.Ind 2021 22</a> <a href="#">2504170 P.Ind 2021 22</a> <a href="#">4316983 P.Ind 2021 22</a> <a href="#">4316196 P.Ind 2021 22</a>
1	E14	Informe de certificación da implantación do SGC	ACSUG
4	E15	Plan de Ordenación Docente: información sobre o profesorado (número, experiencia docente e investigadora, categoría, materias que imparte, área, etc.)	<a href="#">2502222 E15 2021-2022</a> <a href="#">2502236 E15 2021-2022</a> <a href="#">2504170 E15 2021-2022</a> <a href="#">4316983 E15 2021-2022</a> <a href="#">4316196 E15 2021-2022</a>
4	E16	Información sobre o persoal de apoio por Centro (número e cargo/posto desempeñado)	<a href="#">5011 E16 2021-2022</a>
4	E17	Análise das enquisas de avaliación da docencia (% participación, resultados, evolución, ...)	Memoria, Directriz 4
4	I6	Porcentaxe de participación do profesorado do título en plans de formación da universidade e en actividades formativas específicas	<a href="#">5011 I6-I7 2021-2022</a>
4	I7	Porcentaxe de participación do PAS do centro en plans de formación da universidade e en actividades formativas específicas	<a href="#">5011 I6-I7 2021-2022</a>
4	I8	Resultados das enquisas de avaliación da docencia (%participación, resultados, evolución,...)	<a href="#">2502222 INF.13 2021 2022</a> <a href="#">2502236 INF.13 2021 2022</a> <a href="#">2504170 INF.13 2021 2022</a> <a href="#">4316983 INF.13 2021 2022</a> <a href="#">4316196 INF.13 2021-2022</a> <a href="#">2502222 INF.14 2021 2022</a>

			<a href="#">2502236 INF.14 2021 2022</a> <a href="#">2504170 INF.14 2021 2022</a> <a href="#">4316983 INF.14 2021 2022</a> <a href="#">4316196 INF.14 2021-2022</a>
4	I9	Porcentaxe de profesorado do título avaliado polo programa DOCENTIA ou similares e resultados obtidos.	<i>Non dispoñible</i>
4	I10	Indicadores de mobilidade (número e porcentaxe de profesores que participan en programas de mobilidade sobre o total de profesorado do título)	<a href="#">5011 I10 2021 2022</a>
5	E18	Información sobre os recursos materiais directamente relacionados co título	<a href="#">Web do centro</a> <a href="#">2502222 Web</a> <a href="#">2502236 Web</a> <a href="#">2504170 Web</a> <a href="#">4316983Web</a> <a href="#">4316196Web</a>
5	E19	Información sobre servizos de orientación académica e programas de acollida	<a href="#">Plan de acción tutorial</a> <a href="#">Alumnado titor</a> <a href="#">Apoio tutorial extraordinario</a> <a href="#">2502222 Web</a> <a href="#">2502236 Web</a> <a href="#">2504170 Web</a> <a href="#">4316983Web</a> <a href="#">4316196Web</a>
5	E20	Listaxe dos centros/entidades para a realización de prácticas externas curriculares ou extracurriculares	<a href="#">2502222</a> <a href="#">2502236</a> <a href="#">4316983</a> <a href="#">4316196</a>
5	I11	Distribución alumnado por centros de prácticas	<a href="#">2502222</a> <a href="#">2502236</a> <a href="#">4316983</a> <a href="#">4316196</a>
5	E22	Materiais didácticos e/o tecnolóxicos que permitan unha aprendizaxe a distancia	<a href="#">Campus Virtual</a>
2,3	E24	Listaxe de traballos fin de grao/máster de, polo menos, os últimos cursos académicos (título, titor y cualificación)	<a href="#">2502222</a> <a href="#">2502236</a> <a href="#">4316983</a> <a href="#">4316196</a>
2,3	E25	Informes/listaxe das cualificacións de cada unha das materias do título	<a href="#">2502222 INF.15 2021-2022</a> <a href="#">2502236 INF.15 2021-2022</a> <a href="#">2504170 INF.15 2021-2022</a> <a href="#">4316983 INF.15 2021-2022</a> <a href="#">4316196 INF.15 2021-2022</a>
2,3	E26	Mecanismos utilizados para a análise da adquisición dos resultados de aprendizaxe	Memoria, Directrices 2 e 3
2,3	E30	Informe/documento onde se recollan os resultados do título (incluídos indicadores inserción laboral e SIU)	Memoria, Directrices 2 e 3



2, 3	I12	<p>Indicadores de resultados (estas taxas facilitaranse de forma global para o título. As taxas de rendemento, éxito e avaliación facilitaranse tamén por materia):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Taxa de graduación</li> <li>- Taxa de abandono</li> <li>- Taxa de eficiencia</li> <li>- Taxa de rendemento</li> <li>- Taxa de éxito</li> <li>- Taxa de avaliación</li> </ul>	<a href="#">5011 Informe de indicadores 2021 22</a>
			<a href="#">2502222 P.Ind 2021 22</a> <a href="#">2502236 P.Ind 2021 22</a> <a href="#">2504170 P.Ind 2021 22</a> <a href="#">4316983 P.Ind 2021 22</a> <a href="#">4316196 P.Ind 2021 22</a>
			<a href="#">2502222 INF.17 2021-2022</a> <a href="#">2502236 INF.17 2021-2022</a> <a href="#">2504170 INF.17 2021-2022</a> <a href="#">4316983 INF.17 2021-2022</a> <a href="#">4316196 INF.17 2021-2022</a>
			<a href="#">2502222 INF.18 2021-2022</a> <a href="#">2502236 INF.18 2021 2022</a> <a href="#">2504170 INF.18 2021-2022</a> <a href="#">4316983 INF.18 2021-2022</a> <a href="#">4316196 INF.18 2021-2022</a>
			<a href="#">2502222 INF.19 2021-2022</a> <a href="#">2502236 INF.19 2021-2022</a> <a href="#">2504170 INF.19 2021-2022</a> <a href="#">4316983 INF.19 2021-2022</a> <a href="#">4316196 INF.19 2021-2022</a>
			<a href="#">2502222 INF.SIIU 2021-2022</a> <a href="#">2502236 INF.SIIU 2021-2022</a> <a href="#">2504170 INF SIIU 2021-2022</a> <a href="#">4316983 INF.SIIU 2021-2022</a> <a href="#">4316196 INF SIIU 2021-2022</a>
2, 3	I13	<p>Relación da oferta/demanda das prazas de novo ingreso</p>	<a href="#">5011 Informe de indicadores 2021 22</a> <a href="#">2502222 INF.CIUG 2021-2022</a> <a href="#">2502236 INF.CIUG 2021-2022</a> <a href="#">2504170 INF.CIUG 2021-2022</a>
2, 3	I14	<p>Resultados de inserción laboral</p>	<a href="#">2502222 EIL-SIIU 2021-2022</a> <a href="#">2502236 EIL-SIIU 2021-2022</a> <a href="#">2502222 EIL-ACSUG 2021-2022</a> <a href="#">2502236 EIL-ACSUG 2021-2022</a>
2, 3, 4, 5	I15	<p>Media de alumnado por grupo de docencia (docencia expositiva, interactiva...)</p>	<a href="#">5011 Informe de indicadores 2021 22</a> <a href="#">2502222 MedUSC 2021-2022</a> <a href="#">2502236 MedUSC 2021-2022</a> <a href="#">2504170 MedUSC 2021-2022</a> <a href="#">4316983 MedUSC 2021-2022</a> <a href="#">4316196 MedUSC 2021-2022</a>