



MEMORIA DE CALIDADE

ESCOLA POLITÉCNICA SUPERIOR DE ENXEÑARÍA

Curso Académico: 21/22

Aprobada en Comisión de Calidade da EPS de Enxeñaría: 19 de Maio de 2023

Aprobada en Xunta de Escola da EPS de Enxeñaría: 6 de Xuño de 2023

Índice

1. Introducción	2
2. Seguimento do Sistema de Garantía de Calidade e dos seus resultados	6
Directriz 1. Política e obxectivos de calidade.....	6
Directriz 2. Deseño, revisión periódica e mellora dos programas formativos	15
Directriz 3. Garantía da aprendizaxe, ensinanza e avaliación centrados no alumnado.....	43
Directriz 4. Garantía e mellora da calidade dos recursos humanos	71
Directriz 5. Garantía e mellora da calidade dos recursos materiais e servizos.....	81
Directriz 6. Información pública	91
3. Plan de Melloras do centro e dos títulos	93
4. Modificacións nos diferentes títulos	163
5. Listaxe de evidencias e indicadores	164

1. Introducción

De acordo co Procedemento de Medición, análise e mellora (Código: PE-02) a análise de funcionamento de cada un dos títulos e do SGC de **forma global** queda recompilada na Memoria de Calidade do Centro, que pecha o ciclo de calidade anual do centro.

A EPS de Enxeñaría é un centro que posúe a acreditación institucional ata o 25/06/2023 ([Certificado de implantación do SGC na EPSE](#)), introducida polo Real Decreto 420/2015 do 29 de maio, polo que a Memoria de Calidade do centro constitúe o **único documento** que recolle o seguimento dos títulos e do propio Sistema de Garantía de Calidade (SGC) tendo en conta a súa planificación estratéxica e os seus obxectivos, no marco da planificación da institución.

1.1. Estrutura do Centro

De acordo cos Estatutos da USC, os [órganos de goberno da Escola Politécnica Superior de Enxeñaría](#) (Fig. 1) unipersoais son: Director/a; secretario/a; subdirectores/as e os colexiados: a Xunta de Escola. O Centro, de acordo co seu Regulamento de Réxime Interno (RRI) vixente (aprobado no Consello de Goberno do 9/11/2018), conta actualmente coas seguintes comisións:

1. [Comisión Permanente e de Coordinación.](#)
2. [Comisión de Calidade do Centro.](#)
3. Comisións de Título (1 por cada titulación adscrita ó Centro: [GEC](#), [GEAA](#), [GEFMN](#), [GEXT](#), [GP](#), [GR](#), [MEM](#), [MEA](#), [MDP](#), [MPXT](#), [MUSANT](#)).
4. [Comisión de Docencia, Validacións e Intercambios.](#)
5. [Comisión das Fincas de Prácticas.](#)
6. [Comisión de Igualdade de Xénero.](#)
7. [Comisión de Normalización Lingüística.](#)
8. [Comisión de Biblioteca.](#)

Adicionalmente, no ano 2022 creouse a Comisión de Aforro e Eficiencia Enerxética composta por 5 PDI e 1 PAS para analizar a situación do centro respecto das instrucións da Xerencia neste ámbito.

Os departamentos con encargo docente na Escola Politécnica Superior de Enxeñaría son 30, dos cales, dous teñen a súa sede no centro que son o departamento de [Enxeñaría Agroforestal](#) e de [Producción Vexetal e Proxectos de Enxeñaría](#).

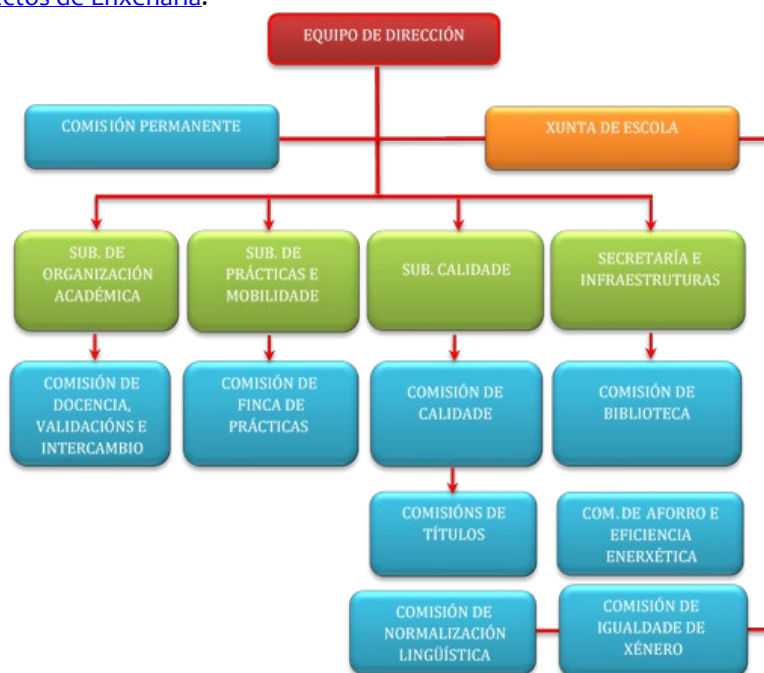


Fig. 1 Estructura dos órganos de goberno da EPS de Enxeñaría.

Durante o curso 2021/22 producíronse eleccións á Dirección da EPS de Enxeñaría e, como consecuencia da entrada do novo equipo de dirección, producíronse pequenos axustes do reparto de áreas entre as diferentes subdireccións. Deste modo, o Responsable Académico de Mobilidade que hasta ese momento era o Subdirector de Organización Académica pasou a ser o Subdirector de Prácticas. Do mesmo modo, a xestión da Finca de Prácticas, que dependía deste último, pasa a depender directamente da Directora do centro.

1.2. Documentación de referencia do centro

- [Regulamento de Réxime Interno da EPS \(aprobado en Consello de Goberno do 9/11/2018\)](#)
- [Manual do Sistema de Garantía de Calidade](#)
- [Manual de Procesos do Sistema de Garantía de Calidade](#)
- [Prórroga do Plano Estratégico da EPS \(PE20/22\)](#)
- [Prórroga Programación Plurianual da EPS \(PP20/22\)](#)
- [Normativa de Traballo Fin de Grao e Máster da USC](#)
 - [Normativa de Traballo Fin de Grao das titulacións do centro](#)
 - [Normativa de Traballo Fin de Máster das titulacións do centro](#)
- [Normativa de Prácticas Externas](#)
- [Plano de autoprotección da EPS](#)
- [Memorias dos grados e dos másters \(no menú de estudos na Web do centro\)](#)

1.3. Estrutura da EPS de Enxeñaría para o desenvolvemento do SGC

As peculiaridades propias dun centro politécnico fan necesario que a estrutura de xestión da calidade sexa multinivel. O equipo directivo, dende o curso 2014-2015, apostou por unha Subdirección de Calidade que se ocupa do bo funcionamento do SGC e, adicionalmente, asume o cargo de Responsable de Calidade do Centro (RCC). A partir do curso 2017-2018, o centro conta cun Coordinador de Calidade (CdC) que reforza a área de Calidade do centro.

A gran diferenza de competencias a adquirir nas cinco titulacións de grao fan necesario que sexan as Comisións de Título (CT) as que desenvolvan a xestión de calidade específica de cada un. No actual [Regulamento de Réxime Interno](#) (RRI) do Centro especificase unha composición das CT que quedan constituídas polo/a Director/a, un coordinador/a, o/a responsable de Calidade do Centro (RCC), ata cinco coordinadores/as de curso/mención ou especialidade, o/a responsable apoio á xestión do centro, dous estudantes do título. A Dirección, previa consulta do/a Coordinador/a do Título, será responsable de propoñer os membros da Comisión de Título. Na xestión da calidade dos títulos da EPS de Enxeñaría cobran unha especial relevancia os/as Coordinadores/as de Título que serán propostos pola dirección do Centro e ratificados pola Xunta de Escola. Estes cargos serán responsables de liderar e organizar a correspondente Comisión do Título coas seguintes funcións: a) analizar a información proporcionada polo/a Coordinador/a do Título e RCC para levar a cabo o seguimento do Título; e b) Realizar un informe dos resultados do título e as propostas de mellora e, cando sexa necesario, facer proposta de modificación ou suspensión deste.

A [Comisión de Calidade do Centro](#) (CCC) é o órgano que participa nas tarefas de planificación, desenvolvemento e seguimento do SGC do Centro, actuando ademais como medio de difusión interna do Sistema e dos seus logros. Tamén é o espazo de coordinación e busca de directrices comúns das Comisións de Títulos. Na busca deste último obxectivo, todos os/as Coordinadores/as de Título son membros natos da Comisión, que completa o seu panel co/a Director/a, o/a coordinador/a de calidade (CdC), o/a responsable de Calidade do Centro (RCC), catro representantes do PDI, un representante de cada un dos departamentos con sede no Centro, o/a responsable apoio á xestión do centro e dous estudantes do centro. A coordinación desta Comisión está en mans do Responsable de Calidade. As súas funcións principais son: realizar o deseño, a implantación, o seguimento e mellora do SGC no Centro, así como a elaboración da Memoria de Calidade do Centro.

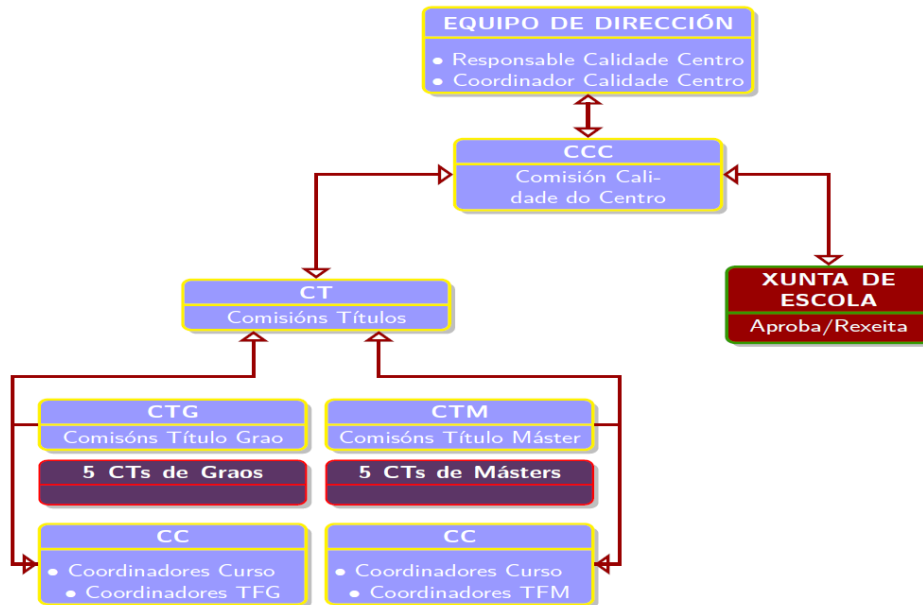


Fig. 2 Estructura do SGC da EPS de Enxeñaría.

1.4. Cambios na estrutura para o desenvolvemento do SGC

Non foi preciso realizar cambios na estrutura do SGC durante o curso 21/22.

1.5. Procedemento de elaboración da Memoria de Calidade

O procedemento que se segue na EPS de Enxeñaría, non difire do xeral empregado para toda a USC, e queda reflectido no seguinte gráfico.

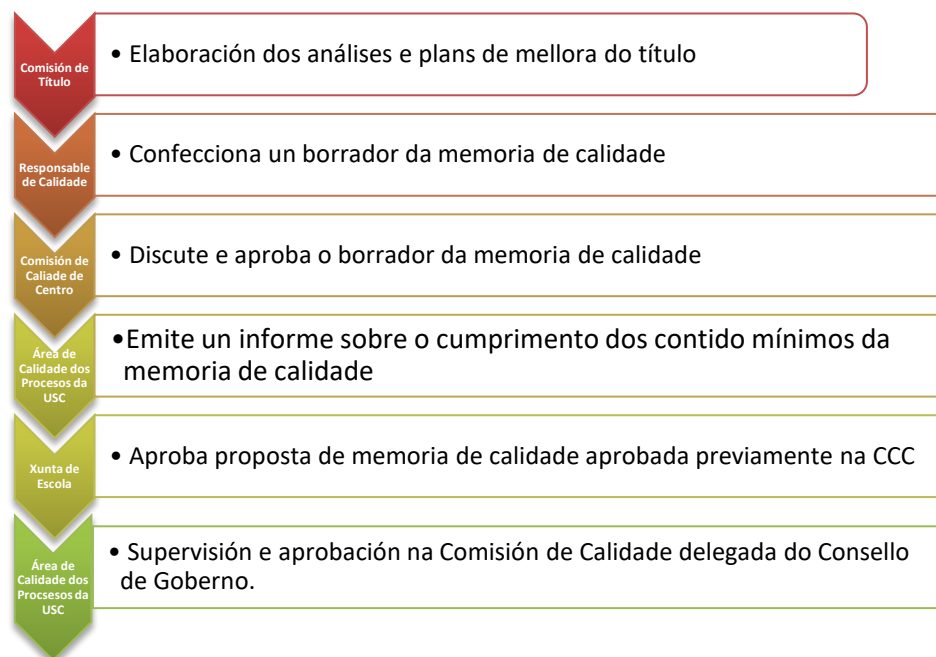


Fig. 3 Proceso seguido para a elaboración da memoria de calidade.

1.6. Títulos impartidos na actualidade

A EPS de Enxeñaría conta na actualidade con 6 titulacións de Grao (dúas delas coordinadas nun dobre grao: GEAA e GEFMN) e 6 titulacións de Máster. O Grao en Enxeñaría Xeomática e Topografía (GEXT) iniciou o seu proceso de extinción da docencia no curso 2018/19, de maneira que no curso 2021/22 os estudantes tiveron dereito a exame das materias de terceiro e cuarto curso. En titulacións de Máster, iniciouse o proceso de extinción do Master Interuniversitario en Operacións e Enxeñaría de Sistemas Aéreos non Tripulados (MOESANT) no curso 2020/21 que foi substituído polo Máster Interuniversitario en Sistemas Aéreos non Tripulados (MUSANT). Os estudantes do primeiro destes títulos permanecen sen docencia con dereito a exame no curso 2021/22.

- [Grao en Enxeñaría Forestal e do Medio Natural \(GEFMN\)](#)
- [Grao en Enxeñaría Civil \(GEC\)](#)
- [Grao en Enxeñaría Xeomática e Topografía \(GEXT\)](#) (En extinción)
- [Grao en Enxeñaría Agrícola e Agroalimentaria \(GEAA\)](#)
- [Grao Interuniversitario da Paixaxe \(GP\)](#)
- [Grao en Robótica \(GR\)](#)
- [Máster Universitario en Enxeñaría de Montes \(MEM\)](#)
- [Máster Universitario en Enxeñaría Agronómica \(MEA\)](#)
- [Máster Universitario en Dirección de Proxectos \(MDP\)](#)
- [Máster Universitario en Planificación e Xestión Territorial \(MPXT\)](#)
- [Máster Interuniversitario en Operacións e Enxeñaría de Sistemas Aéreos non Tripulados \(MUOESANT\)](#) (En extinción)
- [Máster Interuniversitario en Sistemas Aéreos non Tripulados \(MUSANT\)](#)

A titulación de Grao en Paisaxe é interuniversitaria coa Universidade de A Coruña, sendo a Escola Técnica Superior de Arquitectura, do Campus da Zapateira da citada universidade a responsable do título aos efectos do seguimento e mellora da calidade. A análise dos indicadores, a revisión dos resultados e a proposta de accións de mellora realízase no Informe de Seguimento que realiza a UDC e na que colabora a CT do Grao en Paisaxe da EPS de Enxeñaría.

Por este motivo, na Memoria de Calidade do Centro non se incorporan na análise das directrices as reflexións correspondentes a este título. De todos modos, no Plan de Melloras do Centro si constan tres accións de mellora a desenvolver pola CT da USC.

1.7. Cambios na oferta de títulos impartidos no centro

- Títulos *en proceso de extinción*:
 - Grao en Enxeñaría de Topografía e Xeomática ([calendario de extinción](#)).
 - Dobre Grao en GEXT e GEC (iniciou a extinción no curso 2017-18).
 - Máster Interuniversitario en Operacións e Enxeñaría de Sistemas Aéreos non Tripulados (en extinción desde o curso 2020-21)

2. Seguimento do Sistema de Garantía de Calidade e dos seus resultados

Directriz 1. Política e obxectivos de calidade

Estándar: o centro dispón dunha política e obxectivos de calidade que atenden ás necesidades e expectativas dos diferentes grupos de interese e se despregan por medio dun SGC estruturado como un proceso sistemático e cíclico que contempla os catro elementos do ciclo de mellora: planificar, desenvolver, analizar e actuar (mellorar) e inclúe mecanismos para a súa revisión e mellora continua.

Aspectos a contemplar:

- A vixencia da Política de Calidade.
- A evolución e grao de cumprimento do Plan Estratéxico do Centro, se é o caso.
- A evolución e grao de cumprimento dos obxectivos de calidade do centro.
- A evolución do proceso de elaboración desenvolvemento e seguimento do Plan de Melloras Anual do Centro (as accións de mellora terán un apartado específico, pero neste apartado debe valorarse se o SGC permite introducir melloras nos títulos, se se realiza correctamente o seu seguimento, se foron eficaces e conseguiron os obxectivos formulados, e se inclúen as recomendacións dos diferentes procesos de verificación, modificación, seguimento e acreditación).
- No caso de títulos interuniversitarios ou títulos que se imparten en varios centros da universidade, as accións levadas a cabo como consecuencia da implantación do SGC están coordinadas en todos os centros participantes.
- A vixencia e adecuación dos procesos, procedementos e documentación do SGC. Necesidade, se é o caso, de realizar cambios na xestión do Sistema de Garantía de Calidade.
- A adecuación e eficacia dos mecanismos de recollida de información de satisfacción, queixas, reclamacións, suxestións, necesidades e expectativas dos grupos de interese.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

1.- Vixencia da Política de Calidade

A Escola Politécnica Superior de Enxeñaría ten como misión formar os mellores profesionais posibles nos ámbitos das titulacións de enxeñaría que imparte, promover o desenvolvemento científico nestes ámbitos e preservar, crear e difundir coñecemento para axudar á sociedade en xeral, e a galega en particular, a conseguir os seus obxectivos sociais, ambientais, económicos e de sustentabilidade.

2.- Seguimento do Plano Estratéxico (PE) e da Programación Plurianual (PP) do Centro

A continuación, resumimos os aspectos máis destacados respecto ao seguimento de cada unha das liñas estratéxicas nas que se estruturan na [Prórroga do Plano Estratéxico](#) do centro (PPE20/22) válido ata 2022.

Liña Estratéxica 1: Oferta formativa do centro

Nesta liña, o centro mudou a súa oferta para lograr un catálogo de titulacións atractivo (Obxectivos Estratéxicos 1.1.). No curso 21/22, leváronse a cabo todos os traballos (comisións redactoras) para poder ofertar dous novos cursos de posgrao. Un deles no ámbito das CC. Agrarias (Máster en Agricultura Ecolóxica) e outro para dar continuidade aos graduados de Robótica (Máster Interuniversitario en Vehículos Autónomos coas tres universidades do SUG). Na Xunta de Escola, celebrada o 10/02/2022, fixéronse as declaracións de intencións para levar a cabo estes estudos. Posteriormente, a Comisión Redactora do Máster en Agricultura Ecolóxica decidiu non continuar co procedemento e non presentou borrador de memoria. A Memoria do Máster en Vehículos Autónomos foi aprobada en Xunta de Escola do 23/06/2022 para que continuase a súa tramitación primeiro dentro da USC e posteriormente na ACSUG, onde foi informado desfavorablemente en setembro de 2022.

Nesta liña, séguense coas accións para mellorar da empregabilidade dos estudantes egresados (Obxectivo Estratéxico 1.2) aumentando a difusión de ofertas de emprego (a través da redes sociais). A realización de xornadas formativas de orientación laboral foi aprazada porque non foron organizadas pola Área de Orientación Laboral da USC. Si se realizaron actividades neste eido desde o Campus de Especialización Campus Terra e tamén, un traballo continuo para incrementar

significativamente a bolsa de empresas para a realización de prácticas externas, sobre todo coa incorporación do Grao en Robótica que conta con prácticas obrigatorias no último curso e a nova titulación do Máster en Sistemas Aéreos non Tripulados.

Liña Estratéxica 2: Fomento da cultura de calidade no centro

Durante este curso, levaronse a cabo reunións informativas do sistema de garantía de calidade específicas para cada titulación, de xeito presencial, onde se lles expón aos alumnos/profesores o SGC (estrutura, finalidade, obxectivos...), os indicadores de calidade e o plan de melloras para a titulación para intentar mellorar a cultura de calidade e o coñecemento do SGC entre os distintos colectivos (Acción Estratéxicas 2.1 A-C).

Durante o curso 21/22, dentro da aposta do centro por mellorar a calidade dos seus títulos, o centro ostenta o selo EUR-ACE nos graos habilitantes de enxeñaría (Acción Estratéxica 2.2D). Tamén se renovou o selo ata o 24/05/2025, por un período adicional de 3 anos, ás titulacións de GEFMN, MEM e GEC ao considerar ANECA que se subsanaran as prescricións impostas inicialmente (principalmente, aumento da docencia práctica, Acción Estratéxica 2.2C). A día de hoxe, a EPSE é o **único centro da USC** que ten *todos os graos e másteres habilitantes en enxeñaría* co selo de calidade EUR-ACE.

Segundo a accións estratéxicas 2.2A-C dende o centro se organizaron cursos propios transversais a todo o profesorado e se fomentou a participación do profesorado en cursos do PFID. Durante o curso 2021/22 creouse a Aula de Formación Aberta da EPS de Enxeñaría, coa colaboración do Campus Terra e a Vicerreitoría de Organización Académica e de Coordinación do Campus de Lugo, que consistiu en case vinte actividades, entre cursos de formación e conferencias sobre temáticas vinculadas ás titulacións impartidas na escola.

A Comisión de Calidade do Centro (CCC) reuniuse en 5 ocasións ao longo do curso 2021-2022. Todas as ordes do día (son publicadas con antelación nas pantallas electrónicas do centro), acordos adoptados e os procedementos internos aprobados/modificados están publicados [na web](#) (intranet do centro e acceso con chave).

Liña Estratéxica 3: Internacionalización do centro

A EPS de Enxeñaría organiza charlas presenciais informativas sobre mobilidade específicas para os alumnos de grao, máster e profesorado, facendo fincapé nos programas que mellor se adaptan á titulación cursada e nos requirimentos idiomáticos precisos (Accións Estratéxicas 3.1A e 3.1.C). Non obstante, a asistencia foi reducida porque todavía existía certa preocupación pola situación sanitaria. Tamén se seguiu colaborando coa Vicerreitoría de Internacionalización e afondar na difusión dos programas de mobilidade entre o PDI, PAS e alumnado (Accións Estratéxicas 3.2A e 3.2.C). En canto aos índices de mobilidade en todos os colectivos do Centro son reducidos, por iso na prórroga aprobada do PPE20/22 séguense impulsando estas accións como prioritarias.

Aproveitando as prescricións indicadas no procedemento do selo EUR-ACE, aproveitose para incluír actividades en lingua estranxeira e afondar na Acción Estratéxica 3.2.B.C.

Liña Estratéxica 4: Xestión e Organización

No curso 21/22, as comisións do centro empregan a Aplicación de Axuda aos Sistemas de Xestión (AASX) como ferramenta para ter centralizada toda a documentación e accesible para os procesos futuros de acreditación, pero na maioría dos casos incorporan outras aplicacións do Office 365 (MS Teams, OneDrive e Sharepoint) que permiten unha maior axilidade na consulta da información. Asimesmo, a incorporación da intranet do centro como parte do sistema de información pública permite poñer a disposición dos distintos grupos de interese toda a documentación relativa ás actividades de calidade e dos órganos de goberno do centro.

Durante o curso 21/22, iniciáronse os traballos para facer a modificación das normativas de TFG/M para abandonar a aplicación propia de xestión da documentación e migrar o procedemento á Xescampus (e elaborar as novas para o grao en Robótica e o Máster en Sistemas Aéreos non Tripulados (ambos en implantación)), a revisión dos criterios dos horarios (a EPSE é un centro moi complexo con moitas titulacións) e a revisión do procedemento da revisión das guías docentes. Respecto da Acción Estratéxica 4.3, levaronse accións para establecer novas canles de comunicación entre o alumnado e os seus representantes nos órganos de goberno. Despois de varias probas (aulas virtuais, canles propias de Teams), os propios alumnos concluíron que o máis efectivo era crear canles de Telegram/Whatsapp propios e xestionados por eles mesmos. Neste curso, incrementouse a presenza dos estudantes nos órganos de goberno do centro.

Finalmente, na Acción Estratéxica 4.1 estanse avaliando que procedementos de xestión documental podemos axilizar sen ter que desenvolver novas ferramentas informáticas propias do Centro.

Liña Estratéxica 5: Relacións coa sociedade

Nesta liña, a EPS de Enxeñaría segue aumentando a súa presenza activa nas redes sociais (na actualidade contamos con

2095 seguidores en Facebook (1383 no curso 17/18) , 780 en Twitter (291 na mesma data) e pasamos de 212 a 1073 en Instagram no mesmo período) e o número de visitas aos centros de ensino medio para potenciar os títulos (programa A Ponte e Coordinadores de Título).

A relación cos empregadores e os colexios profesionais é estreita e fluída partillando en distintas actividades do centro como cursos especializados, procesos de acreditación **EUR-ACE** (entrevista específica dos empregadores coas comisións avaliadoras) e o Comité Consultivo externo (Accións Estratéxicas 5.1A-B, 5.2 A-B).

A pesar deste intenso esforzo para presentar as titulacións á sociedade (Accións Estratéxicas 5.1A e 5.1.B) aínda non conseguimos que todos os graos cubran as prazas ofertadas, excepto no dobre grao de GEAA-GEFMM e no grao de Robótica. Si, podemos

Liña Estratéxica 6: Infraestruturas e instalacións

Durante este curso, ampliouse a dotación dos laboratorios de Automatización, Instrumentación para o novo grao de Robótica e dotouse o laboratorio de Robótica 1 coa adquisición de novas plataformas (3 brazos robóticos e unha plataforma móbil dotada de brazo), reforma das aulas de informática (ampliación da aula de informática 1 para as actividades de Robótica Aérea e da conversión do laboratorio de Xeomática en aula de informática) e continúaase coa renovación do equipamento de proxección nas aulas.

Dadas as altas necesidades de renovación das infraestruturas na EPS de Enxeñería, completar esta liña estratéxica seguirá dependendo das capacidades futuras de financiamento (se inclúe de novo na PPE20/22).

3. Seguimento dos Planos de Melloras Anteriores

Neste apartado realízase unha análise dos aspectos máis destacados das Accións de Mellora programadas na memoria de calidade do curso 2020-2021, tanto no Centro como nas diferentes titulacións. O seu estado de execución é unha das fontes principais para as accións que posteriormente se propoñen.

Evolución do Plan de Melloras do Centro

No curso 2020-21 desenvóléronse **9 accións de mellora** incluídas no Plan de Melloras do Centro, das cales a maioría remataron en tempo e forma excepto a AM-1.4 (pola baixa médica do persoal da Área de Orientación Laboral no Campus de Lugo), a AM4.2 (A Vicerreitoría de Titulacións non tomou a decisión de impulsar os convenios internacionais conseguidos polo centro) e a AM6-2 (sobre a aplicación da metodoloxía de aprendizaxe-servizo en novos títulos, pero que agardamos poder incorporar nos novos contactos coa Cruz Vermella para os TFGs da titulación do Grao en Robótica).

A continuación, estendemos os comentarios en cada unha das accións propostas:

A AM1 contaba con catro liñas de actuación diferenciadas. A AM1.1 sobre a implantación de novos títulos de posgrao consistiu na tramitación das memorias de título para o Máster ne Agroecoloxía e Agricultura Ecolóxica (que finalmente non foi presentada) e o do Máster en Vehículos Autónomos (interuniversitario coas tres universidades do SUG) que completou todo o proceso interno da USC e o externo na ACSUG. Desde a recepción do Informe Desfavorable da ACSUG sobre esta proposta de novo título, enmarcado na oferta do Plan 2030, continuouse traballando na mellora da oferta e en solventar os aspectos sinalados pola Axencia para a Calidade de cara á súa aprobación na seguinte convocatoria.

A AM1.2 referente á organización dunha aula profesional do centro para impartir formación non reglada e transversal para todas as titulacións do centro completouse de maneira satisfactoria coa creación da Aula de Formación Aberta que durante o ano 2022 completou preto de 20 actividades para diversos grupos de interese e coa colaboración do Campus Terra e da Vicerreitoría de Organización Académica e de Coordinación do Campus de Lugo.

A AM1.3 relativa ás prácticas externas nas titulacións do centro, traballouse na difusión por diferentes medios desta posibilidade entre o alumnado, de cara a incrementar o número de estudantes que realizan prácticas. Tamén se incrementou o número de convenios con empresas para realizalas, sobre todo nas titulacións de máis recente implantación (Grao en Robótica e Máster en Sistemas Aéreos non Tripulados) e, como consecuencia das incidencias detectadas na acta consolidada dunha titulación, iniciouse o proceso para cambiar o procedemento no Manual de Procedementos do Sistema de Garantía da Calidade que culminou en xaneiro de 2023 coa aprobación en Comisión de Calidade do Centro do novo sistema de xestión da información neste ámbito.

A AM1.4 non se puido desenvolver pola ausencia do persoal da Área de Orientación Laboral no Campus de Lugo e a baixa participación que tiveron estas actividades en cursos anteriores.

A AM-2 que está relacionada coa difusión do SGC, dos indicadores dos diferentes títulos e coa importancia de darlle difusión ás diversas normativas e procedementos que afectan aos grupos de interese, levouse a cabo mediante

actividades a distintos niveis. Para os estudantes de Grao, programáronse actividades de benvinda nas que se incorpora esta información. Nalgúns casos, á xornada inicial para estudantes de novo ingreso engádenselle outras charlas de difusión sobre a titulación, saídas profesionais, mobilidade, procedementos de queixa ou reclamación, etc que se organizan desde cada comisión académica e que se coordinan desde a dirección da EPS. En todas as titulacións de Grao organizase a charla específica de TFG para explicar a normativa, o procedemento de presentación das propostas, a titorización e os criterios de avaliación que se empregan na defensa. No caso das titulacións de Máster, este labor de orientación recae nas comisións académica. Ademais, a información sobre os indicadores faise pública nas páxinas web específicas de cada título e cando é actualizada avísase nos medios habituais.

Coa AM3.1 queremos fomentar a participación do PDI en cursos do programa de formación do profesorado da USC (PFID) e facer unha programación propia do centro. Na AM 3.2, desenvolvemos unha ferramenta que nos permite facer un seguimento das viaxes de prácticas para comprobar que todas estas actividades están reguladas en horarios e guías docentes. Adicionalmente, verificamos se compren unha serie de criterios fixados pola CCC para priorizar o financiamento de todas (dispoñible na intranet da EPSE).

A AM-4.1 levouse a cabo no mes de setembro do 2022 dentro das actividades de acollida de estudantes, explicando as competencias e requisitos lingüísticos requiridos para a mobilidade, así como as bases das principais convocatorias. A decisión de incorporar esta información nas charlas máis xenéricas foi tomada polo baixo nivel de asistencia destas actividades en cursos anteriores.

Respecto a AM-4.2, a pesares de que neste curso académico se incrementaron as visitas de profesorado procedente de universidades estranxeiras (das que se da conta por correo electrónico con carácter previo a toda a comunidade da EPS de Enxeñaría e, unha vez realizadas, tamén se informa nas Xuntas de Escola) as iniciativas de colaborar coas Vicerreitorías na promoción dos títulos propios no estranxeiro non se completaron por distintos factores. Si se aplicaron nas titulacións de Máster que contan con xornadas de difusión específica para a convocatoria de matrícula adiantada.

A acción AM5.1 non se deu rematado neste curso académico. Na actualidade, aínda se están revisando os regulamentos TFG/M por parte da Subdirección de Organización Académica e as comisións de título para acadar a máxima armonización posible en todas as titulacións (aínda que cada grao ten as súas peculiaridades e necesidades diferenciadoras) e actualización (dispoñibilidade de novas ferramentas informáticas para as entregas). Tamén se está traballando en dous novos regulamentos para o grao en Robótica e o Máster en Sistemas Aéreos non Tripulados. A AM 5.2, referente a posta en marcha de novas canles de comunicación entre os alumnos e os seus representantes, levouse a cabo en tempo e forma.

Coa AM-6.1 levamos accións de promoción e visibilización do centro e as súas titulación (medios de comunicación, redes sociais, programa a Ponte, colexios profesionais, etc.). O resultado final, en termos de captación, seguen sen dar resultados pero si que aumentou o recoñecemento do centro no seu entorno social (prensa local, telexornais, investigadores do centro e premios ao emprendemento acadados polo alumnos e organizados polo xornal El Progreso). Participase tamén e colabórase con iniciativas de divulgación como Xuvenciencia, G-Night ou Pint of Science, e en xuño de 2022 participouse pro primeira vez na Maker Faire de Galicia 2022 na que obtivemos o primeiro premio na categoría de Divulgación nas xornadas de portas abertas.

A AM-6.2 orientada a establecer a metodoloxía Aprendizaxe-Servizo non se logrou aumentar o número de profesores que practican a esta modalidade nas súas materias respecto do ano anterior. Débese seguir con accións de mellora nesta liña para lograr que sexa eficaz.

A AM-7, que ten que ver coa renovación das instalacións e adecuación de espazos para as novas titulacións, levouse a cabo exitosamente: renovación de aulas de informática, renovación de equipos informáticos dos espazos docentes, adquisición, mantemento e reparación de equipamentos de laboratorios docentes e a dotación de diversos laboratorios para o Grao en Robótica. O informe de necesidades de mantementos e locais levouse a cabo a finais do ano 2022, ao mesmo que tempo que se abordaron os criterios de reparto de fondos entre as materias impartidas e os laboratorios, polo que será preciso manter a acción de mellora en anos sucesivos ata completar a análise.

A través da Comisión de Igualdade de Xénero (AM-8), o centro segue impulsando medidas para dar visibilidade e valorizar o seu capital docente e científico feminino e incrementar as vocacións femininas no eido das enxeñarías. Na acción AM-9, a Comisión de Normalización Lingüística segue impulsando actividades para a normalización plena do idioma galego no centro.

A análise detallada do desenvolvemento das Accións de Mellora da Memoria de Centro 2020-2021 pode ser consultada no ficheiro anexo [AM_CENTRO_21-22.pdf](#).

Evolución do Plan de Melloras do Grao en Enxeñaría Forestal e do Medio Natural

No curso 2021-2022 desenvolvesen as seguintes dúas accións de mellora específicas da titulación (coas súas tarefas correspondentes), ademais das xerais do centro que afectan a todas ou parte das titulacións impartidas na Escola Politécnica Superior de Enxeñaría.

- 2022-GEF-AM-1.1. Obxecto: Potenciar a colaboración co Programa A Ponte entre o Ensino medio e a USC para reforzar a visibilización e a promoción do título. Estado: Completada en tempo e forma. Participación na mostra “A USC Camiña” o 23, 24 (Lugo) e 29 (Viveiro) de marzo de 2022: <https://www.usc.gal/gl/xornal/novas/1000-estudantes-galegos-conecen-oferta-academica-servizos-id-usc-campus-lugo>. <https://www.usc.gal/gl/xornal/novas/alumnado-marina-conece-oferta-academica-servizos-usc-xornada-celebrada-viveiro>. Participación nas videoconferencias “Encontros Zona USC” o 12/04/2022.
- 2022-GEF-AM-2.1. Obxecto: Promocionar entre os alumnos a realización de proxectos de enxeñaría como Traballo Fin de Grao. Realización de charlas informativas aos alumnos sobre os traballos fin de grao (TFG), promocionando a realización de proxectos de enxeñaría. Estado: Completada en tempo e forma. Charlas impartidas polo coordinador de TFG e o coordinador do título o día 17 de Novembro de 2021. Xustificantes: e-mail a alumnos e o día 17 de Novembro, e gravación do acto.
- 2022-GEF-AM-2.2. Obxecto: Seguir ofrecendo aos alumnos a posibilidade de realizar o seu TFG utilizando de forma conxunta, secuencial e coordinada as actividades que se inclúen en certas materias (traballos, informes, recoñecementos de campo, etc.) como base do seu traballo fin de grao (segundo a análise realizada no curso 2019-20). Estado: Completada en tempo e forma. Xustificantes: Proposta de temas de TFGs derivados da acción de mellora AM_1 do curso 2019-20; e ver o indicado en 2021-GEF-AM-2.1.

**Grado en Ingeniería Forestal y del Medio Natural
Curso 2019-2020**

Propuesta de temas de Trabajos Fin de Grado derivados de la acción de mejora AM_1

Profesor			Tipo Proxecto	Liña temática	Tema	Materia vinculada1	Materia vinculada2	Mención
Vila	Lameiro	Pablo	Proxecto	Procesos de primeira y segunda transformación de la madera	Diseño de una industria de Primera Transformación de la Madera (TFG basado en trabajos de asignaturas)	Tecnología de la madera	Industrias de primera transformación de la madera	Industrias Forestales
Vila	Lameiro	Pablo	Estudo técnico	Procesos de primeira y segunda transformación de la madera	Estudio de mercado en el sector de Primera Transformación de la Madera (TFG basado en trabajos de asignaturas)	Tecnología de la madera	Industrias de primera transformación de la madera	Industrias Forestales
Real	Rodríguez	Carlos	Proxecto	Ecología Forestal	(TFG basado en trabajos de asignaturas)	Ecología	Geología y climatología, Edafología, Botánica forestal, Hidrología, Plagas y enfermedades	Explotaciones Forestales
Iglesias	Díaz	Isabel	Proxecto	Paisajismo forestal	Proyecto tipo de recuperación de espacios degradados (TFG basado en trabajos de asignaturas)	Jardinería y Paisajismo	Recuperación de espacios degradados, Evaluación de impacto ambiental, Plagas y enfermedades, Ordenación y planificación	Explotaciones Forestales
Álvarez	González	Juan Gabriel	Proxecto	Ordenación de Montes	Documentos simples de gestión forestal, según Decreto 52/2014 (TFG basado en trabajos de asignaturas)	Dasometría e inventario forestal	Selvicultura, Ordenación de montes, Incendios	Explotaciones Forestales o Industrias Forestales

Evolución do Plan de Melloras do Grao en Enxeñaría Agrícola e Agroalimentaria

A finais do curso 21-22 planificáronse os plans de mellora do curso 22-23.

Programáronse 2 accións de mellora. A primeira (GEAA_22-23_AM-1), dentro do ámbito de Deseño, organización e desenvolvemento, consistiu en “Establecer un método de comunicación directa e sinxela entre os membros da comisión de coordinación e o alumnado”, dado que a comunicación a través do Campus Virtual implementado na acción de mellora do curso anterior (GEAA_21-22_AM-2) non deu os resultados esperados. Esta mellora implementouse no 23-24 utilizando listas de correos electrónicos do alumnado dos diferentes cursos. Deste xeito a comunicación facíase directamente a través dos correos electrónico e o Campus Virtual mantívose como repositorio de información. Con esta mellora a comunicación é máis fluída.

A segunda acción de mellora (GEAA_22-23_AM-1.2) consistiu en redeseñar o campus virtual para ofrecer unha información útil e duradera ao alumnado e ao profesorado en cuestións da súa interese (ligazóns directas a páxinas de interese tanto académicas como técnicas ou culturais, titoriais de utilidade, información respecto a mobilidade, prácticas de empresa, TFG, etc). A aula virtual deste xeito é máis sinxela aínda que segue tendo poucas visitas por parte do alumnado.

Ademais, fora destes plans de mellora, abordouse un Plan de Acción Titorial para alumnos novos (PAT-1). Un total de 11 profesores voluntarios exerceron de titores do alumnado novo de 1º organizando entrevistas ao final do 1º semestre e ao final do 2º. O número de alumnos participantes foi de 43 en GEAA e 9 de DG. Non tivo os resultados esperados xa que un reducido nº de alumnos acudiron as entrevistas (28%), aínda que tanto aqueles que o fixeron como os titores valoraron a experiencia positivamente. No curso vindeiro propónse facer unha primeira reunión entre titores e alumnos o mesmo día da xornada de benvida.

Os plans de mellora e o PAT-1 tratáronse en diversas reunións da comisión de título: (01/07/22, 05/09/22, 07/10/22, 24/11/22, 1/2/23).

Evolución do Plan de Melloras do Grao en Enxeñaría Civil

No curso 2021-22 desenvolvéronse oito accións de mellora (GEC-AM) incluídas na memoria de calidade 20-21. A gran maioría delas foron rematadas en tempo e forma, sendo preciso manter parte delas nos vindeiros cursos, podendo en todo caso ser reformuladas ou incorporadas como boas prácticas na organización do SGC.

A acción GEC-AM1 consistiu en realizar tarefas que axuden ao incremento do número de alumnado no primeiro curso, a través de accións de promoción e visibilización do título. Conta con dúas tarefas ligadas á presentación da titulación: (i) o emprego das redes sociais e medios de comunicación, con vídeos promocionais e difusión de novas relacionadas co Grao en Enxeñaría Civil (GEC-AM1.1); (ii) o desenvolvemento do Programa A Ponte, tanto na EPS de Enxeñaría, como nos Centros de Educación Secundaria (GEC-AM1.2). Ambas as dúas foron realizadas axeitadamente.

A acción GEC-AM2 pretende mellorar a incorporación dos egresados ao mercado laboral, para o cal se levan a cabo dúas tarefas: (i) as Xornadas de Orientación Laboral (GEC-AM2.1); (ii) a difusión das ofertas de emprego e de prácticas para o alumnado e egresados (GEC-AM2.2). A tarefa GEC-AM2.1 foi suspendida debido a problemas internos da Oficina encargada, alleos á EPS de Enxeñaría. Pola súa banda, a tarefa GEC-AM2.2 foi realizada axeitadamente, dando difusión das ofertas a través dos medios dispoñibles (redes sociais, campus virtual, correo electrónico), e asesorando aos egresados.

A acción GEC-AM3 abordou accións para mellorar a mobilidade saínte do alumnado a través da transmisión e divulgación das diferentes convocatorias e requisitos das mesmas (GEC-AM3.1). A acción levouse a cabo axeitadamente.

A acción GEC-AM4 centrouse na mellora da xestión e docencia relacionada cos TFG no título: rúbrica, formatos, charla de orientación, publicación das propostas presentadas e as datas de aprobación, para o cal se levaron a cabo dúas tarefas: (i) a revisión do proceso de presentación de propostas (GEC-AM4.1); (ii) a comunicación efectiva co alumnado dos aspectos relacionados co TFG (GEC-AM4.2). Ambas as tarefas foron realizadas axeitadamente.

A acción GEC-AM5 está ligada á planificación de actividades e tarefas docentes para distribuír a carga docente de maneira máis homoxénea en cada semana do semestre, e en particular reducir a carga nas últimas semanas (GEC-AM5.1). A acción levouse a cabo, sendo analizada en detalle a información proporcionada polo profesorado en Comisión de Título, e as adaptacións definidas derivadas do proceso levadas a cabo na súa maioría.

A acción GEC-AM6 abordou o deseño de actividades para a mellora da docencia práctica na titulación, para o cal se levaron a cabo as seguintes tarefas: (i) posta en común entre o profesorado de metodoloxías docentes interactivas que poidan ser implementadas (GEC-AM6.1); (ii) a planificación de viaxes de curso semestrais vencelladas a diferentes materias (GEC-AM6.2); (iii) a aplicación de modelos a escala de obras de Enxeñaría Civil, na que participe alumnado de diferentes cursos (GEC-AM6.3). As tarefas (GEC-AM6.1) e (GEC-AM6.2) foron realizadas axeitadamente, para o cal se solicitou información ao profesorado que foi, na medida do posible, incorporada á programación docente, e empregada para a definición de viaxes semestrais conxuntas de especial interese. A tarefa GEC-AM6.3 non foi realizada debido a non concesión da financiación solicitada.

A acción GEC-AM7 persegue reducir o abandono potencial do alumnado en primeiro curso, para o cal se deseñan dúas tarefas: (i) a realización de actividades de acollida ós estudantes no primeiro curso (GEC-AM7.1); (ii) o seguimento da realización das actividades por parte do alumnado (GEC-AM7.2). Ambas as tarefas foron realizadas axeitadamente, tanto a través da realización de diversas charlas orientadas especificamente ao alumnado de primeiro curso, así coma co seguimento específico do alumnado de forma individual a través do profesorado da Comisión de Título.

A acción GEC-AM8 atópase ligada ao selo EUR-ACE co que conta o título, e pretende mellorar aspectos previamente identificados como deficientes. Para elo, esta acción divídese en tres tarefas: (i) a revisión das actividades de docencia co fin de incrementar o seu número e a súa multidisciplinidade en relación cos resultados de aprendizaxe (GEC-AM8.1); (ii) corrixir as deficiencias na sinalización e actualización de materiais e equipamentos de seguridade e protección fronte a riscos en aulas e laboratorios, en colaboración co Servizo de Prevención de Riscos (GEC-AM8.2); (iii) incorporar novas actividades nas guías docentes das materias nas que se emprega unha lingua estranxeira (GEC-AM8.3). As tres tarefas foron realizadas axeitadamente, sendo de especial interese o elevado número de actividades que se incorporaron nas

guías docentes tanto en relación ás tarefas GEC-AM8.1 e GEC-AM8.3.

Ao longo do curso académico, nas distintas reunións de Comisión de Título analízanse as Accións de Mellora que se van realizando. Do mesmo xeito, realízanse revisións pormenorizadas de todas as accións realizadas en reunión de Comisión de Título específicas, convocadas a tal fin (reunión do día 20 de decembro de 2021).

A análise detallada do desenvolvemento das Accións de Mellora pode ser consultada no ficheiro anexo:

[AM_GEC_21-22.pdf](#)

Evolución do Plan de Melloras do Grao en Robótica

No curso 2021-2022 desenvolvéronse cinco accións de mellora específicas para a titulación, derivadas todas elas da memoria de calidade 20-21. Varias das cinco accións de mellora levadas a cabo durante o curso 2021/22 volverán propoñerse para o curso 2022/23 debido a que é necesario dar continuidade ás actuacións para reforzar e incrementar a súa eficiencia. Durante o curso académico 2021-2022 a Comisión de Título reuniuse para analizar o desenvolvemento do curso e das actuacións de mellora propostas, de xeito que se puideran realizar modificacións para adaptarse ás diferentes circunstancias.

De forma resumida as accións de mellora consistiron en tratar de incrementar a taxa de éxito, demasiado baixa, nalgúns materias de primeiro curso. Aínda que se tomaron iniciativas para tratar de mellorar esta situación, os resultados non foron tan positivos como nos gustaría. Mantivéronse conversas cos alumnos, profesor responsable das materias que ofreceron maior dificultade, e abordouse o tema en varias das reunións da comisión. Sen embargo, dada que a taxa segue sendo baixa, a comisión entende que esta acción debe seguir presente e incluír novas tarefas co obxectivo de seguir tratando de mellorar os resultados. Outra das accións de mellora consistiu en reforzar as oportunidades de mobilidade do alumnado a través do programas Erasmus e Sicue. Neste caso, as accións levadas a cabo foron moi satisfactorias, creándose un importante número de acordos de intercambio con universidades estranxeiras e tamén outras nacionais. Neste momento, o obxectivo principal xa non é tanto a creación de novos acordos, como trasladar, incentivar, e facilitar que o alumnado poda acollerse a estes acordos xa existentes. A terceira acción de mellora consistiu nunha maior coordinación entre as materias (e en consecuencia dos profesores responsables en cada caso). As tarefas levadas a cabo teñen mellorado aspectos importantes desta coordinación, tal e como se reflicten a través das enquisas cubertas tanto por parte do profesorado como por parte do alumnado. Existe unha interacción moi frecuente e habitual entre o profesorado responsable de moitas das materias do título, sen embargo, segue sendo necesario mellorar e crear novas reunións nas que aínda poida participar un maior número de profesores. Outra das accións de mellora vai orientada a facer fronte o baixo número de mulleres no grao. Lamentablemente esta é unha situación común a tódalas carreiras técnicas. Debido a que o número segue a ser baixo, a comisión novamente entende que esta acción tamén debe ser renovada, buscando novas tarefas que axuden a mellorar o impacto e aceptación do grao por parte das mulleres, cando menos no entorno local de Lugo. No curso 21/22 tamén se contemplou a necesidade dunha acción de mellora orientada a incrementar a interacción entre todo o alumnado, coordinadores de curso, e representantes. Neste momento esta interacción ten mellorado de forma significativa, polo que non vemos urxente incrementar os esforzos. Considérase que existe unha boa comunicación entre representantes de alumnos e delegados de curso, aínda que se lembra a necesidade de incentivar a elección de representantes en primeiro. Polo momento non se considera que sexa necesaria a creación de novas ferramentas de comunicación. Incluíronse actuacións para tratar de mellorar a motivación dos alumnos cara a materias (principalmente de primeiro curso) nas que adoitan presentar baixo rendemento. Os representantes de alumnos estarán en contacto cos alumnos para ver se estas accións están a funcionar. Para a captación de máis estudantes de xénero feminino no grao foméntase a participación de alumnas nas actividades de difusión e comisións relacionadas co grao.

Evolución do Plan de Melloras do Máster Universitario en Enxeñaría de Montes

No curso académico 2021-2022 desenvolvéronse catro accións de mellora específicas para a titulación, á marxe das desenvoltas para a totalidade das titulacións da Escola Politécnica Superior de Enxeñaría, que derivaron da memoria de calidade do curso 2020-2021 ou da revisión externa do mesmo por parte da Comisión de Acreditación do selo internacional de calidade EUR-ACE de data 11/22/2021. Non houbo accións propostas polo Comité Consultivo da Escola Politécnica Superior de Enxeñaría para esta titulación.

Varias das catro accións de mellora realizadas no curso 2021-2022 volverán propoñerse para o curso 2022-2023 debido a que é necesario dar continuidade ás actuacións para difundir a titulación, para coordinar as materias, para favorecer a mobilidade do alumnado e para mellorar a información achegada aos estudantes, entre outras cousas. Durante o curso 2021-2022 a Comisión de Título reuniuse catro veces para analizar o desenvolvemento do curso e das actuacións de mellora propostas, de xeito que se puidesen realizar modificacións para adaptarse ás diferentes circunstancias.

A análise detallada do desenvolvemento das Accións de Mellora do Máster en Enxeñaría de Montes 2021-2022 pode consultarse na ligazón [AM_MEM_21_22.pdf](#)

Evolución do Plan do Melloras Máster Universitario en Enxeñaría Agronómica

A Xunta de Galicia publicou una convocatoria de Másteres de Excelencia do Sistema Universitario Galego, polo que planeouse presentar o MEA para a súa avaliación como Máster de Excelencia do Sistema Universitario Galego (MEA_AM-1). Sen embargo, non se realizou a avaliación por decisión reitoral de non presentar ningún máster da USC. A proposta foi executada e non efectiva.

A partir dunha prescrición da avaliación EURACE 2019, foi necesario revisar os Programas das materias para que coincidiran ca Memoria Verificada, polo que propúxose a MEA_AM-2, a cal foi rematada con éxito (ver guías docentes). Unha prescrición da avaliación EURACE 2019 foi a necesidade de aumentar as competencias en lingua estranxeira. Planeouse una revisión das evidencias do incremento de competencias en lingua estranxeira no MEA (MEA_AM-3). Solicitouse información ao profesorado sobre as actividades en lingua estranxeira. Un total de 7 materias presentaron evidencias do uso de línguas estranxeiras no MEA:

- P4161109 Obtención e produción de material vexetal
- P4161102 Xestión de recursos hídricos
- P4161111 Sistemas de protección integrada
- P4161106 Sistemas de Riego y Drenaje
- P4161107 Alimentación animal
- P4161210 Morfoloxía e fisioloxía da vaca de leite
- P4161117 Xestión loxística no sector agroalimentario

As actividades en lingua estranxeira incluíron revisións de artigos, realización de traballos, material docente, e a oferta dunha materia obrigatoria en inglés. A oferta de materias en inglés está limitada pola esixencia do nivel C1 aos profesores. A proposta foi executada e foi efectiva relativamente, pois compre aumentar a oferta do uso de linguas estranxeiras en outras materias do máster.

Evolución do Plan do Máster Universitario en Dirección de Proxectos

No curso 2021-2022 desenvolvéronse as dúas accións de mellora incluídas no informe de seguimento en tempo e forma durante o curso, ambas de forma satisfactoria. O éxito da acción de mellora 2 queda patente no alto número de alumnos preinscritos na fase de matrícula anticipada no curso 22/23, que ascendeu a 39 solicitudes, das que se formalizaron 9 matrículas.

A análise detallada do desenvolvemento das Accións de Mellora da Memoria de Centro 2021-2022 pode ser consultada no ficheiro [AM_MDP_21_22.pdf](#).

Evolución do Plan do Máster Universitario en Planificación e Xestión Territorial

En relación co plan de melloras aprobado o 11/4/2022, velaquí os resultados obtidos:

- 2022.1-1. Non implementada por falla de tempo do responsábel (coordinador académico do mestrado).
- 2022.1-2. Non implementada por falla de tempo do responsábel (coordinador académico do mestrado).
- 2022.1-3. Non implementada por falla de tempo do responsábel (coordinador académico do mestrado).
- 2022.2-1. Implementada.
- 2022.2-2. Implementada por duplicado (dúas charlas o 11/11/2022 e o 16/12/2022).
- 2022.2-3. Implementada.
- 2022.3-1. Implementada polo coordinador académico do mestrado (dúas charlas o 11/11/2022 e o 16/12/2022).
- 2022.3-2. Implementada. O 16/12/2022 estaba dispoñíbel o documento, realizado polo coordinador académico do mestrado. A asignación produciuse de forma definitiva, por parte do coordinador académico do mestrado, o 26/1/2023.
- 2022.3-3. Implementada, aínda en desenvolvemento, por parte do coordinador académico do mestrado.

Evolución do Plan do Máster Universitario en Sistemas Aéreos non Tripulados

Para o curso 21/22 non había accións de mellora formuladas posto que foi o ano de implantación do novo título de Máster en Sistemas Aéreos non Tripulados (en substitución do Máster en Operacións e Enxeñaría de Sistemas Aéreos non Tripulados).

A comisión interuniversitaria do título (reunida o 1 de xullo do 2022) encárgase de coordinar as accións do SGC en ambos centros (Ourense e Lugo) en relación co Máster.

Propuxo as seguintes accións de mellora:

- 1 – Actualización da información das actividades e publicacións de investigación relacionadas cos UAS do profesorado do Máster para a difusión do título.
- 2 – Difusión do SIGC entre o alumnado con fin último de conseguir una meirande participación do alumnado nas enquisas.
- 3 – Incremento de convenios con empresas para prácticas externas.
- 4 – Elaboración de normativa propia de TFM.

4. Os procesos, procedementos e documentación do SGC: necesidade de efectuar cambios na xestión do Sistema de Garantía Interna de Calidade.

Durante o curso 2021-2022, non se realizou ningún cambio documental nin procedural no Sistema de Garantía de Calidade, aínda que si se iniciaron os trámites para a modificación dos aspectos relativos ás prácticas externas, ao desenvolvemento das ensinanzas e ao protocolo de convocatoria de reunións, que se finalizaron a principios do ano 2023.

5. A información relativa á satisfacción dos grupos de interese, queixas ou reclamacións, así como das súas necesidades e expectativas.

Durante o curso 21/22, houbo varias [reclamacións](#) a través da Oficina de Análise das Reclamacións (OAR) e todas foron atendidas en tempo e forma.

Non se recibiron queixas para ningún dos títulos a través da Oficina do Valedor do estudante.

Asemade, a traveso do sistema establecido na Conserxería do centro, non quedou rexistrada oficialmente ningunha incidencia.

Os mecanismos de recollida de información sobre a opinión dos diversos grupos de interese son organizados a diferentes niveis:

-Para os colectivos de PDI, PAS e estudantes cóntase coas enquisas elaboradas e realizadas pola ACMP da USC que, en xeral amosan unha baixa participación a pesares dos grandes esforzos realizados para motivar aos diferentes grupos de interese, informando da súa realización e dos resultados acadados por diferentes medios. Mántense como acción de mellora aumentar a participación, pero neste caso formulase a posibilidade de realizalas nas aulas durante o período docente.

-O medio de obter información máis efectivo é mediante os representantes no diferentes órganos de goberno do centro, onde habitualmente se incorporan na orde do día tanto os informes do director/coordinador como a rolda aberta de intervencións. É de destacar o importante incremento no número de representantes dos estudantes neste órganos e tamén da súa participación nas reunións e de intervencións nas reunións. Os representantes dos estudantes implementaron tamén unha acción de mellora no curso 2021/22 para ter unha comunicación máis fluída co resto do estudantado, participaron no Consello de Estudantes da USC e en diferentes reunións específicas co equipo de Dirección da EPS de Enxeñaría. Segue sendo necesario manter as iniciativas que permitan continuar nesta dinámica e aumentar o número de representantes, que aínda non cobren todas as prazas dispoñibles.

-Con respecto a colectivos alleos á universidade, no caso da EPS de Enxeñaría cómpre resaltar os centros de ensino secundario, para os que se nomeou un Coordinador do Programa A Ponte no centro e para os que se fomenta a participación nos diferente programas da USC Camiña, Encontros na zona USC, etc e tamén a posibilidade de visitas individuais para coñecer as titulacións, as instalacións e as actividades que se realizan. Tamén, os empregadores cos que se mantén relación polas prácticas externas e as numerosas ofertas de traballo que se reciben, ou os colexios profesionais no caso das titulacións habilitantes cos que hai permanente constante tanto na mellora dos planes de estudo como na difusión da precolexiación e das ofertas de traballo ou xornadas que organizan.

É preciso manter a acción de mellora sobre o Comité Consultivo, pois aínda que moitos dos seus compoñentes participan de xeito individual na dinámica do centro, non foi convocado oficialmente nos cursos anteriores.

Directriz 2. Deseño, revisión periódica e mellora dos programas formativos

Estándar: O centro ten implantados procedementos para o deseño, a aprobación a revisión periódica dos seus programas formativos (verificación, seguimento, modificación e renovación da acreditación dos títulos oficiais), e se procede da súa extinción. Estas revisións deben conducir á mellora continua de todos os títulos.

Aspectos a contemplar:

- Evidencias claras e continuas da adecuación dos procedementos relacionados co deseño, a revisión, a mellora e, se procede, a extinción (garantías do alumnado en caso de que se produza a extinción ou suspensión dunha titulación e facelo público) dos programas formativos.
- Análise das accións desenvolvidas sobre o deseño, revisión periódica e mellora dos programas formativos
 - cumprimento do incluído nas memorias verificadas para facilitar a implantación de modificacións no seu caso e atender ao ciclo de garantía externa das titulacións, en canto a seguimento e renovación da acreditación se refire:
 - cumprimento de guías docentes;
 - procedementos de coordinación,
 - análise do perfil real de ingreso/egreso,
 - análise de que os titulados acadan os resultados de aprendizaxe previstos na memoria.
 - Información sobre satisfacción, necesidades e expectativas, queixas e suxestións dos grupos de interese relativos ao conxunto da titulación (os relativos ao proceso de ensino/aprendizaxe analízanse na Directriz 3).

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

1. Análise dos indicadores para o Grao en Enxeñaría Forestal e do Medio Natural

1.1. Cumprimento do incluído nas memorias verificadas para facilitar a implantación de modificacións no seu caso e atender ao ciclo de garantía externa das titulacións, en canto a seguimento e renovación da acreditación se refire

Grao en Enxeñaría Forestal e do Medio Natural pola USC habilita para o exercicio da profesión de Enxeñeiro Técnico Forestal segundo se dispón na Orde CIN/324/2009, de 9 de febreiro (BOE de 19 febreiro de 2009), a cal indica os requisitos dos plans de estudos, incluíndo as competencias que os estudantes deben adquirir e a planificación das ensinanzas.

O plan de estudos fixou a oferta de materias e a súa organización en módulos e foi verificado o 29/07/2010. A acreditación renovouse en 2016 pero coa indicación de modificar a memoria para incluír os cambios feitos neses anos, reflectidos nos informes de seguimento anuais. A nova memoria rematouse en outubro de 2017 e foi sometida a verificación polo organismo correspondente.

Por último, durante o curso 2017/18 a titulación foi avaliada para a obtención do selo internacional de calidade EUR-ACE (European Accreditation of Engineering Programmes). O informe final sobre a obtención do selo, de 24/05/2019, foi favorable e incluía varias recomendacións, que tiveron en conta á hora de propoñer accións de mellora para o título, que foron executadas nos cursos 2018-2019, 2019-2020 e 2020-21. O 11/11/2021 recibíuse informe positivo da comisión de acreditación do selo EUR-ACE sobre o cumprimento das prescricións establecidas no informe final: as prescricións cumpriren e concedese o selo para o período 25/05/2021-25/05/2024.

En relación co Grao en Enxeñaría Forestal e do Medio Natural, a Memoria de Calidade fundaméntase nos indicadores e evidencias dispoñibles, elaborados pola Área de Calidade e Mellora dos Procedementos (ACMP) da Universidade de Santiago de Compostela. Non se conta con enquisas formuladas desde a propia titulación, xa que se está elaborando un modelo de enquisa unificado para todas as titulacións da Escola Politécnica Superior de Enxeñaría.

1.2. Cumprimento de guías docentes

As guías docentes de todas as materias do grao foron revisadas e melloradas con vistas á súa aplicación no curso 2021-2022. As guías da titulación xa eran documentos de calidade debido ás sucesivas revisións a que foron sometidas en cursos anteriores. Con todo, a evolución do perfil do alumnado, as directrices que proceden dos procesos de

acreditación máis recentes, a necesidade dalgúns reaxustes que só se detectan durante o funcionamento da titulación, e de maneira moi importante a situación derivada da pandemia os cursos pasados, fixeron necesario introducir para o curso 2021-2022 importantes cambios nas guías docentes, que se centraron nos seguintes aspectos:

2. Adecuación das guías docentes do último curso á Memoria modificada da titulación (principalmente en canto a obxectivos, competencias e criterios de avaliación). A memoria do título verificada en 2011 foi modificada en 2016, polo que a adaptación das guías docentes á Memoria modificada realizouse progresivamente, comezando polas materias do primeiro ano do grao no curso académico 2017-2018, as do segundo ano no curso 2018-2019, as do terceiro ano no curso 2019-2020 e, finalmente, as do cuarto ano adaptáronse para o curso 2020-2021.
3. Adaptación ao indicado no “Plan de continxencia para o desenvolvemento da docencia no curso 2021-22” elaborado pola USC e aprobado no Consello de Goberno do 30 de abril de 2021), debido á incerteza sobre a evolución da situación sanitaria debida á pandemia. Nestas directrices recóllese, entre outras cosas, a necesidade de manter información referente aos tres escenarios posibles: 1 Normalidade adaptada, 2 distanciamento, e 3 peche das instalacións. Especialmente relevante resulta a inclusión dun plan de continxencia que reflicta as adaptacións necesarias nos apartados de metodoloxía do ensino e sistemas de avaliación previstas para os escenarios 2 e 3.
4. Adaptación ao indicado na acción de mellora 2021-GEF-AM-5, relacionada coas recomendacións do selo EUR-ACE, e que consiste en “ampliar as actividades docentes en inglés para conseguir maior internacionalidade do título”. Para iso aprobouse a seguinte tarefa: “Incrementar e presentar de forma explícita nas guías docentes as actividades vinculadas ao manexo oral e escrito do inglés a realizar polos estudantes”. Solicitouse que de forma voluntaria se incluíse explicitamente nas programacións docentes calquera actividade que inclúa o manexo do inglés (clases, charlas, vídeos, presentacións, elaboración de traballos a partir de bibliografía en inglés, etc.). Dun total de 51 materias, un 31% (16) incluíron actividades en inglés a maiores do uso da bibliografía.

De modo máis detallado, a Comisión de Calidade fixo unha serie de recomendacións aos coordinadores de cada materia, para que tiveran en conta os seguintes aspectos á hora de elaborar a guía docente:

- Adecuación do programa os contidos da Memoria Verificada de Título
- Que houbera programa de teoría e de prácticas
- Indicar ás horas presenciais e non presenciais adicadas a cada bloque de teoría e prácticas
- Que figurase por separado a bibliografía básica e a complementaria, e en cada unha delas recomendar bibliografía en inglés.
- Que figurasen as competencias e os métodos de ensinanza/aprendizaxe
- Incluir actividades en inglés
- Que figurase o tempo de estudo
- No apartado de avaliación indicar: se as competencias eran traballadas e avaliadas, inclusión da ponderación de cada parte que se avalía, criterios para a primeira e a segunda oportunidade, facer referencia a avaliación continua, referencia a criterios para alumnos-as repetidores-as e con dispensa de asistencia a clase.
- Se a materia ten viaxe de prácticas, debe constar se é obrigatorio e se se vai avaliar.
- Medidas en caso de plaxio
- Plan de continxencia para o desenvolvemento da docencia en caso de evolución negativa da situación sanitaria.

A Comisión de título fixo a revisión anual das guías docentes nos prazos establecidos (Data de da reunión: 23/05/2022. <https://nubeusc.sharepoint.com/sites/centro-epse/SitePages/Comisi%C3%B3ns-Acad%C3%A9micas-de-Grao-Grao-en-Enxe%C3%B1ar%C3%ADa-Forestal-e-do-Medio-Natural.aspx>). Debido as melloras que se foron introducindo en cursos anteriores, a gran maioría das guías docentes contiñan xa os puntos anteriormente indicados.

1.3. Procedementos de coordinación

A Comisión de Título encárgase da coordinación vertical (entre cursos) e horizontal (entre materias do mesmo curso ou mencións), para o que hai unha persoa que coordina cada curso. A Comisión de Título réunese con asiduidade para avaliar o devandito desenvolvemento e para realizar as seguintes tarefas:

1. Elaboración e execución do Plan de Accións de Mellora do título para o curso 2020-2021.
2. Elaboración do Informe de Seguimento do título para a súa inclusión na Memoria de Calidade da EPSE.
3. Revisión e informe sobre as guías docentes do seguinte curso académico.
4. Análise de horarios de clases e de calendarios de exames para o seguinte curso académico.
5. Xestión de Traballos Fin de Grao (aprobación de criterios de avaliación de TFG, avaliación de propostas de TFG, constitución de comisións avaliadoras de TFG, aprobación de actas consolidadas de TFG).
6. Asignación de tiores académicos para alumnos que realizan prácticas externas.
7. Revisión da Programación Docente Anual (PDA).
8. Análise da evolución do título.
9. Propostas de cambios futuros na memoria modificada do grao.

1.4. Resultados da aprendizaxe

Para a análise dos resultados das materias existen diferentes procedementos de control a diversos niveis. Os valores globais dos resultados obtidos polos estudantes en cada materia e as taxas de rendemento, éxito e avaliación recompílanse e procésanse pola Área de Calidade e Mellora dos Procedementos, que emite informe anual para o seu análise pola Comisión de Título no proceso de seguimento. No centro existe un procedemento de recollida de información centralizado na xestora académica, que recibe copia das listaxes provisionais e as actas definitivas de cada unha das oportunidades de avaliación de cada materia que se imparte na Escola Politécnica Superior de Enxeñaría. Ademais, a Comisión de Calidade do Centro analiza e revisa os informes que presentan nela os coordinadores de cada título coa información recollida en cada Comisión de Título.

As seguintes tres táboas recollen os valores das taxas de rendemento, de éxito e de avaliación para cada curso do Grao desde que se implantou a titulación. Os resultados indican valores case sempre por debaixo dos obtidos no conxunto da USC probablemente pola dificultade das titulacións de enxeñaría.

Os resultados indican que dende o curso 2017-18, unha tendencia á mellora nestes tres indicadores. No curso 2019-20 acádanse as taxas de rendemento e de éxito máis altas, posiblemente relacionado co emprego de sistemas alternativos de avaliación de coñecementos durante este curso, no que non se puideron facer probas presenciais. Nos dous últimos cursos os valores dos tres indicadores, volven a ser da orde dos obtidos nos dous últimos cursos pre-pandemia.

Taxa de rendemento	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22
1º curso	32,10	56,55	64,13	51,49	44,53
2º curso	53,12	58,85	77,96	60,04	55,41
3º curso	84,97	88,58	91,68	86,49	86,22
4º curso	77,23	75,89	70,58	69,09	69,65
Sen asignación a curso	64,29	44,44	83,33	50,00	64,71
Total (%)	58,18	68,66	74,30	65,48	58,94
Media USC	78,48	79,49	88,71	80,97	79,09

Taxa de éxito	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22
1º curso	64,50	71,81	82,08	69,48	64,00
2º curso	67,70	72,96	89,07	76,31	68,82
3º curso	96,29	93,57	99,29	98,35	94,66
4º curso	96,72	93,33	94,85	94,27	94,75
Sen asignación a curso	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Total (%)	80,81	82,84	90,96	84,51	77,64
Media USC	87,21	87,78	94,17	87,92	87,21

Taxa de avaliación	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22
1º curso	49,76	78,75	78,13	74,11	69,58
2º curso	78,47	80,66	87,52	78,67	80,50
3º curso	88,24	94,66	92,34	87,94	91,08
4º curso	79,84	81,31	74,41	73,29	73,51

Sen asignación a curso	64,29	44,44	83,33	50,00	64,71
Total (%)	72,00	82,88	81,69	77,48	75,91
Media USC	89,99	90,55	94,21	92,09	90,68

En primeiro curso os indicadores teñen en xeral os valores máis baixos, posiblemente relacionados cos cambios que supón, tanto a nivel académico como persoal, pasar de estudos de bacharelato ou formación profesional a estudos universitarios. Os resultados nas taxas de rendemento e de éxito son mellores nos cursos de 3º e 4º do Grao, a presenza de materias optativas que os estudantes elixen segundo a mención que queren cursar tamén fai que eses resultados melloren nos cursos máis avanzados. Sen embargo a taxa de avaliación en 4º (Relación porcentual entre o número de créditos presentados e el número de créditos matriculados) e mais baixa que en cursos anteriores quizá debido a que moitos alumnos se matriculan no TFG no último curso, pero non lles da tempo a rematalo.

A análise detallada dos indicadores por materia está realizado neste [arquivo](#).

1.5. Análise do perfil de ingreso

Para realizar a análise do perfil de ingreso no Grao en Enxeñaría Forestal e do Medio Natural durante o curso 2021/2022 utilízanse, entre outros, os indicadores da seguinte táboa e informes específicos que permiten identificar a procedencia dos estudantes, tanto académica (bacharelato ou formación profesional) como xeográfica.

Código	Nome	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22
IN01G	Prazas ofertadas	45	45	45	45	45
IN02G	Matriculados	115	100	86	85	81
IN03G	Matrícula de acceso a 1º curso	16	17	16	14	19
IN04G	Matrícula de novo ingreso por preinscrición	15	14	15	14	19
IN06G	Nota media de acceso por preinscrición	7,27	8,53	8,45	8,07	8,57
IN07G	Porcentaxe de estudantes que acceden á titulación con puntuación igual ou superior a seis	92,31	91,67	85,71	85,71	100
IN08G	Porcentaxe de estudantes estranxeiros sobre matriculados	1,74	2,00	2,33	1,18	1,23
IN09G	Porcentaxe de estudantes nacionais de fóra de Galicia sobre matriculados	6,96	6,00	5,81	3,53	1,23

O número de matriculados é inferior ao desexado, pero cabe destacar que nos últimos cursos a práctica totalidade da matrícula foi de novo ingreso por preinscrición, sendo moi poucos os estudantes que se incorporaron procedentes doutras titulacións universitarias. De todos modos, é preciso sinalar que nos seis últimos cursos analizados hai que sumar preto de 10 alumnos cada ano (matrícula de acceso) do Dobre Grao en Enxeñaría Agrícola e Agroalimentaria e en Enxeñaría Forestal e do Medio Natural (14 no curso 2020-21). É importante indicar que a existencia de graos de enxeñaría deste ámbito ou similares nas provincias limítrofes fai que a captación de estudantes sexa máis complexa. A mellora dos datos de alumnos matriculados en primeiro curso pasa pola promoción da importancia da titulación entre a sociedade. Nesa liña, desde a Comisión de Título traballouse nos últimos anos mediante a organización de actos de difusión na Escola, colaborando tamén co Campus Científico de Verán Xuvenciencia que se celebra no Campus Terra e co Programa A Ponte entre a Universidade e o ensino medio, que organiza desde charlas temáticas nos centros de educación secundaria ata xornadas de portas abertas nos propios centros do campus. É preciso continuar a traballar nesa liña e explorar a posibilidade de novas estratexias de captación de estudantes para os vindeiros cursos. Tamén é importante facer unha labor de difusión doutras características dos estudos que poidan animar a máis persoas a matricularse no Grao, como a posibilidade de matrícula a tempo parcial, a de dispensa de asistencia a clase por motivos laborais ou outras causas xustificadas, a organización de horarios que permitan compatibilizar os estudos con outras actividades, así como as validacións por outros estudos universitarios ou por experiencia laboral.

Na seguinte táboa móstrase a procedencia xeográfica dos estudantes de novo ingreso por preinscrición no curso 2021-22 e pódese observar que practicamente todos proceden de Galicia (89,6 %), sendo as provincias de A Coruña e Lugo

as que máis aportan conxuntamente, máis do 80 % tanto no grao coma no dobre grao. Este curso non hai novos estudantes estranxeiros (sen contar aos alumnos adscritos a programas de mobilidade), que aínda que son moi escasos aumentaron nos últimos anos, aínda que logo se viron afectados polas restricións de mobilidade debido á pandemia. É tamén relevante facer mención a que a porcentaxe de mulleres matriculadas nos estudos segue sendo baixa (33 %), probablemente debido a que se trata dun sector que se percibe maioritariamente como masculino. Formúlase a posibilidade de iniciar campañas específicas para mellorar todos estes aspectos.

Lugar	Matrícula	Lugar	Matrícula	Lugar	Matrícula
España	17	Galicia	16	A Coruña	7
				Lugo	8
				Ourense	1
		Outras comunidades		1	
Estranxeiro		Países Unión Europea ou con acordo			
		Países sen acordo			

1.6. Análise do perfil de egreso

Para a análise do perfil de egresado do Grao en Enxeñaría Forestal e do Medio Natural dispónse de diversas fontes de información, xa que ademais do Informe de resultados de información laboral proporcionado polo SIIU do Ministerio de Educación, a Área de Calidade e Mellora dos Procedementos da USC realiza enquisas aos egresados transcorridos seis meses desde a finalización de estudos.

Aínda que os datos dispoñibles non son actuais, o primeiro indicador a destacar é que o número de alumnos egresados desta titulación matriculados nos Másteres do centro é baixo, optando a maioría dos que deciden continuar na EPS de Enxeñaría polo Máster en Enxeñaría de Montes, concebido como ampliación dos estudos forestais do Grao.

Os datos do último informe SIIU que están dispoñibles (táboa seguinte) refírense á cohorte de egresados do curso 2013/2014.

Nombre título	Graduado o Graduada en Ingeniería Forestal y del Medio Natural por la Universidad de Santiago de Compostela
---------------	---

Cohorte de egresados: 2013-2014

Egresados curso 2013/2014	1 año(s) después de egresar (23 de marzo de 2015)				2 año(s) después de egresar (23 de marzo de 2016)			
	Tasa de afiliación	Porcentaje de autónomos	Porcentaje de indefinidos	Grupo de cotización: Titulados	Tasa de afiliación	Porcentaje de autónomos	Porcentaje de indefinidos	Grupo de cotización: Titulados
	75,0%	0,0%	33,3%	44,4%	83,3%	0,0%	60,0%	50,0%

Egresados curso 2013/2014	3 año(s) después de egresar (23 de marzo de 2017)				4 año(s) después de egresar (23 de marzo de 2018)			
	Tasa de afiliación	Porcentaje de autónomos	Porcentaje de indefinidos	Grupo de cotización: Titulados	Tasa de afiliación	Porcentaje de autónomos	Porcentaje de indefinidos	Grupo de cotización: Titulados
	83,3%	0,0%	57,1%	90,0%	83,3%	10,0%	66,7%	80,0%

Fuente: Variables e indicadores de Seguridad Social. Análisis transversal. SIIU (Ministerio de Educación)

Como pode observarse, eses últimos resultados sobre inserción laboral dos egresados da titulación son favorables: un ano despois de finalizar os estudos o 75 % dos graduados atópase afiliado á Seguridade Social, porcentaxe que

augmenta ao 83,3 % ao ano seguinte. Ademais, en poucos anos os egresados traballan nunha alta porcentaxe como titulados.

No que respecta ás enquisas realizadas aos egresados pola Área de Calidade e Mellora dos Procedementos, sobre a satisfacción xeral dos egresados cas titulacións de grao, so se dispón de información xeral para os grados non por titulación. Aínda así sinaláanse a continuación algúns aspectos destacables. En primeiro lugar, a taxa de resposta dos estudantes nos últimos cursos e moi baixa, o que fai que os resultados non sexan significativos. Para o curso 2016/2017 foi do 23,81% mentres que no primeiro semestre curso 2021/22 so responderon a 34 das 295 enquisas enviadas (11,53 %) en no segundo semestre a taxa de resposta foi aínda menor, dun total de 3.362 enquisas contestaron 220 (6,54 %). É preciso incidir en sinalarlle aos egresados a importancia da súa opinión para o ciclo de revisión e mellora da calidade do grao.

Tan só no segundo semestre houbo participación dos alumnos do GEFMN con un 0,92 % de participación, polo que non temos datos específicos para a titulación. A satisfacción xeral cas titulacións neste semestre obtén unha puntuación de 3,38 de un máximo de 5, semellante a satisfacción dos egresados da titulación que acadou unha puntuación de 3,32. Cabe destacar neste punto que nas enquisas de satisfacción ca docencia recibida realizadas aos alumnos no curso 2021-22, a valoración global do alumnado é de 4,06.

Na seguintes dúas táboas preséntanse os resultados pormenorizados das últimas enquisas realizadas a egresados no que respecta á formación recibida no Grao que cursaron, correspondentes ao curso 2021/22. Indicamos so os valores das enquisas do segundo semestre onde había representación do GEFMN (2 enquisas respondadas).

Preguntas	Valoración media
En que medida dirías que o teu traballo está relacionado coa titulación cursada? (Só no caso de estar traballando)	3,94
En que medida cres que a túa titulación che resulta útil para o mercado laboral?	3,53
Formación teórica	3,74
Formación práctica	2,53
Docentes	3,08
Capacidade de análise	3,57
Traballo en equipo	3,19
Capacidade de planificación, coordinación e organización	3,46
Creatividade	2,46
Cal é a túa satisfacción xeral coa titulación?	3,38
Cal é a túa satisfacción xeral coa USC?	2,99
En que medida dirías que a USC é unha universidade de prestixio?	2,89

Escala de valoración desde 1 (Nada) ata 5 (Moito)

Consideramos de interese para a potenciais melloras da titulación conseguir datos específicos de nosos egresados.

1.7. Análise de se os titulados acadan os resultados de aprendizaxe previstos na memoria

A comprobación de se os alumnos alcanzan os resultados da aprendizaxe faise en base ás seguintes consideracións: a asistencia a clase, a realización de probas orais e/ou escritas, a realización de exercicios prácticos, o aproveitamento das prácticas, os traballos entregados e/ou expostos, e a participación do alumnado nas actividades da aula. Na guía docente de cada materia indícase o peso que se lle outorga a cada unha destas actividades, nun proceso de avaliación continua que depende da natureza de cada materia. Así mesmo, no caso de optarse pola realización dun exame final, tamén se fixa na guía docente a súa importancia relativa na superación da materia.

Como xa se comentou, durante os últimos cursos levouse a cabo unha revisión anual das guías docentes para garantir que as competencias establecidas pola memoria verificada e pola memoria modificada sexan traballadas e avaliadas.

A comprobación da adquisición de resultados de aprendizaxe realízase tamén a través do Traballo Fin de Grao, que permite comprobar a adquisición de parte das competencias profesionais para as que acredita o título, tal e como neste caso se establece na Orde CIN/324/2009 que regula os estudos habilitantes para a profesión de Enxeñeiro Técnico Forestal. Os resultados da avaliación de Traballo Fin de Grao nesta titulación así como de Dobre Grao na súa orientación de forestais no curso 2021-2022 foron os seguintes:

1. Convocatoria de Xaneiro 2022: Defenderonse 4 TFG, dous recibiron a cualificación de Notable, e dous a de Sobresaínte.
2. Convocatoria de Xuño 2022: Defenderonse 9 TFG, un acadou a cualificación de Matricula de Honra, catro a de Sobresaínte, dous Notable e un Aprobado

3. Convocatoria de Setembro: Defenderonse 6 TFG un recibeu a calificación de Sobresáinte, catro a de Notable e un Aprobado.

Cada TFG normalmente é avaliado por un tribunal diferente debido a variada temática dos mesmos, aínda que na maioría dos casos actuaron como presidente ben o coordinador de TFG, ou o coordinador de Grao.

Todos os traballos presentados cumpriron cos requisitos esixidos, adaptándose o contido ás propostas presentadas, e tendo xustificado o seguimento dos titores correspondentes, os cales emitiron o informe de cada un dos traballos. Todos os traballos contaron con polo menos un titor, tendo emitido todos eles o correspondente informe sobre cada un dos traballos titorados.

2. Análise dos indicadores para o Grao en Enxeñaría Civil

2.1. Cumprimento do incluído nas memorias verificadas para facilitar a implantación de modificacións no seu caso e atender ao ciclo de garantía externa das titulacións, en canto a seguimento e renovación da acreditación se refire O título de Grao en Enxeñaría Civil impártese na EPS e de Enxeñaría desde o curso 2011/2012 seguindo a memoria de título verificada en 11/2010 e publicada no BOE (16/04/2011).

No curso 2015/2016 procedeuse á renovación da acreditación para a impartición do título, acadada segundo consta na resolución do 20/07/2016 na que se indicaban diferentes áreas susceptibles de mellora. Establecéronse nese momento unha serie de propostas de mellora que deron lugar á modificación da memoria de título que se realizou durante o curso 2016/2017.

En paralelo a este procedemento, e para cumprir os requisitos establecidos polo decreto 222/2011 elaborouse un Plan de Viabilidade baseado fundamentalmente en tres aspectos: compartir 90 ECTS con outros dous graos que se imparten no Campus Terra, establecer itinerarios de dous graos con esas titulacións e a internacionalización do Campus Terra. Do Plan de Viabilidade tamén derivan accións de mellora que se desenvolveron no curso 2016/2017.

Esta nova memoria de título (2017) recolle todos os cambios relativos a actividades docentes, actividades de avaliación e competencias transversais, e modifica a distribución temporal das materias, e axusta a carga docente e os contidos para poder compartir 90 ECTS, tal e como se establece no Plan de Viabilidade.

Nesta nova memoria (2017) incorpóranse tamén as modificacións e as recomendacións do Informe para a Renovación da Acreditación do Grao en Enxeñaría Civil emitido pola ACSUG (favorable en data 20/07/2016), no que se refire á inclusión das competencias transversais traballadas e avaliadas nas materias de acordo coas actividades formativas e de avaliación que se establecen na ficha de cada materia.

A implantación da modificación do plan de estudos foi secuencial, do xeito que se recolle na Memoria de Título para a implantación dun novo grao, de tal modo que no curso 2017/2018 se implanta o 1º curso modificado e extínguense as materias do anterior plan de estudos, pero garantindo os dereitos do alumnado. Cando a materia non ten cambios na planificación temporal, na carga docente ou nos contidos o estudante pode cursar a materia equivalente no novo plan de estudos, e no caso de que presente algunha modificación mantense durante un ano a docencia da materia a extinguir e dous anos adicionais o dereito a exame.

A implantación cumpriu de forma estrita co calendario previsto recollido na memoria modificada de título. No curso académico 2019/20 produciónse a maior parte dos cambios de versión por parte do alumnado, contándose no curso 2020/21 con aproximadamente o 35% dos alumnos vencellados a versión a extinguir, sendo a maioría alumnado do Traballo Fin de Grao. Durante o curso 2021/22 todo o alumnado da versión a extinguir rematou os estudos ou ben adaptouse á nova versión, finalizando deste xeito o seu proceso de implantación, non observándose incidencias no proceso de adaptación.

Por outro lado, dentro do ciclo de mellora continua da calidade do Grao, cabe destacar que durante o curso 2017/2018 iniciáronse os traballos para a obtención do Selo Internacional EUR-ACE coa elaboración da documentación a presentar diante da ANECA e a ENAEE e a recepción da visita do panel de expertos os días 18 e 19 de xullo de 2018.

Durante o curso 2018/2019 foron facilitados os informes de valoración das actividades docentes que se realizan no Grao: (i) inicialmente un informe provisional ao que se presentaron certas alegacións e (ii) un informe definitivo que

motivou a elaboración dun Plan de Melloras que se incorporou durante o curso 2018/19 no plan de actuación anual do título.

Con posterioridade, nun informe datado o 30 de xullo de 2019 a Comisión de Acreditación do Selo Internacional de Calidade EUR-ACE confirma a obtención do mesmo polo Grao en Enxeñaría Civil impartido na EPS de Enxeñaría da USC.

Nos cursos 2019/20, 2020/21 e 2021/22 leváronse a cabo diversas accións, recollidas no Plan de Melloras prevista na Memoria de Calidade do Centro, respecto a titulación, no tocante o cumprimento das dúas Prescricións e a Recomendación que a ANECA tiña subliñado no documento final relativo a obtención do Selo Int. de Calidade EUR-ACE.

Finalmente, con data 11 de novembro de 2021 emitíuse a concesión da renovación do selo EURACE sen prescricións dende o 25 de maio de 2021 ao 25 de maio de 2024, debido a que se considerou axeitado o cumprimento que se fixo do plan de melloras.

2.2. Cumprimento das guías docentes

Durante os últimos cursos académicos estableceuse un procedemento de revisión das guías docentes das materias por parte da Comisión de Título, e tamén de seguimento do seu cumprimento. Os coordinadores de cada materia envíanas ao coordinador de curso que revisa que sexan coherentes coa memoria de título, que cumpran os requisitos establecidos en contidos, actividades docentes e actividades de avaliación, e que as ponderacións de cada unha desas actividades na avaliación final cumpran o acordo previo que é o establecido na memoria de título (2017). Esa revisión analízase nunha reunión da Comisión de Título e as conclusións transmitíense de novo ao profesorado da titulación para que realice as melloras requiridas na plataforma institucional.

Esas guías docentes que se atopan públicas na web antes do período ordinario de matrícula dos estudantes, están verificadas e aprobadas tanto polo Consello de Departamento responsable da docencia coma pola Xunta de Escola da EPS de Enxeñaría.

Para garantir o cumprimento dos contidos das guías docentes, dende a Comisión de Calidade do Centro elaborouse un modelo para axudar na súa revisión por parte das Comisións de Título. O proceso finalizou coa emisión do informe de revisión para cada curso do GEC, aprobado en Comisión de Título, os informes de cumprimento das guías docentes tralas revisións efectuadas das guías docentes, atópase no seguinte enlace: [CURSO22_23](#).

O seguimento do cumprimento das guías docentes, ademais da dispoñibilidade dos coordinadores de curso e do coordinador de título para que os estudantes realicen as queixas ou suxestións que consideren oportunas, conta con dous procedementos de control:

- 1) Ao finalizar a docencia de cada semestre, cada coordinador de curso solicita aos coordinadores das materias información relativa ás incidencias que se puideran producir na docencia xa impartida, inténtanse detectar duplicidades e incumprimentos, e coméntanse as actividades e metodoloxías docentes empregadas. A información relevante obtida queda recollida nas actas da Comisión de Título.
- 2) Ao finalizar a docencia de cada curso académico, realizase unha charla informativa impartida pola Comisión de Título á que se convoca a todos os estudantes da titulación, na que ademais de tratar temas relacionados coa matrícula do curso seguinte, proporciona información específica sobre prácticas externas, programas de mobilidade e normativa específica de Traballos Fin de Grao. Do mesmo xeito, ábrese unha rolda de intervencións para que os estudantes indiquen as incidencias que se puideran producir na docencia. No caso de non poder realizarse (e.g., cursos 2019/20, e 2020/21 por motivos sanitarios) substituíronse polo contacto continuo cos representantes de estudantes na Comisión de Título.

2.3. Procedementos de coordinación

Ademais dos procedementos de coordinación comentados no apartado anterior, dedicados á verificar o cumprimento das guías docentes, que permiten detectar incidencias na docencia e incumprimentos ou solape de contidos nas

distintas materias da titulación, tamén se realizan contactos frecuentes entre os coordinadores das materias e o coordinador de curso correspondente para a elaboración dos horarios do curso seguinte.

A elaboración dos horarios realízase atendendo á necesidade de que se produzan os menores solapes posibles entre cursos consecutivos, á dispoñibilidade do profesorado e das aulas e laboratorios específicos, así coma á planificación das actividades docentes durante cada semestre, de xeito que se poida repartir de maneira homoxénea a carga docente entre as semanas que conforman os semestre. Na planificación de horarios durante o curso 2021/22 (planificación dos horarios para o curso 2022/23) non se incluíron os diferentes escenarios establecidos pola Universidade para o curso anterior, como resultado da limitación nos espazos derivados da COVID-19.

A planificación deses contactos e o resultado final dos horarios recóllese nas actas das reunións da Comisión de Título. Tamén se elabora por medio do mesmo procedemento o calendario de exames para todas as materias do título, e así distribuír as probas de avaliación no período establecido pola USC. Sempre que sexa posible, transcorren máis de 48h entre probas de materias do mesmo curso académico, ou da mesma mención, distribuíndoas tamén atendendo ao número de alumnado matriculado en cada materia. O calendario de exames tamén se aproba nunha reunión da Comisión de Título, e así os representantes dos estudantes poden participar no seguimento desde procedemento.

2.4. Resultado de materias

Para a análise dos resultados das materias existen diferentes procedementos de control a diversos niveis.

Os valores globais dos resultados obtidos polos estudantes en cada materia e as taxas de rendemento, éxito e avaliación recompílanse e procésanse pola Área de Calidade e Mellora dos Procedementos, que emite informe anual para o seu análise pola Comisión de Título no proceso de seguimento.

A nivel de centro, existe un procedemento de recollida de información centralizado na xestora académica, que recibe copia das listaxes provisionais e as actas definitivas de cada unha das oportunidades de avaliación de cada materia que se imparte no centro. Ademais, a Comisión de Calidade do Centro analiza e revisa os informes que presentan nela os coordinadores de cada título coa información recollida en cada Comisión de Título.

Por último, a nivel de Comisión de Título analízanse os indicadores globais no momento da realización do seguimento anual e semestral das materias, a través da información proporcionada polos coordinadores de curso, cuxos resultados relevantes se reflexan nas actas das reunións correspondentes.

A continuación, proporciónanse os valores das taxas de rendemento, de éxito e de avaliación para o curso 2021/22, con indicación das taxas acadadas nos cursos anteriores, así coma as de abandono durante 1º curso:

As taxas de éxito (INF17, P.Ind_2021-22) no curso 2021/22 son: media da titulación do 71.10% (2020/21: 73.12%, 2019/20: 87.01%, 2018/19: 79.38%, 2017/18: 75.95%), e medias para 1º, 2º, 3º e 4º cursos de 59.3%, 77.53%, 76.81%, 95.94%, respectivamente.

As taxas de rendemento (INF18, P.Ind_2021-22) no curso 2021/22 son: media da titulación do 45.55% (2020/21: 51.31%, 2019/20: 66.11%, 2018/19: 57.04%, 2017/18: 57.25%), e medias para 1º, 2º, 3º e 4º cursos de 38.25%, 57.66%, 56.45%, 80.25%, respectivamente.

As taxas de avaliación (INF19, P.Ind_2021-22) no curso 2021/22 son: media da titulación do 64.07% (2020/21: 70.17%, 2019/20: 75.98%, 2018/19: 71.86%, 2017/18: 75.39%), e medias para 1º, 2º, 3º e 4º cursos de 65.36%, 74.92%, 70.17%, 83.05%, respectivamente.

A taxas de abandono durante o primeiro curso (P.Ind_2021-22) no curso 2021/22 son: media da titulación do 60.00% (2020/21: 42.86%, 2019/20: 33.33%, 2018/19: -, 2017/18: -).

Pódese observar coma no curso 2021/22, os valores están, de modo xeral, por debaixo dos obxectivos inicialmente fixados na memoria verificada, aínda que dentro dos rangos normais dentro das titulacións do ámbito da Enxeñaría e Arquitectura.

As taxas de éxito e rendemento mantéñense respecto de anos anteriores, aínda que cunha lixeira caída. Neste sentido, a pesar de que existe unha mellora nos indicadores IN06G (8,14) e IN07G (78,57%) relativos á nota de acceso e ao número de estudantes que acceden con notas superiores a 6, no se incrementan as taxas de éxito e rendemento en

1º curso. Non obstante, tamén se incrementou a taxa de abandono en 1º curso, o que fixo que se presentase menos alumnado á avaliación coa lixeira caída da correspondente taxa.

Desde a EPS de Enxeñaría e a Comisión de Título estase a traballar para evitar os abandonos, de xeito que isto tamén se traduza nun incremento da taxa de éxito e rendemento para anos sucesivos.

Cómpre sinalar que, en xeral, os peores resultados atópanse en 1º e 2º curso. En todo caso, en 1º curso os indicadores teñen os valores máis baixos, probablemente pola diferenza no grao de esixencia dos estudos universitarios con respecto ao bacharelato, e tamén a que unha porcentaxe significativa do alumnado procede dos ciclos superiores de formación profesional nos que estiveron dous anos sen apenas contacto con materias técnicas e científicas de carácter xeneralista. Nos cursos 3º e 4º os resultados melloran significativamente, xa que o alumnado pode cursar con materias máis específicas da disciplina, que espertan máis interese pola súa aplicabilidade práctica, e ten xa superado as dificultades que, en moitas ocasións, supoñen as materias de formación básica ou do módulo común. A presenza de materias optativas que os estudantes elixen segundo a mención que queren cursar tamén fai que eses resultados melloren nos cursos máis avanzados, sendo máis evidente en 4º curso.

Finalmente, unha análise detallada por materias, permite identificar que, de modo xeral, os resultados son peores no 1º semestre que no 2º semestre. Esta situación pódese explicar pola distribución de contidos entre materias, pola presenza de materias anuais que liberan a carga de traballo na primeira oportunidade de avaliación do primeiro semestre e a concentran na primeira oportunidade das materias do segundo semestre, e tamén a un maior cansancio do alumnado ao final do curso académico. Ademais, os exames da primeira oportunidade do 1º semestre veñen despois dun período non lectivo no Nadal, mentres que no segundo semestre comezan practicamente na semana seguinte á finalización da docencia das materias.

A análise detallada dos indicadores por materia está realizado neste [arquivo](#).

2.5. Análise do perfil de ingreso

Para a avaliación do perfil de ingreso no Grao en Enxeñaría Civil durante o curso 2021/2022 analízanse, entre outros, os indicadores e informes específicos que permiten identificar a procedencia do alumnado, tanto académica (preinscrición ABAU, titulados/as, estranxeiros/as ou maiores de 40 anos) como xeográfica. Os indicadores de procedencia poden consultarse nos informes INF 16, INF CIUG 2021-2022 e P.Ind 2021-22.

Despois de realizar unha análise cuantitativa da matrícula, cabe subliñar que o número de estudantes de novo ingreso, aínda sendo significativamente inferior ao número de prazas ofertadas, reflicte a consolidación dunha tendencia alcista e, por terceiro ano consecutivo, increméntase o número de estudantes por matrícula de novo ingreso por preinscrición (2021/22: 18, 2020/21: 16, 2019/20: 9, 2018/19: 8), o que indica un 12.5% máis que o ano anterior.

As razóns que poden explicar que o número de matriculados/as non supere ou cubra o número de prazas non varían con respecto a anos anteriores e poden poñerse en relación coa crise que continúa a sufrir o sector laboral por mor da caída de investimento público en obra pública, unha situación da que son coñecedores os rapaces e rapazas á hora de orientar os seus estudos nos graos que despois basearán a súa vida profesional. Xunto con esta razón, tamén se debe esgrimir a existencia de graos semellantes en provincias limítrofes que contan con mellores comunicacións que facilitan o transporte do alumnado (tren, maior frecuencia de bus, etc.) o que fai que as familias opten por enviar os seus fillos/as a outras universidades/campus para reducir así gastos. Esta situación tamén provoca que a captación de estudantes doutras Comunidades Autónomas sexa unha tarefa realmente difícil.

En clave cualitativa destácase que no curso 2021/2022 a práctica totalidade da matrícula responde a inicio de estudos e a maioría do alumnado procede de bacharelato. De feito, só un único estudante accedeu a través de Formación Profesional. No que se refire ao ámbito xeográfico no devandito curso, do mesmo xeito que en cursos anteriores, a titulación ten alumnado orixinario principalmente da provincia de Lugo, e en menor medida das restantes provincias galegas. A presenza de alumnado doutras Comunidades Autónomas obsérvase coma un feito accidental dado por circunstancias persoais específicas. Finalmente, a porcentaxe de estudantes estranxeiros/as que inician estudos nesta titulación respecto dos/as nacionais supón un 26.7%, o que se representa unha porcentaxe moi considerable.

Con todo, a promoción desta titulación entre a sociedade é fundamental. Dende a Comisión de Título estase a traballar neste sentido facendo distintas actividades como son a organización de charlas temáticas interesantes para o desenvolvemento da actividade profesional dos futuros Enxeñeiros Cívís, colaborando co Campus Científico Xuvenciencia que se celebra no verán no Campus Terra, StemBach, e co Programa A Ponte entre a Universidade e o Ensino Medio.

En todo caso, é preciso seguir a traballar para mellorar a captación de estudantes, tal e como se estable na acción de mellora GEC-AM1, dando ademais a coñecer ao alumnado, preferiblemente con carácter previo á matrícula, do abano de modalidades que teñen para cursar o grao (tempo completo, tempo parcial, de xeito non presencial, ou coa dispensa de asistencia), así coma informar das validacións de materias por outros estudos universitarios ou por experiencia laboral.

2.6. Análise perfil de egreso

Para a análise do perfil de egreso do Grao en Enxeñaría Civil dispónse de diversas fontes de información: (i) o Informe de resultados de información laboral proporcionado polo SIIU do Ministerio de Educación, (ii) as enquisas da Área de Calidade e Mellora dos Procedementos (ACMP) da USC, e (iii) as enquisas de Comisión de Título, de valoración xeral e do procedemento de elaboración do TFG, que se lle entrega ao alumnado no momento da súa defensa.

Os datos do último informe SIIU dispoñibles, refírense aos egresados do curso 2015/2016. De acordo con este informe, a taxa de afiliación é do 47.37%, 55.26%, 73.68% e 76.32%, a 1, 2, 3 e 4 anos, respectivamente. Obsérvase que as taxas de afiliación son relativamente baixas, sendo preciso crear un observatorio de empregabilidade e facer un seguimento máis exhaustivo para afondar nas posibles melloras do grao. De todos modos, debe terse en conta que a duración dos estudos de Máster habilitante que dan atribucións profesionais no sector é de dous anos, polo que o prazo estudado no informe mencionado non é suficiente para acadar unha inserción laboral plena. Con todo, a información recibida, e publicada nos medios recentemente, indica que a taxa de afiliación se incrementou substancialmente nos últimos anos, situándose na actualidade ao redor do 100%.

No que respecta ás enquisas realizadas aos egresados pola ACMP (INF.09_2021-2022), só están dispoñibles os resultados conxuntos para os egresados na USC a nivel de Grao, e agrupados por semestres. Nestas enquisas non figura ningún Graduado en Enxeñaría Civil.

Finalmente, non se dispón de enquisas realizadas desde a Comisión de Título durante o curso 2021/22.

Por outra banda, pódese establecer que o número de alumnado egresado matriculado nos Máster do Centro é reducido. Isto débese a que non existe una oferta directa de continuación de estudos, optando os que deciden continuar na EPS de Enxeñaría polo Máster en Dirección de Proxectos ou o Máster de Operacións e Enxeñaría de Sistemas Aéreos non Tripulados. Non obstante, si se ten detectado unha porcentaxe significativa de alumnado que continúa en másters desta ou doutras universidades. Moito do alumnado que se decanta pola opción de seguir estudando dentro do mesmo ámbito elixe o Máster de Enxeñaría de Camiños, Canais e Portos, en case todos os casos en universidades de fóra do SUG. Tamén se opta por outros títulos de máster non habilitantes deste sector ou afíns, tales como os Máster do ámbito das Enerxías Renovables, ou de Profesorado de Educación Secundaria. Finalmente, é de destacar unha porcentaxe significativa que se atopa preparando as oposicións da profesión de Enxeñaría Técnica de Obras Públicas que teñen convocatorias abertas na administración autonómica e estatal, e que xa foron superadas por un elevado número de egresados desta Escola.

2.7. Análise de que os egresados adquiren os resultados propostos na memoria

A docencia do Grao en Enxeñaría Civil cumpre en todo o relativo aos resultados da aprendizaxe o establecido na memoria verificada da titulación e, polo tanto, tamén da Orden CIN que regula os estudos habilitantes para a profesión de Enxeñeiro Técnico de Obras Públicas.

Aínda que nas primeiras enquisas que se realizan aos egresados, estes teñen unha baixa percepción da súa formación práctica, e boa da teórica, en contactos posteriores esta percepción mellora, decatándose que os fundamentos

teóricos que teñen asentados lles facilitan o seu desenvolvemento persoal e profesional no mercado laboral, mentres que no caso inverso non sería posible.

Os resultados da avaliación de TFG no curso 2021/22 foron os seguintes:

- Convocatoria de febreiro de 2022: non se presentou ningún traballo.
- Convocatoria de xullo de 2022: presentouse un único traballo para o que soamente foi preciso constituír un único tribunal que actuou en sesión de mañá o día 14 de xullo de 2022, obtendo unha cualificación de notable (8,3).
- Convocatoria de setembro de 2022: presentáronse 3 TFGs para o cal foi preciso constituír dous tribunais. O primeiro deles tivo lugar na tarde do día 15 de setembro de 2022, no que foron avaliados 2 estudantes, e o segundo na tarde do 16 de setembro, no que foi avaliado o estudante restante. As cualificacións obtidas foron: sobresaínte (9), aprobado (6.5) e notable (8.3).

En resumo, no curso académico 2021/22 avaliáronse un total de 4 TFGs, superando todos eles a convocatoria na que foron avaliados coas cualificacións: 1 sobresaínte, 2 notables e 1 aprobado. En total, formáronse 3 tribunais cada un con 3 profesores da titulación.

3. Análise dos indicadores para o Grao en Enxeñaría Agrícola e Agroalimentaria

3.1 Evidencias claras e continuas da adecuación dos procedementos relacionados co deseño, a revisión, e a mellora dos programas formativos

O título de Grao en Enxeñaría Agrícola e Agroalimentaria da Escola Politécnica Superior de Enxeñaría cumpre os requisitos da orde CIN/323/2009, para formar enxeñeiros técnicos agrícolas nas catro especialidades posibles. Posto en funcionamento no curso 2014-2015 a partires dos graos previos en Enxeñaría Agrícola e do Medio Rural e en Enxeñaría das Industrias Agroalimentarias, estes extinguíronse no curso 2019-20 quedando un único alumno procedente do primeiro deles.

No curso 16-17 verificouse a modificación da memoria do título encamiñada a compartir a organización docente de 90 ECTS nos dous primeiros cursos co grao en Enxeñaría Forestal e do Medio Natural (GEFMN), derivado do plan de viabilidade deste. Se trata dunha modificación leve que se empezou a implantar no curso 17-18 e obrigou a facer pequenos cambios en varias materias e na organización docente. No 19-20 chegou a 2º curso a segunda promoción dende a implantación do cambio, sen incidencias, polo que consideramos implantadas con normalidade estas modificacións.

No curso 21-22, ademais das revisións habituais, fíxose unha revisión profunda das guías docentes incluída nas accións de mellora GEAA_AM-1.1, Análise de distribución de competencias entre materias e correlación entre memoria e guías docentes, GEAA_AM-1.2, Redistribución de competencias e modificación de guías docentes respectivamente, e GEAA_AM-2.1, Incremento de actividades formativas noutros idiomas.

Por outra banda no curso 15-16 comezou a ofertarse o dobre grao en Enxeñaría Agrícola e Agroalimentaria (EAA) e en Enxeñaría Forestal e do Medio Natural (EFMN), que no 19-20 chegou a quinto curso, momento en que os alumnos teñen que abordar o TFG.

3.2 Cumprimento do incluído nas memorias verificadas para facilitar a implantación de modificacións no seu caso e atender ao ciclo de garantía externa das titulacións, en canto a seguimento e renovación da acreditación se refire
Atópase plenamente implantado o Grao en Enxeñaría Agrícola e Agroalimentaria e extinguidos os graos previos a partir do curso 19-20.

O dobre grao en Enxeñaría Agrícola e Agroalimentaria (EAA) e en Enxeñaría Forestal e do Medio Natural (EFMN) chegou no 19-20 a quinto curso.

No curso 18-19 o título solicitou o selo EUR-ACE, e tras recibir o informe provisional de concesión do selo con prescricións e realizar as oportunas alegacións, o selo foi obtido finalmente no 19-20. O Selo EUR-ACE® de Enxeñaría é o certificado que concede a axencia autorizada por European Network for the Accreditation of Engineering Education (ENAE) a un título de Enxeñaría de Grao ou Máster avaliado segundo unha serie de estándares definidos, de acordo cos principios de calidade, relevancia, transparencia, recoñecemento e mobilidade contemplados no Espacio Europeo de Educación Superior.

3.3 Cumprimento de guías docentes

A revisión das guías docentes vense realizando anualmente. Nela compróbase que cada unha individualmente se axusta ao previsto nas fichas das materias da memoria verificada da titulación en canto a contidos, sistemas de

avaliación, competencias traballadas, etc. e a información que conteñen é completa e comprensible sen ambigüidades que poderían dar lugar a reclamacións. Xa para o conxunto de tódalas materias do título avalíase a adquisición de competencias e os contidos tratando de evitar solapes entre materias ou lagoas.

Nas enquisas a alumnos sobre a satisfacción da docencia recibida se valora con 4.18 sobre 5 o cumprimento do programa e o plan de traballo previsto, e con 4.00 que os contidos se desenvolven de acordo ao cronograma temporal da materia.

Ver: [2503101_INF.13_2021_2022](#)

3.4 Procedementos de coordinación

A Comisión de Título reúnese periodicamente para tratar diversos asuntos da titulación e propiciar a coordinación vertical e horizontal, ademais de para a xestión de asuntos académicos encomendados como a elaboración de normativas propias do título, toda a xestión dos TFG (aprobación de propostas e asignación de titores, aprobación de tribunais,...), a asignación de titores de prácticas en empresa, os informes para a validación de estudos ou experiencia profesional, a aprobación do PDA... Ademais, para temas concretos nos que se detectan necesidades especiais, artículanse os mecanismos de coordinación que se consideran máis eficaces.

A propia revisión das guías docentes é un instrumento de coordinación entre materias do título ao asegurar a adquisición progresiva das competencias previstas, evitando solapes e lagoas. Tamén dende o curso 17-18, e como resultado da execución dunha acción de mellora se elabora un calendario de carga de traballo por curso para tentar organizalo e evitar picos de traballo. A táboa de distribución constrúese ao principio de cada semestre coa información que cada profesor aporta do traballo previsto na súa materia, se analiza na comisión de título e, se é necesario, se negocia o cambio de programación de actividades cando se detectan picos de traballo. A táboa xa aprobada déixase ao dispor de profesores e alumnos nunha aula virtual de coordinación habilitada no Campus Virtual da USC.

A realización do informe anual de seguimento é o momento onde se aproveita para facer unha avaliación da marcha da titulación á vista dos datos achegados pola área de Calidade da USC xunto cos recollidos mediante enquisas propias e por outras vías. A partir desa reflexión fórmulanse unhas accións de mellora que se poñen en marcha ao longo do seguinte curso

Como parte da súa actividade de coordinación os coordinadores do título, dos cursos e de TFG fan reunións con alumnos e profesores tanto para darlles información como para recollela, e dan conta diso á Comisión de Título. Como regra xeral mantense polo menos unha reunión anual cos profesores e alumnos de cada un dos cursos.

O traballo da Comisión de Calidade, o contacto coa dirección da escola e a súa participación nas comisións de título permite tamén ter accións coordinadas con outros graos da EPSE.

Neste curso abordouse un Plan de Acción Titorial para alumnos novos (PAT-1). Un total de 11 profesores voluntarios exerceron de titores do alumnado novo de 1º organizando entrevistas ao final do 1º semestre e ao final do 2º. O número de alumnos participantes foi de 43 en GEAA e 9 de DG. Non tivo os resultados esperados xa que un reducido nº de alumnos acudiron as entrevistas (28%), aínda que tanto aqueles que o fixeron como os titores valoraron a experiencia positivamente. No curso vindeiro propónse facer unha primeira reunión entre titores e alumnos o mesmo día da xornada de benvida.

Os plans de mellora e o PAT-1 tratáronse en diversas reunión da comisión de título: (01/07/22, 05/09/22, 07/10/22, 24/11/22, 1/2/23).

A nivel de centro o órgano de coordinación para todos os títulos que se imparten nela é a Comisión de Calidade do centro. Ela foi a responsable da elaboración, actualización e posta en marcha do SGIC do centro. Por outra banda, encárgase de dirixir todas as accións que se realizan a nivel de centro superando a cada título individual. O traballo da Comisión de Calidade o contacto coa dirección da escola e a súa participación nas comisións de título permite tamén ter accións coordinadas con outros graos da EPSE.

Os profesores valoran a organización da titulación cun 4.00 sobre 5, mentres que a coordinación entre as distintas materias e/ou niveis do título se valora en 3.84, e a distribución da carga de traballo cun 3.87.

Arquivos: [2503101_INF.14_2021_2022](#); [2503101_INF.23_2021_2022](#)

3.5 Análise do perfil real de ingreso/egreso

3.5.1. Estudantes de novo ingreso

Segundo os datos proporcionados pola CiUG, o número de estudantes de novo ingreso na titulación de Enxeñaría Agrícola e Agroalimentaria no curso 2021-2022 foi de 20 alumnos, 18 na cota xeral e 2 titulados universitarios; sobre un total 45 de prazas ofertadas cubriuse, polo tanto, o 44% da oferta. Así, supérase un pouco a cota do curso anterior que se quedou no 40%. A meirande parte dos novos alumnos son homes (85%), na liña da proporción dos anos anteriores,

xa que dende 16-17 non baixa do 80 %.

O alumnado de novo ingreso procedía nun 78% de Bacharelato e nun 22% de Formación Profesional. Esta situación contrasta co ocorrido en 2018-19 no que o reparto fora do 50% / 50%, aínda que se pode considerar un ano excepcional xa que en anos anteriores os alumnos de FP supoñían unha % baixa e só excepcionalmente foran 1/3 do total no curso 14-15.

O 26.7% dos alumnos matriculouse no 1º prazo de matrícula. O 90% dos matriculados (18) elixiron esta carreira como primeira opción, polo tanto, os estudantes presentan unha aptitude académica media e boa preferencia pola titulación. As solicitudes totais chegaron a 126 sendo admitidos un total de 46, polo que 26 non chegaron a matricularse.

O alumnado ingresado, procedente de Bacharelato, accedeu cunha nota media de 8.159, e o procedente Formación Profesional cunha de 7.248, notas máis altas que o ano anterior. Un total de 12 alumnos entraron cunha nota igual ou superior a 7 o que equivale ao 60%. A nota de corte foi de 6.07, superior a do ano anterior.

Polo que se refire a procedencia xeográfica dos 18 alumnos sa cota xeral, 15 son galegos, principalmente das provincia de Coruña (7) e Lugo (5). Accederon, unicamente, dous alumnos procedentes doutras comunidades e un de países da UE. O grao no seu conxunto contou no curso 2021-2022 con 138 alumnos, 1 menos que o curso anterior, que nun 92.7% proceden de Galicia, 6.5% do resto de España e o 0.72% do estranxeiro.

3.5.2. Estudantes egresados e inserción laboral

No ano 2022 egresaron 17 alumnos, sendo 12 do grao regular e 5 do dobre grao. A distribución por especialidades: 7 de Explotacións Agropecuarias, 6 de Hortofruticultura e Xardinería e 4 de Industrias Agrarias e Alimentarias.

Dos 17 egresados totais do grao, 4 se matricularon no máster en Enxeñaría Agronómica da escola. Esta transición do grao ao máster segue a liña descendente dos cursos anteriores.

Dado o relativamente recente desta titulación non hai datos de inserción laboral dos egresados deste grao. En xeral, as enquisas a egresados son limitadas e escasas. Non permite chegar a conclusións respecto a satisfacción dos recén egresados respecto a titulación para elaborar accións de mellora, nin a situación de antigos egresados para comprobar os resultados da aprendizaxe. Por esta razón na acción de mellora **GEAA_21-22_AM-4** se elaboraron enquisas destinadas aos recén titulados (alumnos que acababan de presentar o seu TFG) e a egresados de anos anteriores.

No caso de egresados enviáronse 132 enquisas a titulados no grao desde 2016, das que se recibiron 20 respostas (15%). En canto a inserción laboral, maioritariamente están traballando na actualidade, 12 dos enquisados manifestaron que desenvolve funcións específicas da titulación, mentres que 4 manifesta que non.

A búsqueda maioritaria de emprego foi a través de contactos (7) seguido de internet (5) e oferta de bolsas de emprego vía universidade (4), o resto repártese de modo homoxéneo entre SEPE, Fundación empresa-universidade, ETT e autoemprego.

O tempo en atopar emprego é relativamente curto, 10 atoparon traballo en menos de 1 mes e 6 entre 1 e 5 meses. Así, un total de 16 enquisados (o 80%) empregáronse en menos de 5 meses. Ademais un tardou 20 meses, 1 non traballa e 2 realizan o postgrao.

3.6. Análise de que os titulados acadan os resultados de aprendizaxe previstos na memoria

Na memoria da titulación a previsión de resultados da aprendizaxe se fixo en base a uns valores das taxas de eficiencia (>85 %) de gradación (>40 %) e abandono (<25 %) que deberían ser acadados. A taxa de abandono durante o primeiro curso foi do 16.67%, moito menos que as taxas de anos anteriores, 20% no ano anterior e 30.43% no 2019-20. A taxa de gradación foi do 30.43%, por debaixo da prevista na memoria e por debaixo da media da USC (63.21%).

A duración media dos estudos está en 5.2, algo por riba da media da universidade (4.95).

Nas enquisas realizadas aos egresados, valoran a resposta da titulación ás súas expectativas formativas e/ou laborais cun 2.95 sobre 5, sen embargo 14 de 16 volvería a cursar estudos universitarios e en concreto o mesmo grao.

O profesorado da titulación valora cun 3.97 a formación en competencias profesionais que recibe o alumnado.

3.7. Información sobre satisfacción, necesidades e expectativas, queixas e suxestións dos grupos de interese relativos ao conxunto da titulación (os relativos ao proceso de ensino/aprendizaxe analízanse na Directriz 3)

O profesorado valora a súa satisfacción coa titulación en 3.97 e valora ben, por riba de 4 os aspectos académicos da titulación, incluíndo os horarios, o calendario de exames, información, atención do persoal de servizos e administración, etc. A distribución da carga de traballo é o menos valorado (3.87). Tamén valora razoablemente ben (3.31-3.75) a resposta do alumnado.

Na enquisa realizada a recén titulados atendendo á acción de mellora **GEAA_21-22_AM-4**, dun total de 34 enquisas

enviadas, recibíronse 5 respostas, unha delas dun alumno de dobre grao. De media valoran a resposta da titulación ás súas expectativas formativas e/ou laborais cun 2.8 sobre 5.

No apartado de organización, o máis valorado foron os horarios das clases (4.8 sobre 5) e o cumprimento polo profesorado dos horarios de docencia (3.8 sobre 5); e o peor a adecuación dos contidos das prácticas das materias cun 2.75 sobre 5. A metade dos enquisados manifesta que volvería a cursar o mesmo grao e o 75% recomendarían cursar esta titulación. Estes datos non teñen moita fiabilidade dado que a enquisa de satisfacción dos recién egresados foron cubertas por un número reducido de estudantes.

4. Análise dos indicadores para o Grao en Robótica

4.1. Cumprimento das guías docentes

En relación ao Grao de Robótica, a Memoria de Calidade fundaméntase nos indicadores e evidencias dispoñibles, elaborados pola área de Calidade e Mellora dos Procedementos da Universidade de Santiago de Compostela. As guías docentes de todas as materias do grao foron revisadas e melloradas con vistas á súa aplicación no curso 2022-2023. Estableceuse un proceso de revisión das programacións docentes por parte das materias da Comisión de Título, e tamén de seguimento do seu cumprimento. En particular comprobáronse os seguintes elementos:

1. Adecuación das guías docentes das materias á Memoria da titulación (principalmente en canto a obxectivos, competencias e criterios de avaliación)
2. Deben figurar de xeito literal as competencias e os contidos.
3. Comprobación de que a metodoloxía docente está ligada ás competencias traballadas en cada materia
4. Os criterios de avaliación deben ser claros, con indicación, no seu caso, da existencia de criterios de avaliación diferenciados para o alumnado repetidor. Tamén debe haber indicación, no seu caso, da existencia de criterios de avaliación diferenciados para o alumnado ao que se lle conceda dispensa de asistencia. Débese indicar como se avalían as competencias.
5. Inclusión de bibliografía en inglés nas guías docentes das materias, cando estea xustifico facelo
6. Debe haber unha temporización, é recomendable asignar a cada tema ou bloque temático unha distribución de horas ou créditos.
7. As viaxes de campo deben figurar de xeito explícito na programación.

O procedemento consistiu no seguinte proceso: Os coordinadores de cada materia envían as guías ao coordinador de grao e de curso, que revisa que sexan compatibles co recollido na memoria de título. Os fallos detectados notifícanse ao coordinador da materia co fin de que as corrixa antes da reunión da Comisión de Título. Finalmente a Comisión de Título reúnese de novo, analiza os resultados desta revisión no seu conxunto e revisa os criterios seguidos. No caso de detectarse algunha materia que non cumprise coas directrices da memoria ou non especificase a información requirida, transmitiríase o requirimento de novo ao profesor e informaríase o departamento para que non se aprobe ata que ditos cambios sexan efectivos.

Estas programacións que se atopan públicas na Web antes do período ordinario de matrícula dos estudantes, están verificadas e aprobadas tanto polos Consellos dos departamentos responsables da docencia como por parte da Xunta de Escola da EPS de Enxeñaría.

Para realizar este proceso de revisión de maneira uniforme e sistemática no Centro, apoiámonos nun documento Excel, elaborado pola Subdirección de Calidade do Centro, que nos permite analizar punto por punto o cumprimento das guías. As evidencias deste proceso de revisión son públicas e pódense atopar na Intranet do Centro na URL: <https://nubeusc.sharepoint.com/sites/centro-epse/SitePages/Comisi%C3%B3ns-Acad%C3%A9micas-de-Grao-Grao-en-Rob%C3%B3tica.aspx>

No caso de materias que se impartiron en máis dunha ocasión (cursos primeiro, segundo e terceiro) pediuse una maior concreción na temporización dos contidos, actividades a realizar, avaliación de competencias, etc.

No caso das materias de cuarto curso, o ser de primeira implantación, deuse a situación da existencia de materias asignadas a áreas para as cales non había profesor encargado. Nalgúns casos contratouse novo profesorado para impartir algunhas destas materias. Nestes casos permitiuse unha redacción non demasiado detallada, respectando en todo caso o que aparecía na memoria, pero dándolle certo marxe ao profesor que finalmente impartía a materia en certos detalles como por exemplo o tempo dedicado a cada tema. Evidentemente isto é unha situación excepcional asociada soamente ao primeiro ano que se imparten algunhas das materias.

4.2. Procedementos de coordinación

A necesidade de efectuar traballos de coordinación levou ás reunións da Comisión de Título as seguintes tarefas:

- Revisión da Programación Docente Anual (PDA)
- Análise de horarios de clases e de calendarios de exames para o seguinte curso académico. A elaboración dos horarios realízase atendendo a necesidade de que se produzan o menor número de solapes posibles entre cursos consecutivos. De feito a meirande parte da docencia presencial de primeiro ten lugar en quenda de mañá, mentres que no caso de segundo é en quenda de tarde, e terceiro en quenda de mañá. Tamén se elabora o calendario de exames tratando de maximizar o tempo entre exames (se é posible 48 horas entre probas de materias para o mesmo curso académico, o intercálanse algunha materia que ten menos carga no exame final ao ter maior porcentaxe de avaliación continua)
- Revisión e informe sobre as guías docentes do seguinte curso académico
- Avaliación das solicitudes de validación de materias doutras titulacións

4.2. Análise do perfil real de ingreso/egreso

O perfil de ingreso no Grao en Robótica durante o curso 2020/2021 analízase en función dos indicadores da seguinte táboa e de informes específicos que permiten identificar a procedencia dos estudantes, tanto académica (bacharelato ou formación profesional) como xeográfica.

Código	Nome	2019-20	2020-21	2021-22
IN01G	Prazas ofertadas	50,00	50	50
IN02G	Matrícula	49 (254 solicitudes segundo os datos CIUG)	52 matriculados (323 solicitudes)	53
IN03G	Matrícula de novo ingreso por preinscripción	49	52	
IN05G	Nota media de acceso por preinscripción	9,65	9,74	10,16
IN07G	Porcentaxe de estudantes que acceden á titulación con puntuación igual ou superior a seis	100%	100%	100%
IN08G	Porcentaxe de estudantes estranxeiros sobre matriculados	4,08%	1,05%	0,74%
IN09G	Porcentaxe de estudantes nacionais de fóra de Galicia sobre matriculados	10,20%	13,68%	17,65%
IN10G	Relación de estudantes preinscritos en primeira opción matriculados por primeira vez sobre as prazas ofertadas	86%	76%	82%

Polo momento obsérvase unha tendencia crecente do número de solicitudes, un incremento da nota media de acceso por preinscripción, porcentaxe de estudantes nacionais de fóra de Galicia. Soamente se reduce a porcentaxe de estudantes estranxeiros (o cal é relativamente razoable, se temos en conta que neste momento non se imparten grupos noutro idioma diferente o galego/castelán, inglés por exemplo)

Segundo os datos proporcionados pola CiUG, as características dos alumnos matriculados no curso 21/22 son:

Cota	Prazas	Solicitudes	Admitidos	Matriculados				Nota corte
				Alumnos	% matric.	% mulleres	% ordinaria	
Xeral	41	302	70	51	124%	6%	100%	O 07,080 NP
Titulados universitarios	1	3	1	1	100%	100%	100%	O 05,615 NP
Maiores de 25 anos	1				0%			
Maiores de 40 anos	1				0%			
Maiores de 45 anos	1				0%			
Deportistas	2				0%			
Discapacitados	3	3	1		0%			
Total	50	308	72	52	104%	8%	100%	

Datos para o curso 20/21

Cota	Prazas	Solicitudes	Admitidos	Matriculados				Nota corte
				Alumnos	% matric.	% mulleres	% ordinaria	
Xeral	41	312	89	51	124%	12%	100%	O 07,804 P
Titulados universitarios	1	5	2	1	100%	0%	100%	O 07,131 NP
Maiores de 25 anos	1				0%			
Maiores de 40 anos	1				0%			
Maiores de 45 anos	1				0%			
Deportistas	2	3			0%			
Discapacitados	3	3			0%			
Total	50	323	91	52	104%	12%	100%	

Datos preliminares 21/22

Cota	Prazas	Solicitudes	Admitidos	Matriculados				Nota corte
				Alumnos	% matric.	% mulleres	% ordinaria	
Xeral	41	302	70	51	124%	6%	100%	O 07,080 NP
Titulados universitarios	1	3	1	1	100%	100%	100%	O 05,615 NP
Maiores de 25 anos	1				0%			
Maiores de 40 anos	1				0%			
Maiores de 45 anos	1				0%			
Total	45	305	71	52	116%	8%	100%	

Evolución da nota de corte:

A nota de corte foi de 6,750 (curso 2019/20), mentres que no curso 2020/21 a nota do último matriculado foi de 7,804 (en xuño), e practicamente idéntica no curso 21/22 (7.080).

Porcentaxe de mulleres no grado:

Por temas de igualdade de xénero, e dado que unha das liñas de mellora que se incluíron na análise anterior foi intentar captar a un maior número de mulleres no grado, analízase a evolución do número de mulleres matriculadas. No curso 19/20 un 21% do alumnado matriculado eran mulleres, sen embargo, no curso 20/21 este porcentaxe baixou o 12%, e a no curso 21/22 con soamente o 6%. O cal reflicte que as medidas tomadas non foron suficientes. É relevante facer mención a que a porcentaxe de mulleres matriculadas nos estudos é moi baixa (20%), probablemente debido a que se trata dun sector que se percibe maioritariamente como masculino, polo que convén algún tipo de política activa que axude a modificar este factor. Neste momento, dende o grado estamos a facer moito énfase nas actividades de difusión, tamén nos órganos de representación (comisión de título, xunta de escola) buscamos a paridade de xénero.

Procedencia xeográfica.

No curso 2022 novamente (o igual que sucedeu nos cursos anteriores) houbo un incremento do porcentaxe de alumnos procedentes de fora de Galicia, actualmente dos 136 alumnos do grado, 112 son de Galicia e 24 doutras

comunidades, isto representa un 17.6% do total (no curso anterior dos 95 alumnos totais matriculados no grado 82 eran de Galicia, e 13 doutras comunidades, o que representaba un 15.85%). No caso dos alumnos de fora a súa procedencia é: 2 de Andalucía, 1 de Aragón, 4 son de Asturias, de Canarias 4, 1 de Cantabria, de Castilla y León 3, 2 de Castilla la Mancha, de Cataluña 1, de Navarra 1, Castilla la Mancha 2, de Valencia 1, Murcia 1, e Madrid 1. En comparación cos cursos anteriores, por primeira vez temos alumnos de Aragón, Cantabria, Castilla la Mancha, Extremadura e Madrid.

Evolución do grado de motivación no momento de ingreso

No curso 21/22 o 78.8% dos matriculados (41) elixiron esta carreira como primeira opción, e 5 (9,6%) a elixiron de 2ª. Estes son resultados mellores que no curso anterior, inda que algo inferiores os do primeiro ano de implantación. Polo tanto, os estudantes seguen a presentar un elevado grado de motivación no momento de ingreso, No curso 20/21 o 73.1% dos matriculados (38) elixiron esta carreira como primeira opción, e 4 (7,7%) a elixiron de 2ª. No curso 19/20 os números eran semellantes pero un pouco mellores, o 87,8% dos matriculados (43) elixiran esta carreira como primeira opción, e 4 a elixiron de 2ª (8,2%).

Evolución da procedencia dende o punto de vista formativo

No curso 19/20 o alumnado ingresado, procedente de Bacharelato, representa o 89% (238 solicitudes e 42 alumnos matriculados), que accedeu cunha nota media de 9.868. O alumnado ingresado da Formación Profesional o fixo cunha cualificación media de 7.782 (16 solicitudes e 5 alumnos matriculados, 11%).

No curso 20/21 o alumnado ingresado, procedente de Bacharelato, representa o 84% (284 solicitudes e 43 alumnos matriculados), que accedeu cunha nota media de 9.859. O alumnado ingresado da Formación Profesional o fixo cunha cualificación media de 9.088 (28 solicitudes e 8 alumnos matriculados, 16%).

No curso 21/22 o alumnado ingresado, procedente de Bacharelato, representa o 90% (267 solicitudes e 63 alumnos matriculados), que accedeu cunha nota media de 10.317. O alumnado ingresado da Formación Profesional o fixo cunha cualificación media de 8.776 (35 solicitudes e 5 alumnos matriculados, 10%).

En xeral apréciase unha clara tendencia crecente da nota media de acceso nos alumnos procedentes de Bachelato.

A Comisión de Título de Robótica segue a impulsarse a participación en actos de difusión/portas abertas, celebrados na propia Escola ou noutros puntos da comunidade (Programa “A Ponte” entre a Universidade e o ensino medio). Tamén nas xornadas de orientación organizadas polo concello de A Coruña. Xuvenciencia. Así como moitas xornadas de portas abertas ou visitas doutros centros formativos a nosa escola. Continúase a fomentar a prepararon vídeos e presentación para facer difusión do grado. En boa parte destas actividades participou o alumnado do grado de robótica. É preciso continuar a traballar nesa liña e explorar a posibilidade de novas estratexias de captación de estudantes para os vindeiros cursos. Como reflexión podería ser máis convinte un análise e mellor planificación de que actividades teñen maior impacto, ou poden contribuír a mellorar a motivación do alumnado do grado, a vez que as súas competencias transversais, o mesmo tempo que participa/colabora nestas actividades de difusión.

4.3. Resultados de aprendizaxe

Os valores globais dos resultados obtidos polos estudantes en cada materia e as taxas de rendemento, éxito e avaliación recompílanse e procésanse pola Área de Calidade e Mellora dos Procedementos, que emite informe anual para o seu análise pola Comisión de Título no proceso de seguimento.

A seguinte táboa recolle os valores das taxas de rendemento, éxito para para a titulación, e para os cursos 19/20, 20/21, e 21/22. A Taxa de rendemento, que representa a relación porcentual entre o número de créditos ordinarios que superaron os estudantes e o número total de créditos ordinarios en que se matricularon.

Taxa de rendemento:

	2019-20	2020-21	2021-22
Total	73.89	65.53	61.82

Taxa de éxito:

	2019-20	2020-21	2021-22
Total	81.63	73.75	73.36

En xeral obsérvase unha tendencia á baixa nos números de rendemento e un certo estancamento na taxa de éxito. A

taxa de abandono durante o primeiro curso (no curso 21/22) foi do 11.90% .

Se analizamos as materias con maior dificultade por curso, atopamos que no primeiro ano as que xeran máis dificultade son as materias de matemáticas I (34,12%) e matemáticas II (7,69%), móstrase entre paréntese a taxa de éxito. No curso 21/22 a seguinte materia con menor taxa de éxito foi Tecnoloxía eléctrica (37.50%), seguida de Fundamentos de automática (45.95%). O resto de materias da titulación no curso 21-22 ten unha taxa de éxito superior o 50%. Evidentemente trátase de materias que polo seu contido matemático son as que xeran maior dificultade no alumnado. Isto pode ter relación coa diferenza no grao de esixencia dos estudos universitarios con respecto ao bacharelato e ciclos superiores de formación profesional. É de agardar que o impacto de esta heteroxeneidade sexa maior precisamente no primeiro semestre.

A análise detallada dos indicadores por materia está realizado neste [arquivo](#).

5. Análise dos indicadores para o Grao en Topografía e Xeomática

O grao de Enxeñería en Xeomática e Topografía, atópase en **proceso de extinción que rematará no curso 2022/23** ([calendario de extinción](#) publicado na web do centro). Neste caso, o SGC da USC, ten documentado o proceso institucional PI-01 (deseño, modificación e extinción de programas), segundo o cal é responsabilidade do centro garantir o desenvolvemento dos estudos, e da Comisión do título o seguimento da docencia, co obxectivo de garantir que os/as estudantes que iniciasen os correspondentes estudos van dispoñer dun adecuado desenvolvemento efectivo dos mesmos ata a súa finalización. Para dar cumprimento ao cal, a Comisión do Título de Grao en Enxeñería en Xeomática e Topografía e a EPS de Enxeñaría levarán a cabo a extinción do título dun xeito progresivo, e dicir, de acordo coa temporalidade prevista no correspondente plano de estudos, extinguirase un curso da titulación por ano académico a partir da comunicación oficial da extinción do título. De tal forma que, curso a curso, realizárase o seguimento do estado de extinción do título, analizando a calidade da docencia, os horarios, os calendarios de avaliación e os resultados da mesma, facendo os axustes necesarios para garantir que os alumnos matriculados poidan concluír os seus estudos nesta universidade.

Durante o proceso de extinción do plano de estudos os estudantes terán dereito aos exames e ás titorías correspondentes nas materias sen docencia pero con dereito a exame, podendo dispoñer de catro convocatorias de exame consecutivas, dúas por cada curso académico consecutivo e contadas a partir da data de extinción oficial da docencia da materia, estimándose así o curso 2022/23 como data de extinción total do título de grao, garantindo que os estudantes reciban a adecuada docencia e avaliación.

6. Análise dos indicadores para o Máster Universitario en Dirección de Proxectos

6.1. Cumprimento do incluído nas memorias verificadas para facilitar a implantación de modificacións no seu caso e atender ao ciclo de garantía externa das titulacións, en canto a seguimento e renovación da acreditación se refire

No que respecta á memoria do título, a oferta de módulos e materias correspóndese co plan de estudos verificado e non houbo modificacións substanciais á memoria do título neste último curso académico.

6.2. Cumprimento de guías docentes

Acorde co establecido no manual de calidade do centro, estableceuse un procedemento de revisión das programacións docentes das materias por parte da Comisión de Título. Os coordinadores de cada materia as envían ao coordinador de título que revisa que sexan coherentes coa memoria de título, que cumpran os requisitos establecidos en contidos, actividades docentes e actividades de avaliación, e que as ponderacións de cada unha desas actividades na avaliación final cumpran o acordo previo que é o establecido na memoria de título.

Esa revisión analízase nunha reunión da Comisión de Título e as conclusións transmítense de novo aos profesores da titulación que son os encargados da publicación das programacións docentes na plataforma institucional.

6.3. Procedementos de coordinación

A Comisión de Título encárgase da coordinación. Na comisión de título están incorporados dous alumnos do máster, que dan conta de tódalas incidencias que puideran suceder no mesmo. Ademais, a comisión de título reúnese con asiduidade para avaliar o devandito desenvolvemento (realizáronse 5 reunións da comisión de título durante o curso 2021/22).

6.4. Resultados de materias

Da análise dos principais indicadores en relación coa satisfacción coa docencia tanto de egresados, como alumnos e profesorado, os valores acadados son altos, manténdose en valores semellantes aos acadados en cursos anteriores.

O valor do indicador que reflicte a satisfacción do alumnado coa docencia recibida, que acada un valor de 4,15, volve aos valores similares aos acadados no curso 18/19, despois de que no curso 19/20 descendera lixeiramente, en

valores semellantes aos de cursos anteriores, persistindo o problema de baixo nivel de resposta, concretamente un 5,56 %, a pesar da insistencia dos docentes para que os alumnos cubrisen a enquisa. Mantéñense en valores axeitados a satisfacción do profesorado coa docencia impartida, de xeito semellante a cursos anteriores, acadando valores de 4,79 dun total de 5,0. A taxa de éxito acada valores do 100 % ou próximos, a pesar de que persisten os problemas con alumnos procedentes de China, debido ás súas dificultades lingüísticas, que non se puideron subsanar coa acción de mellora prevista no curso 19/20. Existe unha baixada significativa nos valores das taxas de rendemento e avaliación, probablemente motivadas pola existencia de varios alumnos que compatibilizaban o máster coa actividade laboral, o que lles facía en ocasións difícil asistir aos exames.

A continuación achégase un resumo dos principais indicadores do título:

- Taxa de rendemento (relación porcentual entre o número total de créditos ordinarios que superaron os estudantes e o número total de créditos ordinarios en que se matricularon) foi do 68,96 %.
- Taxa de éxito (relación porcentual entre o número total de créditos ordinarios que superaron os estudantes e o número total de créditos ordinarios aos que se presentaron) foi do 96,29%.
- Taxa de avaliación (Relación porcentual entre o número total de créditos ordinarios aos que se presentaron os estudantes e o número total de créditos ordinarios matriculados.) foi do 71,62 %.
- Taxa de graduación (Relación porcentual entre os estudantes que finalizaron os estudos no tempo previsto no plan de estudos ou nun ano académico máis e a súa cohorte de ingreso..) foi do 81,25 %.
- Grao de satisfacción xeral dos egresados coa titulación (valoración media das preguntas relativas á satisfacción coa titulación da enquisa de egresados): 3,55 %.
- Satisfacción do alumnado coa docencia recibida: 4,15.
- Satisfacción do profesorado coa docencia impartida: 4,79.

6.5. Análise da procedencia do alumnado e perfil de acceso/egreso

Examinando a procedencia dos alumnos do máster no curso 21/22, obsérvase como se mantén a tendencia de anos anteriores, de xeito que existen un elenco moi amplo de procedencias. Os datos proporcionados pola Área de Calidade e Mellora dos Procedementos da USC son enganosos, en tanto que cifran en 1 os alumnos procedentes de China e, en realidade, son 4, xa que todos os que figuran como procedentes de Madrid, son en realidade alumnos chineses que acceden a través de consultoras establecidas na capital de España. Seguen a supoñer unha % moi significativa os alumnos procedentes de Latinoamérica, que nesta edición ascenderon a 7 alumnos (dun total de 15 matriculados). En canto as perfís de acceso, seguen a ser maioría os alumnos procedentes do ámbito da enxeñaría/arquitectura, aínda que se consolida a tendencia observada nos cursos anteriores, no senso de que cada vez son máis os alumnos que proceden de titulacións do ámbito das ciencias sociais, ciencias...

6.6. Análise de se os titulados acadan os resultados de aprendizaxe previstos na memoria

A comprobación de se os alumnos alcanzan os resultados da aprendizaxe faise en base ás seguintes consideracións: a asistencia a clase, a realización de probas orais e/ou escritas, a realización de exercicios, o aproveitamento das prácticas, os traballos entregados e/ou expostos, e a participación do alumnado nas actividades da aula. Na guía docente de cada materia indicase o peso que se lle outorga a cada unha destas actividades, nun proceso de avaliación continua que depende da natureza de cada materia. Así mesmo, no caso de optarse pola realización dun exame final, tamén se fixa na guía docente a súa importancia relativa na superación da materia.

Como xa se comentou, durante os últimos anos realizouse un proceso continuo de revisión anual de guías docentes que garante que as competencias establecidas pola memoria verificada son traballadas e avaliadas. Ademais, o tamaño dos grupos permite unha ensinanza personalizada e adaptada ao tipo de alumnado en cada curso.

No tipo de estudos que estamos a analizar, as enxeñarías, a comprobación da adquisición de resultados de aprendizaxe realízase tamén, en último caso a través do TFM.

En relación cos resultados de aprendizaxe despréndese que as taxas de éxito, rendemento e avaliación sitúanse en valores elevados, se ben, como xa se comentou, a existencia de alumnos que compatibilizan os seus estudos no máster coa súa actividade laboral, lastran lixeiramente algún indicador. Tamén son moi elevados as taxas de satisfacción dos docentes do máster, así como os de satisfacción do alumnado coa titulación, tal e como se comentou en epígrafes precedentes.

7. Análise dos indicadores para o Máster en Enxeñaría de Montes

O Máster en Enxeñaría de Montes pola USC xurdiu para dar continuidade aos egresados do Grao en Enxeñaría Forestal e do Medio Natural pola USC, así como a aqueles alumnos procedentes doutras universidades que reúnan os requisitos de admisión. Este máster habilita para o exercicio da profesión regulada de Enxeñeiro de Montes, segundo se dispón na Orde CIN/326/2009, de 9 de febreiro (BOE de 19 febreiro de 2009), a cal indica non seu apartado 4.2 as condicións de acceso ao máster.

No que respecta á memoria do título, a oferta de módulos e materias correspóndese co plan de estudos verificado. Durante o curso académico 2016/17 renovouse a acreditación do título (resolución do 11 de xullo de 2017, do Consello de Universidades) e no informe final de avaliación da devandita acreditación indicouse a necesidade de modificar a memoria de título para incluír todos os cambios que se viñeran realizando nos cursos anteriores e que foron reflectidos nos correspondentes informes de seguimento anuais. A memoria modificada da titulación rematouse en outubro de 2018 e foi sometida a verificación perante o órgano correspondente. Seguindo o calendario previsto, implantouse completamente no curso 2019/20.

Por último, durante o curso 2017/18 a titulación foi avaliada para a obtención do selo internacional de calidade EUR-ACE. O informe final sobre a obtención do selo, de 24/05/2019, foi favorable e incluía unicamente unha prescrición (corrixir deficiencias na sinalización e actualizar materiais e equipamento de seguridade e protección fronte a riscos en tódolos laboratorios, que correspondía ao centro) e unha recomendación (incrementar as actividades docentes en inglés de cara a conseguir unha maior internacionalización do título). A primeira foi realizada pola dirección do centro e a segunda tívose en conta como acción de mellora para o título. No curso 2020/21 iniciouse o procedemento para a renovación do selo EUR-ACE. No informe da Comisión de Acreditación de dito selo, de data 11/11/2021, considerouse que se cumprira coa prescrición e valorouse negativamente o cumprimento da recomendación, pois aínda que se aportaron evidencias que avalaban o aumento do número de referencias bibliográficas básicas en inglés e o seu uso docente, non se fixo o mesmo coa xustificación do fomento da realización de traballos polos estudantes vinculados ao manexo da lingua inglesa. Será preciso, por tanto, incluír unha acción de mellora relacionada con este tema para os vindeiros cursos académicos. Non obstante o anterior, concedeuse o selo para o período do 25/05/2021 ao 25/05/2025.

7.1. Cumprimento de guías docentes

Durante os últimos anos vense realizando un proceso continuo de revisión das guías docentes e de seguimento do seu cumprimento por parte da Comisión de Título. Para elo, realizáronse reunións cos alumnos de primeiro curso e das especialidades de segundo curso por parte dos respectivos coordinadores para detectar duplicidades e incumprimentos. É preciso continuar con este procedemento para artellar as medidas de corrección oportunas de observarse eivas, aínda que no último curso académico non foi necesario adoptar ningunha medida deste tipo.

7.2. Procedementos de coordinación

A Comisión de Título encárgase da coordinación vertical (entre cursos), horizontal (entre materias do mesmo curso ou especialidade) e dentro de cada materia. Dende xullo de 2019 o coordinador de título actúa tamén como coordinador de primeiro curso, e hai ademais un coordinador por cada unha das especialidades que se ofertan no segundo curso. Ao finalizar cada semestre, os coordinadores teñen reunións cos alumnos e informan á comisión sobre calquera incidencia relacionada co desenvolvemento da titulación. Por outra banda, a Comisión de Título reúnese con asiduidade para avaliar o devandito desenvolvemento, téndose realizado catro reunións durante o curso 2021/22.

7.3. Resultados de materias e títulos

A valoración media das enquisas de satisfacción do alumnado coa docencia recibida (IN46M) foi 4,95, aumentando notablemente respecto dos cursos académico previos (2,8 e 3,84 en 2019-2020 e 2020-2021, respectivamente). É preciso fomentar a participación nas enquisas (neste curso respondeu un 21% do alumnado segundo o indicador IN48M). Respecto da satisfacción do profesorado coa docencia impartida (IN47M), obtívose unha valoración alta (4,138 sobre 5), similar á dos cursos pasados.

7.4. Análise do perfil real de ingreso/egreso

Dos catro alumnos de nova matrícula, dous estudaran previamente o Grao en Enxeñaría Forestal e do Medio Natural e dous Enxeñaría de Montes. A porcentaxe de matriculados que son egresados da USC (IN13M) foi do 46,7%, a de estudantes nacionais de fóra de Galicia (IN09M), 13,33% fronte ao 15,38% do curso previo, e non houbo estudantes estranxeiros (IN08). É preciso continuar a facer un seguimento destes indicadores para avaliar os resultados das

accións de mellora encamiñadas a promocionar o título entre os estudantes da USC, das rexións próximas e no estranxeiro.

A nota media de acceso por preinscrición (INo6M) foi similar á do curso pasado (6,54 fronte a 6,89), e a porcentaxe de estudantes que acceden á titulación con puntuación igual ou superior a seis (INo7M), foi do 100%.

Non se dispón de datos de inserción laboral desde o curso 2013-2014, que foi o derradeiro no que a ACSUG fixo unha enquisa sobre o tema.

Análise de se os titulados acadan os resultados de aprendizaxe previstos na memoria

A comprobación de se os alumnos acadan os resultados da aprendizaxe faise en base ás seguintes consideracións: a asistencia a clase, a realización de probas orais e/ou escritas, a realización de exercicios, o aproveitamento das prácticas, os traballos entregados e/ou expostos, e a participación nas actividades da aula. Na guía docente de cada materia indícase o peso que se lle outorga a cada unha destas actividades, nun proceso de avaliación continua que depende da natureza de cada materia. No caso de optarse pola realización dun exame final, tamén se fixa na guía docente a súa importancia relativa na superación da materia.

Como xa se comentou, durante os últimos cursos levouse a cabo unha revisión anual das guías docentes para garantir que as competencias establecidas pola memoria verificada sexan traballadas e avaliadas. Ademais, o tamaño dos grupos permite unha ensinanza personalizada e adaptada ao tipo de alumnado en cada curso.

No tipo de estudos que estamos a analizar, as enxeñarías, a comprobación da adquisición de resultados de aprendizaxe realízase tamén, en último caso, a través do TFM, que debe permitir comprobar a adquisición de parte das competencias profesionais para as que acredita o título, tal e como se establece na Orde CIN/326/2009.

8. Análise dos indicadores para o Máster Universitario en Enxeñaría Agronómica

8.1. Cumprimento do incluído nas memorias verificadas para facilitar a implantación de modificacións no seu caso e atender ao ciclo de garantía externa das titulacións, en canto a seguimento e renovación da acreditación se refire.

O Máster en Enxeñaría Agronómica pola USC xurdiu para dar continuidade aos egresados do Grao en Enxeñaría Agrícola e do Medio Rural e do Grao en Enxeñaría das Industrias Agroalimentarias pola USC (así como os graos doutras universidades españolas que outorguen as competencias establecidas na Orde Ministerial CIN/325/2009; p.e.: Grao en Enxeñaría Agraria pola UVIGO). Os egresados de Enxeñaría Técnica Agrícola deberán cursar complementos de formación, previamente ou simultaneamente ao 1º curso do máster. Os egresados da anterior titulación Enxeñeiro Agrónomo terán convalidadas todas as materias agás o Traballo Fin de Máster.

Este máster habilita para o exercicio da profesión regulada de Enxeñeiro Agrónomo, ao cumprirse o estipulado na Orde CIN/325/2009. Ademais, poderán acceder ao máster tendo pendentes 9 ECTS do módulo de tecnoloxía específica e o Traballo Fin de Grao, se ben en ningún caso poderá obter o título do Máster si previamente non ten obtido o título de Grao.

A oferta de módulos e materias correspóndese co plan de estudos verificado e non houbo modificacións substanciais na memoria do título neste último curso académico. O máster cumpre o incluído na memoria verificada para a implantación de modificacións.

No curso 2020/2021 iniciáronse os traballos para a revisión da Memoria do Título, co obxectivo de incorporar todos aqueles cambios que se fixeron nas guías docentes para acadar a avaliación positiva do selo EURACE, maiormente as competencias, pero tamén a oferta de materias en inglés e a convalidación de créditos.

No que respecta á memoria do título, no ano 2023 solicitouse a adaptación a nova lexislación (RD 822/2021) cunha redución de 10 ECTS para pasar de 100 a 90 ECTS, reducindo o número de créditos optativos de 18 a 12 ECTS e o Practicum de 12 a 6 ECTS.

8.2. Cumprimento de guías docentes

Durante os últimos anos realizouse un proceso continuo de revisión das guías docentes e de seguimento do seu cumprimento por parte da Comisión de Título. Para elo, realizáronse reunións cos alumnos por parte dos coordinadores de curso e especialidade para detectar duplicidades e incumprimentos, non sendo necesario realizar ningunha actuación durante o último curso académico. En principio se presupón o cumprimento das guías docentes. Non se recibiu ningunha queixa ao respecto.

Adicionalmente, de cara a avaliación da ANECA EUR-ACE, os programas das materias foron revisadas en canto as competencias e a súa avaliación, cumprindo en xeral agás das prescricións, as cales foron alegadas, completando aquelas competencias que a Comisión considerou que debían ser reforzadas, e incluíndo actividades en inglés no MEA para cumprir ca competencias do emprego doutras linguas.

Ademais, incorporáronse algunhas competencias en materias para reforzar os resultados do aprendizaxe despois da avaliación do panel de visita de ANECA para o selo EURACE.

8.3. Procedementos de coordinación

A Comisión de Título encárgase da coordinación vertical e horizontal. A Comisión do Título dispón de mecanismo de coordinación, cun Coordinador do Título, un Coordinador de Curso e un Coordinador por cada unha das especialidades. A coordinación faixe en reunións periódicas que quedan rexistradas en actas. No curso 2020-2021 realizáronse 6 reunións da comisión de título.

Unha vez detectado por parte do Coordinador do Primeiro Curso un problema relacionado coa dificultade dos alumnos coa presentación de traballos das materias, procedeuse a programar ás entregas empregando una Táboa excel onde aparecen os traballos requiridos nas distintas materias e os momentos requiridos de entrega, facendo unha distribución no tempo máis axeitada os requirimentos dos alumnos. No curso 2020-2021 faise un recordatorio da necesidade de modificala a principio de curso na páxina da USC Virtual, pedindo aos profesores que inclúsen tódalas as actividades avaliadas (petición expresa dos alumnos).

A partir del análise del panel de visita de ANECA EUR-ACE constataron que:

“El Máster dispone de un sistema de coordinación adecuado de las actividades formativas, contenidos y sistemas de evaluación, en cada una de las materias/asignaturas que conforman el curso académico y el plan de estudios, de manera que se eviten la existencia de vacíos y duplicidades y se facilite, con una carga de trabajo adecuada para el estudiante, la adquisición de las competencias por parte del mismo.”

8.4. Resultados de materias e títulos

Das materias:

A análise dos resultados das enquisas de satisfacción do alumnado con cada unha das materias está condicionada polo baixo número de alumnos. A satisfacción do alumnado coa docencia recibida (valoración media da enquisa de satisfacción do alumnado coa docencia recibida): 3,68 (menor que o curso anterior). Estes datos están en desacordo coa satisfacción do profesorado coa docencia impartida, en aumento (valoración media da enquisa de satisfacción do profesorado coa docencia impartida): 4,38.

Temos que sinalar que nese curso houbo unha queixa feita por un estudante que foi rexeitada pola Comisión do Título despois de analizar os informes do estudante, do profesor da materia e da xefa do departamento implicado.

Do título:

El panel de visita ANECA EUR-ACE señala que, a partir del análisis de esta información se puede confirmar que:

“Los resultados de aprendizaje alcanzados por los egresados, una vez finalizado el título, satisfacen los objetivos del programa formativo y se adecúan a su nivel del CINE7, nivel de Máster. La redacción de las competencias y los resultados de aprendizaje presentan, en su mayoría, un verbo activo que requiere un elevado esfuerzo intelectual, como planificar, diseñar, proponer, o aplicar. Por ejemplo, la competencia CG3. “Capacidad para proponer, dirigir y realizar proyectos de investigación, desarrollo e innovación en productos, procesos y métodos empleados en las empresas y organizaciones vinculadas al sector agroalimentario”. Por otro lado, la memoria verificada de este Máster cumple con los requisitos de la orden CIN/325/2009, de 9 de febrero, por la que se establecen los requisitos para la verificación de los títulos universitarios oficiales que habiliten para el ejercicio de la profesión de Ingeniero Agrónomo.”

Ademais, para a adaptación do título á nova lexislación (RD 822/2021), presentouse unha Memoria Modificada no ano 2023, na que se contemplan as Habilidades/Destrezas/Competencias de cada materia.

- Taxa de rendemento (relación porcentual entre o número total de créditos ordinarios que superaron os estudantes e o número total de créditos ordinarios en que se matricularon) foi do 83,31%, cunha diminución do 9%.
- Taxa de éxito (relación porcentual entre o número total de créditos ordinarios que superaron os estudantes e o número total de créditos ordinarios aos que se presentaron) foi do 96,08%, similar ao ano anterior.
- Taxa de gradación (relación porcentual entre os estudantes que finalizaron os estudos no tempo previsto no plan de estudos ou nun ano académico máis e a súa cohorte de ingreso): 55,56, case a metade do ano anterior.
- Eficiencia dos titulados (relación porcentual entre o número total de créditos do plan de estudos nos que

deberon matricularse ao longo dos seus estudos o conxunto de egresados dun determinado ano académico e o número total de créditos nos que realmente se matricularon): 100%, igual que o ano anterior.

- Taxa de abandono RD 1393/2007 (relación porcentual entre os estudantes dunha cohorte de novo ingreso que deberon obter o título no ano académico anterior e que non se matricularon nin nese curso académico nin no anterior): 0%, igual que o ano anterior.
- Grao de satisfacción xeral dos egresados coa titulación (valoración media das preguntas relativas á satisfacción coa titulación da enquisa de egresados): 3,55, algo superior ao ano anterior.
- Satisfacción do alumnado coa docencia recibida: 3,68 (menor que o curso anterior).
- Satisfacción do profesorado coa docencia impartida: 4,38, similar ao ano anterior.
- A satisfacción dos egresados coa información pública dispoñible (valoración media da enquisa de satisfacción dos egresados coa información pública dispoñible: sen datos.
- Grao de satisfacción dos egresados cos servizos (valoración media das preguntas relativas á satisfacción cos servizos da enquisa de egresados): sen datos.

8.5. Análise do perfil real de ingreso/egreso

Número de alumnos ingresados no ano 2020-2021 foi de 10 dos 25 totais potenciais (taxa de ocupación 40%). Temos que sinalar que as solicitudes de ingreso son moi superiores, pero moitas delas son rexeitadas por non dispor da titulación de acceso requirida, ao tratarse dun Máster habilitante.

8.6. Análise de se os titulados acadan os resultados de aprendizaxe previstos na memoria

A nota media dos alumnos de novo ingreso no ano 2020-2021 foi de 7.0, en lixeiro aumento respecto de anos anteriores. Ningún alumno foi estranxeiro e 1 procede de fóra de Galicia.

A porcentaxe de estudantes egresados nun curso académico que ao longo dos seus estudos realizou as prácticas en empresas e institucións foi do 100% no ano 2020-2021.

Taxa de éxito dos egresados (Relación porcentual entre o número total de créditos que superou un estudante ao longo da titulación na que foi egresado e o número total de créditos aos que se presentou): 96,08%.

Taxa de eficiencia (rendemento dos egresados. Relación porcentual entre o número total de créditos que superou un estudante ao longo da titulación na que egresou e o número total de créditos nos que se matriculou): 92,74%.

No informe de acreditación a taxa de éxito das materias do plan de estudos (INF 17) variou entre o 44,44 e o 100% en todas as materias para o curso 2020-2021.

No informe de acreditación a taxa de rendemento das materias do plan de estudos (INF 18) foi mais variable con cunha taxa mínima do 33,33% ao 100%.

9. Análise dos indicadores para o Máster Universitario en Planificación e Xestión Territorial

2.1. Cumprimento do incluído nas memorias verificadas

O Mestrado en Planificación e Xestión Territorial (MPXT) impártese desde o curso 2020-21. O seuplan de estudos foi publicado no BOE do venres 7 de maio de 2021, nº 109, pp. 55527-55529, mediante Resolución do 23 de abril de 2021 da Universidade de Santiago de Compostela.

En termos xerais, no curso 2021-22 a docencia desenvolveuse axeitadamente.

2.2. Cumprimento das guías docentes

A Comisión Académica (CA) revisou as programacións docentes para o curso 2021-22, de acordo coas indicacións recibidas neste senso pola Subdirección de Calidade da Escola Politécnica Superior de Enxeñaría (EPSE).

As programacións docentes atopábanse públicas na web da USC antes do comezo das aulas, tanto en galego como en español.

No seguimento ordinario do desenvolvemento do MPXT no curso 2021-22, a CA tomou decisións tales como as seguintes que afectan as guías das materias:

1. O cambio dunha materia optativa inicialmente impartida no segundo semestre (Sistemas de Información Xeográfica) ao primeiro semestre, intercambiándoa con Avaliación de plans e programas (orixinalmente no primeiro semestre). Foi unha demanda do alumnado e considerouse que ten pleno sentido na programación do mestrado, na medida en que nivela os coñecementos/habilidades/competencias en SIX, imprescindíbeis en moitas outras materias do mestrado.

2. A aprobación do Regulamento de TFM, inicialmente na CA do 4/11/2020 mais que, por trámites con varios niveis

administrativos da USC, adouse até a súa aprobación definitiva polo CG até o 27/1/2022. Isto implicou que aínda no curso 2021-22 a guía desta materia funcionase na práctica de forma provisional. Na CA do MPXT do 31/5/2021 a coordinación levou a consideración unha proposta de revisión das guías das materias para o curso 2021-22, que foi debatida a fondo, en función dos criterios establecidos pola Subdirección de Calidade da EPS de Enxeñaría. Manifestáronse, no entanto, opinións distintas e non todo o profesorado modificou as guías en función do Excel. O procedemento de revisión considerouse como demasiado custoso e intensivo en termos de tempo. Engádesse o cadro resultante da supervisión realizada:

Informe de revisión de Programacións Docentes		Tutoría		Bibliografía		Actualización		Oxetivos		Visión de profesor		Escala FORACE		Observacións				
Códice	Nome	Programa Obra Docente	Conteúdo	Traxect	Práct	Exer	Proje	Resol	Diagn	Proble	Metod	Obje	Result	Valor	Plan de	Plan de	Plan de	
14000001	Introdución a materiais de enxeñaría estrutural	Domusko 2º	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
14000002	Plataformas verticais	Domusko 2º	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
14000003	Plataformas horizontais	Domusko 2º	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
14000004	Plataformas de apoio horizontal	Domusko 2º	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
14000005	Proceder de construción de estruturas de madeira e aluminio	Domusko 2º	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
14000006	Plataformas de apoio vertical	Domusko 2º	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
14000007	Plataformas de apoio horizontal	Domusko 2º	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
14000008	Introdución a estruturas de madeira	Domusko 2º	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
14000009	Plataformas verticais	Domusko 2º	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
14000010	Plataformas horizontais	Domusko 2º	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
14000011	Plataformas de apoio horizontal	Domusko 2º	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
14000012	Plataformas de apoio vertical	Domusko 2º	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
14000013	Plataformas de apoio horizontal	Domusko 2º	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
14000014	Plataformas de apoio vertical	Domusko 2º	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
14000015	Plataformas de apoio horizontal	Domusko 2º	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
14000016	Plataformas de apoio vertical	Domusko 2º	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
14000017	Plataformas de apoio horizontal	Domusko 2º	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
14000018	Plataformas de apoio vertical	Domusko 2º	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
14000019	Plataformas de apoio horizontal	Domusko 2º	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
14000020	Plataformas de apoio vertical	Domusko 2º	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI

2.3. Procedementos de coordinación

O principal procedemento de coordinación do mestrado é a súa CA. Reuniuse oito veces no curso 2021-22, coa presidencia do coordinador (da súa xuntanza 11ª o 7/9/2021 á súa xuntanza 18ª o 1/7/2022). Ao longo do curso a CA debateu temas diversos de coordinación do MPXT.

A aprobación dos horarios para o curso 2021-22 levouse a cabo na CA do 3/5/2021. Como acontecera no primeiro curso de implantación deste MPXT (o curso 2020-21), neste curso 2021-22 e no que levamos de sucesivo, as modificacións de horarios foron constantes. A inicios do segundo semestre do curso 2021-22, íase pola sétima versión (8/2/2022). A principal causa adoita ser o solapamento de horarios do profesorado, nomeadamente polo cambio de profesorado que imparte as materias.

Desde o curso 2021-22, realízase rotación de materias e campus, tanto afectando as horas como os días da semana, para que o alumnado a tempo parcial con esixencias horarias concretas poida cursar todas as materias, nomeadamente as obrigatorias.

A elaboración dos horarios realízase atendendo á necesidade de que non se produzan solapamentos entre campus (cada campus ten uns días asignados) e do profesorado con outras obrigas docentes, á dispoñibilidade das aulas e tamén á planificación das actividades docentes durante cada semestre, de maneira que se poida repartir de maneira homoxénea a carga docente entre todas as semanas do semestre.

O calendario de exames apróbbase ao mesmo tempo que se aproban os horarios xerais.

O calendario de prácticas (orientativo) apróbbase ao mesmo tempo que se aproban os horarios xerais. Aínda que nos horarios se contemple un mes reservado para as prácticas académicas externas, desde o curso 2020-21 establécese que existe flexibilidade neste senso, en función da dispoñibilidade das empresas/organismos/administracións.

O calendario de TFM do curso 2021-22 non foi aprobado até ben adiante o curso (CA do 20/1/2022), circunstancia que non volveu acontecer noutros cursos. A causa do adiamento foi tentar contar co Regulamento aprobado.

2.4. Análise do perfil real de ingreso/egreso

2.4.1. Ingreso

De acordo coa información facilitada, os datos existentes para o curso 2021-22 son os seguintes:

- Prazas ofertadas: 26.
- Matrícula: 26. Nesta matrícula contabilízanse unha gran cantidade de alumn@s provenientes do curso anterior, a maior parte dos cales sen o TFM aprobado.
- Matrícula de acceso (primeira matrícula): 12, tod@s por preinscrición. Este indicador representou un problema grave neste curso, ao baixarse do limiar de 20, que se acadara normalmente no primeiro curso de vida do mestrado.
- Nota media do acceso: 6,77. Esta cualificación baixa sensibelmente en relación coa do curso precedente (7,17).
- 2 d@s 12 matriculad@s proviñan do estranxeiro, a diferenza do anterior curso, no que non había ningún/ningunha estranxeiro/a.

- 4 d@s 12 matriculad@s proviñan doutra comunidade autónoma que non sexa Galiza, a diferenza do anterior curso, no que non había ningún/ningunha estudante doutra comunidade autónoma que non sexa Galiza.

- Taxa de ocupación: 92,31%.

- Porcentaxe de matriculad@s que son titulad@s na USC: 53,85%. Este dato contrasta co do curso anterior (72,73%), de xeito que se comproba claramente un incremento de alumn@s que non son da USC.

As tendencias de fondo observadas (incremento de alumnado de fóra de Galiza, tanto do estranxeiro como doutras rexións/nacionalidades do Estado español, e aumento de matriculad@s que non son titulad@s na USC) son positivas e afondáronse no curso posterior (2022-23).

Véxase o punto 3.1 deste informe en relación coa matrícula de ingreso.

2.4.2. Egresad@s

De acordo coa información facilitada, os datos existentes para o curso 2021-22 son os seguintes:

- Taxa de graduación: 55%.

- Duración media dos estudos: 1,57 anos. Isto representa un incremento significativo en relación co curso anterior (1 anos), mais trátase dun efecto estatístico: no primeiro curso só se contabilizaron aqueles/as alumn@s que remataran aquel ano.

- A taxa de rendemento baixa moito en relación co curso anterior: 77,24% (curso anterior, 91%). Isto débese ao número de alumn@s que non superaron o TFM no curso en cuestión.

De aquí infírese que, tal e como se subliñaba no informe de calidade de 2022 (relativo ao curso 2020-21), a taxa de egresad@s segue a ser moi baixa e hai que incidir nesta cuestión.

2.5. Análise de que @s titulad@s acadan os resultados de aprendizaxe previstos na memoria

De acordo coa información facilitada, os datos existentes para o curso 2021-22 son os seguintes:

- A taxa de éxito mantense no 99%, como o curso anterior.

- A taxa de avaliación sitúase no 78%, o cal representa unha baixada notábel en relación co curso anterior (93%). Isto pode estar a amosar que unha porcentaxe significativa do alumnado non se presenta ás materias (unha das materias é o TFM).

- Taxa de abandono: 5%.

- Taxa de éxito d@s egresad@s: 95%.

- Taxa de eficiencia: 93%.

De acordo cos limiares establecidos pola EPS para outros títulos, cómpre acadar uns determinados limiares nas taxas de eficiencia (>8 %), de gradación (>40%) e abandono (<25%). Cúmprense.

2.6. Análise da información sobre satisfacción, necesidades e expectativas

De acordo coa información facilitada, os datos existentes para o curso 2021-22 son os seguintes:

- Grao de satisfacción xeral d@s egresad@s coa titulación: 3,55.

- Satisfacción do alumnado coa docencia recibida: 4,11.

- Satisfacción do profesorado coa docencia impartida: 3,94.

Asúmese que estes datos están en escala de 5, cando no curso pasado eran sobre 10. En todo caso, a satisfacción do alumnado sitúase por riba do 4, aínda que a satisfacción relativa especificamente ao mestrado está en 3,55. Estes datos non coinciden cos que se obteñen da outra fonte dispoñíbel (Secretaría Virtual), tal e como se explica no punto 3.10 deste informe.

10. Análise dos indicadores para o Máster Universitario en Sistemas Aéreos non Tripulados

10.1. Evidencias das garantías dos alumnos no caso de extinción

A USC e UVigo dispoñen de normativa de extinción de títulos que estase a cumprir có alumnado do Máster en Operacións e Enxeñaría de Sistemas Aéreos Non Tripulados de cara a realización de exames, presentación de TFM entre outros.

10.2. Cumprimento do incluído nas memorias verificadas e guías docentes

No que abrangue ao cumprimento das memorias verificadas e ao cumprimento das guías docentes, a Comisión Académica Local revisou de forma pormenorizada en reunión ordinaria as guías docentes de todas as materias para o curso 2021-2022, emitindo o correspondente informe favorable.

10.3. Análise do perfil de ingreso/egreso

O número de estudantes que se matricularon nesta titulación no curso 2021-2022 por primeira vez, é dicir, sen contar aos estudantes que acceden a través de validación parcial de estudos estranxeiros, traslados ou adaptacións desde plans en extinción, foi de 11 (IN04M). Iso supón una taxa de ocupación, é dicir, número de estudantes de novo ingreso matriculados dividido entre as prazas ofertadas (IN12M), de 91,67%.

A nota media de acceso deses alumnos de novo ingreso foi de 6,25 (IN06M), dos que una porcentaxe de 71,43% accederon á titulación cunha puntuación igual ou superior a seis.

No que respecta á procedencia do alumnado (IN08M), non se matriculou ningún alumno estranxeiro (fóra de España). Por outra banda, a porcentaxe de estudantes nacionais de fóra de Galicia sobre estudantes matriculados (IN09M) foi de 9,09%. No curso 2021-22 non se recibiu ningún alumno procedente de programas de mobilidade con outras universidades (IN18M).

A continuación amósase a procedencia xeográfica dos alumnos matriculados (INF16):

Pais	CCAA	Provincia	Municipio	Núm. estudantes
ESPAÑA	CASTILLA Y LEÓN	SEGOVIA	Segovia	1
		Total CASTILLA Y LEÓN		
	GALICIA	LUGO	Cervantes	1
			Foz	1
			Lugo	1
		OURENSE	Boborás	1
			Ourense	3
			Verín	1
			Xinzo de Limia	1
		PONTEVEDRA	Vigo	1
	Total GALICIA			10
Total ESPAÑA				11
Total P4202V01 - Máster Universitario en Sistemas Aéreos non Tripulados				11
				11

O número de estudantes matriculados no Máster que son estudantes egresados doutros títulos da propia USC é de 54,55% (IN13M).

En canto ao perfil de acceso, a continuación amósanse as titulacións de procedencia para os alumnos de novo ingreso (I2):

Ano académico	Titulación de procedencia	Num. de estudantes
2021/2022	Titulados en Artes Plásticas e Deseño	1
	Grao en Enxeñaría Agraria pola Universidade de Vigo	1
	Grao en Enxeñaría Civil pola Universidade de Santiago de Compostela	1
	Grao en Enxeñaría Forestal e do Medio Natural pola Universidade de Santiago de Compostela	1
	Grao en Enxeñaría Mecánica pola Universidade de Valladolid	1
	Enxeñeiro de Montes	3
	Enxeñeiro Técnico Agrícola. Especialidade en Mecanización e Construcións Rurais	1
	Enxeñeiro Técnico en Topografía	2
	Total 2021/2022	11

Fonte: Base de datos de matrícula da USC proporcionada pola Área de Tecnoloxías da Información e Comunicacións (ATIC) actualizada a data fin de ano académico para o curso 2021/2022 Están excluídos/as os/as estudantes matriculados/as ao abeiro do programa Erasmus e doutros convenios.

A nota media de acceso ao título foi de 6.25 e o porcentaxe de estudantes que acceden á titulación con puntuación igual ou superior a seis do 71.43%.

No que respecta a Universidade de Vigo, houbo 11 alumnos matriculados coa seguinte procedencia e titulación. Do total de alumnado unicamente o 36 % procede da Universidade de Vigo, mentres que o 18 % procede de universidades estranxeiras.

Titulación	Universidade de procedencia
Enxeñería Técnica en Topografía	Universidad de Oviedo
Graduado/a en Enxeñaría Mecánica	Universidad Nacional de Educación a Distancia
Graduado en Enxeñaría Forestal	Universidad de Vigo
Graduado en Seguridade e Control de Riesgos	Universidad de Las Palmas de Gran Canaria
Graduado/a en Enxeñaría Aeroespacial	Universidad Politécnica de Madrid
Enxeñeiro/a Técnico Industrial. Especialidade en Electricidade	Universidade de Vigo
Graduado/a en Enxeñaría Aeroespacial	Universidad Politécnica de Madrid
Graduado/a en Enxeñaría Electrónica Industrial e Automática	Universidad de Vigo
Enxeñeiro/a Técnico Aeronáutico. Especialidade en Aeronavegación	Universidad Politécnica de Madrid
Graduado en Ciencias Ambientais	Universidade de Vigo
Estudos realizados no estranxeiro	Universidad Metropolitana. Venezuela
Estudos realizados no estranxeiro	Escuela Politécnica del Ejército. Ecuador

10.4. Cumprimento dos resultados de aprendizaxe previstos na memoria

A taxa de éxito dos egresados (IN50M) que mide a relación porcentual entre o número total de créditos que superou un estudante ao longo da titulación na que foi egresado e o número total de créditos aos que se presentou acada un valor do 100%. Ademais, a taxa de eficiencia (rendemento dos egresados) medido a través do IN53M, que é a relación porcentual entre o número total de créditos que superou un estudante ao longo da titulación na que egresou e o número total de créditos nos que se matriculou tamén é do 100%.

10.5. Satisfacción, necesidades, expectativas, queixas e suxestións sobre a titulación

O ser o primeiro ano de implantación, hai una baixa participación nas enquisas e non existen resultados para o indicador IN19M sobre a valoración media da enquisa de satisfacción dos estudantes coas prácticas externas. Tampouco existen resultados para o IN20M que mide a valoración media da enquisa de satisfacción dos titores profesionais coas prácticas externas, nin para os titores académicos (IN21M).

Non existen resultados para o IN23M sobre a valoración media da enquisa de satisfacción dos egresados coa información pública dispoñible. Polo que non se pode coñecer a opinión dese grupo de interese sobre a información pública do título. O mesmo acontece para o indicador IN33M sobre a valoración media das preguntas relativas á satisfacción cos servizos da enquisa de egresados, polo que tampouco se pode coñecer a opinión dese grupo de interese sobre a xestión dos servizos dispoñibles.

De forma global, en canto ao grao de satisfacción xeral dos egresados desta titulación, acádase unha puntuación de 3,55 no indicador IN42M sobre a valoración media das preguntas relativas á satisfacción coa titulación da enquisa de egresados. O rango de valoración é entre 1 e 5, sendo 5 a máxima puntuación. Este indicador permite coñecer a opinión dese grupo de interese sobre a planificación e desenvolvemento do título.

Directriz 3. Garantía da aprendizaxe, ensinanza e avaliación centrados no alumnado

Estándar: o centro ten implantados procedementos para garantir que as accións que emprende ao impartir as súas titulacións teñen como finalidade fundamental favorecer a aprendizaxe do alumnado, así como permitirles tomar un papel activo no deseño e desenvolvemento do proceso de aprendizaxe, e que a avaliación do alumnado reflicte este enfoque.

Aspectos a contemplar:

- Evidencias claras e continuas da adecuación dos procedementos relacionados coa garantía da aprendizaxe, ensinanza e avaliación centrados no alumnado:
 - Aplicación de normativas predefinidas que cobren todo o ciclo de vida do alumnado (admisión, progresión, recoñecemento e certificación).
 - Admisión do alumnado (acción de captación).
 - Complementos formativos, curso de adaptación ou de nivelación, se procede.
 - Orientación académica (plan de acción tutorial) e profesional.
 - Mobilidade.
 - Metodoloxía de ensinanza e avaliación da aprendizaxe (adaptación a necesidades específicas de Aprendizaxe)
 - Avaliación da aprendizaxe
 - Prácticas externas.
 - Traballos fin de grao/máster (asignación, supervisión, avaliación).
 - Resultados da aprendizaxe nas materias do título.
 - Indicadores de satisfacción, queixas e suxestións relativos ao proceso de ensino/aprendizaxe.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

Nesta sección analizaremos os indicadores requiridos nesta directriz en dous niveis: de centro e de titulación. No primeiro nivel, analizaremos só aqueles indicadores que teñan relevancia global e no segundo os que aporten a maior información local para a titulación.

1.- Análise a nivel Centro

1.1. Análise da evolución da matrícula

Os datos dos indicadores relacionados coa matrícula están dispoñibles para a súa consulta na [web do centro](#).

En canto a evolución dos indicadores relacionados coa matrícula (IN02C, IN03C, IN04C e IN05C) no curso 19-20 rompeuse a caída en todos eles respecto da serie histórica e apreciase unha clara tendencia positiva. No curso 21-22 confírmase esta tendencia positiva (nótase os efectos do grao de robótica e da pandemia que provocou un aumento da matrícula nas universidades locais). Os datos melloran no curso 22-23, do que xa se dispón de información.

A matrícula nos máster do centro tamén aumenta e é significativo que o IN14C sinala que se están captando estudantes para os mestrados que proceden doutros centros.

Aínda que as cifras melloran claramente con respecto a anos anteriores, seguimos a precisar actuar a prol da promoción dos títulos da EPS de Enxeñaría e insistir nas accións de mellora para a captación de estudantes para o Centro (seguimos a ter titulacións con prazas vacantes).

Cabe destacar tamén unha evolución moi positiva da nota media de acceso por preinscripción (8,43) e porcentaxe de alumnos que acceden as titulacións do centro por enriba de 6 ascende ao 93,59 %.

Estes valores coméntase anualmente nunha reunión da Xunta de Escola de principio de curso.

A análise do perfil real de ingreso lévase a cabo a nivel de título e pode consultarse nos correspondentes apartados de cada titulación.

1.2. Resultados da aprendizaxe

A evolución temporal de todos os indicadores IN34CG, IN35CG, IN36CG sofren un descenso no último ano respecto dos anteriores xa que o curso 19-20 marcou valores moi altos pola non presencialidade nos exames debido a crise da COVID-19. Obsérvase, que ao recuperar a presencialidade nos exames, os indicadores voltan a estar no mesmo orde que os dos anos pre-pandemia. De novo, en termos absolutos estes indicadores son 10 puntos, como mínimo, superiores en estudos de máster que de grao xustificando polo tipo de alumnos que cursa estas titulacións (motivación, madurez, etc.). Na taxa de duración media dos estudos de grao (IN38CG) este indicador está estabilizado

e por debaixo do pico máximo de 5,97 anos acadado no ano 16-17. Para másters (IN38CM), este ano sitúase en 1,91 anos o máximo da serie histórica.

Respecto a taxa de abandono no primeiro curso, é o segundo máis baixo da serie histórica cun porcentaxe do 17,33.

Unha análise completa sobre estes valores, a nivel de título, preséntanse nos apartados de seguimento correspondentes, e pódese comprender cales son os factores que máis inflúen en cada un dos graos analizados. Así mesmo, os valores de taxas de idoneidade na gradación e de eficiencia dos egresados tamén deben ser analizadas en cada unha das titulacións e non por centro debido a heteroxeneidade desta Escola.

1.3. Indicadores de satisfacción

Respecto á satisfacción dos estudantes entrantes cos programas de mobilidade (IN16C) e do Porcentaxe de estudantes enviados pola USC a programas de mobilidade sobre o total de matriculados (IN17C), non houbo enquisas cubertas. O indicador (IN18C) revela unha pequena recuperación da porcentaxe de estudantes recibidos de programas de mobilidade sobre o total de matriculados achacado a crise da COVID-19. Tanto a nivel de Centro como dende as comisións académicas de cada un dos títulos formuláronse accións de mellora para potenciar tanto a información dos programas de mobilidade como o número de convenios con outras universidades. A pandemia da COVID-19 ten moito que ver co descenso nos indicadores relacionados coa mobilidade. Debemos insistir neste tipo de accións para propiciar unha evolución positiva destes indicadores nos vindeiros anos.

Un aspecto interesante da calidade na aprendizaxe son as prácticas externas. Estas son voluntarias para a maioría dos Graos e másteres, excepto en GR, MEM e MEA que son obrigatorias. A porcentaxe de estudantes egresados nun curso académico que ao longo dos seus estudos realizou prácticas en empresas e institucións sitúase preto do 70 % para o conxunto do centro. Como froito da avaliación externa dos títulos arbitrouse accións de mellora para actualización dos procedementos de asignación de prácticas, información subministrada aos alumnos e aumento da bolsa de prácticas externas. Este ano apreciase un aumento de 8 puntos porcentuais respecto do ano pasado. Vese que as accións levadas a cabo están a dar resultado, posto que nos dous últimos cursos académicos conseguimos un aumento de máis de 25 puntos porcentuais situándonos no máximo da serie histórica. Cómpre seguir insistindo con accións deste tipo para seguir mellorando este indicador.

Como colofón, resaltar que é preciso mellorar o grao de participación nas enquisas do centro e incidir neste senso no novo Plan de Melloras.

2.- Análises a nivel de Títulos

2.1. Grao en Enxeñaría Forestal e do Medio Natural

2.1.1 Aplicación de normativas predefinidas que cobren todo o ciclo de vida do alumnado (admisión, progresión, recoñecemento e certificación)

No curso 2021-2022 deixaron de estar en vigor as normativas derivadas da pandemia da COVID 19, de xeito que a docencia e a avaliación foron presenciais. Polo tanto, a normativa aplicada foi a normativa xeral da USC.

A Comisión de Título do Grao elaborou a normativa de Traballos Fin de Grao no curso 2016/2017, para a adaptación da normativa precedente á nova normativa xeral da USC. A novidade máis relevante nesa normativa refírese fundamentalmente ao procedemento de elección de liñas temáticas e temas que deben ofertar os profesores da titulación con carácter previo á matrícula e a elección que fan os estudantes. Este proceso aplicase habitualmente, e os estudantes presentan propostas de TFG tras falar cos titores correspondentes. As propostas avalíanse e apróbanse nas reunións da Comisión de Título.

Os alumnos dispoñen de un modelo para a elaboración da memoria de TFG, que se está empregando de xeito xeneralizado.

Outro aspecto fundamental no que a Comisión de Título debe aplicar normativas da USC é o que se refire a validacións ou recoñecemento de materias, por estudos noutras universidades, por cursos realizados ou por experiencia profesional. No curso académico 2021-2022 abordáronse as propostas de validacións en Reunión da comisión de Título de 03/12/2021.

2.1.2 Admisión do alumnado (acción de captación)

A admisión de alumnado en primeiro curso está regulada segundo as normas xerais da USC. As modalidades de acceso que se dan no Grao son para estudantes procedentes do Bacharelato, da Formación Profesional ou doutras titulacións universitarias, e en ningún deses casos se establecen probas específicas desde a USC ou o desde o centro. Ao describir as estatísticas de captación de alumnado hai que ter en conta tamén ás persoas matriculadas no dobre grao que simultanean os seus estudos cos do Grao en Enxeñaría Agrícola e Agroalimentaria. A normativa de admisión da USC non establece probas específicas para o acceso a estas titulacións, polo que é posible acceder desde calquera das modalidades admitidas. No curso 2021-22 en total matriculáronse 30 alumnos, todos eles da modalidade xeral agás un que accedeu pola modalidade de deportistas de elite. Este número é superior ao do curso anterior (29). Outra vía de ingreso a considerar é a posibilidade de que algúns dos alumnos matriculados no Grao Aberto “5USC Enxeñarías”

A proporción do alumnado que accedeu pola modalidade xeral procedentes de bacharelato foi do 65% e o 35% restante accedeu desde a formación profesional. Deuse a circunstancia de que as proporcións foron as mesmas para o alumnado do grao e do dobre grao.

A proporción de mulleres fronte a homes está desequilibrada, como ocorre en xeral nas ensinanzas de enxeñaría. En concreto a porcentaxe de mulleres matriculadas no grao foi o 41%, pero descende ata o 21% no dobre grao.

A maioría do alumnado matriculouse na primeira oportunidade (83% no grao e 92% no dobre grao) e as notas medias nos estudos previos foron as seguintes (grao e dobre grao, respectivamente): bacharelato 8,9, e 9,3; formación profesional, 7,7 e 7,8. Non hai grandes diferencias entre as notas de grao e dobre grao, pero as de acceso desde bacharelato son maiores cas de formación profesional.

O Centro efectúa regularmente accións de promoción e difusión entre os estudantes de ensino medio, acudindo aos seus centros para presentar as titulacións que se imparten aquí. Tamén recibe visitas deses alumnos para que coñezan de primeira man as titulacións e as instalacións do centro e do Campus Terra. Consideramos que é unha labor importante para que se manteña e mellore o número de matriculados nestas titulacións.

2.1.3 Orientación académica (plan de acción tutorial) e profesional

Para informar aos estudantes das características do Grao en Enxeñaría Forestal e do Medio Natural realízanse diferentes charlas de orientación académica por parte da Comisión de Título, ademais da dispoñibilidade dos coordinadores de curso e o de título no seu horario de titorías. As charlas de orientación son unha das actividades de acollida que se realiza co alumnado de primeiro curso na primeira semana do semestre, xunto cunha charla sobre elaboración do Traballo Fin de Grao, fundamentalmente dirixida a alumnos de terceiro e cuarto curso. O alumnado de 4º curso tamén recibe información sobre o Máster en Enxeñaría de Montes, que tamén se imparte neste centro.

Estas actividades da Comisión de Título complementáanse con outras específicas sobre prácticas externas, aprendizaxe de idiomas ou programas de mobilidade, entre outras, que se realizan desde a Dirección da EPS de Enxeñaría ou dende os correspondentes Servizos da USC. Todas esas actividades difúndense mediante a aula virtual de coordinación, que tamén é punto de difusión frecuente de información sobre becas e ofertas de emprego.

Ademais, a USC dispón dun programa de alumnos tutores que consiste en dúas partes. A primeira é un período de formación durante un curso académico. Na segunda, desenvolvida no curso seguinte, eses estudantes realizan tarefas de orientación para outros alumnos e colaboran co Programa A Ponte (promoción das titulacións da USC). A participación como alumno tutor válidase por 6 créditos ECTS.

Ademais, o Servizo de Orientación Laboral difunde ofertas de emprego mediante as redes sociais e dá formación específica para o emprego aos estudantes, de maneira individual en grupo, cando se solicita. Proponse intensificar esta liña de traballo para garantir que todos os estudantes reciben esa formación transversal.

2.1.4 Mobilidade

Non se dispón de datos sobre participación do alumnado en programas de mobilidade no curso 2021, pero a porcentaxe dos alumnos recibidos neses programas fronte ao total de matriculados foi do 3,7%

Compre manter e potenciar as presentacións específicas por parte do Servizo de Relacións Exteriores da USC para informar aos alumnos dos programas de mobilidade e da importancia de coñecer outros sistemas educativos e ambientes culturais.

2.1.5 Metodoloxía de ensinanza e avaliación da aprendizaxe (adaptación a necesidades específicas de Aprendizaxe)

As metodoloxías de ensinanza son variadas, cubríndose entre as materias do Grao todas as que se recollen na memoria modificada do título. En cada materia o profesorado elixe as metodoloxías que considera máis apropiadas en función dos contidos que ten que tratar e tamén para poder traballar e avaliar as competencias transversais.

Estas metodoloxías se desenvolven en forma de clases expositivas, sesións interactivas de seminario ou laboratorio e titorías individuais ou de grupos reducidos. Comprenden a docencia habitual expositiva de clases maxistras, técnicas de aprendizaxe cooperativo, aprendizaxe baseado en proxectos ou en problemas, traballos individuais ou en grupo, exposicións orais en clase, busca de información actualizada, manexo das TICs ou visitas a montes ou empresas.

2.1.6 Avaliación da aprendizaxe

Como xa se comentou na directriz 2, durante os últimos cursos levouse a cabo unha revisión anual das guías docentes para garantir que as competencias establecidas pola memoria verificada e pola memoria modificada sexan traballadas e avaliadas. A comprobación de que os alumnos acadan os resultados da aprendizaxe faise a partir dos seguintes aspectos: a asistencia a clase, a realización de probas orais e/ou escritas, a realización de exercicios, o aproveitamento das prácticas, os traballos entregados e/ou expostos e a participación do alumnado nas actividades da aula. Na guía docente de cada materia se indica o peso que se lle outorga a cada unha destas actividades, nun proceso de avaliación continua que depende da natureza de cada materia. Así mesmo, no caso de optarse pola realización dun exame final, tamén se fixa na guía docente a súa importancia relativa na superación da materia. A avaliación da aprendizaxe realízase tamén mediante a defensa do Traballo Fin de Grao (TFG), que permite comprobar a adquisición de parte das competencias profesionais para as que acredita o título, tal e como se establece na Orde CIN/324/2009, que regula os estudos habilitantes para a profesión de Enxeñeiro Técnico Forestal. Na directriz 2 coméntanse os TFG presentados na titulación no pasado curso 2020-2021.

Por outra banda, o Programa de Formación e Innovación Docente da USC organiza cursos dirixidos ó PDI sobre técnicas de avaliación da aprendizaxe, admitíndose tamén suxestións sobre novas temáticas ou técnicas sobre a avaliación de competencias.

2.1.7 Prácticas externas

A información relativa ás prácticas externas da titulación transmíteselle ao alumnado fundamentalmente a través das seguintes vías: charlas informativas levadas a cabo pola Subdirección de Prácticas Externas e Orientación Laboral da EPS de Enxeñaría e comunicación por medios electrónicos (aulas virtuais e correo electrónico) da información proporcionada polo Servizo de Orientación Laboral ou recibida no centro.

As prácticas externas no Grao son voluntarias, e durante o curso 2021-2022 a porcentaxe de alumnos egresados da titulación que ao longo dos seus estudos realizou prácticas externas en empresas e institucións foi do 35,71 %, valor moi superior o de cursos anteriores. Carecemos de datos sobre a satisfacción do alumnado egresados co ditas prácticas.

É preciso continuar a facer difusión das prácticas externas, así coma do seu carácter formativo e dos dereitos do alumnado durante a súa realización.

2.1.8 Traballos fin de grao/máster (asignación, supervisión, avaliación)

A normativa de Traballos Fin de Grao da titulación, adaptada á normativa xeral da USC, regula os procedementos de presentación de propostas, elaboración, entrega e defensa dos TFG. Parte do PDI con docencia na titulación oferta unha listaxe de temas adaptados ás liñas temáticas propostas pola Comisión de Título e ratificadas pola Xunta de Escola, que abarcan as competencias da titulación. O estudante escolle o tema do seu Traballo Fin de Grao, xeralmente da lista de temas ou ben propón outro tema de acordo co seu titor. Neste Grao ofrécese tamén ao alumnado a oportunidade de utilizar de forma conxunta, secuencial e coordinada as actividades que se inclúen en certas materias (traballos, informes, recoñecementos de campo, etc.) como base do seu TFG (segundo a análise realizada no curso 2019-20, que deu lugar a accións de mellora da titulación nos dous últimos anos).

Os mecanismos de control do proceso de aprendizaxe dos alumnos que elaboran o seu TFG funcionaron axeitadamente, desde a charla na que se explica de maneira detallada a normativa e o procedemento de elaboración do TFG á composición das comisións avaliadoras de TFG, formadas por profesores da titulación. O Coordinador de TFG veu desempeñando a presidencia das comisións de avaliación as máis das veces. Na directriz 2 coméntanse os TFG presentados na titulación no pasado curso.

2.1.9 Resultados da aprendizaxe nas materias do título

O proceso periódico de revisión anual das programacións docentes (guías docentes) realizado nos últimos anos pola comisión do título permite garantir que se traballan, adquiren e avalían as competencias establecidas pola memoria modificada. Polo tanto, os resultados da aprendizaxe coinciden co esperado.

Non se presentou ningunha queixa ou incidencia a este respecto no pasado curso 2021-2022.

2.1.10 Indicadores de satisfacción, queixas e suxestións relativos ao proceso de ensino/aprendizaxe

O nivel de satisfacción que declaran os estudantes coa docencia recibida é boa, xa que valoran a calidade docente con 4,06 puntos de media (nunha escala do 1 ao 5), superior aos valores obtidos nos últimos catro anos. O nivel medio de satisfacción dos egresados foi menor, 3,32, o que é unha constante nos últimos anos, pero se mantén próximo ao do curso pasado (3,39). Non hai diferencias entre o alumnado de grao e de dobre grao

Non hai datos dispoñibles sobre a satisfacción dos estudantes cos programas de mobilidade, nin sobre as prácticas externas.

O profesorado móstrase satisfeito coa docencia impartida, valorándoa con 4,23 puntos de media, maior ca en cursos anteriores. Porén, a valoración global da titulación foi máis baixa (4,06).

A participación do alumnado nas enquisas sobre calidade docente é baixa (7,2% no grao e 12,5 no dobre grao) e vai diminuíndo ano tras ano. O actual sistema de enquisas telemáticas non favorece a participación, pero a súa modificación non é competencia do Centro A participación do profesorado nas enquisas sobre satisfacción coa docencia impartida (59%) e coa titulación (44%) é maior e incrementouse con respecto aos cursos anteriores, pero aínda é mellorable.

2.2. Grao en Enxeñaría Civil

Durante o curso 2021/2022 para o Grao en Enxeñaría Civil, a Comisión de Título traballou en diferentes aspectos relacionados coa finalidade fundamental de favorecer á aprendizaxe do alumnado, fomentar a súa participación no deseño e desenvolvemento do proceso de aprendizaxe, e que a súa avaliación responda a un modelo centrado no estudante e nas súas actividades ao longo do período de docencia. A continuación, analízanse as tarefas levadas a cabo e os resultados acadados.

2.2.1. Admisión do alumnado (probos específicas, perfil, captación)

No que respecta á admisión de alumnado en primeiro curso, este procedemento está normativizado na USC e ten carácter xeral. As modalidades de acceso que se dan no Grao son para estudantes procedentes do bacharelato, da formación profesional ou doutras titulacións universitarias, e en ningún deses casos se establecen probas específicas desde a USC ou o centro.

O perfil de estudantes que iniciaron estudos no Grao de Enxeñaría Civil no curso 2021/2022 é un estudante varón (66%), procedente de bacharelato (93%), que maioritariamente marcan o grao como primeira preferencia (73,3%) e se matricula no primeiro período de matrícula.

Ao igual que en cursos anteriores, o número de estudantes de novo ingreso que se matricularon no grao é insuficiente, polo que se activaron propostas de mellora destinadas á captación de estudantes, relacionadas con darlle ao título unha maior visibilidade e atractivo. Entre estas actividades compre sinalar as visitas e charlas impartidas en (i) centros de estudo secundario e (ii) formación profesional de no ámbito profesional.

No caso das visitas a centros de ensinanza secundaria, foron numerosas as charlas temáticas realizadas, organizadas a través do Programa A Ponte, das xornadas de portas abertas na EPS de Enxeñaría e doutras actividades destinadas a darlle difusión aos títulos: Campus de Verán Xuvenciencia, StemBach, presenza nas Feiras de Titulacións organizadas en diferentes concellos, etc. Non obstante, e a pesar da mellora significativa no mercado laboral da profesión, compre seguir realizando as tarefas de captación e así difundir a importancia capital da profesión para o progreso da sociedade.

No caso da formación profesional no ámbito da Obra Civil, a situación neses títulos é similar á que se presenta na universidade, cun número de matriculados reducido nos últimos cursos, fusionándose ciclos en varios centros ou deixando de ofertar estes estudos. Para os próximos cursos é previsible unha baixada de estudantes procedentes desta vía, xa que practicamente non hai estudantes en toda Galicia nos centros de FP.

2.2.2. Aplicación de normativas predefinidas que cobren todo o ciclo de vida do alumnado (admisión, progresión, recoñecemento e certificación)

A Comisión de Título traballou no curso 2016/2017 na elaboración da nova normativa de TFG, para a adaptación da normativa precedente á nova normativa xeral da USC. A novidade máis relevante nesa normativa refírese fundamentalmente ao procedemento de elección de liñas temáticas e temas que debe ofertar o profesorado da titulación con carácter previo á matrícula e a elección que fan os estudantes. Este proceso lévase a cabo dende o curso 2017/2018.

Tamén se considera significativa a decisión que se adoptou na Comisión de Título do Grao en Enxeñaría Civil de eliminar a entrega en papel do Tránsito Fin de Grao, efectiva en setembro de 2017.

No curso 2018/2019 adoptouse un sistema de rúbricas para a avaliación e o desenvolvemento dun modelo, o cal leva sendo empregado desde ese momento. Queda pendente a redacción dun procedemento de asignación de títolos que regule como se reparten de xeito igualitario as propostas de TFG entre o profesorado que oferta temas similares. Na actualidade esta asignación faise en Comisión de Título atendendo á temática do TFG, así como á carga docente do profesorado.

Outro aspecto fundamental no que a Comisión de Título debe aplicar as normativas da USC é no que respecta ás validacións ou recoñecemento de materias, tanto por estudos noutras universidades, por cursos realizados ou por experiencia profesional. Durante os cursos 2016/2017 e 2017/2018 traballouse na actualización e na elaboración de novas táboas de equivalencias para que os estudantes que se queiran matricular no grao procedentes doutras titulacións ou de estudos de formación profesional dispoñan canto antes da información sobre que materias se lles recoñece e cales terán que cursar no primeiro curso, e así poidan asistir ás actividades docentes de todas as materias desde un inicio. No curso 2018/2019 e tras as reunións mantidas coa Secretaría Xeral de Universidades realizáronse as táboas de validación cos títulos do mesmo ámbito que se imparten no SUG.

Hai outras dúas normativas sobre as que se recibiron numerosas consultas na Comisión de Título.

A primeira é sobre a normativa de permanencia da USC (DOG 17/07/2012) que establece en catro o número máximo de convocatorias para superar unha materia e unha quinta oportunidade que debe ser autorizada por resolución reitoral.

A segunda normativa sobre a que se fixeron consultas foi a de asistencia ás clases, xa que en moitas das materias da titulación se esixe unha asistencia do 100% ás sesións presenciais. A normativa actual da USC sinala que “os estudantes teñen o dereito e o deber de asistir ás clases” e regula certos aspectos que se consideran como causas xustificadas para faltar ás sesións presenciais, pero non está completamente regulado o procedemento de dispensa da asistencia ás clases. Durante o curso 2018/2019 adoptáronse no título as medidas oportunas para cumprir coa Instrución nº 1/2017, da Secretaría Xeral da Universidade de Santiago de Compostela, sobre a dispensa da asistencia a clase en determinadas circunstancias, tanto no procesamento das solicitudes presentadas nos prazos establecidos trala convocatorias de matrícula, coma no proceso de revisión e actualización das guías docentes das materias, para que en todas as materias do Grao en Enxeñaría Civil se recollisen de xeito explícito aquelas actividades de asistencia inescusable e mínimas para a superación da materia, e axilizar os trámites para futuros estudantes.

Durante os cursos nos que afectou máis directamente a situación sanitaria derivada da COVID-19, a USC estableceu unha serie de normativa e instrucións, que a EPS de Enxeñaría executou e adaptou ás condicións do centro e dos diferentes Graos. No caso do Grao en Enxeñaría Civil, ao igual que no resto de titulacións, planificouse o distanciamento do alumnado nas aulas, sinalando os espazos

dispoñibles en cada curso, implementáronse as medidas de hixiene e limpeza dos diferentes espazos, así como o fluxo das persoas dentro das instalacións da EPS de Enxeñaría. Cabe mencionar que agás a excepción do mes de febreiro de 2021, no cal se interrompeu a docencia presencial, derivado dunha normativa fixada pola Xunta de Galicia, o Grao en Enxeñaría Civil mantivo a docencia presencial en todo o título durante todo o curso. Para a planificación do curso 2022/23 (realizada durante o curso 2021/22 obxecto da presente memoria), as restricións derivadas da COVID-19 non se consideraron.

2.2.3. Complementos formativos, curso de adaptación ou de nivelación

No título de Grao de Enxeñaría Civil non están previstos os complementos formativos; non obstante, nas reunións de coordinación semestrais e nas enquisas de satisfacción coa docencia impartida, o profesorado amosa a súa preocupación sobre o nivel co que chega o alumnado as súas materias, detectando eivas sobre contidos que deberían ter fixados de niveis educativos ou de cursos anteriores. Explórase a posibilidade de organizar cursos, actividades ou conferencias que poidan supoñer unha mellora na implicación dos estudantes no proceso de aprendizaxe e de reforzo de coñecementos.

2.2.4. Metodoloxía de ensinanza (adaptación a necesidades específicas de aprendizaxe, mecanismos de coordinación dos procesos de ensinanza-aprendizaxe)

As metodoloxías de ensinanza son variadas, cubríndose entre as diferentes materias todas as que se recollen na memoria verificada do título. En cada materia, o profesorado elixe as metodoloxías que considera máis apropiadas en función dos contidos que ten que tratar, así coma para poder traballar e avaliar as competencias establecidas.

Estas metodoloxías que se desenvolven en clases expositivas, sesións interactivas de seminario ou laboratorio e titorías de grupos reducidos, comprenden a docencia habitual expositiva de clases maxistras, técnicas de aprendizaxe cooperativo, de aprendizaxe baseado en proxectos ou en problemas, traballos individuais ou en grupo, exposicións orais en clase, busca de información actualizada, manexo das TICs ou visitas a obras, institucións ou empresas, entre outras.

Por outro lado, tal e como se indicou en apartados anteriores, os coordinadores de curso solicitan semestralmente aos coordinadores das materias información relativa ás incidencias e metodoloxías docentes empregadas, que é analizada en Comisión de Título. Resulta interesante reforzar este aspecto e continuar na liña de aproveitar esas metodoloxías para mellorar os resultados da aprendizaxe.

Finalmente, desde a Comisión de Título anímase ao profesorado a realizar cursos do Programa de Formación e Innovación Docente que organiza a USC, realizando tamén a petición de novas temáticas de cursos que poidan ser de aplicación no ámbito da enxeñaría, tanto de metodoloxías de aprendizaxe como de avaliación de competencias. No curso 2021/22 leváronse a cabo numerosos cursos nos cales participou profesorado da titulación.

2.2.5. Avaliación da aprendizaxe

Entre todas as materias de título cóbrense todos os tipos de actividades de avaliación recollidas na memoria verificada do título (2017). Durante o curso 2016/17 chegouse a un acordo sobre os pesos máximos e mínimos que poderían ter cada unha desas actividades que se recolle na memoria de título (2017) e que se trasladaron a todas as guías docentes das materias para o curso 2017/18 e sucesivos. Desta maneira, o peso dos exames na nota final reduciuse significativamente ata un máximo do 70%, cumprindo na actualidade todas as materias cos intervalos recollidos na memoria.

Finalmente, tal e como se comentou no apartado anterior, o Programa de Formación e Innovación Docente da USC organiza cursos sobre técnicas de avaliación da aprendizaxe aos que asiste o profesorado do título.

2.2.6. Orientación académica e profesional

Para informar aos estudantes das características do Grao en Enxeñaría Civil realízanse charlas de orientación académica por parte da Comisión de Título, existindo ademais a dispoñibilidade dos coordinadores de curso e de título no seu horario de titorías. As charlas de orientación son unha das actividades de acollida que se realiza co estudante de recente ingreso, preferentemente na primeira semana lectiva. Do mesmo xeito, realízanse charlas sobre elaboración do TFG fundamentalmente para alumnado de terceiro e cuarto curso. Cabe destacar tamén a charla informativa que se realiza con todo o colectivo estudantil para explicar normativas académicas, itinerarios formativos, comentar saídas profesionais e avaliar o desenvolvemento do programa.

Estas actividades da Comisión de Título complementáanse con outras específicas sobre prácticas externas, aprendizaxe de idiomas ou programas de mobilidade, entre outras, que se realizan desde a Dirección da EPSE ou dos correspondentes Servizos da USC. A información sobre todas esas actividades difúndense mediante a aula virtual de coordinación.

Por outra banda, a USC dispón dun programa de alumnos/as titores/as do que se informa aos estudantes mediante o curso virtual de coordinación. Este programa, que se valida por 6 créditos ECTS, consiste nun período de formación durante o primeiro curso académico, e nos seguintes cursos desenvolven tarefas de orientación para outros estudantes colaborando tamén coa difusión do grao con visitas e charlas a centros de ensino de educación secundaria través do Programa A Ponte.

No referente á orientación específica en relación ás saídas para o emprego realizada polo Servizo de Orientación Laboral da USC, todos

os cursos se analiza a dispoñibilidade deste Servicio, asumindo desde a Coordinación do Grao as súas funcións no caso de non levarse a cabo.

Finalmente, no curso 2021/22 deseñouse O Plan de Acción Titorial do Grao en Enxería Civil (posto en marcha no curso 2022/23) que ten por obxecto informar, formar e orientar de forma personalizada aos estudantes de primeiro curso, para facilitar así a súa adaptación á universidade. Deste xeito, o alumnado de primeiro ano é asignado de forma individual ao profesorado da titulación, realizándose unha serie de titorías de carácter voluntario que teñen por obxectivo coñecer ao alumnado, facilitar información sobre a titulación e orientar aos estudantes, se así o precisan, facendo un seguimento das súa evolución no seu primeiro ano.

2.2.7. Prácticas externas

A información relativa ás prácticas externas da titulación transmíteselle ao alumnado a través fundamentalmente de dúas vías: i) charlas informativas levadas a cabo pola subdirección de prácticas da EPS de Enxeñaría e a información proporcionada pola área de Orientación Laboral, ii) comunicación por medios electrónicos, tales como aulas virtuais, monitores do centro, páxina web ou redes sociais, entre outras. Nese senso, leváronse a cabo unha serie de actividades de mellora co fin de potenciar ambos mecanismos de difusión as cales se engloban dentro da acción GEC-AM2.

En relación á comunicación e difusión por medios electrónicos, as ofertas de emprego e prácticas foron difundidas a través de todos os medios dispoñibles, incluíndo o campus virtual de coordinación, e o correo da USC.

No curso 2021/2022 a porcentaxe de egresados que realizaron prácticas externas durante os seus estudos incrementouse respecto ao curso anterior ([P-Ind. 2021/22](#)), acadando o 50,00% (2020/21: 36.36%, 2019/20: 47.37%, 2018/19: 20.00%, 2018/17:33.33%). A percepción do alumnado sobre o interese de realizar prácticas en empresa, expresada a través das enquisas a egresados, acada unha valoración de 4.67 (sobre 5), referida o curso 18/19 (último dato dispoñible). A satisfacción dos titores profesionais, no curso 2021/2022 é de 4 (sobre 5), manténdose aproximadamente nos valores dos cursos anteriores, en tanto que a valoración dos titores académicos, referida ao curso 2017/2018 (último dato dispoñible), é de 5 (sobre 5). A pesar das melloras levadas a cabo, é preciso continuar a facer difusión sobre as prácticas externas, así coma do seu carácter formativo, e dos dereitos do alumnado durante a súa realización.

2.2.8. Mobilidade

A mobilidade entrante no título incrementouse notablemente no curso 2021/2022 respecto do ano anterior, acadando un porcentaxe de estudantes recibidos pola USC de programas de mobilidade sobre o total de matriculados de 4.17, aínda que lonxe dos niveis prepandemia (2020/21: 1.28, 2019/20: 12.64, 2018/19: 17.92, 2017/18: 11.94) ([P-Ind. 2021/22](#)).

En canto á mobilidade saínte non hai datos actualizados, sendo o último dato dispoñible do 2.24 % no curso 2017/18. En todo caso, a porcentaxe de mobilidade saínte non pareceu incrementarse nos últimos anos, a pesares de que as enquisas de satisfacción amosan valores elevados sobre a importancia que ten esta experiencia na formación académica, cunha valoración de 4,51 (sobre 5) no último dato dispoñible (curso 2020/21) ([P-Ind. 2021/22](#)).

Finalmente, é de salientar o número de estudantes estranxeiros que deciden facer os estudos completos neste título. Esta situación débese, en parte, ao aprecio que ten esta profesión noutros países, e ao bo posicionamento nos rankings internacionais destes estudos. Neste senso, para informar ao alumnado dos programas de mobilidade e sobre o importante que é coñecer outros sistemas educativos, organízanse presentacións específicas por parte do Servizo de Relacións Exteriores da USC, facendo tamén referencia a esta posibilidade nas charlas informativas. Desde a Coordinación crese que é preciso manter estas iniciativas e procurar outras para garantir que todos os estudantes coñezan estes programas.

2.2.9. Traballos fin de grao/máster (asignación, supervisión, avaliación)

Na actualidade, está vixente a normativa de Traballo Fin de Grao da titulación que se adaptou á normativa xeral da USC no curso 2017/18, e que regula os procedementos de presentación de propostas, elaboración, entrega e defensa dos TFG, incluíndose unha oferta de temas adaptados ás liñas temáticas definido pola Comisión de Título.

Durante o curso 2021/22 funcionaron os mecanismos de control do proceso de aprendizaxe por parte do alumnado, realizándose charlas específicas de curso, nas que se explica de maneira detallada a normativa e o procedemento de elaboración do TFG, á asignación de dous titores por TFG para garantir a atención e o seguimento durante o desenvolvemento do TFG. Gran parte do alumnado da titulación asistiu ao actos de defensa dos TFG nas tres convocatorias que tiveron lugar neste curso.

O Coordinador de TFG, veu desempeñando con normalidade a presidencia dos Tribunais de avaliación, e o procedemento de asignación de titores desenvolveuse de forma axeitada nas correspondentes Comisión de Título.

Finalmente, realizáronse melloras no proceso dende a Coordinación do TFG que se mantiveron durante o curso 2021/22: xeración dunha base de datos, publicación das listaxes de TFG e propostas na Aula de Coordinación da USC, a elaboración dun documento para o formato das propostas, establecendo contidos e documentación a presentar.

Atópase pendente establecer un procedemento normativo de asignación de titores, para que a Comisión de Título poida facer o reparto desta tarefa dun modo máis equitativo entre todos os profesores da titulación. Na actualidade estase a realizar fundamentalmente en

base á relación entre a temática dos TFGs e as materias impartidas polo profesorado, así coma no número de traballos titorizados.

2.2.10. Resultados de aprendizaxe

Para garantir que os resultados da aprendizaxe coinciden co establecido pola memoria verificada da titulación realízanse dous procedementos de control. Por un lado, ao finalizar cada semestre os coordinadores de curso solicitan información os coordinadores das materias en relación ás incidencias acontecidas, sendo analizada a información recibida e discutida en Comisión de Título, na que os representantes dos estudantes tamén poden comentar as incidencias que se puideran producir. Por outro lado, nos últimos anos estableceuse un proceso continuo de revisión anual das guías docentes que garante que se traballen, se adquiren e se avalían as competencias establecidas pola memoria verificada.

2.2.11. Indicadores de satisfacción e rendemento

A continuación indícanse os resultados da valoración da satisfacción do alumnado e profesorado coa docencia recibida e impartida, respectivamente, así como as taxas de participación.

A valoración do alumnado coa docencia recibida no curso 2021/22 é de media (sobre 5) 4.41 (2020/21: -, 2019/20: 4.26, 2018/19: 3.91, 2017/18: -), sendo a participación do 17.86% (2020/21: -, 2019/20: 25.76%, 2018/19: 19.44%, 2017/18: -) ([INF. 13](#), [P-Ind. 2021/22](#)).

A valoración media das cuestións formuladas aos estudantes en relación coa docencia recibida amosa bos resultados, presentando valoracións elevadas en todos os indicadores, e observándose unha tendencia á alza constante ao longo dos anos. Non obstante, resulta difícil establecer de forma precisa a evolución dos diferentes indicadores, xa que houbo variacións no formato das cuestións, así coma unha participación limitada. Deste xeito, desde a Comisión de Título crese que a participación debe ser fomentada e estimulada por parte do conxunto do profesorado.

A valoración do profesorado coa docencia impartida no curso 2021/22 é de media (sobre 5) 4.30 (2020/21: -, 2019/20: -, 2018/19: 4.29, 2017/18: -), sendo a participación do 48.89% (2020/21: -, 2019/20: 25.76%, 2018/19: 45.45%, 2017/18: -) ([INF. 14](#), [P-Ind. 2021/22](#)).

A valoración media das cuestións formuladas ao profesorado en relación coa docencia impartida amosa bos resultados, presentando valoracións elevadas en todos os indicadores, e manténdose constante respecto aos datos dispoñibles en cursos anteriores. Neste caso a participación é significativa, habéndose incrementado respecto a cursos anteriores.

De modo xeral, os indicadores de satisfacción e rendemento tanto coa docencia recibida como impartida amosan valores positivos, pero con taxas de resposta baixas, fundamentalmente no caso do alumnado, e con tendencia a diminuír, a pesar de que nos últimos anos se insistiu por moitas vías en amosar a relevancia destes indicadores para a realización de melloras no título.

2.2.12. Suxestións e reclamacións

Os procedementos para a presentación de suxestións e reclamacións son moi variados, desde a atención personalizada en titorías por parte do profesorado, ou dos membros da Comisión de Título, á presentación de queixas ou reclamacións por medio dos representantes de estudantes na Comisión de Título, ata a presentación por escrito por rexistro da reclamación, que poderá ser atendida por diferentes órganos en función da súa temática: Comisión de Título, dirección do centro ou do departamento correspondente, Comisión de docencia do centro que é delegada da Xunta de Escola ou directamente pola Oficina de Reclamacións da USC.

Para aspectos menores, existe unha folla de incidencias a disposición na conserxería do centro para realizar unha comunicación inmediata das situacións que se poidan producir durante a docencia.

Toda esa información está dispoñible na Guía do Estudante, difundíndose ademais nas diversas presentacións que fai a Comisión de Título, tanto nas charlas informativas como nas actividades de acollida. Tamén é pública na páxina web do centro e por medio da Aula Virtual de Coordinación.

2.2.13. Resultado da análise realizado de todas as accións desenvolvidas sobre a garantía da aprendizaxe, ensinanza e avaliación centrados no alumnado

Durante o curso 2021/22, todas as accións desenvolvidas orientadas á garantía da aprendizaxe, ensinanza e avaliación centrados no alumnado funcionaron, de modo xeral, correctamente. Estas accións estiveron centradas nunha mellor coordinación entre materias (comunicación entre os coordinadores de materias e curso), e na revisión das guías docentes (realizadas pola Comisión de Título).

A revisión das guías docentes céntrase fundamentalmente en verificar que en cada materia se cumpre especificamente todo o indicado na memoria verificada da titulación vixente, especialmente nos resultados da aprendizaxe e nos sistemas de avaliación das competencias. ([Informes revisión guías docentes](#))

2.3. Grao en Enxeñaría Agrícola e Agroalimentaria

2.2.1. Aplicación de normativas predefinidas que cobren todo o ciclo de vida do alumnado (admisión, progresión, recoñecemento e certificación)

A aplicación destas normativas se fixo con normalidade e sen atrancos.

No curso 2021-2022 deixaron de estar en vigor as normativas derivadas da pandemia da COVID 19, de xeito que a docencia e a avaliación foron presenciais. Polo tanto, a normativa aplicada foi a normativa xeral da USC.

Outro aspecto fundamental no que a Comisión de Título debe aplicar normativas da USC é o que se refire a validacións ou recoñecemento de materias, por estudos noutras universidades, por cursos realizados ou por experiencia profesional. No curso académico 2021-2022 abordáronse as propostas de convalidacións en Reunión da comisión de Título de [03/12/2021](#).

Houbo catro solicitudes de recoñecemento de alumnos procedentes doutras escolas ou doutros títulos universitarios, dous deles cursaran estudos en España e dous no estranxeiro, en concreto: unha alumna da Facultad de Ciencias Agropecuarias da Universidad Nacional de Colombia, un da Facultad de Agronomía da Universidade de Buenos Aires, un da ETS de Ingeniería Agronómica, Alimentaria y de Biosistemas da Universidade Politécnica de Madrid e un da Facultad de Agronomía da Universidade de Buenos Aires e unha alumna do Dobre Grao en Química e en Bioloxía da USC.

[Actas](#) das reunións de 08/10/2021 e 27/04/22.

2.2.2. Admisión do alumnado (probos específicas, perfil, captación)

No curso 2021-2022 entraron en primeiro curso 20 alumnos novos.

Houbo diferentes actividades de promoción: Encontros no Campus de Lugo (visitas de institutos durante dous días); Xornadas A USC camiña (Xornada de promoción dos estudos na USC Viveiro e Ribeira), Programa Ponte Encontros virtuais (encontros a través da web durante dous días). Saiu en prensa (Voz de Galicia) unha primeira reportaxe sobre as titulacións da EPSE. Informe do director da acta da reunión de 27/04/22. Publicouse en portada e dúas páxinas na Voz de Galicia do 26 de xuño unha segunda reportaxe sobre a demanda de emprego do sector rural. Entrevistouse aos coordinadores dos grados de agrícolas e forestais, a alumnos, egresados que traballan en distintos sectores e a empregadores Informe do director da acta da reunión de 01/07/22.

Continuouse, igual que outros anos con visitas a institutos por parte do profesorado.

En calquera caso, as enquisas indican reiteradamente que a principal fonte de información da titulación para os futuros alumnos son profesionais e antigos alumnos, seguida da información ofrecida a través da rede. Por isto estase sendo cada vez máis activos nas redes. Para potenciar a visibilidade do título entre os alumnos de bacharelato se instou a que o profesorado presentara proxectos no programa STEMbach (Bacharelato de excelencia en Ciencias e Tecnoloxía). Tamén existe unha lista de contactos de profesores de secundaria/bacharelato, antigos alumnos do grao ou con interese no mesmo, para que poidan servir de canle para a promoción da titulación nos seus centros e que se lle poida enviar información relevante.

2.2.3. Complementos formativos, curso de adaptación ou de nivelación

Non hai complementos formativos nin de nivelación, pero si había Curso Ponte de adaptación ó grao dos titulados de Enxeñaría Técnica Agrícola. A baixada da demanda, logo duns anos de oferta enchéndose as prazas dispoñibles e con lista de espera, levou á decisión de deixar de ofertalo no curso 2018-2019. Actualmente, os titulados das antigas carreiras de Enxeñaría Técnica que desexen obter o título de grao poden facelo pola vía de recoñecementos e validacións establecida na memorias do título.

2.2.4. Orientación académica (plan de acción tutorial) e profesional

No seu progreso na universidade o alumno ten de xeito continuo orientación en diferentes aspectos da súa formación académica e apoio e asesoramento naqueles aspectos que son do seu interese. Unha vez que os alumnos acceden ó grao se leva a cabo con eles un programa de acollida que empeza o primeiro día co acto de benvida pero se continúa logo con diversas reunións informativas. Os alumnos titores están á disposición dos novos alumnos para guiarlles na súa integración na universidade. Posteriormente, ó longo dos anos de estudos tanto o centro como a comisión de título ten sucesivos actos informativos sobre diferentes temas de interese nas distintas etapas (especialidades da titulación, prácticas en empresa, TFG, intercambios...). Neste labor se conta coa colaboración de diferentes servizos da USC, como a biblioteca, o Centro de Linguas Modernas ou o Servizo de Relacións Exteriores. De xeito máis continuo se lles envían avisos de temas que poden ser do seu interese. Por outra parte os coordinadores e o equipo directivo sempre están dispoñibles para atender calquera consulta a nivel individual, presencialmente ou a través do correo electrónico.

Mantense o plan de detección e actuación temperá de estudantes con altas posibilidades de abandono, fruto da acción de mellora GEAA_21-22_AM-5 (Acta da reunión de 19/11/2021)

Aparte da orientación profesional que se da por outras vías durante o curso, organizáronse charlas sobre aplicacións informáticas para a xestión de explotacións por parte de ISAGRI e charlas por parte de empresas ([Actas das reunións](#) de 25/05/22, 01/07/22)).

Dende a coordinación tamén se envían ofertas de emprego a egresados, durante este curso enviáronse un total de 17 ([Actas das reunións](#) de 07/09/21, 27/04/22, 25/05/22, 01/07/22).

Ademais igual que outros anos mantivéronse charlas sobre Prácticas Externas.

Nas enquisas realizadas a alumnos a valoración da información dispoñible sobre a titulación é de 2,50 e sobre a orientación laboral e profesional, 2,13, baixando ambos valores respecto o ano anterior.

2.2.5. Mobilidade

En xeral está habendo unha baixa mobilidade na titulación, tanto entrante como saínte. No curso 2021-22. Houbo un alumno novo procedente da Unión Europea e 1 de Brasil.

Non houbo intercambios Erasmus, nin SICUE ni por medio de convenios bilaterais.

Non se aprecia un patrón na evolución da mobilidade tanto entrante como saínte nos últimos anos que nos permitan sacar conclusións claras.

A ratio número de estudantes recibidos procedentes doutras universidades (programas de mobilidade) e o número de estudantes matriculados no título, permite coñecer a participación de estudantes en programas de mobilidade. Durante o curso 21-22 foi de 1.45.

Non hai datos sobre o nivel de mobilidade do profesorado do 21-22. No curso 2020-21 baixara respecto a anos anteriores ata o punto de ser nulo, ao igual que nos cursos 2017-18 e 2018-19, cando no curso anterior, 2019-20, houbera un 3,46% de mobilidade de profesorado (un total de 3 profesores).

No baixo grao de mobilidade saínte, aparte da escaseza nas becas de mobilidade se detectou que un limitante á hora de facer intercambios internacionais é a falla do nivel de idiomas requirido. Por iso, coa axuda do Centro de Linguas Modernas, se ven insistindo nos últimos anos nunha charla aos alumnos de primeiro, do interese de acadar un certificado nun idioma estranxeiro canto antes, e mesmo ter en conta os intereses de mobilidade á hora de escoller o idioma.

En calquera caso, compre facer esforzos para fomentar a mobilidade entre alumnos e profesores. Polo tanto un obxectivo é potenciar a información que chega ós estudantes, tanto aumentando as accións informativas e coordinando as que xa hai, como dándolles máis difusión e/ou facilitando a asistencia dos alumnos. Tamén pode ser útil aumentar o número de convenios, especialmente en universidades onde o idioma é máis fácil de obter.

2.2.6. Metodoloxía de ensinanza e avaliación da aprendizaxe (adaptación a necesidades específicas de Aprendizaxe)

Na guía docente de cada materia se especifica a metodoloxía de ensinanza a seguir e todas elas cumplan o especificado na memoria verificada da titulación. Os profesores adaptan a metodoloxía ás particularidades da materia e ás competencias transversais, básicas, xerais, específicas asignadas á mesma. Estas metodoloxías docentes están en continua revisión e actualización e cada ano son revisadas pola comisión de título co conxunto da guía docente de cada materia

A coordinación docente se establece a diferentes niveis: dentro dunha materia cando é impartida por máis dun profesor, e entre materias do mesmo curso e semestre e nos diferentes cursos. Por outra parte a coordinación ten que atender ós contidos, para asegurar que se acadan as competencias previstas sen caer en solapamentos; pero tamén é importante o aspecto cronolóxico, para que haxa un progreso na adquisición das competencias. Ademais neste aspecto cronolóxico tamén ten importancia a distribución regular da carga de traballo dos alumnos, para que poidan ir atendendo os requirimentos das materias que cursan ó mesmo tempo sen picos de traballo que dificulten o seguimento das actividades.

A coordinación é un aspecto clave na satisfacción e no rendemento dos estudantes e na competencia dos titulados. Por iso é unha preocupación constante e a comisión de título vela pola coordinación a todos estes niveis e de xeito continuado. O aspectos de contidos e de progresividade na adquisición das competencias xa se foron corrixindo despois de varios anos e durante este curso e o anterior fíxose un profunda revisión de outros detalles das programacións docentes da titulación en pro da homoxeneización das mesmas, subsanando a discrepancias existentes entre a Memoria e programa de varias materias e revisando e comprobando a información sobre avaliación, dispensas, bibliografía, organización temporal de clases expositivas e interactivas, etc. Se considera que, actualmente, a totalidade das programacións docentes dan una información coherente e apropiada.

A satisfacción con diferentes aspectos da organización docente e a coordinación é variable. Non hai información sobre a satisfacción de alumnado coa titulación. Respecto das enquisas de satisfacción dos alumnos coa docencia recibida, o ítem con menor valoración (3.62 sobre 5) foi o proveito da asistencia a clase para a comprensión de contidos, seguido da utilidade do material de apoio para a preparación das clases, e sobre os recursos didácticos (3.67). Analizando os datos das enquisas percíbese que, en xeral o profesor está ven valorado polo seu esforzo, polo cumprimento do programa, explicación dos criterios de avaliación, cumprimento do cronograma temporal da materia, a actitude receptiva a axuda recibida nas titorías, etc. En cambio, os aspectos peor valorados parecen ser os máis relacionados coa metodoloxía de aprendizaxe que se resume nun dos puntos antes mencionado, como que non parece proveitosa a asistencia a clase. Esta curiosa dualidade, gran esforzo do profesorado e escasa eficacia deste esforzo, pode estar relacionado coa diferenza xeracional tan influída polas novas tecnoloxías e a falta de adaptación das metodoloxías docentes as novas necesidades e aos intereses e aptitudes do alumnado. Isto lévanos á obriga de facer unha profunda reflexión sobre a necesidade de adaptación do profesorado, estancado quizá en metodoloxías antigas e/ou obsoletas.

2.2.7. Avaliación da aprendizaxe

A avaliación da aprendizaxe ten por obxecto cuantificar a adquisición das competencias previstas en cada materia individual e na titulación en conxunto, asegurando que os egresados contan coas competencias fixadas na memoria da titulación, que son as marcadas pola Orden CIN/323/2009. Como indica a memoria verificada da titulación e se concreta na guía docente de cada materia, a avaliación se

fai de xeito continuado, usando diferentes instrumentos (exame, entrega e/ou exposición de traballos, entrega de prácticas, asistencia e participación en actividades que se desenvolven na aula, ...) que son considerados ponderadamente na cualificación. Cada competencia pode ser avaliada con un ou varios destes instrumentos e isto se especifica no sistema de avaliación. Os sistemas de avaliación das materias e a súa relación coas competencias está a ser continuamente revisada polos profesores e supervisada pola comisión de título.

2.2.8. Prácticas externas

Aínda que non son obrigatorias, se considera que a realización de prácticas externas é unha experiencia positiva para os alumnos, que lles acerca ó mundo profesional, mellora a súa motivación e lles aporta competencias. Logo que no curso 16-17 se puxera en marcha un plan de promoción dentro dunha acción de mellora da titulación se conseguiu unha mellora do porcentaxe de egresados que rematan tendo feito estas prácticas, que pasou de menos do 15 % ao 48 % no curso 17-18, 28% no 18-19 e no 2019-20, con 9 solicitudes. No curso 2020-21 o porcentaxe ascendeu ao 31,82%, con 11 solicitudes, e no curso 21-22 ascendeu a 12. Esta subida pode estar relacionada coas campañas de promoción para dar a coñecer as prácticas de empresa entre o alumnado e excelente opinión que solen ter os alumnos sobre as mesmas, aínda que non dispoñemos de datos oficiais. As cualificacións soen ser moi elevadas, acadando no 21-22 9 sobresaíntes e 3 notables.

Este curso non hai datos de satisfacción dos alumnos en relación as prácticas externas, pero se analizamos os anos anteriores obsérvanse uns bos datos: 4,75 en 2017-18 e 4,48 en 2018-19. Respecto aos títulos de empresa as enquisas revelan a boa opinión sobre as prácticas. A maioría dos ítems están por encima de 4 sobre 5. O ítem mellor valorado foi “Considera que estas prácticas supoñen un bo contacto dos/das estudantes co mundo laboral?” con 4.80. No 100% das enquisas afirmase que contrataría ao alumno e volverían a ofertar prazas. O ítem peor valorado é “As competencias profesionais previas do/da alumno/a axústanse ás necesidades da miña empresa/institución?” con 3.95, en coherencia coas respostas dos últimos anos.

2.2.9. Traballos fin de grao (asignación, supervisión, avaliación)

A partires da aprobación da normativa de TFG no curso 2016-2017 ao inicio de cada curso se ven facendo unha oferta de temas de TFG nas súas diferentes modalidades, procurando sexa equilibrada. Isto supón un avance na información que se ofrece, e na fiabilidade e transparencia dos procedementos seguidos.

Como consecuencia da execución dunha acción de mellora no curso 18-19, se elaborou unha rúbrica para a avaliación dos TFG que serve para manter a transparencia e homoxeneidade de criterios na avaliación de TFG de moi distintas temáticas e características. Ademais, coa súa publicación tamén serve de guía ao alumnado sobre os aspectos que se avalían e a súa ponderación.

No curso 21-22 presentáronse 25 TFG, dos cales 2 suspenderon. Superaron o TFG 23 alumnos do grao regular, 6 do dobre grao. A distribución por especialidades: 9 de Explotacións Agropecuarias, 7 de Hortofruticultura e Xardinería, 2 de Mecanización e Construcións Rurais e 5 de Industrias Agrarias e Alimentarias.

2.2.10. Resultados de aprendizaxe nas materias do título

A taxa de avaliación (TA) xeral é bastante alta, 75,93 manténdose nun índice superior ao 75% pero cunha lixeira baixada respecto anos anteriores. A materia cunha menor taxa de avaliación é Hidroloxía e do TFG da mención de Hortofruticultura e Xardinería, cun 25%, o primeiro igual que o curso anterior. Síguelles os TFG da mención de Explotacións Agropecuarias cun 35,29% e a mención de Industrias Agrarias e Alimentarias, cun 36,36%. O resto das materias atópanse nunha taxa igual ou superior ao 50%. Por rangos, hai 16 materia entre 50 e 70%, 14 entre 70 e 80%, 14 entre 80 e 90% e 28 entre 90 e 100%.

A taxa de éxito, a relación porcentual entre o número total de créditos ordinarios que superaron os estudantes e o número total de créditos ordinarios aos que se presentaron, foi 70, 73%. Este valor viña subindo en anos anteriores, sufriu un descenso no 20-21 e agora tamén no 21-22. A taxa de éxito media de 1º foi superior ao do ano anterior con un 67,87%. O resto dos cursos arrojan valores elevados 88,29% en 2º, 81,79% en 3º e 85,77% en 4º sen ter en conta os TFG. As taxas de éxito dos TFG son baixas, entre o 25% (mención de Hortofruticultura e Xardinería) e o 50% (mención de Mecanización e Construcións Rurais. 40 materias acadaron o 100% de taxa de éxito e 10 superaron o 80%, sendo valores moi similares aos do ano anterior.

Moitos alumnos que se matriculan do TFG non son quen de presentalo nese curso, pero cando chegan a presentalo o superan. Parece bastante xeneralizado que no 4º curso se xunten as materias dese curso e o TFG con outras materias pendentes de cursos anteriores, o que fai pouco viable completar os estudos en 4 anos. A taxa de éxito dos egresados foi do 89,47 superior ao do curso precedente e que consolida unha tendencia a alza nos tres últimos anos.

A taxa de rendemento baixou respecto a anos anteriores, sendo a máis baixa dos últimos 6 anos, con 53,71%, fronte a un 79,09 de media da USC. As taxas de rendemento por curso melloran fronte ás cifras do ano anterior. 1º segue tendo os números máis desfavorables con un 36,78%, mentres que os outros cursos melloran cun 69,81% en 2º, 67,35% en 3º e 84,24% en 4º.

No que respecta ás cualificacións das materias, non se aprecia un patrón de tendencias por materias.

Comparando as taxas analizadas coa media da USC, cabe sinalar que as tres están por debaixo: a taxa de rendemento é 53,71 fronte ao 79,09 da media da USC, a taxa de éxito de 70,73 fronte a 87,21 e a taxa de avaliación de 75,93 fronte a 90, 68. Estes valores,

sistematicamente por debaixo da media da USC, explícanse por ser graos de ensinanzas técnicas, que soen ter maior dificultade que outro tipo de títulos.

Mais aló dos resultados da avaliación das materias e das taxas de avaliación, éxito e rendemento, os resultados de aprendizaxe veñen dados polo nivel de competencia dos titulados, que é moito máis difícil de avaliar, xa que só se manifesta logo da titulación e por tanto fora da escola, e non é fácil ter información dos alumnos a partires dese momento.

Non hai datos sobre a satisfacción dos empregadores cos egresados desta titulación, ou mesmo dos dous grados precedentes, que quizás fose a mellor maneira de medir os resultados do traballo docente que se fai na titulación. Un bo indicio pode ser a enquisa de satisfacción dos tiores profesionais das prácticas en empresa: este ano moi satisfactoria como adoita ser habitual cunha maioría de sobresaintes. Como outros anos o ítem menos valorado é a formación coa que chegan os estudantes.

Arquivos: [2503101_\(L\)_INF07_2021-2022.pdf](#), [2503101_INF17_2021-2022.pdf](#), [2503101_INF18_2021-2022.pdf](#), [2503101_INF19_2021-2022.pdf](#), [2503101_MedUSC_2021-2022.pdf](#), [Informe de Indicadores.docx](#)

2.2.11. Indicadores de satisfacción, queixas e suxestións relativos ao proceso de ensino/aprendizaxe

Respecto das enquisas de satisfacción dos alumnos coa docencia recibida, houbo un 7,09% de participación, cun valor medio de satisfacción de 3.92. Hai un total 10 ítems valorados por debaixo de 4.0., sendo o de menor valoración (3.62) “O/A docente fai que a asistencia a clase sexa proveitosa para a comprensión dos contidos?” e “Os recursos didácticos empregados reforzan a comprensión da materia?” e “O material de apoio (bibliografía, textos, exercicios, manuais de prácticas,...) resúltame útil” 2 con 3,67. O ítem mellor valorado, con 4.28 foi “O/A docente explica a programación da materia e os criterios de avaliación?”

A satisfacción do profesorado coa docencia impartida foi de 4.23 sobre 5, unha cifra superior a do ano anterior Os puntos peor valorados foron “O meu alumnado participa crítica e activamente no desenvolvemento das clases? Con 3,53 seguido de “Globalmente estou satisfeita/o co traballo realizado polo alumnado nas miñas clases? con 3.63. Os tres ítems mellor valorados coinciden cos dos dous anos anteriores: a accesibilidade ao alumnado nas clases e titorías (4.79), a información axeitada ao alumno sobre os criterios de avaliación (4.83) e o trato correcto cos alumnos (4.84).

Na acta da reunión do 25/05/2022 recóllese unha queixa que se tramita na Dirección do centro.

Arquivos: [2503101_INF.13_2021_2022.pdf](#), [2503101_INF.14_2021_2022.pdf](#)

2.4. Grao en Robótica

Nas reunións da comisión de título tratáronse os aspectos necesarios para o seguimento e control do bo desenvolvemento da titulación, tales como a elaboración de guías docentes, revisión do PDA, elaboración dos horarios de docencia e avaliación. A revisión das programacións docentes centrouse fundamentalmente en comprobar que en cada materia cumpre con todo o indicando na memoria verificada da titulación, e se proporciona toda a información acordada pola comisión de calidade. A comisión tamén traballou na elaboración e actualización de táboas de equivalencias (validación de competencias) para aqueles estudantes procedentes doutras titulacións. Cabe sinalar que, como norma xeral, naqueles casos de validación positiva, a comisión traslada aos alumnos de xeito encarecido a recomendación de que asistan a clases presenciais. As validacións deben eliminar a presión do exame, pero a asistencia a clases facilitará que os alumnos beneficiados non teñan problemas con outras materias do grao.

Outra normativa que se aplicou é a relativa á asistencia a clase e dispensas de asistencia, neste caso, cada materia recolle no seu programa a que actividades debe acudir o alumno coa dispensa concedida.

No relativo á admisión do alumnado, cubriuse toda a oferta de prazas. En calquera caso, hai unha participación activa para facer difusión do grao na maior medida do posible, ademais da elaboración de trípticos informativos, participouse en charlas temáticas impartidas nalgúns centros de FP e secundaria, impartidas por diferentes profesores do grao. Tamén participamos en múltiples xornadas de portas abertas, con visitas de centros de IES ou FP á Escola, mostra USC camiña levadas a cabo en Ribeira (7 abril 2022, 23 e 24 de maio en Lugo-EPSE e biblioteca Intercentros, 29 de marzo de 2022 en Viveiro). G-Night (noite galega das persoas investigadoras) o 24 de setembro 2021. Campus XuvenCienca, proxecto “controla e constrúe robots!” (29/06/21), etc. En boa parte destas actividades participou o alumnado do grao de robótica.

No relativo a inclusión dos alumnos do grao nos órganos/comisións de decisión. Convén destacar que neste momento figuran 2 alumnos dentro da comisión de título. E unha alumna do grao foi incluída recentemente na comisión redactora da memoria dun título de mestrado que ten unha importante relación co grao. Por outra banda, funcionan moi ben os delegados de grupo para os cursos de terceiro, e segundo, se ben no caso de primeiro aínda se debe mellorar. No curso 22/23 incluíronse representantes do alumnado na Xunta de Escola.

Con respecto as actividades docentes, as metodoloxías e os sistemas de avaliación e cualificación empregados en todas as materias do título adecúanse á proposta da memoria verificada da titulación, e considéranse adecuados para a adquisición das competencias básicas, xerais e específicas definidas na memoria de título, así como para as transversais que se decidiu traballar en cada materia. As metodoloxías de ensinanza son variadas, cubríndose entre as materias do título todas as que se recollen na memoria verificada do título. En cada materia o profesorado elixe as metodoloxías que considera máis apropiadas en función dos contidos que ten que tratar e tamén

para poder traballar e avaliar as competencias transversais. Estas metodoloxías que se desenvolven en clases expositivas, sesións interactivas de seminario ou laboratorio e titorías de grupos reducidos comprenden a docencia habitual expositiva de clases maxistras, técnicas de aprendizaxe cooperativo, de aprendizaxe baseado en proxectos ou problemas, traballos individuais ou en grupo, busca de información actualizada, manexo das TICs, etc. Varias materias e profesores están a propor proxectos de realización voluntaria, que fomentan o grado de creatividade do alumnado e incrementan a súa motivación cara o grado. Estes traballos implican, incluso, a interacción do alumno coa investigación, participación en retos de robótica, participación en actividades de divulgación e difusión do campo, a participación con éxito en programas competitivos que fomentan o emprendemento, etc. De feito, no actual curso académico os alumnos están a presentar estes proxectos nas actividades de difusión, co fin non só de incrementar a súa motivación, senón tamén destrezas transversais como son a comunicación de coñecementos a xente non experta no ámbito. Compre destacar aquí como exemplo a participación do alumnado na feira Makers celebrada na Cidade da Cultura en Santiago de Compostela, neste evento o alumnado e diferentes profesores do título colaboraron durante varios días no evento. Posteriormente a organización concedeunos o primeiro premio na categoría de divulgación.

Entre todas as materias de título cóbrense todas as tipoloxías de actividades de avaliación que están recollidas na memoria verificada do título. Todas as materias compren cos intervalos recollidos na memoria, e en xeral, existe un esforzo importante por parte do profesorado por darlle importancia a avaliación continua fronte o exame final. Como indica na memoria verificada da titulación e se concreta na guía docente de cada materia a avaliación se fai de xeito continuado, usando diferentes instrumentos (exame, entrega e/ou exposición de traballos, entrega de prácticas, asistencia e participación en actividades, ...) que son considerados ponderadamente na cualificación. Cada competencia pode ser avaliada con un ou varios destes instrumentos e isto se especifica no sistema de avaliación. Os sistemas de avaliación das materias e a súa relación coas competencias está a ser continuamente revisada polos profesores e supervisada pola comisión de título.

Para informar aos estudantes das características do título organízase unha charla de orientación académica o inicio do curso, que inclúe a presentación do grado, comisións, etc. Se ben sería necesario un incremento do número de reunións profesores/alumnos ou dos alumnos cos seus propios representantes.

Con respecto á mobilidade, neste momento temos catro acordos Erasmus: dous en Francia (escola de enxeñeiros de "Sigma Clermont" e universidade de "Bourgogne"), un en Finlandia (universidade de "Aalto") e un en Italia (universidade de Brescia). Todas teñen estudos de enxeñaría relacionados coa robótica en inglés. Tamén temos tres acordos SICUE co outros graos de robótica: grao en enx. robótica da universidade de Alicante, grao en intelixencia robótica da UJI e grao en enx de robótica software da URJC. Por outra banda durante o curso 2020/21 recibíronse 3 alumnos en prácticas da escola de enxeñeiros Sigma Clermont. Durante o curso 21/22 recibíronse outros 2 alumnos en prácticas procedentes de Sigma Clermont e 1 da universidade de Bourgogne. Durante o curso 22/23 recibíronse 3 alumnos de Sigma Clermont e 2 alumnos da escola de enxeñeiros ISEN de Marseille/Toulon. Durante o curso 22/23 enviáronse 2 alumnos en mobilidade académica SICUE á Universidade de Alicante e 1 alumno en mobilidade Erasmus para realizar as súas prácticas externas e o TFG en Sigma Clermont. Durante o curso 23/24 hai previsión de enviar 1 alumno en mobilidade Erasmus à universidade Aalto e 1 alumno en mobilidade SICUE á universidade de Alicante.

Os procedementos que poden seguir os alumnos para a presentación de suxestións e reclamacións son moi variados, desde a atención personalizada en titorías cos profesores, ou o coordinador do grado. Tamén poden facelo a través dos seus representantes na comisión de título, presentación de queixas a través dos representantes de estudantes, presentación por escrito de reclamacións que poderá ser atendida por diferentes órganos en función da súa temática. Estas reclamacións poden ser atendidas directamente na comisión de título, pola dirección do centro ou do departamento correspondente, o pola comisión de docencia do centro que é a delegada de Xunta de Escola ou directamente pola oficina de reclamacións da USC. Esa información é pública na páxina Web.

En canto as suxerencias recibidas, a maior parte delas canalizáronse a través dos representantes dos alumnos e centráronse nalgúns casos sobre materias concretas que a comisión ou o seu coordinador lle trasladou ao profesorado involucrado.

A continuación reflíctense os informes de satisfacción do alumnado coa docencia recibida. E importante subliñar que non todas as preguntas feitas na enquisa do curso 20/21 coinciden literalmente coas preguntas feitas no curso 19/20, polo que nalgún caso temos que incluír aclaracións adicionais:

O/A docente explica a programación da materia e os criterios de avaliación?

19/20: 4.17

20/21: --

21/22:4.23

Cumpre co programa e o plan de traballo previsto?

19/20: 4,29

20/21: --

21/22: 4.28

Os/As alumnos/as sabemos de antemán cales van ser os criterios que utiliza o/a docente para a corrección de exames e/ou traballos?

19/20: 3,59

20/21: --

21/22: 3,94

Organiza ben as clases e explica con claridade facilitando a comprensión da materia?

19/20: 3.29

20/21: 3.51 (pregunta máis semellante que había)

21/22: 3.55

O material de apoio (bibliografía, textos, exercicios, manuais de prácticas,...) resultame útil para a preparación da materia?

19/20: 3,63

20/21: 3,64 ***

21/22: 3,59

*** Pergunta no 20/21 (os materiais subministrados (presentacións, artigos,etc) fóronme de axuda na preparación da materia

Os recursos didácticos empregados reforzan a comprensión da materia?

19/20: 3,49

20/21: 3,60

21/22: 3,57

O/A docente propón actividades que favorecen a miña aprendizaxe autónoma?

19/20: 3,34

20/21: ---

21/22: 3,74

Os contidos desenvólvense de acordo co cronograma temporal da materia?

19/20: 4,12

20/21: 4,08 ***

21/22: 4,07

***pregunta 20/21: Os contidos desenvólvense de acordo co cronograma temporal da materia inicialmente previsto antes da crise da Covid-10

O/A docente motiva a participación crítica e activa do alumnado no desenvolvemento da clase?

19/20: 3,20

20/21: 3,59

21/22: 3,59

Resolve as dúbidas que se lle formulan (clase, titorías, aula virtual, correo electrónico,...)?

19/20: 3,74

20/21: 4,01

21/22: 3,90

Ten unha actitude receptiva que facilita a comunicación cos/coas estudantes?

19/20: 3,60

20/21: 3,89 ***

21/22: 3,98

*** Pergunta máis semellante no 20/21: De xeito global, a comunicación co docente foi axeitada.

Consegue facerme ver a relevancia desta materia e o seu interese para a miña formación?

19/20: 3,53

20/21: ---

21/22: 3,55

A axuda recibida nas titorías foime de utilidade (contestar só se as empregaches)?

19/20: 3,94

20/21: --

21/22: 3,47

O/A docente mellorou o meu nivel de partida en relación á materia?

19/20: 3,57

20/21: 3,67

21/22: 3,77

O/A docente fai que a asistencia a clase sexa proveitosa para a comprensión dos contidos

19/20: 3,24

20/21: --

21/22: 3,52

Globalmente estou satisfeito co/coa profesor/a da materia

19/20: 3,39

20/21: 3,68

21/22: 3,60

Valoración global:

19/20: 3.62

20/21: 3,74

21/22: 3,78

Participación

19/20: 36,73%

20/21: 44,21%

21/22: 25%

En xeral observase unha clara mellora en 8 dos indicadores anteriores, sendo un deles a valoración global, mantense a tendencia noutros 6 indicadores, pero 3 empeoran, sendo un deles, e de forma significativa, a participación nas enquisas (o que fai os resultados menos significativos).

En relación Informe da enquisa de satisfacción do profesorado coa titulación, os resultados (e a súa evolución) foron os seguintes:

Consideras que a información que tes sobre a túa titulación é axeitada? (aspectos organizativos e de xestión, plan de estudos, competencias)

19/20: 4.00

20/21: 4,5

21/22: 4,39

Valora a atención prestada polo persoal de administración e servizos.

19/20: 4,0

20/21: 4,6

21/22: 4,72

Os recursos educativos dispoñibles son axeitados?

19/20: 4,5

20/21: 4,2

21/22: 4,06

As aulas e o seu equipamento están en bo estado e son adecuadas para o meu labor docente?

19/20: 4,75

20/21: 4,4

21/22: 4,5

O campus virtual facilita a miña labor docente?

19/20: 4,75

20/21: 4,5

21/22: 4,65

Os horarios existentes son axeitados?

19/20: 4,5

20/21: 4,7

21/22: 4,5

A carga de traballo está ben distribuída?

19/20: 4,25

20/21: 4,30

21/22: 4,28

O calendario de probas de avaliación é razoable?

19/20: 4,25

20/21: 4,4

21/22: 4,5

As e os docentes estamos coordinados na organización do título?

19/20: 4,0

20/21: 3,9

21/22: 4,06

A titulación é equilibrada nos seus contidos teóricos e prácticos?

19/20: 4,75

20/21: 4,2

21/22: 4,5

O alumnado recibe unha formación en competencias profesionais axeitada?

19/20: 4,75

20/21: 4,5

21/22: 4,41

En xeral, considero que a titulación está ben organizada?

19/20: 4,25

20/21: 4,6

21/22: 4,56

Valora a calidade docente da túa titulación.

19/20: 4,25

20/21: 4,5

21/22: 4,61

O alumnado cumpre coa planificación académica sen problemas?

19/20: 4,25

20/21: 4,2

21/22: 4,06

O alumnado acode con regularidade ás clases?

19/20: 4,75
20/21: 4,2
21/22: 4,39

O alumnado implícase na titulación?

19/20: 4,5
20/21: 4,2
21/22: 4,18

O alumnado está satisfeito coa titulación?

19/20: 4,5
20/21: 4,2
21/22: 4,31

En xeral, síntome satisfeito/a coa titulación.

19/20: 4,25
20/21: 4,5
21/22: 4,72

Valoración global

19/20: 4,39
20/21: 4,35
21/22: 4,40

Participación

19/20: 25%
20/21: 47,62%
21/22: 48,65%

En xeral cabe destacar os seguintes aspectos, por unha banda mantense un bo porcentaxe de participación, se ben coa intención de manter unha política activa neste aspecto. O mesmo acontece no caso da participación dos alumnos neste tipo de enquisas, aínda que ten mellorado moito co que aconteceu no curso 10/20, inda debe incrementarse. No caso da valoración do grado por parte do profesorado, a valoración global é positiva e a maior parte dos indicadores permanecen entre os 4 e os 5 puntos. En xeral obsérvase unha tendencia a mellora en 6 dos indicadores, mantense maior ou menor estable en 9, e tende a empeorar en 4.

No curso 21/22 non había alumnado facendo TFGs sen embargo, adiantamos aquí algunha da información dispoñible e correspondente o curso actual 22/23. Durante o curso 2022/2023 do Grado de Robótica están cursando a materia de Tránsito de Fin de Grado (TFG) un total de 23 alumnos do Grado. Para a realización do TFG a cada un dos alumnos asignóuselle unha temática de TFG a partir dunha preselección de 5 propostas por orde de interese ou preferencia, que realizou o alumno. Para esta preselección os alumnos dispuñan dunha lista de 57 temáticas de TFG propostas por diferentes docentes do Grado e empresas interesadas en recibir alumnos de Robótica. En base a temática escollida, os alumnos entregaron unha proposta de TFG desenvolvendo a xustificación do TFG no contexto das competencias do Grado e o desenvolvemento temporal previsto para a realización do TFG. En total recibíronse, para esta primeira convocatoria 21 propostas que foron aprobadas pola comisión de título unha vez comprobada a súa relevancia no contexto do Grado. Destas propostas, a metade corresponden a TFGs que se desenvolven no marco de convenios con empresas colaboradoras do Grado. Das propostas recibidas, revisadas as intencións dos alumnos, espérase que se defendan 19 proxectos na primeira convocatoria da materia e as restantes na segunda convocatoria. Para a avaliación do TFG os alumnos terán que entregar unha memoria descritiva do proxecto realizado e a defensa ante un tribunal do traballo realizado. Os tribunais estarán compostos por tres profesores do grado, sendo polo menos un de eles pertencente a áreas afíns a temática do TFG, sempre e cando sexa posible. A cualificación do TFG será realizada polos membros do tribunal avaliador e contarán cun informe emitido polo titor ou titores durante a realización do TFG.

Con respecto ás prácticas externas, novamente no curso 21/22 non había alumnos en prácticas, sen embargo novamente se adianta aquí a información dispoñible correspondente o curso actual 22/23. Neste momento temos asinados convenios con máis de 25 empresas e institucións que no curso 2022/23 ofertaron 31 postos de prácticas. As empresas e institucións son maioritariamente de Galicia, pero tamén temos convenios con empresas de Madrid, Asturias ou Castilla La Mancha. O alumnado tivo toda a información sobre o proceso

de asignación de postos e a documentación que tiñan que presentar tanto para facer a solicitude a memoria a entregar ao finalizar o período de prácticas. Aos 22 alumnos/as matriculados no curso 2022/23 na materia de prácticas externas foilles asignado un posto para a realización das prácticas sen xurdir ningunha incidencia.

2.5. Máster Universitario en Enxeñaría de Montes

2.5.1. Aplicación de normativas predefinidas que cobren todo o ciclo de vida do alumnado (admisión, progresión, recoñecemento e certificación)

Non se produciron incidencias significativas na aplicación das normativas de permanencia ou avaliación da Universidade de Santiago de Compostela.

2.5.2. Admisión do alumnado

Trátase dun título habilitante para unha profesión regulada e os requisitos de acceso están fixados na Orde CIN/326/2009. Os complementos formativos establécense unicamente para os titulados da antiga Enxeñaría Técnica Forestal.

A matrícula (IN02M) diminuíu (pasou de 26 alumnos no curso 2020-2021 a 15 alumnos neste curso 2021-2022), alterando a tendencia crecente ata o momento. Isto viu da man da matrícula de novo ingreso (IN03M), que no curso 2021-2022 foi de só 4 alumnos, significativamente inferior aos valores de cada un dos cursos anteriores, sendo 2 o número de alumnos que iniciaron os estudos (IN04M). Aínda que a tendencia media é razoable, é preciso mellorar a matrícula de novo ingreso, polo que teremos que intensificar as accións para visibilizar e promocionar a titulación que permitan incrementar o número de alumnos de novo ingreso a uns niveis razoables.

2.5.3. Complementos formativos, curso de adaptación ou de nivelación, se procede

Para este Máster non existe curso de adaptación pero si créditos complementarios que deben facer aqueles titulados en Enxeñaría Técnica Forestal que queira acceder a el. No curso 2013-2014 o 50% dos matriculados cursaron créditos complementarios xa que procedían das Enxeñarías Técnicas, mentres que dende o curso 2018-2019 ningún alumno realizou estes complementos.

Os complementos formativos para o alumnado procedente da Enxeñaría Técnica Forestal figuran no apartado «Plan de estudos» da páxina web do título (<https://www.usc.gal/gl/estudos/masteres/enxenaria-arquitectura/master-universitario-enxenaria-montes>). O alumnado procedente doutras universidades que considera ter adquirida xa algunhas das competencias correspondentes aos créditos de complementos formativos, pode pedir un recoñecemento de créditos unha vez matriculado.

2.5.4. Orientación académica (plan de acción tutorial) e profesional

Durante o curso 2018-2019 realizáronse varias actividades dirixidas aos alumnos do máster para favorecer a súa inserción profesional e mellorar a información que reciben sobre o desenvolvemento da súa carreira universitaria e as alternativas curriculares que se lles ofrecen. Ademais, desenvolveuse un calendario de actividades periódicas no que se recolle a descrición detallada de todas as actividades que se desenvolven no Centro relacionadas co ámbito da calidade docente co obxectivo de servir de guía aos responsables nos procesos do SGC, recollendo recomendacións sobre as datas nas que se deben celebrar as actividades nas distintas titulacións (http://www.usc.es/export9/sites/webinstitucional/gl/centros/eps/TitulacionDeGrao/Calidad/DocumentacionSGC/GUIA_ACTIV_CAL.pdf).

2.5.5. Mobilidade

O Centro ten asinados catro convenios Erasmus + específicos para Enxeñaría de Montes. A pesares da existencia destes convenios, a participación en programas de mobilidade ten sido escasa, posiblemente debido a que o programa do título esténdese unicamente ao longo de tres semestres, sendo os dous primeiros nos que se adquiren as competencias habilitantes para o exercicio da profesión de Enxeñeiro de Montes en España (polo que é complicado atopar programas de estudo similares noutros países), mentres que no terceiro se concentran as materias das distintas especialidades. Non obstante, na modificación da memoria do título que está implantada dende o curso 2019-2020, flexibilizáronse as condicións para a elección das materias optativas que pode cursar un alumno que non desexe obter ningunha especialidade do máster, de xeito que poida realizar unha mobilidade noutra universidade, previo informe favorable do acordo de estudos por parte da Comisión de Título. Isto permitiu que un alumno estudara materias correspondentes ao segundo curso do máster no primeiro semestre de 2019-2020 na Czech University of Life Sciences Prague ao abeiro dunha beca Erasmus+.

Por outra banda, estamos promocionando o programa Erasmus+ para que o alumnado realice as prácticas externas obrigatorias en empresas europeas (https://www.usc.gal/es/perfis/internacional/programas/erasmus_practicas/estudiantes_outgoing.html).

2.5.6. Metodoloxía de ensinanza e avaliación da aprendizaxe (adaptación a necesidades específicas de Aprendizaxe)

As actividades docentes, as metodoloxías e os sistemas de avaliación e cualificación empregados en todas as materias do título adecúanse á proposta da memoria verificada da titulación, e considéranse adecuados para a adquisición das competencias básicas, xerais e específicas definidas na memoria de título, así como para as transversais que se decidiron traballar en cada materia. Estas competencias

establecéronse para cumprir a orde CIN/326/2009, que establece os requisitos que debe cumprir o plan de estudos para habilitar para o exercicio da profesión de Enxeñeiro/a de Montes.

Tódolos cursos académicos revísanse as programacións docentes das materias que se publican na web do título para comprobar que figuren de xeito explícito as competencias e os procedementos para a avaliación da súa adquisición.

2.5.7. Avaliación da aprendizaxe

Como xa se comentou na Directriz 2, a comprobación de que os alumnos acadan os resultados da aprendizaxe faise en base ás seguintes consideracións: a asistencia a clase, a realización de probas orais e/ou escritas, a realización de exercicios, o aproveitamento das prácticas, os traballos entregados e/ou expostos, e a participación do alumnado nas actividades da aula. Na guía docente de cada materia se indica o peso que se lle outorga a cada unha destas actividades, nun proceso de avaliación continua que depende da natureza de cada materia. No caso de optarse pola realización dun exame final, tamén se fixa na guía docente a súa importancia relativa na superación da materia.

2.5.8. Prácticas externas

As prácticas en empresa son obrigatorias. A satisfacción dos estudantes coas mesmas (IN19M) para o período 2016-2019 foi moi elevada (4,83 de media) e viuse reducida nos dous últimos cursos (3,17 en promedio). Respecto do indicador relacionado coa satisfacción dos títos profesionais (IN20M), só temos a puntuación acadada no curso 2018-2019, que foi de 4,5 sobre 5. Tampouco se dispón de información sobre a satisfacción dos títos académicos (IN21M) agás para o curso 2017-2018, onde foi máxima (5).

A Comisión de Título, xunto coa Subdirección de Prácticas e Mobilidade, son as encargadas de velar para que a formación recibida polo alumnado nas prácticas externas sexa coherente coas competencias recoñecidas na memoria de título.

Será preciso articular unha acción de mellora para analizar as causas da baixada na valoración das prácticas externas e buscar solucións, así como para obter unha maior información dos títos profesionais e académicos.

2.5.9. Traballos fin de grao/máster (asignación, supervisión, avaliación)

A comisión de título supervisa as propostas de titorización para que os títos teñan perfiles docentes e investigadores relacionados coa temática elixida polo alumnado. Os criterios de valoración foron aprobados pola Comisión de Título e figuran na páxina web do centro xunto coa normativa que establece o procedemento a seguir

(<https://www.usc.gal/gl/centro/escola-politecnica-superior-enxenaria/tfm>). Na mesma web tamén se inclúe un documento de rúbricas específico para a avaliación dos traballos fin de máster que foi aprobado pola Comisión de Título e que serve de orientación para os alumnos e para os profesores encargados de valorar os traballos nos tribunais.

Por último, para facilitar a edición dos TFG/M dende o Centro elaboráronse dúas plantillas, unha en Word e outra en LaTeX, que ofrecen a posibilidade de dar formato automaticamente ós documentos en A4 ou A3 (dobre columna), segundo a modalidade de TFG/M elixida (proxecto construtivo, estudo técnico e traballo de investigación).

2.5.10. Resultados da aprendizaxe nas materias do título

Como xa se comentou na Directriz 2, anualmente lévase a cabo un proceso de revisión das guías docentes que garante que as competencias establecidas pola memoria verificada son traballadas e avaliadas. No tipo de estudos que estamos a analizar, as enxeñarías, a comprobación da adquisición de resultados de aprendizaxe realízase tamén, en último caso, a través do TFM, que debe permitir comprobar a adquisición de parte das competencias profesionais para as que acredita o título, tal e como se establece na Orde CIN/326/2009.

2.5.11. Indicadores de satisfacción, queixas e suxestións relativos ao proceso de ensino/aprendizaxe

A oferta de prazas de novo ingreso no curso 2021-2022 foi de 25, das que se cubriron catro. Esta situación de prazas vacantes é frecuente nas Escolas de España nas que se imparte a titulación. Por iso é preciso manter un proceso continuo de reflexión sobre a profesión de Enxeñeiro de Montes e o seu futuro.

A taxa de graduación (IN37M) no curso 2021-2022 foi do 90% fronte ao 100% do anterior. A taxa de abandono (IN41M) foi moi baixa (10%), o que é indicativo do interese do alumnado polo máster. Estes resultados posiblemente teñan moito que ver coa presenza de grupos reducidos e, polo tanto, pola atención tan personalizada que recibe o alumnado.

Respecto das taxas de rendemento (IN34M, 72%), éxito (IN35M, 100%) e avaliación (IN36M, 74%), foron moi boas, en consonancia cos anos previos e cos valores medios da USC, polo que deberemos traballar para que se manteñan nos vindeiros cursos.

A satisfacción do alumnado coa docencia recibida (IN46M) foi moi elevada (4,95 sobre 5), superándose incluso os valores previos á situación excepcional provocada pola pandemia da COVID-19. Outro factor a considerar é a baixa participación do alumnado na enquisa (IN48M, 21%). É preciso revertir este feito para que as conclusións que se poida extraer da opinión dos alumnos que contestan sexa máis representativa.

A satisfacción do profesorado coa docencia impartida (IN47M, 4,38 sobre 5) é similar á dos cursos previos. Non se dispón dos resultados

para o curso 2020-2021 desagregados por preguntas, polo que deberemos seguir traballando polo menos no que se observou no curso anterior e que estaba relacionado co traballo realizado polo alumnado (deberemos tratar de conseguir unha maior motivación) e coa coordinación entre as distintas materias e/ou niveis do título, algo que xa se ten moi presente nas accións de mellora.

2.6. Máster Universitario en Enxeñaría Agronómica

2.6.1. Admisión do alumnado (probos específicas, perfil, captación)

O alumnado accede do Grao ou da Enxeñaría Agronómica previa ao novo plan de estudos polo que

- non se contemplan probas específicas
- o perfil se axusta ó descrito na Memoria
- a captación faixe a partir dos titulados das titulacións que poden acceder ao máster

<https://www.usc.gal/gl/estudios/masteres/enxenaria-arquitectura/master-universitario-enxenaria-agronomica>

2.6.2. Aplicación de normativas predefinidas que cobren todo o ciclo de vida do alumnado (admisión, progresión, recoñecemento e certificación)

Permanencia: a duración media dos estudos, duración media (en anos) na que os estudantes tardan en superar os créditos correspondentes ao plan de estudos: 2,57 anos no curso 2021/22, incrementándose respecto aos 2 anos do curso anterior.

<https://www.usc.gal/gl/estudios/masteres/enxenaria-arquitectura/master-universitario-enxenaria-agronomica>

2.6.3. Complementos formativos, curso de adaptación ou de nivelación

Non se contemplan polo tipo de acceso ao máster profesionalizante descrito na Memoria para os alumnos de Grao en Enxeñaría Agrícola e do Medio Rural, e Grao en Enxeñaría das Industrias Agroalimentarias pola USC (así como os graos doutras universidades españolas que outorguen as competencias establecidas na Orde Ministerial CIN /325/2009; p.e.: Grao en Enxeñaría Agraria pola UVIGO). No día 2 de maio de 2018 aprobouse en Xunta de Escola unha modificación da Memoria do Título do MEA: “4. A los actuales Ingenieros Agrónomos que quieran acceder al Máster se les reconocerán los 60 créditos correspondientes a las materias obligatorias. No se les reconocerá el Trabajo Fin de Máster de acuerdo con el Artículo 6 del Real Decreto 861/2010, de 2 de julio, por el que se modifica el Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre.”

Para os alumnos da Enxeñaría Técnica Agrícola se presentan [complementos](#), que deben cursarse previamente ou simultaneamente ao 1º curso do máster.

2.6.4. Metodoloxía de ensinanza (adaptación a necesidades específicas de aprendizaxe, mecanismos de coordinación dos procesos de ensinanza-aprendizaxe)

As actividades docentes, as metodoloxías e os sistemas de avaliación e cualificación empregados en todas as materias do título adecúanse á proposta da memoria verificada da titulación, e considéranse adecuados para a adquisición das competencias básicas, xerais e específicas definidas na memoria de título, así como para as transversais que se decidiu traballar en cada materia. Estas competencias establecéronse para cumprir a orde ministerial Orde CIN/325/2009 que establece os requisitos que debe cumprir o plan de estudos para habilitar para o exercicio da profesión de Enxeñeiro Agrónomo.

Nos últimos cursos académicos procedeuse a revisar as programacións docentes das materias que se publican na web do título, para comprobar que figuran de xeito explícito as competencias e os procedementos para a avaliación da adquisición das mesmas, estando nestes momentos completamente actualizada a información.

A partir da avaliación EURACE fíxose unha revisión exhaustiva das guías para a súa correspondencia ca Memoria verificada. As propostas de ampliación de competencias para cumprir as exixencias da avaliación EURACE foron trasladadas á Memoria, para o cal fíxose unha solicitude de modificación (en curso). Ademais, incluíronse actividades formativas en lingua estranxeira para cumprir unha das prescricións da avaliación EURACE.

2.6.5. Avaliación da aprendizaxe

A comprobación de que os alumnos alcanzan os resultados da aprendizaxe faise en base ás seguintes consideracións: a asistencia a clase, a realización de probas orais e/ou escritas, a realización de exercicios, o aproveitamento das prácticas, os traballos entregados e/ou expostos, e a participación do alumnado nas actividades da aula. Na guía docente de cada materia se indica o peso que se lle outorga a cada unha destas actividades, nun proceso de avaliación continua que depende da natureza de cada materia. Así mesmo, no caso de optarse pola realización dun exame final, tamén se fixa na guía docente a súa importancia relativa na superación da materia.

Estas guías docentes están en revisión para que esteen acordes ao disposto na memoria verificada.

A avaliación EURACE foi positiva unha vez revisados os resultados da aprendizaxe.

2.6.6. Orientación académica (plan de acción tutorial) e profesional

Satisfacción dos egresados coa información pública dispoñible IN23-PC-12: Satisfacción dos egresados coa información pública dispoñible (valoración media da enquisa de satisfacción dos egresados coa información pública dispoñible, que permite coñecer a opinión dese grupo de interese sobre a información pública do título: 4 no ano 2018-2019 (sen datos nos cursos 2019-2020, 2020-2021).

2.6.7. Prácticas externas

A porcentaxe de estudantes egresados nun curso académico que ao longo dos seus estudos realizou as prácticas en empresas e institucións (relación porcentual entre os egresados dun título nun curso académico que ao longo dos seus estudos realizaron prácticas en empresas e institucións, sobre o total de estudantes egresados nese título e nese mesmo curso académico): 100% no curso 2019-2020.

2.6.8. Mobilidade

Porcentaxe de estudantes enviados pola USC a programas de mobilidade sobre o total de matriculados: 0%

Porcentaxe de estudantes recibidos pola USC de programas de mobilidade sobre o total de matriculados: 0%

INFO3: SAINTE: 2020/2021 P4161V01 - Máster Universitario en Enxeñaría Agronómica SICUE ESPAÑA 3

ENTRANTE: P4161V01 - Máster Universitario en Enxeñaría Agronómica. Erasmus EUROPA UNIÓN EUROPEA FRANCIA Enita de Bordeaux

1

2.6.9. Traballos fin de grao/máster (asignación, supervisión, avaliación)

A comisión de título decide a asignación dos titores de TFM con perfiles docentes e investigadores relacionados coa temática elixida polo alumnado. Os criterios de valoración foron aprobado pola Comisión de título e figuran na páxina web do centro xunto coa normativa que establece o procedemento a seguir.

Os criterios de valoración foron aprobado pola Comisión de título e figuran na páxina web do centro xunto coa normativa que establece o procedemento a seguir.

2.6.10. Resultados de aprendizaxe

Como se sinala nos indicadores de satisfacción e rendemento, os alumnos valoran positivamente a docencia recibida (4,03), o que se corresponde coas elevadas taxas de rendemento académico (81,94%) e a eficiencia dos titulados (100%).

2.6.11. Indicadores de satisfacción e rendemento

- Taxa de rendemento (relación porcentual entre o número total de créditos ordinarios que superaron os estudantes e o número total de créditos ordinarios en que se matricularon) foi do 81,94%.
- Taxa de éxito (relación porcentual entre o número total de créditos ordinarios que superaron os estudantes e o número total de créditos ordinarios aos que se presentaron) foi do 97,52%.
- Taxa de graduación (relación porcentual entre os estudantes que finalizaron os estudos no tempo previsto no plan de estudos ou nun ano académico máis e a súa cohorte de ingreso): 63,64%.
- Eficiencia dos titulados (relación porcentual entre o número total de créditos do plan de estudos nos que deberon matricularse ao longo dos seus estudos o conxunto de egresados dun determinado ano académico e o número total de créditos nos que realmente se matricularon): 100%.
- Taxa de abandono RD 1393/2007 (relación porcentual entre os estudantes dunha cohorte de novo ingreso que deberon obter o título no ano académico anterior e que non se matricularon nin nese curso académico nin no anterior): 0%.
- Grao de satisfacción xeral dos egresados coa titulación (valoración media das preguntas relativas á satisfacción coa titulación da enquisa de egresados): 3,26.
- Satisfacción do alumnado coa docencia recibida: 4,03.
- Satisfacción do profesorado coa docencia impartida: 4,32.
- Satisfacción dos estudantes coas prácticas externas: 4,50.
- A satisfacción dos egresados coa información pública dispoñible (valoración media da enquisa de satisfacción dos egresados coa información pública dispoñible: 4 (sen datos nos cursos 2019-2020, 2020-2021).
- Grao de satisfacción dos egresados cos servizos (valoración media das preguntas relativas á satisfacción cos servizos da enquisa de egresados): 4,7 (sen datos nos cursos 2019-2020, 2020-2021).

2.6.12. Resultado da análise realizado de todas as accións desenvolvidas sobre a garantía da aprendizaxe, ensinanza e avaliación centrados no alumnado

A análise realizada no ano 2019-2020 indica que as accións desenvolvidas funcionaron correctamente sobre a garantía da aprendizaxe,

ensinanza e avaliación centrados no alumnado. Estas accións estiveron centradas nunha mellor coordinación entre materias (traballos a entregar polos alumnos) ca implementación dunha táboa excel colgada na web USC virtual, e na revisión das guías docentes (especialmente nos sistemas de avaliación das competencias).

No curso 2021-2022 presentouse unha queixa dun estudante contra un profesor do Máster Universitario en Enxeñaría Agronómica polo sistema de avaliación, reclamación que foi tratada na Comisión do Título e, unha vez solicitados e recibidos os preceptivos informes, a Comisión do Título decidiu desestimar a reclamación do estudante.

2.7. Máster Universitario en Dirección de Proxectos

2.7.1. Admisión do alumnado

En relación á evolución da matrícula comentar que e satisfactoria, acadando un valor de 27 alumnos, fronte aos 19 matriculados do curso 20/21. Sigue a destacar o alto número de preinscricións rexistradas, aínda que moitas delas non se traducen en formalización de matrículas, o que pon de manifesto o elevado interese que esperta o título.

Queda evidenciado que o incremento no número de prazas ofertadas no curso 19/20, e o incremento de prazas na convocatoria anticipada, foi unha acción de mellora acertada, xa que permitiu captar alumnado procedente de fora do EEES (9 matrículas na convocatoria anticipada no curso 21/22)

2.7.2. Aplicación de normativas predefinidas que obren todo o ciclo de vida do alumnado (admisión, progresión, recoñecemento e certificación)

Non se produciron incidencias significativas na aplicación das normativas de permanencia ou avaliación da Universidade de Santiago de Compostela. Todas elas aplícanse sen incidencias para o desenvolvemento deste programa de estudos.

2.7.3. Complemento formativos, cursos de adaptación ou de nivelación, se é o caso

Para este Máster non existe curso de adaptación nin cursos de adaptación ou nivelación.

2.7.4. Metodoloxía de ensinanza (adaptación a necesidades específicas de Aprendizaxe)

As actividades docentes, as metodoloxías e os sistemas de avaliación e cualificación empregados en todas as materias do título adecúanse á proposta da memoria verificada da titulación, e considéranse adecuados para a adquisición das competencias básicas, xerais e específicas definidas na memoria de título, así como para as transversais que se decidiu traballar en cada materia.

Nos últimos cursos académicos procedeuse a revisar as programacións docentes das materias que se publican na web do título, para comprobar que figuran de xeito explícito as competencias e os procedementos para a avaliación da adquisición das mesmas, estando nestes momentos completamente actualizada a información.

A necesidade de avanzar na transparencia nos criterios de avaliación aconsella o desenvolvemento dunha rúbrica que defina, cun maior grao de rigor que o existente ata o de agora, os criterios que se aplican na avaliación do traballo fío condutor, traballo transversal que se elabora ao longo do curso cos coñecementos adquiridos nas diferentes materias, e que se plasma nunha exposición grupal ao rematar a materia de xestión da integración.

Do mesmo modo, o baixo nivel do idioma dos alumnos procedentes de China, aínda que acreditan un nivel B1, fai que se propoña o endurecemento do nivel do idioma castelán ao B2, para todos aqueles alumnos que non procedan de países hispanofalantes ou lusofalantes. O baixo nivel do idioma dificulta a adquisición por parte do alumnado das competencias, entorpecendo tamén a dinámica de traballo en grupo, e facendo moi difícil a integración do estudante nas empresas para a realización das prácticas.

2.7.5. Mecanismos de coordinación docente

A coordinación docente realízase a través da Comisión Académica de título, dado que o máster se desenvolve nun único curso académico.

2.7.6. Avaliación da Aprendizaxe

Como xa se comentou na directriz 2, a comprobación de que os alumnos alcanzan os resultados da aprendizaxe faise en base ás seguintes consideracións: a asistencia a clase, a realización de probas orais e/ou escritas, a realización de exercicios, o aproveitamento das prácticas, os traballos entregados e/ou expostos, e a participación do alumnado nas actividades da aula. Na guía docente de cada materia se indica o peso que se lle outorga a cada unha destas actividades, nun proceso de avaliación continua que depende da natureza de cada materia. Así mesmo, no caso de optarse pola realización dun exame final, tamén se fixa na guía docente a súa importancia relativa na superación da materia.

2.7.7. Orientación Académica (plan de acción tutorial) e profesional

A docencia da materia “Particularidades na dirección de proxectos” fundaméntase en charlas de expertos de distintos ámbitos, que aportan a súa visión da Dirección de Proxectos no contexto no que desenvolven a súa actividade. O peso de conferenciantes da empresa

e administración é elevado. No curso 20/21 participaron, no eido referido, os seguintes poñentes:

- Itziar Goicoechea. Universidade de Vigo
- Gonzalo Vázquez. Consellería de Infraestruturas e Vivenda. Xunta de Galicia
- Sven Adler- LandeLar
- Efrén Arias. USC
- María Gómez. USC
- Salvador Naya. UdC
- Enrique Maciñeira. Autoridad Portuaria de A Coruña
- Javier Alva. Alicorp

2.7.8. Prácticas externas

As prácticas en empresa son obrigatorias. O valor acadado no indicador da satisfacción dos estudantes coas prácticas externas e baixo. Non obstante non pode considerarse significativo dado o baixo nivel de resposta acadado. Sen embargo, cabe salientar o alto nivel de satisfacción tanto entre os titores profesionais, como entre os titores académicos. Destacar neste punto o esforzo que para a coordinación académica de prácticas en empresa supón a busca de empresas, dado a ausencia de incentivo para as empresas para que acollan alumnado, de xeito similar a como sucede nos ciclos de FP. A ausencia deste incentivo supón que en moitas ocasións as empresas rexeiten a posibilidade de acoller alumnos en prácticas pola interferencia que estes supoñen nas súas tarefas diarias.

2.7.9. Traballos fin de máster (asignación, supervisión, avaliación)

A comisión de título decide a asignación dos titores de TFM con perfiles docentes e investigadores relacionados coa temática elixida polo alumnado. Os criterios de valoración foron aprobado pola Comisión de título e figuran na páxina web do centro xunto coa normativa que establece [o procedemento a seguir](#).

2.7.10. Resultados de Aprendizaxe

Como xa se comentou na directriz 2, durante os últimos anos realizouse un proceso continuo de revisión anual de guías docentes que garante que as competencias establecidas pola memoria verificada son traballadas e avaliadas. Ademais, no tipo de estudos que estamos a analizar, as enxeñarías, a comprobación da adquisición de resultados de aprendizaxe realízase tamén, en último caso a través do TFM que debe permitir comprobar a adquisición de parte das competencias profesionais para as que acredita o título.

2.7.11. Indicadores de satisfacción e rendemento

Da análise dos principais indicadores en relación coa satisfacción coa docencia tanto de egresados, como alumnos e profesorado, os valores acadados son altos, superándose en xeral os valores, xa bos, obtidos en cursos pretéritos, e superando en xeral os valores obtidos pola USC globalmente.

Analizando máis pormenorizadamente os datos de satisfacción do alumnado coa docencia recibida, indicador IN46M, estes son en moi satisfactorios, acadando un valor de 4,15, de xeito similar a cursos anteriores. Esta mesma tendencia obsérvase na satisfacción do profesorado coa docencia impartida (IN47M) acadándose un valor de 4,79, na liña do obtido en cursos anteriores.

No que se refire as taxas de rendemento (IN34M) reduciuse en relación a cursos pasados, acadando un valor de 68,96, probablemente motivado polo elevado número de alumnos que compatibilizaron os seus estudos coa actividade profesional. Non obstante, cando se presentan ao exame, soen superar as materias, como queda reflectido no indicador da taxa de éxito (IN35M). Este efecto disuasorio tamén queda patente no indicador da taxa de avaliación (IN26M).

2.7.12. Suxestións e reclamacións

Os procedementos para a presentación de suxestións e reclamacións son moi variados, desde a atención personalizada en titorías por parte dos profesores, ou dos membros da Comisión de Título, á presentación de queixas ou reclamacións a traveso dos representantes de estudantes na CT, ata a presentación por escrito por rexistro da reclamación, que será atendida por diferentes órganos en función da súa temática. Pode ser atendida directamente na Comisión de Título, pola dirección do centro ou do departamento correspondente, pola Comisión de docencia do centro que é delegada da Xunta de Escola ou directamente pola Oficina de Reclamacións da USC.

Para aspectos menores, existe unha folla de incidencias a disposición na conserxería do centro para realizar unha comunicación inmediata das situacións que se poidan producir durante a docencia.

Toda esa información está dispoñible na Guía do Estudante e tamén é pública na páxina web do centro e a traveso da Aula Virtual de Coordinación.

2.7.13. Resultado da análise realizado de todas as accións desenvolvidas sobre a garantía da aprendizaxe, ensinanza e avaliación centrados no alumnado

Durante o curso 21/22, todas as accións desenvolvidas orientadas á garantía da aprendizaxe, ensinanza e avaliación centrados no alumnado funcionaron correctamente. Estas accións estiveron centradas nunha mellor coordinación entre materias (mediante as reunións de coordinación), e na revisión das programacións docentes (realizadas pola comisión de Título).

A revisión das programacións docentes céntrase fundamentalmente en verificar que en cada materia se cumpre especificamente todo o indicado na memoria verificada da titulación vixente, especialmente nos resultados da aprendizaxe e nos sistemas de avaliación das competencias.

2.8. Máster Universitario en Planificación e Xestión Territorial

2.8.1. Admisión, captación, progresión, recoñecemento e certificación

Todos os procedementos burocrático-administrativos relativos a admisión, recoñecemento, etc. dos títulos oficiais están normativizados na USC.

As cuestións relativas á admisión xa foron comentadas no punto 2.4.1 da directriz 2. Só cómpre engadir aquí que a preinscrición fora de 40 e conseguíronse 12 matrículas efectivas, segundo o dato oficial subministrado máis arriba.

Hai que ter en conta que algúns/algunhas preinscrit@s están duplicad@s, pois solicitaban entrar en ambos os dous campus. No entanto, a coordinación mandou e-mails desde verán de 2021 para tentar non perder esta matrícula.

En todo caso, a matrícula incrementouse significativamente no curso seguinte (2022-23).

Dado que o alumnado captado no curso 2021-22 foi moito menor do agardado, leváronse a cabo propostas de mellora de captación para o curso 2022-23, tales como:

- Vídeos promocionais:
- O da universidade: <http://masterterritorio.usc.es/> (atópase na portada da páxina web do MPXT).
- O da Facultade de Xeografía e Historia: aloxouse en Instagram mais xa caeu o vencello-e.
- Charlas en último curso do Grao en Xeografía e Ordenación do Territorio e no de Paisaxismo.
- Participación nas actividades organizadas pola Vicerreitoría de Internacionalización para a captación de alumnado internacional.

2.8.2. Complementos formativos, adaptación ou nivelación

Nada reseñábel.

2.8.3. Mobilidade

No curso 2021-22 non houbo alumnado Erasmus, a diferenza do precedente e do posterior.

Resulta complexo contar con mobilidade tipo Erasmus nun mestrado deseñado para un só ano, desde logo imposíbel outgoing.

Estando a desenvolver nestes momentos (curso 2022-23) iniciativas para o desenvolvemento de Erasmus+ no que participaría este mestrado. Está por ver de que xeito se pode compatibilizar un mestrado dun ano como o MPXT nun EEES onde todos os países agás España ofertan mestrados de dous anos.

2.8.4. Metodoloxía de ensino-aprendizaxe

As metodoloxías de ensino-aprendizaxe son variadas. Entre as materias do título cóbrense todas as que se recollen na memoria verificada do título. En cada materia o profesorado escolle as metodoloxías que considera máis apropiadas en función dos contidos que ten que tratar e tamén para poder traballar e avaliar as competencias transversais.

Estas metodoloxías, que se desenvolven en clases expositivas, sesións interactivas, sesións de traballo de campo e titorías de grupos reducidos, comprenden a docencia habitual expositiva de clases maxistras, técnicas de aprendizaxe cooperativa, aprendizaxe baseada en proxectos ou en problemas, traballos individuais ou en grupo, exposicións orais en clase, procura de información actualizada, manexo dos SIX, etc.

Desde a CA anímase ao PDI a realizar cursos do Programa de Formación e Innovación Docente (PFID) que organiza a propia USC.

2.8.5. Avaliación da aprendizaxe

Entre todas as materias de título cóbrense todas as tipoloxías de actividades de avaliación por competencias que están recollidas na memoria do título. No punto 2.1 consta como se verificou esta cuestión nas memorias das materias.

Como se comentou no punto anterior, o PFID da USC organiza cursos sobre técnicas de avaliación da aprendizaxe aos que asiste o PDI do título.

Na directriz 2 constan varias informacións de interese neste punto 3.5, sen que resulte necesario reiterar aquí o devandito.

2.8.6. Orientación académica e profesional

Ao longo do curso 2021-22, e desde a súa primeira aula o 6/9/2021, mantivéronse diversas xuntanzas co alumnado de orientación académica e profesional, nomeadamente relativas ás prácticas académicas externas e ao TFM.

2.8.7. Prácticas externas

As prácticas académicas externas constitúen unha materia obrigatoria de 6 créditos ECTS no MPXT.

De acordo coa información facilitada, os datos existentes para o curso 2021-22 son os seguintes:

- Realizaron as prácticas en empresas e institucións o 86% d@s alumn@s matriculad@s, a diferenza do curso anterior, que fora o 100%.

De acordo coas actas consolidadas en outono de 2022, 10 alumn@s realizaron as súas prácticas académicas externas no curso 2021-22, obtendo cualificacións comprendidas entre o 8,1 e o 10.

Desde o curso 2020-21, o secretario actúa como coordinador de prácticas do MPXT, centralizando os procedementos, que se realizaron, sobre todo, a través do Campus Virtual (pestaña de Coordinación do MPXT).

Para o curso 2021-22 confeccionouse unha listaxe propia de empresas/organizacions/entidades/etc. de referencia, en función da experiencia acadada no curso 2020-21. As listaxes da EPS e da FXH consideráronse demasiado amplas e o MPXT decidiu operativamente cingirse a aquelas empresas/organizacions/entidades/etc. coas que hai unha experiencia contrastada e funciona ben a inserción.

Cómpre destacar que dous alumnos realizaron prácticas extracurriculares remuneradas no curso 2021-22.

2.8.8. TFM

O TFM constitúe unha materia obrigatoria de 6 créditos ECTS no MPXT.

De acordo coas actas consolidadas en outono de 2022, só 3 d@s alumn@s do propio curso 2021-22 presentaron o TFM no seu curso. Os outros dous TFM presentados eran de alumn@s provenientes do curso 2020-21. As cualificacións obtidas estiveron comprendidas entre o 5 e o 9,6.

Na directriz 2 constan varias informacións de interese neste punto 3.8, sen que resulte necesario reiterar aquí o devandito.

2.8.9. Resultados de aprendizaxe

Para garantir que os resultados da aprendizaxe coinciden co establecido pola memoria da titulación, desenvolveuse un proceso continuo de revisión anual das programacións docentes que garante que se traballan, se adquiren e se avalían as competencias establecidas pola memoria verificada (véxase o punto 2.2 da directriz 2).

2.8.10. Indicadores de satisfacción

Cómpre reiterar aquí o achegado no punto 2.6 (directriz 2), que aquí tamén resulta pertinente.

Como resulta habitual nos sistemas de calidade da USC, os datos facilitados son discrepantes cos datos que se poden obter a través da Secretaría Virtual da USC para o MPXT. Lamentablemente, quen enche este documento só pode obter os do campus de Compostela (estatisticamente moi superior ao lugués, mais non universais). Exprésanse deseguido:

Resultados para o plan de estudos "Máster Universitario en Planificación e Xestión Territorial [S]" (P3431P01)	
Data de cálculo: 6/9/2022	
Data de publicación: 7/11/2022	
Nº total de estudantes matriculados/as no plan de estudos: 14	
Nº total de enquisas cubertas no plan de estudos: 51	
Porcentaxe de participación dos/as estudantes: 85,71%	
Media da titulación (Máster Universitario en Planificación e Xestión Territorial [S] (P3431P01))	4,11
Media da rama de coñecemento (Área de Ciencias Sociais e Xurídicas)	4,19
Media da universidade	4,19

Deste xeito, de acordo cos datos dispoñíbeis na Secretaría Virtual, o grao de satisfacción do alumnado co mestrado (campus de Compostela) é lixeiramente inferior ao da rama de coñecemento (Ciencias Sociais e Xurídicas) e ao do conxunto da USC. Isto contrasta coa situación do curso precedente, no que se producía a situación inversa (puntuación do MPXT superior á da rama de coñecemento e ao conxunto da USC).

A maiores, a Secretaría Virtual da USC para o MPXT ofrece os seguintes datos, co mesmo método aplicábel, isto é, só referidos ao campus de Compostela:

O/A docente explica a programación da materia e os criterios de avaliación?	4,25
Cumpre co programa e o plan de traballo previsto?	4,23
Os/As alumnos/as sabemos de antemán cales van ser os criterios que utiliza o/a docente para a corrección de exames e/ou traballos?	4,31
Organiza ben as clases e explica con claridade facilitando a comprensión da materia?	4,02
O material de apoio (bibliografía, textos, exercicios, manuais de prácticas,...) resúltame útil para a preparación da materia?	4,02
Os recursos didácticos empregados reforzan a comprensión da materia?	3,94
O/A docente propón actividades que favorecen a miña aprendizaxe autónoma?	4,08
Os contidos desenvólvense de acordo co cronograma temporal da materia?	4,21
O/A docente motiva a participación crítica e activa do alumnado no desenvolvemento da clase?	3,96
Resolve as dúbidas que se lle formulan (clase, titorías, aula virtual, correo electrónico,...)?	4,31
Ten unha actitude receptiva que facilita a comunicación cos/coas estudantes?	4,11
Consegue facerme ver a relevancia desta materia e o seu interese para a miña formación?	4,15
A axuda recibida nas titorías foime de utilidade (contestar só se as empregaches)?	4,03
O/A docente mellorou o meu nivel de partida en relación á materia?	4,10
O/A docente fai que a asistencia a clase sexa proveitosa para a comprensión dos contidos?	3,94
Globalmente estou satisfeito co/coa profesor/a da materia	4,02

Finalmente, os resultados por materia de acordo coa Secretaría Virtual da USC para o MPXT (lémbrese que só para o alumnado do campus de Compostela) son os seguintes:

Resultados por materia	
Avaliación de plans e programas	4,85
Directrices e modelos de ordenación territorial	4,28
Infraestrutura de datos espaciais	5,00
Instrumentos de xestión de terras	4,42
Métodos e técnicas de análise territorial I	4,07
Planeamento urbano	1,80
Planificación e organización de áreas metropolitanas	5,00
Planificación e rehabilitación do patrimonio urbano	4,65
Planificación e xestión ambientais dos espazos urbanizados	1,73
Planificación e xestión de espazos costeiros e litorais	4,80
Planificación e xestión de espazos de montaña	2,77
Planificación e xestión de redes de áreas protexidas	2,80
Planificación e xestión para a cooperación no desenvolvemento	5,00
Planificación estratéxica	4,42
Políticas de desenvolvemento rural	5,00
Procesos de desenvolvemento endógeno e patrimonio natural e cultural	3,37
Sistemas de información xeográfica aplicados á planificación territorial	5,00
Teledetección	5,00

Varias materias non contan con cualificación.

En moitas materias o número de alumn@s que cobren as enquisas é moi baixo, co cal non se pode considerar significativo estatisticamente.

Constátanse diferenzas moi significativas entre as puntuacións acadadas no curso 2021-22 en relación co curso 2020-21.

2.8.11. Suxestións e reclamacións

Os procedementos para a presentación de suxestións e reclamacións por parte do alumnado son variados, desde a atención personalizada en titorías por parte do profesorado, ou dos membros da CA, á presentación de queixas ou reclamacións a través d@s representantes do estudiantado na CA.

Tamén se poden utilizar outros procedementos tales como a presentación por escrito por rexistro da reclamación, que será atendida por diferentes órganos en función da súa temática.

Estes procedementos están estipulados pola normativa aplicábel e constan expresamente nas páxinas web da USC, da EPS e da FXH.

2.9. Máster Universitario en Sistemas Aéreos non Tripulados

Non se produciron incidencias significativas na **aplicación das normativas** de admisión, avaliación do rendemento, permanencia, recoñecemento de estudos e prácticas académicas externas da USC no desenvolvemento do curso académico 2021-22.

Detéctase a necesidade da elaboración dunha nova normativa propia de TFM, adaptada á normativa xeral da USC, pero que recolla aspectos específicos do Máster como o procedemento de elección de liñas temáticas e asignación de titor/es, que regule o reparto de titoría de TFM entre os profesores de xeito igualitario, ou dado o carácter interuniversitario do Máster a co-tutoría de TFM con profesores da UVigo ou titores externos.

As accións de captación de estudante para o Máster consistiron en charlas tanto para os egresados das titulacións da USC como para alumnos de fora do EEES a través das xornadas de captación internacional online. Ademais as actividades dos alumnos e outra información de interese é publicada en redes sociais (facebook e instagram) propias da EPSE ou específicas dos Máster (perfil de LinkedIn).

A USC dispón de diversos servizos para o apoio e **orientación do alumnado** durante a súa traxectoria universitaria. Tras a formalización da matrícula, os estudantes son convocados a unha sesión de acollida por parte dos Coordinadores da USC y UVigo que consiste na presentación de Máster, recursos de videoconferencia dispoñibles por parte de ambas Universidades, horarios, etc e resolvendo calquera

dúbida por parte dos alumnos.

Realízase tamén unha charla específica, a cargo dos coordinadores de TFM e PE para informar detalladamente destes procedementos, e sobre elaboración do TFM e o desenrolo das prácticas.

Estas actividades da Comisión de Título complementáanse con outras charlas e visitas, máis dirixidas á orientación profesional, ás veces no marco dunha materia e outras como actividades complementarias ou extracurriculares do Máster. No curso 2021/22 realizáronse, no eido referido, as seguintes actividades: charla por parte da directora da Axencia Galega de Innovación (GAIN), visita ó Centro de Investigación Aeroportada de Rozas (INTA - CIAR) e a Aerolugo.

A Universidade de Vigo emprega a páxina web da EEAE (aero.uvigo.es) para incluír e difundir información do mestrado. Ademais realiza todos os anos cartelería e dípticos que difunde polos tres campus (Vigo, Ourense e Pontevedra).

As **metodoloxías e os sistemas de avaliación** e cualificación empregados en todas as materias do título adecúanse á proposta da memoria verificada da titulación, e considéranse adecuados para a adquisición das competencias básicas, xerais e específicas definidas na memoria de título, así como para as transversais que se decidiu traballar en cada materia.

A Comisión de Título procede a revisar anualmente as programacións docentes das materias que se publican na web do título, para comprobar que figuran de xeito explícito as competencias e os procedementos para a avaliación da adquisición das mesmas, estando nestes momentos completamente actualizada a información.

A comprobación de que os alumnos alcanzan os **resultados da aprendizaxe** faise en base ás seguintes consideracións: a asistencia a clase, a realización de probas orais e/ou escritas, a realización de exercicios, o aproveitamento das prácticas, os traballos entregados e/ou expostos, e a participación do alumnado nas actividades da aula. Na guía docente de cada materia se indica o peso que se lle outorga a cada unha destas actividades, nun proceso de avaliación continua que depende da natureza de cada materia. Así mesmo, se fixa na guía docente a importancia relativa do exame na superación da materia. Estas guías docentes son revisadas pola comisión para que esteen acordes ao disposto na memoria verificada.

A comisión de título decide a asignación dos titores de **TFM** con perfiles docentes e investigadores relacionados coa temática elixida polo alumnado.

Como se sinala nos indicadores de satisfacción e rendemento, os **resultados da aprendizaxe** nas materias do título son bos, o que se corresponde cunha boa taxa de avaliación (77.83%) e de rendemento académico (76.85%), que na maioría das materias do plan de estudos e dun 90,00%, baixando estas taxas de avaliación o rendemento no caso das prácticas externas e o TFM, o que pode achacarse ao feito de que moitos dos estudantes traballan ou atopan traballo antes do remate dos estudos.

Ademais, o título ten unha elevada taxa de éxito (98,73%), sendo na maiorías das materias do 100%.

Como se sinala nos **indicadores de satisfacción** e rendemento, o grao de satisfacción xeral dos egresados coa titulación é de 3.55 sobre 5, xa que, que non se dispón neste curso académico de ningún outro tipo de indicador de satisfacción.

Non houbo en el curso 2021/22 ningunha queixa presentada a través das canles dispoñibles na USC nin na UVIGO nin dos representantes de alumnos aínda que si se transmitiron algunhas suxestións na Comisión local do título.

Directriz 4. Garantía e mellora da calidade dos recursos humanos

Estándar: o centro ten implantados procedementos que garanten a mellora da calidade do persoal académico e de apoio á docencia (capacitación, competencia e cualificación)

Aspectos a contemplar:

- Evidencias claras e continuas da adecuación dos procedementos relacionados coa garantía e mellora da calidade do persoal académico:
 - Mantemento, cando menos, dos criterios de suficiencia e adecuación incluídos nas memorias de verificación.
 - Tipoloxía do profesorado que imparte docencia nos distintos niveis da titulación (por exemplo, primeiro curso, docencia teórica versus práctica, materias optativas, supervisión de traballos finais, etc.), distinguindo entre titulacións de grao e máster.
 - Indicadores de satisfacción, queixas e suxestións do persoal académico relativos ao contorno de traballo.
 - Formación do profesorado e mobilidade.
 - Actividade investigadora.
 - Detección de necesidades de persoal académico.

- Evidencias claras e continuas da adecuación dos procedementos relacionados coa garantía e mellora da calidade do persoal de apoio
 - Mantemento, cando menos, dos criterios de suficiencia e adecuación incluídos nas memorias de verificación.
 - Accións para promover a formación do persoal de apoio á docencia.
 - Indicadores de satisfacción, queixas e suxestións do persoal de apoio en relación co seu traballo.
 - Detección de necesidades de persoal de apoio á docencia

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

Igual que na sección anterior, analizaremos os indicadores requiridos nesta directriz a nivel de centro e tamén de titulación, sempre e cando queiran poñer de manifesto especificidades concretas que se alonxen do conxunto global.

1.- Análise a nivel Centro

Dado que a escola ten unha plantilla docente asentada, vemos que apenas hai variación nos tres primeiros marcadores da táboa 4.1 nos últimos cursos académicos. O PDI ten unha longa experiencia docente e investigadora como corrobora o IN24C que, para o conxunto dos títulos, é do 76,92% do PDI conta con sexenios. Este indicador viña medrando a razón de 4 puntos porcentuais cada ano, o que revela a labor investigadora do PDI do centro, non obstante, nos cursos 18-19 e 19-20 curso apreciase un lixeiro estancamento que pode ser atribuíble a cambios no reparto docente ou a xubilacións na plantilla de PDI funcionario. O lixeiro repunte no ano 20-21 pode ser efecto das novas incorporacións de profesorado no novo grao de robótica.

En termos absolutos, o número de doutores con docencia no centro subiu lixeiramente. Podemos apreciar que este indicador se move no intervalo [80,82, 85,88], que como apuntabamos anteriormente, poden ser debidas ao feito de que os docentes de departamentos de áreas comúns a diferentes centros adoitan moverse cada curso dun centro a outro. En todo caso, seguimos a falar dunha porcentaxe moi alta con experiencia investigadora suficiente e estable xa que a porcentaxe de funcionarios sobre o total está no 65,94%.

O grupo de alumnos medio por grupo de docencia interactiva é de 14,98 (sube lixeiramente respecto do ano pasado). Estes tamaños permiten realizar un ensino de calidade centrado no estudante, con atención practicamente

personalizada e unha mellor satisfacción do profesorado coa ensinanza impartida.

En canto a satisfacción do persoal de administración e servizos co traballo desenvolto (IN49C), o resultado deste indicador é de 4%, que consolida unha mellora continua da percepción do Persoal de Administración e Servizos co posto que desempeñan. A dotación de PAS co que conta a EPSE (16 persoas) considérase suficiente por parte do resto dos grupos de satisfacción pero non é acaída á carga de traballo que debe soportar. Así mesmo, deberíase dotar de máis técnicos de laboratorio para manter operativos os laboratorio docentes tendo en conta, que en breve, estarán funcionando os laboratorios de robótica cun material con requirimentos altos de mantemento para o seu correcto funcionamento.

2 Análises a nivel Títulos

2.1 Grao en Enxeñaría Forestal e do Medio Natural

2.1.1 Persoal académico

O Persoal Docente e Investigador (PDI) con docencia no Grao en Enxeñaría Forestal e do Medio Natural está formado por 6 catedráticos de universidade, 32 profesores titulares de universidade, 12 profesores contratados doutores e outras figuras docentes en menor representación ata un total de 59 integrantes. Este cadro de persoal académico ten unha longa experiencia docente e investigadora, como corrobora o número de sexenios e quinquenios cos que conta. Concretamente, o 84,13 % do PDI que imparte docencia no Grao contaba con sexenios no curso 2021-2022, valor que se mantén a alza dende o curso 2016-2017, o que revela a mellora na labor investigadora do PDI con docencia no Grao. Ademais, o número de doutores representa o 92,42 % do total do cadro de profesores do Grao, valor estabilizado nos últimos anos.

O cadro do PDI considérase moi estable, pois a porcentaxe de funcionarios sobre o total está no 75,76 %. O valor deste indicador nos últimos cursos aumenta, a pesar das xubilacións nun cadro de persoal cunha idade media elevada.

A ratio de estudantes por profesor a tempo completo mantense nos últimos anos nun valor en torno a 2, mentres que o grupo medio de docencia expositiva consta de 19 alumnos (curso 2017-2018, último valor dispoñible) e o de docencia interactiva é de 20,65 alumnos de media (curso 2021-2022). Estes tamaños, inferiores as dotacións máximas admisibles por grupo, permiten realizar un ensino de calidade centrado no estudante, con atención moi personalizada.

Respecto á satisfacción do PDI coa docencia impartida e coa titulación, pódese considerar como moi positiva (4,31 e 4,06 puntos respectivamente, nunha escala do 1 a 5).

Non se conta con información sobre a participación do profesorado en programas de mobilidade, aínda que en anos anteriores era baixo de un 1,75 %, seguramente tamén motivado polas restricións de mobilidade ligadas á pandemia. É de supoñer que no seguintes cursos estas porcentaxes volverán a incrementarse de forma importante.

2.1.2 Persoal de apoio

O Grao en Enxeñaría Forestal e do Medio Natural non ten Persoal de Administración e Servizos (PAS) específico para a docencia do título, pero o centro conta con persoal da finca de prácticas, así como cos servizos que dan soporte ao centro: Centro de Tecnoloxías para a Aprendizaxe (CeTA), Área de Tecnoloxías da Información e das Comunicacións (ATIC), Unidade de Xestión Académica (UXA) e Persoal de administración e Servizos (PAS) da EPS de Enxeñaría. Este apartado é analizado polo tanto en profundidade a nivel centro.

No se conta con información sobre a satisfacción do PAS do centro co traballo desenvolvido no curso 2021-2022 pero o curso anterior era de 4,0 nunha escala de 1 a 5. Nese curso, o 50 % do PAS do centro participou en actividades formativas.

2.2 Grao en Enxeñaría Civil

2.2.1 Persoal académico

No curso 2021/2022 incorporouse un novo profesor a tempo completo na Área de Enxeñaría Hidráulica, con ampla experiencia docente e investigadora, mellorándose os criterios de suficiencia e adecuación establecidos na memoria de verificación.

O profesorado da titulación cumpre cos diferentes perfís precisos para a impartición da docencia no Grao en Enxeñaría Civil posto que a plantilla de profesorado está composta por profesorado a tempo completo (Catedráticos e Titulares de Universidade, Titulares de Escola Universitaria, Contratados Doutores, Axudantes Doutores e Colaboradores), así coma por profesionais externos que imparten docencia nas materias máis específicas da titulación baixo a figura de

Profesores Asociado. No caso dos Traballos Fin de Grao repártese de xeito homoxéneo as Titorizacións entre o diferente profesorado.

No curso 2021/22, a valoración do profesorado respecto a docencia impartida é positiva, tal e como se recolle nas enquisas de satisfacción realizadas dende a Área de Calidade da Universidade de Santiago de Compostela, non existindo constancia de queixas nin unha avaliación negativa no respecto a riscos psicosociais emitido no informe realizado polo Servizo de Prevención de Riscos da USC.

O profesorado da titulación participa activamente no Programa de Formación e Innovación Docente da USC, sendo preciso incentivar a participación da totalidade do profesorado. No mesmo sentido, as estancias nacionais e internacionais do profesorado atópanse nun nivel baixo polo que é preciso incrementar o mesmo.

A actividade investigadora do profesorado é axeitada, participando en diferentes proxectos de ámbito internacional, nacional e autonómico, en moitos casos en colaboración con Empresas de relevancia do Sector da Enxeñaría Civil. Os indicadores nestes sentido son recollidos pola OIT da USC no seu rexistro de actividades (número de actividades, captación de recursos, contratación de persoal de apoio, etc.), así coma no número de sexenios de investigación e publicacións científicas (artigos e congresos). A actividade Investigadora atópase nun nivel axeitado, cerca dos valores medios da Universidade de Santiago de Compostela no seu conxunto, o cal se deriva en parte da elevada porcentaxe de Profesorado Asociado da Titulación.

Na actualidade non existe necesidade de persoal académico, cumprindo a Memoria Verificada de Título, se ben é preciso destacar a necesidade de facilitar a estabilización do profesorado non permanente, así como a promoción do profesorado. A situación actual, indica que nos próximos cursos os procesos de estabilización serán máis sinxelos.

2.2.2 Persoal de apoio

O Grao en Enxeñaría Civil non ten persoal de apoio específico para a docencia do título. O Centro conta unicamente con persoal da finca de prácticas, técnicos de laboratorio, así como cos servizos que dan soporte ao centro (CeTA e ATIC), UXA e PAS da EPS de Enxeñaría. Este apartado é analizado en profundidade a nivel de centro.

Sería axeitado contar con persoal de apoio á docencia, ou técnicos de laboratorio para a titulación, sobre todo para o mantemento de equipos de laboratorio. Estes aspectos foron postos de manifesto na Avaliación EUR-ACE a que se someteu o Grao, é na que acadou o Informe Positivo, pero recomendábase mellorar aspectos relacionados coa docencia práctica.

2.3 Grao en Enxeñaría Agrícola e Agroalimentaria

2.3.1. Mantemento, cando menos, dos criterios de suficiencia e adecuación incluídos nas memorias de verificación

No curso 20-21 participaron na docencia do grao ata 87 profesores, 3 menos que o curso anterior, de 18 departamentos diferentes. A variedade de departamento e áreas de coñecemento permite a adecuación do perfil dos profesores ás materias a impartir.

As necesidades docentes están ben cubertas e nas condicións actuais de baixo número de matriculados moitas áreas de coñecemento con docencia no título, mesmo as que máis peso supoñen, adoitan ter un encargo docente por debaixo da súa capacidade, aínda que nese aspecto hai bastante desequilibrio entre áreas. A media de alumnos por grupo de docencia expositiva ascendeu ostensiblemente, ascendendo a 33,34 cando en anos anteriores non subía de 12. Pola súa parte o grupo medio de docencia interactiva, 17,99 para grupos de laboratorio, é o máis elevados dos últimos seis cursos. Hai capacidade docente suficiente nas áreas responsables e quizá se podería asumir grupos de prácticas algo máis pequenos nalgunhas das materias con ratios superiores, pensando en mellorar a efectividade da aprendizaxe.

Arquivos: [2503101_E15_2021-2022.pdf](#), [2503101_P.Ind_2021-22.pdf](#)

2.3.2. Tipoloxía do profesorado que imparte docencia nos distintos niveis da titulación (por exemplo, primeiro curso, docencia teórica versus práctica, materias optativas, supervisión de traballos finais, etc.), distinguindo entre titulacións de grao e máster

Dos 87 profesores que participan na docencia, a maioría teñen encargo docente tamén noutras titulacións, ben do propio centro ou de outros. Deses profesores, máis da metade (56.32%) son Titulares de Universidade que imparten o 55.04% da docencia. O 14.94% son Catedráticos de Universidade. Hai un 6.9% de Titulares de Escola Universitaria, que imparten o 8.93% da docencia. Hai un 79.75% de PDI funcionario. Dentro dos non funcionarios teñen un peso importante os Profesores Contratados Doutores, que supoñen un 14.94% do profesorado e un 14.05% da docencia. Logo hai un pequeno número de profesores con outro tipo de contratos.

En xeral, o profesorado conta con experiencia docente e tamén con traxectoria de docencia na titulación e/ou en

outras similares. Os 87 profesores suman un total de 529 quinquenios, que resulta nunha media de 6.1 por profesor. Por tanto a docencia do grao está impartida moi maioritariamente por profesorado estable, con larga traxectoria docente e con experiencia docente neste título e/ou noutros de características similares.

Arquivos: [2503101_E15_2021-2022.pdf](#), [2503101_P.Ind_2021-22.pdf](#)

2.3.3. Indicadores de satisfacción, queixas e suxestións do persoal académico relativos ao contorno de traballo

Na enquisa feita ao profesorado respecto da titulación impartida o material e servizos de apoio á docencia que proporciona a Universidade son valorados en 4.13.

Nas enquisas de satisfacción do profesorado coa titulación valora con 3.97 sobre 5 os recursos educativos dispoñibles e cun 4.21 as aulas e equipamentos. Tamén se valora cun 4.56 o campus virtual como facilitador da labor docente e con 3.97 as vías dispoñibles para mellorar a calidade. Todos estes valores descenden levemente a valoración respecto o curso anterior.

Arquivos: [2503101_INF.14_2021_2022.pdf](#)

2.3.4. Formación do profesorado e mobilidade

Non existen datos sobre formación nin mobilidade do profesorado durante o curso 201-22. O ano anterior o 51.65% do profesorado realizara algún curso do Plan de Formación e Innovación Docente, mantendo os valores de cursos anteriores. En xeral os profesores valoran ben este tipo de cursos, dende a información previa e matrícula, á planificación e as instalacións e materiais utilizados, con puntuacións elevadas. Ademais un 4.43% manifesta estar interesado en recibir información de apoio para a mellora da docencia.

Arquivos: [2503101_INF.14_2021_2022.pdf](#)

2.3.5. Actividade investigadora

A media de doutores é de 91.14% e nunca baixou do 84% en todos os anos dende a implantación. Por outra parte a súa experiencia e continuidade na investigación ven avalada pola obtención de sexenios de investigación. Os 87 profesores do grao acadan en conxunto un total de 224 sexenios de investigación, saíndo unha media de 2.6 sexenios por profesor e de 3.0 entre os profesores que contan con algún.

2.3.6. Detección de necesidades de persoal académico

A docencia está totalmente cuberta e moitas das áreas responsables das materias do título teñen capacidade docente bastante por riba do seu encargo actual. Os grupos de alumnos por profesor son pequenos nas clases expositivas; nas interactivas non son especialmente pequenos pero o centro permite facer os grupos de prácticas que os docentes creen necesario, polo que en áreas excedentarias poderían diminuír o tamaño dos grupos se o consideraran axeitado. A idade media do profesorado é moderadamente alta, polo que a corto-medio prazo se esperan cambios no profesorado encargado das materias. As xubilacións xa están facendo mudar o profesorado nos últimos anos e as distintas áreas e subárea son desigualmente afectadas. A medio prazo isto se vai xeneralizar e vai provocar cambios profundos no profesorado encargado das materias, que pode afectar á adecuación do profesorado que terá que asumir novas materias polo que a universidade debería ir tomando medidas para o reemplazo axeitado do profesorado nos vindeiros anos.

2.3.7. Mantemento, cando menos, dos criterios de suficiencia e adecuación incluídos nas memorias de verificación

A EPSE conta para o apoio en diferentes funcións de xestión e administración con 16 persoas propias. O centro é moi complexo a nivel docente e investigador, con numerosos títulos de grao e máster adscritos polo que a dedicación deste persoal é sempre parcial.

Dese persoal, ten especial relevancia o que se encarga da finca de prácticas incluíndo os internadoiros de docencia e que presta a apoio ás prácticas de campo, moi específicas deste título. Ten tamén moita relevancia o posto de técnico informático que depende da Área TIC da USC pero está localizado no centro, xa que se encarga do mantemento das aulas de informática e do equipo informático das aulas de docencia, tanto a nivel so hardware como de software. O persoal de conserxería sempre é importante, entre outras cousas, como punto de contacto e orientación do alumnado.

2.3.8. Accións para promover a formación do persoal de apoio á docencia

A USC oferta regularmente cursos de formación especificamente destinados ao PAS, incluíndo posibilidade de formación en idiomas que aporta o Centro de Linguas Modernas. Ademais se conceden axudas para a formación externa. Dos ofertados pola USC a temática se agrupa por áreas, sendo a máis ampla a de Formación Operativa, que

se distribúe por temas como biblioteca, informática, lexislación, nova tecnoloxías, economía, idiomas...

En xeral son cursos de contido xeral, que poden ser de interese ou utilidade para un sector amplo do persoal da USC, polo que ás veces non será fácil atender a intereses ou necesidades moi específicas. Sen embargo, hai un sistema para detectar necesidades de formación no PAS e propor novos cursos en base ao seu interese para facilitar un cambio ou o desenvolvemento dun novo proxecto na Unidade/Servizo/Oficina ou ben para evitar problemas diarios (actuais ou potenciais) que xorden durante a actividade laboral: rutinas, coñecementos insuficientes, problemas de comunicación, etc. que afectan á calidade do servizo.

En relación a este plan de formación a nivel de toda a USC o persoal puntuou a súa satisfacción cun 7.75 sobre 10, e recomendaría o curso no 86.97% dos casos. No apartado de organización o que mellor se valora é o axeitado nº de alumnos para a aprendizaxe e o horario; o que menos as aulas e as instalacións. Os contidos de formación se valoran na media de 7.74, e a percepción da aprendizaxe valorouse nun 7.64%.

Na enquisa feita especificamente ao persoal da EPSE sobre a satisfacción co seu traballo no curso 20-21, valoraron cun 3.84 sobre 5 a pregunta sobre si a formación recibida era axeitada para o desempeño do seu traballo.

2.3.9. Indicadores de satisfacción, queixas e suxestións do persoal de apoio en relación co seu traballo

Na enquisa feita ao persoal da EPSE sobre a satisfacción co seu traballo no curso 20-21, o nivel de satisfacción global se puntuou e 3.84 sobre 5. Con respecto ao seu posto de traballo valoran en 4.26 a percepción de que a formación é importante para o traballo e en 4.25 a accesibilidade do posto de traballo. Os recursos dispoñibles para o desempeño do traballo tamén están ben valorados con 4.01 sobre 5. O ítem menos valorado é a coordinación con outras universidades con 3.12 e o reparto de cargas de traballo axeitado con 3.55.

2.3.10. Detección de necesidades de persoal de apoio á docencia

Xa na memoria verificada se falaba de que o persoal de apoio co que se contaba podía ser suficiente pero que tamén podía ser necesario reforzalo ante as novas necesidades creadas pola implantación dos títulos. Actualmente se ve a necesidade clara de contar con persoal de apoio á docencia práctica en laboratorios e naves, do mesmo xeito que existe para o mantemento da finca de prácticas e o apoio ás prácticas que se realizan nela. Que a organización das prácticas e o mantemento e organización de laboratorios e naves quede únicamente en mans dos profesores deriva nun estado deficiente de orde, mantemento e limpeza dos espazos, útiles e máquinas que non é convinte para unha actividade docente eficiente. Isto se agrava cando ademais en moitos casos son espazos compartidos por diferentes materias e profesores. Igual que para o mantemento dunha finca de prácticas e para a realización das prácticas de campo convén contar con persoal de apoio tamén é necesario para garantir a calidade docente doutro tipo de prácticas realizadas noutros espazos de docencia interactiva.

Contar con este persoal resulta necesario para mellorar a calidade da docencia práctica, pero tamén para mellorar a percepción que teñen os alumnos das infraestruturas e materiais dispoñibles para impartir a titulación, que en xeral é pobre, pois nas enquisas realizadas tanto a alumnos coma a egresados as valoran tan só en 2.88 sobre 5. Este persoal pode ser compartido con outros títulos da escola cos que se comparten espazos docentes. Respecto ao perfil deste persoal, quizá conviría contar con persoal específico para apoio en laboratorios e outro que se puidera encargar das naves e o mantemento de máquinas e equipos.

2.4 Grao en Robótica

O profesorado da titulación cumpre cos diferentes perfís precisos para a impartición da docencia no Grao en Robótica. Actualmente a docencia do grao está cuberta polas áreas de Ciencia de Computación e Intelixencia Artificial, Linguaxes e Sistemas Informáticos, Expresión gráfica na Enxeñaría, Estatística e Investigación Operativa, Física Aplicada, e Matemática Aplicada, enxeñaría Agroforestal, Producción Vexetal, Enxeñaría Cartográfica, Xeodésica e Fotogrametría, Organización de Empresas, arquitectura e tecnoloxía de computadores.

A porcentaxe de PDI con sexenios sobre o total foi de 85.33% no curso 2019-20, e 69.23% no 20-21, 78,26% no 21-22. No caso da taxa de profesorado doutor sobre o PDI, a porcentaxe foi de 85.71% no 19/20, 78.95% no 20-21, e 87.88% no 21/22. Esa evolución das cifras é a normal, tendo en conta que a meirande parte do profesorado novo entra con prazas de axudante doutor e logo se vai estabilizando a contratado doutor ou titular, momento no que xa poden pedir os sexenios. Isto mesmo se reflicte na porcentaxe de PDI funcionario sobre o PDI total é de 71,43% (curso 2019-20), 52.94% no curso 20-21, e 57.58 no 21-22.

Así pois, estes números non son preocupantes senón consecuencia da incorporación de profesorado doutor novo, cuxas condicións irán cambiando de forma natural, polo que é de esperar que os indicadores evolucionarán de forma favorable. Por este motivo non parece necesaria ningún tipo de acción de mellora especialmente dirixida a mellorar

estes indicadores.

Na enquisa de satisfacción do profesorado coa docencia impartida (sobre 5 puntos), a evolución é positiva (3.90 no curso 19/20 e 4.12 no curso 20/21, e 4.3 no curso 21/22), no caso do alumnado esta evolución tamén é positiva inda que a pendente é menor (3.56 no curso 19/20, 3.74 no curso 20/21, e 3.78 no 21/22).

Aínda será necesaria a incorporación de novo profesorado para cubrir as necesidades docentes dos últimos anos do grao. Algo moi importante que ten acontecido no curso 21/22 foi a incorporación dun técnico de apoio que está a axudar nas tarefas de mantemento e equipar dos laboratorios, algo totalmente imprescindible e que supón un importante avance.

2.5 Máster Universitario de Montes

O 89% do PDI con docencia no Máster Universitario en Enxeñaría de Montes contaba con sexenios no curso 2021-2022, cifra similar á do curso anterior. O número de doutores sobre o PDI total do máster supón un 97%, manténdose preto do 100%, igual co ano anterior. Con respecto aos funcionarios, estes supoñen un 81% do total dos docentes, téndose incrementado dende o 74% do curso previo. Estes tres indicadores confirman a consolidada experiencia docente e investigadora dos profesores da titulación, así como a súa elevada estabilidade.

A media de alumnos por grupo de docencia interactiva foi de 2,22, mentres ca media de alumnos matriculados en materias (FB e OB) por grupo de teoría (expositivas) sitúase en 2,07. Estes datos están moi por debaixo do número máximo de alumnos por grupo, o que permite un ensino moi personalizado e de calidade. Non obstante, é preciso intensificar as medidas de promoción do título.

A puntuación da satisfacción do profesorado coa docencia impartida sitúase nun 4,38, valor máis ou menos estable ao longo do tempo e bastante aceptable nunha escala de 1 a 5.

2.6 Máster Universitario en Enxeñaría Agronómica

2.6.1. Mantemento, cando menos, dos criterios de suficiencia e adecuación incluídos nas memorias de verificación

A revisión de EURACE detectou que non existe unha correspondencia entre os Programas das materias e a Memoria Verificada polo que se estableceu unha Acción de Mellora para corrixilas seguindo as recomendacións da Subdirección de Calidade.

Esta Acción de Mellora levouse a cabo con éxito e corrixíronse tódalas guías docentes.




2.6.2. Tipoloxía do profesorado que imparte docencia nos distintos niveis da titulación (por exemplo, primeiro curso, docencia teórica versus práctica, materias optativas, supervisión de traballos finais, etc.), distinguindo entre titulacións de grao e máster

O persoal do MEA presenta unha cualificación académica adecuada para a impartición do título, cun total de 32 profesores implicados no curso 2017/18, con 2 Catedráticos de Universidade, 14 Profesores de Universidade, 1 Profesor de Escola Universitaria (con nivel MECES 3 acreditado por estar en posesión de Máster), 7 Profesores Contratados Doutores, 6 Profesores Asociados e 2 Profesores Axudantes. Un total de 24 profesores son doutores.

A experiencia e calidade docente e investigadora xustifícase polas súas CVs e polos datos achegados pola área de Calidade da USC (ver táboa seguinte) onde se compara os valores medios da USC de cada ítem e o valor alcanzado na titulación.

No cursos 2019-2020, a porcentaxe de Persoal Docente e Investigador (PDI) con sexenios (IN24) foi do 78%, a porcentaxe de PDI doutor sobre o PDI total foi do 93,1 % (IN25), e a Porcentaxe de PDI funcionario sobre o PDI total (IN26) ascendeu a un 61,2%.

Recursos humanos

Indicador	2015- 2016	2016- 2017	2017- 2018	2018- 2019	2019- 2020
IN24 Porcentaje de Personal Docente e Investigador (PDI) con sexenios 	71,19	78,79	83,33	78,57	77,78
IN25 Porcentaje de PDI doctor sobre el PDI total 	100,0	96,97	88,46	93,55	93,1
IN26 Porcentaje de PDI funcionario sobre el PDI total 	74,19	72,73	65,38	61,29	62,07

2.6.3. Indicadores de satisfacción, queixas e suxestións do persoal académico relativos ao contorno de traballo
As enquisas de satisfacción dos recursos materiais e servizos do centro son valorados moi positivamente por parte do profesorado como se indica na seguinte [táboa](#):

Recursos materiais e servizos:

	Valoración titulación 16/17	Valoración másteres USC 16/17	Valoración titulación 17/18	Valoración másteres USC 17/18
As aulas e o seu equipamento	4,33	3,98	4,18	4,05
Os laboratorios, as aulas de informática, os obradoiros e espazos experimentais e o seu equipamento	3,83	3,82	4,00	3,89
Os espazos destinados ao traballo autónomo do alumnado (salas de estudos, aulas de informática,...)	4,50	3,91	4,08	4,00
A dispoñibilidade de fondos bibliográficos recomendados na titulación	4,50	4,17	4,50	4,26
As plataformas de docencia virtual e ferramentas multimedia	4,42	4,20	4,67	4,20

2.6.4. Formación do profesorado e mobilidade

Na avaliación de EURACE: “Se recomienda la realización de un control más exhaustivo del personal académico que atiende a cursos de actualización, para comprobar que no son siempre los mismos profesores los que asisten a todos ellos.”

“En canto á formación e actualización pedagóxica do persoal académico, o Centro, na súa Acción de Mellora AM-11 do ano 2016, expúxose a necesidade de formación específica sobre a avaliación por competencias, presentando un curso específico denominado “Como realizar unha avaliación orientada á aprendizaxe?”. Doutra banda, os profesores teñen a posibilidade de seguir cursos de actualización en “O Programa de Formación e Innovación Docente” da USC, o cal ten como finalidade principal a adquisición e mellora das competencias docentes, investigadoras e de xestión necesarias para o exercicio profesional na universidade. As principais materias integradas relaciónanse con: os Tics, as estratexias de ensino-aprendizaxe, a avaliación, tutoría e orientación, e o desenvolvemento persoal, de investigación, xestión e linguas. No informe de autoevaluación cítase que a participación se considera adecuada, dando cifras, no curso 2013/14, do 34,85%, no 2014/15, do 31,25%, e no 2015/16, do 31,75%. No entanto, existe marxe de mellora ao realizar un control máis exhaustivo da participación para asegurarse que todo o persoal interésase por este tipo de formación.”

Nas Alegacións:

A recomendación que se establece no informe provisional fala de modo xenérico de cursos de actualización aos que

pode asistir o persoal académico, aínda que nos primeiros apartados do informe parece referirse unicamente aos cursos propios do Programa de Formación e Innovación Docente (PFID) da USC sobre os que se achegaron os datos recolleitos nos indicadores proporcionados habitualmente pola área de Calidade e Mellora dos Procedementos.

É de destacar que os profesores se poden formar e actualizar tamén mediante cursos ou actividades externas á USC, como a asistencia a congresos de innovación docente, xornadas, etc. e que non sería sinxelo obter eses datos con fiabilidade. Poderíase dispor dos datos actualizados cando o profesor pertence a un grupo de Innovación Docente xa que se comunican anualmente nas memorias de actividades do grupo, pero non se contempla o procesado automático desta información.

Centrándose unicamente nos cursos propios do PFID da USC, este servizo da USC proporciona á Área de Calidade e Mellora dos Procedementos información desagregada por títulos sobre os profesores que chegan a matricularse nos cursos ofertados e a súa cualificación. A partir desa información, o ACMP elabora os indicadores que se recollen no autoinforme e as memorias de calidade do centro.

Non se contempla inicialmente a obtención dun indicador que mida ou controle si un número reducido de profesores realizan moitos cursos e/ou en diferentes cursos académicos son sempre os mesmos os que mostran interese neste aspecto.

Cabe destacar que o informe comentado no autoinforme, esixido pola ACSUG denomínase “I6. Porcentaxe de participación do profesorado do título en plans de formación da universidade e en actividades formativas específicas” e nel calcúlase a porcentaxe de PDI que realiza algún curso de actualización durante o curso analizado, sen considerar a posibilidade de que un mesmo profesor faga varios cursos no mesmo período.

A partir dos datos proporcionados polo ACMP correspondentes ao período do catro cursos académicos do 2014-15 ao 2017-18 pódese obter que unha porcentaxe significativa dos profesores acode a cursos de formación (na contorna do 76%) no período de 4 anos analizado. O feito de que esta porcentaxe sexa superior ao establecido no indicador comentado anteriormente xa pon de manifesto que dun curso a outro se produce unha variación significativa nos profesores que acoden a cursos de formación.

Si defínese un novo indicador que represente a repetitividade na realización de cursos, propónse obter o cociente de profesores que fan máis de seis cursos no período analizado en diferentes anos, obtéñense os resultados da táboa seguinte, que pon de manifesto que unha porcentaxe alta dos profesores con docencia no título manifestan o seu interese en actividades de formación e actualización, polo que non sería imprescindible manter un control moito máis exhaustivo sobre este aspecto, aínda que se debe insistir en fomentar a asistencia e participación nestes cursos a todo o profesorado do Máster en Enxeñaría Agronómica.

A mobilidade do profesorado está relacionada pola súa actividade investigadora e a participación en programas como IACOBUS e ERASMUS.

2.6.5. Actividade investigadora

- O persoal académico que participa no Máster é adecuado e suficiente para a súa impartición (en boa parte doutores, estables, con experiencia e con sexenios recoñecidos).

Os 32 profesores do MEA no curso 2017/18 achegaron 39 sexenios de investigación e 97 quinquenios de docencia.

2.6.6. Detección de necesidades de persoal académico

A dificultade da impartición de materias por parte dos departamentos da USC relacionadas ca produción leiteira levaba á necesidade de profesorado de Área Externa.

A partir do curso 2021-2022 esta dificultade superouse pola incorporación dun profesor do Departamento de Anatomía e Producción Animal da Facultade de Veterinaria.

2.7 Máster Universitario en Dirección de Proxectos

2.7.1. Mantemento, cando menos, dos criterios de suficiencia e adecuación incluídos nas memorias de verificación

No curso 21-22 participaron na docencia do máster ata 12 profesores, de 5 áreas de coñecemento diferentes. A variedade de áreas de coñecemento permite a adecuación do perfil dos profesores ás materias a impartir.

As necesidades docentes están ben cubertas, manténdose dun xeito similar a cando se aprobou a memoria do título. O número de alumnos do máster sitúase en torno a 18, polo que se considera suficiente para acadar a aprendizaxe das competencias a adquirir no título.

2.7.2. Tipoloxía do profesorado que imparte docencia nos distintos niveis da titulación (por exemplo, primeiro curso,

docencia teórica versus práctica, materias optativas, supervisión de traballos finais, etc.), distinguindo entre titulacións de grao e máster

O persoal do MDP presenta unha cualificación académica adecuada para a impartición do título, contando con 2 Catedráticos de Universidade, 5 Profesores Titulares de Universidade, 1 Profesor de Escola Universitaria (con nivel MECES 3 acreditado por estar en posesión de Máster), 2 Profesores Contratados Doutores, 1 Profesor Asociado e varios docentes.

2.7.3. Indicadores de satisfacción, queixas e suxestións do persoal académico relativos ao contorno de traballo

Non existen datos nos últimos anos sobre a satisfacción cos servizos, pero a ausencia de queixas fai pensar que os servizos son axeitados.

2.7.4. Formación do profesorado e mobilidade

O profesorado do máster con dedicación exclusiva á universidade, asiste regularmente a cursos de formación, dentro do programa de formación e innovación docente da USC.

2.7.5. Actividade investigadora

O persoal académico que participa no Máster é adecuado e suficiente para a súa impartición (en boa parte doutores, estables, con experiencia e con sexenios recoñecidos).

Todos os docentes con dedicación completa á docencia, teñen sexenios “vivos” recoñecidos.

2.7.6. Detección de necesidades de persoal académico

A dificultade da impartición de materias por parte dos departamentos da USC relacionadas con algúns aspectos do Máster leva á necesidade de profesorado de Área Externa. A financiación deste profesorado é un reto ao que ten que afrontarse ano tras ano a comisión académica do máster. Esta circunstancia, entre outras, obrigará a unha modificación no futuro da memoria, incorporando docentes doutras áreas da USC.

2.8 Máster Universitario en Planificación e Xestión Territorial

4.1. Persoal académico

De acordo coa información facilitada, os datos existentes para o curso 2021-22 son os seguintes:

- Porcentaxe de PDI con sexenios sobre o PDI total: 88%. A porcentaxe sobe en relación co curso anterior (71%).
- Porcentaxe de PDI doutor sobre o PDI total: 92%. A porcentaxe sobe en relación co curso anterior (89%).
- Porcentaxe de PDI doutor sobre o PDI total: 44%. A porcentaxe baixa en relación co curso anterior (47%).

4.2. Indicadores de satisfacción, queixas e suxestións do persoal académico relativos ao contorno de traballo

Tal e como xa se referiu no punto 2.6 (directriz 2), a satisfacción do alumnado é superior á do profesorado. Non se conta co detalle desta satisfacción, co cal non se pode avaliar a que responde esta puntuación.

4.3. Formación do profesorado e mobilidade

Tal e como se subliñou no punto 3.3 (directriz 3), resulta complexo introducir medidas de mobilidade nun mestrado deseñado para un só curso académico. En todo caso, a USC non ofrece ningún indicador neste senso.

4.4. Detección de necesidades de persoal académico

Os departamentos da USC con docencia no MPXT satisfán as necesidades docentes relacionadas coas temáticas cubertas polo propio MPXT. Porén, cómpre subliñar que, para o correcto desenvolvemento do traballo do profesorado, sería moi axeitado que a USC permitise sempre a súa consolidación profesional.

4.5. Persoal de apoio

Constátase unha dificultade en xestionar a actividade burocrático-administrativa ordinaria do mestrado debido á división entre dous campus/centros, o cal complexiza en certo xeito os trámites, tanto cando afectan a organización docente como a xestión do alumnado. De forma normal, e dentro da división de tarefas existentes no persoal administrativo da FXH, a Secretaria administrativa do Departamento de Xeografía asume a xestión ordinaria do MPXT: carga de horarios en Xescampus, xestión de TFM (oficios, Secretaría virtual, etc.), consultas administrativas diversas,

etc. Isto é así dado que a maior parte do alumnado está no campus de Compostela.

2.9 Máster Universitario en Sistemas Aéreos non Tripulados

Na táboa seguinte sinálanse os indicadores de calidade da USC relacionados con esta directriz Fides-Audit no curso académico 2021-22 (último dispoñible) para o MUSANT.

Código	Descrición	2021-22
IN24C-PS-01	Porcentaxe de Persoal Docente e Investigador (PDI) con sexenios sobre o PDI total	100
IN25C-PS-01	Porcentaxe de PDI doutor sobre o PDI total	85,71
IN26C-PS-01	Porcentaxe de PDI funcionario sobre o PDI total	28,57
IN30C-PS-01	Ratio de estudantes por profesor a tempo completo	1,57
IN31C-PS-01	Media de alumnos por grupo de teoría	11
IN32C-PS-01	Media de alumnos por grupo de docencia interactiva	11
IN49C-PS-01	Satisfacción do PAS co traballo desenvolvido	Non dispoñible

Na titulación figuran un total de 8 profesores no cadro PDI da Universidade de Santiago de Compostela, que acreditan unha longa experiencia docente e investigadora como corrobora o número de sexenios (19) e quinquenios (13) cos que conta. Tamén figura un profesor de área externa. En concreto, a totalidade do PDI conta con sexenios. Este indicador (IN24C-PS-01) calcúlase cos datos de profesorado da USC que imparte docencia nas titulacións do Centro sen ter en conta o profesorado de áreas externas nin o profesorado que unicamente dirixe traballos académicos. O 85,71 % dos docentes son doutores, sendo máis dun 28 % funcionarios. Estas estatísticas indican un cadro docente dinámico en canto a actividade docente e investigadora, e relativamente novo en relación á media de idade da EPSE. O persoal docente encádrase en cinco áreas de coñecemento diferentes, figurando [063] Botánica (1 docente), [500] Enxeñaría Agroforestal (1 docente), [505] Enxeñaría Cartográfica, Xeodésica e Fotogrametría (5 docentes), [720] Proxectos de Enxeñaría (1 docente), así como [P4201] Área externa M.U en Operacións e Enxeñaría de Sistemas Aéreos non Tripulados (1 docente).

O grupos de docencia teórica e práctica consta de 11 alumnos. Este tamaño permite realizar un ensino de calidade centrado no estudante, con atención practicamente personalizada.

A satisfacción do profesorado coa docencia impartida corresponde con niveles altos, acadando unha puntuación de 4,46 sobre 5 (indicador IN47M, datos correspondentes ó curso 2020-21).

O cadro de PDI da Universidade de Vigo, conta con 7 profesores doutores que acreditan unha longa experiencia docente, o que se confirma con 20 quinquenios, e unha ampla actividade investigadora con 15 sexenios de 16 posibles (93,75%).

O cadro de PDI da Universidade de Vigo, conta con 6 profesores doutores que acreditan unha longa experiencia docente, o que se confirma con 19 quinquenios, e unha ampla actividade investigadora con 13 sexenios de 14 posibles (92,85%).

Tanto os grupos de docencia teórica como os de prácticas constan de 12 alumnos. Polo que igualmente este tamaño permite realizar un ensino de calidade centrado no estudante, con atención practicamente personalizada.

No curso académico 2021/2022 ningún profesor da USC ni da UVIGO participou en programas de mobilidade.

Directriz 5. Garantía e mellora da calidade dos recursos materiais e servizos

Estándar: o centro ten implantados procedementos que garantan a mellora da calidade dos recursos materiais e servizos para o axeitado desenvolvemento da aprendizaxe do alumnado.

Aspectos a contemplar:

- Evidencias claras e continuas da adecuación dos procedementos relacionados coa garantía e mellora da calidade dos recursos materiais e os servizos:
 - Mantemento, polo menos, dos criterios de suficiencia e adecuación incluídos nas memorias de verificación e dos compromisos incluídos nelas, de ser o caso.
 - Disposición de accesibilidade universal e de medios que garantan a saúde e a seguridade no desenvolvemento das actividades de aprendizaxe.
 - Xestión e mantemento dos recursos materiais e servizos: equipamento científico-técnico, asistencias e artístico; campus virtual; TIC; aulas; salas de estudo; aulas de informática; salas de reunión; laboratorios; talleres; postos de lectura en biblioteca; servizos reprográficos; bibliografía recomendada, etc.
 - Detección de necesidades de novos recursos ou servizos.
- Os servizos de orientación académica (selección de materias, problemas de aprendizaxe, necesidades especiais, aloxamento...) e orientación profesional postos a disposición do alumnado son apropiados para dirixilos e orientalos nestes temas.
- Os servizos de Xestión académica (documentación, informes de cualificacións, actas, certificados académicos, tramitación de solicitudes de validacións ou de traslado...) postos á súa disposición son apropiados para dirixilos e orientalos nestes temas.
- Os programas de acollida e apoio ao alumnado orientano no funcionamento da institución.
- No caso de que os títulos contemplan a realización de prácticas externas, as instalacións onde se realizan son adecuadas para a adquisición das competencias.
- Indicadores de satisfacción, queixas e suxestións relativos aos recursos materiais e os servizos.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

Igual que na sección anterior, analizaremos os indicadores requiridos nesta directriz a nivel de centro e tamén de titulación, sempre e cando queiran poñer de manifesto especificidades concretas que os afecten.

1.- Análise a nivel Centro

- **Actuacións máis relevantes**

Na EPS de Enxeñaría a docencia de aula desenvólvese diariamente en todos os títulos que se imparten na Escola, empregando ordenador, proxector e os medios audiovisuais que precise o profesor. Moitas aulas contan tamén con cámaras multimedia (dotadas cando foi preciso pola situación sanitaria derivada da COVID-19) e tabletas interactivas. No caso dos títulos intercentros ou interuniversitarios este equipamento é preciso para manter a docencia presencial síncrona. Por outra banda e derivado da natureza das titulacións que se imparten (campo da enxeñaría), a docencia interactiva require dunha serie de equipamentos e infraestruturas de laboratorio, que precisa dun mantemento específico para a súa conservación e debe ser renovado cando a súa reparación resulta imposible ou non rendible. Debe destacarse que unha gran parte da docencia interactiva lévase a cabo nas aulas informáticas, con software específico a cada disciplina (sistemas GIS, software de xestión de proxectos, CAD, cálculo de estruturas, hidráulica, etc.) ou simuladores. Pero este software necesita de equipos informáticos axeitados, polo que periodicamente deben actualizarse e nalgúns casos renovarse.

A pesar da delicada situación económica dos últimos anos, que impediu que se puidera renovar gran parte destes recursos materiais, recentemente o Centro está a dedicar recursos propios, a dotación especial para o novo grao en Robótica e as axudas dos Vicerreitorado de Investigación e do Campus de Especialización – Campus Terra, para levar a cabo as seguintes accións de mellora:

1. Equipamento para os laboratorios do Grao en Robótica: Automatización, Instrumentación, Robótica I e Robótica II, etc
2. Renovación da Aula de informática 1 con 30 postos adaptada para Robótica Aérea
3. Traslado da Aula de Informática 2 (20 postos) ao Laboratorio de Xeomática
4. Renovación de material de proxección,
5. Reorganizacións e melloras de locais:
 - Dotación de enchufes nas naves, seminarios docentes e aulas
 - Eliminación de goteiras e humidades,
 - Reparación de tellados, cornixas, filtracións de auga e repintado de estancias.

Seguir insistindo que un dos maiores problemas de infraestruturas do centro é a climatización tanto nas aulas como, en menos medida, nos despachos dos profesores. Este punto concentra a maioría das queixas. É un problema irresoluble para o centro porque non ten fondos para abordar a renovación dos equipamentos necesarios para un centro tan distribuído no espazo (4 edificios de aularios, 2 edificios de pavillón de despachos de profesores e laboratorios, un pavillón central de xestión, e un edificio de naves e despachos) sen unha dotación especial por parte da USC.

As melloras na climatización dos pavillóns I e II abordáronse con fondos propios no ano 2022 (fondos descentralizados da USC) e segundo confirmou a Oficina Técnica da USC, está prevista a reforma dos aularios no próximos cursos académicos con fondos centralizados da USC.

En canto a xestión de recursos materiais bibliográficos, no proceso de revisión de guías docentes, ponse énfase que toda a bibliografía básica recomendada foran fondos existentes na biblioteca Intercentros. O Centro, a través da comisión de Biblioteca, canaliza a compra de novos libros/aumento de exemplares para garantir este punto.

En canto aos servizos de atención aos estudantes, o persoal de apoio co que conta o Centro é suficiente para desenvolver satisfactoriamente as necesidades. Non obstante, seguimos precisando de ferramentas informáticas de xestión e unha falta de servizos na web que permitan axilizar os procedementos burocráticos. Nalgúns casos, estanse abordando estas necesidades desde a propias Comisións de Título ou desde a Dirección da EPS de Enxeñaría.

Respecto ás [prácticas externas](#), a Subdirección de Prácticas Externas e Mobilidade segue traballando para aumentar e diversificar a [bolsa de prácticas](#) e incrementar a porcentaxe de alumnos que realicen esta formación. Nas enquisas internas do centro, os alumnos fan unha alta valoración das prácticas realizadas.

Respecto a acollida dos alumnos, o centro dispón dun protocolo [de acollida e orientación do novo alumnado](#). Na primeira semana de curso organízase unha xornada de benvida para alumnado de primeiro curso á que tamén se invita ao alumnado de intercambio que chega no primeiro semestre. Celébrase no Salón de Actos, situado no Pavillón III (Ampliación) da EPS de Enxeñaría (EPSE). O centro, tamén conta cun [programa de alumnos titores](#) para orientar e axudar ao novo alumnado da EPSE.

En aplicación do Plan de Melloras para o ano 2022, planificouse un Programa de Acción Titorial específico para alumnos de novo ingreso no curso 2022/2023 nalgúns dos títulos de Grao.

Os servizos de orientación académica, os coordinadores de título, teñen reunións orientativas para expoñer as saídas profesionais das distintas mencións/especialidades de grao/máster.

Para os estudantes de primeiro curso, resérvase nos horarios, unha xornada sobre o Sistema de Garantía do Centro (SGC). Nestas sesións se lles expoñen aos alumnos, e aos profesores da titulación, o funcionamento do sistema, como se pode participar (representación nos órganos colexiados, enquisas, presentar queixas ou suxerencias, etc.) e tamén

preséntanse todos os indicadores de interese da titulación (taxas de éxito, rendemento, etc.). Nestas ocasións téntase fomentar a cultura de calidade do centro e aumentar o coñecemento de SGC entre os distintos colectivos do centro. Adicionalmente, todos os anos o Centro reserva tres días nos horarios, para os alumnos de 4º, nos que se celebran as xornadas de orientación e inserción laboral (validan 1 crédito ECTS aos alumnos asistente que aproveiten a actividade).

2. Análises a nivel Títulos

2.1. Grao en Enxeñaría Forestal e do Medio Natural

2.1.1. Recursos materiais

A xestión e mantemento dos recursos materiais e servizos non son competencia directa dos títulos, polo que a análise correspondería ó centro e incluso ó Campus e/ou á Universidade, xa que a maioría dos servizos son xerais: campus virtual, ATIC, biblioteca...

Os recursos materiais dispoñibles no Grao en Enxeñaría Forestal e do Medio Natural mantéñense nos niveis establecidos na memoria de verificación, polo que son suficientes. Na titulación, a docencia na aula desenvólvese habitualmente co apoio de ordenador e proxector. Por outra banda, e derivado da natureza da titulación (campo da enxeñaría), a docencia interactiva require equipamento e infraestruturas de laboratorio, que precisan dun mantemento específico para a súa conservación e que deben ser renovados cando a súa reparación resulta imposible ou non rendible.

Tamén se debe destacar que parte da docencia interactiva lévase a cabo nas aulas de informática, con aplicacións informáticas específicas para cada disciplina (sistemas GIS, Matlab, programas de xestión de proxectos, CAD, etc.) ou simuladores. Estes programas necesitan de equipos informáticos axeitados, polo que periodicamente deben actualizarse e nalgúns casos renovarse. Cabe destacar que se fai un esforzo por empregar software libre que permite a instalación nos computadores do alumnado sen problemas derivados do pago de licencias.

Ademais, a compoñente práctica da titulación esixe a realización de prácticas de campo e visitas técnicas, que representan un custo adicional en concepto de transporte principalmente.

A delicada situación económica que atravesara a USC impediu que nos últimos anos puidera renovarse gran parte dos recursos informáticos e de laboratorio sinalados. Non obstante, o centro dedicou os escasos recursos cos que conta a manter os equipamentos comúns á maioría dos títulos. Así mesmo, coa dotación orzamentaria da EPSE se fixo fronte o custo dos viaxes de prácticas e visitas técnicas que só coa asignación da USC non era posible asumir.

Con respecto á aplicación das normativas de accesibilidade universal, seguridade, saúde e ambiente, a EPSE revisou o Plan de Autoprotección a finais de 2018 e realizouse a última avaliación de riscos por parte da empresa concesionaria. Ademais realizáronse simulacros do plan de emerxencias.

En canto ao tema da saúde e seguridade no desenvolvemento das actividades de aprendizaxe no centro, o impacto da pandemia da COVID-19 nos dous últimos cursos deu lugar a importantes cambios, reflectidos nos documentos elaborados ó efecto pola USC (<https://www.usc.gal/gl/usc/covid19>) e mesmo nun protocolo propio dá EPSE.

En canto a xestión de recursos materiais bibliográficos, no proceso de revisión de guías docentes para o curso 2021/2022 tívoise en conta que toda a bibliografía básica recomendada foran fondos existentes na Biblioteca Intercentros, que ademais realizou unha comprobación desta exigencia. O centro, a través da comisión de Biblioteca, canaliza a compra de novos libros e o aumento de exemplares para garantir este punto. A dotación orzamentaria foi aquí suficiente.

2.1.2. Servizos

En xeral os servizos de xestión académica son alleos ao título, sendo competencia da USC, aínda que estes complementáanse a nivel de centro e de título coa realización de xornadas de benvinda, a existencia de coordinadores de curso dentro das titulacións, a impartición de charlas informativas específicas do título, e a existencia dunha caixa de correo de suxerencias, entre outros servizos. Algúns destes servizos sufriron modificacións os pasados cursos por motivo das restricións excepcionais derivadas da pandemia.

En canto aos servizos de atención aos estudantes, o persoal de apoio co que conta o centro é suficiente para desenvolver satisfactoriamente as necesidades.

Respecto ás prácticas externas, non dispoñemos de datos concretos para o curso 2021-22, pero no curso anterior tanto os datos sobre a satisfacción do alumnado como os dos títolos profesionais acadaron o máximo valor (5 sobre 5). A pesar diso, a Subdirección de Prácticas Externas e Orientación Laboral segue traballando para aumentar e diversificar as bolsas de prácticas e incrementar a porcentaxe de alumnos que realizan esta formación. Cómpre fixar como

obxectivo garantir que os estudantes realicen nas súas prácticas externas actividades formativas propias de titulación, retribuídas e en condicións de seguridade e saúde laboral axeitadas.

O nivel de satisfacción dos egresados cos servizos dispoñibles, aínda que non dispoñemos de datos para este curso, a valoración mantívose estable nos últimos cursos, en torno o 3,7 (nunha escala de 1 a 5).

Durante o curso 2021-2022, a satisfacción dos estudantes entrantes cos programas de mobilidade foi elevada (3,7), non dispomos de datos de satisfacción para os estudantes saíntes neste curso, pero no anterior fora de 4,5 de 5.

2.2. Grao en Enxeñaría Civil

2.2.1. Recursos materiais

Os recursos materiais dispoñibles na Titulación mantéñense nos niveis establecidos na memoria de verificación, aínda que sería axeitado actualizar os mesmos como consecuencia da incorporación de novas actividades docentes nos laboratorios (Actividades ligadas o Selo EURACE), xa que en moitos casos, o mantemento realízase a través de fondos propios dos grupos de investigación que empregan as instalacións.

O centro recibiu o informe do Estudo de accesibilidade universal dende a área de infraestruturas, polo que existe un coñecemento completo dos pequenos problemas que foi preciso resolver mediante pequenas reparacións, así como con melloras na sinalización. Cabe mencionar que en aspectos vencellados a Seguridade e saúde, o plan de melloras derivado da acreditación EURACE, levouse a cabo nos seguintes aspectos:

- mellora na sinalización
- identificación dos equipos
- plan de adecuación dos medios materiais
- formación do profesorado
- incorporación na docencia de información sobre normas de seguridade nos laboratorios, control de accesos aos laboratorios de prácticas, etc.

A xestión e mantemento dos recursos materiais e servizos non son competencia directo do título, correspondendo ao Centro, Campus e/ou da Universidade, xa que a maioría dos servizos son xerais: campus virtual, TIC, biblioteca, etc. Neste apartado cabe mencionar o incremento das necesidades de Persoal de Apoio específico para o mantemento dos laboratorios, tal e como se sinalou na Directriz previa.

Para manter a titulación nos máis altos niveis de calidade é preciso adquirir novos recursos que manteñan a mesma nas primeiras posicións dos Rankings, polo que pode xurdir a necesidade de novos equipos ou renovación dos mesmos nos laboratorios e aulas.

2.2.2. Servizos

En xeral, os Servizos son alleos ao título, sendo un servizo xeral da USC, aínda que este complementábase a nivel de centro e de título, coa realización de xornadas de benvida, coa existencia de coordinadores de curso dentro das titulacións, a impartición de charlas informativas específicas do título, e coa existencia dun buzón de suxerencias, entre outros servizos.

Os Servizos de Xestión Académica están vencellados á USC e o Centro, e polo tanto son axeitados. Cabe destacar aqueles aspectos que son contemplados na Comisión de Coordinación do Título, a cal conta coa participación dos representantes do alumnado, relativos ás validacións entre outros aspectos.

Ademais das xornadas de benvida e a axuda da ORE cos estudantes de mobilidade, existe un programa de alumnado titor, así como a figura do Coordinador de Curso.

As prácticas externas que se realizaron no curso 2021/22 en grupos de investigación, os cales empregan laboratorios e/ou aulas da USC que cumpren toda a normativa, ou en empresas alleas que teñen convenio coa USC, cumpren coa lexislación nacional e autonómica vixente. Destacar que a valoración por parte do alumnado foi moi elevada e que non se teñen recibido queixas.

En termos xerais, o alumnado da titulación valora axeitadamente os recursos materiais e os servizos dispoñibles, aínda que destaca a necesidade incrementar os mesmos no sentido reflexado con anterioridade.

2.3. Grao en Enxeñaría Agrícola e Agroalimentaria

2.3.1. Mantemento, polo menos, dos criterios de suficiencia e adecuación incluídos nas memorias de verificación e dos compromisos incluídos nelas, de ser o caso

A Escola Politécnica Superior é un centro complexo onde se desenvolve a docencia de varios graos e varios másters, ademais da actividade investigadora, polo que hai unha gran variedade de espazos que na súa grande maioría son de uso compartido entre todas esas actividades. Actualmente o título ocupa regularmente 6 aulas para a docencia expositiva máis outras aulas ou seminarios máis pequenos para a docencia de seminario. Na escola hai aulas de informática utilizables para prácticas co software necesario para as prácticas de diferentes materias e que se utilizan regularmente. Tamén están dispoñibles numerosos laboratorios e naves de prácticas, algunhas das cales son de uso maioritario ou case exclusivo por esta titulación. Ademais para as prácticas de campo se dispón dunha finca de práctica con invernadoiro e ademais outros campos de prácticas e outro invernadoiro na valgada, atendidos por 4 persoas.

2.3.2. Disposición de accesibilidade universal e de medios que garantan a saúde e a seguridade no desenvolvemento das actividades de aprendizaxe

A EPSE é un centro de construción relativamente recente polo que xa foi tida en conta a necesidade de dotala de accesibilidade universal. Pola súa parte o Servizo de Prevención de Riscos da USC se encarga por velar pola seguridade de todas actividades levadas a cabo no centro e propoñer vías e mellora. Existen armarios para a almacenaxe de produtos químicos nos pavillóns onde se levan a cabo prácticas que os usan, complementando o almacenamento xa existente nunha instalación externa para mellorar a súa dispoñibilidade.

2.3.3. Xestión e mantemento dos recursos materiais e servizos: equipamento científico-técnico, asistencia e artístico; campus virtual; TIC; aulas; salas de estudo; aulas de informática; salas de reunión; laboratorios; talleres; postos de lectura en biblioteca; servizos reprográficos; bibliografía recomendada, etc.

En función das súas dispoñibilidades orzamentarias a dirección do centro está continuamente realizando actuacións para o mantemento, mellora e actualización dos locais e outros recursos materiais que benefician a todos as titulacións. Os cambios de necesidades dos títulos e a implantación de novas titulacións obriga a unha actualización continua e progresiva dos espazos ás necesidades máis aló do simple mantemento. Dende os cursos 18-19 vense dando prioridade á adecuación de espazos para a titulación de Robótica, pero mesmo algunhas das actuacións en laboratorios benefician a este e outros títulos ao seren espazos compartidos.

Os ordenadores, o software e todo o equipamento informático e TIC das aulas de informática, das aulas e de todo o centro é mantido pola Área TIC da USC, que ten un técnico localizado no centro para un servizo máis inmediato dado o tamaño do centro. A dirección do centro afronta a renovación progresiva dese material segundo vai quedando obsoleto e en función das dispoñibilidades orzamentarias.

O campus virtual na plataforma Moodle proporciona o entorno de apoio á docencia presencial e para a realización de actividades non presenciais. Todas as materias teñen por defecto unha aula virtual preparada para usar e tamén se crean por defecto aulas para a coordinación dos títulos e de cada un dos cursos. É xestionado polo CeTA (Centro de Tecnoloxías para a Aprendizaxe), dependente da Vicerreitoría de Persoal Docente e Investigador da USC, que non só xestiona as aulas e os usuarios, senón que implementa ferramentas e dá cursos de formación. O CAU (Centro de Atención a Usuarios) vela polo seu correcto funcionamento atendendo as incidencias que xorden.

Aínda que o centro ten espazos para o traballo dos alumnos propiamente non ten biblioteca, senón que se serve da Biblioteca Intercentros do Campus de Lugo, localizada moi preto e que oferta varias salas de lectura e de traballo en grupo, numerosos fondos bibliográficos con servizo de préstamo, e hemeroteca. Ademais o persoal se encarga de revisar as bibliografías recomendadas polas materias e mercar os fondos necesarios, ademais dos que poidan ser solicitados.

2.3.4. Detección de necesidades de novos recursos ou servizos

Dado o longo tempo que se ven impartindo no centro este título e os precedentes se teñen ido adquirindo e adaptando os recursos necesarios para a docencia. Por iso as necesidades de recursos están bastante ben cubertas e a atención se centra no mantemento e actualización dos mesmos. Iso non quita que non se vaian producindo novas necesidades, normalmente de menor entidade que se vaian priorizando para ser atendidas. Por outra parte o baixo número de alumnos fai que as principais aulas de docencia resulten en xeral excesivamente grandes e a súa disposición fixa e inclinada non é a mellor para as condicións actuais de docencia. Sen embargo a adaptación destes espazos é complicada.

2.3.5. Os servizos de orientación académica (selección de materias, problemas de aprendizaxe, necesidades especiais, aloxamento...) e orientación profesional postos a disposición do alumnado son apropiados para dirixilos e orientalos nestes temas

A nivel de título e centro os alumnos están continuamente acompañados pola comisión de título, principalmente o coordinador de título e o coordinador do curso correspondente, pero tamén os representantes de alumnos e, para o tema específico do TFG o coordinador específico. Ademais da dispoñibilidade para a atención individualizada, manteñen reunións cos alumnos e lles envían información de aspectos relevantes. Tamén o centro organiza reunións en aspectos de interese para varios títulos, como pode ser unha xornada de presentación das prácticas en empresa, a presentación dalgún programa de mobilidade como o Erasmus ou de programas de apoio ao emprendemento. No centro tamén hai un grupo de alumnos tutores, que tras un período de formación poñen o seu coñecemento e experiencia a disposición do alumnado nun servizo de asesoramento individual.

A nivel máis xeral a USC ten varios servizos de orientación, o máis xenérico e amplo a Oficina de Información Universitaria que asesora a nivel de bolsas, aloxamento, transporte,... e todo tipo de xestións. No campus de Lugo hai un local no edificio da Biblioteca Intercentros para a atención presencial. Para temas máis concretos hai outros servizos que tamén teñen presenza física no campus de Lugo, como pode ser a Oficina de Relacións Exteriores para todo o relativo aos programas de mobilidade tanto entrante como saínte; ou a Área de Orientación Laboral e Emprego en todo o relativo á orientación profesional, a busca de emprego e o emprendemento, apoiada neste último aspecto pola Área de Valorización Transferencia e Emprendemento. En xeral a resposta destes servizos é boa, pero costa que os alumnos os coñezan e recorran a eles, polo que dende os centros e os títulos se trata de dalos a coñecer.

2.3.6. Os servizos de Xestión académica (documentación, informes de cualificacións, actas, certificados académicos, tramitación de solicitudes de validacións ou de traslado...) postos á súa disposición son apropiados para dirixilos e orientalos nestes temas

A UXA (Unidade de Xestión Académica) é onde se centralizan a maior parte das xestións administrativas do alumnado, dende a matrícula, a información e as certificacións relativas ao seu expediente e todo tipo de solicitudes no ámbito académico. A UXA resolve directamente os aspectos nos que ten capacidade e cando é necesario os traslada aos centros, os cales, á súa vez poden ter traslados ás comisións de título ou consultarlles. Cada vez máis trámites deixan de ser presenciais e pasan a facerse a través da secretaría virtual do alumnado.

En xeral a xestión académica é boa e hai un interese da UXA e dos centros en que sexan o máis áxiles posible, aínda que ás veces é difícil dado o número de pasos sucesivos que é necesario realizar cando os expedientes teñen que ser trasladados aos centros e ás comisións de título. O dinamismo que nos últimos anos teñen as titulacións universitarias en xeral e esta en particular, con implantación e extinción de títulos en cortos períodos, a mobilidade e outras circunstancias incrementaron os trámites administrativos e creou situacións máis complexas. Nalgúns destes casos se detecta unha certa inseguridade nos alumnos respecto da información que se lles da dende a UXA por recibir información non totalmente coincidente de distintas fontes.

2.3.7. Os programas de acollida e apoio ao alumnado oriéntano no funcionamento da institución

Especificamente para alumnos novos o centro fai unha xornada informativa de benvida, onde se da a coñecer o equipo directivo do centro, os coordinadores de título e 1º curso e o alumnado tutor, así como as instalacións, os recursos e os mecanismos de participación. Ese acto se complementa ca publicación dunha guía para o alumnado que recolle por escrito esta e outra información.

A comisión de título completa este acto de benvida con distintas actividades ao longo do primeiro mes de curso para orientar ao alumnado na súa incorporación á universidade. No curso 20-21 entre estas actividades estivo a presentación do Centro de Linguas Modernas e a introdución á competencia en idiomas; a presentación dos programas de mobilidade a cargo da Oficina de Relacións Exteriores e xornadas de orientación laboral. Ademais a Biblioteca Intercentros organiza para eles unhas xornadas de presentación do servizo e instalacións e formación inicial no uso do catálogo.

O aproveitamento que os alumnos fan destas actividades é insuficiente, xa que a asistencia é bastante escasa.

2.3.8. No caso de que os títulos contemplan a realización de prácticas externas, as instalacións onde se realizan son adecuadas para a adquisición das competencias

As prácticas externas lévanse a cabo maioritariamente en empresas e só unha pequena parte en institucións ou na Administración. Por tanto o lugar de realización é equivalente ao entorno de traballo dos profesionais segundo o sector no que se localice. A realización das prácticas require o establecemento dun convenio previo entre a empresa ou institución e a USC, que implica un certo coñecemento da empresa. Cada alumno realiza as prácticas facendo un acordo individual no que se lle asigna un tutor na empresa/institución e un tutor académico da titulación, os cales se manteñen en contacto e fixan as condicións de realización, incluíndo os labores a realizar.

Finalizadas as prácticas o alumno presenta unha memoria e se fai a avaliación; pero ademais o centro lles pasa unhas enquisas sobre as condicións de realización das prácticas e o seu grao de satisfacción con diferentes aspectos. Deste xeito se vai tendo máis información sobre as condicións en que se realizan as prácticas en cada destino. As prácticas externas son aspectos da titulación ben valorados, sendo a corta duración o aspecto de menor satisfacción.

2.3.9. Indicadores de satisfacción, queixas e suxestións relativos aos recursos materiais e os servizos

Nas enquisas realizadas ao alumnado mostran una satisfacción moderada respecto aos recursos materiais e servizos. Os recursos educativos dispoñibles axeitados valóranse con 2.38, aínda que sube nas satisfacción coas infraestruturas con 2.38. En canto aos trámites de matriculación, éstos valóranse con 3.63.

Respecto ao PDI a valoración media de estes aspectos increméntanse e 1-2 puntos. Así, os recursos educativos dispoñibles axeitados valóranse con 4.23, o estado do equipamento das aulas en 4.21, e a utilidade do campus virtual para a labor docente 4.56.

2.4. Grao en Robótica

O grao en robótica estase a implantar de forma incremental. Durante o curso 2019/20 executáronse as obras e adquisición de infraestrutura previstas no convenio asinado pola USC coa Secretaría Xeral de Universidades. Ao peche do exercicio orzamentario 2019, executouse e xustificouse a reforma e dotación da Aula 2 de Expresión Gráfica como Laboratorio de Robótica I, a unificación das Aulas de informática 4 e Aula 17, así como a dotación do laboratorio de Física I para a docencia do grado de robótica. A unificación das aulas 4 e 17 para xerar unha única aula de informática de maior tamaño, responde á necesidade de acomodar a un maior número de alumnos e equipos informáticos, ter unha zona diáfana para o despregamento dos robots, ou armarios no que poder almacenar pequeno equipamento electrónico/informático necesario para algunhas das prácticas. No ano 2020 acometeuse a dotación do laboratorio de robótica I, laboratorio de Física II e o laboratorio de instrumentación. Deste xeito incorporáronse robots que o alumnado pode empregar nas prácticas de diferentes materias: humanoide Pepper, 10 robots Turtlebot 2, robot Summit XL, Kits de robótica e de sensores, 5 brazos articulados Niryo, o can robótico A1 Explorer, equipos informáticos para o control dos robots, motores, etc. Tamén se adquiriu material para o laboratorio de instrumentación (impresora 3D, fresadora e cortadora láser, etc). Na decisión de dito equipamento participou profesorado do grado involucrado nas materias onde se empregará dito equipamento, e incluso se recorreu nalgún caso a asesoramento externo.

Con fin de poder responder a crecente demanda de grupos de prácticas debido as novas materias foi necesaria a creación dunha nova aula de informática para o curso 21/22, como resultado da fusión de dúas aulas máis pequenas. Crear esta nova aula implicou acondicionamento dos espazos, adquisición de equipos informáticos, mobiliario, etc.

Finalmente, reforzouse o laboratorio de robótica coa adquisición dun brazo robótico colaborativo Omron TM5 para realización de prácticas na titulación de Robótica, e un brazo robótico UR3e. De feito grazas o convenio con Universal Robots e RobotPlus poderemos empregar tamén o programa RobotDK. Este programa permitirá ós alumnos do grado xerar e cargar programas no brazo UR3e e simular diferentes tarefas con eles (pintura, inspección, soldadura, mecanizado, etc.). Estes brazos serán indispensables na materia de robótica industrial, entre outras, ou no traballo de fin de grado. Dentro do contexto dos laboratorios de robótica, tamén se adquiriu un manipulador móbil RB-KAIROS+ (de Robotnik), en particular consiste nun brazo UR5e (Universal Robots) instalado sobre unha plataforma móbil (KAIROS+) para realizar tarefas de manipulación en colaboración con persoas. Dado o elevado custo optouse por unha compra conxunta entre o centro de investigación CITIUS e o grado, con fin de poder empregar este robot tanto en tarefas docentes como de investigación.

Tamén durante o ano 2021 foi necesaria a adquisición da infraestrutura e adecuación de espazos para o laboratorio de automatización. Este laboratorio conta con 10 ordenadores e 9 estacións de traballo FESTO que constan de PLC-S7 1500 de Siemens e distintos sensores, analóxicos e dixitais, e actuadores (motores, pinzas pneumáticas, etc.). O laboratorio conta ademais con un compresor silencioso e material vario para realizar automatismos pneumáticos con válvulas e cilindros pneumáticos. Este laboratorio será moi importante para materias como Fundamentos de Automática, Tecnoloxía Eléctrica, Teoría de Control, Proxectos Integrados, Visión artificial, mecanismos e sensores, Robótica industrial, servicios Web de sensores. Ademais será amplamente utilizado polo alumnado que realice os traballos fin de grado. Por outra banda, este laboratorio habilitouse no que eran locais do laboratorio de Mecanización, polo que houbo que facer adaptacións previas, facer adaptacións das instalacións eléctricas, etc.

Tamén se levou a cabo unha remodelación do antigo local de alumnos para acondicionalo como “Laboratorio de Robótica”.

Recentemente (xa no curso 22/23), leváronse a cabo novas adquisicións de infraestrutura necesaria para a dotación de laboratorios:

Creouse un segundo laboratorio de robótica, nos que están instalados 7 equipos informáticos novos, ademais de novos brazos, entre eles un manipulador industrial Kawasaki RS003N, con 6 grados de liberdade e o sistema de seguridade CUBIC-S e unha pinza eléctrica IAI RCP4-GRSML. Tamén o brazo robótico UR-5e (Universal Robot), con 6 grados de liberdade e unha pinza eléctrica OnRobot RG2. Finalmente tamén se adquiriu Pinza eléctrica Zimmer HRC-03-118505 para o brazo robótico UR-3e.

Aumentouse a dotación dos laboratorios de robótica coa adquisición dun robot Nao, un Summit (equipado con Orbbec Astra S Camera, unha cámara PTZ Axis M5074, e un lidar RS-HELIOS-16). Tamén un robot RB-1, equipado con láser UST20LX 2D, e unha cámara Orbbec Astra S. Finalmente tamén se adquiriu outro can robótico (Go-1). Este laboratorio tamén se dotou de infraestrutura para materias como a de robótica aérea, polo que tamén foi necesaria a compra de drones de diferente tamaño e capacidade para a materia de robótica aérea (Tello, Anafi, Parrot, e outros modelos).

Para o laboratorio de visión, adquiríronse distintos tipos de cámaras para que os alumnos se familiaricen co seu uso e aprendan a facer algoritmos de visión sobre elas (2 cámaras OAK-D con procesador integrado e 2 cámaras RGB-D Intel Realsense). Adicionalmente mercáronse dous kits (JetRacer) con Nvidia Nano para realizar prácticas de visión en sistemas embarcados.

Completouse o equipamento do Laboratorio de Automatización co seguinte material: 4 ordenadores con pantalla e Estación Festo MPS 403-1. A estación MPS inclúe 3 PLCs Siemens S7-1500, un MES para control da produción, diversos sensores, tanto clásicos como IO-LINK (distancia ou RFID), un panel HMI táctil de Siemens, unha pantalla táctil de 27" e un ordenador no que está instalado o MES e unha raspberry pi con cámara para realizar tarefas de visión artificial.

Por parte do laboratorio de instrumentación, aumentouse a seu equipamento coa adquisición dunha cortadora láser de metal, así como unha impresora 3D gran formato.

O centro tamén adquiriu equipos informáticos novos para o profesorado novo que se ten incorporado.

2.5. Máster Universitario de Montes

A titulación utiliza os medios dos que dispón o Centro para realizar a docencia teórica e práctica, e na análise a nivel centro (punto 1) descríbese como estes medios son avaliados e xestionados. A Comisión do Máster e o profesorado contribúen a estes procesos de xestión comunicando ao centro os problemas, deficiencias ou suxestións de mellora que consideran oportunas. Como resultado disto, as valoracións da Enquisa de satisfacción do profesorado ([4314244_INF.23_2021_2022.pdf](#)), que proporciona datos para este curso 2021/2022 e para os dous anteriores (amósanse os resultados nesta orde entre paréntese), indican que os recursos educativos dispoñibles son axeitados (4,20; 4,25 e 3,85). Tamén consideran que as aulas e o seu equipamento están en bo estado e son adecuadas para o seu labor docente (4,21; 4,16 e 4,10). A valoración da ferramenta Campus virtual como facilitador da labor docente é alta (4,20; 4,50; e 4,30), e tamén a da atención prestada polo persoal de administración e servizos (4,13; 4,32 e 4,05). En canto ás infraestruturas dispoñibles para a realización das prácticas externas, a valoración deste ítem na Enquisa de satisfacción do alumnado cos programas de prácticas externas ([4314244_INF.06_PLN.TCNT.PRCTCUM.MST.RD1393_20072021_2022.pdf](#)) é de 1,00, o que indica que sería desexable unha clara mellora neste aspecto. Isto é dependente das empresas ou institucións ás que acceden os alumnos, e no curso 2018/2019 a valoración foi de 4,50, mentres que no 2020/2021 foi de 3,00. Non temos datos de máis cursos. A valoración da atención recibida polo titor profesional ou persoal da empresa foi tamén baixa neste curso 2021/2022 (2,00 fronte a 3,50 no curso 2020/2021 e 5,00 no 2018/2019) e boa no que se refire á do titor académico: 4,00 fronte a 5,00 nos cursos previos. Finalmente, a enquisa indica que a información previa sobre o procedemento non é considerada moi boa polo alumnado (2,00; 3,00 e 3,50), aínda que a normativa que a rexe está ao seu dispor na Web do Centro. Son todos eles aspectos aos que haberá que prestar unha especial atención nos vindeiros cursos.

2.6. Máster Universitario en Enxeñaría Agronómica

En relación ás prácticas externas, o centro dispón dunha Subdirección de Prácticas Externas e Relacións Laborais, que é a encargada de xestionar o Practicum e buscar Convenios con empresas e institucións. Adicionalmente, encárgase da difusión desta oportunidade entre todos os alumnos do centro, que dispón dunha páxina web específica.

Por outra banda, o coordinador do título MEA e outros profesores dispoñen de contactos con empresas e institucións que permiten xestionar a mobilidade dos estudantes, como sucedeu recentemente con dúas alumnas egresadas do MEA ao NIAB EMR de Kent (atrasaron o seu desprazamento ao NIAB EMR a finalizar o MEA debido á esixencia do centro dunha estancia mínima de 3 meses).

No curso 2020/21, os alumnos matriculados no Practicum realizaron as súas estancias en empresas directamente relacionadas co MEA, entre outras:

Custom Drinks S.L.U.
 PROESTE INGENIERÍA S.L.
 CUMAS XALLAS E BARCALA SOC. COOP GALEGA
 Leite RIO

Indicadores de satisfacción, queixas e suxestións relativos aos recursos materiais e os servizos.

Non se recibiu ningunha queixa por parte do alumnado.

Nas análises referentes á Directriz3 da memoria de calidade (sección específica MEA), dise:

- Grao de satisfacción xeral dos egresados coa titulación (valoración media das preguntas relativas á satisfacción coa titulación da enquisa de egresados): 3,26.
- As enquisas de satisfacción do alumnado coa docencia recibida (indicador IN46M-S01-PM-01) produciron un resultado global de 4,03 sobre 5, valor similar aos dos últimos cursos.
- A avaliación da satisfacción do profesorado (IN47M-S01-PM-01) mostra resultados semellantes aos do alumnado. O valor medio foi de 4,32 en 2020/2021, 4,37 en 2017/18, 4,27 en 2016/17 mentres que a do curso 2015/16 foi 4,13.
- En xeral os alumnos valoran ben a docencia recibida, cun máximo de 4,03.
- No que respecta aos egresados, os datos mostran unha valoración da titulación (IN42-S01-PM-01) de 3,26, mellorando as puntuacións de anos anteriores, 3,09 e 2,21. A taxa de éxito foi elevada, do 97,52 %, do orde de anos anteriores.
- A satisfacción dos egresados coa información pública dispoñible (valoración media da enquisa de satisfacción dos egresados coa información pública dispoñible) tamén mellorou cun 4 respecto ao 3,30 e 2,80 de anos anteriores.
- Grao de satisfacción dos egresados cos servizos (valoración media das preguntas relativas á satisfacción cos servizos da enquisa de egresados) foi dun 4,7, superior ao valor anterior 3,17.

2.7. Máster Universitario en Dirección de Proxectos

A xestión de servizos e recursos materiais son compartidos co centro ao que o máster está adscrito, a Escola Politécnica Superior de Enxeñaría. No referente a recursos para a docencia, o máster recibe unha asignación do centro para a adquisición do material funxible preciso, que consideramos que é suficiente.

No referente ás prácticas externas, obrigatorias no caso do máster, cada ano os alumnos desenvolven as súas prácticas en distintos centros. Carecemos de datos actualizados do grao de satisfacción dos alumnos, pero cada ano os alumnos deben de entregar, ao finalizar as súas prácticas, unha memoria na que se reflicte o grao de satisfacción coas prácticas realizadas. Do mesmo modo, os titores realizan un informe no que reflicten o grao de satisfacción coa estancia do alumnado. En ámbolos casos a resposta en Xeral e moi favorable, sendo excepcionais os casos de alumnos ou empresas que non aplican notas superiores a un 9,0 no grao Xeral de satisfacción.

2.8. Máster Universitario en Planificación e Xestión Territorial

2.8.1. Recursos materiais

A xestión e mantemento dos recursos materiais e servizos non son competencia directa dos títulos polo que a análise correspondería ao centro e mesmo ao campus e/ou á USC, xa que a maioría dos servizos son xerais: Campus Virtual, ATIC, Biblioteca, etc.

Na memoria do título inclúese a necesidade de que houbese un equipamento de xestión da teledocencia, tendo en conta que habería tanto profesorado como alumnado nos dous campus/centros. No curso 2021-22, en parte grazas ás medidas infraestruturais relacionadas coa teledocencia pola covid-19, isto xa estaba garantido.

Tamén sería bo pensar na necesidade de dotar unha aula SIX para o mestrado, para poder desenvolver as actividades axeitadamente. A delicada situación económica que atravesa a USC fai complexo que se puidesen renovar axeitadamente gran parte dos recursos informáticos.

A dotación de licenzas de uso de SIX para o alumnado é as veces bastante problemática e podería estar ben centralizada nunha estrutura tipo laboratorio de SIX.

A Biblioteca da USC ordinariamente comproba, no proceso de revisión de guías docentes, que toda a bibliografía básica recomendada estea nos fondos dispoñíbeis.

A USC non ofrece datos de satisfacción dos medios materiais dispoñíbeis, co cal non é posíbel comentar indicadores neste senso.

2.8.2. Servizos

En xeral os servizos de xestión académica son alleos ao título, sendo competencia da USC. En relación co traballo de campo, o MPXT naceu coa vontade de poder desenvolver intensamente actividades de campo asociadas ás distintas materias e mesmo de carácter transversal. Así consta na memoria do título. Porén, a EPS, que tivera tradicionalmente unha liña de financiamento de actividades de traballo de campo derivada da Deputación de Lugo, no curso 2020-21 deixou de contar con eses fondos. Por esta razón, a única liña de financiamento existente para as saídas de campo é a xeral da USC, á cal se presentan @s profesores/as individualmente para acadala para as súas materias. No caso da FXH, a facultade logo cofinancia as saídas até cubrir os custos da viaxe totalmente. Desde a CA sublíñase a necesidade de presentarse ás convocatorias da USC (unha por semestre) para as saídas de campo.

O alumnado comenta na CA con certa frecuencia problemas coa UXA. A coordinación do MPXT viuse na obriga de contactar en ocasións coa UXA no curso 2021-22 para solucionar cuestións que lle formulou o alumnado.

A USC non ofrece datos de satisfacción dos servizos dispoñíbeis, co cal non é posíbel comentar indicadores neste senso: prácticas externas, outros servizos, etc. En relación coas prácticas externas, véxase o devandito no apartado 3.7 (directriz 3)

2.9. Máster Universitario en Sistemas Aéreos non Tripulados

A contratación dun **técnico de laboratorio** para o mantemento do equipamento material supón una evidencia do compromiso no mantemento e mellora da calidade dos recursos materiais y servicios dado que permitirá a reparación de posibles danos nos UAS (Unmanned Aerial Vehicles) como (roturas de hélices ou similar) e a posta a punto do firmware, hardware e estado de baterías.

Detéctase a necesidade de adquisición de **protectores das hélices** e de persoas dos UAS para evitar posibles danos a persoas e a o propio equipo.

Detéctase a conveniencia de disposición de **UAS para a realización de prácticas e préstamo de TFM**, así como de **tarxetas microSD e baterías**, polo que se tratará a adquisición de dito material. Dada a rápida obsolescencia do equipamento complementábase os equipos propios cos mostrados polas empresas nas prácticas realizadas.

Constátase igualmente da necesidade de dispor do **software de planificación de misións** maioritariamente empregado de forma profesional.

Ademais das canles habituais das Universidades participantes, os coordinadores do Máster (USC-UVigo) contestan habitualmente as dudas formuladas tanto polos alumnos matriculados como polos alumnos interesados a través de **correo electrónico**.

As instalacións onde se realizan as prácticas externas son adecuadas para a adquisición de competencias dado que a coordinación ou o profesorado do Máster visita as mesmas de forma previa á realización do convenio ou no seu caso, ten información dispoñible a través da web das empresas correspondentes.

Non se dispón de datos relativos o “Grao de satisfacción dos egresados cos servizos” para el curso 21/22 por ser o primeiro ano de implantación.

Directriz 6. Información pública

Estándar: o centro debe ter implantados procedementos que lle permitan publicar información relevante, actualizada, clara, precisa, obxectiva e accesible relativa ao desenvolvemento das súas ensinanzas, conxuntamente cos resultados e indicadores vinculados ao seguimento e acreditación dos seus títulos..

Aspectos a contemplar:

- Evidencias claras e continuas da adecuación dos procedementos relacionados coa información pública.
 - Recollida, análise e utilización da información.
 - Publicación da información
 - Medida da eficacia, utilidade e satisfacción coa información pública.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

Toda a información relacionada cos procesos e procedementos seguidos pola Escola para o desenvolvemento das súas funcións e procesos formativos das súas titulacións, atópase publicada das seguintes formas:

- **Páxina web da USC** onde se atopa información de ámbito xeral para toda a USC.
- **Páxina web da EPS de Enxeñaría.** Recolle a información completa e detallada relacionada co [Centro](#) e coas súas titulacións. É a principal ferramenta de publicidade.
- **Intranet da EPS de Enxeñaría.** Incorporase aos medios de difusión do centro no curso 2021/22, para recoller aquela información que poida ter información protexida ou que soamente teña que ser accesible para a comunidade universitaria, xa que o acceso está controlado por usuario e contrasinal da USC. Públícanse na intranet as ofertas de emprego, as actividades de divulgación ou charlas máis específicas do centro e tamén os horarios ou os calendarios de exame en formatos de interese para o PDI e os estudantes (excel e arquivos ics).
- **Tableiros do Centro.** Incorporan información de diversa índole, destinada aos grupos de interese do Centro. Este tipo de medio, coa informatización e a administración electrónica está **caendo en desuso** no noso Centro.
- **Monitores de información e anuncios.** Presenta información actualizada sobre convocatorias e prazos académicos, ordes do día das comisións delegadas de Xunta de Escola, cursos, becas, ofertas de emprego, servizos da USC e actividades culturais. Parte desta información tamén se remite a tódolos colectivos do Centro por correo electrónico.
- **Perfís en redes sociais** (Twitter: <https://twitter.com/EPSLugo>, Facebook: <https://www.facebook.com/EPSLugo> e Instagram https://www.instagram.com/eps_ingenieria_lugo). Difúndense anuncios de formación especializada, ofertas de emprego, eventos académicos na Escola, mobilidade, etc.

A páxina web e o correo electrónico e as redes sociais son as principais canles de comunicación do Centro cos colectivos de interese. Ademais, tamén utilízase o correo electrónico para remitir aos egresados das titulacións da Escola as ofertas de emprego que se reciben tanto por parte de empresas como por parte da Área de Orientación Laboral e Emprego da USC.

En canto a información documental relacionada co seguimento e revisión do SGC, esta atópase publicada nesta [URL](#) da EPS de Enxeñaría. Así mesmo, as ordes do día ca comisión de Calidade, os resumos dos acordos e os procedementos internos aprobados están publicados nesta [URL](#).

Do mesmo xeito tamén atópase publicada toda a información relacionada co seguimento dos títulos, as ordes do día e o resumos dos acordos das comisións de Título e toda a información de interese dos títulos (matrícula, profesorado, información académica, plan de estudos, etc.) que se imparten na Escola:

- [Grao en Enxeñaría Forestal e do Medio Natural \(GEFMN\)](#)
- [Grao en Enxeñaría Civil \(GEC\)](#)
- [Grao en Enxeñaría Agrícola e Agroalimentaria \(GEAA\)](#)
- [Grao Interuniversitario da Paixase \(GP\)](#)
- [Grao en Robótica \(GR\)](#)
- [Máster Universitario en Enxeñaría de Montes \(MEM\)](#)
- [Máster Universitario en Enxeñaría Agronómica \(MEA\)](#)
- [Máster Universitario en Dirección de Proxectos \(MDP\)](#)
- [Máster Universitario en Planificación e Xestión Territorial \(MPXT\)](#)
- [Máster Interuniversitario de Sistemas Aéreos non Tripulados \(MUSANT\)](#)

No caso da titulación de Grao en Enxeñaría Xeomática e Topografía (GEXT) a información académica e de contacto soamente está dispoñible mediante o Campus Virtual e os calendarios de exames na intranet do centro, para evitar confusión na información sobre esta titulación. Os programas das materias seguen dispoñibles en internet pero soamente son accesibles se se solicitan.

A difusión da información é unha preocupación constante do Centro e a este respecto, cabe destacar os esforzos feitos nos últimos cursos académicos:

- Continúase coa publicación sistemática na web dos resumos dos acordos adoptados nas reunións da Comisión de Calidade (dende 2016), das Comisións de Títulos (dende xullo de 2017) e da Comisión de Igualdade de Xénero (maio 2018) para acadar unha mellor transparencia e coñecemento das súas funcións por parte dos grupos de interese.
- Mantense o esforzo para actualizar e dotar de contidos os perfís da Escola nas redes sociais que seguen aumentando o número de seguidores cada ano.

Máster Interuniversitario de Sistemas Aéreos non Tripulados (MUSANT)

Ademais dos procedementos comúns a resto de titulacións da EPSE o Máster conta con una **páxina web propia** (<https://www.galiciadrones.es/>) periodicamente actualizada onde se informa sobre todos os aspectos relativos á titulación de forma conxunta as dúas Universidades do Máster (USC e UVigo). Ademais divúlganse eventos e actividades relacionadas coa titulación. Asismesmo conta cun perfil de LinkedIn con 2.415 seguidores.

A Universidade de Vigo emprega a páxina web da EEAE (<aero.uvigo.es>) para incluír e difundir información do mestrado.

No se dispón de datos relativos á “**Satisfacción dos egresados** coa información pública dispoñible” para o curso 21/22 por ser o primeiro ano de implantación. Sen embargo os alumnos manifestan a utilidade do **grupo de whatsapp** creado en cada curso pola súa inmediatez para a comunicación, a resolución de dúbidas e a disposición da información. Este funciona ademais en cursos sucesivos como canle para compartir información relativa a ofertas de traballo, nova normativa ou actividades.

Máster Universitario de Planificación e Xestión Territorial (MUPXT)

Ademais dos procedementos comúns a resto de titulacións da EPSE o Máster conta con una **páxina web propia** (<http://masterterritorio.usc.es/>) periodicamente actualizada

3. Plan de Melloras do centro

ID	ORIXE	DESCRICIÓN	ESTADO	RESPONSABLE SEGUIMENTO	DATA FIN PREVISTO
AM-1	Plan Estratéxico	<p>Actuacións no ámbito do SGC:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Actualización do Plan Estratéxico vixente e válido do 2020/22 -Renovación da acreditación institucional -Informe para o cumprimento das prescricións do selo EUR-ACE 	En preparación	Directora da EPS de Enxeñaría Subdirector e coordinador de Calidade Comisión de Calidade	31/12/2023
AM-2	Proposta de mellora e Plan Estratéxico (LE 1)	<p>Actividades no eido da formación continua, empregabilidade e orientación laboral.</p> <ul style="list-style-type: none"> -Aula de formación aberta -Fomento das prácticas externas -Colaborar coa USC nas actividades de orientación laboral -Organización do foro de empresas (Robótica) 	En preparación	Subdirector e coordinador de Calidade Comisión de Calidade	30/11/2023
AM-3	Proposta de mellora e Plan Estratéxico (LE 2)	<p>Organizar xornadas de calidade específicas para cada titulación dirixidas aos estudantes dos primeiros cursos e abertas ao profesorado.</p> <ul style="list-style-type: none"> -Difusión do SGC -Mellora da Información Pública -Mellora da participación nas enquisas 	En preparación	Subdirector e coordinador de Calidade Coordinadores de título	30/11/2023
AM-4	Proposta de mellora e Plan Estratéxico (LE 3)	<p>Avanzar na excelencia dos programas formativos e equipamentos docentes segundo as directrices do selo EUR-ACE.</p> <ul style="list-style-type: none"> -Novas titulacións: Máster Vehículos Autónomos -Modificación das memorias actuais -Revisión do equipamento docente en relación coa Prevención de Riscos -Mellora da docencia práctica 	En execución	Director do centro Subdirector e coordinador de Calidade Coordinadores de título	30/11/2023

AM-5	Proposta de mellora e Plan Estratéxico (LE 4)	<p>Mellorar a información sobre os programas de mobilidade e requisitos lingüísticos necesarios para o estudantando e para os PDI e PAS. Tamén se precisa un reforzamento das actividades dos títulos en inglés e acción para internacionalizalos.</p> <ul style="list-style-type: none"> -Actividades en inglés -Información sobre programas de mobilidade -Internacionalización do centro (aumento das visitas e da mobilidade saínte de estudantes e PDI) 	En preparación	<p>Subdirector e coordinador de calidade</p> <p>Responsable Académico de Mobilidade</p> <p>Coordinadores/as dos títulos</p>	30/11/2023
AM-6	Proposta de mellora e Plan Estratéxico (LE 4)	<p>Poremos en marcha accións, dirixidas á mellorar as eivas detectadas na organización académica e na relación cos estudantes</p> <ul style="list-style-type: none"> -Normativas e xestión de TFG/M -Xestión das Prácticas Externas -Participación dos estudantes nos órganos de goberno do USC -Local para asociacións de estudantes 	En preparación	<p>Subdirector e coordinador de calidade</p> <p>Subdirector de Prácticas Externas e Mobilidade</p> <p>Subdirector de Organización Académica</p> <p>Coordinadores/as dos títulos</p>	30/11/2023
AM-7	Proposta de mellora e Plan Estratéxico (LE 5)	<p>Potenciar e reforzar a visibilización e promoción das titulacións do centro por todos os medios posibles ante a sociedade e reforzando a relación cos empregadores e fomentando unha relación máis estreita con colectivos nos ámbitos que nos son propios.</p> <ul style="list-style-type: none"> -Redes sociais -Presencia nos medios de comunicación -Actividades de difusión A Ponte e propias -Charlas dos Colexios Profesionais no Centro -Actualización da composición e convocatoria do Comité Consultivo 	En execución	Director do centro	15/12/2023
AM-8	Proposta de mellora e Plan Estratéxico (LE 6)	<p>Abordar as distintas liñas de renovación de infraestruturas fixadas na PPE 20/22 e detectar novas necesidades.</p> <ul style="list-style-type: none"> -Inventario do equipamento do centro -Revisión dos grupos de gasto -Mellora do equipamento docente 	En preparación	<p>Director do centro</p> <p>Subdirector e coordinador de Calidade</p>	15/12/2023

AM-9	Proposta de mellora e Política de Calidade do Centro	A porcentaxe de alumnas matriculadas nos últimos cursos ten descendido nalgunhas das titulacións do centro a un ritmo superior que a matrícula normal. Dado que as Enxeñarías son en xeral, titulacións que reciben un menor número de mulleres que de homes, e dado que esta Escola se ten caracterizado por ter unha media de mulleres ingresadas superior á media Española, cremos que debemos seguir fomentando as vocacións de enxeñaría entre as futuras estudantes universitarias.	En preparación	Director da Escola Presidenta da Comisión de Igualdade de Xénero	15/12/2023
AM-10	Proposta de mellora e Política de Calidade do Centro	- Normalización do emprego do galego como lingua vehicular nun contexto académico. -Familiarizarse cos nomes vernáculos referidos a elementos ambientais, produtivos, etnográficos e históricos do territorio	En preparación	Director da Escola Presidenta da Comisión Normalización Lingüística	30/11/2023

ACCIÓNS DE MELLORA

Definición	Acción de mellora	Código	2023-EPSE-AM-1	
		Tipo	Acción de Mellora	
	Definición	Ámbito	Ámbito de aplicación	Directriz 1: Política e obxectivos de calidade
		Análise causa	O SGC do centro e os diversos procedementos de acreditación establecen un calendario de actividades que hai que cumprir para garantir o ciclo de mellora do centro e os títulos	
		Definición/descrición proposta	Recompilar a información, elaborar os informes ou documentos precisos e iniciar os procedementos relacionados co Plan Estratégico, a acreditación institucional do centro e o selo internacional de calidade EURACE.	
		Data prevista de finalización	31/12/2023	
		Data inicio	30/01/2023	
Responsables		Responsable da implantación	Subdirector de Calidade	
Tarefa 1	Código	2023-EPSE-AM-1.1		
	Descrición tarefa	O actual Plan Estratégico do Centro está vixente ata o ano 2022, polo que no ano 2023 será preciso redactar un novo plan estratéxico ou renovar o actual. Iniciar o PE-01: Planificación estratéxica co nomeamento dun grupo de traballo.		
	Data prevista de finalización	31/12/2023		
	Persoa responsable	Directora do Centro Subdirector e coordinador de Calidade Comisión de Calidade do Centro		
Tarefa 2	Código	2023-EPSE-AM-1.2		
	Descrición tarefa	A Acreditación Institucional da EPS de Enxeñaría ten validez ata o 25/06/2023, polo que será preciso a súa renovación no ano 2023. Recompilar a información e elaborar os informes para este procedemento.		
	Data prevista de finalización	01/09/2023		

	Persoa responsable	Subdirector e coordinador de Calidade Comisión de Calidade do Centro
Tarefa 3	Código	2023-EPSE-AM-1.3
	Descrición tarefa	Informe de cumprimento dos plans de actuación do GEAA e o MEA para a renovación do selo EURACE
	Data prevista de finalización	01/09/2023
	Persoa responsable	Subdirector e coordinador de Calidade Coordinador do Grao en Enxeñaría Agrícola e Agroalimentaria Coordinador do Máster Universitario en Enxeñaría Agronómica
Finalización	Estado	
	Data estado	
	Comprobación	
	Data comprobación	

ACCIÓNS DE MELLORA

Definición	Acción de mellora	Código	2023-EPSE-AM-2	
		Tipo	Proposta de Mellora e Plan Estratégico (LE 1)	
	Definición	Ámbito	Ámbito de aplicación	Directriz 3: Garantía da aprendizaxe, ensinanza e avaliación centrada no estudante
		Definición	Análise causa	Seguindo a Liña Estratégica 1 do PE é preciso mellorar a oferta formativa para egresados e progresar na empregabilidade dos estudantes.
			Definición/descrición proposta	Actividades no eido da formación continua, empregabilidade e orientación laboral: manter e ampliar a oferta da Aula de formación aberta, fomentar a realización das prácticas externas, colaborar coa USC nas actividades de orientación laboral e organizar un foro de empresas (por iniciativa do Grao en Robótica)
			Data prevista de finalización	30/11/2023
			Data inicio	30/01/2023

Responsables	Responsable da implantación	Subdirector de Calidade
Tarefa 1	Código	2023-EPSE-AM-2.1
	Descrición tarefa	Volver realizar a Aula de Formación Aberta ampliando e mellorando a oferta formativa, co obxectivo de aumentar a participación dos diversos grupos de interese respecto da edición de 2022.
	Data prevista de finalización	30/11/2023
	Persoa responsable	Directora do Centro Secretaría Académica Subdirector e coordinador de Calidade
Tarefa 2	Código	2023-EPSE-AM-2.2
	Descrición tarefa	Fomentar a participación nas prácticas externas
	Data prevista de finalización	30/11/2023
	Persoa responsable	Subdirector de Prácticas Externas e Mobilidade
Tarefa 3	Código	2023-EPSE-AM-2.3
	Descrición tarefa	Colaborar coa USC na organización de actividades de orientación laboral
	Data prevista de finalización	31/07/2023
	Persoa responsable	Subdirector de Prácticas Externas e Mobilidade
Tarefa 4	Código	2023-EPSE-AM-2.4
	Descrición tarefa	Organizar un foro de empresas centrado no Grao en Robótica pero extensible aos demais títulos
	Data prevista de finalización	30/09/2023
	Persoa responsable	Subdirector de Prácticas Externas e Mobilidade Coordinadores de Prácticas dos Títulos
Finalización	Estado	
	Data estado	
	Comprobación	

Data comprobación

ACCIÓNS DE MELLORA

ACCIÓNS DE MELLORA				
Definición	Acción de mellora	Código	2023-EPSE-AM-3	
		Tipo	Proposta de Mellora e Plan Estratégico (LE 2)	
	Definición	Ámbito	Ámbito de aplicación	Directriz 1: Política e obxectivos de calidade
		Definición/descrición proposta	Análise causa	O grao de coñecemento e participación dos distintos colectivos, fundamentalmente o alumnado, no SGC segue a ser baixo a pesar das AM levadas a cabo en anos anteriores. As comisións avaliadoras dos títulos seguen recomendando que os distintos colectivos afectados aumenten o grao de coñecemento do SGC polo que se precisa seguir fomentando a cultura de calidade no centro.
			Definición/descrición proposta	Organizar xornadas de calidade específicas para cada titulación dirixidas aos estudantes dos primeiros cursos e abertas ao profesorado. -Difusión do SGC -Mellora da Información Pública -Mellora da participación nas enquisas
			Data prevista de finalización	30/11/2023
			Data inicio	30/01/2023
Responsables	Responsable da implantación	Subdirector de Calidade		
Tarefa 1	Código	2023-EPSE-AM-3.1		
	Descrición tarefa	Organizar charlas informativas por título para darlle difusión aos procedementos do Sistema de Garantía de Calidade do centro entre os diversos grupos de interese: PDI, PAS e estudantes		
	Data prevista de finalización	30/11/2023		
	Persoa responsable	Directora do Centro Subdirector e coordinador de Calidade		

		Coordinadores de títulos
Tarefa 2	Código	2023-EPSE-AM-3.2
	Descrición tarefa	Mellorar a Información dispoñible na web do centro e na intranet para facela accesible e útil aos grupos de interese
	Data prevista de finalización	30/11/2023
	Persoa responsable	Directora do Centro Secretaría Académica Subdirector e coordinador de Calidade
Tarefa 3	Código	2023-EPSE-AM-3.3
	Descrición tarefa	Aumentar a porcentaxe de participación nas enquisas de satisfacción en todos os grupos de interese (PDI, PAS e estudantes) PDI (INF.10-39.31%), acadar o 50% PAS (INF.21-35.29%) acadar o 50% Estudantes (variable en cada título) acadar o 30%
	Data prevista de finalización	31/07/2023
	Persoa responsable	Subdirector e coordinador de Calidade Coordinadores dos títulos
Finalización	Estado	
	Data estado	
	Comprobación	
	Data comprobación	

ACCIÓNS DE MELLORA

Definición	Acción de mellora	Código	2023-EPSE-AM-4
		Tipo	Proposta de Mellora e Plan Estratégico (LE 2)
	Ámbito	Ámbito de aplicación	Directriz 1: Política e obxectivos de calidade

		Directriz 2: Deseño, revisión periódica e mellora dos programas formativos	
	Definición	Análise causa	<p>O Centro, na busca da excelencia docente, fixou no PPE 20/22 a meta manter o selo europeo de calidade internacional en enxeñaría (EUR-ACE) para todos os seus títulos de enxeñaría habilitantes. Para iso, é necesario unha revisión e melloras nas liñas apuntadas polo selo.</p> <p>Tamén se pretende aplicar eses criterios na definición de novas propostas de titulacións e na modificación das memorias actuais.</p>
		Definición/descrición proposta	<p>Avanzar na excelencia dos programas formativos e mellorar a docencia práctica segundo as directrices do selo EUR-ACE</p> <ul style="list-style-type: none"> -Nova titulación: Máster Vehículos Autónomos -Modificación das memorias actuais -Revisión do equipamento docente en relación coa Prevención de Riscos -Mellora da docencia práctica
		Data prevista de finalización	30/11/2023
		Data inicio	30/01/2023
Responsables	Responsable da implantación	Directora do Centro	
Tarefa 1	Código	2023-EPSE-AM-4.1	
	Descrición tarefa	Modificación da memoria do Máster en Vehículos Autónomos para acadar o informe favorable que permita a súa implantación no curso 2024/25	
	Data prevista de finalización	30/11/2023	
	Persoa responsable	<p>Directora do Centro</p> <p>Subdirector e coordinador de Calidade</p> <p>Coordinador de título</p>	
Tarefa 2	Código	2023-EPSE-AM-4.2	
	Descrición tarefa	Modificación das memorias de títulos para adaptalas ao RD 822/2021 e permitir a súa implantación no curso 2024/25	
	Data prevista de finalización	30/11/2023	
	Persoa responsable	Directora do Centro	

		Subdirector e coordinador de Calidade Coordinadores de títulos
Tarefa 3	Código	2023-EPSE-AM-4.3
	Descrición tarefa	Realización do inventario de espazos e equipamentos docentes para a detección de necesidades e para vixiar o cumprimento da normativa en Prevención de Riscos
	Data prevista de finalización	31/07/2023
	Persoa responsable	Subdirector e coordinador de Calidade Secretaría Académica
Tarefa 4	Código	2023-EPSE-AM-4.4
	Descrición tarefa	Seguir reforzando a oferta de prácticas de campo e de laboratorio seguindo as recomendacións dos procesos de acreditación (ACSUG e EURACE) Obxectivo: aumentar 1 punto os indicadores de satisfacción dos estudantes coa docencia recibida nos diferentes títulos
	Data prevista de finalización	31/07/2023
	Persoa responsable	Subdirector e coordinador de Calidade Coordinadores dos títulos
Finalización	Estado	
	Data estado	
	Comprobación	
	Data comprobación	

ACCIÓN DE MELLORA			
Definición	Acción de mellora	Código	2023-EPSE-AM-5
		Tipo	Proposta de Mellora e Plan Estratégico (LE 3)
	Ámbito	Ámbito de aplicación	Directriz 3: Garantía da aprendizaxe, ensinanza e avaliación centrada no estudante

	Definición	Análise causa	Os indicadores de mobilidade dos nosos titulados son moi baixos e a internacionalización dos nosos títulos tamén.
		Definición/descrición proposta	<p>Mellorar a información sobre os programas de mobilidade e requisitos lingüísticos necesarios para o estudantando e para os PDI e PAS.</p> <p>Tamén se precisa un reforzamento das actividades dos títulos en inglés e accións para internacionalizalos.</p> <p>-Actividades en inglés</p> <p>-Información sobre programas de mobilidade</p> <p>-Internacionalización do centro (aumento das visitas e da mobilidade saínte de estudantes e PDI)</p>
		Data prevista de finalización	30/11/2023
		Data inicio	30/01/2023
Responsables		Responsable da implantación	Directora do Centro
Tarefa 1		Código	2023-EPSE-AM-5.1
		Descrición tarefa	Actividades en inglés
		Data prevista de finalización	30/11/2023
		Persoa responsable	Subdirector e coordinador de Calidade Coordinadores de títulos
Tarefa 2		Código	2023-EPSE-AM-5.2
		Descrición tarefa	Información sobre programas de mobilidade
		Data prevista de finalización	30/11/2023
		Persoa responsable	Directora do Centro Subdirector de Prácticas Externas e Mobilidade
Tarefa 3		Código	2023-EPSE-AM-5.3
		Descrición tarefa	<p>-Internacionalización do centro (aumento das visitas e da mobilidade saínte de estudantes e PDI)</p> <p>Duplicar o número de estudantes saíntes (2) e aumentar un 50% os entrantes (9) no global do centro.</p>

	Data prevista de finalización	30/11/2023
	Persoa responsable	Directora do Centro Subdirector de Prácticas Externas e Mobilidade
Finalización	Estado	
	Data estado	
	Comprobación	
	Data comprobación	

ACCIÓN DE MELLORA				
Definición	Acción de mellora	Código	2023-EPSE-AM-6	
		Tipo	Proposta de Mellora e Plan Estratégico (LE 4)	
	Ámbito	Ámbito de aplicación	Directriz 1: Política e obxectivos de calidade	
			Directriz 5: Garantía e mellora da calidade dos recursos materiais e servizos	
	Definición	Definición	Análise causa	Durante a elaboración do PPE 20/22 detectouse a necesidade de mellorar a xestión en dous eidos: organización académica e relación cos estudantes.
			Definición/descripción proposta	Poremos en marcha accións, dirixidas á mellorar as eivas detectadas na organización académica e na relación cos estudantes -Normativas e xestión de TFG/M -Xestión das Prácticas Externas -Participación dos estudantes nos órganos de goberno da USC -Local para asociacións de estudantes
			Data prevista de finalización	30/11/2023
			Data inicio	30/01/2023
	Responsables	Responsable da implantación	Directora do Centro	
	Tarefa 1	Código	2023-EPSE-AM-6.1	

	Descrición tarefa	Cómpre elaborar normativas propias de TFG/M nos títulos recentemente implantados e adaptar as existentes ao novo procedemento de xestión mediante Xescampus.
	Data prevista de finalización	30/11/2023
	Persoa responsable	Subdirector de Organización Académica Coordinadores/as dos títulos
Tarefa 2	Código	2023-EPSE-AM-6.2
	Descrición tarefa	Implementar melloras na Xestión das Prácticas Externas para controlar os prazos de realización, de avaliación e de cualificacións. Tamén para a emisión dos certificados a titores académicos, externos e empresas.
	Data prevista de finalización	30/11/2023
	Persoa responsable	Subdirector de Prácticas Externas e Mobilidade
Tarefa 3	Código	2023-EPSE-AM-6.3
	Descrición tarefa	Fomentar a participación dos estudantes nos órganos de goberno do centro e da USC. O obxectivo é incrementar o número de representantes do estudantando na Xunta de Escola e nas comisións delegadas, e manter a presenza no Consello de Estudantes. Obxectivo: duplicar o número de estudantes participantes
	Data prevista de finalización	30/11/2023
	Persoa responsable	Directora do Centro Subdirector e coordinador de Calidade
Tarefa 4	Código	2023-EPSE-AM-6.4
	Descrición tarefa	Dotar dun local específico á asociación de estudantes para que contén cun espazo de reunión e traballo propio.
	Data prevista de finalización	30/11/2023
	Persoa responsable	Directora do Centro
Finalización	Estado	
	Data estado	

	Comprobación	
	Data comprobación	

ACCIÓNS DE MELLORA			
Definición	Acción de mellora	Código	2023-EPSE-AM-7
		Tipo	Proposta de Mellora e Plan Estratégico (LE 5)
	Ámbito	Ámbito de aplicación	Directriz 1: Política e obxectivos de calidade
		Análise causa	A pesar dos esforzos levados a cabo a través de programas co ensino medio e os esforzos por visibilizar o Centro, as cifras de matrícula seguen a ser inferiores ao número de prazas ofertadas na maioría das titulacións..
	Definición	Definición/descrición proposta	<p>Potenciar e reforzar a visibilización e promoción das titulacións do centro por todos os medios posibles ante a sociedade e reforzando a relación cos empregadores e fomentando unha relación máis estreita con colectivos nos ámbitos que nos son propios.</p> <ul style="list-style-type: none"> -Redes sociais -Presencia nos medios de comunicación -Actividades de difusión A Ponte e propias -Charlas dos Colexios Profesionais no Centro -Actualización da composición e convocatoria do Comité Consultivo
		Data prevista de finalización	15/12/2023
		Data inicio	30/01/2023
		Responsables	Responsable da implantación
	Tarefa 1	Código	2023-EPSE-AM-7.1
		Descrición tarefa	Incrementar o número de publicacións nas redes sociais da EPSE
Data prevista de finalización		15/12/2023	
Persoa responsable		Directora do Centro	

		Subdirector e coordinador de Calidade Coordinadores/as dos títulos
Tarefa 2	Código	2023-EPSE-AM-7.2
	Descrición tarefa	Mellorar a difusión do centro nos medios de comunicación convencionais en colaboración co Gabinete de prensa da USC
	Data prevista de finalización	15/12/2023
	Persoa responsable	Directora do Centro Subdirector e coordinador de Calidade Coordinadores/as dos títulos
Tarefa 3	Código	2023-EPSE-AM-7.3
	Descrición tarefa	Colaboración co programa A Ponte nas actividades de difusión e con outras iniciativas que poidan xurdir.
	Data prevista de finalización	15/12/2023
	Persoa responsable	Directora do Centro Subdirector e coordinador de Calidade Coordinador do Programa A Ponte no centro
Tarefa 4	Código	2023-EPSE-AM-7.4
	Descrición tarefa	Organizar charlas dos Colexios Profesionais no Centro
	Data prevista de finalización	15/12/2023
	Persoa responsable	Directora do Centro Subdirector e coordinador de Calidade Coordinadores/as dos títulos
Tarefa 5	Código	2023-EPSE-AM-7.5
	Descrición tarefa	Convocar o Comité Consultivo da EPS de Enxeñaría
	Data prevista de finalización	30/09/2023
	Persoa responsable	Directora do Centro
Finalización	Estado	

	Data estado	
	Comprobación	
	Data comprobación	

ACCIÓNS DE MELLORA				
Definición	Acción de mellora	Código	2023-EPSE-AM-8	
		Tipo	Proposta de Mellora e Plan Estratégico (LE 5)	
	Ámbito	Ámbito de aplicación	Directriz 5: Garantía e mellora da calidade dos recursos materiais e servizos	
			Directriz 6: Información pública	
	Definición	Definición	Análise causa	Dada a antigüidade do centro e a falta dunha inversión continua (sucesivas crises económicas) as infraestruturas e materiais docentes precisan renovación.
			Definición/descrición proposta	Abordar as distintas liñas de renovación de infraestruturas fixadas na PPE 20/22 e detectar novas necesidades. -Inventario do equipamento do centro -Revisión dos grupos de gasto -Mellora do equipamento docente
			Data prevista de finalización	15/12/2023
			Data inicio	30/01/2023
	Responsables	Responsable da implantación	Directora do Centro	
	Tarefa 1	Código	2023-EPSE-AM-8.1.	
Descrición tarefa		Realizar o inventario de equipamento docente		
Data prevista de finalización		15/06/2023		
Persoa responsable		Directora do Centro Secretaría Académica		

		Subdirector e coordinador de Calidade
Tarefa 2	Código	2023-EPSE-AM-8.2
	Descrición tarefa	Reorganizar os grupos de gasto das materias para incorporar os novos profesores e áreas
	Data prevista de finalización	01/02/2023
	Persoa responsable	Directora do Centro Secretaría Académica Subdirector e coordinador de Calidade
Tarefa 3	Código	2023-EPSE-AM-8.3
	Descrición tarefa	Mellora do equipamento docente
	Data prevista de finalización	15/12/2023
	Persoa responsable	Directora do Centro Secretaría Académica Subdirector e coordinador de Calidade
Finalización	Estado	
	Data estado	
	Comprobación	
	Data comprobación	

ACCIÓNS DE MELLORA			
Definición	Acción de mellora	Código	2023-EPSE-AM-9
		Tipo	Proposta de Mellora e Plan Estratégico (LE 5)
	Definición	Ámbito de aplicación	Directriz 1: Política e obxectivos de calidade
		Análise causa	A porcentaxe de alumnas matriculadas nos últimos cursos ten descendido nalgunhas das titulacións do centro a un ritmo superior que a matrícula normal. Dado que as Enxeñarías son en xeral, titulacións que reciben un

			menor número de mulleres que de homes, e dado que esta Escola se ten caracterizado por ter unha media de mulleres ingresadas superior á media Española, cremos que debemos seguir fomentando as vocacións de enxeñaría entre as futuras estudantes universitarias.
		Definición/descrición proposta	En consonancia con outras accións que se están detectando nos ensinos primario e medio para fomentar a maior presenza de mulleres na ciencia e na tecnoloxía, cremos que a Escola pode promover accións que contribúan a mellorar estes índices e desfrutar do talento das mulleres. Neste senso propoñemos continuar coas labores realizadas nos cursos pasados dándolle continuidade a Acción de Mellora emprendida co fin de avaliar no tempo os resultados acadados.
		Data prevista de finalización	15/12/2023
		Data inicio	30/01/2023
Responsables		Responsable da implantación	Directora do Centro
Tarefa 1		Código	2023-EPSE-AM-9.1.
		Descrición tarefa	Seguir a realizar actos de difusión e sensibilización relacionadas coa igualdade de xénero: Proxecto “Protagonistas as enxeñeiras” e Premio ao mellor TFG “Enxeñaría e Muller Rural”. Pretendemos dedicarlle especial atención á economía de coidados no rural.
		Data prevista de finalización	15/03/2023
		Persoa responsable	Directora do Centro Comisión de Igualdade da EPS de Enxeñaría María Dolores Fernández Rodríguez
Tarefa 2		Código	2023-EPSE-AM-9.2
		Descrición tarefa	Realizar a análise dos títulos e da matrícula dos mesmos a traveso dos informes de seguimento cunha análise de xénero para facer un seguimento da evolución das accións emprendidas para incrementar as vocacións femininas en Enxeñaría.
		Data prevista de finalización	01/03/2023
		Persoa responsable	Directora do Centro Comisión de Igualdade da EPS de Enxeñaría

		Ana Isabel García Arias
Tarefa 3	Código	2023-EPSE-AM-9.3
	Descrición tarefa	A EPS de Enxeñaría seguirá a facer unha labor de procura de expertos e proxección social paritaria, sempre que sexa posible
	Data prevista de finalización	15/12/2023
	Persoa responsable	Directora do Centro Secretaria Académica
Finalización	Estado	
	Data estado	
	Comprobación	
	Data comprobación	

ACCIÓNS DE MELLORA

Definición	Acción de mellora	Código	2023-EPSE-AM-10
		Tipo	Proposta de Mellora e Plan Estratéxico (Política de Calidade do Centro)
	Ámbito	Ámbito de aplicación	Directriz 1: Política e obxectivos de calidade
		Definición	Análise causa
	Definición/descrición proposta		Normalización do emprego do galego como lingua vehicular nun contexto académico. Familiarizarse cos nomes vernáculos referidos a elementos ambientais, produtivos, etnográficos e históricos do territorio
	Data prevista de finalización		30/11/2023
	Data inicio		30/01/2023

Responsables	Responsable da implantación	Directora do Centro
Tarefa 1	Código	2023-EPSE-AM-10.1.
	Descrición tarefa	Rutas da Escola Politécnica Superior de Enxeñaría A actividade consiste na realización de saídas guiadas por especialistas no tema ao redor do que se articula a ruta.
	Data prevista de finalización	30/11/2023
	Persoa responsable	Directora do Centro Comisión de Normalización Lingüística da EPS de Enxeñaría María do Mar Pérez Fra
Tarefa 2	Código	2023-EPSE-AM-10.2
	Descrición tarefa	Encontros de Lúa Chea Con esta actividade búscase: 1 Divulgar contidos académicos e científicos transversais de interese xeral en lingua galega nun contexto informal que incite á participación dos e das asistentes. 2-Atraer o interese do alumnado sobre a actividade científica e pór de manifesto a naturalidade da súa expresión en galego. Trátase dunha serie de encontros periódicos nos que unha ou dúas relatoras expoñen de xeito ameno e informal unha serie de contidos académicos e científicos transversais que teñan a ver coa actualidade. Posteriormente establécese un diálogo ou debate entre os e as asistentes. O carácter non convencional vén dado polo formato elixido: a cafetaría da EPS, incluíndo unha consumición por asistente. Os encontros realizaranse de forma preferente na semana de lúa chea.
	Data prevista de finalización	30/11/2023
	Persoa responsable	Directora do Centro Comisión de Normalización Lingüística da EPS de Enxeñaría María do Mar Pérez Fra
Finalización	Estado	
	Data estado	

	Comprobación	
	Data comprobación	

3.1 Plan de Melloras nos diferentes títulos

3.1.1. Grao en Enxeñaría Forestal e do Medio Natural

ACCIÓNS DE MELLORA				
Definición	Acción de mellora	Código	2023-GEF-AM-1	
		Tipo	Proposta de Mellora	
	Definición	Ámbito	Ámbito de aplicación	Directriz 2. Deseño, revisión periódica e mellora dos programas formativos
		Definición	Análise causa	A matrícula de primeiro curso non alcanza o número de prazas ofertadas
			Definición/descrición proposta	Potenciar a colaboración co Programa A Ponte entre o Ensino Medio e a USC" para reforzar a visibilización e a promoción do título
			Data prevista de finalización	31/12/2023
		Data inicio	01/01/2023	
Responsables	Responsable da implantación	Coordinador de Título		
Tarefa 1	Código	2023-GEF-AM-1.1		
	Descrición tarefa	Reforzar a colaboración co Programa A Ponte entre o Ensino Medio e a USC" nas actividades de difusión do Grao en Enxeñaría Forestal e do Medio Natural entre os estudantes da ensinanza secundaria mediante presentacións, videos promocionais, etc.		
	Data prevista de finalización	31/12/2023		
	Persoa responsable	Coordinador de Título		
Finalización	Estado			
	Data estado			
	Comprobación			

	Data comprobación	
--	--------------------------	--

ACCIÓNS DE MELLORA			
Definición	Acción de mellora	Código	2023-GEF-AM-2
		Tipo	Acción de mellora
	Ámbito	Ámbito de aplicación	Directriz 2. Deseño, revisión periódica e mellora dos programas formativos; Prescricións 1 y 2 Selo EUR-ACE
	Definición	Análise causa	Escaseza de proxectos de enxeñaría entre os Traballos Fin de Grao da titulación
		Definición/descrición proposta	Promocionar entre os alumnos a realización de proxectos de enxeñaría como Traballos Fin de Grao
		Data prevista de finalización	30/11/2023
		Data inicio	01/05/2023
Responsables	Responsable da implantación	Coordinador do título	
Tarefa1	Código	2023-GEF-AM-2.1	
	Descrición tarefa	Realización de charlas informativas aos alumnos sobre os TFG, promocionando a realización de proxectos de enxeñaría	
	Data prevista de finalización	30/11/2023	
	Persoa responsable	Coordinador do título e coordinador dos Traballos Fin de Grao	
Tarefa2	Código	2023-GEF-AM-2.2	
	Descrición tarefa	Seguir ofrecendo aos alumnos a posibilidade de realizar o seu TFG utilizando de forma conxunta, secuencial e coordinada as actividades que se inclúen en certas materias (traballos, informes, recoñecementos de campo, etc.) como base do seu traballo fin de grao (segundo a análise realizada no curso 2019-20)	
	Data prevista de finalización	30/11/2023	

	Persoa responsable	Coordinador do título e coordinador dos Traballos Fin de Grao
Finalización	Estado	
	Data estado	
	Comprobación	
	Data comprobación	

ACCIÓNS DE MELLORA				
Definición	Acción de mellora	Código	2023-GEF-AM-3	
		Tipo	Proposta de Mellora	
	Definición	Ámbito	Ámbito de aplicación	Directriz 2. Deseño, revisión periódica e mellora dos programas formativos
		Definición	Análise causa	Falta de información específica do título sobre a satisfacción dos egresados
			Definición/descrición proposta	Preparar e enviar enquisas a egresados sobre o seu grado de satisfacción ca titulación
			Data prevista de finalización	31/12/2023
			Data inicio	01/09/2023
Responsables	Responsable da implantación	Coordinador de Título		
Tarefa 1	Comprobación	Incrementar a participación actual das enquisas dos egresados de 0,92% actual a un 30 %		
	Data comprobación			
Finalización				

ACCIÓNS DE MELLORA				
Definición	Acción de mellora	Código	2023-GEF-AM-4	
		Tipo	Proposta de Mellora	
	Definición	Ámbito	Ámbito de aplicación	Directriz 2. Deseño, revisión periódica e mellora dos programas formativos
		Análise causa	Baixos niveis de participación do alumnado en prácticas de empresa	
		Definición/descripción proposta	Fomentar a participación do alumnado na realización de prácticas de empresa	
		Data prevista de finalización	31/12/2023	
	Data inicio	18/05/2023		
Responsables	Responsable da implantación	Coordinador de Título Subdirector de Prácticas Externas e Mobilidade		
Tarefa 1	Código	2023-GEF-AM-4		
	Descrición tarefa	Impartición de charlas aos alumnos de 3º e 4º curso informando sobre as posibilidades e interese de realizar prácticas en empresa.		
	Data comprobación			
Finalización				

ACCIÓNS DE MELLORA				
Definición	Acción de mellora	Código	2023-GEF-AM-5	
		Tipo	Proposta de Mellora	
	Definición	Ámbito	Ámbito de aplicación	Directriz 2. Deseño, revisión periódica e mellora dos programas formativos
		Definición	Análise causa	Baixos niveis de participación do alumnado en programas de mobilidade
			Definición/descrición proposta	Fomentar a participación do alumnado en programas de mobilidade
			Data prevista de finalización	31/12/2023
	Data inicio		01/09/2023	
Responsables	Responsable da implantación	Coordinador de Título Subdirector de Prácticas Externas e Mobilidade		
Tarefa 1	Código	2023-GEF-AM-5		
	Descrición tarefa	Impartición de charlas aos alumnos a partir do primeiro curso informando sobre os programas de mobilidade.		
	Data comprobación			
Finalización				

ACCIÓNS DE MELLORA				
Definición	Acción de mellora	Código	2023-GEF-AM-6	
		Tipo	Proposta de Mellora	
	Ámbito	Ámbito de aplicación	Directriz 2. Deseño, revisión periódica e mellora dos programas formativos	
	Definición	Análise causa	Descoñecemento do alumnado das ventaxas que supón ter un bo expediente ao rematar o Grao dende o punto de vista profesional e académico	
		Definición/descripción proposta	Fomentar o esforzo dos estudantes para conseguir un bo expediente.	
		Data prevista de finalización	31/12/2023	
		Data inicio	01/09/2023	
Responsables	Responsable da implantación	Coordinador de Título		
Tarefa 1	Código	2023-GEF-AM-6		
	Descrición tarefa	Impartición de charlas informativas aos alumnos sobre o peso que ten o expediente de cara a obtención de bolsas para continuidade de estudos ou para outros aspectos de carácter profesional		
	Data comprobación			
Finalización				

ACCIÓNS DE MELLORA				
Definición	Acción de mellora	Código	2023-GEF-AM-7	
		Tipo	Proposta de Mellora	
	Ámbito	Ámbito de aplicación	Directriz 2. Deseño, revisión periódica e mellora dos programas formativos	
	Definición	Análise causa	Baixa participación do alumnado nas enquisas de satisfacción ca docencia recibida	
		Definición/descrición proposta	Fomentar entre o profesorado a realización das enquisas de satisfacción coa docencia recibida na súa materia na aula	
		Data prevista de finalización	31/12/2023	
		Data inicio	01/09/2023	
Responsables	Responsable da implantación	Coordinador de Título?		
Tarefa 1	Código	2023-GEF-AM-7		
	Descrición tarefa	Enviar un correo ao profesorado da titulación incidindo nesta posibilidade		
	Data comprobación			
Finalización				

3.1.2. Grao en Enxeñaría Civil

ACCIÓNS DE MELLORA				
Definición	Acción de mellora	Código	2023-GEC-AM-1	
		Tipo	Proposta de Mellora	
	Definición	Ámbito	Ámbito de aplicación	Directriz 2. Deseño, revisión periódica e mellora dos programas formativos
		Definición	Análise causa	A matrícula en primeiro curso non alcanza o número de prazas ofertadas
			Definición/descrición proposta	Potenciar e reforzar a visibilización e a promoción do título por todos os medios posibles ante a sociedade (poñendo en marcha novas accións para redes sociais e medios de comunicación: vídeos curtos de liñas de investigación e actividades docentes, implicando aos alumnos na difusión, Programa A Ponte, etc.)
			Data prevista de finalización	31/07/2023
Data inicio	01/09/2022			
Responsables	Responsable da implantación	Coordinador de Título		
Tarefa 1	Código	2023-GEC-AM-1.1		
	Descrición tarefa	Novas accións para redes sociais e medios de comunicación: vídeos promocionais e difusión de novas relacionadas co Grao en Enxeñaría Civil		
	Data comprobación	31/07/2023		
Finalización				

Tarefa 2	Código	2023-GEC-AM-1.2
	Descrición tarefa	Participación en actividades de difusión do Grao en Enxeñaría Civil entre os estudantes da ensinanza secundaria, de modo xeral a través de Programas da USC (tales como A Ponte), e tamén a nivel local con iniciativas a través do Centro e dos compoñentes da Comisión de Título.
	Data comprobación	31/07/2023
Finalización		

ACCIÓNS DE MELLORA

Definición	Acción de mellora	Código	2023-GEC-AM-2	
		Tipo	Proposta de Mellora	
	Definición	Ámbito	Ámbito de aplicación	Directriz 2. Diseño, revisión periódica e mellora dos programas formativos
			Análise causa	Os egresados do título amosan preocupación pola súa formación cara o mercado laboral
			Definición/descrición proposta	Mellorar a empregabilidade dos egresados do título mediante a súa conexión co sector produtivo
			Data prevista de finalización	31/12/2023
		Data inicio	01/09/2022	
	Responsables	Responsable da implantación	Coordinador de Título	
Tarefa 1	Código	2023-GEC-AM-2.1		

	Descrición tarefa	Dar difusión entre os estudantes do grao das ofertas de emprego e de prácticas que se reciban no centro
	Data comprobación	31/12/2023
Finalización		

ACCIÓNS DE MELLORA				
Definición	Acción de mellora	Código	2023-GEC-AM-3	
		Tipo	Proposta de Mellora	
	Definición	Ámbito	Ámbito de aplicación	Directriz 2. Deseño, revisión periódica e mellora dos programas formativos
		Definición	Análise causa	Baixa mobilidade saínte dos estudantes
			Definición/descrición proposta	Actividades para a mellora da mobilidade saínte: información sobre os programas de mobilidade e requisitos lingüísticos necesarios, información sobre os prazos e convocatorias.
			Data prevista de finalización	31/12/2023
			Data inicio	01/09/2022
Responsables	Responsable da implantación	Coordinador de Título		
Tarefa 1	Código	2023-GEC-AM-3.1		
	Descrición tarefa	Difusión aos estudantes do grao da información relativa aos programas de mobilidade por diferentes medios: Aula Virtual de coordinación, monitores do centro, aulas e charlas de orientación.		

	Data comprobación	31/12/2023
Finalización		

ACCIÓNS DE MELLORA				
Definición	Acción de mellora	Código	2023-GEC-AM-4	
		Tipo	Proposta de Mellora	
	Ámbito	Ámbito de aplicación	Directriz 3. Garantía da aprendizaxe, ensinanza e avaliación centrados no alumnado	
		Análise causa	Os estudantes amosan dúbidas no momento de enfrontarse á elaboración e a posterior defensa do TFG.	
	Definición	Definición/descrición proposta	Mellorar a xestión e a docencia relacionada cos TFG no título: charla de orientación, publicación das propostas presentadas e as datas de aprobación.	
		Data prevista de finalización	31/12/2023	
		Data inicio	01/09/2022	
		Responsables	Responsable da implantación	Coordinador de Título
Tarefa 1	Código	2023-GEC-AM-4.1		
	Descrición tarefa	Revisión do Proceso de Presentación das Propostas establecido nas normativas xerais da USC, do Centro e do Grao.		
	Data comprobación	31/12/2023		

Finalización		
Tarefa 2	Código	2023-GEC-AM-4.2
	Descrición tarefa	Comunicar de xeito efectivo aos estudantes todos os aspectos relacionados co TFG
	Data comprobación	30/09/2023
Finalización		

ACCIÓNS DE MELLORA				
Definición	Acción de mellora	Código	2023-GEC-AM-5	
		Tipo	Proposta de Mellora	
	Ámbito	Ámbito de aplicación	Directriz 3. Garantía da aprendizaxe, ensinanza e avaliación centrados no alumnado	
		Análise causa	Os estudantes indican que a carga docente incrementase nas últimas semanas do semestre	
	Definición	Definición/descrición proposta	Mellora da planificación de actividades e tarefas docentes para distribuír a carga docente de maneira máis homoxénea en cada semana do semestre	
		Data prevista de finalización	31/07/2023	
		Data inicio	01/09/2022	

Responsables	Responsable da implantación	Coordinador de Título
Tarefa 1	Código	2023-GEC-AM-5.1
	Descrición tarefa	Solicitar aos profesores a planificación de actividades presencias e non presencias para cada semestre de cara a analizar a carga docente que soportan os estudantes e formular accións correctoras de ser o caso
	Data comprobación	31/07/2023
Finalización		

ACCIÓNS DE MELLORA				
Definición	Acción de mellora	Código	2023-GEC-AM-6	
		Tipo	Proposta de Mellora	
	Definición	Ámbito	Ámbito de aplicación	Directriz 3. Garantía da aprendizaxe, ensinanza e avaliación centrados no alumnado
		Análise causa	A valoración dos egresados sobre á docencia práctica recibida é inferior á outorgada á docencia teórica.	
		Definición/descrición proposta	Análise da docencia práctica realizada nas materias da titulación e das metodoloxías docentes empregadas de cara á implementación de actividades máis atractivas para os estudantes.	
		Data prevista de finalización	31/07/2023	
		Data inicio	01/09/2022	
Responsables	Responsable da	Coordinador de Título		

	implantación	
Tarefa 1	Código	2023-GEC-AM-6.1
	Descrición tarefa	Reunións periódicas cos profesores da titulación para a posta en común de metodoloxías docentes interactivas que poida resultar factible a súa incorporación ás materias do grao
	Data comprobación	31/07/2023
Finalización		
Tarefa 2	Código	2023-GEC-AM-6.2
	Descrición tarefa	Realización de Viaxes de Curso semestrais, vencelladas a diferentes materias, que acheguen o alumnado á realidade da profesión in situ
	Data comprobación	31/07/2023
Finalización		
Tarefa 3	Código	2023-GEC-AM-6.3
	Descrición tarefa	Aplicación de Modelos a Escala de representación dunha obra de Enxeñaría Civil, na que participen alumnos de diferentes cursos, e se achegue a un produto final conxunto. Esta tarefa está vencellada a Oferta de Emprego Público existente na Escola Politécnica Superior de Enxeñaría. Esta tarefa esta ligada o proceso de Mellora iniciado coa solicitude do Selo EUR-ACE, en relación a: Incorporación de novas actividades docentes relacionadas co resultado da aprendizaxe: "Capacidade e destreza para proxectar e levar a cabo investigacións

		experimentais, interpretar resultados e chegar a conclusións no seu campo de estudo"
	Data comprobación	31/07/2023
Finalización		

ACCIÓNS DE MELLORA				
Definición	Acción de mellora	Código	2023-GEC-AM-7	
		Tipo	Proposta de Mellora	
	Ámbito	Ámbito de aplicación	Directriz 3. Garantía da aprendizaxe, ensinanza e avaliación centrados no alumnado	
	Definición	Análise causa	Os informes de abandono potencial en primeiro curso amosan un alto número de estudantes que non superan ningunha materia no primeiro semestre dos estudos	
		Definición/descrición proposta	Planificación de actividades de acollida, nas que participen profesores e estudantes do grao, destinadas aos estudantes de primeiro curso durante o primeiro semestre para favorecer a súa integración na universidade	
		Data prevista de finalización	31/07/2023	
		Data inicio	01/09/2022	
	Responsables	Responsable da implantación	Coordinador de Título	
Tarefa 1	Código	2023-GEC-AM-7.1		
	Descrición tarefa	Deseño, planificación e programación de actividades de acollida no primeiro semestre do primeiro curso		

	Data comprobación	31/07/2023
Finalización		
Tarefa 2	Código	2023-GEC-AM-7.2
	Descrición tarefa	Seguimento da participación dos estudantes nas actividades programadas (e.g., plan de acción tutorial), rexistro de incidencias e valoración dos resultados
	Data comprobación	31/07/2023
Finalización		

ACCIÓNS DE MELLORA			
Definición	Acción de mellora	Código	2023-GEC-AM-8
		Tipo	Proposta de Mellora
	Ámbito	Ámbito de aplicación	Directriz 3. Garantía da aprendizaxe, ensinanza e avaliación centrados no alumnado
		Análise causa	A Acreditación EURACE ten reportado aspectos con marxe de mellora do título, polo que é preciso continuar cos procesos de mellora plantexados nos Cursos Previos.

		Definición/descripción proposta	Revision da Oferta de actividade para mellorar os resultados establecidos na acreditación EUR-ACE relativos a aprendizaxe ENAAE: COÑECEMENTO E COMPRESIÓN, ANÁLISE DE ENXEÑARÍA, INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN. Colaboración co Servizo de Prevención de Riscos da USC para corrixir as deficiencias na sinalización e actualización de materiais e equipamentos de seguridade e protección na docencia práctica do título. Revisión da oferta de actividades docentes e explorar a posibilidade de ampliar as que se realizan en inglés, de cara a conseguir maior internacionalización do título
		Data prevista de finalización	31/07/2023
		Data inicio	01/09/2022
Responsables	Responsable da implantación	Coordinador de Título	
Tarefa 1	Código	2023-GEC-AM-8.1	
	Descrición tarefa	Solicitar ao profesorado da titulación información específica sobre as actividades que se realizan actualmente e a incorporación de novas actividades docentes relacionadas co resultado da aprendizaxe Capacidade de analizar produtos, procesos e sistemas complexos no seu campo de estudo; elixir e aplicar de forma pertinente métodos analíticos, de cálculo e experimentais xa establecidos e interpretar correctamente os resultados de ditos análises	
	Data comprobación	31/07/2023	
Finalización			
Tarefa 2	Código	2023-GEC-AM-8.2	
	Descrición tarefa	Solicitar información ao profesorado da titulación sobre os espazos e	

		equipamentos empregados para a docencia no Grao en Enxeñaría Civil e colaborar co Servizo de Prevención de Riscos da USC para corrixir as deficiencias detectadas
	Data comprobación	31/07/2023
Finalización		
	Código	2023-GEC-AM-8.3
Tarefa 3	Descrición tarefa	Revisar a oferta de actividades docentes e explorar a posibilidade de ampliar as que se realizan en inglés
	Data comprobación	31/07/2023
Finalización		

3.1.3. Grao en Enxeñaría Agrícola e Agroalimentaria

ACCIÓNS DE MELLORA				
Definición	Acción de mellora	Código	GEAA_23-24_AM-1	
	Acción de mellora	Tipo	Acción de mellora	
	Ámbito	Ámbito de aplicación	Deseño, organización e desenvolvemento	
	Definición	Análise causa	<p>Tras dous anos de probas e melloras no campus virtual e no método de comunicación co alumnado, froito de anteriores accións de mellora (GEAA_21-22_AM-2, GEAA_22-23_AM-1), chegouse a acadar un método eficiente e sinxelo de comunicación.</p> <p>Nembargantes, considerase que é mellorable a información fixa existente na Aula Virtual de Coordinación respecto a temas de interese xeral do alumnado como TFG, mobilidade, postgrao, plan de acción tutorial, etc.</p> <p>Ainda que a actividade rexistrada do alumnado no campus virtual é baixa, consideramos de utilidade centralizar toda a información de interese na Aula Virtual de Coordinación.</p>	
	Definición	Definición/descrición proposta	Emprego da Aula Virtual de Coordinación como un repositorio de información útil para o alumnado.	
	Definición	Data prevista de finalización	30 de novembro de 2023	
	Definición	Data inicio	1 de xuño de 2023	
Responsables	Responsable da implantación	Santiago Lamosa Quinteiro, M ^a José López Villar, Cristina Cabaleiro Sobrino		
Tarefa1	Código	GEAA_23-24_AM-1.1		
	Descrición tarefa	Redeseñar o campus virtual para ofrecer unha información útil e duradera ao alumnado e ao profesorado en cuestións do seu interese (ligazóns directas a páxinas de interese tanto académicas como técnicas ou culturais, tutoriais de utilidade, información respecto a		

		mobilidade, prácticas de empresa, TFG, etc).
	Data prevista de finalización	30 de novembro de 2023
	Persoa responsable	Santiago Lamosa Quinteiro, M ^a José López Villar, Cristina Cabaleiro Sobrino

ACCIÓNS DE MELLORA				
Definición	Acción de mellora	Código	GEAA_23-24_AM-2	
		Tipo	Acción de mellora	
	Definición	Ámbito	Ámbito de aplicación	Deseño, organización e desenvolvemento
			Análise causa	Hai un número importante de tarefas e actividades que se deben facer ao longo do curso. Co fin de organizalas convenientemente vese útil la creación dun calendario anual.
		Definición/descrición proposta	Calendario anual de tarefas e actividades da Comisión de Título	
		Data prevista de finalización	30 de setembro de 2023	
		Data inicio	1 de xuño de 2023	
Responsables	Responsable da implantación	Santiago Lamosa Quinteiro, M ^a José López Villar		
Tarefa1		Código	GEAA_23-24_AM-2.1	
		Descrición tarefa	Elaborar un calendario anual de tarefas da comisión: xornada de benvida, plan de acción tutorial, plan de detección temperá de posibles abandonos, enquisas a egresados e recién egresados, charlas sobre TFG, mobilidade, prácticas externas, postgrao, calendarios de entregas de traballo dos alumnos, memoria de calidade, programacións, viaxes...	
		Data prevista de finalización	30 de setembro de 2023	

	Persoa responsable	Santiago Lamosa Quinteiro, M^a José López Villar
--	---------------------------	---

Definición	Acción de mellora	Código	GEAA_23-24_AM-3	
		Tipo	Acción de mellora	
	Definición	Ámbito	Ámbito de aplicación	Resultados da aprendizaxe
		Análise causa	<p>As enquisas a egresados son limitadas e escasas. Non permite chegar a conclusións respecto a satisfacción dos recén egresados respecto a titulación para elaborar accións de mellora, nin a situación de antigos egresados para comprobar os resultados da aprendizaxe.</p> <p>No curso 21-22 fixéronse enquisas a egresados e recén titulados a través da plataforma FORMS dentro da acción de mellora GEAA_21-22_AM-4. Aínda que a participación foi un tanto baixa, considerase que a información proporcionada foi de utilidade. No curso 2022-23 non se repetiu, pero considérase de interese a súa implantación de modo estable.</p>	
		Definición/descrición proposta	Establecer de modo permanente as enquisas destinadas aos recén egresados e a egresados de anos anteriores	
		Data prevista de finalización	30 de outubro de 2023	
		Data inicio	1 de xuño de 2023	
Responsables	Responsable da implantación	Santiago Lamosa Quinteiro, Cristina Cabaleiro Sobrino, Ibán Vázquez González		
Tarefa1	Código	GEAA_23-24_AM-3		
	Descrición tarefa	Elaboración das enquisas a egresados.		
	Data prevista de finalización	30 de outubro de 2023		

Definición	Acción de mellora	Código	GEAA_23-24_AM-4	
		Tipo	Acción de mellora	
	Definición	Ámbito	Ámbito de aplicación	Resultados da aprendizaxe
		Análise causa	No curso 2021-22 propuxose un acción de mellora para establecer un método de detección temperá de alumnado con alta probabilidades de abandono (GEAA_21-22_AM-5) que se ven facendo anualmente a principio de curso (cursos 21-22 e 22-23). No curso 22-23 implantouse, ademáis, un plan de acción tutorial destinado a alumnado novo de 1°. Ambas iniciativas tiveron un nivel de éxito moderado. Aínda así consideranse iniciativas beneficiosas para o alumnado polo que se prorrogarán e mellorarán durante o vindeiro curso.	
		Definición/descrición proposta	Integrar o plan de detección temperá de alumnado con alta probabilidades de abandono no plan de acción tutorial destinado a alumnado novo de 1° curso.	
		Data prevista de finalización	20 de decembro de 2023	
		Data inicio	1 de xuño de 2023	
Responsables	Responsable da implantación	Santiago Lamosa Quinteiro, Avelino Núñez Delgado, Ibán Vázquez González, Cristina Cabaleiro Sobrino, Javier Bueno Lema, María José López Villar		
Tarefa1	Código	GEAA_23-24_AM-4.1		
	Descrición tarefa	Plan de acción tutorial para alumnado de 1°.		
	Data prevista de finalización	20 de decembro de 2023		
	Persoa responsable	Santiago Lamosa Quinteiro, Avelino Núñez Delgado, Ibán Vázquez González, Cristina Cabaleiro Sobrino, Javier Bueno Lema, María José López Villar		
Tarefa2	Código	GEAA_23-24_AM-4.2		
	Descrición tarefa	Organizar unha xornada de inmersión no sector agropecuario para alumnos de 1° englobado dentro do acto de benvida.		

	<p>Data prevista de finalización</p>	<p>28 de xullo de 2023</p>
	<p>Persoa responsable</p>	<p>Santiago Lamosa Quinteiro, Avelino Núñez Delgado, Ibán Vázquez González, Cristina Cabaleiro Sobrino, Javier Bueno Lema, María José López Villar</p>

3.1.4. Grao en Robótica

ACCIÓNS DE MELLORA				
Definición	Acción de mellora	Código	2023-GR-AM-1	
		Tipo	Proposta de Mellora	
	Definición	Ámbito	Ámbito de aplicación	Directriz 2. Deseño, revisión periódica e mellora dos programas formativos
		Análise causa	Baixo número de mulleres no grao	
		Definición/descrición proposta	A porcentaxe de mulleres matriculadas no grao en robótica segue a ser demasiado baixa, probablemente debido a que se trata dun sector que se percibe maioritariamente como masculino. Na medida que esta situación persista seguen sendo necesarias accións destinadas a corrixilo	
		Data prevista de finalización	31/12/2023	
Data inicio	01/06/2023			
Responsables	Responsable da implantación	Roberto Iglesias, Patricia Tato, María Femenías		
Tarefa 1	Código	2023-GR-AM-1.1		
	Descrición tarefa	Manter referencias á necesidade dunha maior presenza da muller na Robótica, nas actividades de difusión, charlas, etc.		
	Data comprobación	31/12/2023		
Finalización				
Tarefa 2	Código	2023-GR-AM-1.2		

	Descrición tarefa	Manter a concienciación e colaboración co alumnado, con especial atención á participación de alumnas nas actividades de difusión.
	Data comprobación	31/12/2023
Finalización		
Tarefa 3	Código	2023-GR-AM-1.3
	Descrición tarefa	
	Data comprobación	31/07/2023
Finalización		

ACCIÓNS DE MELLORA			
Definición	Acción de mellora	Código	2023-GR-AM-2
		Tipo	Proposta de Mellora
	Ámbito	Ámbito de aplicación	Directriz 3. Garantía de aprendizaxe, ensinanza e avaliación centrados na alumnado
		Definición	Análise causa
	Definición/descrición proposta		É necesario reforzar o número de reunións e accións de coordinación entre os profesores, aínda é demasiado baixo.
	Data prevista de finalización		31/12/2023
	Data inicio		01/06/2023

Responsables	Responsable da implantación	Roberto Iglesias, Efrén Arias, Fernando Pardo, Juan Antonio Corrales
Tarefa 1	Código	2023-GR-AM-2.1
	Descrición tarefa	Establecer un calendario de reunións que se deban seguir ao lonfo do curso, distinguindo entre aquelas que se deban levar a cabo a nivel de curso das transversais da titulación
	Data comprobación	31/07/2023
Finalización		
Tarefa 2	Código	2023-GR-AM-2.2
	Descrición tarefa	Avaliación das reunións mantidas (efecto, realimentación recibida por parte do profesorado)
	Data comprobación	31/12/2023
Finalización		

ACCIÓNS DE MELLORA

Definición	Acción de mellora	Código	2023-GR-AM-3
		Tipo	Proposta de Mellora

	Ámbito	Ámbito de aplicación	Directriz 2. Deseño, revisión periódica e mellora dos programas formativos
	Definición	Análise causa	Incremento e vixilancia da participación do alumnado nas actividades extracurriculares que fomenten as súas competencias transversais e motivación. Neste momento estase a realizar un importante número de actividades extracurriculares (visitas a empresas, charlas, actividades de difusión...), sen embargo baixou a asistencia as mesmas por parte do alumnado.
		Definición/descrición proposta	Creación de estratexias que permitan que o alumnado sexa consciente da importancia destas actividades e fomente a súa participación.
		Data prevista de finalización	31/12/2023
		Data inicio	01/06/2023
Responsables	Responsable da implantación	Roberto Iglesias, profesores do grao	
Tarefa 1	Código	2023-GR-AM-3.1	
	Descrición tarefa	Organización dun maior número de conferencias ou charlas temáticas (planificación anticipada), así como cursos formativos adicionais.	
	Data comprobación	31/07/2023	
Finalización			
Tarefa 2	Código	2023-GR-AM-3.2	
	Descrición tarefa	Participación do alumnado en actividades externas (presentación proxectos)	
	Data comprobación	31/12/2023	

Finalización		
Tarefa 3	Código	2023-GR-AM-3.3
	Descrición tarefa	Identificación de cales son as actividades que poden espertar un maior interese por parte de alumnado, e requerir un maior esforzo organizativo.
	Data comprobación	31/07/2023
Finalización		

ACCIÓNS DE MELLORA				
Definición	Acción de mellora	Código	2023-GR-AM-4	
		Tipo	Proposta de Mellora	
	Definición	Ámbito	Ámbito de aplicación	Directriz 2. Deseño, revisión periódica e mellora dos programas formativos
			Análise causa	Mellora dos programas das materias a través de actividades transversais.
		Definición	Definición/descrición proposta	Hai accións (actividades) que se poden levar a cabo entre diferentes materias que poden axudar a incrementar a motivación do alumnado, rendemento e éxito. Están identificadas pero non se están a

		executar.
	Data prevista de finalización	31/12/2023
	Data inicio	01/06/2023
Responsables	Responsable da implantación	Roberto Iglesias, Efrén Arias, Fernando Pardo, Juan Antonio Corrales
Tarefa 1	Código	2023-GR-AM-4.1
	Descrición tarefa	Establecer reunións cos profesores implicados e buscar un maior compromiso/iniciativa.
	Data comprobación	31/07/2023
Finalización		
Tarefa 2	Código	2023-GR-AM-4.2
	Descrición tarefa	Implantación das iniciativas identificadas na tarefa anterior.
	Data comprobación	31/12/2023
Finalización		

ACCIÓNS DE MELLORA

Definición	Acción de mellora	Código	2023-GR-AM-5	
		Tipo	Proposta de Mellora	
	Definición	Ámbito	Ámbito de aplicación	Directriz 3. Garantía de aprendizaxe, ensinanza e avaliación centrados na alumnado
		Análise causa		A taxa de éxito é demasiado baixa nalgunhas materias de primeiro curso
		Definición/descrición proposta		Incremento da motivación do alumnado cara algunhas materias. Tense observado que a tasa de éxito e redemento nalgunhas materias de primeiro son demasiado baixas.
		Data prevista de finalización		31/12/2023
	Data inicio		01/06/2023	
Responsables	Responsable da implantación		Roberto Iglesias, Efrén Arias, Fernando Pardo, Juan Antonio Corrales, Diego Juncal, María Femenías	
Tarefa 1	Código		2023-GR-AM-5.1	
	Descrición tarefa		Identificación construtiva de accións concretas que se podan levar a cabo para mellorar a taxa de éxito en certas materias (centradas no profesor).	
	Data comprobación		31/07/2023	
Finalización				
Tarefa 2	Código		2023-GR-AM-5.2	
	Descrición tarefa		Identificación construtiva de accións concretas que se podan levar a cabo para mellorar a taxa de éxito en certas materias (centradas no alumnado).	

	Data comprobación	31/12/2023
Finalización		

ACCIÓNS DE MELLORA				
Definición	Acción de mellora	Código	2023-GR-AM-6	
		Tipo	Proposta de Mellora	
	Definición	Ámbito de aplicación	Directriz 3. Garantía de aprendizaxe, ensinanza e avaliación centrados na alumnado	
		Análise causa	Facilitar a mobilidade do alumnado	
		Definición/descrición proposta	Manterase o esforzo por seguir creando convenios Erasmus ou acordos de mobilidade, ou manter os existentes. Neste momento xa existe un bo número de acordos creados, polo que os esforzos deben orientarse máis o seu aproveitamento por parte do alumnado.	
		Data prevista de finalización	31/12/2023	
		Data inicio	01/06/2023	
Responsables	Responsable da implantación	Roberto Iglesias, Juan Antonio Corrales		
Tarefa 1	Código	2023-GR-AM-6.1		
	Descrición tarefa	Posible establecemento de contactos con outras universidades na procura do establecemento de convenios Erasmus ou Sicue que permitan a mobilidade do alumnado		
	Data comprobación	31/12/2023		

Finalización		
Tarefa 2	Código	2023-GR-AM-6.2
	Descrición tarefa	Trasladar información ao alumnado acerca das diferentes opcións. Esta tarefa é importante dado que é necesario que o alumnado coñeza as opcións que ten, ou que incluso poda facer novas propostas de intercambio Erasmus
	Data comprobación	31/12/2023
Finalización		

3.1.5. Grao en Paixase (AM que afecta á EPSE)

ACCIÓNS DE MELLORA			
Definición	Acción de mellora	Código	2023- GP-AM-1
		Tipo	Proposta de Mellora
	Ámbito	Ámbito de aplicación	Acción de mellora
	Definición	Análise causa	AM-GP-1: A análise da implantación do título por parte da comisión ten detectado un certo solapamento dos momentos de entrega de traballos o que pode redundar nunha certa sobrecarga para o alumnado.
		Definición/descrición proposta	AM-GP-1: Planificación de tarefas e entregas ao longo do semestre para evitar a concentración de traballo nas mesmas semanas do semestre.
		Data prevista de finalización	30/11/2023
		Data inicio	16/05/2023
Responsables	Responsable da implantación	Coordinadora do Título Comisión de Título	

ACCIÓNS DE MELLORA			
Definición	Acción de mellora	Código	2023-GP-AM-2
		Tipo	Proposta de Mellora
	Ámbito	Ámbito de aplicación	Acción de mellora
	Definición	Análise causa	AM-GP-2: Os estudantes solicitan que se lles habiliten espazos para poder elaborar os traballos de curso que precisen mesas de gran tamaño ou equipamento específico.
		Definición/descrición proposta	AM-GP-2: Habilitación espazos para o traballo autónomo dos estudantes.

		Data prevista de finalización	30/11/2023
		Data inicio	16/05/2023
Responsables	Responsable da implantación	Coordinadora do Título Comisión de Título	

ACCIÓNS DE MELLORA			
Definición	Acción de mellora	Código	2023-GP-AM-3
		Tipo	Proposta de Mellora
	Ámbito	Ámbito de aplicación	Acción de mellora
		Definición	Análise causa
	Definición/descripción proposta		AM-GP-3: Difusión do Grao: solicitarlle información aos profesores sobre actividades docentes que sexan susceptibles de incorporar aos vídeos, presentacións ou pósters que se empregan para as accións de captación de estudantes.
	Data prevista de finalización		30/11/2023
	Data inicio		16/05/2023
	Responsables	Responsable da implantación	Coordinadora do Título Comisión de Título

3.1.6. Máster Universitario en Enxeñaría de Montes

ACCIÓNS DE MELLORA				
Definición	Acción de mellora	Código	2023-MEM-AM-1	
		Tipo	Acción de mellora	
	Definición	Ámbito	Ámbito de aplicación	Criterio 1. Organización e desenvolvemento
		Definición	Análise causa	Necesidade detectada pola comisión e que levou a realizar actividades de mellora similares durante os cursos anteriores que é necesario proseguir
			Definición/descrición proposta	Intensificar as medidas de promoción do título entre os estudantes do Grao en Enxeñaría Forestal e do Medio Natural da USC, noutras universidades que imparten ese grao dentro e fóra da nosa comunidade autónoma, e en universidades estranxeiras
			Data prevista de finalización	31-12-2023
			Data inicio	01-02-2023
Responsables	Responsable da implantación	Coordinador de título, coordinadores de especialidades e coordinador de TFM		

ACCIÓNS DE MELLORA				
Definición	Acción de mellora	Código	2023-MEM-AM-2	
		Tipo	Acción de mellora	
	Definición	Ámbito	Ámbito de aplicación	Criterio 1. Organización e desenvolvemento
		Definición	Análise causa	Necesidade detectada nas enquisas de satisfacción coa docencia da titulación dirixidas a estudantes e profesorado, así como nas realizadas aos títos das prácticas externas
			Definición/descrición proposta	Continuar a mellorar a coordinación vertical (entre cursos, mesmo co Grao en Enxeñaría Forestal e do Medio Natural) e horizontal (dentro dun mesmo curso ou especialidade) entre materias, entre profesores dunha mesma materia (avaliar a carga de traballo de cada profesor) e cos títos externos das prácticas
			Data prevista de finalización	31-12-2023

		Data inicio	01-02-2023
Responsables		Responsable da implantación	Coordinador de título, coordinadores de especialidades e coordinador de TFM

ACCIÓNS DE MELLORA			
Definición	Acción de mellora	Código	2023-MEM-AM-3
		Tipo	Acción de mellora
	Ámbito	Ámbito de aplicación	Criterio 1. Organización e desenvolvemento
		Definición	Análise causa
	Definición/descripción proposta		Continuar complementando as accións de acollida ao máster que ofrece o centro con charlas específicas sobre as distintas especialidades e as oportunidades para a mobilidade nacional e internacional
	Data prevista de finalización		31-12-2023
	Data inicio		01-02-2023
Responsables		Responsable da implantación	Coordinador de título, coordinadores de especialidades e coordinador de TFM

ACCIÓNS DE MELLORA			
Definición	Acción de mellora	Código	2023-MEM-AM-4
		Tipo	Acción de mellora
	Ámbito	Ámbito de aplicación	Directriz 2: Deseño, revisión periódica e mellora dos programas formativos.
		Definición	Análise causa
	Definición/descripción proposta		Incrementar nas guías docentes o número de referencias bibliográficas básicas en inglés e o seu uso docente, así como fomentar a realización de traballos polos estudantes vinculados ao manexo oral e escrito da lingua inglesa

		Data prevista de finalización	31-12-2023
		Data inicio	01-02-2023
Responsables	Responsable da implantación	Coordinador de título, coordinadores de especialidades e coordinador de TFM	

3.1.7. Máster Universitario en Enxeñaría Agronómica

ACCIÓNS DE MELLORA				
Definición	Acción de mellora	Código	2023-AM-MEA-1	
		Tipo	Acción de Mellora	
	Definición	Ámbito	Ámbito de aplicación	Directriz 2:
		Análise causa	O número de estudantes matriculados non iguala á oferta de prazas	
		Definición/descripción proposta	Potenciar e reforzar a visibilización e a promoción do título por todos os medios posibles ante os grupos de interese	
		Data prevista de finalización	31/12/2023	
Data inicio	1/5/2022			
Responsables	Responsable implantación	da	SANTIAGO PEREIRA LORENZO	
Tarefa1	Código	2023-AM-MEA-1.1		
	Descrición tarefa	Visibilizar o título por todos os medios posibles: charlas informativas a estudantes do Grao en Enxeñaría Agrícola e Agroalimentaria, redes sociais, prensa e medios de comunicación, etc.		
	Data prevista de finalización	31/12/2023		
	Persoa responsable	SANTIAGO PEREIRA LORENZO		
Finalización	Estado	Diseño		
	Data estado	6/4/2022		
	Comprobación			
	Data comprobación			

ACCIÓNS DE MELLORA			
Definición	Acción de mellora	Código	2023-AM-MEA-2
		Tipo	Acción de Mellora

	Ámbito	Ámbito de aplicación	USC
		Definición	Análise causa
	Definición/descrición proposta		Potenciar e reforzar a visibilización e a promoción do título por todos os medios posibles ante os grupos de interese
	Data prevista de finalización		31/12/2023
	Data inicio		1/5/2023
Responsables	Responsable implantación	SANTIAGO PEREIRA LORENZO	
Tarefa1	Código	2023-AM-MEA-1.1	
	Descrición tarefa	Visibilizar o título por todos os medios posibles: charlas informativas a estudantes do Grao en Enxeñaría Agrícola e Agroalimentaria, redes sociais, prensa e medios de comunicación, etc.	
	Data prevista de finalización	31/12/2023	
	Persoa responsable	SANTIAGO PEREIRA LORENZO	
Finalización	Estado	Diseño	
	Data estado		
	Comprobación		
	Data comprobación		

ACCIÓNS DE MELLORA			
Definición	Acción mellora	Código	AM-MEA-2
		Tipo	Acción de Mellora
	Ámbito	Ámbito de aplicación	Directriz 1
		Definición	Análise causa
	Definición/descrición proposta		Elaboración do Informe de cumprimento do Plan de Actuación para obter o Selo de Calidade EURACE sen prescricións ata o ano 2026
	Data prevista de finalización		31/07/2023
	Data inicio		1/5/2023

Responsables	Responsable implantación da	SANTIAGO PEREIRA LORENZO
Tarefa1	Código	AM-2.1
	Descrición tarefa	Elaboración de informe
	Data prevista de finalización	31/07/2023
	Persoa responsable	SANTIAGO PEREIRA LORENZO
Finalización	Estado	Diseño
	Data estado	6/4/2022
	Comprobación	
	Data comprobación	

ACCIÓNS DE MELLORA			
Definición	Acción de mellora	Código	2023-AM-MEA-3
		Tipo	Acción de Mellora
	Ámbito	Ámbito de aplicación	USC
		Análise causa	Unha recomendación da avaliación EURACE foi o aumento das competencias en lingua estranxeira para o alumnado, aspecto limitado polo requirimento ao profesorado do nivel C1 en lingua estranxeira para poder impartir en outro idioma.
	Definición	Definición/descrición proposta	Polo tanto, incluíuse unha acción de Mellora cara a aumentar as competencias en lingua estranxeira nas actividades formativas. Parelo proponse que se imparta un curso no Centro de Linguas Modernas da USC a profesores e alumnos para acadar as acreditacións necesarias
		Data prevista de finalización	31/12/2023
		Data inicio	1/5/2023
		Responsables	Responsable implantación da
	Tarefa1	Código	2023-AM-MEA-3.1

	Descrición tarefa	Solicitud de Curso de Formación de lingua estranxeira..
	Data prevista de finalización	31/12/2023
	Persoa responsable	SANTIAGO PEREIRA LORENZO
Finalización	Estado	Diseño
	Data estado	
	Comprobación	
	Data comprobación	

3.1.8. Máster Universitario en Dirección de Proxectos

Durante o curso 2022/23 está prevista solicitar unha modificación da memoria do título despois de 15 impartindo o Máster de Dirección de Proxectos, polo que non se formulan accións de mellora.

3.1.9. Máster Universitario en Planificación e Xestión Territorial

Definición	Acción de	Código	2023-MPXT-AM-1
		Tipo	Acción de mellora
	Ambito	Ámbito de aplicación	Mestrado en Planificación e Xestión Territorial Monitorización da calidade do mestrado
		Análise causa	Nin a AASX nin a Secretaría Virtual da USC facilitan moitos dos indicadores/datos precisos para avaliar a satisfacción do alumnado do MPXT, imprescindíbeis para a xestión da calidade do MPXT. No segundo semestre do curso 2020-21 a Comisión extraordinaria de traballo de titulacións creada por acordo da Xunta da XFH o 25/2/2021 tomou a decisión de desenvolver e implementar unha enquisa propia, parcialmente con respostas abertas, que ofrece información de interese neste senso, empregada neste informe de calidade. Proponse aplicar esa enquisa no curso 2022-23 para contribuír a conformar unha serie que permita unha avaliación da calidade interna do propio mestrado, ano a ano. De acordo coa análise da Directriz 1 do mestrado, a acción 2023.1 non se desenvolveu.
		Definición/ descripción proposta	Aplicación da enquisa de calidade desenvolvida pola Comisión extraordinaria de traballo de titulacións creada por acordo da Xunta da XFH o 25/2/2021 ao MPXT no curso 2022-23 e sucesivos.
		Data prevista de finalización	Xullo de 2023
		Data inicio	Maio de 2023
Responsables	Responsábel da implantación	Valerià Paül	
Tarefa1	Código	2023-MPXT-AM-1.1	
	Descrición tarefa	Xeración e desenvolvemento da enquisa actualizada en Forms.	
	Data prevista de finalización	Maio de 2023	
	Persoa responsábel	Valerià Paül	
Tarefa2	Código	2023-MPXT-AM-1.2	
	Descrición tarefa	Distribución da enquisa en Forms (só aberta para alumnado en activo, con docencia recibida este curso). Envío de correos-e sucesivos a través de Coordinación para garantir que o alumnado a encha, tentando acadar unha cobertura de respostas do 100 %.	
	Data prevista de finalización	Xullo de 2023	
	Persoa responsábel	Valerià Paül	
Tarefa3	Código	2023-MPXT-AM-1.3	
	Descrición tarefa	Explotación da enquisa.	
	Data prevista de finalización	Xullo de 2023	
	Persoa responsábel	Valerià Paül	
Finalización	Estado	—	
	Data estado	—	
	Comprobación	—	
	Data comprobación	—	

Definición	Acción de	Código	2023-MPXT-AM-2	
		Tipo	Acción de mellora	
	Definición	Ámbito	Ámbito de aplicación	Mestrado en Planificación e Xestión Territorial Garantía da posibilidade de completión do mestrado nun curso académico
			Análise causa	De acordo co punto 2.4.2 do informe de calidade (directriz 2), a taxa de egresad@s é moi baixa
		Definición/ descripción proposta	Aínda que as causas da baixa completión do mestrado nun curso académico son diversas, nesta acción de mellora tentamos actuar sobre todo no desenvolvemento do TFM, que achamos que o alumnado comeza de forma moi tardía, de xeito que non dá rematado no propio ano académico. Este adiamento é un dos motivos principais que está detrás da baixa taxa mencionada.	
		Data prevista de finalización	Marzo de 2024	
		Data inicio	Setembro de 2023	
Responsables		Responsábel da implantación	Valerià Paül	
Tarefa1		Código	2023-MPXT-AM-2.1	
		Descrición tarefa	Dispoñibilizar o documento coas liñas, os descritores e o profesorado asociado desde o comezo de curso (documento accesíbel en Campus Virtual), previamente remitido aos departamentos e aos centros implicados. Actualización do profesorado en función do profesorado actual do mestrado no curso 2023-24.	
		Data prevista de finalización	Maio de 2023	
		Persoa responsábel	Valerià Paül	
Tarefa2		Código	2023-MPXT-AM-2.2	
		Descrición tarefa	Charla inicial o primeiro día de aulas e charlas sucesivas ao longo do 1º semestre sobre o TFM	
		Data prevista de finalización	Outono de 2023	
		Persoa responsábel	Valerià Paül	
Tarefa3		Código	2023-MPXT-AM-2.3	
		Descrición tarefa	Titorización e orientación individualizada do coordinador para todo o alumnado, nomeadamente para @s distint@s alumn@s escolleren o/a seu orientador/a o antes posíbel, tendo en conta o profesorado do 2º semestre	
		Data prevista de finalización	Marzo de 2024	
		Persoa responsábel	Valerià Paül	
Finalización		Estado	—	
		Data estado	—	
		Comprobación	—	
		Data comprobación	—	

Definición	Acción	Código	2023-MPXT-AM-3
-------------------	---------------	---------------	----------------

	Ambi to	Tipo	Acción de mellora
		Ámbito de aplicación	Mestrado en Planificación e Xestión Territorial Mellora das prácticas académicas externas
	Definición	Análise causa	O desempeño das PAE nos cursos 2021-22 e 2022-23 foi/está a ser mellor ca no curso precedente (o primeiro do MPXT). No entanto, tal e como se explica no informe de calidade, aínda queda marxe para mellorar.
		Definición/ descrición proposta	Mellora en distintas fases relativas á xestión das prácticas académicas externas no MPXT, relacionada tamén cunha mellora da orientación laboral a ofrecer no MPXT
		Data prevista de finalización	Xullo de 2024
		Data inicio	Setembro de 2023
Responsables		Responsábel da implantación	Valerià Paül
Tarefa1		Código	2023-MPXT-AM-3.1
		Descrición tarefa	Charla inicial e charla unha vez que o documento indicado en 2023-MPXT-AM-3.2 estea dispoñíbel para que que o alumnado poida escoller onde realizar as prácticas. Estas charlas darán conta da experiencia acumulada nos cursos anteriores, nomeadamente empresas/organismos/administracións que contrataron alumnado e/ou onde foi posíbel realizar prácticas extracurriculares remuneradas. Tamén se debe realizar unha orientación profesional, no sentido de facer transparentes as saídas laborais detectadas nos cursos previos
		Data prevista de finalización	Setembro-décembro de 2023
		Persoa responsábel	Valerià Paül
Tarefa2		Código	2023-MPXT-AM-3.2
		Descrición tarefa	Dispoñibilizar o documento de empresas/organismos/administracións nas que realizar prácticas (en Campus Virtual) o antes posíbel no curso 2022-23 e asignar as prazas na medida do posíbel xa nese momento, mediante un procedemento transparente. En caso do alumnado desexar outras empresas/organismos/administracións ou non estar conforme coa asignación, procurar mecanismos que permitan satisfacer as expectativas do alumnado o antes posíbel (antes de Nadal)
		Data prevista de finalización	Décembro-xaneiro de 2023
		Persoa responsábel	Valerià Paül
Tarefa3		Código	2023-MPXT-AM-3.3
		Descrición tarefa	Facilitar o ciclo das prácticas no 2º semestre: aprobar @s titores académicos, dispoñibilizar os documentos en Campus Virtual, etc. Aínda que nos horarios se contemple un mes reservado para as prácticas académicas externas, debe haber flexibilidade neste senso, en función da dispoñibilidade das empresas/organismos/administracións. Preténdese seguir con esa mesma flexibilidade igual ca nos cursos anteriores.
		Data prevista de finalización	Xullo de 2024
		Persoa responsábel	Valerià Paül
Finalización		Estado	—
		Data estado	—

	Comprobación	—
	Data comprobación	—

3.1.10. Máster Universitario en Sistemas Aéreos non Tripulados

ACCIÓNS DE MELLORA			
Definición	Acción de mellora	Código	2023-AM-MSANT-1
		Tipo	Acción de Mellora
	Definición	Ámbito de aplicación	Directriz 6: Información pública
		Análise causa	Ademais das páxinas web da universidade e do centro o Máster conta cunha páxina web propia para a difusión e promoción do título que precisa de contidos actualizados e innovadores
		Definición/descripción proposta	Actualización da información das actividades e publicacións de investigación relacionadas cos UAS do profesorado do Máster para a difusión do título
		Data prevista de finalización	29/09/2023
	Data inicio	1/2/2023	
Responsables	Responsable da implantación	Coordinadora do Máster	
Tarefa1	Código	2023-AM-MSANT-1.1	
	Descrición tarefa	Solicitud de información ao PDI do Máster e incorporación na páxina web propia do título	
	Data prevista de finalización	29/09/2023	
	Persoa responsable	Mariluz Gil Docampo	

ACCIÓNS DE MELLORA			
Definición	Acción de mellora	Código	2023-AM-MSANT-2
		Tipo	Acción de Mellora
	Definición	Ámbito de aplicación	Directriz 3: Garantía da aprendizaxe, ensinanza e avaliación centrados no alumnado
		Análise causa	Aínda que o número de convenios para a realización de prácticas externas supera á demanda, cómpre aumentalo.

	Definición/descripción proposta	Incremento de convenios con empresas para Prácticas Externas
	Data prevista de finalización	29/09/2023
	Data inicio	01/02/2023
Responsables	Responsable implantación da	Coordinadora do Máster / Coordinador de Prácticas
Tarefas	Código	2023-AM-MSANT-2.1
	Descrición tarefa	Contactar con empresas do sector para formalizar novos convenios de colaboración para as prácticas externas, co obxectivo de aumentar a oferta nun 50 %
	Data prevista de finalización	29/09/2023
	Persoa responsable	Mariluz Gil Docampo / Ramón A. Díaz Varela

ACCIÓNS DE MELLORA			
Definición	Acción mellora	Código	2023-AM-MSANT-3
		Tipo	Acción de Mellora
	Ámbito	Ámbito de aplicación	Directriz 2: Deseño, revisión periódica e mellora dos programas formativos
		Definición	Análise causa
	Definición/descripción proposta		Elaboración dunha normativa propia de TFM para o título
	Data prevista de finalización		31/12/2023
	Data inicio		01/02/2023
	Responsables	Responsable implantación da	Coordinadora do Máster / Coordinadora de TFM
	Tarefas	Código	2023-AM-MSANT-3.1
		Descrición tarefa	Redactar a normativa propia de TFM e iniciar o procedemento para a súa aprobación nos diferentes órganos de goberno da USC
Data prevista de finalización		31/12/2023	
Persoa responsable		Mariluz Gil Docampo / María J. Iniesto Alba	

4. Modificacións nos diferentes títulos

No curso 2021/22 non se formularon modificacións nos títulos implantados na EPS de Enxeñaría.

MODIFICACIÓNS DO PLAN DE ESTUDOS		
TÍTULO	MODIFICACIÓN	XUSTIFICACIÓN
	•	•

5. Listaxe de evidencias e indicadores

Directrices	Nº	Evidencia / Indicador	Documento/enlace
2,3	E1	Memoria vixente do título	Todas as memorias vixentes, de cada título do centro, poden ser consultadas na web do centro na sección de estudos ou na intranet
2,3	E2	Informes de verificación, modificación, seguimento incluíndo os plans de mellora	Na web calidade do centro , atópanse as memorias de calidade que compilan o seguimento dos títulos e do SGC e os plans de mellora. Ao final desta sección , están os informes de verificación.
2,3	E3	Análise do perfil real de ingreso/egreso	Memoria, Directrices 2 e 3
2,3	E4	Guías docentes das materias (competencias, actividades formativas, metodoloxías docentes, sistemas de avaliación, resultados de aprendizaxe)	Web do centro(menú de estudos)
1,2,3	E5	Actas das reunións celebradas, polo menos dos dous últimos cursos, da Comisión Académica/Comisión de Titulación/Comisión de Garantía de Calidade (as actas deben incorporar un apartado con acordos adoptados en cada reunión)	Resumos das actas das C. De Títulos nas ligazóns están arquivadas na aplicación de calidade da USC (AASX) e na web do centro Os resumos das actas da Comisión de Calidade na ligazón Ordes do día das reunión da Comisión de Calidade e na e dispoñibles na aplicación informática de calidade da USC.
2,3	E6	Listaxe de estudantes que solicitaron recoñecemento de créditos	Documento Excel
2,3	E8	Informes/documentos onde se recollan as conclusións dos procedementos de consulta internos e externos para valorar a relevancia e actualización do perfil de egreso dos estudantes do título/valoración adquisición resultados da aprendizaxe	Memoria de calidade, Directrices 2 e 3 (web do centro, Documentos Calidade)

1, 2, 3	I1	Número de estudantes de novo ingreso por curso académico	Panel de indicadores 2021-2022
			INF.16 2021-2022 (información por título)
			INF.CiUG 2021-2022 (información por título)
1, 2, 3	I2	No caso de máster, número de estudantes de novo ingreso por titulación de procedencia	I2 2021-2022 (información por título)
1, 2, 3	I3	Indicadores de mobilidade (Número e porcentaxe de estudantes que participan en programas de mobilidade sobre o total de estudantes matriculados)	Panel de indicadores 2021-2022
			INF.03 2020-2021 (información agrupada por centro)
6	E9	Páxina web da universidade/centro/título (debe ter como mínimo a información referida "Información mínima pública**")	Web da USC
			Web do centro
1	E10	Documentación do SGC (política e obxectivos de calidade, manual e procedementos)	Web do centro apartado de Calidade
1	E11	Evidencias da implantación dos procedementos do SGC(procedementos completos, revisados e actualizados que desenvolvan as directrices do SGC:Política de calidade,Deseño revisión periódica e melloras dos programas formativos, garantía da aprendizaxe, ensinanza e avaliación centrados no estudante, Garantía e mellora da calidade dos recursos humanos, garantía e mellora da calidade dos recursos materiais e servizos e información Pública)	Web do centro (apartado de calidade) Comisión de Calidade: <ul style="list-style-type: none"> • Web do centro: comisión de calidade • Comisións de Graos • Comisión de Másters • Comisións delegadas
1, 2, 3	E12	Plans de mellora derivados da implantación do SGC	Web do centro: sección documentación do SGC--> Memorias de calidade
1, 2, 3	E13	Análise das enquisas de satisfacción (%participación, resultados, evolución,...)	Memoria de calidade, Directrices 1, 2 e 3
Todas	I4	Resultados das enquisas de satisfacción de todos os grupos de interese do título	Panel de indicadores 2021-2022
			Informes de enquisas (docencia, PDI, PAS, egresados, prácticas, mobilidade...)

1	I5	Resultados dos indicadores que integran o SGC	Panel de indicadores 2021-2022
1	E1 4	Informe de certificación da implantación do SGC	Web Centro (documentación calidade)
4	E1 5	Plan de Ordenación Docente: información sobre o profesorado (número, experiencia docente e investigadora, categoría, materias que imparte, área, etc)	E15 2021-2022 (información por título)
4	E1 6	Información sobre o persoal de apoio por Centro (número e cargo/posto desempeñado)	E16 2021-2022
4	E1 7	Análise das enquisas de avaliación da docencia (% participación, resultados, evolución, ...)	Memoria de calidade, Directriz 4
4	I6	Porcentaxe de participación do profesorado do título en plans de formación da universidade e en actividades formativas específicas	I6-I7 2021-2022 (información agrupada por centro)
4	I7	Porcentaxe de participación do PAS do centro en plans de formación da universidade e en actividades formativas específicas	I6-I7 2021-2022 (información agrupada por centro)
4	I8	Resultados das enquisas de avaliación da docencia (%participación, resultados, evolución,...)	INF.13 2020-2021 (información por título) INF.14 2020-2021 (información por título)
4	I9	Porcentaxe de profesorado do título avaliado polo programa DOCENTIA ou similares e resultados obtidos.	<i>Non dispoñible</i>
4	I10	Indicadores de mobilidade (número e porcentaxe de profesores que participan en programas de mobilidade sobre o total de profesorado do título)	I10 2020-2021 (información agrupada por centro)
5	E1 8	Información sobre os recursos materiais directamente relacionados co título	Web do centro (recursos materiais)
5	E1 9	Información sobre servizos de orientación académica e programas de acollida	Web do centro (menú superior de Información académica)
5	E2 0	Listaxe dos centros/entidades para a realización de prácticas externas curriculares ou extracurriculares	Enlace web
5	I11	Distribución alumnado por centros de prácticas	Enlace web

5	E2 2	Materiais didácticos e/o tecnolóxicos que permitan unha aprendizaxe a distancia	Campus Virtual
2,3	E2 4	Listaxe de traballos fin de grao/máster de, al menos, os últimos cursos académicos (título, titor e cualificación)	Enlace web (Información académica TFG/TFM)
2,3	E2 5	Informes/listaxe das cualificacións de cada unha das materias do título	INF.15 2021-2022 (información por título)
2,3	E2 6	Mecanismos utilizados para a análise da adquisición dos resultados de aprendizaxe	Memoria de calidade, Directrices 2 e 3
2,3	E3 0	Informe/documento onde se recollan os resultados do título (incluídos indicadores inserción laboral e SIU)	Memoria de calidade, Directrices 2 e 3
2, 3	I12	Indicadores de resultados (estas taxas facilitaranse de forma global para o título. As taxas de rendemento, éxito e avaliación facilitaranse tamen por materia): - Taxa de graduación - Taxa de abandono - Taxa de eficiencia - Taxa de rendimient - Taxa de éxito - Taxa de avaliación	Panel de indicadores 2021-2022 (información agrupada por centro)
			INF.17 2021-2022 (información por título)
			INF.18 2021-2022 (información por título)
			INF.19 2021-2022 (información por título)
			SIU 2021-2022 (información por título)
2, 3	I13	Relación da oferta/demanda das prazas de novo ingreso	Panel de indicadores 2021-2022 (información agrupada por centro)
			INF.CiUG 2021-2022 (información por título)
2, 3	I14	Resultados de inserción laboral	EIL-SIU 2021-2022 (información por título)
2, 3, 4, 5	I15	Media de alumnado por grupo de docencia (docencia expositiva, interactiva...)	Panel de indicadores 2021-2021 (información agrupada por centro)