



**INFORME COORDINACIÓN
1º SEMESTRE
GRAO EN BIOLOXÍA**

Curso Académico: 2014-2015

Javier Iglesias Piñeiro

Antonio Martínez Cortizas

María Dolores Andrés González

Francisco Salgado Castro

Antecedentes	p. 5
Introducción	p. 7
Primeiro Curso	p. 7
<i>REPRESENTANTES DE ALUMNOS</i>	p. 7
<i>COORDINADORES MATERIAS</i>	p. 8
Segundo Curso	p. 12
<i>REPRESENTANTES DE ALUMNOS</i>	p. 12
<i>COORDINADORES MATERIAS</i>	p. 14
Terceiro Curso	p. 17
<i>REPRESENTANTES DE ALUMNOS</i>	p. 17
<i>COORDINADORES MATERIAS</i>	p. 18
Cuarto Curso	p. 20
<i>REPRESENTANTES DE ALUMNOS</i>	p. 20
<i>COORDINADORES MATERIAS</i>	p. 22

Antecedentes

As funcións dos coordinadores de curso, relativas ao curso coordinado (que se establecen no Sistema de Garantía Interna de Calidade -SGIC-), resúmense a continuación:

1. Elaborar a programación das actividades de coordinación. As actividades de coordinación referiranse a distintos aspectos sobre a impartición da docencia que se detallan a continuación. Dita planificación é presentada ante a Comisión de Docencia para a súa aprobación.
2. Revisar e coordinar a elaboración das guías docentes (analizando os contenidos das mesmas antes do periodo de impartición da docencia) en canto a:
 - 2.1. Evitar posibles lagoas ou duplicidades.
 - 2.2. Garantir que o programa teórico e práctico e os demais apartados da guía adaptanse ao plan de estudos vixente.
 - 2.3. Garantir que os sistemas de avaliación adaptanse ao plan de estudos e a normativa vixente.
 - 2.4. Verificar que o sistema de avaliación é adecuado para avaliar a consecución dos obxetivos e competencias indicados.
 - 2.5. Analizar a coherencia en los obxetivos e competencias, contidos, actividades e sistemas de avaliación entre as guías das asignaturas. No caso de que non se verifique a coherencia realizarase un informe para a Comisión de Docencia no que expoñan ditas incoherencias. Asimismo poderanse establecer obxetivos comúns e determinar certas competencias a alcanzar polos estudantes.
3. Coordinar a actividade docente no curso, realizando un seguimento da implantación da programación das materias do curso. Cundo se detecten anomalías no desenvolvemento da programación ou na coordinación (contido e/ou metodoloxía) estableceranse accións para corrixir as desviacións detectadas. Deste seguimento, das posibles desviacións detectadas e das accións establecidas serán informados a Comisión de Docencia e o Responsable de Calidade del Centro.
4. Verificar a aplicación dos sistema de avaliación (criterios de avaliación). Cando se detecten anomalías no cumprimento dos procedementos e criterios de avaliación por parte do profesorado, aínda non existindo reclamacións dos estudantes, o coordinador do curso, informará o profesor sobre a anomalía

detectada e establecerá accións para corrixir as desviacións detectadas. Do mesmo xeito comunicarao ao responsable de calidade da Comisión de Calidade do Centro. Este responsable fará un seguimento da incidencia nas avaliacións seguintes con fin de asegurar que se cumpre coa sistemática de avaliación definida.

5. Garantir a coordinación e, no seu caso, interacción entre as actividades e/ou traballos a realizar polos estudantes encomendados por distintos profesores.

Introdución

No presente informe preséntanse os resumos das reunións mantidas 1) entre cada un dos coordinadores de curso e os representantes de alumnos do devandito curso e 2) entre os coordinadores de curso e os coordinadores das materias de cada curso de grao. Ditas reunións realizáronse tras o período correspondente ao primeiro semestre do curso. As reunións cos coordinadores, incluíron igualmente aos coordinadores do segundo semestre, por esta razón, en ocasións inclúese algunha información sobre o devandito semestre no presente informe.

Os coordinadores de curso do presente curso son:

- 1º curso: Dr. D. Javier Iglesias Piñeiro
- 2º curso: Dr. D. Antonio Martínez Cortizas
- 3º curso: Dra. Dña. María Dolores Andrés González
- 4º curso: Dr. D. Francisco Salgado Castro (substitúe ao Dr. D. Jesús Domínguez Conde ao facerse este cargo da coordinación do Máster de Bioloxía Mariña)

Primeiro Curso

REPRESENTANTES DE ALUMNOS

- Día: 3 de febrero de 2015.
- Asistentes: Javier Iglesias Piñeiro; Zaira García López (representante grupo A) e José Rodríguez Gago (representante do grupo B)
- Puntos da orde do día:
 1. Cumprimento do programa (contidos e actividades) das diferentes materias.
 2. Cumprimento dos criterios de avaliación.
 3. Solapamentos/redundancias de contidos entre distintas materias (mesmo curso, cursos sucesivos).
 4. Diferenzas entre os 2 grupos da mesma materia
 5. Dúbdidas, recomendacións, queixas, suxestións de calquera tipo.

Os alumnos non indicaron a existencia de ningún problema nin ningunha queixa con respecto aos 3 primeiros puntos.

Con respecto ao 4 punto, os alumnos sinalaron 2 queixas:

- Diferenzas entre os dous grupos no nivel de esixencia nas correccións dos exames da materia Fundamentos de Bioloxía Animal e Vexetal, na parte correspondente a os contidos de Botánica.
- Diferenzas entre os dous grupos de Matemáticas con respecto á exposición dos contidos; parece ser que no grupo A impartiron docencia un maior número de docentes que no grupo B e que existiu unha certa descoordinación entre os do grupo A, á hora de impartir os contidos (repetición de contidos por parte de distintos profesores).

Ambas queixas foron postas en coñecemento dos coordinadores de ambas materias (e tamén dalgúns profesores das mesmas).

Con respecto ao punto 5, as principais queixas dos alumnos fan referencia o horario, que consideran demasiado denso, e a que os profesores respecten os 5 minutos ao comezo e final de cada clase.

Finalmente, sinalar que os estudantes suxeriron que naquelas materias nas que existen exames parciais ou controis que liberan materia no exame final, as guías docentes deberían especificar se existe a posibilidade, e en que condicións, de que os estudantes que teñan liberado materia poidan presentarse ao exame final co ánimo de subir a nota.

COORDINADORES DE MATERIAS

- Día: 5 de marzo de 2015.
- Asistentes:
 - Rodrigo López Puoso (profesor de Matemáticas para Bioloxía)
 - Diego Martínez Hernández (profesor de Biofísica)
 - Luis Alberto García Suárez (coordinador de Química para Bioloxía)
 - Teresa Barral Silva (coordinadora de Xeoloxía)
 - Jesús Lamas Fernández (coordinador de Bioloxía da Célula)
 - Javier Iglesias Piñeiro (coordinador de primeiro curso e de Fundamentos de Bioloxía Animal e Vexetal)
 - Carmen Carollo Limeres (coordinadora de Bioestadística)
 - Miguel A. Rodríguez Díaz (coordinador de Bioloxía dos Tecidos e Órganos)
 - Óscar Cordero Santamaría (coordinador de Técnicas Básicas)

- Puntos da orde do día:

- 1.- Breve informe sobre a percepción dos alumnos sobre docencia do grao (1º curso).
2. Identificación de posibles solapamentos/redundancias de contidos, e medidas introducidas para resolvelos.
3. Identificación de carencias/lagoas nos contidos do grao, que poidan dificultar a aprendizaxe dos alumnos.
4. Distribución das actividades docentes das materias (clase maxistras, seminarios, prácticas e titorías).
5. Necesidade de adaptación das competencias do grao e das materias.

1.- Breve informe sobre a percepción dos alumnos sobre a docencia do grao (1º curso).

O coordinador de primeiro curso informa aos presentes de que o pasado 3 de febreiro se reuniu cos alumnos-representantes dos dous grupos de primeiro curso. Non lle transmitiron a existencia de ningunha queixa nin problema con respecto ao cumprimento do programa das materias (contidos e actividades docentes), nin con respecto ao cumprimento dos criterios de avaliación que figuran nas guías docentes, nin con respecto á existencia de solapamentos ou redundancias de contidos entre diferentes materias; as principais queixas dos alumnos-representantes de primeiro curso fan referencia ao horario, que consideran demasiado denso, e a que os profesores respecten os 5 minutos libres ao comezo e final de cada clase; finalmente, os alumnos-representantes de primeiro curso suxiren que naquelas materias nas que existen exames parciais ou controis que liberan materia de cara ao exame final, as guías docentes deberían especificar se existe a posibilidade, e en que condicións, de que os estudantes que liberasen materia poidan presentarse ao exame final con toda a materia co ánimo de subir a súa nota.

2. Identificación de posibles solapamentos/redundancias de contidos, e medidas introducidas para resolvelos.

No primeiro curso do grao en Bioloxía non se detectou ningún tipo de solapamentos ou redundancias de contidos, e ningún profesor do primeiro curso foi convocado ás reunións de coordinación de contidos celebradas o pasado curso 2013-2014.

3. Identificación de carencias/lagoas nos contidos do grao, que poidan dificultar a aprendizaxe dos alumnos.

O coordinador de primeiro curso informa os presentes de que nas reunións de

coordinación de contidos mantidas o pasado curso 2013-2014, moitos dos profesores asistentes sinalaron a falta de formación dos estudantes en aspectos que se esixen ao longo do grao, como a procura, selección e citado de bibliografía en traballos académicos, ou coñecementos básicos sobre manexo de follas de cálculo para a realización de cálculos numéricos e representacións gráficas sinxelas.

Tras varias intervencións, os presentes coinciden en sinalar que para toda competencia que se lles esixa aos estudantes ao longo do grao e da cal carezan, deberían implementarse mecanismos orientados a adquisición e desenvolvemento por parte dos alumnos/as. Con respecto á competencia relacionada coa bibliografía, os presentes consideran que dita competencia teñen que ir adquiríndoa e traballándoa pouco a pouco ao longo do grao, e que onde deben demostrar que a dominan é no TFG, pero que non se lles pode esixir aos estudantes desde o primeiro curso que dominen dita competencia; neste sentido, os profesores asistentes consideran moi positivas as iniciativas do Centro, como a desenvolvida recentemente, consistente na organización dun curso monográfico de xestión de bibliografía para os estudantes que están a realizar o seu TFG. Consideran tamén que, para outros contidos como o manexo básico de follas de cálculo, poderían tomarse iniciativas similares.

4. Distribución das actividades docentes das materias (clase maxistras, seminarios, prácticas e titorías).

Con respecto a este punto, o coordinador de primeiro curso informa os presentes de que se desexan solicitar algún cambio na distribución das diferentes actividades docentes das súas materias, o momento de solicitalo é o período no que os Centros cubren o PDA, prazo que para o curso 2015-2016 termina o 17 de marzo.

Neste punto, o profesor Óscar Cordero sinala que sería moi positivo que a docencia da materia Técnicas Básicas, polas súas características, se puidese concentrar nalgún período do curso académico no cal os estudantes de primeiro curso tivesen exclusivamente docencia de Técnicas Básicas, de forma análoga ao que se fai co período de Prácticas Externas en 4º curso.

Tamén neste punto, e tras varias intervencións, os profesores asistentes coinciden en sinalar que os Centros deberían ter máis autonomía á hora de establecer o seu calendario de exames oficiais, facendo referencia especialmente aos exames finais ordinarios do primeiro semestre, que se celebran inmediatamente á volta do período de vacacións de nadal, e que poderían celebrarse total ou parcialmente no mes de decembro.

5. Necesidades de adaptación das competencias do grao e das materias.

O coordinador de primeiro curso informa os presentes de que no ano 2012 realizouse, entre os responsables de todas as materias do grao, unha enquisa na que se pediu aos profesores que valorasen de 1 a 10 o grao de adecuación da súa materia ás competencias específicas e transversais que dita materia ten asignadas na Memoria do Título. Para actualizar e clarificar a información dispoñible neste sentido, agora pídeselles que respondan a unha nova enquisa na que simplemente deben relacionar as competencias específicas da súa materia, e as transversais, especificando para cada unha destas últimas se a competencia adquirese ou simplemente desenvólvese ou se traballa na materia, e o instrumento utilizado para a adquisición ou para o desenvolvemento da competencia. Indícaselles aos profesores presentes que poden utilizar as competencias que figuran actualmente na Memoria do Título, e/ou as que figuran no Libro Branco do Grao en Bioloxía.

Segundo Curso

REPRESENTANTES DE ALUMNOS

O Profesor Martínez Cortizas presenta os resultados das enquisas que fixeron os representantes de segundo curso (Natalia Fernández González, do grupo A, e Anxo Pousada González, do grupo B) aos seus compañeiros, cuxos resultados se expoñen a continuación.

Grupo A.

- 1º O temario impartido durante o curso axustase aos programas establecidos?
- a) Sí, correspóndese co exposto no programa da materia..... 8
 - b) Non, non se completou, pero os coñecementos impartidos foron suficientes..... 23
 - c) Non, o temario impartido foi insuficiente, chegando a intervir no correcto desenvolvemento de outras materias..... 0
- 2º O nivel e profundidade/extensión dos coñecementos impartidos foi o adecuado en función do tempo disposto para a asignatura?
- a) Sí, axustouse ao esperado..... 6
 - b) A extensión do temario non permitiu profundizar en seccións fundamentais..... 18
 - c) Profundizouse excesivamente en certos aspectos impedindo tratar todo o programa. 8
- 3º O nivel esixido para avaliar foi acorde ao temario?
- a) Sí, axustouse ao esperado..... 27
 - b) Non, foi excesivo/insuficiente..... 0
 - c) Depende da materia..... 7
- 4º O material interactivo e bibliografía recomendados polo profesorado foi útil para a preparación das asignaturas?
- a) Sí, resultou completa e permitíume resolver as dudas..... 17
 - b) Sí, pero únicamente para establecer os coñecementos máis básicos..... 12
 - c) Foi insuficiente e incompleta..... 2
- 5º As titorías, prácticas de laboratorio e seminarios pareceronche útiles?
- a) Sí..... 23
 - b) Non forón suficientes..... 1
 - c) Non, consideroas una perda de tempo..... 7
- 6º Consideras que os parciais resultaron efectivos para a avaliación da materia?
- a) Si..... 35
 - b) Non..... 0

Críticas e suxerencias.

Alguns alumnos (4) pensan que se deberían subir as diapositivas ó campus virtual antes de dar o tema, para poder utilizalas nas clases.

Grupo B:

1º O nivel e profundidade/extensión dos coñecementos impartidos é o adecuado en función do tempo disposto para a asignatura?

- d) Sí, axústase ao esperado..... 2
- e) A extensión do temario non permitirá profundizar en seccións fundamentais..... 35
- f) Profundizase excesivamente en certos aspectos impedindo tratar todo o programa... 5

2º O material interactivo e bibliografía recomendados polo profesorado pareceche útil para a preparación das asignaturas?

- d) Sí, considérola completa e permíteme resolver as dudas..... 24
- e) Sí, pero únicamente para establecer os coñecementos máis básicos..... 7
- f) Pareceche insuficiente e incompleta..... 3

3º As titorías, prácticas de laboratorio e seminarios realizadas ata o momento parecenche útiles?

- d) Sí..... 27
- e) Non, consideroas una perda de tempo..... 10

Críticas e suxerencias.

- Eu creo que as prácticas son moi útiles, pero os seminarios poderían facerse nas horas de clase. E, no caso das titorías, hai algunhas que me parecen inútiles.
- Bioquímica 2: o Profesor explica moi rápido, debería deterse máis nos aspectos máis relevantes.
- Botánica 2: Debería concretar máis nas explicacións, e ensinar de forma máis ordenada, seguindo un esquema.
- Bioxeoquímica: Debería ir máis despacio nos temas máis relevantes e complicadas. Tamén me gustaría que subise os apuntes antes de impartir o temario.
- Zooloxía 2: Debería ir un pouco máis rápido, se non pode que non nos de tempo a dar todo o temario.

Finalmente preséntase un resumo da reunión mantida cos representantes de alumnos no que se recollen as impresións dos alumnos:

- Ritmo das clases: desigual entre materias (unhas moi rápido [Botánica II, Bioquímica II, Bioxeoquímica] e outras excesivamente lento [Zooloxía II]); ademais, nalgunhas a materia impártese dunha maneira que é percibida como pouco organizada (Botánica II). Con respecto á dinámica das clases, as suxestións céntranse fundamentalmente en que se impartan os contidos dunha maneira ordenada e cunha velocidade adecuada que permita, por unha banda, impartir o programa da materia e, por outra, afondar nos aspectos máis relevantes e complicados.

Os alumnos piden que se respecte a duración de 50 minutos expositivos e os 10 minutos de descanso entre clases.

- Material docente: piden que os profesores poñan a disposición, polo menos, un guión das clases de teoría na aula virtual. O material empregado nas prácticas dalgunhas materias está moi deteriorado (Zooloxía II, Bioloxía do Desenvolvemento).

- Titorías e seminarios: actividades moi diversas; ás veces empregadas para horas de campo (Botánica II) e nalgún caso non se imparten nalgún dos grupos dunha materia

(Zooloxía II, grupo A).

- Corrección e revisión de exames: piden que o tempo para revisión permita, a todos os alumnos que estean interesados, independentemente da cualificación obtida, poder ver o exame; segundo eles, déronse casos (Bioquímica I) en que non todos os alumnos tiveron a oportunidade de revisar o seu exame. Igualmente, preocúpalles que haxa grandes diferenzas no número de alumnos que superan os exames en cada grupo.

- Carencias e excesos: os alumnos consideran que nalgúns materias, como Bioquímica I e II - Xenética I e II, non adquiren coñecementos suficientes na primeira delas para desenvolver a segunda sen dificultades. Excepcionalmente, o temario dalgunha das materias é visto como excesivo (Zooloxía I).

COORDINADORES DE MATERIAS

- Día: 19 de marzo de 2015.
- Asistentes:
 - Regina Carballal
 - Santiago Ortíz
 - José Carlos Otero
 - Carlos García
 - Ana Viñas
 - Montserrat Nogueira (Pilar Arias en representación)
 - Jaime Gómez Márquez

Aspectos tratados

1. Breve informe dos comentarios que nos fixeron chegar os alumnos representantes de grupo.

O coordinador de segundo curso expón aos profesores presentes as principais preocupacións dos alumnos (recollidas no apartado anterior). A continuación preséntase un resumo das achegas e comentarios dos profesores respecto dos distintos aspectos tratados:

- Ritmo das clases: É este un aspecto no que os profesores se mostran receptivos, pero que non ten unha solución fácil. Os alumnos deberían comentar estes aspectos directamente cos profesores implicados. Doutra banda, os profesores tamén consideran que os alumnos han de facer un esforzo por seguir o ritmo das clases que

se imparten na universidade.

- Material docente: Neste aspecto houbo opinións diversas, que responden á experiencia individual de cada un dos profesores:

a. Nalgún caso o/a profesor/a non se mostra de acordo en facilitar aos alumnos información por medio da aula virtual. As razóns van desde aspectos ligados á propiedade legal do material (copyright) ou a que os alumnos consideren ese material como a referencia única para adquirir os coñecementos da materia en detrimento do uso da bibliografía recomendada.

b. Na maior parte dos casos, con todo, o profesorado pon a disposición dos alumnos material de apoio suficiente.

c. Os profesores tamén advirten de malos usos na aula que, aínda que poidan afectar a unha minoría, prexudican a marcha da clase: uso do whatsapp, toma de fotografías de contidos visuais das clases, comer na aula, etc.

- Titorías e seminarios: En xeral, os profesores din facer un gran esforzo para ofrecer aos alumnos contidos/actividades que se axusten aos seminarios e titorías; aínda que se recoñece que as solucións son moi diversas e, en casos illados, poderían non cumprirse.

- Corrección e revisión de exames: É esta unha situación coñecida pero que parece carecer dunha solución sinxela. Os profesores temos un horario oficial de atención á revisión de exames e nas materias con máis alumnos isto pode implicar que algún alumno non puidese facer uso do seu dereito no horario correspondente. Aínda así, os profesores adoitan actuar de forma non restritiva e ampliar o horario para que os alumnos teñan a opción de facelo. A percepción é que esta situación só pode afectar a unha minoría.

En relación ás diferenzas de cualificacións entre grupos, todos os profesores asumen que avalían as probas dos alumnos de forma responsable; aínda que iso pode implicar, eventualmente, diferenzas de criterio. Quizais sería conveniente que o coordinador de cada materia tratase este tema nunha reunión con todos os profesores implicados na mesma.

2. Identificación de posibles solapamentos de contidos entre materias: informouse brevemente aos profesores do dobre procedemento seguido para detectar potenciais solapamentos (revisión dos temarios por parte dos coordinadores de cada curso do grao e percepción dos alumnos, mediante os informes dos representantes de grupo). Tamén se informou sobre as reunións xa mantidas con coordinadores de materias potencialmente afectadas e das solucións que se propuxeron.

Sen comentarios adicionais.

3. Carencias e excesos: A cuestión do posible desequilibrio entre as materias desdobradas nos dous cuatrimestres (Bioquímica I e II, Xenética I e II) é afrontado de maneira distinta polos profesores:

- a. Os profesores que imparten a parte I consideran que os coñecementos son suficientes e cren que os alumnos deberían facer un maior esforzo de aprendizaxe.
- b. Os profesores da parte II admiten que os alumnos teñen dificultades para seguir os contidos que imparten.

Parece recomendable suxerir que os coordinadores das materias implicadas propicien o intercambio de opinións entre os profesores, de tal maneira que poida atoparse un equilibrio entre o lóxico esforzo que han de facer os alumnos e o grao de dificultade dos obxectivos expostos para cada unha das materias.

4. Distribución das actividades docentes: posibilidade de cambiar o reparto de horas de seminarios, prácticas e titorías, e diminución da presencialidad.

Houbo interese por este aspecto, pero non se concluíu nada reseñable.

5. Adaptación das competencias: necesidade de revisar as competencias das materias, moi en particular as transversais, e adaptalas á realidade da docencia que se está impartindo. Expúxose tamén a cuestión sobre a adquisición/desenvolvo das competencias: en que materias os alumnos adquiren unha competencia e en cales a desenvolven.

Do mesmo xeito que o punto anterior, este tema resultou de interese para os profesores asistentes á reunión pero non deu lugar a unha reflexión concreta, máis aló de admitir que é posible que as competencias non se axusten á realidade da docencia que se imparte.

De maneira xeral, os profesores ven necesario que os alumnos se impliquen dunha maneira máis participativa no desenvolvemento da docencia. Os alumnos han de asumir que a docencia está dirixida á súa formación e que ese obxectivo non pode alcanzarse sen a súa participación en todas e cada unha das actividades docentes. É imprescindible que ademais de ter en conta os seus dereitos, os alumnos sexan conscientes das súas obrigas. Por iso, parece oportuno continuar coa iniciativa levada a cabo en anos anteriores de manter na aula virtual (e facerllo saber aos alumnos) unha sección na que poidan consultar a normativa que é de aplicación (tanto en relación aos dereitos como aos deberes).

Terceiro Curso

REPRESENTANTES DE ALUMNOS

- Día: 2 de decembro de 2015.
- Asistentes: María Dolores Andrés González; Álvaro Arana Díaz (representante grupo A) e Alba Vázquez Barca (representante do grupo B)

Na reunión, ademais de facer un pequeno repaso da marcha do curso, a coordinadora solicita aos representantes de alumnos un informe sobre as materias impartidas no primeiro cuadrimestre no que, tras reunirse cos seus compañeiros, manifestasen os posibles problemas así como os elementos positivos da docencia das distintas materias. Este informe presentaríase unha vez finalizado o período da docencia.

Os informes presentados polos alumnos non mencionan problemas graves, só inclúen observacións que permitirían mellorar algúns aspectos da docencia. A continuación preséntase un resumo do contido dos mencionados informes.

O informe do grupo A, moito máis conciso que o do B, pon de manifesto o cumprimento de todas as actividades das distintas materias (clases expositivas, interactivas, seminarios e titorías) así como dos criterios de avaliación. Como observacións os alumnos indican:

- O material didáctico achegado polos profesores (Fisioloxía Animal, Fisioloxía Vexetal, Microbioloxía, Ecoloxía) é de gran axuda para o estudo das distintas materias.
- Os seminarios (Fisioloxía Animal, Fisioloxía Vexetal, Xenética Evolutiva) axudan ao reforzo e ampliación dos coñecementos. No caso dos centrados na resolución de problemas indican a conveniencia de colgar o material na aula virtual antes da realización do mesmo.
- A realización de test axudan ao reforzo e a levar ao día a materia.

O informe do grupo B resúmese a continuación:

- A información sobre a guía docente e os programas das materias é facilmente alcanzable e é explicada polos docentes o día da presentación. Ademais o grao de cumprimento é total.
- A carga de traballo está bastante equilibrada en todas as materias.
- O material didáctico que esta á disposición dos alumnos na aula virtual facilítalles a aprendizaxe. As prácticas de campo de Ecoloxía I parécenlle moi interesantes.
- Solicitan que o cambio de grupo de seminario sexa máis sinxelo para poder organizar mellor o seu tempo como sucede en Fisioloxía Vexetal I, Xenética Evolutiva e Ecoloxía I.

- Que o tempo para a realización dos exames sexa suficiente.
- Que a avaliación das prácticas sexa similar nos distintos grupos de prácticas. En Microbioloxía I os alumnos pensan que existiron diferenzas que eles consideran importantes.
- Que se mellore a información e orientación que se dá aos alumnos sobre os traballos fin de grao. Proponen que se realicen charlas ou reunións sobre este tema.

COORDINADORES DE MATERIAS

- Día: 5 de marzo de 2015.
- Asistentes:
 - Javier Sampedro (Fisioloxía Vexetal I)
 - M^a Victoria González (Fisioloxía Vexetal II)
 - Ana Otero (Microbioloxía I)
 - Alicia Estévez (Microbioloxía II)
 - Margarita Basanta (Ecoloxía II)
 - Gonzalo Álvarez (Xenética Evolutiva)
 - María Dolores Andrés (Fisioloxía Animal y Fisioloxía Animal Comparada).
 Dispensaron su asistencia los profesores José Luis Blázquez (Antropoloxía Biolóxica) y Alejo Carballeira (Ecoloxía I).
- Puntos da orde do día:
 1. Breve informe sobre a percepción do alumnado respecto da docencia do curso.
 2. Identificación de posibles solapamentos e medidas introducidas para resolvelos.
 3. Identificación de posibles carencias/excesos de contidos do grao que poidan dificultar a aprendizaxe do alumnado.
 4. Distribución das actividades docentes das materias (clases expositivas, interactivas, titorías).
 5. Necesidade de adaptación das competencias das materias e do grao.
 6. Calquera outro tema que sexa do interese dos asistentes.

Na reunión informouse aos coordinadores das opinións dos alumnos (recollidas no resumo presentado no punto anterior). Debateuse sobre o tema dos posibles solapamentos que, para algúns profesores, non parece un problema real senón unha apreciación dos alumnos. Tamén se comentou a conveniencia de falar entre os profesores e os alumnos representantes para identificar as posibles carencias/excesos en cada materia.

En canto á distribución do número de horas, en varias materias comentouse que, se fose posible, poderíanse redistribuir algunhas das horas (por exemplo, pasando de seminarios a expositivas, etc.).

No tema das competencias pasouse aos coordinadores unha enquisa co fin de identificar a situación real en canto ao tratamento tanto das competencias específicas como das transversais. Enviáselles tamén a información sobre competencias do Libro Branco do Grao en Bioloxía e da Memoria do Grao en Bioloxía da USC.

Tanto con representantes de alumnos como con coordinadores de materias, quedouse en facer os informes pertinentes para as materias do 2º cuatrimestre.

Cuarto Curso

REPRESENTANTES DE ALUMNOS

- Día: 13 de febreiro de 2015.
- Asistentes: Francisco Salgado Castro; Xosé Moure y María Fernández Bertólez.

Os representantes dos alumnos emiten un informe sobre a docencia do primeiro cuatrimestre e ademáis manteñen unha reunión co coordinador na que se afonda sobre todo en cuestións relativas a:

- 1) Impartición de titorías nas diferentes materias do primeiro semestre do Grao e o contido das mesmas;
- 2) Solapamentos das materias do primeiro semestre do Grao con outras materias de cuarto ou de cursos anteriores;
- 3) Outros comentarios que puidesen facer de cada materia.

A continuación preséntase un resumo sobre as opinións dos alumnos tendo en conta tanto o informe como o manifestado durante a reunión.

1.- **Titorías:** Segundo o sinalado polos alumnos, na maioría das materias as titorías non se impartiron. Impartíronse, tal e como se sinala na guía docente, en Ecoloxía III.

2.- **Solapamentos:** Os alumnos non detectan problemas neste sentido. Nalgún caso concreto si detectan algún grao de solapamento, pero mesmo o consideran necesario e non excesivo. Si se detectaron repeticións nas prácticas entre materias impartidas polo mesmo Departamento.

3.- **Outros comentarios**

a. **Comentarios positivos:** No caso dalgunhas materias concretas os alumnos mostran un alto grao de satisfacción con toda ou algunha das partes. Ecoloxía III e Fitopatoloxía (a materia en xeral), Biodiversidade Vexetal (prácticas de laboratorio e seminarios), Edafoloxía (prácticas de campo) e Viroloxía (clases prácticas). Ademais **os alumnos queren recoñecer e agradecer o esforzo daqueles profesores que cambiaron as datas dos exames.**

b. **Desorganización en materias compartidas por varios profesores.** En ocasións provocada pola enfermidade dalgún dos profesores (Microbioloxía Clínica) e outras veces por motivos de incompatibilidade de horarios

c. **Contidos excesivos** para o número de créditos que teñen algunhas materias de grao (Bioloxía Molecular) e elevado grao de profundización. Os alumnos

pensan que os temarios demasiado extensos impartidos con rapidez non facilitan a aprendizaxe e que se debería de mellorar a planificación. Tamén indican que as diapositivas nalgúnhas materias conteñen demasiada información e isto dificulta a súa comprensión..

d. Prácticas de campo realizadas con demasiada prisa (segundo os alumnos), ás veces por motivos meteorolóxicos. Os alumnos solicitan dispor de máis tempo ou reducir/simplificar as prácticas de modo que lles resulten máis útiles.

e. Exámes:

- i. Exames moi longos respecto do sinalado na guía docente (Bioloxía Molecular).
- ii. Cambios nos criterios de corrección en relación aos sinalados nas guías docentes.
- iii. Diferenzas nos exames de datas oficiais e non oficiais, e cambios no tipo de exame en relación ao que indica a guía docente. Piden que se cumpran os criterios de avaliación en canto ao tipo de exame e que se manteñan duns exames a outros.
- iv Datas alternativas de exames por solapamento ou proximidade cos exames doutras materias.
- v. Ambigüidade nos enunciados dalgúnhas preguntas nos exames de tipo test.

f. Evaluación: Cambios nos criterios de avaliación en relación aos sinalados nas guías docentes, aínda que nalgún caso foron debidamente comunicados. Os alumnos solicitan que se procuren manter os criterios publicados na guía.

g. Comentarios que se repiten respecto dos do informe do curso 2013-14.

- i. As materias de cuarto obrigatorias deberían ser optativas.
- ii. Que, se é posible, os profesores deixen o material docente na aula virtual antes de dar a clase para que os alumnos poidan realizar anotacións nel.
- iii. Tamaño das aulas en relación ao número de alumnos que cursan unha materia. Os alumnos pensan que algunhas materias optativas cun elevado número de alumnos están a impartirse en aulas moi pequenas.
- iv. Aumentar o número de créditos do traballo Fin de Grao e máis tempo para realizalo.
- v. Que se respecten os horarios de saída e entrada de clases, e sobre todo os de prácticas, pois hai algunhas que se prolongan excesivamente.
- vi. Inglés como material adicional.

COORDINADORES DE MATERIAS

- Día: 6 de marzo de 2015.
- Asistentes:
 - José Carlos Rubén Retuerto (Ecoloxía III)
 - Primitivo Barja Francisco (Bioloxía Molecular)
 - María Isabel Fraga Vila (Biodiversidade Vexetal)
 - María Ángeles Muñoz Crego (Microbioloxía Clínica)
 - M^a del Pilar Arias Crespo (Inmunoloxía)
 - Rosa María Calvo de Anta (Edafoloxía)
 - Antonio Luís Segura Iglesias (Fitopatoloxía)
 - Manuel Alejo Aldegunde Villar (Neurobioloxía)
 - María Esperanza Paniagua Crespo (Parasitoloxía)
 - María Isabel Bandín Matos (Viroloxía)
 - Luís Javier Rodríguez (Evolución Humana)
 - Jesús Domínguez Conde (Biodiversidade Animal e Conservación)
 - Francisco Javier Salgado Castro (Bioquímica Clínica e Patoloxía Molecular)
 - Guillermo Covelo Artos (Enxeñaría Xenética).
 - No asitiron Carlos Amiama Ares (Redacción e Execución de Proxectos; Lugo), Laura Sánchez (Xenética Humana; Lugo), Javier Ángel Sitian Rivera (Xeobotánica), José Carlos Otero González (Zooxeografía) e María Ángeles López Rodríguez (Biotecnoloxía Vexetal).
- Puntos da orde do día:
 1. Informe xeral sobre a PERCEPCIÓN dos alumnos da docencia en cuarto de grao.
 2. Identificación de posibles SOLAPAMENTOS entre materias do grao e medidas introducidas en cursos anteriores para resolvelos.
 3. Identificación de CARENCIAS e EXCESOS nos contidos do grao que poidan dificultar a aprendizaxe dos alumnos
 4. DISTRIBUCIÓN das actividades docentes das materias (clases maxistras, seminarios, prácticas e titorías)
 5. Necesidades de adaptación das COMPETENCIAS do grao

1. PRIMEIRO PUNTO. Informe xeral sobre a PERCEPCIÓN dos alumnos da docencia en cuarto de grao.

O coordinador, profesor Francisco Salgado Castro, informa da reunión mantida cos representantes de alumnos e informa aos profesores presentes dos comentarios e opinións manifestados polos alumnos e recollidos no apartado anterior. A continuación preséntase un resumo das apreciacións dos profesores aos comentarios dos alumnos.

a.- A posibilidade de deixar o material docente antes de dar a clase xerou discusión por varias razóns. A primeira é que os profesores consideran que esta decisión debe de ser persoal. Ademais saíu tamén a cuestión do copyright e ata que punto o profesorado pode deixar, na aula virtual, material docente que inclúe fotografías de libros, artigos ou páxinas web sen correr o risco de ter unha denuncia. Algúns profesores indican a presenza de apuntamentos en páxinas especializadas (ex., "patata brava"), e mesmo a posibilidade de que algúns alumnos poidan estar a facer "negocio" cos apuntamentos.

Para tentar evitar esas cuestións algúns profesores empezado a tomar certas medidas como: deixar soamente material en branco e negro, en formato pdf de baixa calidade, sen ningún tipo de fotografía ou gráfico que non fosen propios, deixar só as ligazóns a fotografías e gráficas. Recoméndase eliminar o nome dos profesores das presentacións e documentos que se deixen colgadas na aula virtual. O profesor José Carlos Rubén Retuerto propón que se implemente a posibilidade de que os profesores poidan bloquear a descarga do material docente desde a aula virtual, e que só permita a lectura, pero non a descarga. En calquera caso, é un tema que preocupa moito ao profesorado.

b.- Inglés como materia adicional. O Decano, Antonio Segura, indica que a xestión, dende o Decanato, xa está feita.

c.- En relación ao tema das diferenzas nos exames entre datas oficiais e non oficiais, e ao cambios no tipo de exame en relación ao que indica a guía docente, os profesores fixeron varios comentarios. Por unha banda é difícil facer dous exames co mesmo grao de dificultade e, por outro, aínda que aos profesores parécelles razoable que o tipo de exame se mantéña entre as dúas datas (oficial e alternativa), a dificultade dependerá do criterio do profesor.

Os profesores asistentes á reunión tamén manifestaron a súa preocupación ante algúns aspectos da docencia:

a.- Saturación nos grupos de prácticas: respecto desta cuestión coméntase que se pode solicitar, na modificación do PDA, a creación de "grupos de centro" así como reducir a obrigatoriedade dalgunhas das actividades.

En ocasións a saturación dos grupos de prácticas débese a problemas de desaxustes e solapamento de actividades (prácticas de laboratorio, de campo e seminarios) entre distintos grupos de distintas materias. Parece necesaria unha mellor coordinación entre as distintas actividades.

Os docentes poñen de manifesto o pouco tempo que hai nun semestre para encaixar todas as actividades a realizar. Indícase tamén a posibilidade de utilizar os venres para desenvolver actividades docentes (como prácticas) a pesar de que os alumnos sexan remisos a iso.

O coordinador sinala tamén o feito de que os alumnos teñan a posibilidade de anular a matrícula dunha materia unha vez empezada a docencia. Isto unido a un período de matrícula dilatado complican a organización das distintas actividades docentes (grupos de prácticas, grupos de seminarios, grupos de traballos colectivos, etc) ao principio do semestre.

b.- Interacción alumno-profesor: o profesor Jesús Domínguez Conde destaca que para él un dos problemas máis importantes é a baixa participación dos alumnos na aula, parece que non teñen dúbidas e isto non só sucede nas clases teóricas senón tamén nas interactivas (seminarios) e mesmo nas titorías. A profesora María Isabel Bandín indica que en Viroloxía a interacción cos alumnos non é mala.

2. SEGUNDO PUNTO. Identificación dos posibles SOLAPAMENTOS con outras materias do grao e medidas introducidas en cursos anteriores para resolvelos.

Preguntados os profesores sobre este segundo punto da orde do día hai que dicir que, en xeral, non se advirten solapamentos entre as materias de cuarto. Ademais, hai profesores que ven positivo o feito de que haxa un certo grao de solapamentos entre as materias, pois serve para reforzar os coñecementos sobre un determinado tema e permite aos alumnos apreciar visións diferentes dos distintos campos sobre unha cuestión concreta. Tamén se sinala que podería haber algún problema entre materias de cuarto con cursos anteriores, e que sería conveniente revisar os contidos das guías docentes de cada materia. Durante o debate mantido chegaron a tratarse os posibles solapamentos entre materias concretas como Bioloxía Molecular e Xenética (cuestión que xa fora tratada previamente entre os coordinadores das materias) e Neurobioloxía e Bioquímica Clínica. Os coordinadores das materias quedaron en reunirse para tentar solucionar os posibles solapamentos.

3. TERCEIRO PUNTO. Identificación de CARENCIAS e EXCESOS nos contidos do grao que poidan dificultar a aprendizaxe dos alumnos

En xeral, os profesores detectan algún exceso, por exemplo no caso do programa de

Bioloxía Molecular que non se chega a impartir completo, tal como indicou o coordinador da materia. Os profesores non advirten carencias importantes e indican que as dificultades dos alumnos moitas veces están relacionadas con que non lle dedican o tempo de estudo necesario e que rápidamente se esquecen do estudado, de modo que cando abordan novas materias fáltanlles coñecementos. Mesmo nalgúns casos os alumnos din non saber algunhas cuestións para que o profesor avance menos coa materia nova e resúltelles máis fácil.

Os profesores Jesús Domínguez Conde e Primitivo Barja poñen de manifesto que sería adecuado coñecer a opinión dos alumnos sobre as posibles carencias en coñecementos. Outra das cuestións abordadas é a presenza de alumnado que se matricula en optativas sen superar previamente as materias troncais relacionadas con elas debido á que non hai "materias chave" no Grao en Bioloxía.

Finalmente insístese en que o que realmente hai é carencia de tempo por semestre. As actividades están demasiado comprimidas e a distancia entre as distintas datas dos exames é demasiado pequena, e isto non favorece a aprendizaxe dos alumnos, especialmente das últimas materias en ser avaliadas.

4. CUARTO PUNTO. DISTRIBUCIÓN das actividades docentes das materias (clases maxistras, seminarios, prácticas e titorías)

O coordinador comenta a posibilidade de cambiar a distribución das actividades docentes nas distintas materias, especialmente en relación ás titorías que parece que non se están impartindo na maioría das materias. Debátese a posibilidade de solicitar no PDA o cambio de horas de titorías por horas doutro tipo de actividades como seminarios ou prácticas de modo que se axuste o máximo posible ao que se fai en realidade. Varios profesores mostraron o seu interese neste tema.

En relación á materia de Biodiversidade Vexetal, a coordinadora María Isabel Fraga pregunta como se consideran as horas nas prácticas de campo, se no tempo da actividade débese incluír ou non o tempo de desprazamento até a zona de traballo. Esta profesora suxire que en Biodiversidade Vexetal se pase 1 hora de titoría a prácticas de campo cando se modifique o PDA. Tamén expresaron o interese en facer este tipo de modificacións os coordinadores de Ecoloxía III (pasar 4 horas de prácticas de campo a seminarios) e Bioquímica Clínica (cambiar 2 horas de titorías por seminarios). De todos os xeitos, dadas as dúbidas expresadas por algúns profesores o Decano quedou en cerciorarse se é factible solicitar este tipo de modificacións no PDA.

Á marxe destas cuestións relativas ao cuarto punto, comentáronse tamén outros

problemas como que, en ocasións, non se cumpren os horarios de prácticas e isto fai que os alumnos saian tarde dunha actividade e cheguen tarde á seguinte (por exemplo as prácticas de Enxeñaría Xenética). Tamén se indicou a posibilidade de facer as prácticas en horarios de 2-4 para evitar este tipo de problemas. Finalmente, solicitouse que se roten as horas do luns entre as distintas materias para evitar que sistematicamente os mesmos profesores teñan clase á primeira hora da mañá.

5. QUINTO PUNTO. Necesidades de adaptación das COMPETENCIAS do grao

O coordinador de cuarto curso informa aos profesores que segundo as fichas previas practicamente todas as competencias específicas e transversais están a ser traballadas. Con todo para clarificar e actualizar a información parece adecuado que os coordinadores de cada materia respondan unha enquisa cuxos resultados permítannos coñecer as competencias específicas que se están realmente traballando, e en relación ás transversais, cales se desenvolven por primeira vez na materia, cales se traballan e, sobre todo, qué tipo de instrumentos, metodoloxías de ensino, etc., utilizan os docentes para desenvolverlas ou traballalas.



INFORME COORDINACIÓN 2º SEMESTRE GRADO EN BIOLOGÍA

Curso Académico: 2014-2015

Javier Iglesias Piñeiro

Antonio Martínez Cortizas

María Dolores Andrés González

Francisco Salgado Castro

Introducción	p. 5
Primer Curso	p. 5
<i>REPRESENTANTES DE ALUMNOS</i>	p. 5
<i>COORDINADORES MATERIAS</i>	p. 6
Segundo Curso	p. 9
<i>REPRESENTANTES DE ALUMNOS</i>	p. 9
<i>COORDINADORES MATERIAS</i>	p. 10
Tercer Curso	p. 11
<i>REPRESENTANTES DE ALUMNOS</i>	p. 11
<i>COORDINADORES MATERIAS</i>	p. 11
Cuarto Curso	p. 13
<i>REPRESENTANTES DE ALUMNOS</i>	p. 13
<i>COORDINADORES MATERIAS</i>	p. 17
<i>Anexo</i>	p. 23

Introducción

En el presente informe se presentan los resúmenes de las reuniones mantenidas entre cada uno de los coordinadores de curso y los representantes de alumnos de dicho curso y entre los coordinadores de curso y los coordinadores de las materias de cada curso de grado. Dichas reuniones se realizaron tras el periodo correspondiente al segundo semestre del curso. Las reuniones con los coordinadores, incluyeron igualmente a los coordinadores del primer semestre, por esta razón, en ocasiones se incluye alguna información sobre dicho semestre en el presente informe.

Los coordinadores de curso del presente curso son:

- 1º curso: Dr.D. Javier Iglesias Piñeiro
- 2º curso: Dr.D. Antonio Martínez Cortizas
- 3º curso: Dra.Dña. María Dolores Andrés González
- 4º curso: Dr.D. Francisco Salgado Castro

Primer Curso

REPRESENTANTES DE ALUMNOS

- Día: 29 de junio de 2015.
- Asistentes: Javier Iglesias Piñeiro; Zaira García López (representante grupo A) y José Rodríguez Gago (representante del grupo B)
- Puntos del orden del día:
 1. Cumplimiento del programa (contenidos y actividades) de las diferentes asignaturas.
 2. Cumplimiento de los criterios de evaluación.
 3. Solapamientos/redundancias de contenidos entre distintas asignaturas (mismo curso, cursos sucesivos).
 4. Diferencias entre los 2 grupos de la misma asignatura.
 5. Dudas, recomendaciones, quejas, sugerencias de cualquier tipo.

Los alumnos no indicaron la existencia de ningún problema concreto con respecto a los 4 primeros puntos.

Con respecto al punto 5, los alumnos hacen referencia al horario del curso, que consideran demasiado denso, y en que en ocasiones les dificulta mucho la preparación de exámenes (señalan, por ejemplo, que en varias ocasiones tuvieron

prácticas toda la mañana y controles por las tardes). También inciden una vez más en que muchos profesores no respeten los 5 minutos de descanso al comienzo y final de cada clase.

Los alumnos valoran de forma muy positiva la asignatura de Técnicas Básicas, pero indican que el sistema de evaluación empleado hace que resulte difícil obtener una buena calificación. Con respecto a esta asignatura, opinan que sería bueno concentrarla en el tiempo de forma que durante cierto período del cuatrimestre se impartiese únicamente esa materia.

Finalmente, con respecto a la asignatura Biofísica, los alumnos señalan que el profesorado no les explica de forma clara la necesidad de realizar una Memoria de Prácticas ni la forma en la que han de realizarla.

COORDINADORES DE MATERIAS

- Día: 21 de julio de 2015.
- Asistentes:
 - M^a del Carmen Muñiz Castiñeiras (coordinadora de Matemáticas para Biología)
 - Diego Martínez Hernández (profesor de Biofísica)
 - Luis Alberto García Suárez (coordinador de Química para Biología)
 - Teresa Barral Silva (coordinadora de Geología)
 - Benita Silva Hermo (profesora de Geología)
 - Jesús Lamas Fernández (coordinador de Biología de la Célula)
 - Javier Iglesias Piñeiro (coordinador de primer curso y de Fundamentos de Bio. Animal y Vegetal)
 - Carmen Carollo Limeres (coordinadora de Bioestadística)
 - Óscar Cordero Santamaría (coordinador de Técnicas Básicas)
- Puntos del orden del día:
 - 1.-Breve informe sobre la percepción de los alumnos de la docencia del grado (1º curso).
 2. Opiniones, recomendaciones, quejas, sugerencias..... de los coordinadores de las materias, que deseen trasladar a la Comisión de Docencia.

El coordinador de primer curso informa a los presentes de que el pasado 29 de junio se ha reunido con los alumnos-representantes de los dos grupos de primer curso, los cuales no le han transmitido la existencia de ninguna queja ni problema con respecto a los siguientes aspectos tratados en dicha reunión: cumplimiento del programa de las asignaturas (contenidos y actividades docentes), cumplimiento de los criterios de evaluación que figuran en las guías docentes, existencia de solapamientos o redundancias de contenidos entre diferentes asignaturas, existencia de diferencias entre los dos grupos de docencia de la misma asignatura. Al igual que en el primer cuatrimestre, las principales quejas de los alumnos-representantes de primer curso hacen referencia al horario, que consideran demasiado denso, y a que los profesores en algunos casos no respetan los 5 minutos libres al comienzo y final de cada clase. Los alumnos han destacado su grado de satisfacción con las materias que se imparten de forma anual (Biofísica y Química para Biología) así como con la materia Técnicas Básicas.

No obstante, con respecto a la materia Biofísica, los alumnos manifestaron que el profesorado de la materia no les explicó de forma clara la obligatoriedad de realizar una Memoria de Prácticas, ni la forma en que deberían realizar dicha Memoria. El coordinador de primer curso señala que la Memoria de Prácticas efectivamente figura entre los criterios de evaluación en la guía docente de la materia, y el profesor de Biofísica señala que la información relativa a la Memoria de Prácticas se explica a los alumnos en la primera sesión de prácticas de laboratorio y se encuentra también en el aula virtual de la materia; de todos modos, vista la percepción de los alumnos del presente curso, señala que toma nota y que el próximo curso se pondrá más énfasis en explicar al alumnado todo lo relacionado con la Memoria de Prácticas, así como su importancia dentro de los criterios de evaluación.

Con respecto a la materia Técnicas Básicas, los alumnos-representantes habían manifestado que el sistema de evaluación hace que resulte difícil obtener una buena calificación; a este respecto, el coordinador de la materia señala que ese tema ya ha sido tratado en repetidas ocasiones en reuniones mantenidas por los profesores con docencia en Técnicas Básicas, y que sin duda alguna tiene su causa en el elevado número de áreas y de profesores implicados en la docencia de la materia, los cuales presenta diferentes niveles de exigencia a la hora de evaluar a los alumnos. Además, el coordinador de la materia manifiesta que no está totalmente de acuerdo con la opinión de los alumnos y que en la materia sí hay alumnos que obtienen calificaciones elevadas.

2.- Opiniones, recomendaciones, quejas, sugerencias.... de los coordinadores de las materias, que deseen trasladar a la Comisión de Docencia.

Tras una ronda de intervenciones en la que intervienen todos los presentes, los profesores manifiestan estar de acuerdo en que los estudiantes tienen un horario demasiado intensivo y un exceso de carga de trabajo, lo cual afecta sin duda a su rendimiento académico; el calendario oficial de exámenes del primer cuatrimestre, en el que todos los exámenes se celebran inmediatamente a la vuelta del período de vacaciones de navidad, se considera especialmente inadecuado, sugiriéndose que podrían celebrarse total o parcialmente en el mes de diciembre. Con respecto al horario, se sugiere la posibilidad de establecer un horario organizado en módulos sucesivos (por ejemplo, 4 módulos) a lo largo del curso, de manera que cada módulo incluya la impartición y la evaluación de 2-3 asignaturas.

Los presentes también manifiestan su opinión de que sería muy recomendable que desde el Centro se ofreciese al alumnado información clara y fácilmente accesible sobre la normativa de permanencia, el nº de convocatorias a las que tienen derecho, el significado del “no presentado” de cara al consumo de convocatorias, etc.

Finalmente, los profesores deciden poner en común los datos que manejan sobre el rendimiento de los estudiantes de primero del presente curso 2014-2015, que se muestran en la siguiente tabla, en la que se aprecia que existe una variabilidad bastante alta entre asignaturas en cuanto al porcentaje de aprobados sobre matriculados y sobre presentados, mientras que los porcentajes de no presentados son relativamente uniformes en las distintas asignaturas.

	% aprobados/matríc.	% aprobados/present	% np/matrícula
MATEMÁTICAS Carmen Muñiz	75%	82%	
BIOFÍSICA Gerardo Prieto	58%		
QUÍMICA Alberto García	47.1%	53%	21%
GEOLOGÍA Teresa Barral	74%		
BIO. CÉLULA Jesús Lamas	53%	62%	20%
FUNDAMENTOS Javier Iglesias	60%	70%	15%
BIOESTADÍSTICA Carmen Carollo	53.6%	66.9%	19.9%
TEJIDOS Y ÓRGANOS Miguel A. Rodríguez			
TBB Óscar Cordero	86%	93.8%	

Segundo Curso

El Profesor Martínez Cortizas tras haber convocado a los alumnos representantes de los grupos A y B de segundo de grado para mantener una reunión de coordinación sobre la marcha del segundo cuatrimestre, ésta no tuvo lugar por falta de tiempo disponible por parte de los alumnos. No obstante, sí se pusieron en contacto por correo electrónico para advertir de una situación relacionada con la evaluación de la asignatura de Zooloxía II y facilitaron un breve informe general sobre el segundo cuatrimestre que se presenta continuación.

A continuación se adjunta parte del correo electrónico que los alumnos del grupo A envían, a través de su representante al coordinador de segundo respecto al examen de Zoología II (grupo A):

Mis compañeros, me pidieron que me dirigiese a usted para comunicarle el desacuerdo con el examen final de Zoología II. En primer lugar el profesor había dicho que el examen sería de 50 preguntas y había que tener bien 30 si asistías habitualmente a clase y el examen fue de 40 preguntas y dijo que no sabía como iba a puntuarlo esto el día del examen). En segundo lugar la mayoría de las preguntas del examen no las habíamos dado en clase y además creemos que era el mismo examen del curso pasado.

Por otra parte se le dedicó más de la mitad de la asignatura a Artrópodos y el resto a Anfibios, Reptiles, Aves y Mamíferos (lo que serian 1h 30min a anfibios, 1h 30 min a reptiles y una a aves y mamíferos, sin entrar en sistemática ni evolución, solo dando características generales).

Aun habiendo dedicado tan poco tiempo a lo dicho anteriormente fue lo que preguntó mayoritariamente en el examen, incluyendo sistemática y evolución.

REPRESENTANTES DE ALUMNOS

Informe de los alumnos del Grupo A

Este cuatrimestre hubo ciertos problemas con la coordinación entre las prácticas y la teoría debido a que por ejemplo en clases teóricas íbamos mucho más atrasados que en las prácticas.

Con respecto a los seminarios y tutorías son demasiados y además se encuentran muy separados lo que dificulta un horario de estudio, por ello sugerimos que se

reduzca el número o se concentren en una semana o dos seguidas ya que así no tendríamos todas las semanas con días ocupados. Además tenemos muchos trabajos que requieren mucho tiempo y que realmente no aportan nada a la nota final o aportan muy poco.

Es importante para el alumnado que los profesores utilicen el campus virtual ya que el hecho de que los profesores suban los apuntes al campus nube lleva a los alumnos a un gasto innecesario que podría impedirse si los apuntes se subiesen al campus virtual.

Este año hubo un problema destacable con calendario de exámenes de Mayo ya que las clases terminan demasiado tarde y los exámenes empiezan demasiado pronto teniendo solo cuatro días de diferencia para estudiar lo que dimos en la última clase.

COSAS A MEJORAR: (ordenado según prioridad)

1. Descoordinación total entre clases teóricas y clases prácticas.
2. Reducir el número de seminarios y tutorías o al menos ponerlos más juntos.
3. Demasiados trabajos, incluyendo la presentación que ambos nos quitan mucho tiempo de estudio. (Saturación)
4. Importante que los profes aprendan a utilizar el campus virtual ya que el hecho de que suban los apuntes prácticas etc a la nube nos lleva a un gasto innecesario.
5. Las clases terminan demasiado tarde y los exámenes comienzan muy pronto (exactamente terminan un jueves y al lunes siguiente ya empiezan los exámenes).
6. El material de las prácticas está muy deteriorado. Sugerimos que los profesores al menos si no tienen pensado cambiar el material nos digan que comprar.
7. No permitir cambios de horarios.
8. Las prácticas de campo deberían tener una hora de llegada.
9. Prácticas de campo y laboratorio más agrupadas.
10. En seminarios y tutorías que no se dé materia si no que se hagan ejercicios.

Con respecto a los profesores este cuatrimestre todo muy bien pero hubo problemas de coordinación en cuanto a las competencias que deberíamos haber obtenido durante el primer cuatrimestre.

COORDINADORES DE MATERIAS

Al no haber podido tener la reunión con los alumnos y debido, también, a baja disponibilidad de tiempo a final de curso por parte del coordinador de segundo, no fue posible mantener la reunión con los profesores coordinadores de las materias del segundo cuatrimestre.

Tercer Curso

REPRESENTANTES DE ALUMNOS

La profesora María Dolores Andrés González, coordinadora de 3^{er} curso, se reúne con los alumnos representantes Álvaro Arana Díaz (representante grupo A) y Alba Vázquez Barca (representante del grupo B) que además le entregan un informe sobre la docencia del segundo semestre.

Los representantes de alumnos indican que sus compañeros están en general satisfechos con la docencia del segundo semestre. El informe del representante del grupo A sólo pone de manifiesto la existencia de algunas quejas puntuales en cuanto a la docencia de Fisiología Animal Comparada y Fisiología Vegetal II y alguna más generalizada en Antropología. El informe de la representante del grupo B destaca sobre todos aspectos positivos como: ausencia de vacíos o solapamientos entre contenidos de distintas materias; equilibrio entre contenidos y número de créditos, información clara y suficiente sobre planes docentes y programas, cumplimiento de los programas y materiales docentes a disposición del alumnado en todas las asignaturas. Los alumnos del grupo B sugieren que se adelante, tanto la realización de las clases prácticas como de los trabajos, para evitar incrementar la carga de trabajo al final del cuatrimestre que es cuando se realizan los exámenes. Y que si es posible los exámenes de prácticas y de los seminarios se realicen al finalizar las actividades.

Se adjuntan, como Anexo, los informes de los representantes de los grupos A y B.

COORDINADORES DE MATERIAS

- Día: 17 de septiembre de 2015.
 - Asistentes:
 - Ignacio Zarra (coordinador de Fisiología Vegetal I)
 - M^a Victoria González (coordinadora de Fisiología Vegetal II)
 - Alicia Estévez (coordinadora de Microbiología II)
 - Jesús Aboal (coordinador de Ecología II)
 - María Dolores Andrés (coordinadora de Fisiología Animal y Fisiología Animal Comparada).
- Dispensaron su asistencia los profesores José Luis Blázquez (coordinador de Antropología Biológica), Alejo Carballeira (coordinador de Ecología I) y Jesús López Romalde (coordinador de Microbiología I).

La coordinadora de 3^{er} curso informa a los coordinadores de las materias del contenidos de los informes de los alumnos representantes sobre las materias del 2^o cuatrimestre. Estos informes son breves y no muestran ningún problema destacable. En el Grupo B se hacen sugerencias y se comentan aspectos positivos.

A continuación da la palabra a los profesores para que manifiesten sus opiniones, sugerencias etc.:

- El prof. Zarra ve un problema en que se hagan parciales en algunas materias ya que esto hace que dejen de acudir a clase en los días previos. Se comenta que este tema ya fue debatido en su momento en Comisión de docencia y se quedó en que se podría hacer un parcial. De todas maneras el prof. Aboal opina que puede llevarse de nuevo a dicha Comisión.
- En cuanto a posibles solapamientos y/o carencias entre los programas de algunas materias, el prof. Zarra opina que debería conocerse qué imparten en la materia de Biofísica de 1^o, anual, con contenidos importantes como base para cursos posteriores. Se propone una reunión con profesores de Biofísica (y alguna otra materia como Biología Celular o Bioquímica), que permita aclarar estos puntos.
- En cuanto a las competencias, El prof. Aboal, vicedecano que se encarga de este tema en el equipo decanal, explica la razón de tratar este tema en los últimos meses. Hay primero un aspecto formal, de cara al proceso de acreditación que tendrá lugar en el curso próximo, sobre todo en lo que respecta a las competencias específicas (que deberían ajustarse a las de la Memoria del Grado). Cada materia hará su revisión para modificar la Memoria y actualizarla (añadiendo las competencias que se trabajan y no aparecen y eliminando las que realmente no se trabajan). Y en el caso de las competencias transversales, se necesita un debate en la Comisión de Docencia para saber cuáles deberían de figurar realmente y cómo se adquieren y/o desarrollan a lo largo del grado. Este es el motivo de la encuesta realizada en marzo para que cada materia informara previamente sobre este punto. Ello servirá para actualizar la Memoria y/o para sugerir en algunos casos cursos de adquisición para determinadas competencias

Cuarto Curso

REPRESENTANTES DE ALUMNOS

El profesor Francisco Salgado Castro, coordinador de cuarto curso, se reunió el jueves 2 de julio de 2015 a las 16:00 en su despacho del CIBUS con los representantes de alumnos Xosé Moure y María Fernández Bertólez. Los alumnos le entregan al coordinador un informe del segundo semestre, que se adjunta junto con este documento. Como en la reunión del primer semestre, el coordinador decide profundizar en dicho informe y hacerles preguntas sobre una serie de cuestiones relativas a:

- 1) Impartición de tutorías en las diferentes materias del segundo semestre del Grado y el contenido de las mismas;
- 2) Solapamientos de las materias del segundo semestre del Grado con otras materias de cuarto o de cursos anteriores;
- 3) Otros comentarios que pudiesen hacer de cada materia.

Los contenidos de esta reunión se resumen a continuación:

Genética humana (coordinadora: Sánchez Piñón, Laura Elena)

Tutorías: No hubo tutorías, porque es una asignatura que no las tiene asignadas

Solapamientos: Los alumnos no han detectado solapamientos con otras asignaturas.

Otros comentarios: Los representantes de los alumnos han señalado un problema en el tema del tiempo indicado a los alumnos para la realización del examen y también en el dedicado a la corrección de los exámenes, que fue de 15 días desde la fecha oficial del examen y lo consideraron un poco excesivo. Según la resolución del 15 de junio de 2011 (Diario Oficial de Galicia, Nº 140, jueves 21 de julio de 2011), por la que se publica la normativa de evaluación del rendimiento académico de los estudiantes y de revisión de calificaciones, aprobada en el Consejo de Gobierno de la USC del 15 de junio de 2011, el artículo 7, referido a la “Comunicación de resultados da avaliación” indica que “Os estudantes teñen dereito a coñecer os resultados das probas parciais e finais que realicen, segundo o sistema de avaliación previamente establecido, nun prazo razoable que, **salvo casos excepcionais debidamente xustificadas ante a dirección do centro, será inferior a 15 días naturais desde a data de realización da proba**”. Por otro lado, este año los alumnos han realizado una actividad en grupo que consistió en la elaboración de pósters y en su exposición fuera del ámbito de la

clase; la consideran una buena actividad como refuerzo de los contenidos de la materia. También agradecen las charlas que diferentes investigadores de diferentes laboratorios de investigación han ido dando a lo largo del semestre en horario de clase. Sin embargo, advierto que ninguna de estas dos actividades aparecen contempladas en la guía docente de la materia que aparece en la página web de la universidad, ni en el curso 2014-15 ni tampoco en el curso 2015-16.

Redacción y Ejecución de Proyectos (coordinador: Amiama Ares, Carlos)

Tutorías: No hubo tutorías, pero tiene asignadas 5h en la Memoria del Grado y en la Guía Docente.

Solapamientos: Los alumnos no han detectado solapamientos con otras asignaturas.

Otros comentarios: Los estudiantes se han quejado en esta materia de la densidad de la materia, con una gran cantidad de términos a los cuales ellos no están acostumbrados. Les gustaría tener más conocimientos previos sobre economía para poder sacarle más partido a esta materia, como por ejemplo tener algo de Fundamentos de Economía en primero del Grado. Solicitan que la materia se ajuste más a las competencias y conocimientos que debería dominar un Biólogo, porque hay cuestiones que se explican en las clases que los alumnos perciben que no tienen nada que ver. Además, echan en falta una mayor aplicación de los conocimientos teóricos y ejemplos que estén más relacionados con el ámbito de la Biología. La última parte de la materia, que se corresponde con Finanzas, se dio demasiado rápida. También han indicado una descompensación entre los grupos debido a un tema de horarios, por lo que solicitan que haya alternancia de horarios entre los grupos para que no haya problemas de este tipo. También relacionado con los horarios, piden que los horarios de la materia se ajusten a los publicados en la guía docente, pues parece que no ha sido siempre así con alguno de los profesores. En cuanto al examen de contabilidad, ha habido quejas en la corrección de los exámenes y la claridad a la hora de calificar, aunque en este último punto parece que hubo rectificación por parte del profesor.

Zoogeografía (coordinador: Otero González, José Carlos)

Tutorías: No hubo tutorías, y en la Guía Docente no se especifican, pero en la Memoria del Grado parece que hay 5h.

Solapamientos: Los alumnos señalan solapamientos con Biodiversidad Animal y Conservación, concretamente en el tema 13, que se corresponde con biodiversidad. Creen que hubiese sido preferible haber avanzado más con el tema de biogeografía de islas, que no se pudo acabar por falta de tiempo, en vez de haberse parado tanto en el tema de biodiversidad, que se explica ya en la materia de Biodiversidad Animal.

Otros comentarios: El examen valía 60% de la nota final y el trabajo de la materia el 40% restante. Sin embargo, se han generado problemas con el tema de dicho trabajo, en el que había que elegir una familia, género y especie, y sobre ella hacer una exposición. Los estudiantes señalan que aquellos estudiantes que fueron a enseñarle al profesor el trabajo antes de su exposición recibieron menos nota que los estudiantes que no lo hicieron, bajo el argumento que en la tutoría el profesor había ayudado a montar y corregir los trabajos. Los alumnos indican que tal ayuda en la tutoría no fue tal, dado que el profesor sólo les echó un vistazo rápido a los trabajos y no era experto en los animales sobre los que trataban algunos de ellos. Además, hubo poca planificación a la hora de exponer los trabajos, con días en los que se expusieron demasiados trabajos (trabajos individuales o de 2 personas). En cuanto al examen, cada pregunta tenía un valor de 1 punto, pero si se contestaba las preguntas solamente con la materia impartida en clase la puntuación se reducía a 0.8, ya que para tener la puntuación completa había que profundizar en la respuesta con conocimientos adquiridos fuera del ámbito de la clase, algo que no estaba indicado en la guía docente de la materia ni tampoco fue comentado por el profesor en clase según los estudiantes. La materia programada no se impartió completamente, por falta de tiempo relacionada con el dedicado a la exposición de los trabajos.

Biodiversidad Animal y Conservación (coordinador: Domínguez Conde, Jesús)

Tutorías: En la Guía Docente figuran 2.25 h, y parece que hubo una tutoría que se utilizó para explicar la elaboración de la parte escrita del trabajo de prácticas de campo. Estas explicaciones las consideran muy adecuadas.

Solapamientos: Se solapa sobre todo con Zoogeografía, pero los estudiantes piensan que dicho solapamiento es mejor eliminarlo en esta última materia. Han detectado también algunos solapamientos con Biodiversidad Vegetal y Conservación.

Otros comentarios: Agradecen la explicación de la Guía Docente.

Geobotánica (coordinador: Guitian Rivera Javier Ángel)

Tutorías: No hubo tutorías, aunque en la memoria del Grado figuraba inicialmente 1h (desconozco lo que está puesto en el PDA, pues no tengo acceso a dicha información)

Solapamientos: No han detectado solapamientos

Otros comentarios: Tanto en el informe por escrito como en la entrevista los alumnos han demostrado que están muy contentos con esta materia, tanto en lo referente a la planificación de la materia (piden que continúen los seminarios y, si es posible, la excursión al Caurel) como en lo relativo a la forma de impartirla por parte del profesor.

Biotecnología Vegetal (coordinador: López Rodríguez, María Ángeles)

Advierten que ninguno de los representantes de los alumnos han cursado esta materia, de modo que hablan únicamente por lo que le han contado otros estudiantes

Tutorías: Tanto en la Guía Docente como en la Memoria del Grado figuran 3h de tutorías, y los estudiantes señalan que hubo una tutoría relativa a la planificación del trabajo.

Solapamientos: No han detectado solapamientos con otras materias.

Otros comentarios: Consideran que el examen fue un poco largo debido al número excesivo de preguntas, pero en general la materia está muy bien valorada por los estudiantes.

Ingeniería Genética (coordinador: Covelo Artos, Guillermo)

Tutorías: Esta materia presenta 5h de tutorías y los estudiantes han tenido 5 tutorías, que fueron empleadas para corregir ejercicios y seminarios.

Solapamientos: No han detectado grandes solapamientos con otras materias.

Otros comentarios: Consideran que en todo momento se cumplió con lo especificado en la Guía Docente. Señalan la existencia de un trabajo personal por parte del profesor enorme así como mucho “feed back” con los estudiantes, ambas cosas son valoradas muy positivamente por los estudiantes, de modo que están contentos con esta materia. Las prácticas de esta materia tienen una buena acogida por los alumnos, y sólo tienen una pequeña queja, que va más dirigida al Decanato que al profesor de esta asignatura, y es el solapamiento de los horarios de prácticas con la materia Evolución Humana.

Evolución humana y Diversidad Molecular (coordinador: Rodríguez Luís, Javier)

Tutorías: Esta materia no ha tenido tutorías, pero la materia tiene indicadas 5h tanto en la memoria de Grado como en la Guía Docente.

Solapamientos: Han observado ciertos solapamientos con la materia Ingeniería Genética, pero los alumnos no los consideran excesivos y los ven normales como fruto del carácter integrador de ambas materias.

Otros comentarios: Hay quejas en relación al examen. Hubo dos modelos diferentes para evitar que los alumnos se copien unos a otros. Sin embargo, los estudiantes han percibido un grado diferente de dificultad entre ambos, lo cual puede hacer que la nota final de los estudiantes no sea equitativa (han detectado diferentes notas en función del modelo de examen).

Bioquímica Clínica y Patología Molecular (coordinador: Salgado Castro, Francisco Javier)

Tutorías: Esta materia ha tenido las 5h de tutorías que tiene especificadas tanto en la memoria de Grado como en la Guía Docente.

Solapamientos: Han observado ciertos solapamientos con la materia de Fisiología Animal, sobre todo en el tema del equilibrio hidroelectrolítico (principio del tema 3).

Otros comentarios: Creen que podrían reducirse el número de tutorías o ponerlas a demanda, ya que los alumnos no plantean dudas en relación a la materia y no resultan demasiado útiles. También indican que la cantidad de materia es un poco excesiva.

Finalmente, los alumnos quieren agradecer a aquellos profesores que han puesto fechas alternativas para los exámenes por el esfuerzo suplementario que saben ha supuesto para los docentes.

COORDINADORES DE MATERIAS

La reunión con los coordinadores de las materias de cuarto de Grado quedó fijada para el jueves 15 de octubre de 16:00 a 18:00 en el aula CIBUS. A dicha reunión han asistido:

María Ángeles Muñoz Crego (Microbiología Clínica, primer semestre)

Antonio Luís Segura Iglesias (Fitopatología, primer semestre)

María Isabel Bandín Matos (Virología, primer semestre)

Jesús Domínguez Conde (Biodiversidad Animal y Conservación, segundo semestre)

María Ángeles López Rodríguez (Biotecnología Vegetal; 2º semestre)

Guillermo Covelo Artos (Ingeniería Genética; segundo semestre).

Francisco Javier Salgado Castro (en calidad de Coordinador de cuarto de Grado y como coordinador de Bioquímica Clínica y Patología Molecular; 2º semestre)

Han excusado su asistencia Laura Elena Sánchez Piñón (Genética Humana; segundo semestre), debido a imposibilidad de realizar el desplazamiento desde Lugo ese día) y Carlos Amiama Ares (Redacción y Ejecución de Proyectos; segundo semestre), también debido a la necesidad de desplazarse desde Lugo y al hecho de que no se estén abonando dietas para este tipo de desplazamientos. Por otro lado, Manuel Alejo Aldegunde Villar (Neurobiología; primer semestre) ha excusado su presencia en la reunión debido a una cita médica, José Carlos Rubén Retuerto Franco

(Ecología III; primer semestre) por tener precisamente ese jueves de 16:00 a 18:00 clases de Ecología III, y el profesor Primitivo Barja Francisco también por tener clase de Biología Molecular en ese mismo horario. En cuanto al profesor Javier Ángel Guitián Rivera (Geobotánica; segundo semestre), ha señalado que no puede asistir por encontrarse del 13 al 16 de octubre en O Courel.

Puntos del orden del día:

1. Informe general sobre la PERCEPCIÓN de los alumnos de la docencia en cuarto de grado.
2. Ronda abierta de intervenciones para conocer la opinión de los profesores de las distintas materias.
3. Encuesta de competencias.

1. Informe general sobre la PERCEPCIÓN de los alumnos de la docencia en cuarto de grado.

En relación a la materia Genética Humana la coordinadora Laura Elena Sánchez Piñón ha remitido por correo electrónico una serie de comentarios relativos al informe que recoge los comentarios realizados por los alumnos. En relación al tiempo indicado para la realización del examen parece ser que sólo una alumna realizó dicho comentario, y éste fue realizado *a posteriori*, una vez pasado el examen. Sin embargo, hablado el tema con los profesores Gonzalo Álvarez Jurado y Román Vilas Peteiro parece ser que ningún alumno más (de los casi 80 alumnos presentados) pidió tiempo adicional durante el examen. En relación al tiempo de corrección de exámenes, que fue de 15 días exactos en el curso 2014-15, dado que la normativa de la USC indica que “Os estudantes teñen dereito a coñecer os resultados das probas parciais e finais que realicen, segundo o sistema de avaliación previamente establecido, nun prazo razoable que, **salvo casos excepcionais debidamente xustificadas ante a dirección do centro, será inferior a 15 días naturais desde a data de realización da proba**”, la coordinadora de la materia ha indicado que en lo sucesivo se tratará de reducir el tiempo de corrección a menos de 15 días naturales. En relación al tema de las actividades de grupo (póster) y las charlas de investigadores del CIMUS e IDIS que no aparecían reflejadas ni en la guía docente del curso 2014-15 ni tampoco en la actual la coordinadora de la materia ha indicado que dichas actividades se incorporarán en la guía docente del curso 2016-17, y que en el presente curso serán convenientemente publicitadas en clase y en el aula virtual, así como se indicará cómo van a ser evaluadas.

En relación a la materia de Redacción y Ejecución de Proyectos el coordinador de la materia, Carlos Amiama Ares, ha remitido por correo electrónico (debido a la imposibilidad de asistir a la reunión) las siguientes observaciones, que paso de resumir. El profesorado de la materia es consciente de la necesidad de mejorar en la docencia impartida en esta asignatura. Saben que los resultados en las encuestas son mejorables, aunque también señalan que solamente ha participado un 7,8 % de los alumnos. Se trata de una asignatura con unos contenidos muy transversales, por lo que muchos alumnos no la consideran de interés, al alejarse de los contenidos a los que están habituados. No obstante, en calidad de coordinador, el profesor Amiama ha realizado las siguientes observaciones: **A)** En relación a las tutorías colectivas, éstas se utilizan tradicionalmente para que los alumnos expongan los trabajos realizados en la materia. Consecuentemente si bien es cierto que no suelen precisarse las 5 h, también lo es que parte de estas horas se utilizan. **B)** En relación a los contenidos el profesor Amiama entiende que distan bastante del resto de contenidos impartidos en el título, si bien son acordes con lo establecido en la memoria verificada del título. Como puede comprobarse en la referida memoria las competencias específicas a adquirir por el alumno en esta asignatura se refieren a "dirigir, redactar y ejecutar informes y proyectos en Biología", así como "bases de legislación, economía y gestión". El profesor Amiama entiende que con 20 horas para impartir aspectos relativos al ejercicio profesional, programación de proyectos, morfología del proyecto y evaluación de impacto ambiental, así como 5 horas para impartir contabilidad y 5 horas para finanzas, les resulte demasiado denso a los alumnos, máxime si, como resaltan, carecen de conocimientos en este ámbito. No obstante, el profesor Amiama discrepa rotundamente con la observación realizada por los alumnos de que hay cuestiones que nada tienen que ver con las competencias y conocimientos que debería dominar un Biólogo, ya que el profesorado de esta materia se ciñe a los contenidos que figuran en la memoria verificada del título. Según el coordinador, no se debe olvidar que la asignatura de "redacción y ejecución de proyectos" se incluye en el título de grado por recomendación de la conferencia española de decanos de Biología como "contenido formativo básico no biológico". En relación a la descompensación de horarios el profesorado de la materia ha tomado nota de esta observación (que ya habían trasladado los alumnos del curso 14/15) para la elaboración de los horarios del curso 15/16. En este curso los horarios se corresponden biunívocamente con los publicados en la guía docente. Por último, en relación a los criterios de evaluación, en el curso 14/15 se detectó un error en los criterios de evaluación publicados. Según el profesor Amiama

esto ha dado lugar a que varios alumnos utilizaran ese lapsus para hacer una interpretación beneficiosa para sus intereses. En el curso académico 15/16 se ha prestado especial atención a definir claramente los criterios de evaluación en la guía, de forma que no haya lugar a distintas interpretaciones.

Por otro lado, durante la reunión ha surgido el tema de las tutorías, dado que en algunas asignaturas del segundo semestre sí que aparecen indicadas pero los alumnos señalan que no se imparten. Varias son las cuestiones que han surgido alrededor de ellas. La primera es el tema de la fijación del horario de dichas tutorías, que supone una pérdida grande de tiempo a los profesores. Además, se está haciendo de formas variopintas dependiendo de la materia, bien fijándolas el profesor con los alumnos y reservando posteriormente el aula o bien fijándolas a través del Decanato de la facultad para que no se produzcan problemas con otras materias. En cualquier caso, se ha comentado que quizás sería conveniente tener más uniformidad a la hora de fijar los horarios de las tutorías en las diferentes materias, y que se podría gestionar en todas las materias a través del Decanato. Por otro lado, también se ha hablado de la utilidad de dichas tutorías. Parece ser que cuando se utilizan para la resolución de dudas de los alumnos no parecen funcionar para algunas materias. En algunos casos las tutorías se están empleando para dar las pautas sobre cómo realizar los trabajos que se les piden a los alumnos, pero para algunos profesores los alumnos ya deberían de tener en cuarto del Grado una idea más clara de lo que supone hacer un trabajo, por lo que no parecen estar demasiado a favor de utilizar las tutorías con este propósito. En algunas materias se ha intentado cambiar horas de tutorías por otro tipo de actividades en el PDA, pero dichas modificaciones no fueron aprobadas por Rectorado para este año; se intentará ver si se puede hacer dichas modificaciones en el plan de estudios del Grado en Biología como un cambio no sustancial.

También se ha hablado de las quejas de los alumnos en relación a la percepción que tienen los alumnos sobre el grado de dificultad diferente de los exámenes cuando hay dos modelos diferentes de prueba para evitar que los alumnos se copien unos a otros. Sin embargo, el profesorado ha comentado que resulta difícil solucionar este tipo de problemas, y que este tipo de percepciones por parte de los alumnos son frecuentes. En relación con el tema de los exámenes el profesor Guillermo Covelo Artos ha señalado que el Decanato debe tener más en cuenta el número de alumnos de la materia a la hora de seleccionar el aula para la realización de los exámenes, ya que se están dando casos en los que el tamaño del aula es insuficiente para dar cabida a tantos alumnos. El Decano de la Facultad ha señalado a

este respecto que se tendrá en cuenta en lo sucesivo, pero que la responsabilidad en este caso del curso 2014-15 es del anterior equipo.

En relación a los solapamientos de Bioquímica Clínica con la materia de Fisiología Animal, sobre todo en el tema del equilibrio hidroelectrolítico (principio del tema 3), el profesor Francisco Javier Salgado ha comentado que intentará solucionarse este problema, y que también ha intentado reducir el número de tutorías dada su falta de operatividad (los alumnos no plantean dudas en relación a la materia) como otros profesores, pero sus cambios en PDA 2015-16 han sido rechazados por lo que en la materia siguen constando 5h de tutorías.

2. Ronda abierta de intervenciones para conocer la opinión de los profesores de las distintas materias.

Desde el Departamento de Microbiología se ha mencionado el tema de los alumnos nuevos que se encuentran en cuarto del Grado y que proceden de países como Turquía, Rumania, India o Eslovaquia a través de convenios bilaterales con la USC. Las quejas vienen de que estos estudiantes no hablan castellano (lo están aprendiendo al mismo tiempo que cursan materias del Grado), vienen muy desorientados, sin base de materias como Microbiología y tienen que realizar prácticas en los laboratorios, por lo que se crean situaciones potencialmente peligrosas dada la falta de conocimientos y las carencias lingüísticas. Los profesores se preguntan quién gestiona la orientación de los alumnos, quién los orienta para que cursen determinadas materias para las que no están capacitados. Además, este tipo de situaciones parece que se están también dando en los Másteres. Este tipo de problemas con estos alumnos se han repetido con varios profesores y materias. El Decano ha señalado que esta situación se va a prolongar en el tiempo pero que no tiene que generar más trabajo al profesorado, ya que no se está pidiendo que los profesores realicen con estos alumnos una atención personalizada, ni que den clases en inglés o que tengan que traducir el examen en ese idioma.

Por otro lado, el profesor Guillermo Covelo Artos ha comentado el tema del solapamiento de los horarios de prácticas con la materia Evolución Humana, que hay que tratar de evitar desde Decanato, y también que se tenga en cuenta la naturaleza de las prácticas a la hora de poner los horarios.

Finalmente, también se ha comentado desde el Departamento de Microbiología las quejas de los alumnos relacionadas con la sobrecarga de trabajos, un fenómeno que parece generalizado. El Decano ha vuelto a insistir que el grado de presencialidad debe de reducirse a 7.5h por crédito, de modo que los estudiantes tengan más tiempo

para poder dedicar más tiempo a las tareas que se les piden desde las diversas materias de cuarto de Grado.

3. Encuestas de competencias.

Se hace un recordatorio sobre el tema de los documentos que algunos profesores tienen que entregar relativos a la encuesta de competencias, ya que de las 19 materias de cuarto falta por entregar las encuestas de 7 de ellas, en concreto Biodiversidad Vegetal, Edafología, Neurobiología, Virología, Biotecnología Vegetal, Geobotánica y Zoogeografía.

ANEXO

GRADO EN BIOLOGÍA 3º CURSO GRUPO A INFORME EVALUACIÓN DEL ALUMNADO (2º CUATRIMESTRE).

En general son muy buenos los comentarios de la mayoría de las personas con respecto al cuatrimestre en general. Hay quejas individuales en FAC y FVII, y alguna generalizada en ANTR.

FISIOLOGÍA ANIMAL COMPARADA:

Muy buenas valoraciones respecto a las practicas, tests, tutorías y seminarios en general. Buena organización de la asignatura y de los criterios de evaluación.

- 1- Expositivas
- 2- Prácticas
- 3- Seminarios
- 4- Tutorías en grupo
- 5- Material didáctico (Diapositivas, ejercicios...)
- 6- Cumplió con los criterios de evaluación del programa

FISIOLOGÍA VEGETAL II:

Buena valoración de prácticas, tutorías y seminarios.

- 1- Expositivas
- 2- Prácticas
- 3- Seminarios
- 4- Tutorías en grupo
- 5- Material didáctico
- 6- Cumplió con los criterios de evaluación del programa

MICROBIOLOGÍA II:

Muy buenas valoraciones de las prácticas y seminarios, aunque alguna queja individual con sobre los seminarios.

- 1- Expositivas
- 2- Prácticas
- 3- Seminarios
- 4- Tutorías en grupo
- 5- Material didáctico
- 6- Cumplió con los criterios de evaluación del programa

ECOLOGÍA II:

Muy buena organización de la asignatura.

- 1- Expositivas
- 2- Prácticas
- 3- Seminarios
- 4- Material didáctico
- 5- Cumplió con los criterios de evaluación del programa

ANTROPOLOGÍA:

Buenas valoraciones de las prácticas

1- Expositivas

2- Prácticas

4- Cumplió con los criterios de evaluación del programa

OBSERVACIONES:

- Quejas por la ausencia de material didáctico ni de apoyo para hacer las memorias.

Curso 14-15

INFORME SEGUNDO CUATRIMESTRE. 3º GRADO.

Grupo B

Sugerencias:

- Prácticas y trabajos concentrados hacia inicios del cuatrimestre, para evitar carga de trabajo hacia final de curso.
- Exámenes de prácticas y seminarios al terminar los mismos, para evitar acúmulo de materia en el examen final (como en Microbiología II).

Aspectos positivos:

- Equilibrio entre asignaturas con respecto al número de horas y el número de créditos asignados.
- Conocimiento pleno de los planes docentes y programas de las asignaturas (Campus Virtual) y cumplimiento de los mismos.
- Metodologías docentes, materiales a disposición del alumnado en todas las asignaturas.
- Ausencia de vacíos o solapamientos en cuanto al contenido de las asignaturas.