



**INFORME COORDINACIÓN
1º SEMESTRE
GRAO EN BIOLOXÍA**

Curso Académico: 2018-2019

Javier Iglesias Piñeiro
Guillermo Covelo Artos
Ana M^a Otero Casal
Francisco J. Salgado Castro

Presentación	p. 1
Primeiro Curso	p. 2
<i>ENQUISA AOS/AS ALUMNOS/AS</i>	p. 2
<i>REUNIÓN COS/CAS REPRESENTANTES DE ALUMNOS/AS</i>	p. 3
<i>REUNIÓN COS/CAS COORDINADORES/AS DAS MATERIAS</i>	p. 4
Segundo Curso	p. 6
<i>ENQUISA AOS/AS ALUMNOS</i>	p. 6
<i>COMENTARIOS REALIZADOS POLOS/AS ALUMNOS/AS NO</i> <i>APARTADO “OBSERVACIÓNS E SUXESTIÓNS” DA ENQUISA E</i> <i>REUNIÓN COS/AS REPRESENTANTES DE ALUMNOS/AS</i>	p. 11
<i>REUNIÓN COS/AS COORDINADORES/AS DAS MATERIAS</i>	p. 14
Terceiro Curso	p. 20
<i>ENQUISA AOS/AS ALUMNOS/AS</i>	p. 20
<i>REUNIÓN COS/CAS REPRESENTANTES DE ALUMNOS/AS</i>	p. 29
<i>REUNIÓN COS/CAS COORDINADORES/AS DAS MATERIAS</i>	p. 30
Cuarto Curso	p. 31
<i>ENQUISA AOS/AS ALUMNOS/AS</i>	p. 31
<i>REUNIÓN COS/AS REPRESENTANTES DE ALUMNOS/AS</i>	p. 42
<i>REUNIÓN COS/AS COORDINADORES/AS DAS MATERIAS</i>	p. 43
<i>Anexos</i>	p. 46

Presentación

Neste informe preséntanse os resultados das enquisas sobre a percepción que os alumnos teñen sobre a docencia recibida no primeiro semestre do curso 2018-2019 (Anexo I), os resumos das reunións mantidas entre cada un dos coordinadores de curso e os representantes de alumnos do devandito curso e entre os coordinadores de curso e os coordinadores das materias de cada curso de grao. Os coordinadores para o primeiro semestre do curso 2018-2019 son:

- 1º curso: Dr. D. Javier Iglesias Piñeiro
- 2º curso: Dr. D. Guillermo Covelo Artos
- 3º curso: Dra. Dña. Ana M^a Otero Casal
- 4º curso: Dr. D. Francisco Javier Salgado Castro (provisionalmente)

Primeiro curso

ENQUISA AOS/AS ALUMNOS/AS

O día 18/2/2019 os estudantes responderon á “enquisa de percepción do desenvolvemento das materias” (ver Anexo I). O número de enquisas contestadas foi de 39 no grupo A e de 43 no grupo B. Os resultados da devandita enquisa móstranse ao final do presente informe (ver Anexo II). A continuación preséntanse unha serie de gráficas (Figuras 1-3) que resumen ditos resultados.

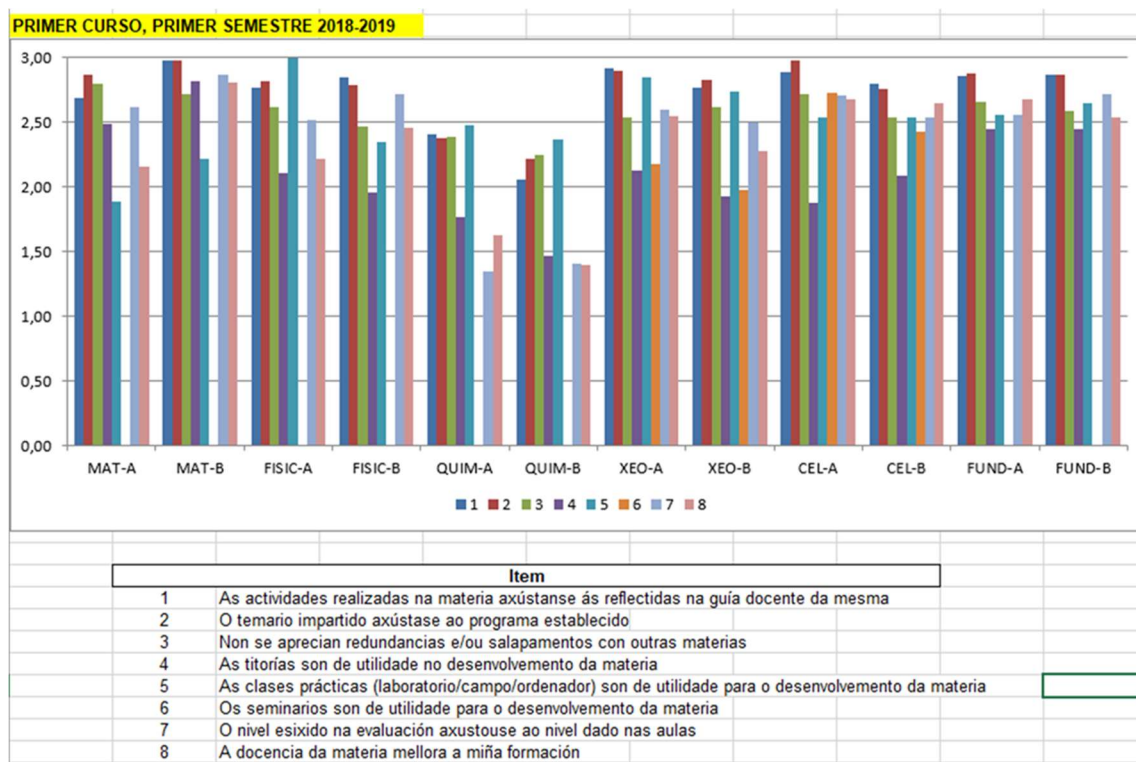


Figura 1. Valoracións dos items 1-8 da enquisa nas diversas materias do primeiro semestre do curso 2018-19. Os datos foron separados por grupos (A e B).

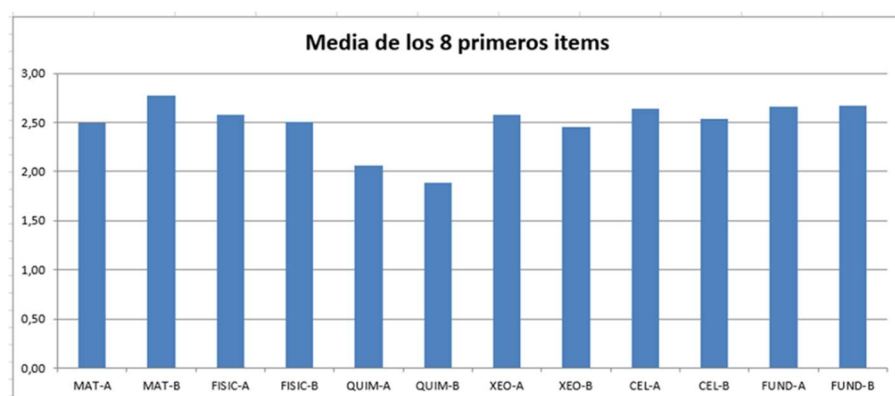


Figura 2. Valoracións promedio de cada materia do primeiro semestre do curso 2018-19. Os datos foron obtidos soamente tendo en conta os items 1-8 e os dous grupos de estudantes (A e B).

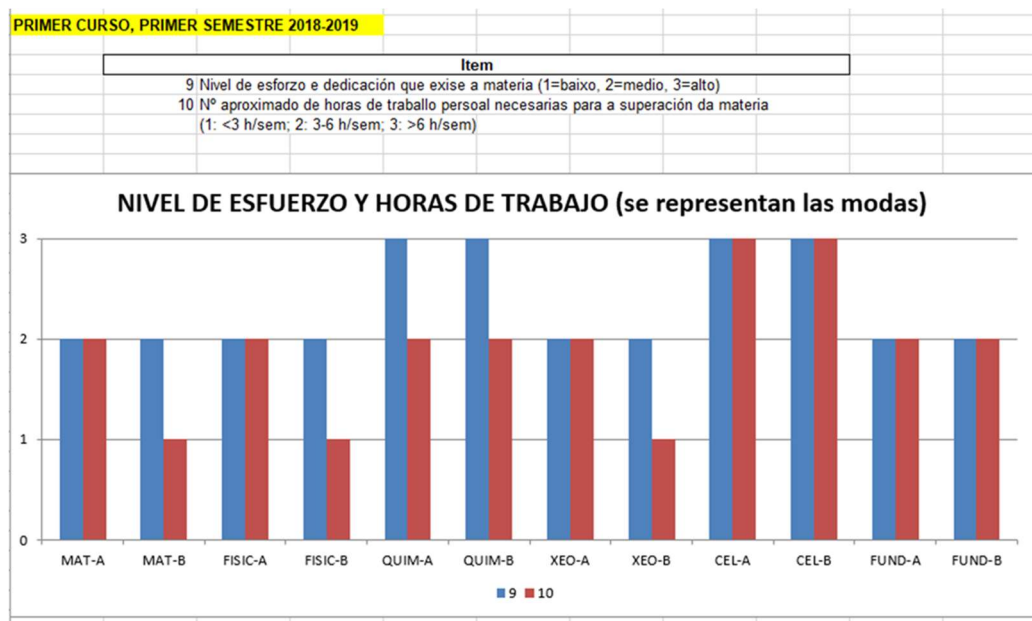


Figura 3. Nivel de esfuerzo e horas de traballo persoal en cada materia do primeiro semestre do curso 2018-19. Os datos foron obtidos soamente tendo en conta os items 9 e 10 da enquisa e os dous grupos de estudantes (A e B).

REUNIÓN COS/AS REPRESENTANTES DE ALUMNOS/AS

- Data 13 de marzo de 2019
- Asistentes: Javier Iglesias Piñeiro (coordinador de primeiro curso); Neima Fernández Espín (representante do grupo A) e Andrés Rodríguez Meira (representante do grupo B).
- Puntos da orde do día:
 1. Comentar os resultados das enquisas de percepción do desenvolvemento das materias impartidas no semestre.
 2. Dúbdas, recomendacións, queixas, suxestións de calquera tipo.

Con respecto ao punto 1, os representantes sinalaron que tanto o modelo de enquisa como os resultados obtidos lles parecen satisfactorios. Con respecto ao punto 2, os representantes sinalaron os seguintes temas:

Para a materia BIOFÍSICA, consideran que os contidos que se imparten durante aproximadamente os 2 primeiros meses do curso son reiterativos con contidos que estudaron no bacharelato e que, polo tanto, os atopan pouco útiles.

Para a materia QUÍMICA PARA BIOLOXÍA, consideran as explicacións dadas polos profesores en relación coa resolución de exercicios (que son de realización obrigatoria e constitúen materia de exame) como moi deficientes. Sinalan tamén que algúns temas que figuran no programa da materia non se impartiron.

Para la materia BIOLOXÍA DA CÉLULA sinalan que o tempo que se da para la realización dos exames é insuficiente, considerando a amplitude do temario e o tipo de probas que se realizan.

Sinalan que debería evitarse que algunhas prácticas se impartan antes dos contidos teóricos relacionados con ditas prácticas, tal como ocorre en XEOLOGÍA e FUNDAMENTOS DE BIOLOXÍA ANIMAL E VEXETAL.

Finalmente, os representantes valoran moi positivamente os controis periódicos que se realizan en XEOLOGÍA.

REUNIÓN COS/AS COORDINADORES/AS DE MATERIAS

- Data: 30 de outubro de 2019.
- Asistentes:
 - Carmen Rodríguez (secretaria do Dpto. de Matemática Aplicada)
 - Xabier Pontevedra (Xeología)
 - Diego Martínez (Biofísica)
 - Javier Iglesias (Fundamentos de Bioloxía Animal e Vexetal)
 - Jesús Lamas (Bioloxía da Célula)
 - Ricardo Alonso (Química para Bioloxía, curso 2019-20)
 - Teresa Taboada (Técnicas Básicas)
 - Miguel A. Rodríguez (Bioloxía de Tecidos e Órganos)
- Puntos da orde del día:
 1. Comentar os resultados das enquisas de percepción do desenvolvemento das materias realizadas polos estudantes, e da reunión cos alumnos-representantes.
 2. Dúvidas, recomendacións, queixas, suxestións de calquera tipo.

Os asistentes atopan satisfactorios os resultados das enquisas realizadas polos alumnos.

O novo coordinador de QUÍMICA PARA BIOLOXÍA no actual curso 2019-20 sinala que é coñecedor de toda a problemática que houbo con esta materia no curso 2018-19 e en cursos anteriores. A ese respecto indica que todo o profesorado implicado na docencia de esta cambiou e que se introduciron algunhas modificacións na guía docente, co cal confía en que todos os problemas queden solucionados.

O coordinador de BIOFÍSICA sinala o seguinte con respecto ao indicado polos alumnos-representantes; por un lado, que os contidos que imparten ao principio de curso, e que os

Informe Coordinación 1º semestre (curso 2018-2019) Facultade de Bioloxía

estudiantes cualifican de reiterativos con contidos que estudiaaron no bacharelato, ocupan soamente un par de semanas, e que en nunha reunión de coordinación vertical mantida fai varios cursos, os profesores da área de Fisioloxía Vexetal insistiron na importancia que tiña para os estudantes un bo dominio deses contidos; con respecto ao sinalado polos alumnos no segundo semestre (que o seguimento da materia durante o segundo semestre se vira dificultada pola participación na docencia de varios profesores diferentes e a explicación dos temas seguindo unha orde que non se corresponde coa que figura no programa da materia), o coordinador indica que elo debeuse a unhas circunstancias particulares que se produciron na área nese momento, pero que non é o habitual e que confía en que non se repita dita situación.

Carmen Rodríguez, do Dpto. de Matemática Aplicada, sinala que transmitirá á coordinadora de Matemáticas, Pilar Mato, así como á coordinadora de Bioestatística, a opinión dos alumnos relativa a recibir máis formación sobre o uso do paquete informático R.

Finalmente, a coordinadora de TÉCNICAS BÁSICAS sinala que xa se realizaron consultas sobre a posibilidade de que o persoal da Biblioteca que imparte parte da docencia teña acceso á aula virtual da materia para facilitarlles o acceso ao material e outros recursos relacionados coa materia, pero que non é posible por non tratarse de PDI.

Segundo Curso

Este informe é o resultado da reunión do coordinador de 2º curso, **prof. Guillermo Covelo Artos**, mantida o 29 de marzo de 2019 coas representantes de alumnos/as de 2º curso **Andrea Estrella Arias Díaz** (grupo A) e **Xulia Noya Falcón** (grupo B), e da revisión das enquisas de percepción do desenrolo das materias cubertas polos/as alumnos/as de 2º (un total de 54 do grupo A e 67 do grupo B) distribuídas durante unha clase o 11/02/2019. Inclúense tamén os resultados de valoración numérica das materias realizadas nas citadas enquisas.

ENQUISA AOS/AS ALUMNOS/AS

En xeral, os apartados 1 e 2 da enquisa (cumprimento das actividades reflectidas na guía docente e cumprimento do temario, respectivamente), amosan resultados favorables (por enriba de 2 en case tódolos casos, e nalgúns rozando o 3, como Botánica I) para tódalas materias. A excepción é Zooloxía I no grupo A (por debaixo de 2) nas dúas preguntas. No grupo B, Zooloxía I ten valores na media das outras materias. No resto das materias, as diferenzas entre grupos son como máximo de 0,3 puntos (nesta marxe, as máis destacadas están en Bioquímica I, na pregunta 2 e Xenética I na pregunta 1).

No apartado 3 (solapamentos e redundancias de contidos), os resultados mostran valoracións moi homoxéneas en tódalas materias e entre grupos. A que obtén maior puntuación en ambos grupos é Botánica I (2,7 no grupo A e 2,6 no B). O resto de materias están entre 2,3 (Xenética I no A) e 2,5 (Biología do Desenvolvemento en ambos grupos e Zooloxía I no B).

A valoración no apartado 4 (titorías) é en xeral máis baixa que as anteriores e máis dispar entre materias, aínda que non así entre grupos, agás en Zooloxía I (2,1 no grupo B e 1,3 no A) e Botánica I (2,6 no A e 2,1 no B). En xeral, están peor valoradas en Biología do Desenvolvemento (valoración menor de 2 nos dous grupos), e no resto lixeiramente por enriba de 2, pero destacando a xa mencionada Botánica I no grupo A e Xenética I no grupo B (2,4).

As prácticas de laboratorio/campo (pregunta 5) están en xeral ben valoradas polos/as alumnos/as, pero só cunha materia por enriba de 2,5 nos dous grupos (Biología do Desenvolvemento, 2,7 e 2,6 en A e B, respectivamente). En Botánica I as valoracións son lixeiramente inferiores (2,5 e 2,4 en A e B, respectivamente), similares ás de Bioquímica I (2,4 nos dous grupos) e Xenética I (2,2 e 2,3 en A e B, respectivamente). En Zooloxía I hai unha lixeira diferenza entre grupos e globalmente acádanse as valoracións máis baixas neste apartado (no grupo B o resultado é de 2,2 e no A de 2, a máis baixa no conxunto). Como se ve, as valoracións son moi homoxéneas en tódalas materias, sendo a maior diferenza de só 0,2 en Zooloxía I.

A valoración máis alta no apartado da utilidade dos seminarios (pregunta 6) a teñen Bioquímica I (2,9 e 2,8 nos grupos A e B, respectivamente) e Xenética I no grupo B. Neste segundo caso resulta destacable a diferenza co grupo A onde a valoración é 0,6 puntos inferior. Nas outras

Informe Coordinación 1º semestre (curso 2018-2019) Facultade de Bioloxía

dúas materias (Botánica I non ten seminarios), os resultados son notablemente máis baixos. En Bioloxía do Desenvolvemento non hai diferenzas entre grupos (1,8), mentres que o resultado é de novo máis heteroxéneo en Zooloxía I (1,2 no grupo A e 1,9 no B) e globalmente o máis baixo.

A valoración sobre o nivel de esixencia percibido na avaliación (pregunta 7) indica que só en Botánica I (2,8 no grupo A e 2,7 no grupo B), en Bioloxía do Desenvolvemento (2,6) e en Bioquímica I (2,5), ambas no grupo A, parece haber un grao notable de satisfacción por parte dos/as alumnos/as. É de destacar a diferenza de 0,5 entre grupos nesta última materia, xa que a valoración no grupo B foi a segunda máis baixa de todas. No caso de Bioloxía do Desenvolvemento, a valoración no grupo B só foi 0,2 puntos inferior que no A, é dicir, 2,4, igual valor que en Xenética I nos dous grupos e no grupo B de Zooloxía I. O outro grupo desta materia, destácase de novo por ter a valoración máis baixa de todas, 1,5, o que mostra un importante desagrado do alumnado.

As materias mellor valoradas na pregunta 8, (*A docencia da materia mellora a miña formación*) no grupo A son Xenética I e Bioquímica I (2,5), pero mentres a primeira acada mellor valoración no B (2,7), a segunda o contrario (2,1). Bioloxía do Desenvolvemento (2,2 no grupo A e 2,5 no B), como vemos, presenta algunha variación entre grupos, no mesmo grao que Botánica I (2,4 no grupo A e 2,1 no B). Seguindo coa tendencia vista noutros apartados, en Zooloxía I atopamos de novo as maiores diferenzas entre grupos e a valoración máis baixa (1,6 no A e 2,2 no B). Coa excepción de Bioquímica I, as valoracións neste apartado foron todas inferiores (entre 0,2 e 0,3 puntos en tres materias e 0,6 puntos en Zooloxía I) no grupo A.

A materia que se destaca no maior nivel de esforzo polos/as alumnos/as (pregunta 9) é Zooloxía I, que recibe un 2,8 no grupo B e 3 no A. Nun seguinte chanzo están, con valores similares, Bioquímica I (2,6 e 2,7), Bioloxía do Desenvolvemento, (2,7 e 2,3) e Xenética I (2,4 e 2,7) (en todas, grupos A e B, respectivamente). Como se aprecia, nestas dúas últimas materias hai diferenzas destacables entre grupos. No chanzo máis baixo de dificultade está Botánica I, sen diferenzas entre grupos (1,7 nos dous).

Os resultados da pregunta 10 (*Indica o número aproximado de horas semanais de traballo persoal necesarias para a superación da materia*) reflicten as valoracións da pregunta anterior. De novo, a materia de Zooloxía I (2,8 grupo A e 2,5 grupo B) é a destacada, e onde vemos diferenzas de certa importancia entre grupos. O resto de materias teñen uns valores máis próximos. Bioquímica I 2,3 nos dous grupos; Xenética I 2,1 no grupo A e 2,3 no B; Bioloxía do Desenvolvemento 2,4 no A e 2 no B. Vemos que nesta materia hai tamén diferenzas notables entre os dous grupos, xa vistas na pregunta anterior. Novamente, Botánica I destácase como a que requiriu menos horas de traballo do/a alumno/a cun valor de 1,4 en ambos grupos.

ENQUISA DE PERCEPCIÓN DO DESEÑO DAS MATERIAS

CURSO 2018-19. 2º CUADRIMESTRE.

A escala de valoración de cada pregunta da enquisa foi dende **0 (non procede)**, **1 (moi en desacordo)** ata **3 (moi de acordo)**.

Apartados da enquisa:

- 1.- As actividades realizadas na materia axústanse ás reflectidas na guía docente da mesma.
- 2.- O temario impartido axústase ao programa establecido.
- 3.- Non se aprecian redundancias e/ou solapamentos con outras materias do mesmo ou diferente curso.
- 4.- As titorías son de utilidade no desenrolo da materia.
- 5.- As clases prácticas (laboratorio/campo) son de utilidade para o desenrolo da materia.
- 6.- Os seminarios son de utilidade para o desenrolo da materia.
- 7.- O nivel esixido na avaliación axustouse ao nivel dado nas aulas.
- 8.- A docencia da materia mellora a miña formación.
- 9.- Indica o nivel de esforzo e dedicación que cres que esixe a materia (**1 baixo, 2 medio, 3 alto**).
- 10.- Indica o número aproximado de horas semanais de **traballo persoal** necesarias para a superación da materia (**1**: < 3 horas/semana, **2**: 3-6 horas/semana, **3**: > 6 horas/semana).

A continuación preséntanse táboas resumo cos resultados da enquisa. As valoracións medias realízanse coas puntuacións numéricas de 1 a 3, descartando os 0, xa que significan “non procede”. A valoración media final da materia realízase sen ter en conta as preguntas 9 e 10.

Número de enquisas cubertas (non se cobren sempre todas as preguntas):

Botánica I: 45 (A), 53 (B)

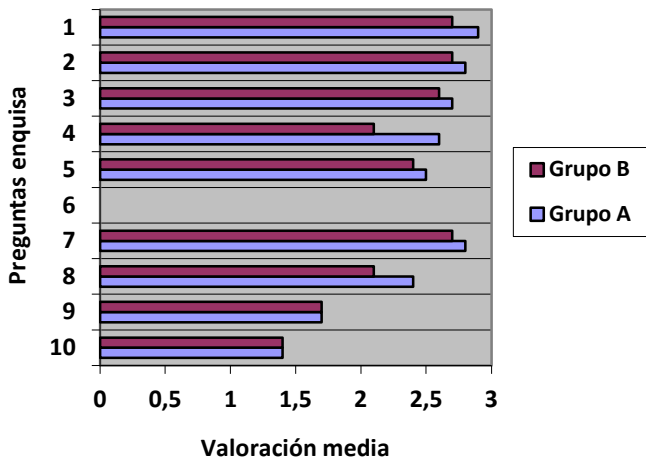
Zooloxía I: 50 (A), 60 (B)

Bioquímica I: 50 (A), 60 (B)

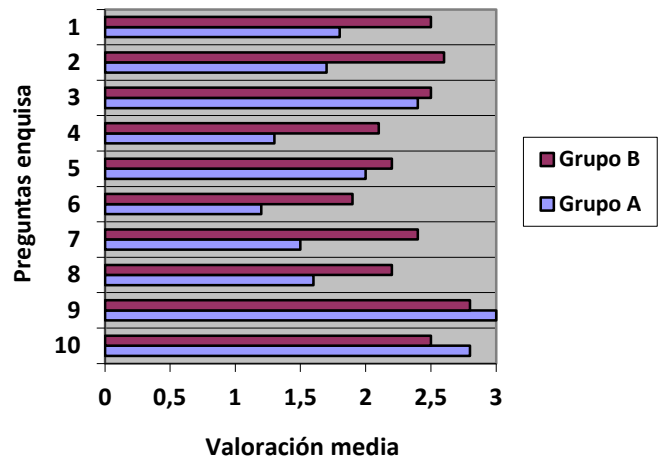
Xenética I: 50 (A), 65 (B)

Bioloxía do Desenvolvemento: 47 (A), 53 (B)

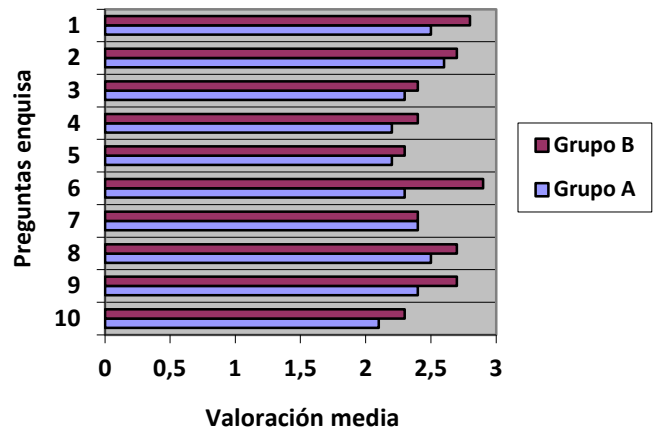
BOTÁNICA I. Media: G. A: 2,67; G. B: 2,47



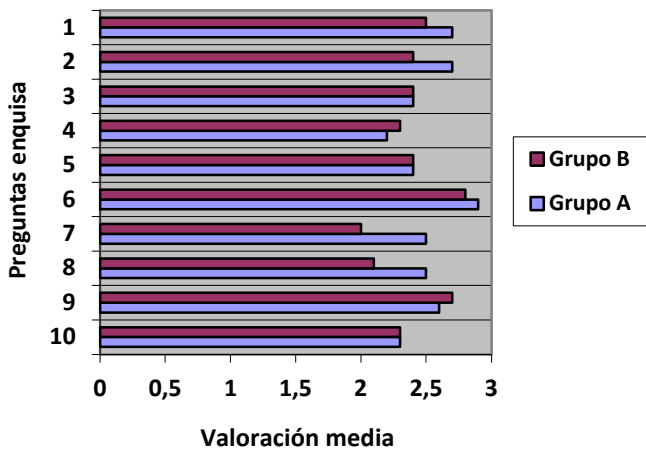
ZOOLOGÍA I. Media: G. A: 1,69; G. B: 2,3



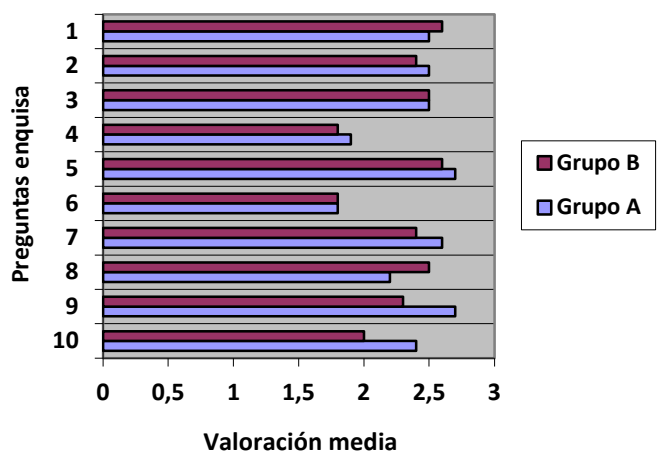
XENÉTICA I. Media: G. A: 2,38; G. B: 2,58



BIOQUÍMICA I. Media: G. A: 2,54; G. B: 2,36



BIOL. DES. Media: G. A: 2,34; G. B: 2,33



COMENTARIOS REALIZADOS POLOS/AS ALUMNOS/AS NO APARTADO “OBSERVACIÓNS E SUXESTIÓNS” DA ENQUISA E REUNIÓN COS/AS REPRESENTANTES DE ALUMNOS/AS

Comézase reflectindo algunhas cuestións xerais do desenvolvemento do curso e puntos para mellorar, segundo as apreciacións dos/as alumnos/as no apartado de observación e suxestións.

Cuestións xerais

Hai un comentario en cada grupo (e logo algúns específicos nalgúns materias) que piden un cambio no formato de impartir os contidos para facelos “chamar a atención ou interese do alumnado” e para ter un estudo “máis eficiente e non só de cara ao exame”. A representante do grupo A considera que non se observa a diminución de contidos asociada á redución das clases expositivas, que o profesorado vai moi rápido nas exposicións para dar a mesma materia que antes e que nese caso sería mellor volver a ter máis clases expositivas. Como en cursos precedentes, vólvese a apuntar en dous comentarios, por un lado que hai demasiada carga presencial, e por outro lado que hai actividades interactivas (sen especificar) que son “unha perda de tempo”.

No grupo A coméntase que os/as profesores/as deben aclarar con máis precisión cal vai ser o tipo de exame. Neste sentido, no grupo B un alumno/a pide que se respecten as datas dos exames parciais e sexan establecidas a principio de curso. Preguntada a representante de grupo a este respecto non soubo concretar onde se ten producido concretamente este problema. Tamén no grupo B se di que é necesario procurar que as datas de entrega/exposición dos traballos en grupo ou individuais non estean tan próximas ás dos exames. Como se comentará tamén nalgunha materia en concreto, tamén se pide que a realización das prácticas de laboratorio sexa posterior a tratar a parte teórica de cada tema. A este respecto o coordinador sinala os problemas que hai para a confección dos horarios nun cuadrimestre e que é moi difícil que esta coordinación se poida cumprir en todas as materias. A continuación relátanse os comentarios máis habituais detallados por materias.

Xenética I

Apenas hai comentarios a esta materia. Só no grupo A se di que os seminarios son moi curtos e apenas da tempo a facer os problemas. As representantes non comentan incidencias nesta materia e mostran a súa satisfacción coa docencia recibida.

Bioloxía do Desenvolvemento

Esta materia, segundo un comentario do grupo A, é unha das que “deben

cambiar o formato de docencia”. No grupo B houbo máis comentarios. Por unha banda, un/ha alumno/a queixase dos horarios seguidos pola profesora, que reiteradamente non respectaba a hora de comezo e final das clases expositivas. A representante do grupo A indica que isto tamén ocorría no seu grupo co outro profesor de expositivas. En dous comentarios do grupo B sinalase que se debería dar máis valor para a nota final ao traballo dado o elevado esforzo que supuña. Neste sentido, as representantes poñen de manifesto que os contidos e nivel de esixencia destes traballos nos dous grupos era moi dispar, moito máis “sinxelos” no grupo A que no B. Como se indicou máis arriba, nesta materia solicítase explicitamente que a realización/entrega dos traballos estea máis repartida no cuadrimestre e non tan solapada coas datas dos exames de decembro.

Botánica I

Un par de comentarios no grupo B (e tamén reflectido pola representante do grupo A) critican que as prácticas foron previas ao estudo da materia vista en expositivas e que iso complica moito o aproveitamento destas e a realización do exame correspondente. No grupo A ademais critican que o exame de prácticas consistía en “memorizar o guiión de prácticas”. Vótanse en falta saídas ao campo (1 comentario no grupo B e queixa compartida en ambos grupos e transmitida por ambas representantes). A representante de alumnos/as o grupo B comenta que a algúns/has compañeiros/as lles resultou un pouco molesto que houbera 3 profesoras diferentes (esta situación ocorreu nos dous grupos) en expositivas para un só cuadrimestre. Non mostran, sen embargo, críticas á docencia recibida, só á necesidade de “adaptarse” a tres formas diferentes de dar clase.

Bioquímica I

A temática xeral dos comentarios dos/as alumnos/as con respecto a esta materia xiran en torno á segunda parte da docencia expositiva, impartida por outro profesor (os dous profesores impartiron os mesmos temas aos dous grupos). En 5 comentarios do grupo A e 4 do B, fanse críticas ao segundo profesor polo seu modo de dar clase, non concretar os contidos, ser confuso na explicación e desorganizado nos contidos, non resolver as dúbidas do alumnado, e en definitiva, que as clases eran pouco útiles e houbo moita xente que deixou de asistir. As representantes indican que estas opinións negativas cara ao profesor son xeneralizadas en ambos grupos. No grupo B, un/ha alumno/a indica que se deberían axustar mellor as clases aos criterios de avaliación, sen especificar a parte da materia ou actividades interactivas concretas. Tal vez neste sentido, outro comentario do grupo B indica que os seminarios 4 e 5, correspondentes á segunda parte da materia, “tiñan preguntas que non se parecían ás que despois se

fixeron no exame.” A representante do grupo A tamén indica que as preguntas do exame correspondentes á segunda parte eran difíciles de comprender e se desviaron un pouco do explicado en clase. Solicítase, tamén dende o grupo B, que o traballo en grupo teña máis valor de cara á nota final. Neste aspecto, a representante do grupo A solicita que as temáticas destes traballos sexan máis variadas en non só centradas en enzimas, que se poidan abordar outras temáticas da materia. Finalmente, ambas representantes indican que os/as compañeiros/as teñen notado algunhas diferenzas nos contidos xerais e no nivel esixido destes traballos segundo fose o seu titor/a.

Zooloxía I

Esta materia foi a que concentrou máis críticas e comentarios negativos en ambos grupos. Estes van dende a gran extensión do temario teórico (6 no grupo A e 4 no B), que ten un nivel de esixencia moi alto (4 no grupo A), que é necesario ter un exame parcial (4 no grupo B), que é unha docencia memorística que debe cambiarse (1 comentario en cada grupo), que as horas de clases expositivas están mal aproveitadas e non serven de moito (1 comentario do grupo A) e que require un nivel de esforzo e dedicación moi altos que non teñen reflexo na nota (1 comentario no A). A representante do grupo A indica que o estudo e preparación desta materia restou moito tempo para outras materias, e que mesmo moitos/as estudantes decidiron non preparar algunha para centrarse nesta, o que tampouco lles asegurou moito éxito en Zooloxía I. No grupo A tamén indican que non se respectou a programación nin a guía docentes (1 comentario) e que os seminarios non seguiron o horario establecido (1 comentario). No grupo B só se mencionan os seminarios para comentar a súa utilidade e que xeraron grande interese (1 comentario). A este respecto, a representante do grupo A pon de manifesto que no seu grupo os contidos dos seminarios foron diferentes e non os atoparon tan “interesantes”, que basicamente eran clases expositivas do profesor. Tanto as representantes como nunha enquisa do grupo B solicítase que haxa saídas de campo nesta materia. Con respecto ás prácticas, tanto nun comentario no grupo B como as representantes, mencionan que as prácticas foron previas ao estudo dos contidos correspondentes en expositivas. Aínda que só mencionado nunha enquisa do grupo A, ambas representantes solicitan que os 3 exames non se fagan ao mesmo tempo e se poidan facer polo menos o de *visu* e o de prácticas antes do final (ademais da anterior solicitude dun exame parcial). Por certo, no grupo B solicita un/ha alumno/a que o exame final desta materia se faga en decembro en non despois das vacacións.

Como se observa no arriba indicado e tamén se reflicte nas valoracións numéricas da enquisa, existen cuestións intrínsecas á materia comúns aos dous grupos, pero tamén se teñen dado outras situacións específicas co profesorado. En concreto,

son numerosas (8 comentarios nas enquisas e o exposto pola representante do grupo) as críticas directas presentadas contra o profesor de expositivas do grupo A, que van dende o seu xeito de impartir docencia, que algún/ha cualifica de “pésima” e cunha corrección do exame “insufriblemente esixente para o nivel da materia”, ata cuestionar a súa actitude e trato cos/as estudantes. Estes/as citan algúns comentarios do profesor feitos na aula (e mesmo durante o exame durante largo tempo) que, segundo a súa percepción, resultaban insultantes e faltos de respecto, ou mesmo vexatorios e intimidatorios. A representante comenta que falaron entre eles/as da posibilidade de presentar unha reclamación oficial contra o profesor, pero que non se decidiron por medo ás posibles represalias e porque aínda queda por realizarse a avaliación de segunda oportunidade, pola que deben pasar moitos/as estudantes dada a alta taxa de suspensos/as e non presentados/as na primeira oportunidade.

REUNIÓN COS/CAS COORDINADORES/AS DAS MATERIAS

Este informe recolle as opinións vertidas polos/as profesores/as de 2º do grao en Bioloxía de materias do primeiro cuadrimestre reunidos/as o 12 de abril de 2019.

Concorrentes:

Profa. María Jesús Aira Rodríguez, coordinadora de Botánica I.

Profa. María Belén Gómez Pardo, coordinadora de Xenética I (por videoconferencia).

Prof. Andrés Baselga Fraga, coordinador de Zooloxía I.

Profa. María Isabel Rodríguez-Moldes Rey, profesora de Bioloxía do Desenvolvemento.

Prof. Guillermo Covelo Artos, coordinador de Bioquímica I e coordinador de 2º do grao.

Cuestións xerais

A queixa habitual dos/as estudantes sobre a elevada carga lectiva, segue sorprendendo aos/ás profesores/as dado que se ten producido unha recente diminución das horas expositivas nas materias e tamén, como apunta o **prof. Baselga**, na súa materia deixouse re realizar un traballo (que se viña realizando en cursos precedentes), o que debería supoñer que os/as alumnos/as dispuxesen de máis tempo. De tódolos xeitos, o profesorado presente solicitaría que por parte do decanato se aclarase se a redución de horas expositivas ten que levar emparellada ou non a redución de contidos, porque parece que non está moi claro. En xeral, os/as profesores/as presentes recoñecemos que tratamos de dar os mesmos contidos (o que coincide coa percepción

do alumnado de que se vai moi rápido nas exposicións).

Con respecto ás datas de entrega dos traballos, tamén se di que en moitos casos os/as estudantes esperan ata o último momento para facelo (mesmo naqueles casos onde non hai exposición ou son temáticas que non van emparelladas co seguimento doutras actividades docentes e se poden realizar antes). Polo tanto, o alumnado tamén debe recoñecer a súa parte de culpa por non organizar ben o seu tempo e revisar convenientemente o calendario académico. Non obstante, os/as docentes toman nota desta queixa e tentarán, na medida do posible, non solapar a entrega dos traballos coas datas de estudo de cara aos exames.

Sobre o cambio de formato de impartir os contidos o profesorado mostra o seu escepticismo e solicitan que os/as estudantes sexan máis concretos/as nas súas demandas.

Xenética I

A coordinadora da materia, profa. **Gómez** non fai comentarios específicos sobre a súa materia xa que apenas os houbo por parte dos/as estudantes e se felicita porque os problemas detectados noutros cursos se teñan solucionado.

Bioloxía do Desenvolvemento

A **profa. Rodríguez-Moldes** indica que, xa antes das críticas ao “modelo de docencia” da materia expresadas polos/as alumnos/as, o profesorado implicado, que cambiará en parte nos vindeiros cursos, xa tiña previsto dar un xiro ao formato de seminarios e titorías. Pretenden tamén equilibrar e diversificar os contidos xerais, con máis “presenza do reino vexetal”, na medida do posible.

No relativo ás queixas sobre o cumprimento do horario nas clases expositivas, a **profa. Rodríguez-Moldes** recoñece que os/as alumnos/as teñen razón en ambos grupos. No seu caso o problema é terminar a clase na hora oportuna e tentará corrixilo de agora en diante. Sorpréndelle, sen embargo, que non houbera queixas con respecto ao número total de horas das actividades porque sospeita que no grupo A tiveron máis clases (por enriba da Guía Docente) que no B, dado o formato seguido polo outro profesor. Isto lle fai pensar que ás veces, cando están contentos/as cun profesor/a, se lle “perdoan” algunhas cousas e cando non, se poden magnificar os erros ou problemas nas enquisas.

Sobre as diferenzas entre grupos detectadas no nivel de “dificultade” dos traballos, a **profa. Rodríguez-Moldes** cre que non son tanto nos contidos (aínda que recoñece algunhas diferenzas nas temáticas tratadas) ou esixencia, se non na

obligatoriedade de asistencia. É dicir, no grupo A a asistencia dos/as compañeiros/as como oíntes á exposición foi voluntaria (e non adoitaban a ir moitos/as), e no grupo B foi obrigatoria. E isto, a vergoña ou medo de falar a un público máis amplo, parece que supuña un gran trastorno e preocupación para moitos/as estudantes do grupo B, o cal lle sorprende moito á profesora e lle parece un indicativo preocupante na preparación do alumnado. Non obstante, sabe que estas diferenzas na realización dos traballos/exposicións non están ben e serán corrixidas no vindeiro curso. Tamén considera que estes traballos deben ter un maior peso na nota final da materia e procurará que así sexa no futuro.

Botánica I

A **profa. Aira** está, en xeral, de acordo coas suxestións dos/as estudantes. Espera poder coordinar mellor as datas das prácticas en relación ás expositivas, aínda que considera que nalgúns casos será difícil e máis tendo en conta os calendarios doutras materias. Sobre o número de profesoras en expositivas tamén cre que como máximo deben ser dúas, e que neste curso houbo unha terceira persoa con moi poucas horas por motivos de organización do POD no seu departamento. A idea, de cara ao próximo curso, é que só haxa dúas profesoras para expositivas. A coordinadora considera que ás saídas de campo serían interesantes pero que a súa realización roubaría horas de prácticas de laboratorio (nas que se estudan suficientes e variadas mostras biolóxicas) que son moi necesarias. Ademais, as datas en que ten lugar a materia fan que moitas especies non poidan ser estudadas (ou non axeitadamente) no seu estado natural por cuestións dos seus ciclos biolóxicos.

A demanda sobre os exames das prácticas (cada unha das 5 prácticas tivo o seu exame individual), segundo a **profa. Aira**, debe referirse a dúas en concreto nos que, efectivamente, tiñan un guión demasiado longo. A coordinadora era consciente desta situación e confía que cos cambios previstos no profesorado da materia para o próximo curso estes exames sexan máis homoxéneos.

Bioquímica I

O profesor da segunda parte da materia (os mesmos profesores impartiron os mesmos temas a ambos grupos) xa foi informado durante o curso de algúns dos problemas indicados polos/as alumnos/as. O coordinador da materia solicitoulle (a petición do alumnado) que concretase mellor os contidos avaliados de cara ao exame. Pola súa banda, o profesor indicou que, ademais de deixalo claro na aula, as presentacións utilizadas (a disposición do alumnado no curso virtual) indican claramente

os títulos e epígrafes esenciais dos temas que teñen que ser estudados. Polo menos nas presentacións revisadas polo coordinador, este último punto me parece correcto. Ademais, emprazou aos/ás alumnos/as a trasladarlle todas estas inquiredanzas na aula e a atendelos no despacho. O coordinador da materia descoñece o número de consultas e/ou titorías a este respecto que se realizaron.

Con respecto ao comentario sobre os seminarios 4 e 5 (impartidos polo coordinador pero relativos á parte da materia do profesor sinalado), temos que dicir que os problemas e preguntas foron acordados previamente (algunhas destas levamos facéndoas varios cursos) e o profesor de expositivas deu o seu visto bo. Tamén queremos aclarar, que as preguntas e problemas dos seminarios non son una preparación de cara ao exame (de feito, os propios seminarios teñen unha valoración propia para a nota final), como algúns pensan. De tódolos xeitos, unha das catro preguntas do exame desa parte da materia foi exactamente un problema do seminario 5 e outras, parcialmente, tratáronse no seminario 4. Sobre as preguntas do exame é certo que as da primeira parte foron máis directas e concisas que as da segunda parte, que tiveron unha redacción algo máis complexa (cun enunciado a modo de problema real ou aplicado). Pero en calquera caso foron tamén revisadas polo coordinador, modificadas na súa redacción e axeitadas para o nivel da materia e os coñecementos impartidos polo profesor, segundo el indicou.

Como indican os/as profesores/as na reunión, é normal que haxa diferenzas entre o profesorado no modo de impartir as clases, o cal non ten por que ser malo. É imposible a homoxeneidade total. Como algúns destes problemas xa se produciran outros anos nesta materia, neste curso optouse por repartir os contidos entre os dous profesores e non os grupos, de xeito que todo o alumnado recibise os mesmos contidos e tipos de docencia, e co fin de minimizar as diferenzas e os posibles “agravios” percibidos por algúns/has alumnos/as. En calquera caso, o coordinador da materia trasladará todas estas queixas ao profesor esperando que poidan ser solucionadas ou corrixidas en cursos vindeiros.

Polo que respecta aos traballos en grupo, as suxestións do alumnado serán tidas en conta para discusión entre o profesorado implicado de cara ao vindeiro curso. En canto ás temáticas destes, decidiuse, xa hai anos, centralas só en encimas de aplicación industrial/biotecnolóxica para dar maior homoxeneidade aos contidos e formato nos diferentes grupos. Sobre as diferenzas de criterios entre os/as distintos/as titores/as dos traballos, o coordinador ten que apuntar que se delimitaron (entre todos/as os/as profesores/as implicados/as) tódolos contidos básicos a esixir (presentados ao alumnado na primeira titoría e no curso virtual) para tódolos traballos. Non obstante, volveremos a revisar eses aspectos para tratar de evitar os problemas detectados.

Zooloxía I

Os comentarios sobre a dificultade da materia e a extensión do temario non sorprenden ao **prof. Baselga** posto que son habituais. E a súa resposta tamén: “os contidos son amplos porque así veñen determinados para esta materia e os/as profesores/as deben cingirse a eles”. As diferenzas no grao de esforzo percibidas nos dous grupos están achacadas ás diferenzas de estilo entre os profesores porque cre que os contidos foron iguais en ambos grupos, aínda que con diferente orde.

Sobre as críticas aos incumprimentos da guía docente e horarios de seminarios no grupo A, o **prof. Baselga** indica que os horarios de seminarios foron cambiados por igual en ambos grupos e que, en todo caso, o cumprimento máis escrupuloso se realizou no grupo A e non no B (o seu). Sen embargo, apunta, que parece claro que, dados os conflitos ocorridos co profesor do grupo A, parte do alumnado o acusa de cousas que non son certas. A pesares de que si existe comunicación entre ambos profesores e que discutiron a incorporación de cambios na guía docente (que loxicamente afectasen a ambos grupos), o profesor do grupo A preferiu seguir coa guía xa existente, coa que se sentía máis cómodo, razón pola que non foi modificada. Neste sentido, o **prof. Baselga** asegura que os cambios no seu desenrolo docente que introduciu no grupo B (como alternar na mesma semana horas expositivas e seminarios interactivos, e os contidos destes) foron realizados, segundo o seu criterio, para mellorar a docencia e facela máis dinámica e interesante. Este aspecto aparece confirmado polas mellores valoracións do grupo B que o A na enquisa. Non quere, con isto, cuestionar a valía do outro profesor, nin moito menos, só mencionar que teñen xeitos e criterios diferentes de realizar a súa labor docente. E sobre o material docente (tamén criticado pola alumna representante) empregado por este profesor na aula e posto á disposición dos/as estudantes, só ten eloxios pola súa calidade e abundancia.

Sobre a coordinación no calendario de contidos de prácticas e expositivas, o coordinador da materia toma nota para tratar de corrixilo no futuro. E no referente á solicitude de saídas de campo, **prof. Baselga** indica que se viñan realizando en anos anteriores pero que requirían a mobilización de moito profesorado (5 profesores/as, indica) durante moitas horas, e que iso non se reflectía na súa carga de horas docentes, polo que deixaron de facela ata resolver este problema.

O coordinador de Zooloxía I está disposto a estudar, xunto co resto de profesorado da materia, as solicitudes de facer por separado os exames prácticos e a de adiantar no calendario a data do de teoría. Con respecto a isto último, creo que houbo un intento de facer un exame alternativo antes das vacacións de Nadal (fora da data oficial) que supuxo unha reclamación por parte do profesorado doutra materia de

segundo.

Para finalizar, e como xa lle comentou o coordinador de curso ás alumnas representantes, o coordinador da materia cre que moitos aspectos das queixas directas ao profesor do grupo A superan o ámbito dos informes de coordinación e o labor destes coordinadores, e deben ser canalizados por outras vías, se o consideran oportuno. O **prof. Baselga** era coñecedor destes problemas e trasladou as queixas dos/as alumnos/as ao profesor pero, como se di arriba, non se sinte capacitado para mediar neste tipo de cuestións alumnado/profesor. Non sabe exactamente cal é a orixe deste problema, con que número de estudante(s) se ten producido, nin as palabras ou expresións exactas que se empregaron. Non obstante, estas acusacións sorprenden moito ao **prof. Baselga** posto que di que este profesor sempre ten con todo o mundo un trato, educación e comportamento exquisitos.

Terceiro Curso

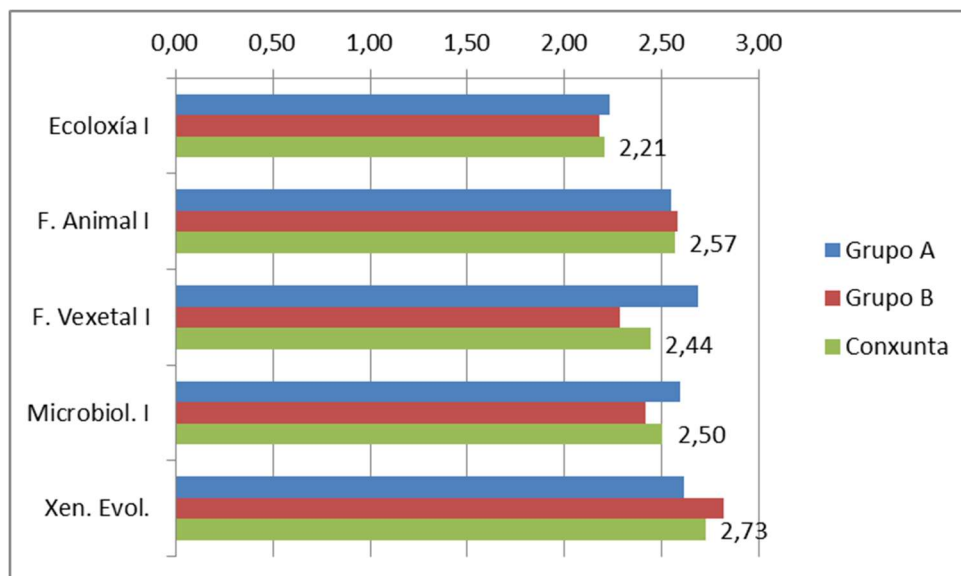
ENQUISA AOS/AS ALUMNOS/AS

Non se produciron incidencias de relevancia durante o semestre. O informe sobre a Diferencia de cualificacións entre os diferentes grupos de Clases Expositivas, soamente revelou diferenzas significativas na materia Xenética Evolutiva, cuns mellores resultados no Grupo B con respecto ao Grupo A, como xa ven sucedendo nos cursos anteriores.

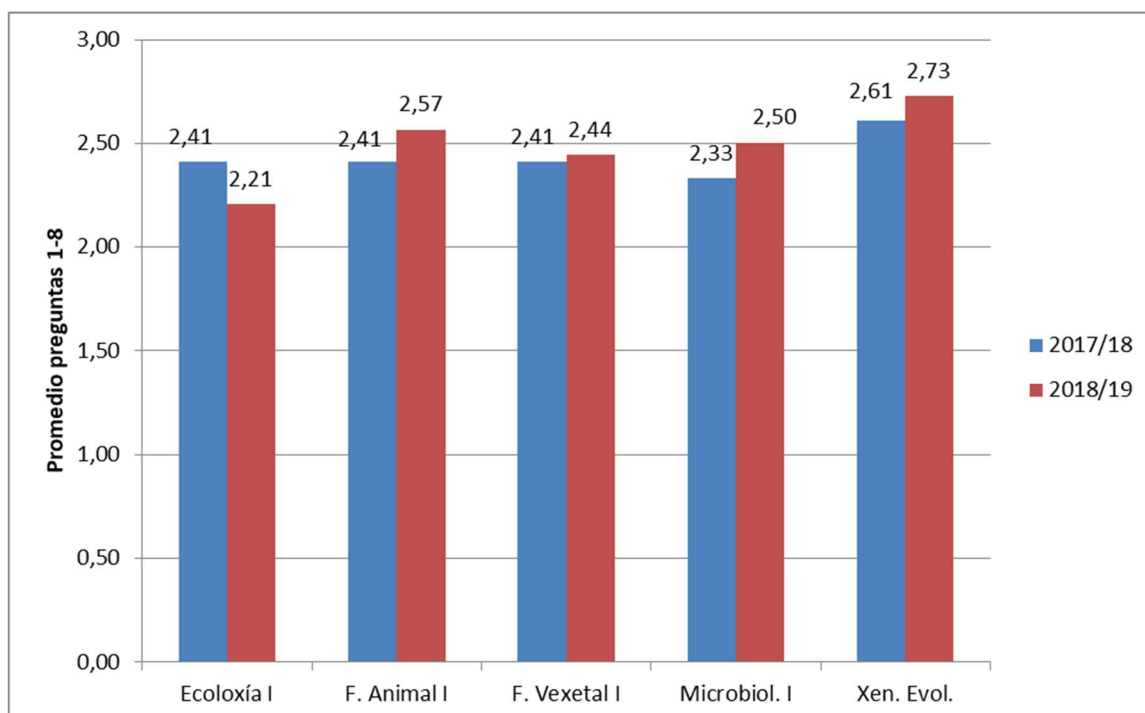
Se recolleron no mes de Xaneiro un total de 64 enquisas, das que 29 correspondían ao Grupo A e 35 ao Grupo B. Destas, un total de 21 tiñan comentarios na sección Observacións e suxestións (11 no grupo A e 10 no grupo B). Este número é similar ao número de enquisas recollidas no curso 17/18 (57). O informe de diferenzas de número de aprobados entre grupos non revelou diferenzas significativas, excepto para materia Xenética Evolutiva, con un 41% de aprobados no grupo A e un 59% no grupo B.

Como se acordou en reunións previas, para o cálculo das medias de cada materia non se tiveron en conta as preguntas 9 e 10, xa que están relacionadas co esforzo e non coa satisfacción xeral co desenvolvemento da materia. Tampouco se tiveron en conta os valores obtidos nas preguntas que tiveron menos dun 50% de respostas. A pesares de non existir diferenzas importantes na cualificacións entre os grupos para a maioría das materias, a valoración media dos items 1-8 foi maior no grupo A para as materias Ecoloxía, (2,28 fronte a 2,18) Fisioloxía Vexetal I (2,67 fronte a 2,28) e Microbioloxía I (2,64 fronte a 2,41). En Fisioloxía Animal I non se observan diferenzas importantes entre os grupos (2,55 fronte a 2,58). Polo contrario, a valoración da materia Xenética evolutiva foi maior no grupo B (2,82) ca no grupo A (2,65). Todas as materias, excepto Ecoloxía I, melloraron a súa valoración en comparación cos resultados obtidos no curso 17/18.

Informe Coordinación 1º semestre (curso 2018-2019) Facultade de Bioloxía



Media do resultado das enquisas de valoración para cada unha das materias. As medias calculáronse utilizando os resultados das preguntas 1 a 8. Para o cálculo das medias de cada materia non se tiveron en conta as preguntas con menos dun 50% de respostas (valor 0 ou branco).



Evolución da valoración xeral das materias (items 1-8) do segundo cuadrimestre do terceiro curso do Grao en Bioloxía nos cursos 17/18 e 18/19, nos que se utilizou a mesma enquisa.

En canto aos comentarios xerais, as enquisas coinciden en poucos comentarios, aínda que varias delas comentan que sería adecuado acompañar os contidos teóricos aos das clases prácticas e seminarios, afectando principalmente a materia de Ecoloxía I. Diversas enquisas (4-5) coinciden na dificultade e eleva exigencia das materias

Fisioloxía Vexetal I e Fisioloxía Animal I, o que se reflicte tamén nas puntuacións acadadas por estas materias nas preguntas 9 e 10, indicando que sería beneficiosa a realización de exames parciais.

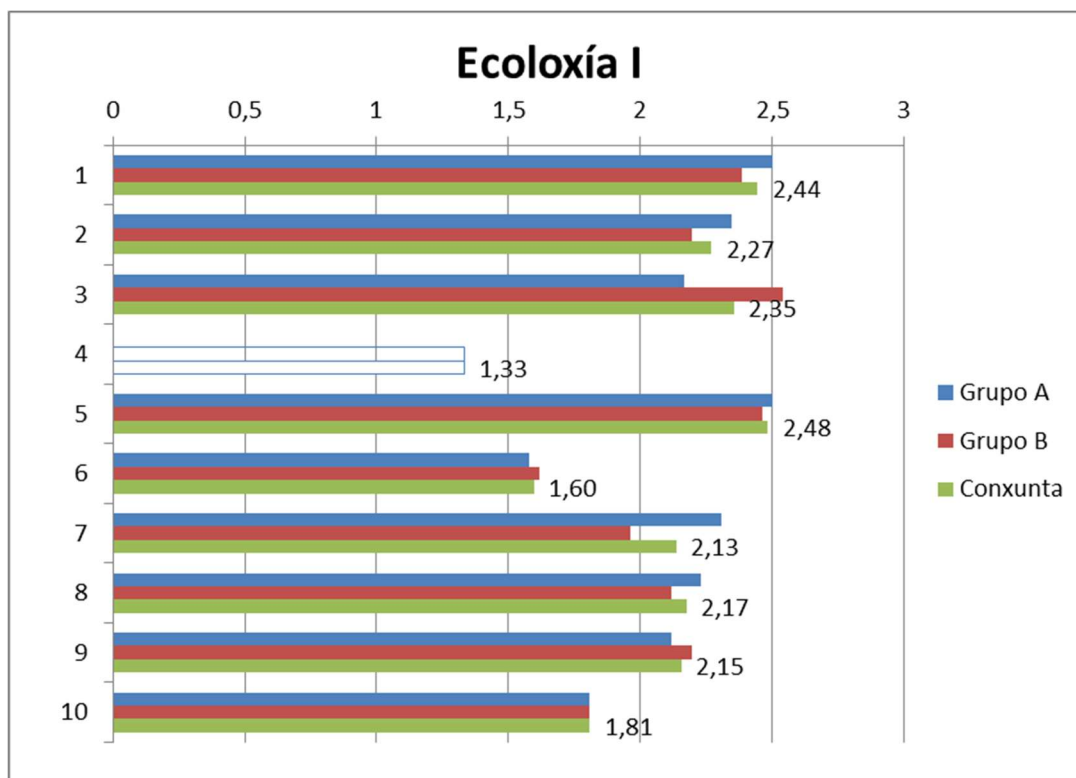
A representante dos alumnos expresa a satisfacción xeral co calendario de exames, realizando os exames das materias Ecoloxía e Microbioloxía I antes das vacacións de Nadal.

Os coordinadores das Materias Fisioloxía Vexetal II e Xenética Evolutiva expresan a súa satisfacción xeral polas valoracións acadadas nas enquisas, que son en xeral moi boas. Ambos comentan que o próximo ano haberá cambios nos profesores encargados desas dúas materias, o que podería afectar tanto á organización coma á percepción dos alumnos. Abondase no comentario xa realizado noutras reunións sobre a pouca capacidade dos alumnos para cuantificar o esforzo realizado para superar as distintas materias (Pregunta 10) guiándose máis pola percepción xeral da dificultade das materias que polo cálculo real do número de horas dedicadas.

Valoración das materias.

Ecoloxía I (Coordinador: Prof. Alejo Carballeira Ocaña)

Contestaron a enquisa un total de 52 alumnos para esta materia. A valoración media das respostas foi de 2,21 tendo en conta as preguntas 1-8 e 2,16 tendo en conta as preguntas 1-10. Non se considerou para a realización das medias o valor da pregunta 4, ao non acadar un 50% de respostas (en branco na figura).



Informe Coordinación 1º semestre (curso 2018-2019) Facultade de Bioloxía

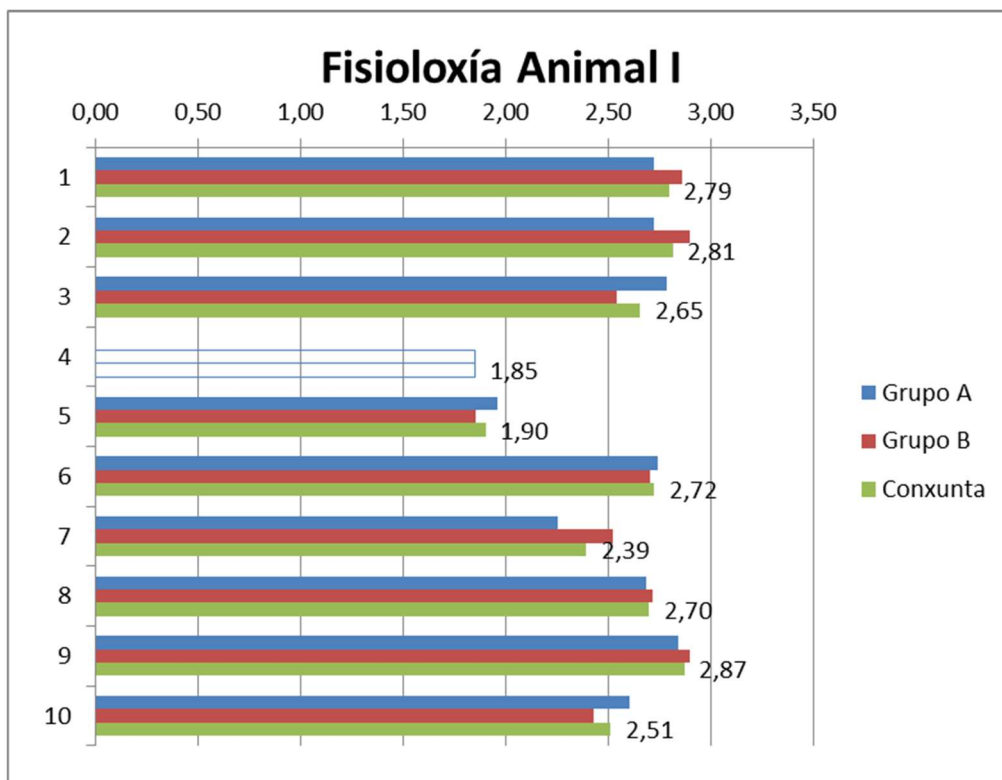
- 1.- As actividades realizadas na materia axústanse ás reflectidas na guía docente da mesma.
- 2.- O temario impartido axústase ao programa establecido.
- 3.- Non se aprecian redundancias e/ou solapamentos con outras materias do mesmo ou diferente curso.
- 4.- As titorías son de utilidade no desenvolvemento da materia.
- 5.- As clases prácticas (laboratorio/campo) son de utilidade para o desenvolvemento da materia.
- 6.- Os seminarios son de utilidade para o desenvolvemento da materia.
- 7.- O nivel esixido na avaliación axustouse ao nivel dado nas aulas
- 8.- A docencia da materia mellora a miña formación
- 9.- Indica o nivel de esforzo e dedicación que crees que esixe a materia (1 baixo, 2 medio, 3 alto)
10. Indica o número aproximado de horas semanais de traballo persoal necesarias para a superación da materia (1: < 3 horas semana, 2: 3-6 horas semana, 3: > 6 horas semana).

En canto aos comentarios incluídos nas enquisas, estes comentan o desfase no tempo entre os contidos teóricos e a realización das prácticas. Varias enquisas poñen de relevancia o interese das prácticas de ordenador, mentres que 2 enquisas atopan pouco útiles as prácticas de laboratorio. A representante do grupo B comenta que considerouse pouco adecuada unha actividade (memoria) que non foi obrigatoria para todos os grupos de prácticas e que ademais non foi puntuada. O Prof. Carballeira puntualiza que nas prácticas de Ecoloxía non está programada a entrega de unha memoria. Os alumnos traballan de xeito individual con datos que cada grupo de traballo ten que poñer á disposición do resto dos grupo para poder finalizar a práctica. Esta organización leva aplicándose varios cursos sen problema, pero este ano algún dos grupos non pasou os resultados aos seus compañeiros, polo que o coordinador veuse obrigado a solicitar os datos por escrito. Tratouse polo tanto dun problema puntual, non tratándose dunha actividade que poda ser valorada como tal.

Aínda que se presentou durante o curso un problema sobre a recuperación e o número de clases teóricas desta materia no grupo B, este feito non se reflicte nas enquisas, aparecendo o comentario soamente en 1 enquisa deste grupo. A representante do grupo B corrobora que os problemas cos horarios foron de pouca relevancia e que se atopou una solución consensuada.

Fisioloxía Animal I (Coordinadora Profa. Celia Pombo Ramos)

Contestaron a enquisa un total de 53 alumnos para esta materia. A media dos items 1-8 foi de 2,57, mentres que para os items 1-10 foi de 2,59. Non se tivo en conta o valor da pregunta 4 por non acadar o 50% de respostas (en branco na figura). A diferenza doutras materias na que a valoración é maior no grupo A de xeito consistente, para esta materia os grupos compórtanse de xeito errático para as distintas preguntas.



- 1.- As actividades realizadas na materia axústanse ás reflectidas na guía docente da mesma.
- 2.- O temario impartido axústase ao programa establecido.
- 3.- Non se aprecian redundancias e/ou solapamentos con outras materias do mesmo ou diferente curso.
- 4.- As titorías son de utilidade no desenvolvemento da materia.
- 5.- As clases prácticas (laboratorio/campo) son de utilidade para o desenvolvemento da materia.
- 6.- Os seminarios son de utilidade para o desenvolvemento da materia.
- 7.- O nivel esixido na avaliación axustouse ao nivel dado nas aulas
- 8.- A docencia da materia mellora a miña formación
- 9.- Indica o nivel de esforzo e dedicación que crees que esixe a materia (1 baixo, 2 medio, 3 alto)
10. Indica o número aproximado de horas semanais de traballo persoal necesarias para a superación da materia (1: < 3 horas semana, 2: 3-6 horas semana, 3: > 6 horas semana).

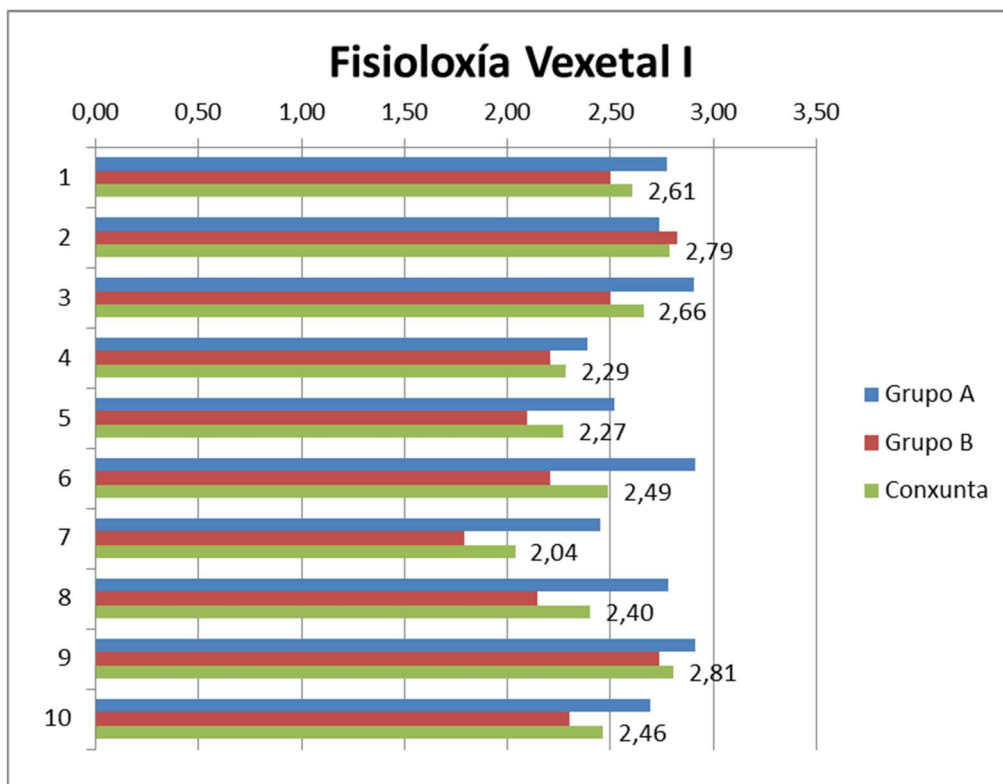
En canto aos comentarios nas enquisas, diversas (5) coinciden nas dificultades da materia e a gran cantidade de contidos, o que se reflicte na elevada nota acadada na pregunta 9. Dúas enquisas sinalan que se reduciu o número de horas de teoría, pero non o temario, co que aumentou o esforzo requirido para superala. Sinalan tamén que debido á extensión dos contidos, sería conveniente valorar a posibilidade de facer un exame parcial. Contraditoriamente, algúns alumnos (2) comentan que nos seminarios prodúcese unha dobre avaliación de contidos, xa que os mesmos contidos avalíanse no seminario e no exame de teoría.

A coordinadora da materia, en representación dos profesores encargados da docencia, expresa a súa preocupación pola baixa nota acadada na pregunta 5, sobre

as prácticas da materia. Comenta que ademais dos problemas derivados da falta de recursos que permitan a reorientación dos contidos das mesmas, os profesores pensan que a baixa puntuación pode derivarse de certo desfase entre as clases teóricas e prácticas, que poden resultar en dificultades para entender as prácticas nalgúns grupos. Trátase dun problema que tamén se produce noutras materias e que ten difícil solución debido á saturación dos calendarios de actividades dos alumnos e a dificultade de organizar as prácticas cara ao final do cuadrimestre, no mes de decembro. En canto ao comentario sobre a redución das clases presenciais, a coordinadora sinala que o cambio foi efectivamente na presencialidade, pero que o número de créditos da materia non cambiou, polo que esas horas pasaron a ser traballo individual dos alumnos. O número de temas impartidos foi o mesmo que o ano anterior, pero o tema de menor dificultade, sobre o sistema dixestivo, impartíuse en menos horas, facilitando o material para que os alumnos puideran rematar o estudo de xeito independente. Os profesores da materia expresan a súa satisfacción co resultado xeral da enquisa, que mellorou con respecto ao do ano pasado, tendo en conta que un dos dous profesores encargados era novo nesta materia.

Fisioloxía Vexetal I (Coordinador: Prof. Javier Sampedro)

Contestaron a enquisa un total de 57 alumnos para esta materia. Nesta materia a valoración dos ítems 1-8 foi de 2,44, mentres que para os ítems 1-10 foi de 2,48. Neste caso utilizáronse todos os datos para a realización das medias, xa que todas as preguntas acadaron un 50% de respostas. Como ocorre noutras materias, a valoración é maior no grupo A ca no grupo B, a pesar de que non existiron diferenzas entre grupos no número de aprobados da materia.



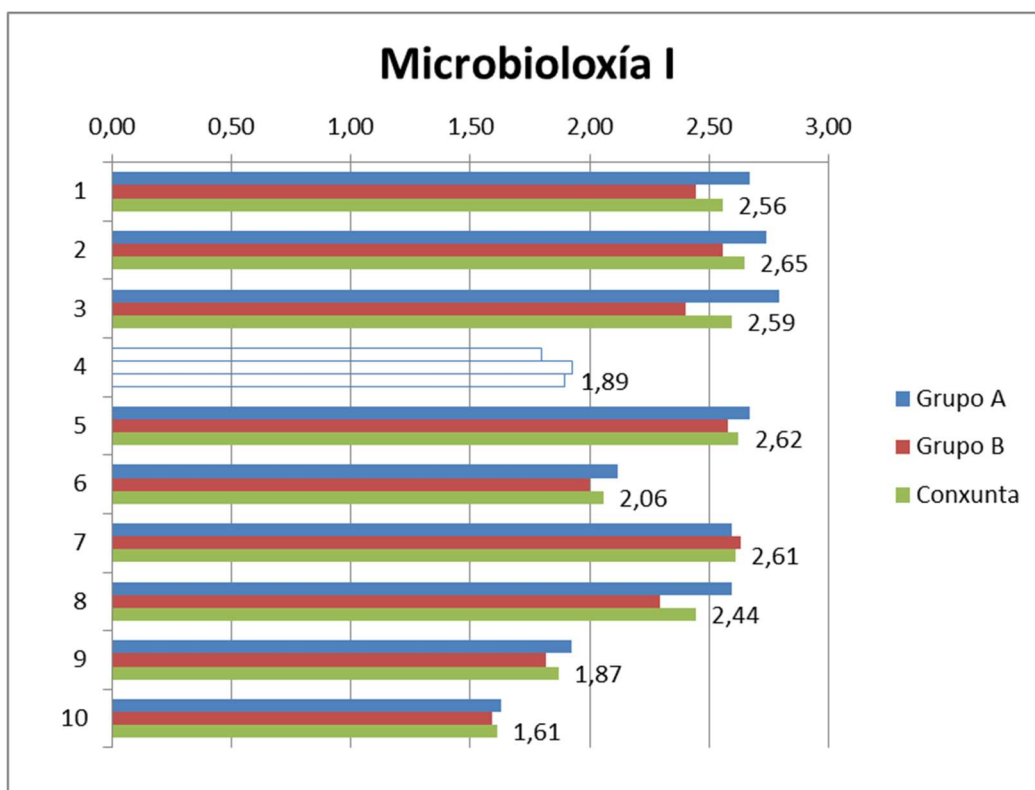
- 1.- As actividades realizadas na materia axústanse ás reflectidas na guía docente da mesma.
- 2.- O temario impartido axústase ao programa establecido.
- 3.- Non se aprecian redundancias e/ou solapamentos con outras materias do mesmo ou diferente curso.
- 4.- As titorías son de utilidade no desenvolvemento da materia.
- 5.- As clases prácticas (laboratorio/campo) son de utilidade para o desenvolvemento da materia.
- 6.- Os seminarios son de utilidade para o desenvolvemento da materia.
- 7.- O nivel esixido na avaliación axustouse ao nivel dado nas aulas
- 8.- A docencia da materia mellora a miña formación
- 9.- Indica o nivel de esforzo e dedicación que crees que esixe a materia (1 baixo, 2 medio, 3 alto)
10. Indica o número aproximado de horas semanais de traballo persoal necesarias para a superación da materia (1: < 3 horas semana, 2: 3-6 horas semana, 3: > 6 horas semana).

Algunhas enquisas (4) sinalan o exceso de contidos e a dificultade da materia, indicando a conveniencia da realización dun exame parcial. Mentres que 3 alumnos sinalan a utilidade dos seminarios e considerando nun caso que o método pedagóxico é excelente, 4 enquisas sinalan que os seminarios resultan pouco útiles, precisándose máis axuda por parte dos profesores para a resolución das tarefas, e proporcionar a solución aos exercicios.

A representante dos alumnos indica que os seminarios nos que se fan exercicios de casos prácticos son de grande interese e imprescindibles para a superación da materia.

Microbioloxía I (Coordinadora: Profa. Ana M. Otero Casal)

Contestaron a enquisa un total de 54 alumnos para esta materia. A materia acadou unha puntuación media de 2,50 para os items 1-8 e 2,33 par os items 1-10. Non se tivo en conta a valoración da pregunta 4 por non acadar o 50% das respostas (en branco na figura). E salientable a baixa puntuación acadada nos items 9 e 10, sinalando a pouca carga de traballo da materia. Coma en outras materias, a valoración do Grupo A e máis alta ca do grupo B, a pesar de que non existiron diferenzas entre grupos no número de aprobados da materia.



- 1.- As actividades realizadas na materia axústanse ás reflectidas na guía docente da mesma.
- 2.- O temario impartido axústase ao programa establecido.
- 3.- Non se aprecian redundancias e/ou solapamentos con outras materias do mesmo ou diferente curso.
- 4.- As titorías son de utilidade no desenvolvemento da materia.
- 5.- As clases prácticas (laboratorio/campo) son de utilidade para o desenvolvemento da materia.
- 6.- Os seminarios son de utilidade para o desenvolvemento da materia.
- 7.- O nivel esixido na avaliación axustouse ao nivel dado nas aulas
- 8.- A docencia da materia mellora a miña formación
- 9.- Indica o nivel de esforzo e dedicación que crees que esixe a materia (1 baixo, 2 medio, 3 alto)
10. Indica o número aproximado de horas semanais de traballo persoal necesarias para a superación da materia (1: < 3 horas semana, 2: 3-6 horas semana, 3: > 6 horas semana).

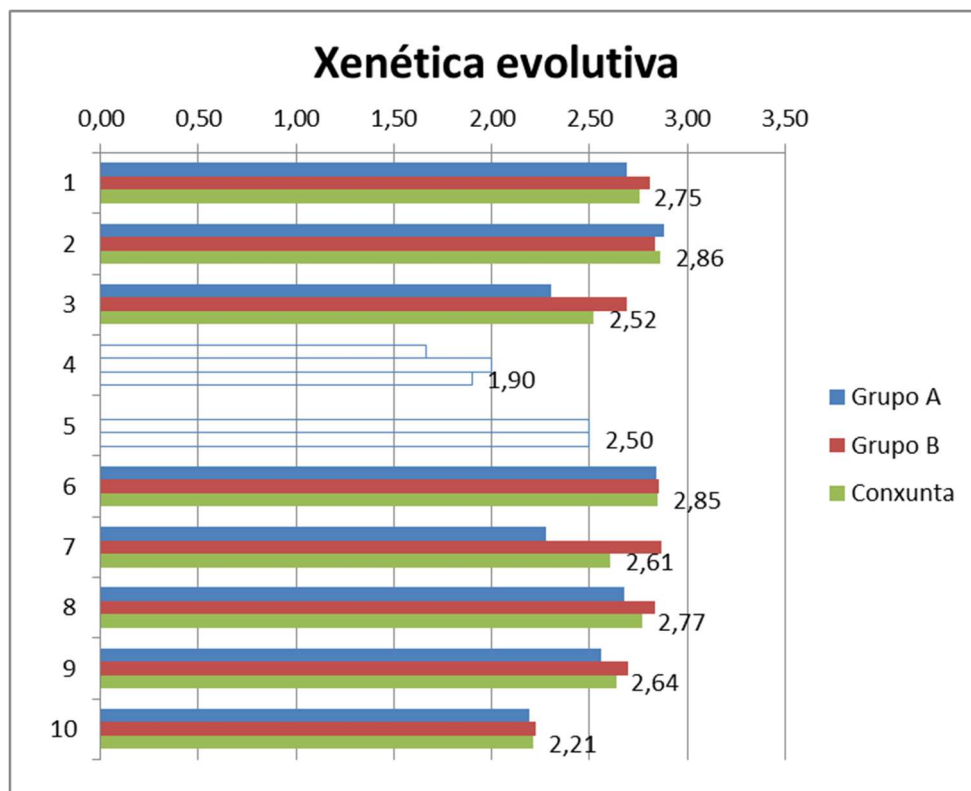
Aparece un número significativo (5) de comentarios nas enquisas sobre a organización das prácticas e a necesidade dun guión, aínda que isto non se reflexa nunha nota baixa do item 5. A valoración desta pregunta(2,62) baixou significativamente

Informe Coordinación 1º semestre (curso 2018-2019) Facultade de Bioloxía

con respecto a acadada no curso anterior (2,75), aínda que segue a ser a máis altas entre as distintas materias do cuadrimestre. A representante do grupo B indica que a valoración das prácticas depende moito do profesor que as imparte, pero que en calquera caso as Practicas de Microbioloxía I e II son moi completas, resultando de gran proveito polo elevado número de actividades que se levan a cabo. Aparecen 3 comentarios sobre a corrección do exame, no que se penalizou o uso da calculadora. Consultado o Prof. Juan Luís Barja comenta que foi un comentario que se fixo no exame, ante a incapacidade dos alumnos de levar a cabo operacións sinxelas sen calculadora, pero que non se penalizou durante a corrección. Aparecen por primeira vez 2 comentarios sobre solapamentos entre a Microbioloxía I e a Bioloxía Celular, aínda que parece que existen tamén solapamentos da Bioloxía Celular con outras materias (Fisioloxía animal I). A representante dos alumnos non corrobora os comentarios sobre os solapamentos coa materia de Bioloxía Celular que aparecen nas enquisas. O Prof. Barja coincide co sinalado pola coordinadora da materia Fisioloxía Animal I e sinala que as clases prácticas comezan demasiado pronto, polo que os alumnos teñen dificultades en entender algúns exercicios prácticos por non ter sido explicados aínda nas clases de teoría. Recomenda retrasar o máis posible o inicio das clases prácticas da materia.

Xenética evolutiva (Coordinador: Prof. Román Vilas)

O número de estudantes que avaliaron esta materia foi de 57. A media total da materia foi 2,65 se se teñen en conta toas as preguntas e de 2,72 se se teñen en conta as preguntas 1-8. Para o cálculo destes valores non se tiveron en conta os valores das preguntas 4 e 5, para as que non se acadou un 50% de respostas (en branco na figura).



- 1.- As actividades realizadas na materia axústanse ás reflectidas na guía docente da mesma.
- 2.- O temario impartido axústase ao programa establecido.
- 3.- Non se aprecian redundancias e/ou solapamentos con outras materias do mesmo ou diferente curso.
- 4.- As titorías son de utilidade no desenvolvemento da materia.
- 5.- As clases prácticas (laboratorio/campo) son de utilidade para o desenvolvemento da materia.
- 6.- Os seminarios son de utilidade para o desenvolvemento da materia.
- 7.- O nivel esixido na avaliación axustouse ao nivel dado nas aulas
- 8.- A docencia da materia mellora a miña formación
- 9.- Indica o nivel de esforzo e dedicación que crees que esixe a materia (1 baixo, 2 medio, 3 alto)
10. Indica o número aproximado de horas semanais de traballo persoal necesarias para a superación da materia (1: < 3 horas semana, 2: 3-6 horas semana, 3: > 6 horas semana).

Con respecto a esta materia, aparecen comentarios puntuais valorando de xeito positivo a utilidade dos seminarios e a necesidade de proporcionar material de apoio (diapositivas). A pesar das diferenzas significativas entre grupos no número de aprobados, unha sola enquisa comenta esta diferenza.

REUNIÓN COS/AS REPRESENTANTES DE ALUMNOS/AS

O día 21 de Maio se mantivo unha reunión coa representante do grupo B (Alicia Redondo Gutierrez). Non foi posible recadar a opinión da representante do grupo A, Carla Coedo Costa. As opinións expresadas polas representantes xa foron incluídas previamente nos respectivos apartados, xunto coas opinións reflectidas nas enquisas no apartado Observacións e suxestións. Tanto no caso dos comentarios xerais como

nos comentarios de cada unha das materias, tivéronse en conta só aqueles comentarios nos que coincidían a lo menos 2 estudantes.

REUNIÓN COS/AS COORDINADORES/AS DAS MATERIAS

O día 23 de Maio celebrouse unha reunión cos coordinadores das materias para a revisión dos datos das enquisas e borrador do informe, a que asistiron os Profesores Román Vilas e Javier Sampedro. A coordinadora de Fisioloxía Animal I, Profa. Celia Pombo Ramos non puido asistir á reunión pero expresou os seus comentarios telefonicamente con anterioridade á mesma. O Prof. Alejo Carballeira e o Prof. Juan Luís Barja enviaron os seus comentarios por correo electrónico. Os comentarios dos coordinadores sobre os resultados xerais das enquisas e sobre as observacións e suxestións xa foron incluídas previamente nos respectivos apartados.

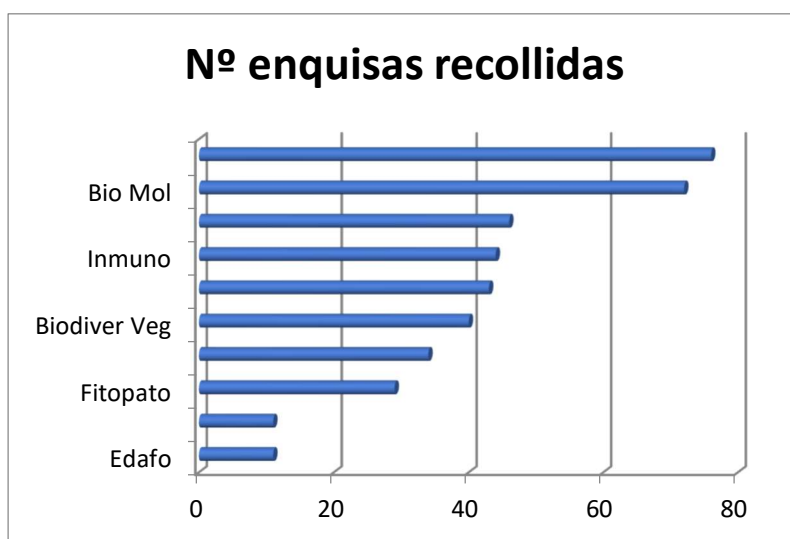
Santiago, 31 de Mayo de 2019

Fdo. Ana María Otero Casal

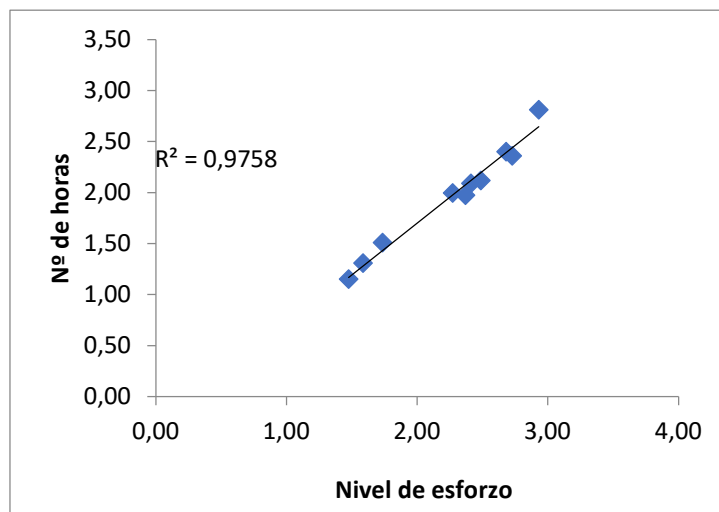
Cuarto Curso

ENQUISA AOS/AS ALUMNOS/AS

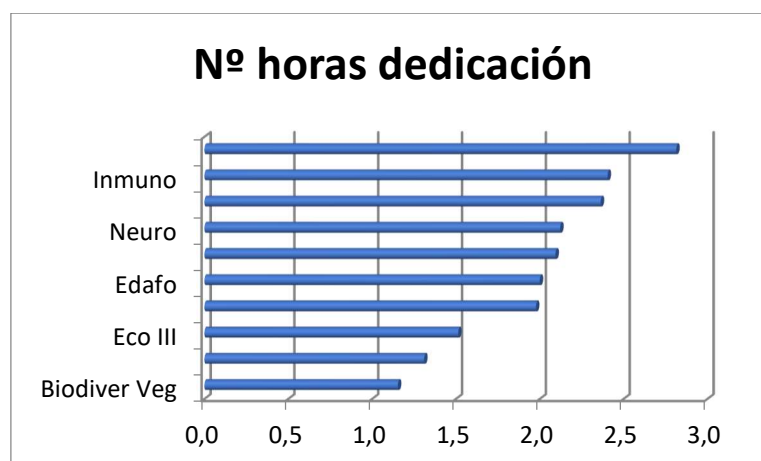
Cubríronse 95 enquisas (o modelo preséntase no Anexo I), das cales 40 corresponderon ao grupo A, 36 ao grupo B e 19 non estiveron asociadas a ningún grupo, xa que os alumnos non identificaron o grupo ao cal pertencían. Como é lóxico, o maior número de enquisas recollidas correspondíase coas dúas materias troncais (Ecoloxía III, $n = 76$; Bioloxía Molecular, $n = 72$), e o menor número coas materias optativas de Edafoloxía ($n = 11$) e Parasitoloxía ($n = 11$).



Todos os items foron valorados como 0 (non procede), 1, 2 e 3. Como outras veces, os parámetros nivel de esforzo (item 9; 1 baixo, 2 medio, 3 alto) e Nº de horas semanais (item 10; 1, < 3 horas; 2, 3-6 horas; 3, < 6 horas) tiveron unha elevada correlación (ver gráfica), o cal segue a indicar que a valoración dun só deles debería ser suficiente (información redundante).

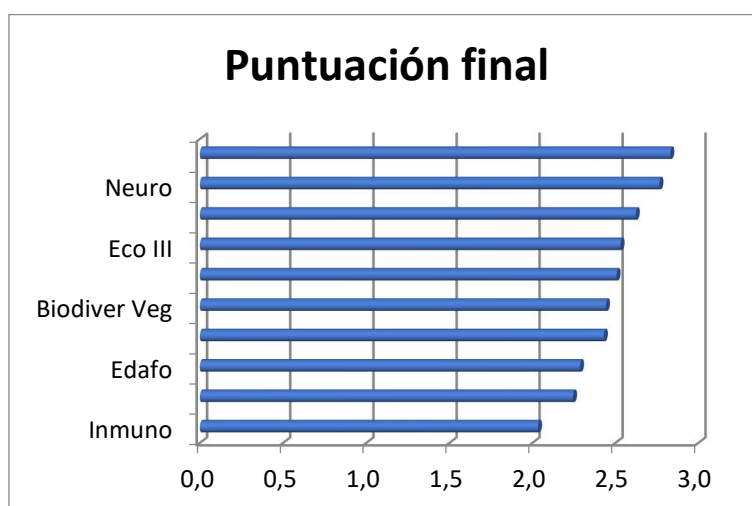


O nivel de esforzo promedio de todas as materias do primeiro semestre foi de $2,27 \pm 0,50$ (media \pm SD), e o N° de horas semanais $1,98 \pm 0,52$ (media \pm SD; 3-6 horas semanais en promedio por materia), existindo bastante dispersión nos datos (CV= 22,0% e 26,3%, respectivamente). Iso é debido a que existen tres grupos de materias: Un formado por Bioloxía Molecular, que é a materia que require un maior esforzo/N° de horas semanais para a súa superación (2,93/2,81); un segundo constituído por materias da orientación molecular (coa excepción de Edafoloxía) e que esixen ao os estudantes un nivel de esforzo/N° de horas semanais intermedia (Parasitoloxía, 2,73/2,36; Inmunoloxía, 2,68/2,40; Neurobioloxía 2,49/2,12; Viroloxía, 2,41/2,09; Microbioloxía Clínica, 2,37/1,98; Edafoloxía 2,27/2,0); finalmente, un terceiro grupo de materias formado por aquelas de acordo cos estudantes esixen un menor esforzo/número de horas de dedicación, e que concentra ás materias da rama ambiental: Ecoloxía III (1.74/1.51), Fitopatoloxía (1,59/1,31) e Biodiversidade Vexetal (1,48/1,15). Non se detectou relación entre o número de enquisas e o número de horas de dedicación. Preséntase a gráfica do N° de horas de dedicación semanal:



Para obter a puntuación promedio das materias na enquisa tivéronse en conta soamente as valoracións das preguntas 1-8, dado que a 9 e 10 refírense ao esforzo que supoñen as materias para o alumno. A dispersión das notas das materias foi máis baixa, cunha nota media \pm SD de $2,47 \pm 0,24$ (CV = 9,7%). O 100% das materias superaron unha puntuación global de 2 (aínda que Inmunoloxía, cunha nota promedio de 2,03, estivo moi preto deste valor e sufriu unha perda importante na valoración en comparación co curso anterior). Cinco materias (Ecoloxía III, Fitopatoloxía, Neurobioloxía, Microbioloxía Clínica e Parasitoloxía) superaron no curso 2018-19 os 2,5 puntos, sendo as mellor valoradas as materias de Neurobioloxía (2,76) e Parasitoloxía (2,83). A recuperación da nota de valoración desta última materia destaca especialmente tras a redución da nota no curso 2017-18 debido a un cambio de profesorado.

As notas das materias parecen correlacionar sobre todo (Spearman correlation) co cumprimento da guía docente ($\rho = 0,855$, $p < 0,001$), temario ($\rho = 0,842$, $p < 0,001$) e titorías ($\rho = 0,830$, $p < 0,001$), do nivel de formación que o alumno percibe que recibiu unha vez terminada a materia ($\rho = 0,806$, $p < 0,001$), co nivel das prácticas ($\rho = 0,800$, $p < 0,001$) e finalmente coa esixencia na avaliación ($\rho = 0,758$, $p < 0,01$), pero non co esforzo que supón a materia, o número de horas de dedicación por parte dos alumnos, a calidade dos seminarios, a presenza de redundancias ou o número de enquisas cubertas (é dicir, o número de alumnos).



O item mellor valorado foi o 1 ("axuste das actividades ao reflectido pola guía docente") ($2,74 \pm 0,19$), seguido do 2 ("o temario impartido axústase ao programa establecido") ($2,66 \pm 0,20$), o 5 ("as clases prácticas (laboratorio/campo) son de utilidade

Informe Coordinación 1º semestre (curso 2018-2019) Facultade de Bioloxía

para o desenvolvemento da materia”) ($2,61 \pm 0,28$) e o 8 (“a docencia da materia mellora a miña formación”) ($2,57 \pm 0,27$). O item peor valorado é, novamente, o número 4, referido ás tutorías obrigatorias ($2,05 \pm 0,43$); de feito, algúns estudantes non contestan este item (valor 0) aínda que na guía docente da materia figuran como actividade docente: é o caso de Bioloxía Molecular, Biodiversidade Vexetal e Conservación, Microbioloxía Clínica, Inmunoloxía, Edafoloxía, Fitopatoloxía, Neurobioloxía, Parasitoloxía ou Viroloxía; a única excepción parece ser Ecoloxía III.



Doutra banda, houbo un único comentario en relación á propia enquisa por parte dos estudantes, cunha suxestión de pregunta: "Crees que as clases expositivas foron de axuda para superar a materia?". Os/as alumnos/as tamén realizaron unha serie de comentarios e suxestións xerais sobre o curso, que se indican a continuación por orde decrecente do número de comentarios realizados:

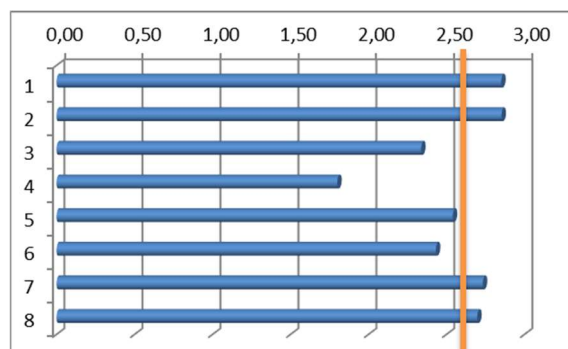
1. **Exames.** Dous estudantes queixáronse da excesiva proximidade entre os exames de Viroloxía e Neurobioloxía
2. **Dous estudantes valoran positivamente cuarto curso en comparación con terceiro.**
3. **Dous estudantes se queixan da carga de traballo excesiva en cuarto e do pouco tempo libre para preparar as materias.** Demasiados traballos para as poucas horas libres que teñen os alumnos. Moitas horas na facultade sumando expositivas, seminarios e horas de laboratorio. Non queda tempo para estudar ou traballar en casa. Demasiados contidos e moi pouco tempo para desenrolalos. Alongar a carreira un semestre máis facilitaría e melloraría o rendemento dos estudantes. É imposible levar a cabo prácticas externas, TFG, e aprobar cuarto do Grao enteiro, debidamente e con notas adecuadas.
4. **Grao e carga de traballo do profesorado.** Un alumno solicita unha revisión do Grao en Bioloxía (profesorado, docencia, orde de prioridade de materias obrigatorias e optativas) e tamén sinala que existen profesoras e profesores cunha carga de traballo moi superior á que poden realizar.

A continuación se presentan os comentarios dos alumnos sobre cada materia en particular:

Ecología III (coordinador: José Carlos Rubén Retuerto Franco)

Nº enquisas total: 76, nota promedio 2,53 ± 0,35, Nº de horas 1,51.

Un alumno comenta que se trata dunha materia moi ben planificada, pois permite ao alumno coñecer en profundidade os problemas medioambientais actuais, así como recursos web para manterse informado. Ademais, a saída a mina de Touro permite ver en persoa o impacto ambiental. Dous alumnos piden substituír a práctica de PC por prácticas máis útiles. Este tema xa fora comentado por tres alumnos o curso pasado .



- 1.- As actividades realizadas na materia axústanse as reflectidas na guía docente da mesma
- 2.- O temario impartido axústase ao programa establecido
- 3.- Non se aprecian redundancias e/ou solapamentos con outras materias do mesmo ou diferente curso
- 4.- As titorías son de utilidade no desenvolvemento dos contidos da materia
- 5.- As clases prácticas (laboratorio/campo) son de utilidade para o desenvolvemento da materia
- 6.- Os seminarios son de utilidade para o desenvolvemento da materia
- 7.- O nivel esixido na avaliación axustouse ao nivel dado nas aulas
- 8.- A docencia da materia mellora a miña formación

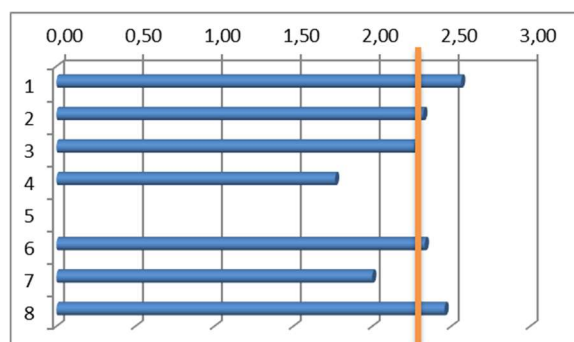
Bioloxía Molecular (coordinador: Primitivo Barja Francisco)

Nº enquisas 72, nota promedio 2,24 ± 0,27, Nº de horas 2,81.

En relación aos seminarios catro alumnos indican que se necesitan máis horas ("son útiles pero escasas"). Tamén piden facer seminarios que axuden a comprensión da materia e non impartir máis contidos. Os seminarios supoñen unha carga, non útil, que aporta pouco á materia dada nas clases maxistras e que parece tratar de compensar a ausencia de prácticas na materia; sería moito máis útil aproveitar esas horas para facer exercicios. Os seminarios da materia non presentaban unha corrección

clara que poder tomar como referencia para poder aprender dos erros.

Por outro lado, un alumno sinala que a materia debería ter prácticas e menos expositivas. Seis alumnos piden facilitar a materia de Bioloxía Molecular, xa que aínda que nas clases as explicacións son detalladas o nivel de esixencia e moi alto. Pensan que a materia de Bioloxía Molecular require moito esforzo/tempo e que ten moita carga e contidos para ser de cuarto e ter 4.5 ECTS. Tamén que o exame é corrixido de forma moi esixente e que é imposible chegar a ese nivel de detalle no exame, o que dificulta moito aprobar a materia, que xa ten un temario bastante complexo. Dous estudantes engaden que o profesor perdeu demasiado tempo explicando os primeiros temas, mentres que os últimos, con novos coñecementos, son relegados as últimas horas se ter en conta o ritmo do alumnado, que lle costa seguir a explicación. Pensan que se perde moito tempo en explicar contidos que se solapan con outras materias. Finalmente, un estudante valora positivamente a labor do profesor Primitivo Barja, que se nota que disfruta do seu traballo e ensina moi ben

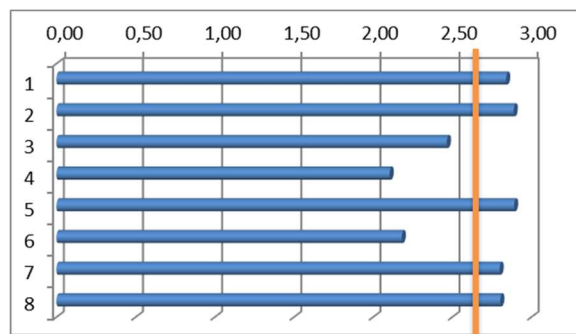


- 1.- *As actividades realizadas na materia axústanse as reflectidas na guía docente da mesma*
- 2.- *O temario impartido axústase ao programa establecido*
- 3.- *Non se aprecian redundancias e/ou solapamentos con outras materias do mesmo ou diferente curso*
- 4.- *As titorías son de utilidade no desenvolvemento dos contidos da materia*
- 5.- *As clases prácticas (laboratorio/campo) son de utilidade para o desenvolvemento da materia*
- 6.- *Os seminarios son de utilidade para o desenvolvemento da materia*
- 7.- *O nivel esixido na avaliación axustouse ao nivel dado nas aulas*
- 8.- *A docencia da materia mellora a miña formación*

Biodiversidade vexetal e conservación (coordinador: Javier Ángel Guitian Rivera)

Nº enquisas 40, nota promedio $2,43 \pm 0,33$, Nº de horas 1,15.

Soamente houbo dous comentarios en relación con esta materia procedentes de dous alumnos. O primeiro pide melloras nas clases expositivas e realizar máis saídas ao campo, e indica que o temario lle parece adecuado. En cambio, o segundo pensa que é unha materia moi desordenada que solapa bastante con outras e con coñecementos básicos.

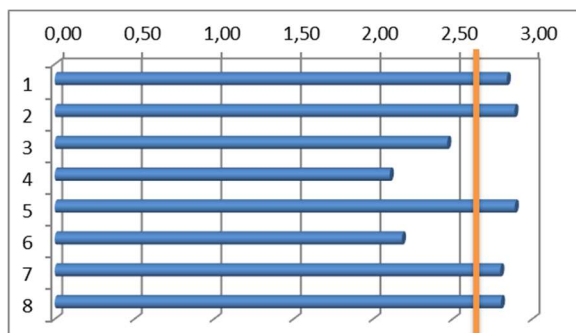


- 1.- As actividades realizadas na materia axústanse as reflectidas na guía docente da mesma
- 2.- O temario impartido axústase ao programa establecido
- 3.- Non se aprecian redundancias e/ou solapamentos con outras materias do mesmo ou diferente curso
- 4.- As titorías son de utilidade no desenvolvemento dos contidos da materia
- 5.- As clases prácticas (laboratorio/campo) son de utilidade para o desenvolvemento da materia
- 6.- Os seminarios son de utilidade para o desenvolvemento da materia
- 7.- O nivel esixido na avaliación axustouse ao nivel dado nas aulas
- 8.- A docencia da materia mellora a miña formación

Microbioloxía Clínica (Coordinadoras: María Ángeles Muñoz Crego)

Nº enquisas 46, nota promedio $2,62 \pm 0,33$, Nº de horas 1,98.

O único comentario foi feito por dous alumnos, que piden mellorar a atención por parte da profesora Ysabel Santos a hora de resolver dúbidas.



- 1.- As actividades realizadas na materia axústanse as reflectidas na guía docente da mesma
- 2.- O temario impartido axústase ao programa establecido
- 3.- Non se aprecian redundancias e/ou solapamentos con outras materias do mesmo ou diferente curso
- 4.- As titorías son de utilidade no desenvolvemento dos contidos da materia
- 5.- As clases prácticas (laboratorio/campo) son de utilidade para o desenvolvemento da materia
- 6.- Os seminarios son de utilidade para o desenvolvemento da materia
- 7.- O nivel esixido na avaliación axustouse ao nivel dado nas aulas
- 8.- A docencia da materia mellora a miña formación

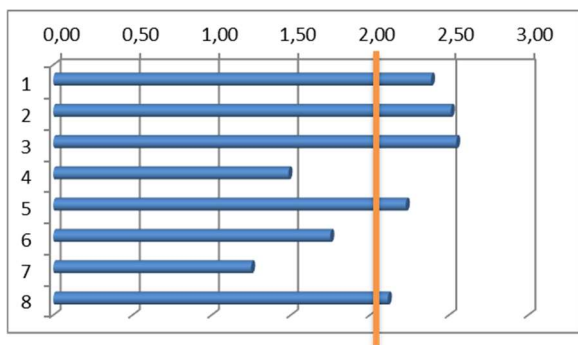
Imunoloxía (Coordinadora: Pilar Arias Crespo)

Nº enquisas 44, nota media $2,03 \pm 0,49$, Nº de horas 2,40

A nota media da materia sufriu una notable baixada en relación ao curso pasado (de $2,48 \pm 0,28$ a $2,03 \pm 0,49$), así como tamén una elevación do esforzo en número de horas por parte dos estudantes (de 2,24 a 2,40). Por este motivo, e ao contrario que o curso pasado, os estudantes fixeron bastantes comentarios en relación con esta materia, que estiveron centrados en varios eixes.

A maior parte das críticas centráronse no traballo colectivo (blog): Un total de catorce alumnos pensan que o traballo esixido non foi ben explicado nin abordado, e que as cualificacións foron pouco acordes ao esforzo dedicado polos alumnos; esta baixa nota do traballo penalizou/reduciu a nota final da materia. Tamén fallaron as correccións previas dos traballos antes da cualificación, por exemplo por non ter establecidos criterios de avaliación para puntualos e valorar máis o esforzo do alumno. Segundo os alumnos os traballos foron corrixidos inicialmente pola profesora indicando que eran necesarios poucos cambios neles; sen embargo, as notas finais do traballo foron realmente baixas e existían correccións que non foran previamente indicadas. Pensan que o blog require moito tempo, o nivel de esixencia foi moi elevado, e a valoración estrita, tendo en conta que non se realizaron previamente ningunha actividade do estilo (os alumnos non tiñan experiencia previa). Un alumno pensa que non se debería valorar tanto este tipo de actividades (dous puntos para una actividade optativa) nunha materia como inmunoloxía.

Outra queixa tivo que ver con o nivel das clases teóricas e o exame. Ao parecer para sete estudantes o nivel do exame non se axustou ao nivel explicado na aula ou nos seminarios e as clases teóricas non resultaron útiles ou motivadoras. Pensan que, xunto co traballo do blog, a avaliación foi inxusta e causou notas moi baixas. Outra crítica procedente de tres alumnos foi que a materia non estaba ben prantexada, con clases pesadas e conceptos difusos e unha labor case autodidacta. Por contra, outro alumno pensa que a profesora impartiu ben a materia, pero que o exame foi bastante difícil e o nivel esixido foi alto e as notas finais anormalmente baixas. Finalmente, un estudante pediu que se impartisen máis seminarios e facelo antes.



1.- As actividades realizadas na materia axústanse as reflectidas na guía docente da mesma

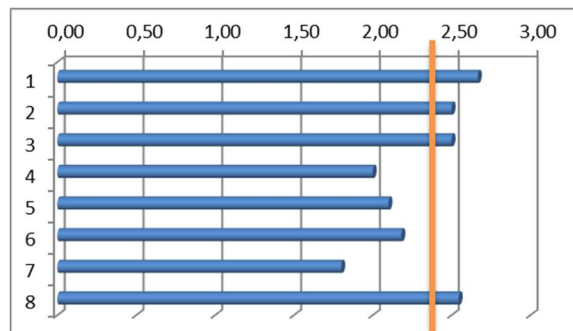
Informe Coordinación 1º semestre (curso 2018-2019) Facultade de Bioloxía

- 2.- O temario impartido axústase ao programa establecido
- 3.- Non se aprecian redundancias e/ou solapamentos con outras materias do mesmo ou diferente curso
- 4.- As titorías son de utilidade no desenvolvemento dos contidos da materia
- 5.- As clases prácticas (laboratorio/campo) son de utilidade para o desenvolvemento da materia
- 6.- Os seminarios son de utilidade para o desenvolvemento da materia
- 7.- O nivel esixido na avaliación axustouse ao nivel dado nas aulas
- 8.- A docencia da materia mellora a miña formación

Edafoloxía (coordinadora: Rosa María Calvo de Anta)

Nº enquisas 11, nota promedio $2,29 \pm 0,31$, Nº de horas 2,00.

Existe unha única queixa en relación con esta materia e procede dun único alumn@. Este/a estudante solicita que se trate de valorar máis a capacidade de razoamento e comprensión en lugar de premiar a memorización de datos.

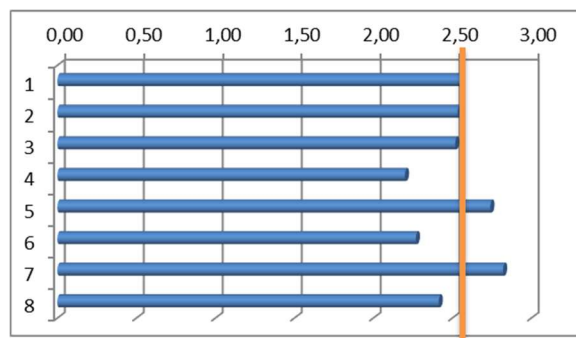


- 1.- As actividades realizadas na materia axústanse as reflectidas na guía docente da mesma
- 2.- O temario impartido axústase ao programa establecido
- 3.- Non se aprecian redundancias e/ou solapamentos con outras materias do mesmo ou diferente curso
- 4.- As titorías son de utilidade no desenvolvemento dos contidos da materia
- 5.- As clases prácticas (laboratorio/campo) son de utilidade para o desenvolvemento da materia
- 6.- Os seminarios son de utilidade para o desenvolvemento da materia
- 7.- O nivel esixido na avaliación axustouse ao nivel dado nas aulas
- 8.- A docencia da materia mellora a miña formación

Fitopatoloxía (coordinador: Antonio Segura Iglesias)

Nº enquisas 29, nota promedio $2,51 \pm 0,21$, Nº de horas 1,31.

Soamente existe un comentario dun alumn@ en relación coas preguntas de tipo test de Fitopatoloxía, para as que pide una maior claridade nos enunciados (“son de resposta dubidosa, pouco claras”).

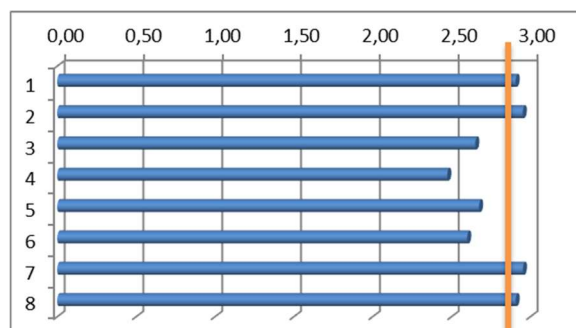


- 1.- As actividades realizadas na materia axústanse as reflectidas na guía docente da mesma
- 2.- O temario impartido axústase ao programa establecido
- 3.- Non se aprecian redundancias e/ou solapamentos con outras materias do mesmo ou diferente curso
- 4.- As titorías son de utilidade no desenvolvemento dos contidos da materia
- 5.- As clases prácticas (laboratorio/campo) son de utilidade para o desenvolvemento da materia
- 6.- Os seminarios son de utilidade para o desenvolvemento da materia
- 7.- O nivel esixido na avaliación axustouse ao nivel dado nas aulas
- 8.- A docencia da materia mellora a miña formación

Neurobioloxía (coordinador: Manuel Alejo Aldegunde Villar)

Nº enquisas 43, nota promedio $2,76 \pm 0,19$, Nº de horas 2,12.

Un alumno desexa facer constar a valoración positiva que ten da labor do profesor Aldegunde, do que “se nota que desfrutaba do seu traballo e ensina moi ben”. En relación cos prácticas, dous alumnos queixáronse de que son demasiado teóricas e pouco interactivas (“duras”), aínda que útiles para entender a materia. Unha queixa dun alumno refírese ao feito que as prácticas “non dispuxeron de prazas para todos os matriculados”. En canto as clases expositivas, un estudante pensa que a materia é esixente pero os alumnos saen preparados, pero que deberían reducirse as leccións sobre coñecementos elementais e engadir outras como cuestións de anatomía, aínda que sexa complicado de facer.



- 1.- As actividades realizadas na materia axústanse as reflectidas na guía docente da mesma
- 2.- O temario impartido axústase ao programa establecido
- 3.- Non se aprecian redundancias e/ou solapamentos con outras materias do mesmo ou diferente curso
- 4.- As titorías son de utilidade no desenvolvemento dos contidos da materia

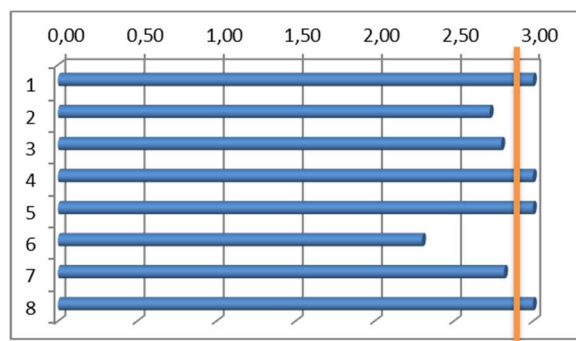
Informe Coordinación 1º semestre (curso 2018-2019) Facultade de Bioloxía

- 5.- *As clases prácticas (laboratorio/campo) son de utilidade para o desenvolvemento da materia*
- 6.- *Os seminarios son de utilidade para o desenvolvemento da materia*
- 7.- *O nivel esixido na avaliación axustouse ao nivel dado nas aulas*
- 8.- *A docencia da materia mellora a miña formación*

Parasitoxía (Coordinadora: María Elvira Ares Mazas).

Nº enquisas 11, nota promedio $2,83 \pm 0,24$, Nº de horas 2,36.

Soamente fíxose un comentario por parte dun estudante, e este foi moi positivo: “Elvira e Hipólito son moi bos profesores e teñen un bo sistema de ensino”.

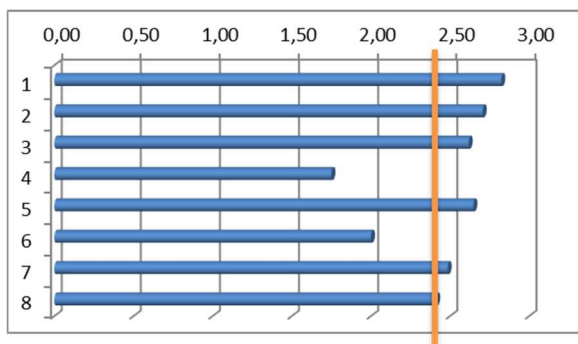


- 1.- *As actividades realizadas na materia axústanse as reflectidas na guía docente da mesma*
- 2.- *O temario impartido axústase ao programa establecido*
- 3.- *Non se aprecian redundancias e/ou solapamentos con outras materias do mesmo ou diferente curso*
- 4.- *As titorías son de utilidade no desenvolvemento dos contidos da materia*
- 5.- *As clases prácticas (laboratorio/campo) son de utilidade para o desenvolvemento da materia*
- 6.- *Os seminarios son de utilidade para o desenvolvemento da materia*
- 7.- *O nivel esixido na avaliación axustouse ao nivel dado nas aulas*
- 8.- *A docencia da materia mellora a miña formación*

Viroloxía (Coordinadora: Carlos Pereira Dopazo)

Nº enquisas 34, nota promedio 2.43 ± 0.37 , Nº de horas 2.09.

Un alumno pensa que os traballos son demasiado extensos para o peso que ten na nota final da materia. Outro alumno comentou que a carga de traballo é excesiva para o alumnado. Finalmente, un único estudante indicou que a primeira parte da materia estaba mal organizada/explicada.



- 1.- As actividades realizadas na materia axústanse as reflectidas na guía docente da mesma
- 2.- O temario impartido axústase ao programa establecido
- 3.- Non se aprecian redundancias e/ou solapamentos con outras materias do mesmo ou diferente curso
- 4.- As titorías son de utilidade no desenvolvemento dos contidos da materia
- 5.- As clases prácticas (laboratorio/campo) son de utilidade para o desenvolvemento da materia
- 6.- Os seminarios son de utilidade para o desenvolvemento da materia
- 7.- O nivel esixido na avaliación axustouse ao nivel dado nas aulas
- 8.- A docencia da materia mellora a miña formación

REUNIÓN COS/AS REPRESENTANTES DE ALUMNOS/AS

A reunión cos representantes dos alumnos de 4º do Grao en Bioloxía realizouse o **martes 14 de maio de 2019, de 10:00 a 11:00** no despacho do segundo piso do CIBUS, sendo convocadas as dúas representantes, pero soamente asistindo unha delas, a alumna Elena González Martín. O propósito da reunión foi coñecer a opinión dos alumnos sobre as materias de cuarto, tanto do primeiro como do segundo semestre. Estas foron as opinións sobre as diferentes materias do primeiro semestre:

- **Ecoloxía III:** Os alumnos están contentos e non existen queixas sobre a materia. As clases foron moi dinámicas e participativas, e destacan a existencia de debate.
- **Bioloxía Molecular:** Están contentos co profesor, co xeito de explicar, e non creen que esixa máis nos exames do que nun principio comenta e avisa en clase.
- **Biodiversidade Vexetal e Conservación:** Non expresan queixas sobre o profesor ou a materia, están contentos.
- **Microbioloxía Clínica:** Existe unha pequena queixa sobre a claridade das explicacións dunha das docentes, a profesora Isabel Santos, tanto no relativo as diapositivas como nas propias explicacións en clase.
- **Inmunoloxía:** A queixa fundamental refírese a actividade relacionada coas entradas do blog, especialmente en canto as cualificacións, que consideran que

foron duras. Tamén existe queixa en canto a dureza das cualificación no exame, se ben consideran que este era sinxelo.

- **Edafoloxía:** Non existen queixas. Están moi contentos co profesor.
- **Fitopatoloxía:** Están moi contentos co profesor, e gustoulles especialmente o herbario.
- **Neurobioloxía:** Non expresar queixas sobre o profesor ou a materia.
- **Parasitoloxía:** Non expresar queixas sobre o profesor ou a materia.
- **Viroloxía:** Non expresar queixas sobre o profesor ou a materia.

REUNIÓN COS/AS COORDINADORES/AS DAS MATERIAS

A continuación preséntase a acta da reunión mantida polo coordinador de cuarto curso cos coordinadores das materias que se imparten no primeiro cuadrimestre, en relación coa enquisa sobre a percepción da docencia do alumnado. Esta reunión celebrouse o 27 de setembro de 2019 de 10:00 a 11:00 horas.

LISTADO DE ASISTENTES:

- Isabel Bandín Matos (no lugar de Carlos Pereira Dopazo)
- Ysabel Santos Rodríguez (no lugar de Ángeles Muñoz Crego)
- Manuel Alejo Aldegunde Villar
- José Carlos Rubén Retuerto Franco
- María Elvira Ares Mazas
- Antonio Segura Iglesias
- Francisco Javier Salgado Castro

Debido a peticións previas por parte de varios profesores, nesta reunión soamente foron convocados os docentes que impartiron clase no primeiro semestre. Os profesores Carlos Pereira Dopazo, María Ángeles Muñoz Crego, Pilar Arias Rodríguez, Primitivo Barja Francisco, e Rosa María Calvo de Anta desculparon a súa falta de asistencia por diversos motivos.

ORDE DO DÍA:

1. Informe xeral sobre a percepción dos alumnos da docencia en cuarto de grao.
2. Rolda aberta de intervencións para coñecer a opinión dos profesores das distintas materias.

1. Informe xeral sobre a percepción dos alumnos da docencia no primeiro semestre de cuarto de grao

O coordinador de cuarto fixo un breve resumo xeral dos datos máis

sobresalientes da enquisa, aínda que previamente fora enviados, por correo electrónico a cada un deles, os resultados específicos da a súa materia.

2. Rolda aberta de intervencións para coñecer a opinión dos profesores das distintas materias.

A medida que o coordinador de cuarto comentaba os resultados principais do informe das enquisas dos alumnos, os coordinadores das materias foron facendo unha serie de anotacións en relación a cada un dos puntos.

O profesor Manuel Aldegunde (Neurobioloxía) comenta a razón pola que dous alumnos non puideron facer as prácticas da materia. Explica que as prácticas son voluntarias e que estes alumnos non se apuntaron. As prácticas estaban pechadas cando quixeron ir a elas, pero ofrecéuselle a posibilidade de facer prácticas alternativas, o cal fixeron sen problema.

En relación á materia Fisiopatoloxía, existe unha queixa dun alumno relacionada coa suposta ambigüidade das preguntas. O docente, o profesor Antonio Segura, explica que o exame ten un valor de 50-60% da nota final, polo que existen notas que puntúan. Ademais, no exameponse expresamente o que se explica en clase, o cal é advertido ó principio de curso aos estudantes. Sen embargo, os alumnos non están obrigados a ir a clase, polo que certos contidos e preguntas poden pasar desapercibidos para os alumnos, xa que ademais, non están presentes no material docente que se lles deixa aos alumnos. O profesor Aldegunde, en relación a este tema, comenta que detecta problemas de comprensión lingüística nos estudantes, o cal pode causarlles problemas coas preguntas das exames. O profesor de Fisiopatoloxía explica que as preguntas levan sendo cambiadas e pulidas durante anos, polo que asegura non teñen ambigüidade. O que pasa é que no exame se preguntan detalles que se deron en clase e non están nos apuntes que se deixan na aula virtual, polo que si o alumno non foi normalmente a clase, cosa que está no seu dereito, e tampouco se preocupa por ver o que se deu nela, pode que certos contidos pasaran desapercibidos e non fosen estudiados. Pero eses contidos se dan en clase, o que quere dicir que os alumnos deben ir á aula. Os apuntes son o que se da en clase, non o que se colga na aula virtual. Ademais, os alumnos deben empregar tamén os libros, cousa que non fan. Pola súa banda, o profesor Rubén Retuerto comenta que este tipo de cousas son normais, que os comentarios son de un alumno, e que resulta imposible contentar a todos eles.

En relación coa materia de Parasitoloxía a profesora Elvira Ares comenta un problema en relación coas prácticas da materia, que teñen lugar en Farmacia. As prácticas son de 18:00 a 20:00, nun laboratorio que está compartido e que queda libre

cando hai algunha ponte. Polo tanto os horarios son malos, ata tarde, e xeralmente nas vésperas dalgún festivo, o que non resulta cómodo nin para os alumnos nin para os profesores. A maiores, os estudantes soen chegar tarde ao vir doutras prácticas ou clases e ter que desprazarse a Farmacia. Polo tanto solicita poder ter un mellor horario de prácticas. No mesmo sentido se expresa a profesora de Viroloxía, Isabel Bandín, que comenta que a clase das expositivas é as 9:00 e as prácticas de 18:00 a 20:00, o que obriga a pasar todo o día na Facultade. A profesora de Parasitoxía, Elvira Ares, sinala un problema a maiores: Non é o mesmo traballar con 10 estudantes que con 20, e este ano ten grupos de 20 estudantes, o cal fai que si existe unha ponte por un festivo e as prácticas son de 18:00 a 20:00 se producen os típicos desequilibrios en canto a número de alumnos con grupo, o cal non debería ser un problema con módulos de 10-15 alumnos, pero se xa existen de partida 20 xérase un problema; non queda marxe de manobra. O Decano da Facultade e profesor da materia Fitopatoloxía defende o bo facer da Secretaria Eva Candal en canto as dificultades que ten a elaboración dos horarios. Comenta que problemas cos horarios temos todos, e que os alumnos deben de estar sí ou sí no laboratorio de prácticas, independentemente de cal sexa o horario. A profesora Isabel Bandín (Viroloxía) pide que polo menos haxa rotación nos horarios, para que non sempre teñan problemas os mesmos docentes. A profesora de Parasitoxía, Elvira Ares, solicita que as prácticas podan ser as 16:00, ou mellor aínda, que poidan ser convocadas as 15:30 para poder comezar as 16:00 e non perder tempo. O profesor Antonio Segura pensa que incluso se podería empezar as 15:00 e rematar as 17:00, e que se debería tentar de finalizar as actividades docentes como moi tarde as 19:00 (ou ben empezar as 8:00 cunha hora para comer) co fin de que os alumnos e docentes teñan máis tempo libre para facer outras cousas e conciliar.

Anexo I

ENQUISA DE PERCEPCIÓN DO DESENVOLVEMENTO DAS MATERIAS.

CURSO 2018-19. 1º CUADRIMESTRE.

Na táboa que segue a continuación podes valorar os seguintes apartados desta enquisa. A escala de valoración vai dende **0 (non procede)**, **1 (moi en desacordo)** ata **3 (moi de acordo)**.

Apartados da enquisa:

- 1.- As actividades realizadas na materia axústanse ás reflectidas na guía docente da mesma.
- 2.- O temario impartido axústase ao programa establecido.
- 3.- Non se aprecian redundancias e/ou solapamentos con outras materias do mesmo ou diferente curso.
- 4.- As titorías son de utilidade no desenvolvemento da materia.
- 5.- As clases prácticas (laboratorio/campo) son de utilidade para o desenvolvemento da materia.
- 6.- Os seminarios son de utilidade para o desenvolvemento da materia.
- 7.- O nivel esixido na avaliación axustouse ao nivel dado nas aulas
- 8.- A docencia da materia mellora a miña formación
- 9.- Indica o nivel de esforzo e dedicación que crees que esixe a materia (1 baixo, 2 medio, 3 alto)
10. Indica o número aproximado de horas semanais de **traballo persoal** necesarias para a superación da materia (1: < 3 horas semana, 2: 3-6 horas semana, 3: > 6 horas semana).

MARCA O TEU GRUPO DE DOCENCIA EXPOSITIVA:

A B

Os recadros en negro indican que non existe dita actividade na materia.										
Apartado 1										
Apartado 2										
Apartado 3										
Apartado 4										
Apartado 5										
Apartado 6										
Apartado 7										
Apartado 8										
Apartado 9										
Apartado 10										

Observacións e suxestións POR ORDE DE PRIORIDADE; podes empregar o reverso do folio tamén para engadir máis observacións, e incluír suxestións de preguntas para próximas enquisas:

Anexo II: DATOS DAS ENQUISAS

PRIMEIRO

RESULTADOS ENCUESTAS DE PERCEPCIÓN DE LA MATERIAS
PRIMER CURSO DEL GRADO EN BIOLOGÍA 2018-2019
PRIMER CUATRIMESTRE

GRUPO A

ENQUISA	
1	As actividades realizadas na materia axústanse ás reflectidas na guía docente da mesma
2	O temario impartido axústase ao programa establecido
3	Non se aprecian redundancias e/ou salapamentos con outras materias
4	As titorías son de utilidade no desenvolvemento da materia
5	As clases prácticas (laboratorio/campo/ordenador) son de utilidade para o desenvolvemento da materia
6	Os seminarios son de utilidade para o desenvolvemento da materia
7	O nivel esixido na avaliación axustouse ao nivel dado nas aulas
8	A docencia da materia mellora a miña formación
9	Nivel de esforzo e dedicación que existe a materia (1=baixo, 2=medio, 3=alto)
10	Nº aproximado de horas de traballo persoal necesarias para a superación da materia (1: <3 h/sem; 2: 3-6 h/sem; 3: >6 h/sem)

MATEMÁTICAS

TOTAL RESPUESTAS	TOTAL RESPUESTAS PROCEDENTES	DESACUERDO/BAJO		MEDIO		DE ACUERDO/ALTO		NO PROCEDE	PROMEDIO	MEDIA GLOBAL (8 primeros ítems)			
		n	%	n	%	n	%	0		n			
39	35	3	8,57%	5	14,29%	27	77,14%	4	2,69	2,50			
40	38	1	2,63%	3	7,89%	34	89,47%	2	2,87				
39	39	1	2,56%	6	15,38%	32	82,05%	0	2,79				
39	37	7	18,92%	5	13,51%	25	67,57%	2	2,49				
40	34	15	44,12%	8	23,53%	11	32,35%	6	1,88				
40	39	2	5,13%	11	28,21%	26	66,67%	1	2,62				
40	38	10	26,32%	12	31,58%	16	42,11%	2	2,16				
40	40	2	5,00%	26	65,00%	12	30,00%	0	2,25		2,00	2	Nivel de esfuerzo
40	40	11	27,50%	26	65,00%	3	7,50%	0	1,80		2,00	2	Horas de trabajo personal
											MEDIANA	MODA	

BIOFÍSICA

TOTAL RESPUESTAS	TOTAL RESPUESTAS PROCEDENTES	DESACUERDO/BAJO		MEDIO		DE ACUERDO/ALTO		NO PROCEDE	PROMEDIO	MEDIA GLOBAL (8 primeros ítems)			
		n	%	n	%	n	%	0		n			
39	35	1	2,86%	6	17,14%	28	80,00%	4	2,77	2,58			
40	38	1	2,63%	5	13,16%	32	84,21%	2	2,82				
40	37	5	13,51%	4	10,81%	28	75,68%	3	2,62				
40	39	16	41,03%	3	7,69%	20	51,28%	1	2,10				
36	5	0	0,00%	0	0,00%	5	100,00%	31	3,00				
40	37	5	13,51%	8	21,62%	24	64,86%	3	2,51				
40	37	9	24,32%	11	29,73%	17	45,95%	3	2,22				
40	40	9	22,50%	20	50,00%	11	27,50%	0	2,05		2,00	2	Nivel de esfuerzo
40	40	14	35,00%	23	57,50%	3	7,50%	0	1,73		2,00	2	Horas de trabajo personal
											MEDIANA	MODA	

Informe Coordinación 1º semestre (curso 2018-2019) Facultade de Bioloxía

RESULTADOS ENCUESTAS DE PERCEPCIÓN DE LA MATERIAS
PRIMER CURSO DEL GRADO EN BIOLOGÍA 2018-2019
PRIMER CUATRIMESTRE

GRUPO A

ENQUISTA

- 1 As actividades realizadas na materia axústanse ás reflectidas na guía docente da mesma
- 2 O temario impartido axústase ao programa establecido
- 3 Non se aprecian redundancias e/ou salapamentos con outras materias
- 4 As titorías son de utilidade no desenvolvemento da materia
- 5 As clases prácticas (laboratorio/campo/ordenador) son de utilidade para o desenvolvemento da materia
- 6 Os seminarios son de utilidade para o desenvolvemento da materia
- 7 O nivel esixido na avaliación axustouse ao nivel dado nas aulas
- 8 A docencia da materia mellora a miña formación
- 9 Nivel de esforzo e dedicación que exige a materia (1=baixo, 2=medio, 3=alto)
- 10 Nº aproximado de horas de traballo persoal necesarias para a superación da materia
(1: <3 h/sem; 2: 3-6 h/sem; 3: >6 h/sem)

QUÍMICA

TOTAL RESPUESTAS	TOTAL RESPUESTAS PROCEDENTES	DESACUERDO/BAJO		MEDIO		DE ACUERDO/ALTO		NO PROCEDE	PROMEDIO	MEDIA GLOBAL (8 primeros ítems)			
		n	%	n	%	n	%	0		n			
38	34	6	17,65%	8	23,53%	20	58,82%	4	2,41	2,06			
38	37	8	21,62%	7	18,92%	22	59,46%	1	2,38				
39	36	7	19,44%	8	22,22%	21	58,33%	3	2,39				
39	39	20	51,28%	8	20,51%	11	28,21%	0	1,77				
39	38	6	15,79%	8	21,05%	24	63,16%	1	2,47				
39	38	28	73,68%	7	18,42%	3	7,89%	1	1,34				
39	38	20	52,63%	12	31,58%	6	15,79%	1	1,63				
39	39	0	0,00%	11	28,21%	28	71,79%	0	2,72		3,00	3	Nivel de esfuerzo
39	39	6	15,38%	19	48,72%	14	35,90%	0	2,21		2,00	2	Horas de trabajo personal
											MEDIANA	MODA	

XEOLOXÍA

TOTAL RESPUESTAS	TOTAL RESPUESTAS PROCEDENTES	DESACUERDO/BAJO		MEDIO		DE ACUERDO/ALTO		NO PROCEDE	PROMEDIO	MEDIA GLOBAL (8 primeros ítems)			
		n	%	n	%	n	%	0		n			
40	36	1	2,78%	1	2,78%	34	94,44%	4	2,32	2,58			
41	39	0	0,00%	4	10,26%	35	89,74%	2	2,90				
40	39	8	20,51%	2	5,13%	29	74,36%	1	2,54				
41	39	12	30,77%	10	25,64%	17	43,59%	2	2,13				
40	40	0	0,00%	6	15,00%	34	85,00%	0	2,85				
41	40	11	27,50%	11	27,50%	18	45,00%	1	2,18				
41	40	1	2,50%	14	35,00%	25	62,50%	1	2,60				
41	40	3	7,50%	12	30,00%	25	62,50%	1	2,55				
40	40	8	20,00%	24	60,00%	8	20,00%	0	2,00		2,00	2	Nivel de esfuerzo
40	40	15	37,50%	22	55,00%	3	7,50%	0	1,70		2,00	2	Horas de trabajo personal
										MEDIANA	MODA		

Informe Coordinación 1º semestre (curso 2018-2019) Facultade de Bioloxía

RESULTADOS ENCUESTAS DE PERCEPCIÓN DE LA MATERIAS
PRIMER CURSO DEL GRADO EN BIOLOGÍA 2018-2019
PRIMER CUATRIMESTRE

GRUPO A

ENQUISA	
1	As actividades realizadas na materia axústanse ás reflectidas na guía docente da mesma
2	O temario impartido axústase ao programa establecido
3	Non se aprecian redundancias e/ou salapamentos con outras materias
4	As titorías son de utilidade no desenvolvemento da materia
5	As clases prácticas (laboratorio/campo/ordenador) son de utilidade para o desenvolvemento da materia
6	Os seminarios son de utilidade para o desenvolvemento da materia
7	O nivel esixido na avaliación axustouse ao nivel dado nas aulas
8	A docencia da materia mellora a miña formación
9	Nivel de esforzo e dedicación que exixe a materia (1=baixo, 2=medio, 3=alto)
10	Nº aproximado de horas de traballo persoal necesarias para a superación da materia (1: <3 h/sem; 2: 3-6 h/sem; 3: >6 h/sem)

BIO. CÉLULA

TOTAL RESPUESTAS	TOTAL RESPUESTAS PROCEDENTES	DESACUERDO/BAJO		MEDIO		DE ACUERDO/ALTO		NO PROCEDE	PROMEDIO	MEDIA GLOBAL (8 primeros items)			
		n	%	n	%	n	%	0					
40	37	0	0,00%	4	10,81%	33	89,19%	3	2,89	2,64			
41	40	0	0,00%	1	2,50%	39	97,50%	1	2,98				
41	39	1	2,56%	9	23,08%	29	74,36%	2	2,72				
39	32	16	50,00%	4	12,50%	12	37,50%	7	1,88				
41	41	5	12,20%	9	21,95%	27	65,85%	0	2,54				
41	41	2	4,88%	7	17,07%	32	78,05%	0	2,73				
41	41	1	2,44%	10	24,39%	30	73,17%	0	2,71				
41	40	0	0,00%	13	32,50%	27	67,50%	1	2,68				
41	41	0	0,00%	3	7,32%	38	92,68%	0	2,93		3,00	3	Nivel de esfuerzo
41	41	2	4,88%	11	26,83%	28	68,29%	0	2,63		3,00	3	Horas de trabajo personal

MEDIANA MODA

FUNDAMENTOS

TOTAL RESPUESTAS	TOTAL RESPUESTAS PROCEDENTES	DESACUERDO/BAJO		MEDIO		DE ACUERDO/ALTO		NO PROCEDE	PROMEDIO	MEDIA GLOBAL (8 primeros items)			
		n	%	n	%	n	%	0					
41	36	0	0,00%	5	13,89%	31	86,11%	5	2,86	2,66			
42	40	1	2,50%	3	7,50%	36	90,00%	2	2,88				
42	41	2	4,88%	10	24,39%	29	70,73%	1	2,66				
40	36	6	16,67%	8	22,22%	22	61,11%	4	2,44				
41	41	3	7,32%	12	29,27%	26	63,41%	0	2,56				
42	41	2	4,88%	14	34,15%	25	60,98%	1	2,56				
42	40	2	5,00%	9	22,50%	29	72,50%	2	2,68				
42	42	3	7,14%	27	64,29%	12	28,57%	0	2,21		2,00	2	Nivel de esfuerzo
42	42	14	33,33%	23	54,76%	5	11,90%	0	1,79		2,00	2	Horas de trabajo personal

MEDIANA MODA

Informe Coordinación 1º semestre (curso 2018-2019) Facultade de Bioloxía

RESULTADOS ENCUESTAS DE PERCEPCIÓN DE LA MATERIAS
PRIMER CURSO DEL GRADO EN BIOLOGÍA 2018-2019
PRIMER CUATRIMESTRE

GRUPO B

ENQUISA	
1	As actividades realizadas na materia axústanse ás reflectidas na guía docente da mesma
2	O temario impartido axústase ao programa establecido
3	Non se aprecian redundancias e/ou salapamentos con outras materias
4	As titorías son de utilidade no desenvolvemento da materia
5	As clases prácticas (laboratorio/campo/ordenador) son de utilidade para o desenvolvemento da materia
6	Os seminarios son de utilidade para o desenvolvemento da materia
7	O nivel esixido na avaliación axustouse ao nivel dado nas aulas
8	A docencia da materia mellora a miña formación
9	Nivel de esforzo e dedicación que exixe a materia (1=baixo, 2=medio, 3=alto)
10	Nº aproximado de horas de traballo persoal necesarias para a superación da materia (1: <3 h/sem; 2: 3-6 h/sem; 3: >6 h/sem)

MATEMÁTICAS

TOTAL RESPUESTAS	TOTAL RESPUESTAS PROCEDENTES	DESACUERDO/BAJO		MEDIO		DE ACUERDO/ALTO		NO PROCEDE	PROMEDIO	MEDIA GLOBAL (8 primeros items)			
		n	%	n	%	n	%	n					
45	41	0	0,00%	1	2,44%	40	97,56%	4	2,98	2,77			
47	42	0	0,00%	1	2,38%	41	97,62%	5	2,98				
46	43	4	9,30%	4	9,30%	35	81,40%	3	2,72				
47	45	1	2,22%	6	13,33%	38	84,44%	2	2,82				
46	42	8	19,05%	17	40,48%	17	40,48%	4	2,21				
47	47	1	2,13%	4	8,51%	42	89,36%	0	2,87				
47	46	1	2,17%	7	15,22%	38	82,61%	1	2,80				
47	47	5	10,64%	33	70,21%	9	19,15%	0	2,09		2,00	2	Nivel de esfuerzo
47	46	22	47,83%	20	43,48%	4	8,70%	1	1,61		2,00	1	Horas de trabajo personal
											MEDIANA	MODA	

BIOFÍSICA

TOTAL RESPUESTAS	TOTAL RESPUESTAS PROCEDENTES	DESACUERDO/BAJO		MEDIO		DE ACUERDO/ALTO		NO PROCEDE	PROMEDIO	MEDIA GLOBAL (8 primeros items)			
		n	%	n	%	n	%	n					
45	39	2	5,13%	2	5,13%	35	89,74%	6	2,95	2,51			
47	42	2	4,76%	5	11,90%	35	83,33%	5	2,79				
46	43	4	9,30%	15	34,88%	24	55,81%	3	2,47				
47	43	14	32,56%	17	39,53%	12	27,91%	4	1,95				
47	26	2	7,69%	13	50,00%	11	42,31%	21	2,35				
47	46	2	4,35%	9	19,57%	35	76,09%	1	2,72				
47	46	5	10,87%	15	32,61%	26	56,52%	1	2,46				
47	47	10	21,28%	23	48,94%	14	29,79%	0	2,09		2,00	2	Nivel de esfuerzo
47	45	25	55,56%	15	33,33%	5	11,11%	2	1,56		1,00	1	Horas de trabajo personal
											MEDIANA	MODA	

Informe Coordinación 1º semestre (curso 2018-2019) Facultade de Bioloxía

RESULTADOS ENCUESTAS DE PERCEPCIÓN DE LA MATERIAS
PRIMER CURSO DEL GRADO EN BIOLOGÍA 2018-2019
PRIMER CUATRIMESTRE

GRUPO B

ENQUISTA	
1	As actividades realizadas na materia axústanse ás reflectidas na guía docente da mesma
2	O temario impartido axústase ao programa establecido
3	Non se aprecian redundancias e/ou salapamentos con outras materias
4	As titorías son de utilidade no desenvolvemento da materia
5	As clases prácticas (laboratorio/campo/ordenador) son de utilidade para o desenvolvemento da materia
6	Os seminarios son de utilidade para o desenvolvemento da materia
7	O nivel esixido na avaliación axustouse ao nivel dado nas aulas
8	A docencia da materia mellora a miña formación
9	Nivel de esforzo e dedicación que existe a materia (1=baixo, 2=medio, 3=alto)
10	Nº aproximado de horas de traballo persoal necesarias para a superación da materia (1: <3 h/sem; 2: 3-6 h/sem; 3: >6 h/sem)

QUÍMICA

TOTAL RESPUESTAS	TOTAL RESPUESTAS PROCEDENTES	DESACUERDO/BAJO		MEDIO		DE ACUERDO/ALTO		NO PROCEDE	PROMEDIO	MEDIA GLOBAL (8 primeros items)		
		n	%	n	%	n	%			n		
45	38	12	31,58%	12	31,58%	14	36,84%	7	2,05	1,88		
47	41	11	26,83%	10	24,39%	20	48,78%	6	2,22			
46	44	10	22,73%	13	29,55%	21	47,73%	2	2,25			
47	45	30	66,67%	9	20,00%	6	13,33%	2	1,47			
47	46	8	17,39%	13	28,26%	25	54,35%	1	2,37			
46	44	31	70,45%	8	18,18%	5	11,36%	2	1,41			
47	45	32	71,11%	8	17,78%	5	11,11%	2	1,40			
47	47	2	4,26%	8	17,02%	37	78,72%	0	2,74		3,00	3
46	44	11	25,00%	21	47,73%	12	27,27%	2	2,02	2,00	2	Horas de trabajo personal
										MEDIANA	MODA	

XEOLOXÍA

TOTAL RESPUESTAS	TOTAL RESPUESTAS PROCEDENTES	DESACUERDO/BAJO		MEDIO		DE ACUERDO/ALTO		NO PROCEDE	PROMEDIO	MEDIA GLOBAL (8 primeros items)			
		n	%	n	%	n	%			n			
45	39	2	5,13%	5	12,82%	32	82,05%	6	2,77	2,45			
47	40	0	0,00%	7	17,50%	33	82,50%	7	2,83				
46	42	5	11,90%	6	14,29%	31	73,81%	4	2,62				
47	42	16	38,10%	13	30,95%	13	30,95%	5	1,93				
47	45	1	2,22%	10	22,22%	34	75,56%	2	2,73				
47	44	13	29,55%	19	43,18%	12	27,27%	3	1,98				
47	46	5	10,87%	13	28,26%	28	60,87%	1	2,50				
47	47	8	17,02%	18	38,30%	21	44,68%	0	2,28				
47	47	8	17,02%	35	74,47%	4	8,51%	0	1,91		2,00	2	Nivel de esfuerzo
47	46	25	54,35%	19	41,30%	2	4,35%	1	1,50		1,00	1	Horas de trabajo personal
										MEDIANA	MODA		

Informe Coordinación 1º semestre (curso 2018-2019) Facultade de Bioloxía

RESULTADOS ENCUESTAS DE PERCEPCIÓN DE LA MATERIAS
PRIMER CURSO DEL GRADO EN BIOLOGÍA 2018-2019
PRIMER CUATRIMESTRE

GRUPO B

- ENQUISA**
- 1 As actividades realizadas na materia axústanse ás reflectidas na guía docente da mesma
 - 2 O temario impartido axústase ao programa establecido
 - 3 Non se aprecian redundancias e/ou salapamentos con outras materias
 - 4 As titorías son de utilidade no desenvolvemento da materia
 - 5 As clases prácticas (laboratorio/campo/ordenador) son de utilidade para o desenvolvemento da materia
 - 6 Os seminarios son de utilidade para o desenvolvemento da materia
 - 7 O nivel esixido na avaliación axustouse ao nivel dado nas aulas
 - 8 A docencia da materia mellora a miña formación
 - 9 Nivel de esforzo e dedicación que exige a materia (1=baixo, 2=medio, 3=alto)
 - 10 Nº aproximado de horas de traballo persoal necesarias para a superación da materia
(1: <3 h/sem; 2: 3-6 h/sem; 3: >6 h/sem)

BIO. CÉLULA

TOTAL RESPUESTAS	TOTAL RESPUESTAS PROCEDENTES	DESACUERDO/BAJO		MEDIO		DE ACUERDO/ALTO		NO PROCEDE	PROMEDIO	MEDIA GLOBAL (8 primeros items)			
		1	2	3	0	1	2						
45	39	2	5,13%	4	10,26%	33	84,62%	6	2,79	2,54			
47	41	2	4,88%	6	14,63%	33	80,49%	6	2,76				
46	43	4	9,30%	12	27,91%	27	62,79%	3	2,53				
47	24	6	25,00%	10	41,67%	8	33,33%	23	2,08				
47	45	3	6,67%	15	33,33%	27	60,00%	2	2,53				
47	42	9	21,43%	6	14,29%	27	64,29%	5	2,43				
47	45	3	6,67%	15	33,33%	27	60,00%	2	2,53				
47	45	3	6,67%	10	22,22%	32	71,11%	2	2,64				
47	47	1	2,13%	3	6,38%	43	91,49%	0	2,89		3,00	3	Nivel de esfuerzo
47	46	5	10,87%	12	26,09%	29	63,04%	1	2,52		3,00	3	Horas de trabajo personal
										MEDIANA	MODA		

FUNDAMENTOS

TOTAL RESPUESTAS	TOTAL RESPUESTAS PROCEDENTES	DESACUERDO/BAJO		MEDIO		DE ACUERDO/ALTO		NO PROCEDE	PROMEDIO	MEDIA GLOBAL (8 primeros items)			
		1	2	3	0	1	2						
45	38	1	2,63%	3	7,89%	34	89,47%	7	2,87	2,67			
47	39	0	0,00%	5	12,82%	34	87,18%	8	2,87				
46	41	3	7,32%	11	26,83%	27	65,85%	5	2,59				
47	38	4	10,53%	13	34,21%	21	55,26%	9	2,45				
47	42	3	7,14%	9	21,43%	30	71,43%	5	2,64				
47	46	2	4,35%	9	19,57%	35	76,09%	1	2,72				
47	45	4	8,89%	13	28,89%	28	62,22%	2	2,53				
47	47	4	8,51%	28	59,57%	15	31,91%	0	2,23		2,00	2	Nivel de esfuerzo
47	45	15	33,33%	27	60,00%	3	6,67%	2	1,73		2,00	2	Horas de trabajo personal
											MEDIANA	MODA	

Informe Coordinación 1º semestre (curso 2018-2019) Facultade de Bioloxía

SEGUNDO

BIOQUÍMICA I GRUPO A		Moi en desacordo				Moi de acordo		Non procede	
PREGUNTA	TOTAL ENQUISAS (respostas de 1 a 3)	1		2		3		0	Promedio
		n	%	n	%	n	%	n	
1	46	1	2,17	14	30,43	31	67,39	4	2,7
2	47	0	0	13	27,66	34	72,34	3	2,7
3	49	5	10,20	19	38,78	25	51,02	0	2,4
4	40	9	44,44	15	37,5	16	40	7	2,2
5	48	6	12,5	18	37,5	24	50	2	2,4
6	50	0	0	3	6	47	94	0	2,9
7	49	4	8,16	18	36,73	27	55,10	1	2,5
8	50	4	8	16	32	30	60	0	2,5
9	50	1	2	19	38	30	60	0	2,6
10	50	2	4	33	66	15	30	0	2,3
PROMEDIO (1-8): 2,54									
PROMEDIO (1-10): 2,48									

BIOQUÍMICA I GRUPO B		Moi en desacordo				Moi de acordo		Non procede	
PREGUNTA	TOTAL ENQUISAS (respostas de 1 a 3)	1		2		3		0	Promedio
		n	%	n	%	n	%	n	
1	60	1	1,67	28	46,67	31	51,67	0	2,5
2	60	6	10	25	41,67	29	48,33	0	2,4
3	50	6	12	25	50	29	58	0	2,4
4	58	20	34,48	24	41,38	14	24,14	0	2,3
5	58	3	5,17	30	51,72	25	43,10	1	2,4
6	59	0	0	13	22,03	46	77,97	1	2,8
7	55	13	23,64	28	50,91	14	25,45	4	2
8	58	12	20,69	29	50	17	29,31	0	2,1
9	59	2	3,39	16	27,12	41	69,49	0	2,7
10	58	7	12,07	26	44,83	25	43,10	1	2,3
PROMEDIO (1-8): 2,36									
PROMEDIO (1-10): 2,45									

Informe Coordinación 1º semestre (curso 2018-2019) Facultade de Bioloxía

BOTÁNICA I GRUPO A		Moi en desacordo		Moi de acordo		Non procede		Promedio	
PREGUNTA	TOTAL ENQUISAS (respostas de 1 a 3)	1		2		3			0
		n	%	n	%	n	%	n	
1	41	0	0	5	12,20	36	87,80	4	2,9
2	42	1	2,38	5	11,90	36	85,71	3	2,8
3	45	2	4,44	11	24,44	32	71,11	0	2,7
4	42	3	7,14	12	28,57	27	64,29	3	2,6
5	45	4	8,89	15	33,33	26	57,78	0	2,5
6	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7	43	2	4,65	9	20,93	33	76,74	1	2,8
8	45	4	8,89	20	44,44	21	46,67	0	2,4
9	45	14	31,11	29	64,44	2	4,44	0	1,7
10	45	27	60	17	37,78	1	2,22	0	1,4
PROMEDIO (1-8): 2,67									
PROMEDIO (1-10): 1,92									

BOTÁNICA I GRUPO B		Moi en desacordo		Moi de acordo		Non procede		Promedio	
PREGUNTA	TOTAL ENQUISAS (respostas de 1 a 3)	1		2		3			0
		n	%	n	%	n	%	n	
1	54	0	0	15	27,78	39	72,22	0	2,7
2	53	0	0	16	30,19	37	69,81	1	2,7
3	53	2	3,77	16	30,19	35	66,04	0	2,6
4	53	6	11,32	26	40,06	21	39,62	1	2,1
5	53	4	7,55	22	41,51	27	50,94	1	2,4
6	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7	53	1	1,89	16	30,19	36	67,92	0	2,7
8	53	7	13,21	32	60,38	14	26,42	0	2,1
9	53	17	32,08	33	62,26	3	5,66	0	1,7
10	52	26	50	23	44,23	3	5,77	1	1,4
PROMEDIO (1-8): 2,47									
PROMEDIO (1-10): 1,86									

Informe Coordinación 1º semestre (curso 2018-2019) Facultad de Biología

BIOL. DESENV. GRUPO A		Moi en desacordo				Moi de acuerdo		Non procede	
		1		2		3		0	
PREGUNTA	TOTAL ENQUISAS (respostas de 1 a 3)	n	%	n	%	n	%	n	Promedio
1	43	4	9,30	14	32,56	25	58,14	4	2,5
2	44	3	6,82	17	38,64	24	54,55	3	2,5
3	47	6	12,77	11	23,40	30	63,83	0	2,5
4	43	14	6,38	20	46,51	9	20,93	4	1,9
5	47	3	6,38	12	25,53	32	68,09	0	2,7
6	17	6	35,29	9	52,94	2	11,76	30	1,8
7	46	2	4,35	14	30,43	30	65,22	1	2,6
8	46	13	28,26	11	23,91	22	47,83	1	2,2
9	47	1	2,13	13	27,66	33	70,21	0	2,7
10	47	3	6,38	20	42,55	24	51,06	0	2,4
PROMEDIO (1-8): 2,34									
PROMEDIO (1-10): 2,48									

BIOL. DESENV. GRUPO B		Moi en desacordo				Moi de acuerdo		Non procede	
		1		2		3		0	
PREGUNTA	TOTAL ENQUISAS (respostas de 1 a 3)	n	%	n	%	n	%	n	Promedio
1	53	0	0	23	43,40	30	56,60	0	2,6
2	52	1	1,92	29	55,77	22	42,31	0	2,4
3	53	5	9,43	17	32,08	31	58,49	0	2,5
4	48	15	31,25	26	54,17	7	14,58	3	1,8
5	51	2	3,92	18	35,29	31	60,78	1	2,6
6	42	13	30,95	25	59,52	4	9,52	9	1,8
7	52	7	13,46	15	28,85	30	57,69	0	2,4
8	53	2	3,77	25	47,17	26	49,06	0	2,5
9	52	2	3,85	34	65,38	16	30,77	0	2,3
10	51	8	15,69	35	68,63	8	15,69	1	2
PROMEDIO (1-8): 2,33									
PROMEDIO (1-10): 2,21									

Informe Coordinación 1º semestre (curso 2018-2019) Facultade de Bioloxía

XENÉTICA I GRUPO A		Moi en desacordo				Moi de acordo		Non procede	
		1		2		3		0	
PREGUNTA	TOTAL ENQUISAS (respostas de 1 a 3)	n	%	n	%	n	%	n	Promedio
1	46	7	15,22	7	15,22	32	69,57	4	2,5
2	47	5	10,64	9	19,15	33	70,21	3	2,6
3	49	8	16,33	18	36,73	23	46,94	0	2,3
4	46	10	21,74	15	32,61	21	45,65	2	2,2
5	49	13	26,53	15	30,61	21	42,86	1	2,2
6	50	14	28	7	14	29	58	0	2,3
7	48	10	20,83	11	22,92	27	56,25	2	2,4
8	50	6	12	13	26	31	62	0	2,5
9	50	1	2	30	60	19	38	0	2,4
10	49	5	10,20	33	67,35	11	22,45	0	2,1
PROMEDIO (1-8): 2,38									
PROMEDIO (1-10): 2,29									

XENÉTICA I GRUPO B		Moi en desacordo				Moi de acordo		Non procede	
		1		2		3		0	
PREGUNTA	TOTAL ENQUISAS (respostas de 1 a 3)	n	%	n	%	n	%	n	Promedio
1	65	1	1,54	14	21,54	50	76,92	0	2,8
2	65	1	1,54	15	23,08	49	75,38	0	2,7
3	65	10	15,38	22	33,85	33	50,77	0	2,4
4	60	10	16,67	19	31,67	31	51,67	4	2,4
5	63	8	12,70	31	49,21	24	38,10	2	2,3
6	63	1	1,59	7	11,11	55	87,30	1	2,9
7	63	4	6,35	28	44,44	31	49,21	0	2,4
8	65	1	1,54	15	23,08	49	75,38	0	2,7
9	64	0	0	22	34,38	42	65,63	0	2,7
10	63	6	9,52	33	52,38	24	38,10	1	2,3
PROMEDIO (1-8): 2,58									
PROMEDIO (1-10): 2,53									

Informe Coordinación 1º semestre (curso 2018-2019) Facultade de Bioloxía

ZOOLOXÍA I GRUPO A		Moi en desacordo				Moi de acordo		Non procede	
		1		2		3		0	
PREGUNTA	TOTAL ENQUISAS (respostas de 1 a 3)	n	%	n	%	n	%	n	Promedio
1	44	22	50	10	22,73	12	27,27	6	1,8
2	43	26	60,47	3	6,98	14	32,56	7	1,7
3	49	9	18,37	11	22,45	29	59,18	1	2,4
4	24	21	87,5	0	0	3	12,5	24	1,3
5	49	12	24,49	26	53,06	11	22,45	1	2
6	45	39	70,91	3	6,67	3	6,67	4	1,2
7	45	30	66,67	7	15,56	8	17,78	5	1,5
8	48	32	66,67	5	10,42	11	22,92	2	1,6
9	50	0	0	1	2	49	98	0	3
10	50	1	2	6	12	43	86	0	2,8
PROMEDIO (1-8): 1,69									
PROMEDIO (1-10): 2,50									

ZOOLOXÍA I GRUPO B		Moi en desacordo				Moi de acordo		Non procede	
		1		2		3		0	
PREGUNTA	TOTAL ENQUISAS (respostas de 1 a 3)	n	%	n	%	n	%	n	Promedio
1	58	5	8,62	20	34,48	33	56,90	2	2,5
2	60	3	5	17	28,33	40	66,67	0	2,6
3	59	5	8,47	20	33,90	34	57,67	0	2,5
4	56	14	25	20	35,71	22	39,29	3	2,1
5	58	12	20,69	22	37,93	24	41,38	1	2,2
6	56	15	26,79	31	55,36	10	17,86	3	1,9
7	58	10	17,24	17	30,36	31	53,45	1	2,4
8	59	9	15,25	30	50,85	20	33,90	0	2,2
9	59	2	3,39	6	10,17	51	86,44	0	2,8
10	57	8	14,04	14	24,56	35	61,40	1	2,5
PROMEDIO (1-8): 2,3									
PROMEDIO (1-10): 2,53									

Informe Coordinación 1º semestre (curso 2018-2019) Facultade de Bioloxía

TERCEIRO

VALORACIÓN PORMENORIZADA DAS MATERIAS DE PRIMER CUADRIMESTRE DO TERCER CURSO DO GRAO DE BIOLOXÍA. CURSO 2018/19

ECOLOXÍA I	TOTAL ENQUISAS	MUY EN DESACUERDO		MUY DE ACUERDO		NO CONTESTA*		PROMEDIO		
		1	2	3	nc					
1.- As actividades realizadas na materia axústanse ás reflectidas na guía docente da mesma.	52	4	7,69	21	40,38	27	51,92	0	0,00	2,44
2.- O temario impartido axústase ao programa establecido.	52	10	19,23	18	34,62	24	46,15	0	0,00	2,27
3.- Non se aprecian redundancias e/ou solapamentos con outras materias do mesmo ou diferente curso.	52	10	20,83	11	22,92	27	56,25	4	7,69	2,35
4.- As titorías son de utilidade no desenvolvemento da materia.	52	7	77,78	1	11,11	1	11,11	43	82,69	1,33
5.- As clases prácticas (laboratorio/campo) son de utilidade para o desenvolvemento da materia.	52	5	9,62	17	32,69	30	57,69	0	0,00	2,48
6.- Os seminarios son de utilidade para o desenvolvemento da materia.	52	32	61,54	9	17,31	11	21,15	0	0,00	1,60
7.- O nivel esixido na avaliación axustouse ao nivel dado nas aulas	52	11	21,15	23	44,23	18	34,62	0	0,00	2,13
8.- A docencia da materia mellora a miña formación	52	10	19,23	23	44,23	19	36,54	0	0,00	2,17
9.- Indica o nivel de esforzo e dedicación que crees que esixe a materia (1 baixo, 2 medio, 3 alto)	52	3	5,77	38	73,08	11	21,15	0	0,00	2,15
10. Indica o número aproximado de horas semanais de traballo persoal necesarias para a superación da materia	52	17	32,69	28	53,85	7	13,46	0	0,00	1,81
(1: < 3 horas semana, 2: 3-6 horas semana, 3: > 6 horas semana)	* Se suman respostas en branco e valoradas 0									
									Promedio 1-8	2,21
									Promedio 1-10	2,16

Informe Coordinación 1º semestre (curso 2018-2019) Facultade de Bioloxía

FISIOLOXÍA ANIMAL I	TOTAL ENQUISAS	MUY EN DESACUERDO				MUY DE ACUERDO		NO CONTESTA*		PROMEDIO
		1		2		3		nc		
		n	%	n	%	n	%	n		
1.- As actividades realizadas na materia axústanse ás reflectidas na guía docente da mesma.	53	0	0,00	11	20,75	42	79,25	0	0,00	2,79
2.- O temario impartido axústase ao programa establecido.	53	1	1,89	8	15,09	44	83,02	0	0,00	2,81
3.- Non se aprecian redundancias e/ou solapamentos con outras materias do mesmo ou diferente curso.	53	3	6,12	11	22,45	35	71,43	4	7,55	2,65
4.- As titorías son de utilidade no desenvolvemento da materia.	53	6	46,15	3	23,08	4	30,77	40	75,47	1,85
5.- As clases prácticas (laboratorio/campo) son de utilidade para o desenvolvemento da materia.	53	19	38,00	17	34,00	14	28,00	3	5,66	1,90
6.- Os seminarios son de utilidade para o desenvolvemento da materia.	53	1	2,00	12	24,00	37	74,00	3	5,66	2,72
7.- O nivel esixido na avaliación axustouse ao nivel dado nas aulas	53	7	13,73	17	33,33	27	52,94	2	3,77	2,39
8.- A docencia da materia mellora a miña formación	53	1	1,89	14	26,42	38	71,70	0	0,00	2,70
9.- Indica o nivel de esforzo e dedicación que crees que esixe a materia (1 baixo, 2 medio, 3 alto)	53	1	1,89	5	9,43	47	88,68	0	0,00	2,87
10. Indica o número aproximado de horas semanais de traballo persoal necesarias para a superación da materia .	53	2	3,77	22	41,51	29	54,72	0	0,00	2,51
(1: < 3 horas semana, 2: 3-6 horas semana, 3: > 6 horas semana)	* Se suman respostas en branco y valoradas 0								Promedio 1-8	2,57
									Promedio 1-10	2,59
FISIOLOXÍA VEXETAL I	TOTAL ENQUISAS	MUY EN DESACUERDO				MUY DE ACUERDO		NO CONTESTA*		PROMEDIO
		1		2		3		nc		
		n	%	n	%	n	%	n		
1.- As actividades realizadas na materia axústanse ás reflectidas na guía docente da mesma.	57	2	3,57	18	32,14	36	64,29	1	1,75	2,61
2.- O temario impartido axústase ao programa establecido.	57	1	1,75	10	17,54	46	80,70	0	0,00	2,79
3.- Non se aprecian redundancias e/ou solapamentos con outras materias do mesmo ou diferente curso.	57	4	7,55	10	18,87	39	73,58	4	7,02	2,66
4.- As titorías son de utilidade no desenvolvemento da materia.	57	9	21,43	12	28,57	21	50,00	15	26,32	2,29
5.- As clases prácticas (laboratorio/campo) son de utilidade para o desenvolvemento da materia.	57	6	10,91	28	50,91	21	38,18	2	3,51	2,27
6.- Os seminarios son de utilidade para o desenvolvemento da materia.	57	10	17,54	9	15,79	38	66,67	0	0,00	2,49
7.- O nivel esixido na avaliación axustouse ao nivel dado nas aulas	57	16	30,19	19	35,85	18	33,96	4	7,02	2,04
8.- A docencia da materia mellora a miña formación	57	10	17,54	14	24,56	33	57,89	0	0,00	2,40
9.- Indica o nivel de esforzo e dedicación que crees que esixe a materia (1 baixo, 2 medio, 3 alto)	57	1	1,75	9	15,79	47	82,46	0	0,00	2,81
10. Indica o número aproximado de horas semanais de traballo persoal necesarias para a superación da materia .	57	4	7,14	22	39,29	30	53,57	1	1,75	2,46
(1: < 3 horas semana, 2: 3-6 horas semana, 3: > 6 horas semana)	* Se suman respostas en blanco y valoradas 0								Promedio 1-8	2,44
									Promedio 1-10	2,48

Informe Coordinación 1º semestre (curso 2018-2019) Facultade de Bioloxía

CUARTO

RESULTADOS DA ENQUISA DE PERCEPCIÓN DO DESENVOLVEMENTO DA DOCENCIA. 4º CURSO DO GRAO EN BIOLOXÍA. PRIMEIRO CUADRIMESTRE 2018-19.

	TOTAL		MOI EN DESACORDO						MOI DE ACUERDO						NON CONTESTA		PROMEDIO
	ENQUISAS	CONTESTADAS	1		2		3		4		5		n	comentarios	0		
			n	%	n	%	n	%	n	%							
ECOLOXÍA III (OBLIGATORIA)																	
1.- As actividades realizadas na materia axústanse ás reflectidas na guía docente da mesma.																	
2.- O temario impartido axústase ao programa establecido.																	
3.- Non se aprecian redundancias e/ou solapamentos con outras materias do mesmo ou diferente curso.																	
4.- As titorías son de utilidade no desenvolvemento da materia.																	
5.- As clases prácticas (laboratorio/campo) son de utilidade para o desenvolvemento da materia.																	
6.- Os seminarios son de utilidade para o desenvolvemento da materia.																	
7.- O nivel existido na avaliación axústase ao nivel dado nas aulas																	
8.- A docencia da materia mellora a miña formación																	
9.- Indica o nivel de esforzo e dedicación que crees que existe a materia (1 baixo, 2 medio, 3 alto)																	
10. Indica o número aproximado de horas semanais de traballo persoal necesarias para a superación da materia (1: < 3 horas semana, 2: 3-6 horas semana, 3: > 6 horas semana).																	
76	74	0	0,00	11	14,86	63	85,14	74									2,85
76	75	0	0,00	11	14,67	64	85,33	75									2,85
76	74	7	9,46	35	47,30	32	43,24	74									2,34
76	70	31	44,29	22	31,43	17	24,29	70									1,80
76	74	5	6,76	24	32,43	45	60,81	74									2,54
76	74	8	10,81	26	35,14	40	54,05	74									2,43
76	75	3	4,00	14	18,67	58	77,33	75									2,73
76	76	4	5,26	15	19,74	57	75,00	76									2,70
76	76	24	31,58	48	63,16	4	5,26	76									1,74
76	74	36	48,65	38	51,35	0	0,00	74									1,51
																	2,53
BIOLOXÍA MOLECULAR (OBLIGATORIA)																	
1.- As actividades realizadas na materia axústanse ás reflectidas na guía docente da mesma.																	
2.- O temario impartido axústase ao programa establecido.																	
3.- Non se aprecian redundancias e/ou solapamentos con outras materias do mesmo ou diferente curso.																	
4.- As titorías son de utilidade no desenvolvemento da materia.																	
5.- As clases prácticas (laboratorio/campo) son de utilidade para o desenvolvemento da materia.																	
6.- Os seminarios son de utilidade para o desenvolvemento da materia.																	
7.- O nivel existido na avaliación axústase ao nivel dado nas aulas																	
8.- A docencia da materia mellora a miña formación																	
9.- Indica o nivel de esforzo e dedicación que crees que existe a materia (1 baixo, 2 medio, 3 alto)																	
10. Indica o número aproximado de horas semanais de traballo persoal necesarias para a superación da materia (1: < 3 horas semana, 2: 3-6 horas semana, 3: > 6 horas semana).																	
72	71	8	11,27	15	21,13	48	67,61	71									2,56
72	71	12	16,90	24	33,80	35	49,30	71									2,32
72	71	12	16,90	28	39,44	31	43,66	71									2,27
72	34	16	47,06	10	29,41	8	23,53	34									1,78
72	0	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	0									0
72	66	14	21,21	16	24,24	36	54,55	66									2,33
72	69	24	34,78	21	30,43	24	34,78	69									2,00
72	72	12	16,67	15	20,83	45	62,50	72									2,46
72	72	1	1,39	3	4,17	68	94,44	72									2,93
72	70	1	1,43	11	15,71	58	82,86	70									2,24
BIOVERSIDADE VEGETAL E CONSERVACIÓN (OPTATIVA)																	
1.- As actividades realizadas na materia axústanse ás reflectidas na guía docente da mesma.																	
2.- O temario impartido axústase ao programa establecido.																	
3.- Non se aprecian redundancias e/ou solapamentos con outras materias do mesmo ou diferente curso.																	
4.- As titorías son de utilidade no desenvolvemento da materia.																	
5.- As clases prácticas (laboratorio/campo) son de utilidade para o desenvolvemento da materia.																	
6.- Os seminarios son de utilidade para o desenvolvemento da materia.																	
7.- O nivel existido na avaliación axústase ao nivel dado nas aulas																	
8.- A docencia da materia mellora a miña formación																	
9.- Indica o nivel de esforzo e dedicación que crees que existe a materia (1 baixo, 2 medio, 3 alto)																	
10. Indica o número aproximado de horas semanais de traballo persoal necesarias para a superación da materia (1: < 3 horas semana, 2: 3-6 horas semana, 3: > 6 horas semana).																	
40	39	1	2,63	13	33,33	25	64,10	39									2,62
40	38	7	18,42	17	44,74	14	36,84	38									2,18
40	11	5	45,45	2	18,18	4	36,36	11									1,91
40	33	1	3,03	10	30,30	22	66,67	33									2,64
40	33	4	12,12	19	57,58	10	30,30	33									2,18
40	38	1	2,63	3	7,89	34	89,47	38									2,87
40	39	6	15,38	12	30,77	21	53,85	39									2,38
40	40	24	60,00	13	32,50	3	7,50	40									1,48
40	39	33	84,62	6	15,38	0	0,00	39									1,15
																	2,44
MICROBIOLOXÍA CLÍNICA (OPTATIVA)																	
1.- As actividades realizadas na materia axústanse ás reflectidas na guía docente da mesma.																	
2.- O temario impartido axústase ao programa establecido.																	
3.- Non se aprecian redundancias e/ou solapamentos con outras materias do mesmo ou diferente curso.																	
4.- As titorías son de utilidade no desenvolvemento da materia.																	
5.- As clases prácticas (laboratorio/campo) son de utilidade para o desenvolvemento da materia.																	
6.- Os seminarios son de utilidade para o desenvolvemento da materia.																	
7.- O nivel existido na avaliación axústase ao nivel dado nas aulas																	
8.- A docencia da materia mellora a miña formación																	
9.- Indica o nivel de esforzo e dedicación que crees que existe a materia (1 baixo, 2 medio, 3 alto)																	
10. Indica o número aproximado de horas semanais de traballo persoal necesarias para a superación da materia (1: < 3 horas semana, 2: 3-6 horas semana, 3: > 6 horas semana).																	
46	44	0	0,00	7	15,91	37	84,09	44									2,84
46	45	0	0,00	5	11,11	40	88,89	45									2,89
46	45	1	2,22	22	48,89	22	48,89	45									2,47
46	19	6	31,58	5	26,32	8	42,11	19									2,11
46	46	0	0,00	5	10,87	41	89,13	46									2,89
46	44	7	15,91	22	50,00	15	34,09	44									2,18
46	45	1	2,22	7	15,56	37	82,22	45									2,93
46	46	1	2,17	7	15,22	38	82,61	46									2,80
46	46	1	2,17	27	58,70	18	39,13	46									2,37
46	44	5	11,36	35	79,55	4	9,09	44									1,98
																	2,62
INMUNOLOXÍA (OPTATIVA)																	
1.- As actividades realizadas na materia axústanse ás reflectidas na guía docente da mesma.																	
2.- O temario impartido axústase ao programa establecido.																	
3.- Non se aprecian redundancias e/ou solapamentos con outras materias do mesmo ou diferente curso.																	
4.- As titorías son de utilidade no desenvolvemento da materia.																	
5.- As clases prácticas (laboratorio/campo) son de utilidade para o desenvolvemento da materia.																	
6.- Os seminarios son de utilidade para o desenvolvemento da materia.																	
7.- O nivel existido na avaliación axústase ao nivel dado nas aulas																	
8.- A docencia da materia mellora a miña formación																	
9.- Indica o nivel de esforzo e dedicación que crees que existe a materia (1 baixo, 2 medio, 3 alto)																	
10. Indica o número aproximado de horas semanais de traballo persoal necesarias para a superación da materia (1: < 3 horas semana, 2: 3-6 horas semana, 3: > 6 horas semana).																	
44	44	4	9,09	19	43,18	21	47,73	44									2,39
44	43	1	2,33	19	44,19	23	53,49	43									2,51
44	44	1	2,27	18	40,91	25	56,82	44									2,55
44	35	22	62,86	9	25,71	4	11,43	35									1,49
44	44	6	13,64	22	50,00	16	36,36	44									2,23
44	40	17	42,50	16	40,00	7	17,50	40									1,75
44	44	33	75,00	11	25,00	0	0,00	44									1,25
44	44	8	18,18	23	52,27	13	29,55	44									2,11
44	44	1	2,27	12	27,27	31	70,45	44									2,68
44	42	3	7,14	19	45,24	20	47,62	42									2,40
																	2,03

Informe Coordinación 1º semestre (curso 2018-2019) Facultade de Bioloxía

EDAFOLOXÍA (OPTATIVA)	TOTAL ENQUISAS	ENQUISAS CONTESTADAS	MOI EN DESACORDO						MOI DE ACUERDO			NON CONTESTA		PROMEDIO
			1		2		3		0		comentarios			
			n	%	n	%	n	%	n	%				
1.- As actividades realizadas na materia axústanse ás reflectidas na guía docente da mesma.	11	10	0	0,00	3	33,33	0	0	6	66,67	9		2,57	
2.- O temario impartido axústase ao programa establecido.	11	10	1	10,00	3	30,00	6	60,00	10		10		2,50	
3.- Non se aprecian redundancias e/ou solapamentos con outras materias do mesmo ou diferente curso.	11	10	0	0,00	5	50,00	5	50,00	10		10		2,50	
4.- As titorías son de utilidade no desenvolvemento da materia.	11	4	1	25,00	2	50,00	1	25,00	4		4		2,00	
5.- As clases prácticas (laboratorio/campo) son de utilidade para o desenvolvemento da materia.	11	10	2	20,00	5	50,00	3	30,00	10		10		2,10	
6.- Os seminarios son de utilidade para o desenvolvemento da materia.	11	11	2	18,18	5	45,45	4	36,36	11		11		2,18	
7.- O nivel existido na avaliación axústase ao nivel dado nas aulas	11	10	4	40,00	4	40,00	2	20,00	10		10		1,80	
8.- A docencia da materia mellora a miña formación	11	11	1	9,09	3	27,27	7	63,64	11		11		2,55	
9.- Indica o nivel de esforzo e dedicación que crees que existe a materia (1 baixo, 2 medio, 3 alto)	11	11	1	9,09	6	54,55	4	36,36	11		11		2,27	
10. Indica o número aproximado de horas semanais de traballo persoal necesarias para a superación da materia (1: < 3 horas semana, 2: 3-6 horas semana, 3: > 6 horas semana).	11	11	1	9,09	9	81,82	1	9,09	11		11		2,29	

FITOPATOLOXÍA (OPTATIVA)	TOTAL ENQUISAS	ENQUISAS CONTESTADAS	MOI EN DESACORDO						MOI DE ACUERDO			NON CONTESTA		PROMEDIO
			1		2		3		0		comentarios			
			n	%	n	%	n	%	n	%				
1.- As actividades realizadas na materia axústanse ás reflectidas na guía docente da mesma.	29	27	3	11,11	6	22,22	16	66,67	27		27		2,54	
2.- O temario impartido axústase ao programa establecido.	29	28	1	3,57	11	39,29	16	57,14	28		28		2,52	
3.- Non se aprecian redundancias e/ou solapamentos con outras materias do mesmo ou diferente curso.	29	27	3	11,11	7	25,93	17	62,96	27		27		2,20	
4.- As titorías son de utilidade no desenvolvemento da materia.	29	15	4	26,67	4	26,67	7	46,67	15		15	Numero bajo de encuestas cubiertas en relación a las tutorías	2,74	
5.- As clases prácticas (laboratorio/campo) son de utilidade para o desenvolvemento da materia.	29	27	0	0,00	7	25,93	20	74,07	27		27		2,27	
6.- Os seminarios son de utilidade para o desenvolvemento da materia.	29	26	4	15,38	11	42,31	11	42,31	26		26		2,82	
7.- O nivel existido na avaliación axústase ao nivel dado nas aulas	29	28	1	3,57	3	10,71	24	85,71	28		28		2,41	
8.- A docencia da materia mellora a miña formación	29	29	4	13,79	9	31,03	16	55,17	29		29		1,59	
9.- Indica o nivel de esforzo e dedicación que crees que existe a materia (1 baixo, 2 medio, 3 alto)	29	29	13	44,83	15	51,72	1	3,45	29		29		2,51	
10. Indica o número aproximado de horas semanais de traballo persoal necesarias para a superación da materia (1: < 3 horas semana, 2: 3-6 horas semana, 3: > 6 horas semana).	29	29	21	72,41	7	24,14	1	3,45	29		29		2,51	

NEUROBIOLOXÍA (OPTATIVA)	TOTAL ENQUISAS	ENQUISAS CONTESTADAS	MOI EN DESACORDO						MOI DE ACUERDO			NON CONTESTA		PROMEDIO
			1		2		3		0		comentarios			
			n	%	n	%	n	%	n	%				
1.- As actividades realizadas na materia axústanse ás reflectidas na guía docente da mesma.	43	42	0	0,00	4	9,30	39	90,70	42		42		2,91	
2.- O temario impartido axústase ao programa establecido.	43	42	0	0,00	2	4,76	40	95,24	42		42		2,95	
3.- Non se aprecian redundancias e/ou solapamentos con outras materias do mesmo ou diferente curso.	43	43	1	2,33	13	30,23	29	67,44	43		43		2,65	
4.- As titorías son de utilidade no desenvolvemento da materia.	43	19	2	10,53	6	31,58	11	57,89	19		19	Numero bajo de encuestas cubiertas en relación a las tutorías	2,47	
5.- As clases prácticas (laboratorio/campo) son de utilidade para o desenvolvemento da materia.	43	40	1	2,50	11	27,50	28	70,00	40		40		2,68	
6.- Os seminarios son de utilidade para o desenvolvemento da materia.	43	40	2	5,00	12	30,00	26	65,00	40		40		2,60	
7.- O nivel existido na avaliación axústase ao nivel dado nas aulas	43	43	0	0,00	2	4,65	41	95,35	43		43		2,95	
8.- A docencia da materia mellora a miña formación	43	43	0	0,00	4	9,30	39	90,70	43		43		2,91	
9.- Indica o nivel de esforzo e dedicación que crees que existe a materia (1 baixo, 2 medio, 3 alto)	43	43	2	4,65	18	41,86	23	53,49	43		43		2,49	
10. Indica o número aproximado de horas semanais de traballo persoal necesarias para a superación da materia (1: < 3 horas semana, 2: 3-6 horas semana, 3: > 6 horas semana).	43	41	5	12,20	26	63,41	10	24,39	41		41		2,76	

PARASITOLOXÍA (OPTATIVA)	TOTAL ENQUISAS	ENQUISAS CONTESTADAS	MOI EN DESACORDO						MOI DE ACUERDO			NON CONTESTA		PROMEDIO
			1		2		3		0		comentarios			
			n	%	n	%	n	%	n	%				
1.- As actividades realizadas na materia axústanse ás reflectidas na guía docente da mesma.	11	10	0	0,00	0	0,00	10	100,00	10		10		3,00	
2.- O temario impartido axústase ao programa establecido.	11	11	1	9,09	1	9,09	9	81,82	11		11		2,73	
3.- Non se aprecian redundancias e/ou solapamentos con outras materias do mesmo ou diferente curso.	11	10	0	0,00	2	20,00	8	80,00	10		10		2,80	
4.- As titorías son de utilidade no desenvolvemento da materia.	11	1	0	0,00	0	0,00	1	100,00	1		1		3,00	
5.- As clases prácticas (laboratorio/campo) son de utilidade para o desenvolvemento da materia.	11	11	0	0,00	0	0,00	11	100,00	11		11		3,00	
6.- Os seminarios son de utilidade para o desenvolvemento da materia.	11	10	2	20,00	3	30,00	5	50,00	10		10		2,30	
7.- O nivel existido na avaliación axústase ao nivel dado nas aulas	11	11	0	0,00	2	18,18	9	81,82	11		11		2,82	
8.- A docencia da materia mellora a miña formación	11	11	0	0,00	0	0,00	11	100,00	11		11		3,00	
9.- Indica o nivel de esforzo e dedicación que crees que existe a materia (1 baixo, 2 medio, 3 alto)	11	11	0	0,00	3	27,27	8	72,73	11		11		2,73	
10. Indica o número aproximado de horas semanais de traballo persoal necesarias para a superación da materia (1: < 3 horas semana, 2: 3-6 horas semana, 3: > 6 horas semana).	11	11	0	0,00	7	63,64	4	36,36	11		11		2,83	

VIROLOXÍA (OPTATIVA)	TOTAL ENQUISAS	ENQUISAS CONTESTADAS	MOI EN DESACORDO						MOI DE ACUERDO			NON CONTESTA		PROMEDIO
			1		2		3		0		comentarios			
			n	%	n	%	n	%	n	%				
1.- As actividades realizadas na materia axústanse ás reflectidas na guía docente da mesma.	34	34	0	0,00	6	17,65	28	82,35	34		34		2,82	
2.- O temario impartido axústase ao programa establecido.	34	34	0	0,00	10	29,41	24	70,59	34		34		2,71	
3.- Non se aprecian redundancias e/ou solapamentos con outras materias do mesmo ou diferente curso.	34	34	1	2,94	11	32,35	22	64,71	34		34		2,62	
4.- As titorías son de utilidade no desenvolvemento da materia.	34	16	7	43,75	6	37,50	3	18,75	16		16		1,75	
5.- As clases prácticas (laboratorio/campo) son de utilidade para o desenvolvemento da materia.	34	34	3	8,82	9	26,47	25	73,53	34		34		2,65	
6.- Os seminarios son de utilidade para o desenvolvemento da materia.	34	29	8	27,59	13	44,83	8	27,59	29		29		2,00	
7.- O nivel existido na avaliación axústase ao nivel dado nas aulas	34	33	4	12,12	9	27,27	20	60,61	33		33		2,48	
8.- A docencia da materia mellora a miña formación	34	34	5	14,71	10	29,41	19	55,88	34		34		2,41	
9.- Indica o nivel de esforzo e dedicación que crees que existe a materia (1 baixo, 2 medio, 3 alto)	34	34	1	2,94	18	52,94	15	44,12	34		34		2,41	
10. Indica o número aproximado de horas semanais de traballo persoal necesarias para a superación da materia (1: < 3 horas semana, 2: 3-6 horas semana, 3: > 6 horas semana).	34	32	3	9,38	23	71,88	6	18,75	32		32		2,43	



**INFORME COORDINACIÓN
2º SEMESTRE
GRAO EN BIOLOXÍA**

Curso Académico: 2018-2019

Javier Iglesias Piñeiro
Guillermo Covelo Artos
Ana M^a Otero Casal
Francisco J. Salgado Castro

ÍNDICE

Presentación	p. 1
Primeiro Curso	p. 2
ENQUISA AOS/AS ALUMNOS/AS	p. 2
REUNIÓN COS/AS REPRESENTANTES DOS ALUMNOS/AS	p. 4
REUNIÓN COS/AS COORDINADORES/AS DAS MATERIAS	p. 5
Segundo Curso	p. 6
ENQUISA AOS/AS ALUMNOS/AS	p. 6
COMENTARIOS REALIZADOS POLOS/AS ALUMNOS/AS NO APARTADO “OBSERVACIÓNS E SUXESTIÓNS” DA ENQUISA E REUNIÓN COS REPRESENTANTES DOS ALUMNOS/AS	p. 13
REUNIÓN COS/AS COORDINADORES/AS DAS MATERIAS	p. 16
Terceiro Curso	p. 22
ENQUISA AOS/AS ALUMNOS/AS	p. 22
REUNIÓN COS/AS REPRESENTANTES DOS ALUMNOS/AS	p. 29
REUNIÓN COS/AS COORDINADORES/AS DAS MATERIAS	p. 29
Cuarto Curso	p. 30
ENQUISA AOS/AS ALUMNOS/AS	p. 30
REUNIÓN COS/AS REPRESENTANTES DOS ALUMNOS/AS	p. 41
REUNIÓN COS/AS COORDINADORES DAS MATERIAS	p. 42
Anexos	p. 46

Presentación

Neste informe preséntanse os resultados das enquisas sobre a percepción que os alumnos teñen sobre a docencia recibida no segundo semestre do curso 2018-2019 (Anexo I). Este informe inclúe tamén os resumos das reunións mantidas entre cada un dos coordinadores de curso e os representantes de alumnos, así como as actas das reunións entre os coordinadores de curso e os coordinadores das materias de cada curso de grao. Os coordinadores para o segundo semestre do curso 2018-2019 foron:

- 1º curso: Dr. D. Javier Iglesias Piñeiro
- 2º curso: Dr. D. Guillermo Covelo Artos
- 3º curso: Dra. Dña. Ana Mª Otero Casal
- 4º curso: Dr. D. Francisco Javier Salgado Castro (provisionalmente)

Primeiro curso

ENQUISA AOS/AS ALUMNOS/AS

O día 6/5/2019 os estudantes responderon á “enquisa de percepción do desenvolvemento das materias” (ver Anexo I). O número de enquisas contestadas foi de 40 no grupo A e de 41 no grupo B. Os resultados da devandita enquisa móstranse ao final do presente informe (ver Anexo II). A continuación preséntanse unha serie de gráficas (Figuras 1-3) que resumen ditos resultados.

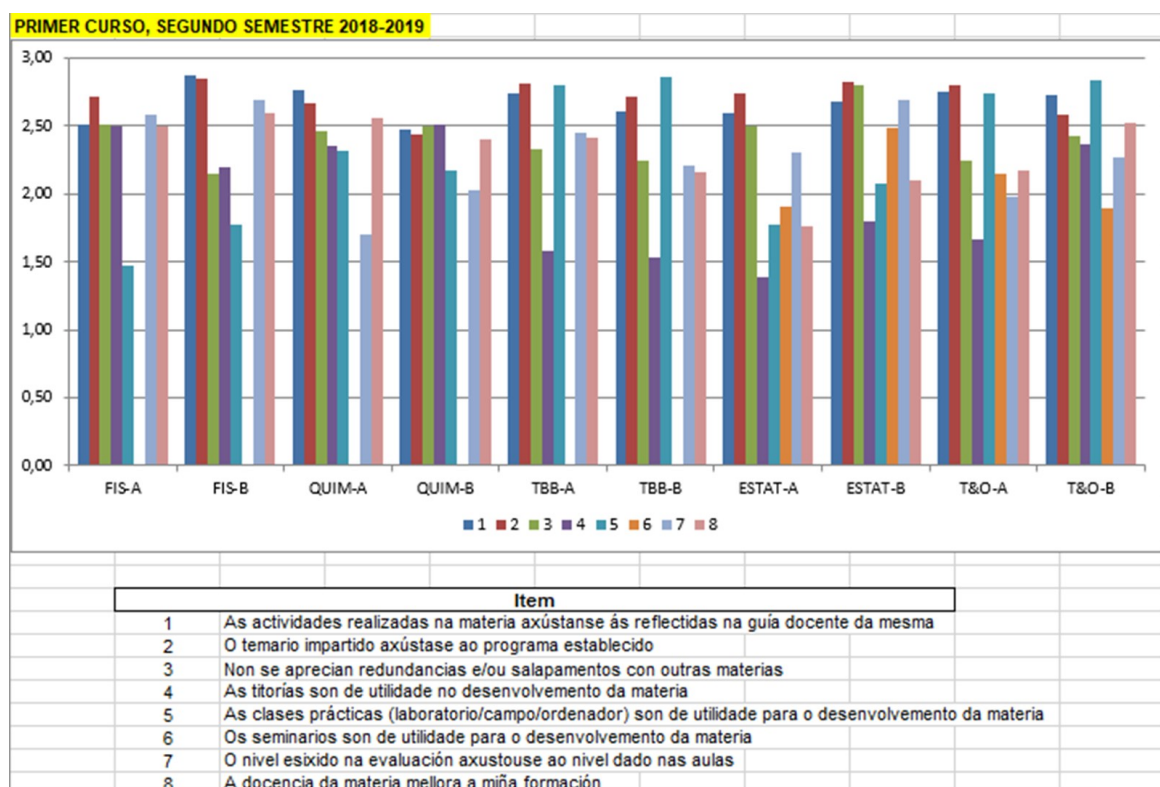


Figura 1. Valoracións dos items 1-8 da enquisa nas diversas materias do segundo semestre do curso 2018-19.
Os datos foron separados por grupos (A e B).

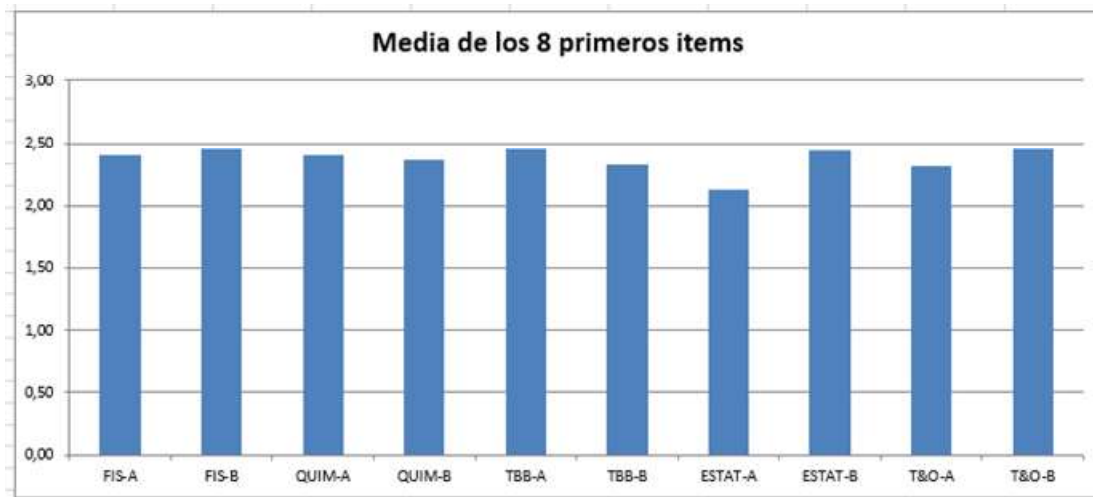


Figura 2. Valoracións promedio de cada materia do segundo semestre do curso 2018-19. Os datos foron obtidos soamente tendo en conta os items 1-8 e os dous grupos de estudantes (A e B).

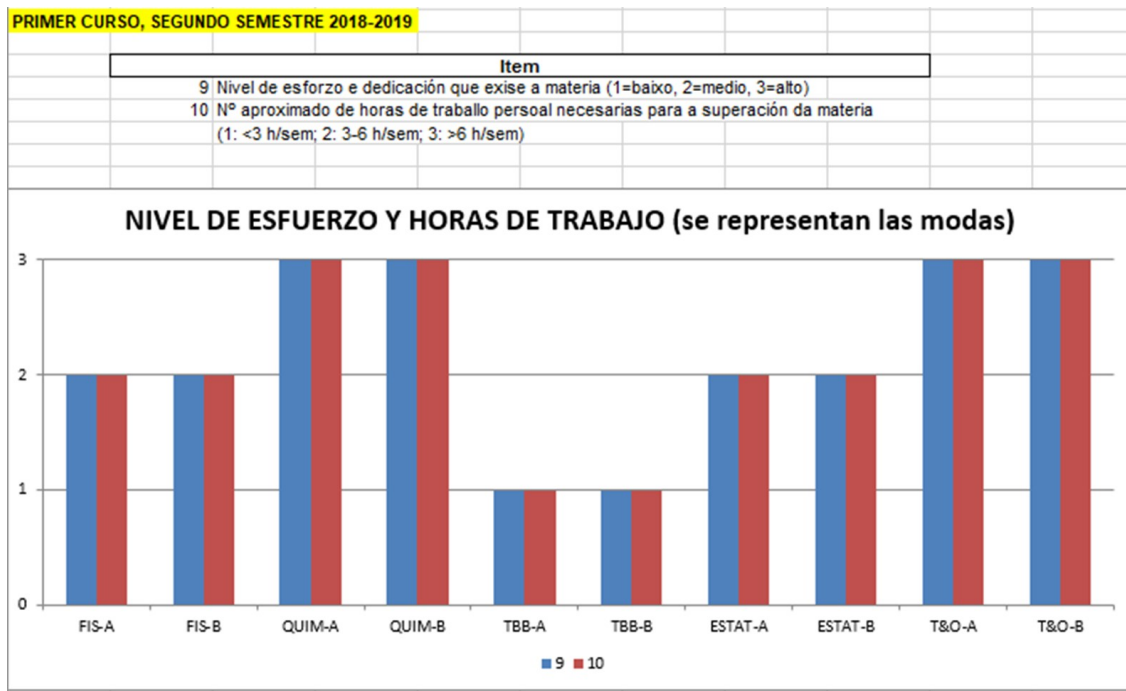


Figura 3. Nivel de esforzo e horas de traballo persoal en cada materia do psegundo semestre do curso 2018-19. Os datos foron obtidos soamente tendo en conta os items 9 e 10 da enquisa e os dous grupos de estudantes (A e B).

REUNIÓN COS/AS REPRESENTANTES DOS ALUMNOS/AS

Data: 11 de xuño de 2019. **Asistentes:** Javier Iglesias Piñeiro (coordinador de primeiro curso); Neima Fernández Espín (representante do grupo A) e Andrés Rodríguez Meira (representante do grupo B). **Puntos da orde do día:**

1. Comentar os resultados das enquisas de percepción do desenrolo das materias impartidas no semestre.
2. Dúvidas, recomendacións, queixas, suxestións de calqueira tipo.

Con respecto ao punto 1, os representantes sinalaron que os resultados obtidos lles parecen satisfactorios. Con respecto ao punto 2, os representantes sinalaron os seguintes temas:

- Para a materia de BIOFÍSICA, sinalan que o seguemento e a comprensión da materia durante o segundo semestre vense dificultadas polo feito de que na docencia participan varios profesores, e os temas se imparten seguindo unha orde que non se corresponde co que figura no programa da materia. Tamén indican en relación coas prácticas que están pouco relacionadas cos contidos teóricos e, en xeral, coa bioloxía.
- Para a materia de BIOESTATÍSTICA, sinalan que valoran moi positivamente as prácticas de ordenador que realizan, pero creen que deberían recibir máis formación para o uso autónomo do programa R.
- Para a materia de TÉCNICAS BÁSICAS EN BIOLOXÍA sinalan que o persoal da Biblioteca, que imparte parte da docencia, debería ter acceso á aula virtual da mesma para facilitarlles o acceso ao material e outros recursos relacionados coa materia.
- Opinan, en xeral, que o segundo semestre é moto máis denso que o primeiro, con horarios demasiado intensivos, e que esa situación podería paliarse en grande medida cunha mellor planificación das actividades docentes. Finalmente, mencionan que o estudiantado valora moi positivamente os controles periódicos empregados nalgunhas materias para a avaliación continua.

REUNIÓN COS/AS COORDINADORES/AS DAS MATERIAS

Data: 30 de outubro de 2019. **Asistentes:** Carmen Rodríguez (secretaria do Dpto. de Matemática Aplicada), Xabier Pontevedra (Geología), Diego Martínez (Biofísica), Javier Iglesias (Fundamentos de Bioloxía Animal e Vexetal), Jesús Lamas (Bioloxía da Célula), Ricardo Alonso (Química para Bioloxía), Teresa Taboada (Técnicas Básicas), Miguel A. Rodríguez (Bioloxía de Tecidos e Órganos). **Puntos da orde del día:**

1. Comentar os resultados das enquisas de percepción do desenrolo das materias realizadas polos estudantes, e da reunión matida cos alumnos-representantes.
2. Dúvidas, recomendacións, queixas, suxestións de calqueira tipo.

Os asistentes atopan satisfactorios os resultados das enquisas realizadas polos alumnos. O novo coordinador de QUÍMICA PARA BIOLOXÍA no curso actual 2019-20, sinala que é coñecedor de toda a problemática que houbo con esta materia no curso 2018-19 e en cursos anteriores. A ese respecto, indica que todo o profesorado implicado na docencia de esta materia cambiou e que se introduciron algunhas modificacións na guía docente, polo que confía en que todos os problemas queden solucionados.

O coordinador de BIOFÍSICA sinala o seguinte con respecto ao indicado polos alumnos-representantes; por un lado, que os contenidos que imparten a principio de curso, e que os estudantes cualifican de reiterativos con contenidos que xa estudaron no bachelato, ocupan soamente un par de semanas, e que nunha reunión de coordinación vertical mantida fai varios cursos, os profesores da área de Fisioloxía Vexetal insistiron na importancia que tiña para os estudantes un bo dominio de eses contidos; con respecto ao sinalado polos alumnos no segundo semestre (que o seguimento da materia durante o segundo semestre se vira dificultada pola participación na docencia de varios profesores diferentes e a explicación dos temas seguindo unha orde que non se corresponde co que figura no programa da materia), o coordinador indica que elo debeuse a unhas circunstancias particulares que se produciron na área nese momento, pero que non é o habitual e que confía que non se repita dita situación no futuro.

Carmen Rodríguez, do Depto. de Matemática Aplicada, sinala que transmitirá á coordinadora de Matemáticas, Pilar Mato, así como á coordinadora de Bioestadística, a opinión dos alumnos relativa a recibir máis formación sobre o uso do paquete informático R.

Finalmente, a coordinadora de TÉCNICAS BÁSICAS sinala que xa se veñen de realizar consultas sobre a posibilidade de que o persoal da Biblioteca que imparte parte da docencia teña acceso á aula virtual da materia para facilitarlles o acceso ao material e outros recursos relacionados coa materia, pero que non é posible por non tratarse de PDI.

Segundo Curso

Este informe é o resultado da revisión das enquisas de percepción do desenrolo das materias cubertas polos/as alumnos/as de 2º (un total de 31 do grupo A e 32 do grupo B) distribuídas durante unha clase os 08 e 09 de maio de 2019, e da reunión coas representantes de alumnos/as **Andrea Estrella Arias Díaz** (do grupo A) e **Xulia Noya Falcón** (do grupo B) realizada o 31/05/19. Inclúense tamén os resultados da valoración numérica das materias realizadas nas citadas enquisas.

ENQUISA AOS/AS ALUMNOS/AS

En primeiro lugar, é preciso comentar que a valoración media obtida por cada materia e grupo (nas gráficas) é unha media dos resultados obtidos nas preguntas 1 a 8. En xeral, os apartados 1 e 2 da enquisa (cumprimento das actividades reflectidas na guía docente e cumprimento do temario, respectivamente), amosan resultados favorables (por enriba de 2 en tódolos casos, e nalgúns, rozando o 3) para todas as materias. Quizais, as diferenzas máis destacables entre grupos aprécianse en Bioxeoquímica e en Botánica II na pregunta 2, onde no A obteñen 2,71 e 2,86, e no B 2,38 e 2,58, respectivamente. No resto de materias os resultados son máis homoxéneos entre os grupos, oscilando as diferenzas entre 0,05 e 0,25 puntos en ambas preguntas.

No apartado 3 (solapamentos e redundancias de contidos), os resultados mostran tamén valoracións por enriba de 2,5 en 3 materias, e con resultados bastante homoxéneos entre grupos. Onde o alumnado ten a maior percepción de recibir contidos redundantes ou repetidos con outras materias é en Xenética II, onde se obtén un 2,37 no grupo A e un 2,45 no B; e sobre todo Bioquímica II, onde se obteñen os valores máis baixos (2,07 no grupo A e 2,26 no grupo B).

A valoración no apartado 4 (titorías) é en xeral máis baixa que as anteriores. As titorías mellor valoradas son as de Zooloxía II (2,78 A e 2,62 B). Pola contra, os peores resultados están en Bioquímica II e Bioxeoquímica. Na primeira obtense 2,15 e 1,42, e na segunda 2,17 e 1,77 nos grupos A e B, respectivamente. Ponse de manifesto que en ambos casos hai bastante diferenza na valoración dos dou grupos. Nas outras materias os valores son máis homoxéneos entre grupos e oscilan entre o 2,21 de Botánica II no grupo B e o 2,61 de Xenética II no grupo A.

Nas prácticas de laboratorio/campo (pregunta 5) hai bastantes diferenzas entre materias. Por un lado, Zooloxía II (2,82 no grupo A e 2,93 no B) e Xenética II (2,7 no grupo A e 2,84 no B) teñen moi bos valores, pero tanto Botánica II (2,59 no grupo A e 2,23 no B) como Bioxeoquímica (2,6 no grupo A e 2,42 no B) teñen resultados máis discretos, aínda que bos e mellores que en cursos anteriores. Aínda que sen ser significativos, estas dúas materias teñen peores resultados no grupo B, mentres que Zooloxía II e Xenética II é precisamente neste grupo onde teñen mellor

valoración. Bioquímica II non ten prácticas.

Das catro materias que teñen seminarios (pregunta 6), as mellores valoracións están en Xenética II (2,73 no A e 2,94 no B) e Zooloxía II (2,79 no A e 2,65 no B). Máis ou menos ao mesmo nivel global de valoración están Bioxeoquímica (2,38 no A e 2,21 no B) e Bioquímica II (2,18 no A e 2,35 no B). En ambos casos as diferenzas entre grupos están lixeiramente por debaixo de 0,2 puntos, preto do caso de Xenética II (0,21 puntos). Parece que nestas tres materias o alumnado percibe diferenzas entre grupos. Botánica II non ten seminarios na súa guía docente.

En canto á valoración sobre o nivel de esixencia percibido na avaliación (pregunta 7) hai que ter en conta que as enquisas foron cubertas polos/as alumnos/as antes de realizarse os exames oficiais e suponse que só reflectirá a avaliación de partes da materia (exames parciais, prácticas, etc.) ou a experiencia dalgúns/has repetidores/as. Por esta razón, o número de respostas é en xeral baixo, agás en Botánica II e Bioxeoquímica. Exceptuando Bioquímica II no grupo B (1,73), en tódolos casos, a puntuación é superior a 2, destacando o grupo B de Xenética II (3). En Botánica II a valoración foi de 2,63 no grupo A (27 respostas) e 2,46 no grupo B (28 respostas). No caso de Bioxeoquímica os valores son: 2,67 no grupo A (30 respostas) e 2,24 no B (29 respostas). En ambos casos hai diferenzas entre grupos, pero no caso de Bioxeoquímica é moi notable (0,43 puntos). Vemos que Zooloxía II obtén 2,6 no grupo A (5 respostas) e alcanza 2,92 no B (12 respostas). Como se apuntou arriba, tamén con alta puntuación está Xenética II con 3 no grupo A (2 respostas) e 2,69 no B (13 respostas). Por último, temos Bioquímica II, con 2,33 no grupo A (3 respostas) e 1,73 no B (11 respostas). Como vemos nestas tres últimas materias, con tan poucas respostas nalgúns casos non se poden sacar moitas conclusións. Pero se ve que os/as alumnos/as do grupo B foron máis dados/as a cubrir esta pregunta, nuns casos para valorar moi ben a algunhas materias e noutros, o contrario. Ou ben se trata de diferenzas notables na esixencia entre grupos debidas a diferente profesorado.

As materias globalmente mellor valoradas na pregunta 8, (*A docencia da materia mellora a miña formación*), son Zooloxía II (3 no grupo A e 2,94 no B), Xenética II (2,8 no grupo A e 2,65 no B) e Bioquímica II (2,68 no grupo A e 2,39 no B). Pola súa parte, en Bioxeoquímica son de 2,61 no grupo A e de 2,13 no B. Nestas dúas últimas materias observamos as maiores diferenzas entre grupos (0,29 puntos en Bioquímica II e 0,48 en Bioxeoquímica), xa que no resto son moi pequenas Botánica II recolle as valoracións máis baixas, de 2,04 no grupo A e 2,07 no B.

A materia que se destaca como a de maior nivel de esforzo polos/as alumnos/as (pregunta 9) é Bioquímica II, que alcanza un valor de 3 no grupo A e 2,90 no B. Nun seguinte chanzo están, con valores similares, Xenética II (2,67 en ambos grupos) e Zooloxía II (2,24 e 2,5, grupos A e B, respectivamente). Pola contra, as que requiren globalmente menor esforzo son Bioxeoquímica, con 1,87 no grupo A e 2,13 no B e Botánica II, con 1,69 no grupo A e 1,8 no B. En Zooloxía II e Bioxeoquímica podemos apreciar máis diferenzas (0,26 puntos) entre grupos neste apartado que nas outras materias, onde son inapreciables ou inexistentes.

Informe Coordinación 2º semestre (curso 2018-2019) Facultade de Bioloxía

Os resultados da pregunta 10 (*Indica o número aproximado de horas semanais de traballo persoal necesarias para a superación da materia*) reflicten as valoracións da pregunta anterior. Bioquímica II é a materia que require maior dedicación (3 no grupo A e 2,9 no B). En segundo lugar atópase Xenética II (2,5 no grupo A e 2,48 no B). A continuación atópanse Zooloxía II (2,14 e 2,16) e Bioxeoquímica (1,68 e 1,63) (grupos A e B, respectivamente). Finalmente, en Botánica II temos uns resultados de 1,55 no grupo A e de 1,42 no B. As diferenzas entre grupos neste apartado en tódalas materias son mínimas ou inexistentes.

É curioso que as materias que requiren máis esforzo e horas de dedicación son tamén as que mellor valoración acadan na pregunta 8 (*a materia mellora a miña formación*), aínda que a orde non é a mesma. Bioquímica II ten o “maior nivel de esforzo e require máis horas de traballo” e é a terceira en valoración de “utilidade” (pregunta 8). Zooloxía II é a terceira en nivel de esforzo e dedicación, e a primeira en valoración de “utilidade”. Xenética II ten o “segundo posto” en ambos criterios. Seguindo a mesma orde, Bioxeoquímica e Botánica II aparentan ter “menor utilidade”, segundo o alumnado, e tamén son as que requiren menor esforzo e dedicación horaria.

Na valoración global das materias (media que aparece nas táboas), de novo Zooloxía II (2,84 nos dous grupos) e Xenética II (2,74 y 2,73, grupos A y B) acadan a mellor valoración, e ademais tremendamente homoxénea nos dous grupos. Son as materias mellor valoradas na pregunta 8, pero tamén das que máis esforzo, dedicación e horas de traballo precisan. Botánica II (2,59 e 2,44, grupos A e B) e Bioxeoquímica (2,6 e 2,33, grupos A e B) están no seguinte chanzo global. Bioquímica II (2,38 e 2,21, grupos A e B), a terceira considerada máis “útil” e a primeira en esforzo, dedicación e horas de traballo que precisa, obtén a peor nota global. Aquí xa observamos diferenzas algo relevantes entre grupos, de ata 0,27 puntos no caso de Bioxeoquímica e en torno a 0,15 nas outras dúas. Compre recordar que esta valoración global só ten en conta as preguntas 1 a 8 da enquisa.

**ENQUISA DE PERCEPCIÓN DO DESENROLO DAS MATERIAS
CURSO 2018-19. 2º CUADRIMESTRE.**

Na táboa que segue a continuación podes valorar os seguintes apartados desta enquisa. A escala de valoración vai dende **0 (non procede)**, **1 (moi en desacordo)** ata **3 (moi de acordo)**.

Apartados da enquisa:

- 1.- As actividades realizadas na materia axústanse ás reflectidas na guía docente da mesma.
- 2.- O temario impartido axústase ao programa establecido.
- 3.- Non se aprecian redundancias e/ou solapamentos con outras materias do mesmo ou diferente curso.
- 4.- As titorías son de utilidade no desenrolo da materia.
- 5.- As clases prácticas (laboratorio/campo) son de utilidade para o desenrolo da materia.
- 6.- Os seminarios son de utilidade para o desenrolo da materia.
- 7.- O nivel esixido na avaliación axustouse ao nivel dado nas aulas.
- 8.- A docencia da materia mellora a miña formación.
- 9.- Indica o nivel de esforzo e dedicación que cres que esixe a materia (1 baixo, 2 medio, 3 alto).
10. Indica o número aproximado de horas semanais de **traballo persoal** necesarias para a superación da materia (**1**: < 3 horas/semana; **2**: 3-6 horas/semana; **3**: > 6 horas /semana).

A continuación preséntanse táboas resumo cos resultados da enquisa. As valoracións medias realízanse coas puntuacións numéricas de 1 a 3, descartando os 0, xa que significan “non procede”. A valoración media final da materia realízase sen ter en conta as preguntas 9 e 10. Número de enquisas cubertas (non se cobren sempre todas as preguntas):

Botánica II: 29 (A), 31 (B)

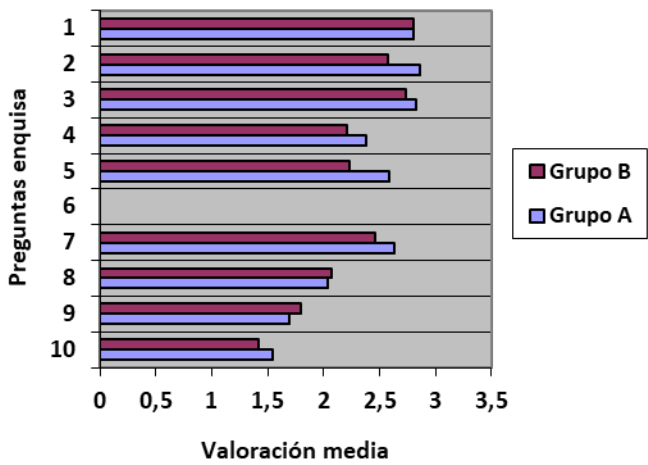
Zooloxía II: 29 (A), 31 (B)

Bioquímica II: 29 (A), 31 (B)

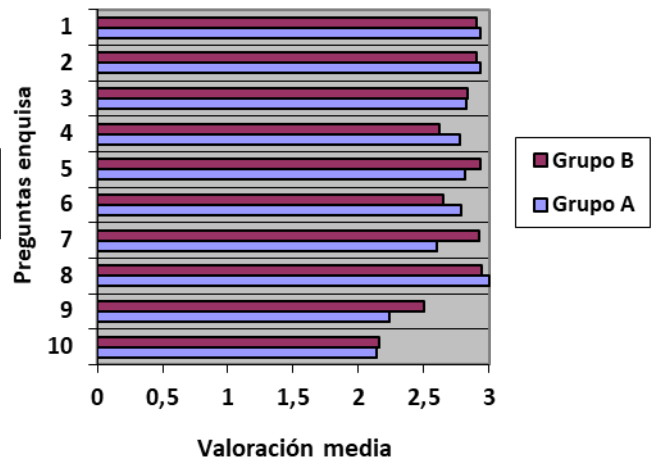
Xenética II: 30 (A), 31 (B)

Bioxeoquímica: 31 (A), 32 (B)

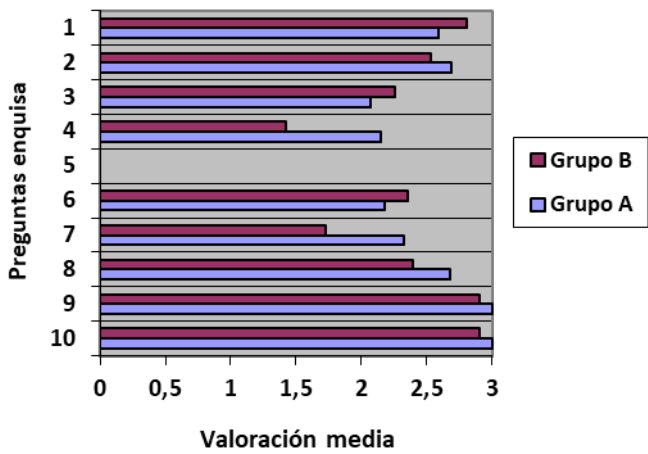
BOTÁNICA II. Media: G. A: 2,59; G. B: 2,44



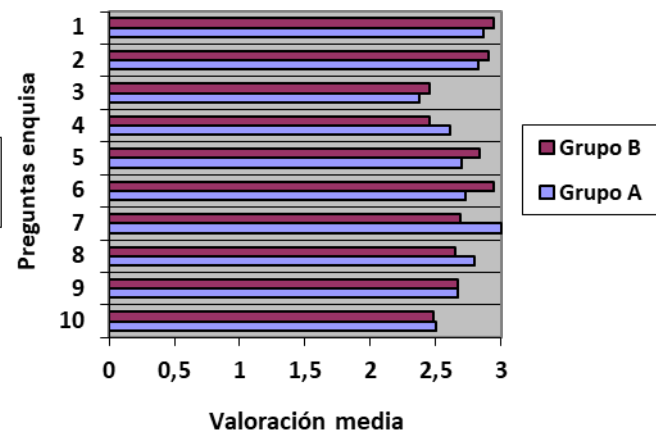
ZOOLOGÍA II. Media: G. A: 2,84; G. B: 2,84



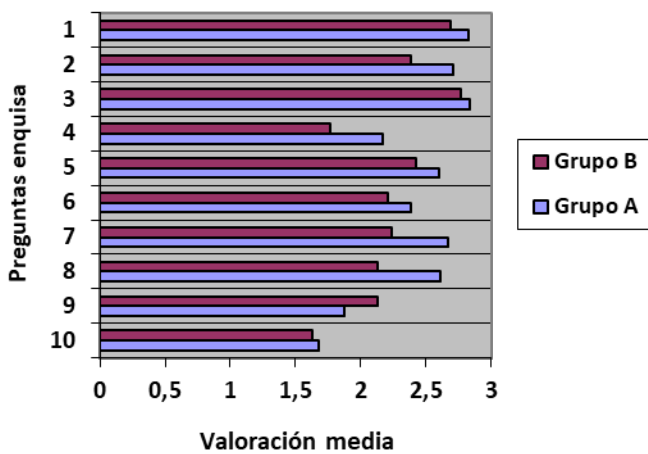
BIOQUÍMICA II. Media: G. A: 2,38; G. B: 2,21



XENÉTICA II. Media: G. A: 2,74; G. B: 2,73



BIOXEQ. Media: G. A: 2,60; G. B: 2,33



COMENTARIOS REALIZADOS POLOS/AS ALUMNOS/AS NO APARTADO “OBSERVACIÓNS E SUXESTIÓNS” DA ENQUISA E REUNIÓN COS/AS REPRESENTANTES DOS ALUMNOS/AS

Comézase reflectindo algunhas cuestións xerais do desenrolo do curso e puntos para mellorar, segundo as apreciacións dos/as alumnos/as. Critícase (2 comentarios no grupo A) a extensión do temario dalgunhas materias e as poucas horas lectivas en expositivas, que limitan a calidade na explicación dos contidos. Existen comentarios máis específicos, neste sentido, sobre algunhas materias. De novo, aparece reflectida unha queixa habitual sobre a carga de traballo xeral do curso, expresada na cantidade de traballos, memorias de prácticas, exposicións orais, que se solapan en grande medida ao final do cuadrimestre, cando comeza a época de exames e “rouban” moito tempo de estudo. O alumnado solicita unha maior coordinación do profesorado, que algunhas destas entregas se fagan antes, que teñan maior peso na nota final ou a supresión dalgunhas destas actividades interactivas. Hai en total 6 comentarios xerais sobre este tema (3 en cada grupo), e logo algúns específicos por materias.

Un/ha alumno/a (no grupo B) pon de manifesto o seu desacordo coa confección dos grupos de interactivas, xa que indica que algúns/as terminan semanas antes que outros/as (non especifica materia) que teñen moi preto xa as datas de exames. No grupo A un/ha alumno/a solicita ao profesorado, de modo xeral, que sexa mai escrupuloso co horario de inicio e final das clases. Tamén, con respecto ao profesorado, a representante do grupo A solicita maior silencio nos exames, xa que os/as profesores/as falan entre eles/as e desconcentran ao alumnado. Por último, tamén no grupo A, se solicita a revisión/reparación do proxector e do ordenador da aula.

Botánica II

A saída de campo está considerada como mal organizada por 2 alumnos/as (un/ha en cada grupo), indicando por un lado que é moita información de especies en pouco tempo sen ter un guión que seguir; e por outro lado, que son “bastante fútiles máis allá de dar un paseo”. As representantes, sobre todo a do grupo A, reafirman a primeira idea. Cren que se podería traballar un pouco máis na clase o que se vai ver despois na saída de campo, e dar un guión coas especies e glosario a empregar (segundo din, hai termos e especies que non se viron aínda en clase e os colle sen coñecementos previos para aproveitar mellor a actividade). No grupo A solicítase que as presentacións das clases sexan máis claras e esquemáticas.

Con respecto ao **Prof. S. Ortiz Núñez**, tanto no grupo A como no B (3

comentarios) como as representantes de alumnos/as, indican que foron reiteradas as súas faltas de puntualidade co inicio e final das clases expositivas. Estas últimas indican tamén, que este profesor impartiu unha parte da materia (que incluía 40 ou 60 diapositivas e que despois foi preguntada no exame) dun xeito “moi rápido, precipitado e caótico”. Segundo estas alumnas, cando o alumnado preguntou que era o máis importante e substancial desa parte, o profesor non deu unha resposta concluínte e aclaratoria. Nun comentario do grupo A indícase a satisfacción co **Prof. J. Rodríguez Oubiña**, e noutro, do grupo B felicitan ao profesorado da materia pola súa “xestión”.

Zooloxía II

Poucos comentarios relativos a esta materia. En 4 deles (2 por grupo) ponse de manifesto o grao de satisfacción do alumnado cos profesores encargados das expositivas, con parabéns ao seu labor. De novo, hai un comentario no grupo B que destaca a boa “xestión” do profesorado da materia. Un/ha alumno/a máis crítico/a do grupo B di en observacións que as prácticas foron “poco interactivas y acaban siendo cargantes e insulsas”.

Bioquímica II

Esta materia é o exemplo que poñen algúns/has alumnos/as (3 no grupo B) de temario excesivo e moita carga de estudo (sumada ao esforzo do traballo), que mesmo un deles/as di que se estende aos seminarios. Neste sentido, noutras enquisas (4 en total e tamén expresado polas representantes) din que nos seminarios se dedicou demasiado tempo a temas de sinalización celular (que logo apenas entraron no exame) o que supuxo menos tempo para a realización de problemas.

Tanto as representantes como nun comentario do grupo B, solicitan que se deixen as presentacións de clase no curso virtual, ou polo menos que se deixe un guión cos apartados a tratar e a estudar. Isto axudaríalles moito a centrar o estudo e reduciría o tempo dedicado á busca de información e figuras.

A pesar de que hai un comentario no grupo A indicando que os profesores da materia, a pesares de ser esixentes, explican moi ben, tamén hai voces críticas con respecto ao profesor que imparte as clases expositivas. Por un lado, no grupo A dise que as clases son “intimidadoras” e pouco “relaxadas”, en o B (2 comentarios) falan dun trato do profesor co alumnado “pouco axeitado”, e que ás veces fai “preguntas retóricas para ridiculizalo”.

Para terminar con esta materia, un/ha alumno/a fala de que non se cumpriu a guía docente e se modificaron os criterios de avaliación a final de curso (“o 1 de maio”) sen notificalo ao alumnado. Non se especifica en que consistiron estes cambios nin a

súa transcendencia de cara á nota.

Xenética II

Novamente aparece o comentario do/a alumno/a do grupo B felicitando ao profesorado pola súa “xestión”. Sen embargo, a alumna representante indica que a profesora de expositivas deste grupo tiña por costume acabar as clases máis tarde da hora. Felicítase explicitamente ao **Prof. JM. Castro Tubío**, nunha enquisa do grupo A, pola súa dedicación e calidade das explicacións, e noutra do grupo B pola utilidade da súa conta de Twitter para facer cuestionarios da materia. A alumna representante do grupo A indica que a pesares de ter sido tres profesores diferentes en expositivas non houbo problemas de coordinación, pero indica que estaría ben que todos deixasen no curso virtual o material empregado nas clases (só un deixou a súa parte).

Bioxeoquímica

A carga de traballo en xeral e nalgún dos seminarios en particular supuxeron a maior parte das críticas nesta materia. Por un lado, no grupo A un comentario indica que os seminarios deberían estar máis relacionados entre si e cun nivel de esixencia similar, posto que percibiu que un deles era moito máis difícil e requiría máis tempo. En concreto parece que o problema estivo no primeiro seminario, que recibe 4 comentarios negativos no grupo A e 1 no B. As representantes matizan estas críticas indicando que dedicaron á parte máis básica do traballo (manexo do Excel) a maior parte do tempo, mentres que a parte máis específica e complexa foi explicada moi rápido e tiveron que terminala pola súa conta, o cal lles levou moito tempo. Ademais, comentan que non entenderon moi ben o significado dos datos e a utilidade desta gráfica (isto último tamén se comenta nunha enquisa do grupo A). Un/ha alumno/a do grupo B é especialmente crítico/a coas actividades interactivas desta materia indicando que deberían reducirse, que “la mayoría de estas actividades no reportan nada y ocupan mucho tiempo”. Tamén no grupo B outro/a indica que a carga de traballo da parte interactiva é desproporcionada e ten pouco reflexo na avaliación. Outro/a alumno/a deste grupo vai máis aló e solicita que se “explique a materia importante e non temas superfluos” e que nalgúns apartados non se aportaba nada novo con respecto a materias de 2º de bacharelato.

No grupo B a representante indica que houbo bastante distancia entre grupos de prácticas e que os últimos foron moi ao final do cuadrimestre, o que lles supuxo ter que facer o informe solapando cos traballos doutras materias e co inicio do estudo para os exames. Solicitan que as prácticas dos distintos grupos estean máis xuntas.

No lado positivo, en dúas enquisas do grupo B considérase moi interesante e útil a iniciativa do “congreso” de Bioxeoquímica, e as representantes utilizan os

mesmos cualificativos para o segundo seminario.

REUNIÓN COS/AS COORDINADORES/AS DAS MATERIAS

Este parte do informe recolle as opinións vertidas polos/as profesores/as de 2º de grao de Bioloxía de materias do segundo cuadrimestre reunidos/as o 10 de outubro de 2019.

Concurríntes:

- **Prof. Juan José Rodríguez Oubiña**, coordinador de Botánica II.
- **Profa. Ana María Viñas Díaz**, coordinadora de Xenética II.
- **Prof. Marcos Andrés González González**, coordinador de Zooloxía II.
- **Profa. María del Carmen Monterroso Martínez**, coordinadora de Bioxeoquímica.
- **Prof. Guillermo Covelo Artos**, coordinador de 2º de grao.

O coordinador de **Bioquímica II** escusa a súa asistencia por ter outra reunión á mesma hora, pero responde a través do correo electrónico aos comentarios do alumnado.

Comentarios xerais

Os/as profesores/as reunidos están de acordo cos/as estudantes que claman por un maior número de horas expositivas, recordando que foron modificadas recentemente por solicitude do propio alumnado (e aprobación en Xunta de Facultade) que se iniciou este curso. A opinión xeral é que non se poden reducir contidos que corresponden á materia segundo os descritores da Memoria de Grao. Recórdase que a devandita redución de horas supuña que esas horas pasaban ao cómputo de traballo persoal do/a alumno/a, e polo tanto todos os contidos deben estudarse igualmente. Esta temática xa foi discutida no informe do curso pasado con máis intensidade xa que fora o primeiro curso onde se fixera efectiva tal redución horaria. As conclusións e opinións neste curso son as mesmas, e de novo o **prof. Rodríguez** móstrase especialmente preocupado polo número limitado de horas expositivas e di, que polo menos no seu caso, supón un prexuízo importante na docencia.

Con respecto á carga de traballo non presencial indícase por parte do coordinador de curso que para o vindeiro curso 2019/20, polo menos nas materias de Bioquímica I e II, se ten suprimido o traballo en grupo, de modo que esta queixa do alumnado de 2º en parte está sendo tida en conta. **A profa. Monterroso** indica que na

súa materia hai pequenos traballos a realizar ao longo do curso, e que a algúns/has alumnos/as tampouco lles gusta ter que entregar traballos cedo. Coméntase que en moitos casos é imposible poñer datas temperás de entrega de traballos porque non se ten explicado a materia ou dado as prácticas correspondentes. A **profa. Monterroso** defende a utilidade dos traballos e exposicións, e pon como exemplo o alto nivel xeral das exposicións nos TFGs, acadado en parte grazas ao adestramento que supoñen estes traballos en cursos previos.

O **prof. González** recoñece que na súa materia o traballo en grupo ten unha valoración baixa na nota final con respecto ao tempo que consume ao alumnado, pero non considera axeitado que sexa moi superior. O problema que observa é o número elevado de alumnos/as por grupo de traballo (7 ou 8 en moitos casos) o que supón, por experiencia propia, que algúns/has si traballan pero outros/as non fan nada. E nin sequera na fase de exposición pode valorar a todos/as porque non hai tempo físico para unha mínima intervención de todos/as os/as membros do grupo ou mesmo que os/as encargados/as de facer a exposición do grupo non asisten á clase. A **profa. Viñas** propón algunhas alternativas para valorar aos diferentes compoñentes do grupo de traballo. Con todo isto, o **prof. González** tratará de revisar e obter un consenso co profesorado da materia para subir á porcentaxe de nota do traballo en grupo, como reivindicaban algúns/has alumnos/as.

Con respecto á queixa que fan alumnos/as do grupo B sobre o desfase entre grupos de interactivas a **profa. Monterroso** recoñece que si ocorreu na súa materia (de feito, tamén o indican nos comentarios específicos por materias), que este malestar xa llo trasladaran a ela. En concreto foron os grupos correspondentes ao alumnado de Dobre Grao que en todas as interactivas eran os/as últimos/as e ás veces cun desfase importante cos outros grupos. Neste sentido, a coordinadora de Bioxeoquímica considera que non é boa idea ter a todo o alumnado de Dobre Grao nun só grupo e que sería máis axeitado que estean mesturados/as segundo os seus apelidos no resto de grupos. Esta opinión é compartida polo resto dos/as profesores/as presentes. Obsérvanse bastantes diferenzas de nivel, actitude, participación, etc. destes/as alumnos/as con respecto ao resto que descompensan os grupos de traballo en seminarios e prácticas, e mesmo en expositivas. Ademais obsérvase que tenden a estar illados do resto do alumnado da materia, con escasa interacción.

Noutra orde de cousas, establécese un pequeno debate entre o profesorado sobre as enquisas para a valoración do profesorado/docencia, tanto as propias da facultade feitas dende coordinación como as “oficiais da USC”. A **profa. Monterroso** indica que tal vez se está saturando ao/á estudante con tanta enquisa, e que por iso

nas “oficiais” o número de alumnos/as que as cobren é moi baixo con respecto ao total de estudantes dunha materia. Tamén se discute sobre a obxectividade das respostas en moitas das enquisas cubertas. A continuación abordaremos os comentarios desagregados por materias.

Botánica II

O **prof. Rodríguez** indica, con respecto ás críticas á saída de campo, que o grande problema é o número de alumnos/as por grupo. Aínda que asisten normalmente os dous profesores de expositivas, con tal cantidade de xente no grupo (por enriba de 40) é imposible que todos/as poidan atender, acercarse e participar, e recoñece que salvo os que están diante e amosan máis interese o resto están máis retirados/as sen intervir. A solución é facer varias saídas con grupos máis reducidos, pero iso non está na súa man.

No relativo á solicitude que fan as representantes sobre dar unha guía previa á saída para revisar de antemán ás especies que van ver na saída de campo, o **prof. Rodríguez** sinala que tal cousa xa se vai. Indícaselles aos/ás alumnos/as a dirección web dunha guía completa de acceso gratuíto da vexetación da área que van visitar. Considera que non ten sentido facer unha guía máis limitada ou reducida tendo esa á súa disposición. Polo tanto, indica que si antes non repasan esa materia é responsabilidade súa. Loxicamente, indica, é inevitable que vexan na saída de campo especies que aínda non se trataron especificamente en clases expositivas.

Pola contra, o coordinador da materia recoñece que facer unha preparación previa da saída de campo utilizando unha clase presencial pode ser boa idea. De feito é unha idea que el xa tiña en mente e dadas estas críticas ten pensado poñela en práctica o próximo curso, a pesares de que supoña “perder” unha ou dúas horas de clases expositivas (a materia non ten seminarios) das que, como se indica arriba, está baixo mínimos para as necesidades da súa materia.

O **prof. Rodríguez** trasladará ao outro profesor da materia os problemas reportados polo alumnado con respecto aos seus incumprimentos dos horarios, posto que sabe perfectamente que son reais. Indica que reiteradamente lle indica que ten que ser máis escrupuloso con este tema pero que “non hai maneira de que cambie”. No relativo aos temas que este profesor impartiu dun xeito “rápido e precipitado” segundo os/as alumnos/as, tamén lle consta ao coordinador que foi algo real pola falta de tempo ao final de curso e espera que non volva ocorrer ou que polo menos se poda dirixir mellor ao alumnado para estudar esa parte dos contidos.

Para rematar, o **prof. Rodríguez** agradece enormemente os comentarios comentarios eloxiosos ao seu labor docente.

Zooloxía II

O **prof. González** agradece os comentarios positivos sobre o labor docente do profesorado de expositivas que expresan algúns/has alumnos/as nas enquisas. Con respecto á crítica dun/ha estudante sobre as prácticas de laboratorio, o coordinador de Zooloxía I non comparte os apelativos feitos, pero si indica que pode haber certos problemas con esta actividade posto que é impartida por diferente profesorado e tamén por bolseiros/as do departamento. Isto pode ser motivo de que haxa diferenzas no desenvolvemento dos diferentes grupos e que tal vez non todo o profesorado encargado amose o suficiente interese, dedicación pola docencia impartida, grao de coñecementos e capacidade de comunicación co alumnado.

Xenética II

A coordinadora da materia, **profa. Viñas**, indica que normalmente os casos de incumprimento do horario de terminación das súas clases eran debidos a que o profesor anterior terminaba normalmente tarde tamén, o que facía que ela se retrasase para non perder tempo de docencia. Espera corrixilo, sempre e cando poida comezar as súas clases normalmente.

Bioxeoquímica

A **profa. Monterroso** sinala, como indican os/as estudantes, que si pode haber certas diferenzas en nivel de contidos e dificultade no caso dos seminarios. En concreto, sobre as críticas ao primeiro seminario indica que se ve forzada a dedicar as dúas horas sobre todo á explicación do manexo do “Excel”, tratamento dos datos e os varios formatos de presentación que permite, xa que atopa unha carencia importante de coñecementos de informática básica no alumnado. A propia programación desta actividade leva implícita que despois do traballo na aula os/as alumnos/as deben dedicar outras dúas horas de traballo persoal, de xeito que o feito de que teñan que terminalo pola súa conta é normal. Sobre a comprensión e utilidade desta actividade, di que foi explicada nunha temática propia da Bioxeoquímica (con datos específicos) pero que, lóxicamente tamén é extensible a calquera materia. Polo tanto di que non comprende que non vexan a utilidade dese seminario, e que mesmo trala súa realización algúns/has alumnos/as lle indicaron que lles parecera de moita utilidade. Neste aspecto, todo o profesorado presente sinala que explicar e traballar o manexo de este programa informático é moi valioso para calquera alumno/a e consiste nunha habilidade transversal fundamental para o/a graduado/a.

En relación aos comentarios dun/ha estudante do grupo B sobre a pouca

utilidade das actividades interactivas, a **profa. Monterroso** cre que se pode tratar dun/ha alumno/a de Dobre Grao, xa que ten notado como para estes/as, con máis base química e matemática, as prácticas desta materia e algúns seminarios lles quedan curtos ou de baixo nivel con respecto ao que xa levan cursado (tendo en conta tamén que este alumnado leva tres anos na universidade). Pola súa experiencia, os grupos formados eminentemente por alumnado de Dobre Grao son diferentes ao resto e reitera a necesidade de que este alumnado estea mesturado cos de Bioloxía.

A **profa. Monterroso** reconece que na materia que coordina hai bastante carga interactiva, repartida en pequenos traballos e actividades ao longo do curso, pero que non queda todo para o final de curso (salvo o xa comentado no caso dalgúns grupos concretos). Non comparte en absoluto a opinión dalgúns/has alumnos de que a parte interactiva supoña “moito traballo para pouca nota”, posto que supón o 40% da nota final, aínda que teñen que facer exame e sacar un mínimo de 5. Neste sentido, coméntase polo profesorado a sensación de que o alumnado en xeral moitas veces só considera “útil” as actividades que son materia de exame, aínda no caso de que teñan en si mesmas unha avaliación para a nota final. Isto podemos observalo nos comentarios nesta materia, sobre as prácticas de Zooloxía II e nos seminarios de Bioquímica II. Para rematar, a **profa. Monterroso** agradece os comentarios eloxiosos sobre o congreso en Bioxeoquímica xa que foi unha tarefa laboriosa, tanto para o alumnado como para o profesorado da materia, pero que foi ben acollida polos/as estudantes.

Bioquímica II

Aínda que non puido asistir á reunión, o **prof. Gómez-Márquez** enviou ao coordinador de curso as súas opinións con respecto aos comentarios do alumnado nas enquisas. Engádesse a continuación unha tradución literal ao galego desta mensaxe de resposta (*).

- 1) O que digan 3 alumnos, por moi respetable que sexa, non debería ter validez para soste con fundamento unha crítica sobre a cantidade de temario e a carga de estudo.*
- 2) Nos seminarios dedicouse moito tempo a explicar sinalización celular para mellorar a formación dos alumnos/as nese tema tan importante. Precisamente, para non cargalos con máis materia díxenlles aos estudantes que só se avaliaría aquilo que se explicase nas clases de teoría. É dicir que foron seminarios-clases dirixidas á súa formación que*

non foron obxecto de avaliación nun 90%.

- 3) *Efectivamente non hai información na USC virtual. Isto cambiará no vindeiro curso.*
- 4) *Non se poden tomar en consideración críticas sen probas e provoca unha grande indefensión no profesor. Pídlle ao coordinador de curso que ante acusacións como as que se fan sobre a miña forma de dar a clase lles pida aos estudantes que sexan moito máis concretos. Por outra parte, as apreciacións subxectivas son iso, subxectivas.*
- 5) *O alumno/a que di que non se cumpriu a guía docente que aporte probas, se non é así que se cale e deixe de calumniar.*

(*) NOTA DO COORDINADOR DE SEGUNDO: Como coordinador do curso, xa que lles pedimos opinión aos alumnos/as, creo que é unha obriga recoller nestes informes todos os comentarios que fagan, sempre que sexan razoables e respectuosos. Eu sempre procuro indicar o número de comentarios recollidos sobre cada tema co fin de ter en consideración a representatividade desa opinión con respecto ao total de alumnado. O anonimato das enquisas tamén pode favorecer que se digan algunhas cousas pouco exactas ou sen contrastar. Pero en xeral moitas das observacións poden facernos reflexionar sobre a nosa actividade na aula. Efectivamente, comparto co prof. Gómez-Márquez que algunhas cuestións reflectidas nestes comentarios deberían ser máis precisas e tamén considero que ás veces o alumnado utiliza as enquisas para “desafogarse” contra algúns/has profesores/as, co que ás veces se desvirtúa a súa función de coordinación da docencia. Existen outras canles de protesta contra o labor dun/ha docente.

Terceiro Curso

Non se produciron incidencias de relevancia durante o semestre neste curso

ENQUISA AOS/AS ALUMNOS/AS

Se recolleron no mes de Maio un total de 100 enquisas, das que 52 correspondían ao Grupo A e 48 ao Grupo B. Este número é significativamente maior ao número de enquisas recollidas no curso 17/18 (57) e 18/19 (58). Destas, un total de 15 tiñan comentarios na sección Observacións e suxestións (5 no grupo A e 10 no grupo B). A porcentaxe de enquisas con comentarios é moito menor que noutros anos.

Como se acordou en reunións previas, para o cálculo das medias de cada materia non se tiveron en conta as preguntas 9 e 10, xa que están relacionadas co esforzo e non coa satisfacción xeral co desenvolvemento da materia. Tampouco se tiveron en conta os valores obtidos nas preguntas que tiveron menos dun 50% de respostas. A pesar de non existir diferenzas importantes na cualificacións entre os a valoración media dos items 1-8 foi maior no grupo B que no grupo A.

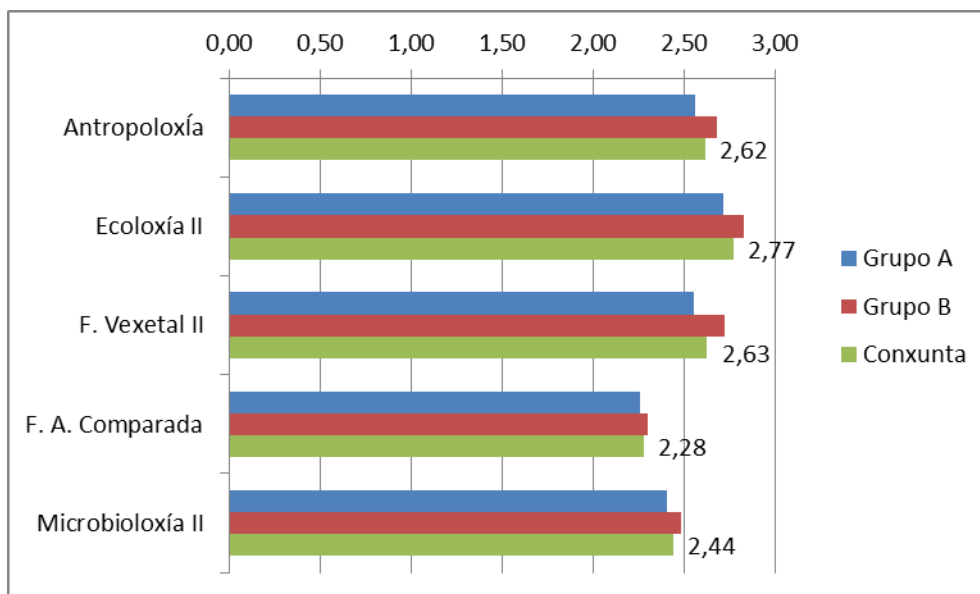


Figura 1.- Media do resultado das enquisas de valoración para cada unha das materias. As medias calculáronse utilizando os resultados das preguntas 1 a 8. Para o cálculo das medias de cada materia non se tiveron en conta as preguntas con menos dun 50% de respostas (valor 0 ou branco).

Todas as materias, melloraron a súa valoración en comparación cos resultados obtidos no curso 17/18 excepto a materia Microbioloxía II, na que se presenta unha lixeira tendencia descendente dende o curso 16/17.

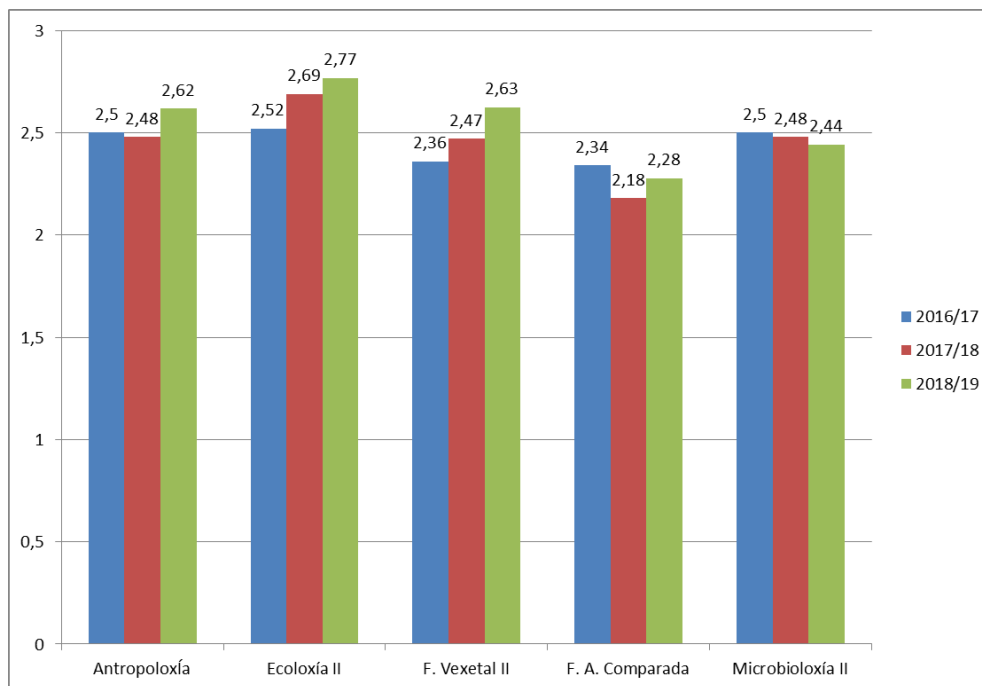


Figura 2.- Evolución da valoración xeral das materias (ítems 1-8) do segundo cuadrimestre do terceiro curso do Grao en Bioloxía nos cursos 16/17, 17/18 e 18/19 e, nos que se utilizou a mesma enquisa.

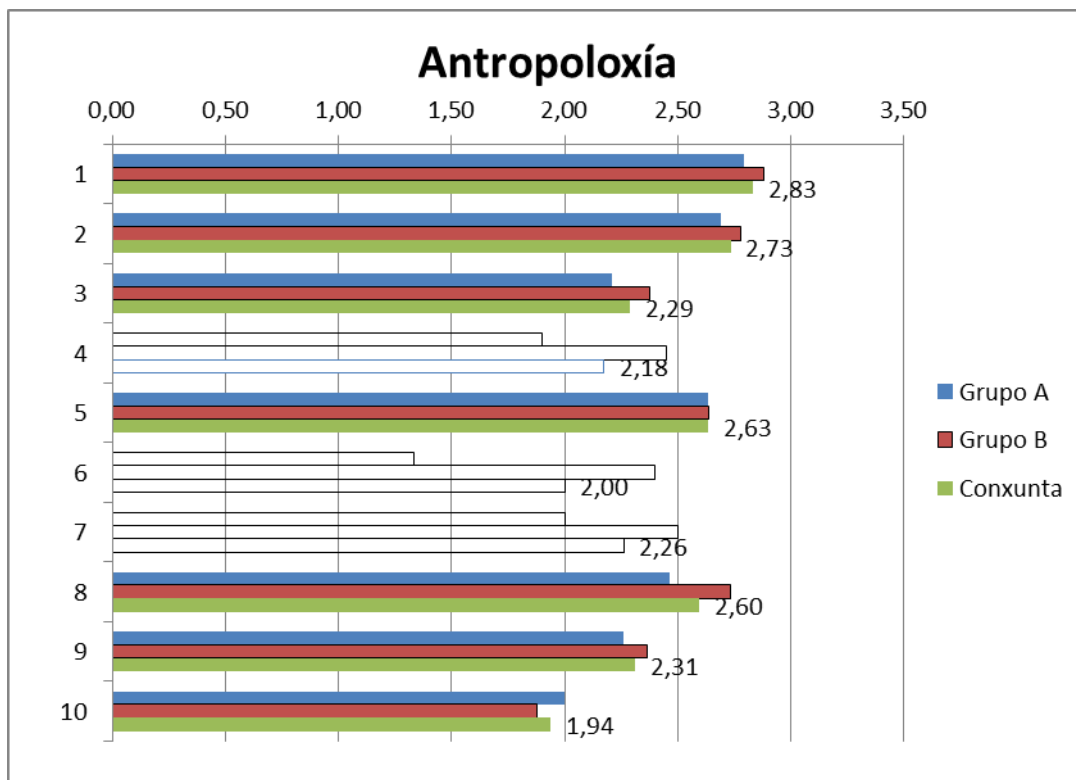
En canto aos comentarios xerais, as enquisas coinciden en poucos comentarios, aínda que varias delas comentan que tiveron unha acumulación de traballos e informes ao final do cuadrimestre. Aparecen comentarios puntuais sobre a necesidade de ter máis tempo entre o remate das clases e o inicio dos exames e dobre a posibilidade de realizar exames parciais eliminatorios nas materias Antropoloxía, F.A, Comparada e Microbioloxía II.

Valoración das materias.

Tanto no caso dos comentarios xerais como nos comentarios de cada unha das materias, tivéronse en conta só aqueles comentarios nos que coincidían a lo menos 2 estudantes.

Antropoloxía Biolóxica (Coordinador: Prof. José L. Blázquez Caeiro)

Contestaron a enquisa un total de 84 alumnos para esta materia. A valoración media das respostas foi de 2,62 tendo en conta as preguntas 1-8 e 2,48 tendo en conta as preguntas 1-10. Non se considerou para a realización das medias os valores das preguntas 4, 6 e 7 ao non acadar un 50% de respostas (en branco na figura).

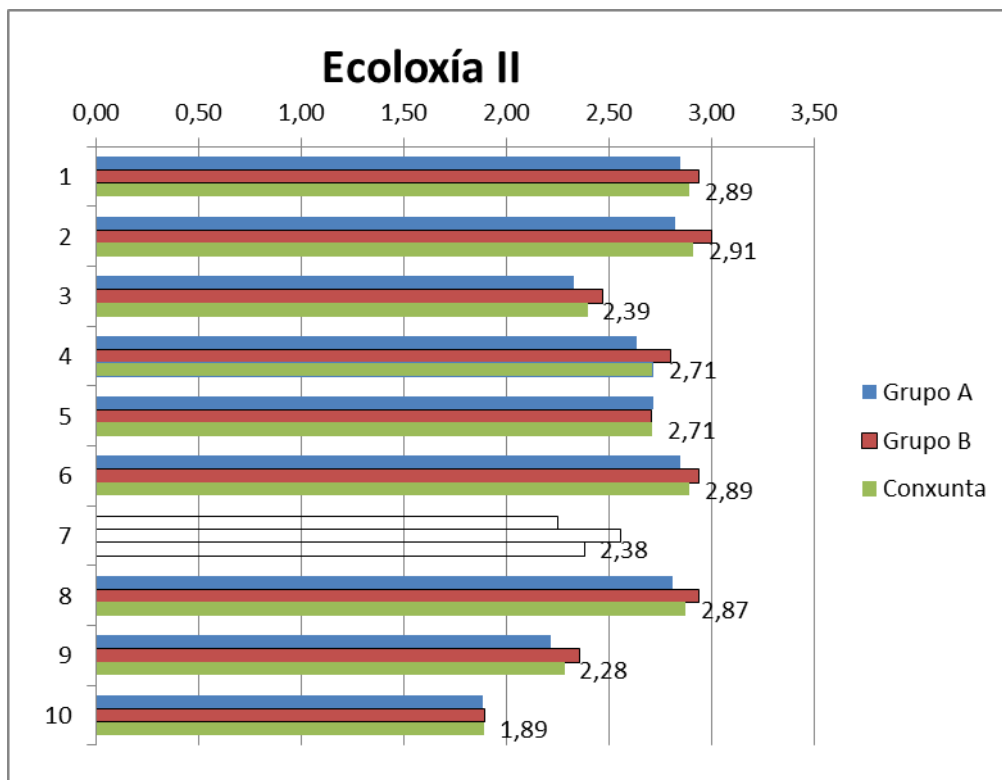


- 1.- As actividades realizadas na materia axústanse ás reflectidas na guía docente da mesma.
- 2.- O temario impartido axústase ao programa establecido.
- 3.- Non se aprecian redundancias e/ou solapamentos con outras materias do mesmo ou diferente curso.
- 4.- As titorías son de utilidade no desenvolvemento da materia.
- 5.- As clases prácticas (laboratorio/campo) son de utilidade para o desenvolvemento da materia.
- 6.- Os seminarios son de utilidade para o desenvolvemento da materia.
- 7.- O nivel esixido na avaliación axustouse ao nivel dado nas aulas
- 8.- A docencia da materia mellora a miña formación
- 9.- Indica o nivel de esforzo e dedicación que crees que esixe a materia (1 baixo, 2 medio, 3 alto)
10. Indica o número aproximado de horas semanais de traballo persoal necesarias para a superación da materia (1: < 3 horas semana, 2: 3-6 horas semana, 3: > 6 horas semana).

A representante do grupo B comenta que o desenvolvemento das prácticas foi correcto. Aparece un comentario apreciativo sobre a boa organización das clases e boa dispoñibilidade do Prof. Encargado da materia neste curso. Comentase tamén un solapamento entre os contidos do Tema 7 desta materia con contidos da materia Xenética Evolutiva.

Ecoloxía II (Coordinador Prof. Jesús Aboal Viñas)

Contestaron a enquisa un total de 100 alumnos para esta materia. A media dos items 1-8 foi de 2,77, mentres que para os items 1-10 foi de 2,62. Non se tivo en conta o valor da pregunta 7 por non acadar o 50% de respostas (en branco na figura).



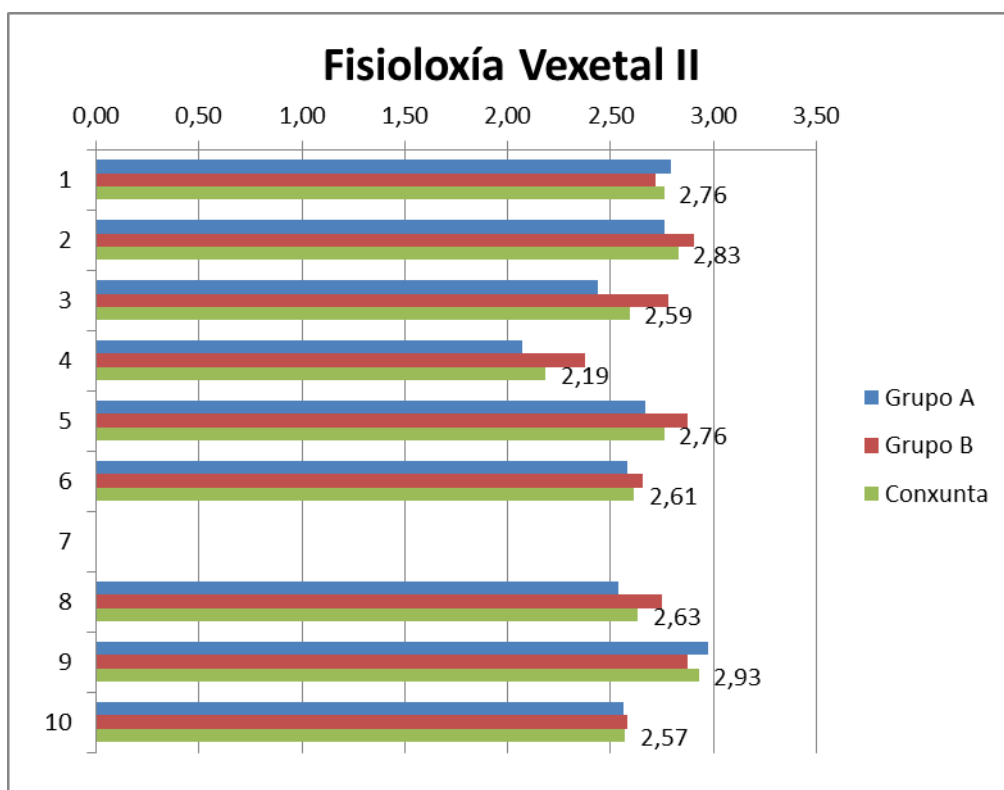
- 1.- As actividades realizadas na materia axústanse ás reflectidas na guía docente da mesma.
- 2.- O temario impartido axústase ao programa establecido.
- 3.- Non se aprecian redundancias e/ou solapamentos con outras materias do mesmo ou diferente curso.
- 4.- As titorías son de utilidade no desenvolvemento da materia.
- 5.- As clases prácticas (laboratorio/campo) son de utilidade para o desenvolvemento da materia.
- 6.- Os seminarios son de utilidade para o desenvolvemento da materia.
- 7.- O nivel esixido na avaliación axustouse ao nivel dado nas aulas
- 8.- A docencia da materia mellora a miña formación
- 9.- Indica o nivel de esforzo e dedicación que crees que esixe a materia (1 baixo, 2 medio, 3 alto)
10. Indica o número aproximado de horas semanais de traballo persoal necesarias para a superación da materia (1: < 3 horas semana, 2: 3-6 horas semana, 3: > 6 horas semana).

En canto aos comentarios nas enquisas, aparecen comentarios puntuais sobre que os seminarios xeran moita carga de traballo. Recomendase que non todos os grupos de seminario fagan os mesmos exercicios, xa que os grupos que o fan primeiro vense prexudicados. O Prof. Aboal puntualiza que os exercicios dos seminarios serven para repasar a materia e non se xeran contidos a maiores, pero que requiren que os estudantes leven a materia ao día, o que pode ser a causa do comentario. Tamén indica que ultimamente xa se cambianron os exercicios entre os grupos para evitar que os últimos leven preparadas as respostas. A representante do grupo A comenta que existe un consenso xeral sobre a satisfacción co desenvolvemento desta materia.

Fisioloxía Vexetal II (Coordinadora: Profa. Gloria Revilla López)

Contestaron a enquisa un total de 71 alumnos para esta materia. Nesta materia a valoración dos items 1-8 foi de 2,63, mentres que para os items 1-10 foi de 2,65. Para o cálculo das medias non se utilizou a pregunta 7, xa que non acadou un 50% de

respostas. A petición da coordinadora, coma en informes anteriores, non se inclúen os resultados da pregunta 7 na figura.

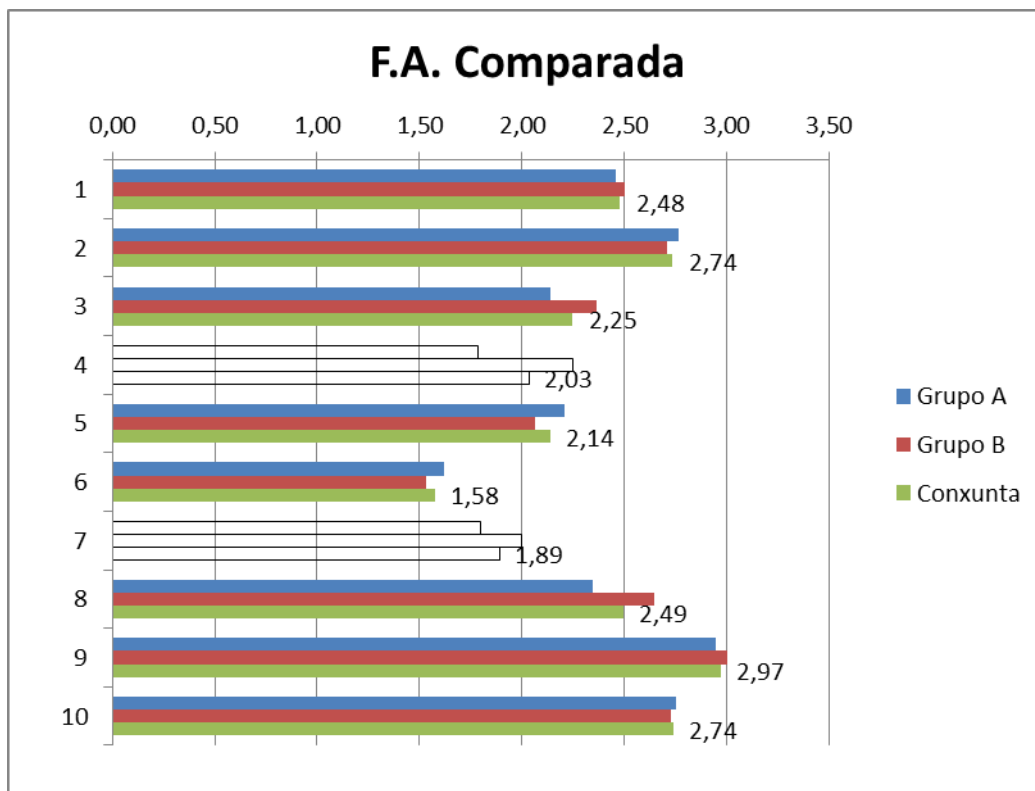


- 1.- As actividades realizadas na materia axústanse ás reflectidas na guía docente da mesma.
- 2.- O temario impartido axústase ao programa establecido.
- 3.- Non se aprecian redundancias e/ou solapamentos con outras materias do mesmo ou diferente curso.
- 4.- As titorías son de utilidade no desenvolvemento da materia.
- 5.- As clases prácticas (laboratorio/campo) son de utilidade para o desenvolvemento da materia.
- 6.- Os seminarios son de utilidade para o desenvolvemento da materia.
- 7.- O nivel esixido na avaliación axustouse ao nivel dado nas aulas
- 8.- A docencia da materia mellora a miña formación
- 9.- Indica o nivel de esforzo e dedicación que crees que esixe a materia (1 baixo, 2 medio, 3 alto)
10. Indica o número aproximado de horas semanais de traballo persoal necesarias para a superación da materia (1: < 3 horas semana, 2: 3-6 horas semana, 3: > 6 horas semana).

Non aparecen comentarios significativos nas enquisas excepto un comentario puntual sobre unha distribución desequilibrada do tempo entre a materia que imparten as dúas profesoras encargadas da materia.

F.A. Comparada (Coordinador: Prof. Manuel Aldegunde Villar)

Contestaron a enquisa un total de 70 alumnos para esta materia. A materia acadou unha puntuación media de 2,28 para os items 1-8 e 2,42 par os items 1-10. Non se tiveron en conta a valoración das preguntas 4, e 7 por non acadar o 50% das respostas (en branco na figura). E salientable a baixa puntuación acadada no item 6 sobre a utilidade dos seminarios para o desenvolvemento da materia.



- 1.- As actividades realizadas na materia axústanse ás reflectidas na guía docente da mesma.
- 2.- O temario impartido axústase ao programa establecido.
- 3.- Non se aprecian redundancias e/ou solapamentos con outras materias do mesmo ou diferente curso.
- 4.- As titorías son de utilidade no desenvolvemento da materia.
- 5.- As clases prácticas (laboratorio/campo) son de utilidade para o desenvolvemento da materia.
- 6.- Os seminarios son de utilidade para o desenvolvemento da materia.
- 7.- O nivel esixido na avaliación axustouse ao nivel dado nas aulas
- 8.- A docencia da materia mellora a miña formación
- 9.- Indica o nivel de esforzo e dedicación que crees que esixe a materia (1 baixo, 2 medio, 3 alto)
- 10.- Indica o número aproximado de horas semanais de traballo persoal necesarias para a superación da materia (1: < 3 horas semana, 2: 3-6 horas semana, 3: > 6 horas semana).

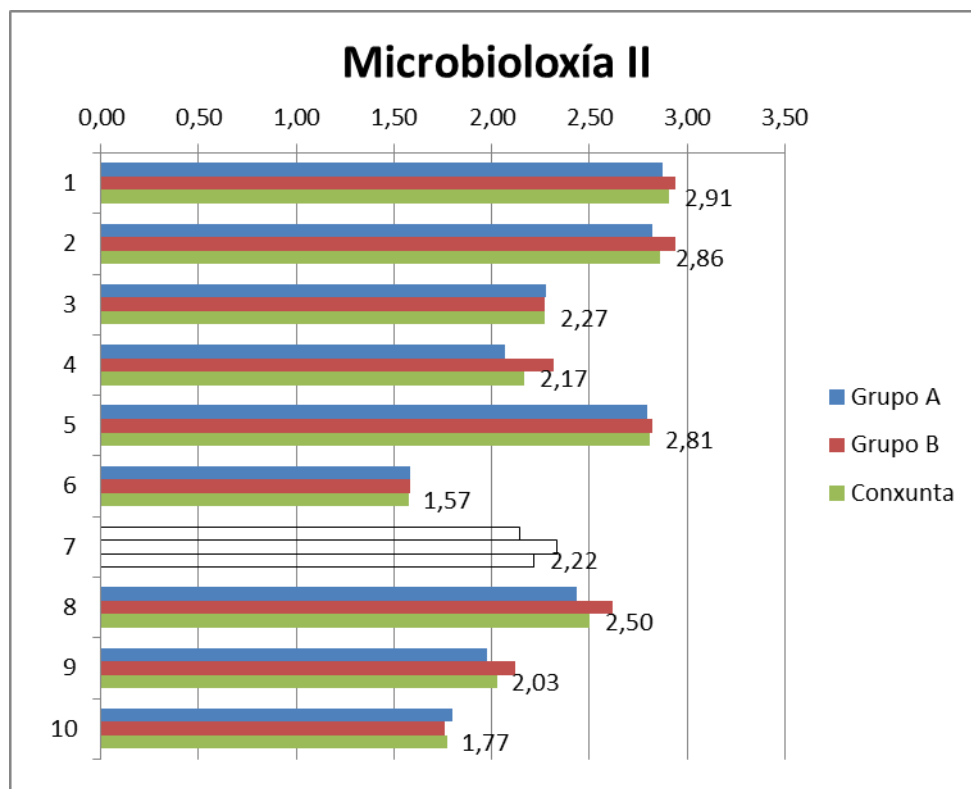
Aparece un número significativo de comentarios (7) sobre a mala organización e carencia de coordinación nos seminarios entre os profesores responsables. Varias enquisas abundan tamén en que o traballo acumulouse cara o final do curso. Dúas enquisas comentan dificultades a hora de preparar a memoria de prácticas ao non existir un modelo claro para facelo, e tamén se comenta que sería adecuado que logo de entregar as memorias os profesores explicaran os resultados esperados. A representante do Grupo A comenta que atoparon a dificultade do exame non proporcional aos contidos impartidos na clase, en concreto na parte do Profesor Miguel López. Aparece solo unha enquisa sobre dificultades no trato co alumnado do Prof. López. Cando se lle preguntou por este tema, que xa xurdira en cursos anteriores, a representante do grupo B comenta que o trato foi correcto, polo menos no seu grupo, aínda que pouco afable.

O coordinador da materia comenta que a metodoloxía proposta e a realización das memorias de prácticas e a mesma todos os anos, e nunca tiveron problemas

neste sentido. Revisarase cos profesores responsables a organización dos seminarios do final do programa por se houbera incidencias que motivaran as queixas dos estudantes.

Microbioloxía II (Coordinadora: Profa. Alicia Estevez Toranzo)

O número de estudantes que avaliaron esta materia foi de 75. A media total da materia foi 2,44 se se teñen en conta toas as preguntas e de 2,32 se se teñen en conta as preguntas 1-8. Para o cálculo destes valores non se tiveron en conta os valores da pregunta 7, para as que non se acadou un 50% de respostas (en branco na figura). É salientable a baixa puntuación acadada no item 6 sobre a utilidade dos seminarios para o desenvolvemento da materia.



- 1.- As actividades realizadas na materia axústanse ás reflectidas na guía docente da mesma.
- 2.- O temario impartido axústase ao programa establecido.
- 3.- Non se aprecian redundancias e/ou solapamentos con outras materias do mesmo ou diferente curso.
- 4.- As titorías son de utilidade no desenvolvemento da materia.
- 5.- As clases prácticas (laboratorio/campo) son de utilidade para o desenvolvemento da materia.
- 6.- Os seminarios son de utilidade para o desenvolvemento da materia.
- 7.- O nivel esixido na avaliación axustouse ao nivel dado nas aulas
- 8.- A docencia da materia mellora a miña formación
- 9.- Indica o nivel de esforzo e dedicación que crees que esixe a materia (1 baixo, 2 medio, 3 alto)
10. Indica o número aproximado de horas semanais de traballo persoal necesarias para a superación da materia (1: < 3 horas semana, 2: 3-6 horas semana, 3: > 6 horas semana).

Dúas enquisas recollen comentarios sobre a falta de utilidade dos seminarios.

REUNIÓNS COS/AS REPRESENTANTES DOS ALUMNOS/AS

O día 21 de Maio se mantivo unha reunión coa representante do grupo B (Alicia Redondo Gutiérrez), na que transmitiu algúns comentarios xerais sobre o desenvolvemento das materias do segundo cuatrimestre. A representante do grupo A, Carla Coedo Costa remitiu os seus comentarios por escrito. As opinións expresadas polas representantes incluíronse nos respectivos apartados, xunto coas opinións reflectidas nas enquisas no apartado Observacións e suxestións.

REUNIÓNS COS/AS COORDINADORES/AS DAS MATERIAS

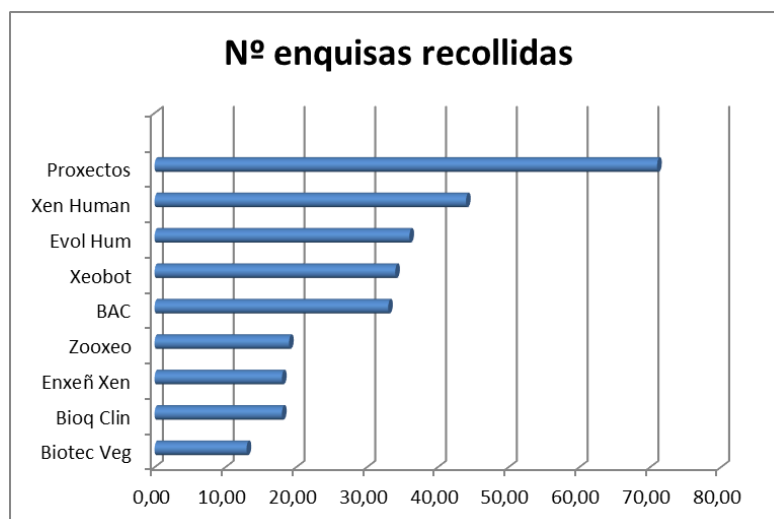
O día 28/10/2019 celebrouse unha reunión cos coordinadores das materias para a revisión dos datos das enquisas e borrador do informe, a que asistiron os Profesores Manuel Aldegunde Villar (F.A. Comparada), Alicia Estevez Toranzo (Microbioloxía II), e Aboal Viñas (Ecoloxía II). Non participou a coordinadora de Fisioloxía Vexetal II Profa. Gloria Revilla, por encontrarse de baixa laboral, nin o coordinador da materia Antropoloxía biolóxica Prof. José L. Blázquez Caeiro. Os comentarios dos coordinadores sobre os resultados xerais das enquisas e sobre as observacións e suxestións incluíronse tamén nos respectivos apartados.

Non houbo comentarios xerais sobre o desenvolvemento das tarefas docentes no período. O Prof. Aboal solicita que se transmita a os profesores das materias de Botánica a necesidade e conveniencia de que se lles transmitan coñecementos específicos para a identificación das árbores autóctonas de Galicia aos estudantes, xa que se trata de coñecementos importantes en xeral para un biólogo e ademais fundamentais para o completo desenvolvemento das actividades das materias de Ecoloxía.

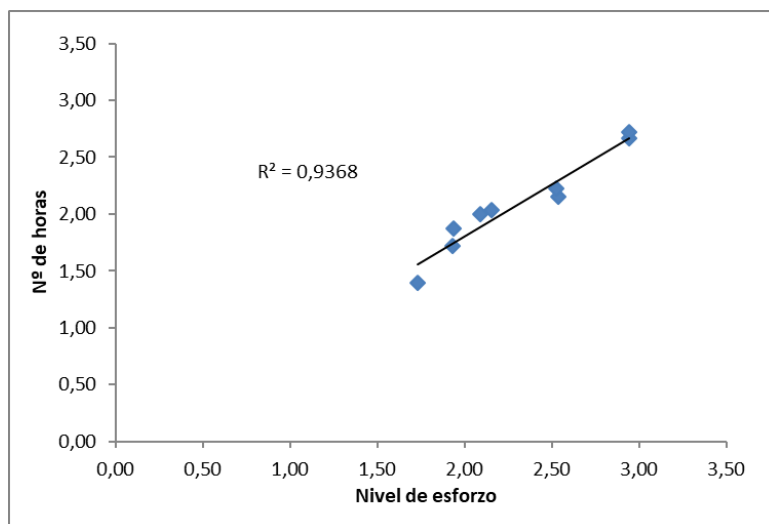
Cuarto Curso

ENQUISA AOS/AS ALUMNOS/AS

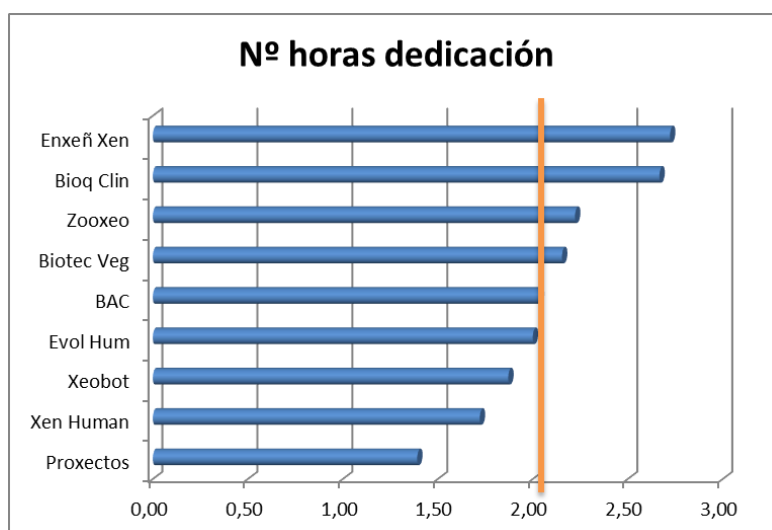
As enquisas foron pasadas ao rematar o exame de primeira oportunidade da materia Redacción e Execución de Proxectos, co fin de que os alumnos poideran valorar o mellor posible o apartado da enquisa relativo á avaliación. Cubríronse 72 enquisas (o modelo preséntase no Anexo I), das cales 38 corresponderon ao grupo A, 32 ao grupo B e 2 non estiveron asociadas a ningún grupo, xa que os alumnos non identificaron o grupo ao cal pertencían. O maior número de enquisas correspondeuse coa materia troncal (Redacción e Execución de Proxectos, n=71), e o menor número coas materias optativas de Zooxeografía (n=19), Bioquímica Clínica (n=18), Enxeñaría Xenética (n=18) e Biotecnoloxía Vexetal (n=13).



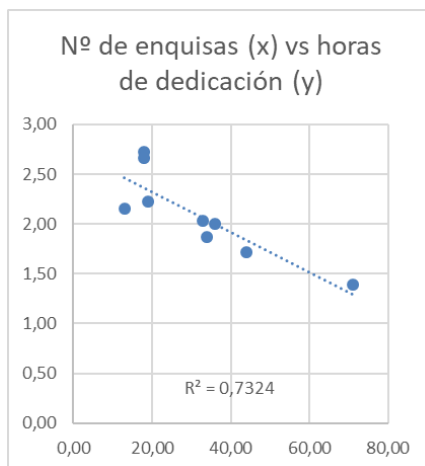
Todos os items foron valorados como 0 (non procede), 1, 2 e 3. Os parámetros nivel de esforzo (item 9; 1 baixo, 2 medio, 3 alto) e Nº de horas semanais (item 10; 1, < 3 horas; 2, 3-6 horas; 3, < 6 horas) tiveron unha elevada correlación (ver gráfica), polo que recollen información redundante.



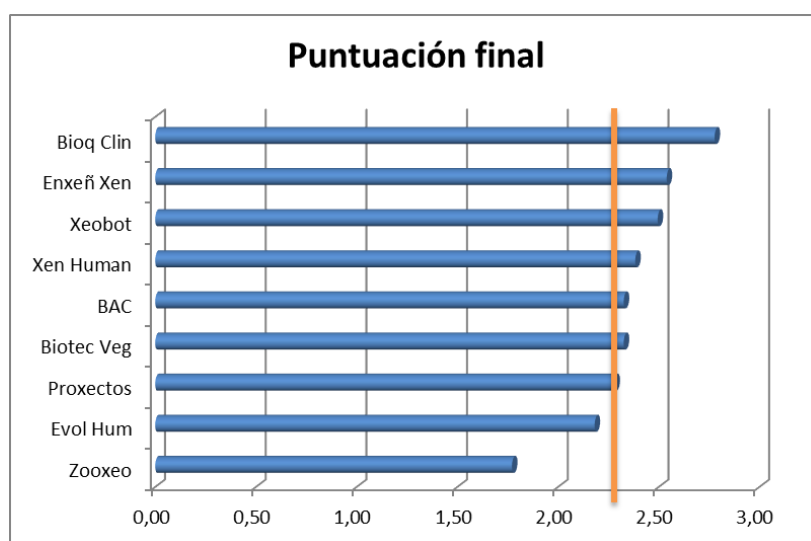
O nivel de esforzo promedio das materias do segundo semestre foi de $2,31 \pm 0,45$ (media \pm SD), e o N° de horas semanais $2,09 \pm 0,42$ (media \pm SD; 3-6 horas semanais en promedio por materia), existindo dispersión nos datos (CV= 19,5% e 20,1%, respectivamente). Iso é debido a que existen tres grupos de materias: Un formado por Enxeñería Xenética e Bioquímica Clínica, que son as materias que requiren un maior esforzo/N° de horas semanais para a súa superación (2,72 e 2,67, respectivamente); un segundo constituído por materias como Zooxeografía (2,22), Biotecnoloxía Vexetal (2,15), Biodiversidade Animal e Conservación (2,03) e Evolución Humana (2,00), que esixen ao os estudantes un nivel de esforzo/N° de horas semanais intermedia; finalmente, un terceiro grupo de materias formado por aquelas que segundo os estudantes esixen un menor esforzo/número de horas de dedicación: Xeobotánica (1,87), Xenética Humana (1,72) e Proxectos (1,39). Preséntase a continuación o gráfico do N° de horas de dedicación semanal:



Como se pode apreciar na seguinte figura, detectouse tamén unha clara relación inversa entre o número de enquisas recollidas e o número de horas de dedicación á materia, algo que non foi atopado nas materias do primeiro semestre.



Para obter a puntuación promedio das materias na enquisa tivéronse en conta soamente as valoracións das preguntas 1-8, dado que a 9 e 10 refírense ao esforzo que supoñen as materias para o alumno. A dispersión das notas das materias foi máis baixa, cunha nota media \pm SD de $2,34 \pm 0,28$ (CV = 11,97%). Prácticamente todas as materias superaron unha puntuación global de 2, coa única excepción de Zooxeografía, cunha nota promedio de 1,77. Dúas materias (Bioquímica Clínica e Enxeñería Xenética) superaron no curso 2018-19 os 2,5 puntos (2,78 e 2,54, respectivamente).

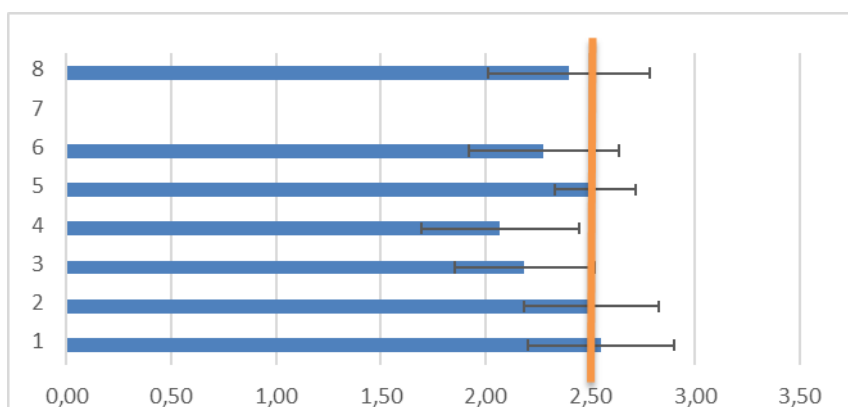


As notas das materias parecen correlacionar sobre todo (Spearman) co nivel de formación que o alumno percibe que recibiu unha vez terminada a materia ($\rho =$

Informe Coordinación 2º semestre (curso 2018-2019) Facultade de Bioloxía

0,950, $p < 0,001$), co cumprimento da guía docente ($p = 0,933$, $p < 0,001$), cos seminarios ($p = 0,857$, $p = 0,006$) e coas titorías ($p = 0,850$, $p < 0,001$), pero non con outros items avaliados (prácticas, temario, redundancias, esforzo, número de horas de dedicación). Tamén parece haber unha relación inversa entre o número de enquisas recollidas e a puntuación que reciben as prácticas da materia ($p = -0,829$, $p = 0,01$).

Como se pode apreciar na seguinte figura, o item mellor valorado foi o 1 ("axuste das actividades ao reflectido pola guía docente") ($2,55 \pm 0,35$), seguido do 5 ("as clases prácticas (laboratorio/campo) son de utilidade para o desenvolvemento da materia") ($2,52 \pm 0,19$), o 2 ("o temario impartido axústase ao programa establecido") ($2,51 \pm 0,32$), e o 8 ("a docencia da materia mellora a miña formación") ($2,40 \pm 0,39$). O item peor valorado é, novamente, o número 4, referido ás titorías obrigatorias ($2,07 \pm 0,38$); de feito, algúns estudantes non contestan este item (valor 0) aínda que na guía docente da materia figuran como actividade docente.



- 1.- As actividades realizadas na materia axústanse as reflectidas na guía docente da mesma
- 2.- O temario impartido axústase ao programa establecido
- 3.- Non se aprecian redundancias e/ou solapamentos con outras materias do mesmo ou diferente curso
- 4.- As titorías son de utilidade no desenvolvemento dos contidos da materia
- 5.- As clases prácticas (laboratorio/campo) son de utilidade para o desenvolvemento da materia
- 6.- Os seminarios son de utilidade para o desenvolvemento da materia
- 7.- O nivel esixido na avaliación axustouse ao nivel dado nas aulas
- 8.- A docencia da materia mellora a miña formación

En canto as observacións dos estudantes, non houbo comentarios en relación coa propia enquisa, pero sí dous sobre cuestións xerais sobre o curso. Así, un estudante pensa que sería máis proveitoso empregar o tempo da materia de Proxectos no TFG ou en preparar outras materias. O segundo se refire a carga de trabalo. Para este alumno/a as materias esixen unha densidade de traballos moi elevada tendo en conta as horas de seminarios, expositivas e prácticas. Non hai

tempo suficiente para facer tantos traballos, exposicións e acudir as clases presenciais. Os alumnos terminan esgotados e sen tempo para estudar ou facer outra actividade en casa. Debería modificarse e aumentar a carreira un ano máis para que os alumnos poidan encarala con outra actitude e obter mellores resultados. Finalmente, os alumnos fixeron unha serie de comentarios sobre cada materia en particular (seguinte sección), pero en xeral menos extensos que en outras ocasións. A continuación son presentados os resultados segregados para cada materia en particular.

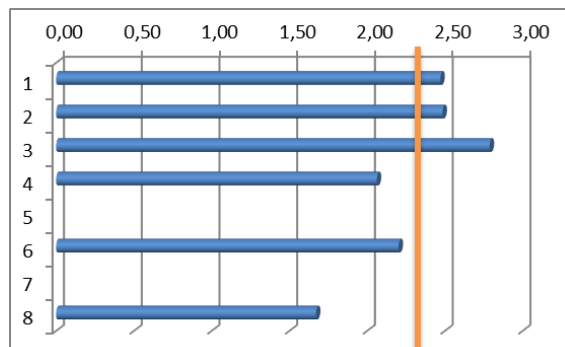
Redacción e Execución de Proxectos (coordinador: Carlos Amiama Ares)

Nº enquisas total: 71, nota promedio $2,28 \pm 0,39$, Nº de horas 1,39.

Existen dez queixas en relación con esta materia. Así, o temario non se axusta aos coñecementos previos que poden ter os estudantes de Bioloxía. Tamén non ven axeitada a materia de Proxectos para o Grao de Bioloxía e piden que se enfoque algo máis ao ámbito da Bioloxía para que os alumnos a atopen máis útil. Non lle ven utilidade para a formación dos biólogos (especialmente no ámbito de cuarto de carreira) ou aplicación do xeito que se da (difusa, sen contexto). Perciben Proxectos como unha perda de tempo e una carga en cuarto curso, pero non por culpa dos docentes, que intentan melloralos. Non se aprenden cousas útiles en Proxectos, xa que se da un pouco en cada parte e non se chega a comprender ben a maioría das cousas; é importante ter coñecementos de economía, pero non é o xeito adecuado.

Ademáis, perciben o módulo de proxectos como algo informativo, como que están, pero debería impartirse nun curso inferior (non en cuarto) e non para ter que examinarse (a materia de proxectos podería avaliarse sen ter que realizar un exame final). En canto aos módulos de contabilidade e finanzas, pensan que son demasiado breves e ao final non acaban aprendendo nada; un alumno incluso indica que non debería impartirse a parte de Contabilidade nin a de Finanzas. Tamén que o nivel de contabilidade e finanzas esixido foi elevado, e houbo problemas coa docencia en contabilidade (gracias a profesora de finanzas, a expensas de perder horas das súa parte, os alumnos puideron comprender certos temas de contabilidade).

Informe Coordinación 2º semestre (curso 2018-2019) Facultade de Bioloxía

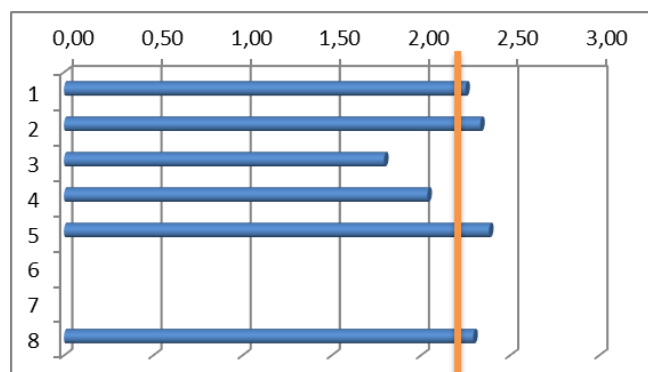


- 1.- As actividades realizadas na materia axústanse as reflectidas na guía docente da mesma
- 2.- O temario impartido axústase ao programa establecido
- 3.- Non se aprecian redundancias e/ou solapamentos con outras materias do mesmo ou diferente curso
- 4.- As titorías son de utilidade no desenvolvemento dos contidos da materia
- 5.- As clases prácticas (laboratorio/campo) son de utilidade para o desenvolvemento da materia
- 6.- Os seminarios son de utilidade para o desenvolvemento da materia
- 7.- O nivel esixido na avaliación axustouse ao nivel dado nas aulas
- 8.- A docencia da materia mellora a miña formación

Evolución Humana e Diversidade Molecular (coordinador: Javier Rodríguez Luís)

Nº enquisas 36, nota promedio $2,18 \pm 0,22$, Nº de horas 2,00.

En relación ao exame parcial, un único alumno fixo un comentario referido ao nivel esixido durante a corrección do exame parcial, que segundo el/ela non se correspondeu nin a materia nin a docencia impartida, sendo perxudicial para todos os alumnos.

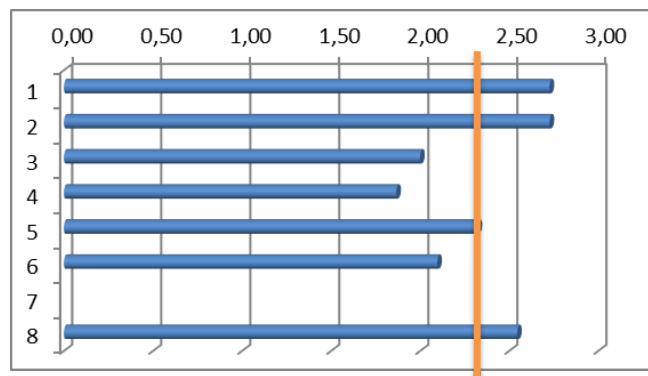


- 1.- As actividades realizadas na materia axústanse as reflectidas na guía docente da mesma
- 2.- O temario impartido axústase ao programa establecido
- 3.- Non se aprecian redundancias e/ou solapamentos con outras materias do mesmo ou diferente curso
- 4.- As titorías son de utilidade no desenvolvemento dos contidos da materia
- 5.- As clases prácticas (laboratorio/campo) son de utilidade para o desenvolvemento da materia
- 6.- Os seminarios son de utilidade para o desenvolvemento da materia
- 7.- O nivel esixido na avaliación axustouse ao nivel dado nas aulas
- 8.- A docencia da materia mellora a miña formación

Biodiversidade Animal e Conservación (coordinador: Jesús Domínguez Conde)

Nº enquisas 33, nota promedio $2,33 \pm 0,35$, Nº de horas 2,03.

Un alumno queixouse da avaliación da parte práctica da materia no sentido de que soamente se tiña en conta un breve traballo escrito que non reflectía todo o traballo de campo que se debía realizar.

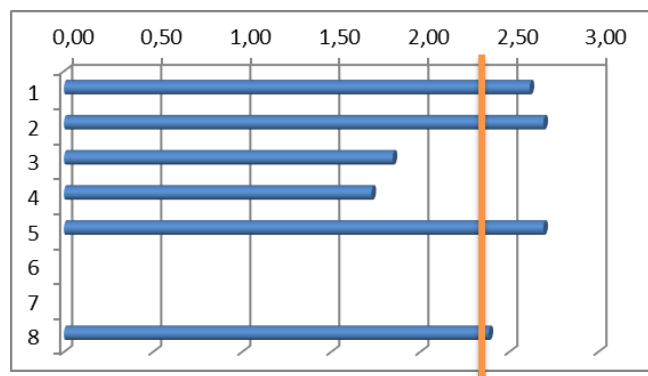


- 1.- As actividades realizadas na materia axústanse as reflectidas na guía docente da mesma
- 2.- O temario impartido axústase ao programa establecido
- 3.- Non se aprecian redundancias e/ou solapamentos con outras materias do mesmo ou diferente curso
- 4.- As titorías son de utilidade no desenvolvemento dos contidos da materia
- 5.- As clases prácticas (laboratorio/campo) son de utilidade para o desenvolvemento da materia
- 6.- Os seminarios son de utilidade para o desenvolvemento da materia
- 7.- O nivel esixido na avaliación axustouse ao nivel dado nas aulas
- 8.- A docencia da materia mellora a miña formación

Bioteecnoloxía Vexetal (Coordinadora: María Ángeles López Rodríguez)

Nº enquisas 13, nota promedio $2,33 \pm 0,43$, Nº de horas 2,15.

Segundo un alumno/a os seminarios para facer un debate non foron moi proveitosos e a materia esixe bastante para ser 4.5 ECTS (**Nota do coordinador de 4º:** *Na guía docente da materia do curso 2018-19 hai clases teóricas, prácticas e titorías, pero non están descritos seminarios, razón pola cal o pregunta 6 non foi valorado na enquisa para esta materia, como se pode ver na gráfica inferior).*



- 1.- As actividades realizadas na materia axústanse as reflectidas na guía docente da mesma
- 2.- O temario impartido axústase ao programa establecido

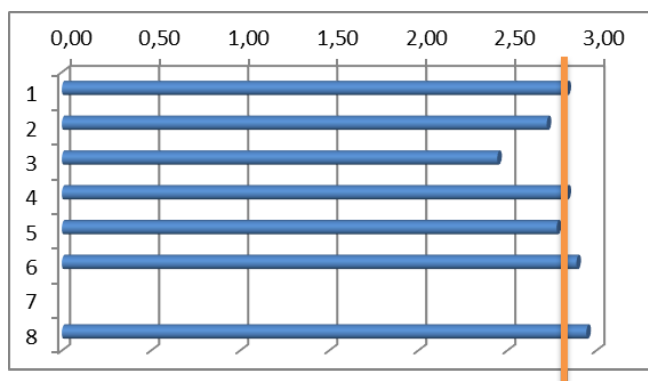
Informe Coordinación 2º semestre (curso 2018-2019) Facultade de Bioloxía

- 3.- Non se aprecian redundancias e/ou solapamentos con outras materias do mesmo ou diferente curso
- 4.- As titorías son de utilidade no desenvolvemento dos contidos da materia
- 5.- As clases prácticas (laboratorio/campo) son de utilidade para o desenvolvemento da materia
- 6.- Os seminarios son de utilidade para o desenvolvemento da materia
- 7.- O nivel esixido na avaliación axustouse ao nivel dado nas aulas
- 8.- A docencia da materia mellora a miña formación

Bioquímica Clínica (Coordinador: Francisco Javier Salgado Castro)

Nº enquisas 18, nota media $2,78 \pm 0,16$, Nº de horas 2,67

Un alumno/a sinala que o blog de Bioquímica Clínica é unha mala idea.

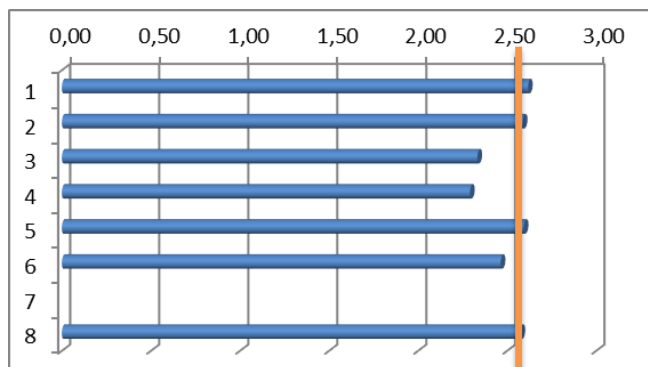


- 1.- As actividades realizadas na materia axústanse as reflectidas na guía docente da mesma
- 2.- O temario impartido axústase ao programa establecido
- 3.- Non se aprecian redundancias e/ou solapamentos con outras materias do mesmo ou diferente curso
- 4.- As titorías son de utilidade no desenvolvemento dos contidos da materia
- 5.- As clases prácticas (laboratorio/campo) son de utilidade para o desenvolvemento da materia
- 6.- Os seminarios son de utilidade para o desenvolvemento da materia
- 7.- O nivel esixido na avaliación axustouse ao nivel dado nas aulas
- 8.- A docencia da materia mellora a miña formación

Xeobotánica (coordinador: Javier Ángel Guitian Rivera)

Nº enquisas 34, nota promedio $2,49 \pm 0,13$, Nº de horas 1,87.

Esta materia non tivo comentarios por parte dos alumnos.



- 1.- As actividades realizadas na materia axústanse as reflectidas na guía docente da mesma
- 2.- O temario impartido axústase ao programa establecido

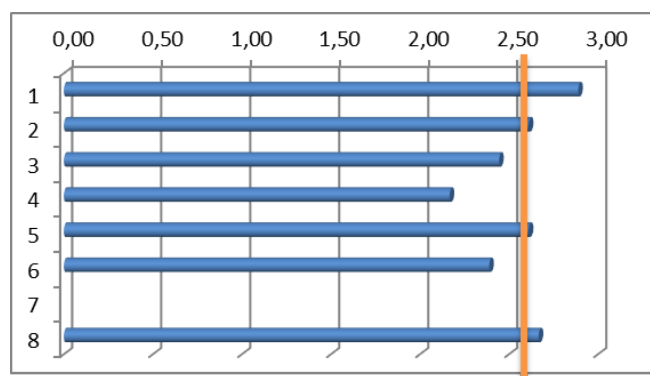
Informe Coordinación 2º semestre (curso 2018-2019) Facultade de Bioloxía

- 3.- Non se aprecian redundancias e/ou salapamentos con outras materias do mesmo ou diferente curso
- 4.- As titorías son de utilidade no desenvolvemento dos contidos da materia
- 5.- As clases prácticas (laboratorio/campo) son de utilidade para o desenvolvemento da materia
- 6.- Os seminarios son de utilidade para o desenvolvemento da materia
- 7.- O nivel esixido na avaliación axustouse ao nivel dado nas aulas
- 8.- A docencia da materia mellora a miña formación

Enxeñería Xenética (coordinador: Guillermo Covelo Artos)

Nº enquisas 18, nota promedio $2,55 \pm 0,23$, Nº de horas 2,72.

Un alumno comentou que os seminarios para facer un debate non foron moi proveitosos e tamén que a materia esixe bastante para ser 4.5 ECTS

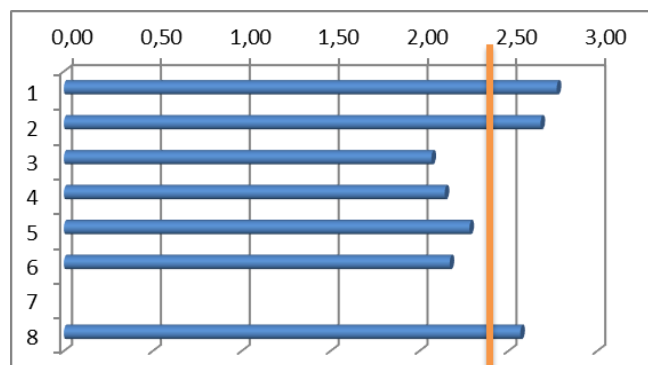


- 1.- As actividades realizadas na materia axústanse as reflectidas na guía docente da mesma
- 2.- O temario impartido axústase ao programa establecido
- 3.- Non se aprecian redundancias e/ou salapamentos con outras materias do mesmo ou diferente curso
- 4.- As titorías son de utilidade no desenvolvemento dos contidos da materia
- 5.- As clases prácticas (laboratorio/campo) son de utilidade para o desenvolvemento da materia
- 6.- Os seminarios son de utilidade para o desenvolvemento da materia
- 7.- O nivel esixido na avaliación axustouse ao nivel dado nas aulas
- 8.- A docencia da materia mellora a miña formación

Xenética Humana (coordinadora: Laura Elena Sánchez Piñón)

Nº enquisas 44, nota promedio $2,38 \pm 0,29$, Nº de horas 1,72.

Esta materia non tivo comentarios por parte dos alumnos.



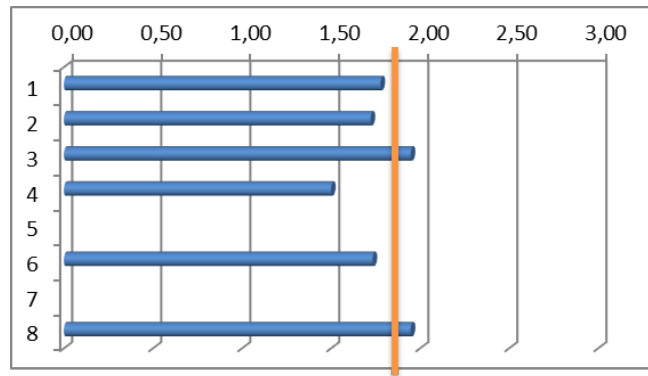
- 1.- *As actividades realizadas na materia axústanse as reflectidas na guía docente da mesma*
- 2.- *O temario impartido axústase ao programa establecido*
- 3.- *Non se aprecian redundancias e/ou salapamentos con outras materias do mesmo ou diferente curso*
- 4.- *As titorías son de utilidade no desenvolvemento dos contidos da materia*
- 5.- *As clases prácticas (laboratorio/campo) son de utilidade para o desenvolvemento da materia*
- 6.- *Os seminarios son de utilidade para o desenvolvemento da materia*
- 7.- *O nivel esixido na avaliación axustouse ao nivel dado nas aulas*
- 8.- *A docencia da materia mellora a miña formación*

Zooxeografía (Coordinador: José Carlos Otero González).

Nº enquisas 19, nota promedio $1,77 \pm 0,17$, Nº de horas 2,22.

Existiron una serie de queixas por parte dos alumnos no apartado de observación. Dous alumnos comentan por exemplo que as clases consisten na proxección de diapositivas que teñen moita letra e aos alumnos non lles da tempo a copiar o que se explica nelas. A isto se lle suma que tanto as diapositivas como as imaxes non son subidas a aula virtual. Piden que, tendo en conta que é unha materia na que a Xeografía ten un peso importante, sería de moita axuda que se facilitase alomenos os enlaces aos libros de donde proceden os mapas. A maiores, detectan que as veces as explicacións do profesor non coinciden exactamente coas diapositivas, e que os datos nelas non están totalmente actualizados. Neste sentido un alumno engade que a docencia é mellorable, mentres que o outro se queixa de que o traballo da materia (4.5 ECTS) é tan extenso como o TFG (6 ECTS), e solicita una maior “atención” do profesor durante as exposicións do devandito traballo.

Informe Coordinación 2º semestre (curso 2018-2019) Facultade de Bioloxía



- 1.- *As actividades realizadas na materia axústanse as reflectidas na guía docente da mesma*
- 2.- *O temario impartido axústase ao programa establecido*
- 3.- *Non se aprecian redundancias e/ou salapamentos con outras materias do mesmo ou diferente curso*
- 4.- *As titorías son de utilidade no desenvolvemento dos contidos da materia*
- 5.- *As clases prácticas (laboratorio/campo) son de utilidade para o desenvolvemento da materia*
- 6.- *Os seminarios son de utilidade para o desenvolvemento da materia*
- 7.- *O nivel esixido na avaliación axustouse ao nivel dado nas aulas*
- 8.- *A docencia da materia mellora a miña formación*

REUNIÓN COS/AS REPRESENTANTES DOS/AS ALUMNOS/AS

A reunión cos representantes dos alumnos de 4º do Grao en Bioloxía realizouse o **martes 14 de maio de 2019, de 10:00 a 11:00** no despacho do segundo piso do CIBUS, sendo convocadas as dúas representantes, pero soamente asistindo unha delas, a alumna Elena González Martín. O propósito da reunión foi coñecer a opinión dos alumnos sobre as materias de cuarto, tanto do primeiro como do segundo semestre. Estas foron as opinións sobre as diferentes materias do segundo semestre:

- **Proxectos:** A opinión é que de cara ao TFG a materia de Proxectos chega tarde, e que estaría ben si se impartira en terceiro, pero non en cuarto. Valoran positivamente o traballo en grupo, e consideran que a materia non está mal, aínda que existen opinións divididas sobre si realmente é necesaria ou non para a formación dun biólogo. Ademais, os exemplos que se poñen están lonxe do ámbito da Bioloxía. O deseño da materia Proxectos lles parece ben.
- **Evolución Humana e Diversidade Molecular:** Non expresan queixas sobre o profesor ou a materia.
- **Biodiversidade Animal e Conservación:** Consideran que a excursión foi un pouco tarde para ver aves polo tema da migración, e pensan que facela unhas semanas antes sería moito máis proveitoso. O traballo está ben pero foi planeado un pouco tarde tamén, sobre todo cando se xuntan os datos das saídas e coincide cos exames finais. Porén, os alumnos danse conta eles mesmos que no hai moito que facerlle a este tema.
- **Bioteχνoloxía Vexetal:** Non expresan queixas sobre o profesor ou a materia, están contentos.
- **Bioquímica Clínica:** Excesiva carga de traballo para ser unha optativa. Moitas horas de traballo.
- **Xeobotánica:** As clases están ben e as prácticas tamén. A excursión debería de estar contemplada no calendario e nun día que non sexa festivo/ponte, xa que os alumnos tiveron que buscar unha data apropiada para facela este ano. Pensan que é o profesor o que ten que acordar con Decanato a data da excursión para que non acontezan este tipo de problemas.
- **Enxeñería Xenética:** Excesiva carga de traballo, pero están contentos coa materia.
- **Xenética Humana:** Non lle ven sentido aos seminarios do profesor Román Vilas, e preferirían que se impartise materia de teoría. Están contentos coas

conferencias correspondentes aos seminarios. Non se fixeron casos prácticos nos seminarios, nin tampouco se deu todo o temario da materia.

- **Zooxeografía:** Existen queixas relativas ao traballo porque as titorías non lles serviron aos alumnos para resolver as dúbidas e levalo a cabo. Resultoulles complicado.

REUNIÓN COS/AS COORDINADORES/AS DAS MATERIAS

A continuación preséntase a acta da reunión mantida polo coordinador de cuarto curso cos coordinadores das materias que se imparten no primeiro cuatrimestre, en relación coa enquisa sobre a percepción da docencia do alumnado. Esta reunión celebrouse o venres 4 de outubro de 2019 de 12:00 a 13:00 horas.

LISTADO DE ASISTENTES:

- María Ángeles López Rodríguez
- Guillermo Covelo Artos
- Francisco Javier Salgado Castro

Debido a peticións previas por parte de varios profesores, nesta reunión soamente foron convocados os docentes que impartiron clase no primeiro semestre. Aínda que a reunión foi convocada a través de Doodle e se concertou unha cita que ía ben a maioría de profesores, os docentes Javier Rodríguez Luís, Jesús Domínguez Conde e Javier Ángel Guitián Rivera non asistiron finalmente á reunión. Os profesores Carlos Amiama Ares, José Carlos Otero González e Laura Elena Sánchez Piñón desculpáronse a súa falta de asistencia por diversos motivos.

ORDE DO DÍA:

1. Informe xeral sobre a percepción dos alumnos da docencia en cuarto de grao.
2. Rolda aberta de intervencións para coñecer a opinión dos profesores das distintas materias.

1. Informe xeral sobre a percepción dos alumnos da docencia no primeiro semestre de cuarto de grao

O coordinador de cuarto fixo un breve resumo xeral dos datos máis sobresaíntes da enquisa. Estes datos foron previamente enviados, por correo electrónico, a cada un dos coordinadores de materia de cuarto do Grao en Bioloxía.

2. Rolda aberta de intervencións para coñecer a opinión dos profesores das

distintas materias.

A medida que o coordinador de cuarto comentaba os resultados principais do informe das enquisas dos alumnos, os coordinadores das materias foron facendo unha serie de anotacións en relación a cada un dos puntos. Estas se resumen a continuación. No tocante ao tema esforzo a profesora María Ángeles López (Biotecnoloxía Vexetal) comenta que os seus alumnos pensan que a materia require moito esforzo para ser unha optativa de 4.5 ECTS. O profesor Guillermo Covelo (Enxeñería Xenética) se esperaba esa valoración en relación co esforzo que supón a súa materia, pero non está de acordo. Comenta que o 50% do tempo na súa materia é non presencial, e que a materia e a carga lectiva reduciuse substancialmente, aínda que pensa que o feito de ser optativa non debería significar necesariamente que haxa que reducilas materia o debe ser máis sinxela. Comenta que o curso pasado quitou un seminario (pasou de 5 a 3 seminarios e un pequeno traballo), tamén reduxo contidos da memoria de prácticas, e que este tipo de cousas as leva facendo nos últimos cursos coa intención de aliviar a carga lectiva que teñen os estudantes. Cree que xa non se pode reducir moito máis. A profesora María Ángeles López comenta que no seu caso (Biotecnoloxía Vexetal) se recollen datos en prácticas que logo deben ser analizados en presentados en forma dun traballo de investigación cos correspondentes apartados (introdución, material e métodos, resultados, discusión, conclusións, etc). O traballo resulta interesante para os alumnos, pero ao mesmo tempo pensan que está pouco valorado para o traballo que supoñe. Para a docente existe un problema de fondo e é que os alumnos por unha parte queren moita avaliación continua porque pensan que non lles vai supoñer moito esforzo e por outro lado, cando ven o traballo que supón realmente, non sinten que sexan ben valorados os traballos.

O profesor Francisco Javier Salgado (Bioquímica Clínica) comenta a experiencia compartida entre as materias de Inmunoloxía (Coordinadora de materia Pilar Arias Crespo, primeiro semestre) e Bioquímica Clínica (segundo semestre) en relación a unha nova actividade docente no curso 2018-19. Esta actividade consistiu nun post de 1000 palabras para o Blog científico “O Caixón de Yamanaka”. A experiencia foi exactamente a mesma. Os alumnos non lles gustou a actividade porque pensan que require moito esforzo e o final non sentiron que estivese ben valorada, xa que consideraron as correccións moi esixentes. Ante o éxito da actividade a profesora de Inmunoloxía desistiu de levala a cabo outro curso, namentres que o profesor de Bioquímica Clínica a mantén alomenos un curso máis.

A profesora María Ángeles López comenta que na súa actividade emprega a

rúbrica para poder valorar os traballos. Sen embargo atopou que independentemente da nota que levara o traballo non todos os alumnos foron a velo; por ese motivo pensa valorar na rúbrica o próximo ano o tema de se os alumnos foron a facer unha revisión do traballo ou non.

En relación co tema do solapamento a profesora María Ángeles López pensa que a súa materia é un pouco híbrida, polo que resulta difícil evitalo. O profesor Guillermo Covelo comenta que él precisamente ten un pequeno tema de Biotecnoloxía Vexetal, aínda que non lle dá peso ao existir xa unha materia optativa no Grao con eses contidos.

En canto as titorías, a profesora de Biotecnoloxía Vexetal ten titorías obrigatorias na materia, e as emprega para que os alumnos preparen argumentos que logo van a empregar durante un debate en horario de clases expositivas. Sen embargo a valoración das titorías é baixa (non chega a 2) e a docente non sabe cómo pode incrementala. O profesor Guillermo Covelo se pregunta si as titorías resultan útiles para aprender ou ben para superar o examen. El cree que máis ben para o último. Este curso non ten pensado cambialas na súa materia. O que sí pensa facer é suprimir o debate pensa que o formato non está moi elaborado e especialmente en comparación co que se está a facer en Biotecnoloxía Vexetal. De feito, non curso 2019-20 xa non está previsto facelo na guía docente e o que se traballarán son problemas de Enxeñería Xenética. A vista dos comentarios do profesor de Enxeñería Xenética a profesora de Biotecnoloxía Vexetal seguirá facendo o Debate na súa materia para que quede cuberta ese tipo de actividade.

Finalmente, en correo electrónico remitido o 25/09/2019, o profesor Carlos Amiama, Coordinador da materia de Redacción e Execución de Proxectos, enviou o seguinte correo electrónico debido a súa imposibilidade de asistencia á reunión de Coordinación do segundo semestre de cuarto. Se transcribe literalmente a continuación:

“Ante la imposibilidad de asistir a la reunión te traslado mis impresiones y reflexiones sobre los resultados de las encuestas. En general nos parece que los resultados son razonablemente satisfactorios, si bien siempre existe margen para la mejora. En la puntuación final estamos parejos con varias asignaturas muy específicas de la actividad del biólogo, y esto es un logro al tratarse en la asignatura de proyectos contenidos muy transversales (análisis DAFO, multicriterio, programación, creatividad, finanzas,...) que no siempre son percibidos por el alumno, en esta etapa formativa, como útiles para su formación. No obstante estamos seguros que estas técnicas los

dotarán de destrezas básicas para su ejercicio profesional. Atendiendo a las recomendaciones de los alumnos, en el curso 19/20, en el que toda la docencia se impartirá por el área de proyectos de ingeniería, se dará más peso a la evaluación financiera de inversiones, en detrimento de la contabilidad, buscando consolidar conocimientos, más que impartir una gran cantidad de conceptos que no son asimilados por el alumno. Por otra parte y en aras de buscar también una mayor orientación de la asignatura con el TFG nos gustaría que nos indicaseis desde la comisión de título si queréis que formemos a los alumnos en la utilización de bases de datos para búsqueda de información (ScienceDirect) y metabuscadores (Google scholar, Scirus,..) así como gestores bibliográficos (Refworks, el gestor de Microsoft Word,...) o bien estas competencias ya las han adquirido en otras asignaturas. Quedamos a la espera de vuestra respuesta. Gracias.”

En contestación á derradeira parte do correo, o Coordinador de cuarto enviou o seguinte correo o 25/09/2019: *“Buenos días Carlos. Tomo nota de todo lo que me comentas, que me parece muy acertado como siempre, y lo trasladaré al informe; también la pregunta que me haces, aunque te comento que la biblioteca de Biología, a través de la asignatura de Técnicas Básicas y de cursos que está haciendo para los estudiantes, está cubriendo esos aspectos que me dices como los metabuscadores, gestores bibliográficos, etc. Lo que sí probablemente pasa es que tienen problemas para aplicar dichos conocimientos”.*

Anexo I: ENQUISA DE PERCEPCIÓN DO DESENVOLVEMENTO DAS MATERIAS.

ENQUISA DE PERCEPCIÓN DO DESENVOLVEMENTO DAS MATERIAS.

CURSO 2018-19. 2º CUADRIMESTRE

Na táboa que segue a continuación podes valorar os seguintes apartados desta enquisa. A escala de valoración vai dende **0 (non procede)**, **1 (moi en desacordo)** ata **3 (moi de acordo)**.

Apartados da enquisa:

- 1.- As actividades realizadas na materia axústanse ás reflectidas na guía docente da mesma.
- 2.- O temario impartido axústase ao programa establecido.
- 3.- Non se aprecian redundancias e/ou solapamentos con outras materias do mesmo ou diferente curso.
- 4.- As titorías son de utilidade no desenvolvemento da materia.
- 5.- As clases prácticas (laboratorio/campo) son de utilidade para o desenvolvemento da materia.
- 6.- Os seminarios son de utilidade para o desenvolvemento da materia.
- 7.- O nivel esixido na avaliación axustouse ao nivel dado nas aulas
- 8.- A docencia da materia mellora a miña formación
- 9.- Indica o nivel de esforzo e dedicación que crees que esixe a materia (1 baixo, 2 medio, 3 alto)
10. Indica o número aproximado de horas semanais de **traballo personal** necesarias para a superación da materia (1: < 3 horas semana, 2: 3-6 horas semana, 3: > 6 horas semana).

INDICA O TEU GRUPO DE DOCENCIA EXPOSITIVA:

A B

Os recadros en negro indican que non existe dita actividade na materia.									
Apartado 1									
Apartado 2									
Apartado 3									
Apartado 4									
Apartado 5									
Apartado 6									
Apartado 7									
Apartado 8									
Apartado 9									
Apartado 10									

Observacións e suxerencias **POR ORDE DE PRIORIDADE**; podes empregar o reverso do folio tamén para engadir máis observacións, e incluír suxerencias de preguntas para próximas enquisas:

Anexo II

PRIMEIRO

GRUPO A

ENQUISA	
1	As actividades realizadas na materia axústanse ás reflectidas na gu
2	O temario impartido axústase ao programa establecido
3	Non se aprecian redundancias e/ou salapamentos con outras mater
4	As titorías son de utilidade no desenvolvemento da materia
5	As clases prácticas (laboratorio/campo/ordenador) son de utilidade
6	Os seminarios son de utilidade para o desenvolvemento da materia
7	O nivel esixido na avaliación axustouse ao nivel dado nas aulas

BIOFÍSICA

DESACUERDO/BAJO		MEDIO		DE ACUERDO/ALTO		NO PROCEDE	P
1		2		3		0	
n	%	n	%	n	%	n	
5	12,20%	10	24,39%	26	63,41%	1	
1	2,38%	10	23,81%	31	73,81%	0	
3	7,32%	14	34,15%	24	58,54%	1	
3	7,14%	15	35,71%	24	57,14%	0	
29	69,05%	6	14,29%	7	16,67%	0	
1	2,94%	12	35,29%	21	61,76%	8	
2	4,76%	17	40,48%	23	54,76%	0	
5	11,90%	29	69,05%	8	19,05%	0	
13	30,95%	25	59,52%	4	9,52%	0	
DESACUERDO/BAJO		MEDIO		DE ACUERDO/ALTO		NO PROCEDE	P
1		2		3		0	
n	%	n	%	n	%	n	
0	0,00%	9	23,08%	30	76,92%	2	

QUÍMICA

TÉCNICAS BÁSICAS

DESACUERDO/BAJO		MEDIO		DE ACUERDO/ALTO		NO PROCEDE	
1		2		3		0	
n	%	n	%	n	%	n	PI
1	2,33%	9	20,93%	33	76,74%	1	
1	2,27%	6	13,64%	37	84,09%	0	
6	13,95%	17	39,53%	20	46,51%	1	
23	56,10%	12	29,27%	6	14,63%	3	
1	2,27%	7	15,91%	36	81,82%	0	
2	5,00%	18	45,00%	20	50,00%	4	
1	2,33%	23	53,49%	19	44,19%	1	
29	65,91%	14	31,82%	1	2,27%	0	
41	93,18%	3	6,82%	0	0,00%	0	

BIOESTADÍSTICA

DESACUERDO/BAJO		MEDIO		DE ACUERDO/ALTO		NO PROCEDE	
1		2		3		0	
n	%	n	%	n	%	n	PI
2	4,76%	13	30,95%	27	64,29%	1	

TECIDOS E ÓRGANOS	DESACUERDO/BAJO		MEDIO		DE ACUERDO/ALTO		NO PROCEDE	PI
	1		2		3		0	
	n	%	n	%	n	%	n	
	0	0,00%	10	24,39%	31	75,61%	2	
	0	0,00%	8	19,51%	33	80,49%	2	
	10	25,00%	10	25,00%	20	50,00%	3	
	5	55,56%	2	22,22%	2	22,22%	34	
	1	2,38%	9	21,43%	32	76,19%	1	
	5	23,81%	8	38,10%	8	38,10%	22	
	-	-	-	

TECIDOS E ÓRGANOS	DESACUERDO/BAJO		MEDIO		DE ACUERDO/ALTO		NO PROCEDE	Pi
	1		2		3		0	
	n	%	n	%	n	%	n	
	0	0,00%	11	26,83%	30	73,17%	3	
	3	7,32%	11	26,83%	27	65,85%	3	
	4	9,09%	17	38,64%	23	52,27%	0	
	3	13,64%	8	36,36%	11	50,00%	22	
	1	2,38%	5	11,90%	36	85,71%	2	
	10	35,71%	11	39,29%	7	25,00%	16	

Informe Coordinación 2º semestre (curso 2018-2019) Facultade de Bioloxía

SEGUNDO

BOTÁNICA II GRUPO A		Moi en desacordo				Moi de acordo		Non procede	Promedio
		1		2		3		0	
PREGUNTA	TOTAL ENQUISAS (respostas de 1 a 3)	n	%	n	%	n	%	n	
1	28	0	0	5	17,86	23	82,14	1	2,8
2	29	0	0	4	13,79	25	86,21	0	2,9
3	29	0	0	5	17,24	24	82,76	0	2,8
4	21	4	19,05	5	23,81	12	57,14	8	2,4
5	29	3	10,34	9	31,04	17	58,62	0	2,6
6	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7	27	1	3,70	8	29,63	18	66,67	2	2,6
8	26	6	23,08	13	50	7	26,92	3	2
9	29	10	34,48	18	62,07	1	3,45	0	1,7
10	29	14	48,28	14	48,28	1	3,45	0	1,6
PROMEDIO (1-8): 2,59									
PROMEDIO (1-10): 1,96									

BOTÁNICA II GRUPO B		Moi en desacordo				Moi de acordo		Non procede	Promedio
		1		2		3		0	
PREGUNTA	TOTAL ENQUISAS (respostas de 1 a 3)	n	%	n	%	n	%	n	
1	31	0	0	6	19,35	25	80,65	0	2,8
2	31	1	3,22	11	35,48	19	61,29	0	2,6
3	31	1	3,22	6	19,35	24	77,42	0	2,7
4	24	7	29,17	5	20,83	12	50	7	2,2
5	31	7	22,58	10	32,26	14	45,16	0	2,2
6	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7	28	2	7,14	11	39,29	15	53,57	1	2,5
8	30	7	23,33	14	46,67	9	30	0	2,1
9	30	7	23,33	22	73,33	1	3,33	0	1,8
10	31	18	58,06	13	41,94	0	0	0	1,4
PROMEDIO (1-8): 2,44									
PROMEDIO (1-10): 1,88									

Informe Coordinación 2º semestre (curso 2018-2019) Facultade de Bioloxía

ZOOLOXÍA II GRUPO A		Moi en desacordo				Moi de acordo		Non procede	
		1		2		3		0	
PREGUNTA	TOTAL ENQUISAS (respostas de 1 a 3)	n	%	n	%	n	%	n	Promedio
1	27	0	0	2	7,41	25	92,59	2	2,9
2	29	0	0	2	6,90	27	93,10	0	2,9
3	29	0	0	5	17,24	24	82,76	0	2,8
4	18	2	11,11	0	0	16	88,89	10	2,8
5	28	0	0	5	17,86	23	82,14	1	2,8
6	29	1	3,45	4	13,79	24	48,28	0	2,8
7	5	0	0	2	40	3	60	23	2,6
8	29	0	0	0	0	29	100	0	3
9	29	1	3,45	20	68,97	8	27,59	0	2,2
10	29	4	13,79	17	58,62	8	27,59	0	2,1
PROMEDIO (1-8): 2,84									
PROMEDIO (1-10): 2,38									

ZOOLOXÍA II GRUPO B		Moi en desacordo				Moi de acordo		Non procede	
		1		2		3		0	
PREGUNTA	TOTAL ENQUISAS (respostas de 1 a 3)	n	%	n	%	n	%	n	Promedio
1	31	0	0	3	9,68	28	90,32	0	2,9
2	31	0	0	3	9,68	28	90,32	0	2,9
3	31	0	0	5	16,13	26	83,87	0	2,8
4	13	0	0	5	38,46	8	61,54	17	2,6
5	29	0	0	2	6,90	27	93,10	1	2,9
6	26	0	0	9	34,62	17	63,38	5	2,7
7	12	0	0	1	8,33	11	91,67	17	2,9
8	31	0	0	2	6,45	29	93,55	0	2,9
9	30	0	0	15	50	15	50	0	2,5
10	31	4	12,90	18	58,06	9	29,03	0	2,2
PROMEDIO (1-8): 2,84									
PROMEDIO (1-10): 2,51									

Informe Coordinación 2º semestre (curso 2018-2019) Facultade de Bioloxía

BIOQUÍMICA II GRUPO A		Moi en desacordo				Moi de acordo		Non procede	Promedio
PREGUNTA	TOTAL ENQUISAS (respostas de 1 a 3)	1		2		3		0	
		n	%	n	%	n	%	n	
1	27	1	3,70	9	33,33	17	62,96	2	2,6
2	29	1	3,45	7	24,14	21	72,41	0	2,7
3	29	6	20,69	15	51,72	8	27,59	0	2,1
4	27	7	25,93	9	33,33	11	40,74	2	2,2
5	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6	28	6	21,43	11	39,29	11	39,29	1	2,2
7	3	1	33,33	0	0	2	66,67	25	2,3
8	28	1	3,57	7	25	20	71,43	1	2,7
9	29	0	0	0	0	29	100	0	3
10	29	0	0	0	0	29	100	0	3
PROMEDIO (1-8): 2,38									
PROMEDIO (1-10): 2,79									

BIOQUÍMICA II GRUPO B		Moi en desacordo				Moi de acordo		Non procede	Promedio
PREGUNTA	TOTAL ENQUISAS (respostas de 1 a 3)	1		2		3		0	
		n	%	n	%	n	%	n	
1	31	1	3,23	4	12,90	26	83,87	0	2,8
2	30	3	10	8	26,67	19	63,33	0	2,5
3	31	5	16,13	13	41,94	13	41,94	0	2,3
4	31	21	67,74	7	22,58	3	9,68	0	1,4
5	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6	31	6	19,35	8	25,81	17	54,84	0	2,4
7	15	7	46,67	5	33,33	3	20	14	1,7
8	31	4	12,90	11	35,48	16	51,61	0	2,4
9	31	1	3,23	1	3,23	29	93,55	0	2,9
10	31	1	3,23	1	3,23	29	93,55	0	2,9
PROMEDIO (1-8): 2,21									
PROMEDIO (1-10): 2,67									

Informe Coordinación 2º semestre (curso 2018-2019) Facultade de Bioloxía

XENÉTICA II GRUPO A		Moi en desacordo				Moi de acordo		Non procede	
		1		2		3		0	
PREGUNTA	TOTAL ENQUISAS (respostas de 1 a 3)	n	%	n	%	n	%	n	Promedio
1	30	0	0	4	13,33	26	86,67	0	2,9
2	30	1	3,33	3	10	26	86,67	0	2,8
3	30	2	6,67	15	50	13	43,33	0	2,4
4	28	1	3,57	9	32,14	18	64,29	2	2,6
5	30	2	6,67	5	16,67	23	76,67	0	2,7
6	30	0	0	8	26,67	22	73,33	0	2,7
7	2	0	0	0	0	2	100	27	3
8	30	0	0	6	20	24	80	0	2,8
9	30	0	0	10	33,33	20	66,67	0	2,7
10	30	0	0	15	50	15	50	0	2,5
PROMEDIO (1-8): 2,74									
PROMEDIO (1-10): 2,65									

XENÉTICA II GRUPO B		Moi en desacordo				Moi de acordo		Non procede	
		1		2		3		0	
PREGUNTA	TOTAL ENQUISAS (respostas de 1 a 3)	n	%	n	%	n	%	n	Promedio
1	31	0	0	2	6,45	29	93,55	0	2,9
2	31	0	0	3	9,68	28	90,32	0	2,9
3	31	2	6,45	13	41,94	16	51,61	0	2,5
4	29	3	10,34	10	34,48	16	55,17	2	2,5
5	31	0	0	5	16,13	26	83,87	0	2,8
6	31	0	0	2	6,45	29	93,55	0	2,9
7	13	0	0	4	30,77	9	69,23	16	2,7
8	31	0	0	11	3,23	20	64,52	0	2,7
9	30	0	0	10	33,33	20	66,67	0	2,7
10	31	1	3,23	14	45,16	16	51,61	0	2,5
PROMEDIO (1-8): 2,73									
PROMEDIO (1-10): 2,64									

Informe Coordinación 2º semestre (curso 2018-2019) Facultade de Bioloxía

BIOXEOQUÍMICA GRUPO A		Moi en desacordo				Moi de acordo		Non procede	
		1		2		3		0	
PREGUNTA	TOTAL ENQUISAS (respostas de 1 a 3)	n	%	n	%	n	%	n	Promedio
1	29	1	3,45	3	10,34	25	86,21	2	2,8
2	31	1	3,23	7	25,58	23	74,19	0	2,7
3	31	0	0	5	16,13	26	83,87	0	2,8
4	29	6	20,69	12	41,38	11	37,93	2	2,2
5	30	1	3,33	10	33,33	19	63,33	1	2,6
6	29	1	3,45	16	55,17	12	41,38	2	2,4
7	30	2	6,67	6	20	22	73,33	1	2,7
8	31	3	9,68	6	19,35	22	70,97	0	2,6
9	31	7	22,58	21	67,74	3	9,68	0	1,9
10	31	11	35,48	19	61,29	1	3,23	0	1,7
PROMEDIO (1-8): 2,60									
PROMEDIO (1-10): 2,07									

BIOXEOQUÍMICA GRUPO B		Moi en desacordo				Moi de acordo		Non procede	
		1		2		3		0	
PREGUNTA	TOTAL ENQUISAS (respostas de 1 a 3)	n	%	n	%	n	%	n	Promedio
1	32	3	9,38	4	12,5	25	78,13	0	2,7
2	32	3	9,38	14	43,75	15	46,88		2,4
3	31	0	0	7	22,58	24	77,42	1	2,8
4	31	15	48,39	8	25,81	8	25,81	1	1,8
5	31	5	16,13	8	25,81	18	58,06	1	2,4
6	29	6	20,69	11	37,93	12	41,38	1	2,2
7	29	5	17,24	12	41,38	12	41,38	2	2,2
8	31	9	29,03	9	29,03	13	41,94	0	2,1
9	31	3	9,68	21	67,74	7	22,58	0	2,1
10	32	13	40,63	18	56,25	1	3,13	0	1,6
PROMEDIO (1-8): 2,33									
PROMEDIO (1-10): 2,01									

Informe Coordinación 2º semestre (curso 2018-2019) Facultade de Bioloxía

TERCEIRO

ANTROPOLOXÍA BIOLÓXICA	TOTAL ENQUISAS	MUY EN DESACUERDO				MUY DE ACUERDO		NO CONTESTA*		PROMEDIO
		1		2		3		nc		
		n	%	n	%	n	%	n		
1.- As actividades realizadas na materia axústanse ás reflectidas na guía docente da mesma.	84	0	0,00	14	16,67	70	83,33	0	0,00	2,83
2.- O temario impartido axústase ao programa establecido.	84	0	0,00	22	26,51	61	73,49	1	1,19	2,73
3.- Non se aprecian redundancias e/ou solapamentos con outras materias do mesmo ou diferente curso.	84	16	19,28	27	32,53	40	48,19	1	1,19	2,29
4.- As titorías son de utilidade no desenvolvemento da materia.	84	11	27,50	11	27,50	18	45,00	44	52,38	2,18
5.- As clases prácticas (laboratorio/campo) son de utilidade para o desenvolvemento da materia.	84	6	7,32	18	21,95	58	70,73	2	2,38	2,63
6.- Os seminarios son de utilidade para o desenvolvemento da materia.	84	2	25,00	4	50,00	2	25,00	76	90,48	2,00
7.- O nivel esixido na avaliación axustouse ao nivel dado nas aulas	84	3	13,04	11	47,83	9	39,13	61	72,62	2,26
8.- A docencia da materia mellora a miña formación	84	9	10,71	16	19,05	59	70,24	0	0,00	2,60
9.- Indica o nivel de esforzo e dedicación que crees que esixe a materia (1 baixo, 2 medio, 3 alto)	84	0	0,00	57	68,67	26	31,33	1	1,19	2,31
10. Indica o número aproximado de horas semanais de traballo persoal necesarias para a superación da materia (1: < 3 horas semana, 2: 3-6 horas semana, 3: > 6 horas semana)	84	19	22,89	50	60,24	14	16,87	1	1,19	1,94
										* Se suman respostas en branco y valoradas 0
										Promedio 1-8 2,62
										Promedio 1-10 2,48
ECOLOXÍA II	TOTAL ENQUISAS	MUY EN DESACUERDO				MUY DE ACUERDO		NO CONTESTA*		PROMEDIO
		1		2		3		nc		
		n	%	n	%	n	%	n		
1.- As actividades realizadas na materia axústanse ás reflectidas na guía docente da mesma.	100	1	1,00	9	9,00	90	90,00	0	0,00	2,89
2.- O temario impartido axústase ao programa establecido.	100	0	0,00	9	9,18	89	90,82	2	2,00	2,91
3.- Non se aprecian redundancias e/ou solapamentos con outras materias do mesmo ou diferente curso.	100	13	13,13	34	34,34	52	52,53	1	1,00	2,39
4.- As titorías son de utilidade no desenvolvemento da materia.	100	5	5,32	17	18,09	72	76,60	6	6,00	2,71
5.- As clases prácticas (laboratorio/campo) son de utilidade para o desenvolvemento da materia.	100	2	2,02	25	25,25	72	72,73	1	1,00	2,71
6.- Os seminarios son de utilidade para o desenvolvemento da materia.	100	1	1,00	9	9,00	90	90,00	0	0,00	2,89
7.- O nivel esixido na avaliación axustouse ao nivel dado nas aulas	100	5	11,90	16	38,10	21	50,00	58	58,00	2,38
8.- A docencia da materia mellora a miña formación	100	2	2,00	9	9,00	89	89,00	0	0,00	2,87
9.- Indica o nivel de esforzo e dedicación que crees que esixe a materia (1 baixo, 2 medio, 3 alto)	100	6	6,00	60	60,00	34	34,00	0	0,00	2,28
10. Indica o número aproximado de horas semanais de traballo persoal necesarias para a superación da materia . (1: < 3 horas semana, 2: 3-6 horas semana, 3: > 6 horas semana)	100	26	26,26	58	58,59	15	15,15	1	1,00	1,89
										* Se suman respostas en blanco y valoradas 0
										Promedio 1-8 2,77
										Promedio 1-10 2,62

Informe Coordinación 2º semestre (curso 2018-2019) Facultade de Bioloxía

MICROBIOLOXÍA II	TOTAL ENQUISAS	MUY EN DESACUERDO				MUY DE ACUERDO		NO CONTESTA*		PROMEDIO	
		1		2		3		nc			
		n	%	n	%	n	%	n			
1.- As actividades realizadas na materia axústanse ás reflectidas na guía docente da mesma.	75	0	0,00	7	9,33	68	90,67	0	0,00	2,91	
2.- O temario impartido axústase ao programa establecido.	75	0	0,00	10	13,51	64	86,49	1	1,33	2,86	
3.- Non se aprecian redundancias e/ou solapamentos con outras materias do mesmo ou diferente curso.	75	12	16,22	30	40,54	32	43,24	1	1,33	2,27	
4.- As titorías son de utilidade no desenvolvemento da materia.	75	10	20,83	20	41,67	18	37,50	27	36,00	2,17	
5.- As clases prácticas (laboratorio/campo) son de utilidade para o desenvolvemento da materia.	75	0	0,00	14	18,92	60	81,08	1	1,33	2,81	
6.- Os seminarios son de utilidade para o desenvolvemento da materia.	75	35	51,47	27	39,71	6	8,82	7	9,33	1,57	
7.- O nivel esixido na avaliación axustouse ao nivel dado nas aulas	75	4	17,39	10	43,48	9	39,13	52	69,33	2,22	
8.- A docencia da materia mellora a miña formación	75	6	8,11	25	33,78	43	58,11	1	1,33	2,50	
9.- Indica o nivel de esforzo e dedicación que crees que esixe a materia (1 baixo, 2 medio, 3 alto)	75	11	14,67	51	68,00	13	17,33	0	0,00	2,03	
10. Indica o número aproximado de horas semanais de traballo persoal necesarias para a superación da materia .	75	24	32,43	43	58,11	7	9,46	1	1,33	1,77	
(1: < 3 horas semana, 2: 3-6 horas semana, 3: > 6 horas semana)	* Se suman respostas en branco y valoradas 0										
										Promedio 1-8	2,44
										Promedio 1-10	2,32

Informe Coordinación 2º semestre (curso 2018-2019) Facultade de Bioloxía

CUARTO

RESULTADOS DA ENQUISA DE PERCEPCIÓN DO DESENVOLVEMENTO DA DOCENCIA. 4º CURSO DO GRAO EN BIOLOXÍA. SEGUNDO CUADRIMESTRE 2018-19.

Redacción e Execución de Proxectos (OB1)	Nº PREGUNTA ENQUISA	PROXECTOS		MOI EN DESACORDO				MOI DE ACORDO				NON CONTESTA		PROMEDIO
		TOTAL ENQUISAS	ENQUISAS CONTESTADAS	1		2		3		n		comentarios		
				n	%	n	%	n	%	n				
1.- As actividades realizadas na materia axústanse ás reflectidas na guía docente da mesma.	1	71	70	5	7,14	27	38,57	38	54,29	70			2,47	
2.- O temario impartido axústase ao programa establecido.	2	71	70	6	8,57	24	34,29	40	57,14	70			2,49	
3.- Non se aprecian redundancias e/ou solapamentos con outras materias do mesmo ou diferente curso.	3	71	71	4	5,63	7	9,86	60	84,51	71			2,79	
4.- As titorías son de utilidade no desenvolvemento da materia.	4	71	64	18	28,13	24	37,50	22	34,38	64			2,06	
5.- As clases prácticas (laboratorio/campo) son de utilidade para o desenvolvemento da materia.	5	71	0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0		Este apartado no se contesta en esta materia		
6.- Os seminarios son de utilidade para o desenvolvemento da materia.	6	71	69	13	18,84	29	42,03	27	39,13	69			2,20	
7.- O nivel existido na avaliación axustouse ao nivel dado nas aulas	7	71	1	0	0,00	1	0,00	0	0,00	1		O apartado das notas non se responde nas enquisas do segundo semestre	1,67	
8.- A docencia da materia mellora a miña formación	8	71	67	35	52,24	19	28,36	13	19,40	67			1,73	
9.- Indica o nivel de esforzo e dedicación que crees que existe a materia (1 baixo, 2 medio, 3 alto)	9	71	71	24	33,80	42	59,15	5	7,04	71			1,39	
10.- Indica o número aproximado de horas semanais de traballo personal necesarias para a superación da materia (1: < 3 horas semana, 2: 3-6 horas semana, 3: > 6 horas semana).	10	71	69	45	65,22	21	30,43	3	4,35	69			2,28	

Evolución humana e diversidade molecular (OP)	Nº PREGUNTA ENQUISA	EVOLUCIÓN HUMANA		MOI EN DESACORDO				MOI DE ACORDO				NON CONTESTA		PROMEDIO
		TOTAL ENQUISAS	ENQUISAS CONTESTADAS	1		2		3		n		comentarios		
				n	%	n	%	n	%	n				
1.- As actividades realizadas na materia axústanse ás reflectidas na guía docente da mesma.	1	36	36	6	16,67	15	41,67	15	41,67	36			2,25	
2.- O temario impartido axústase ao programa establecido.	2	36	36	3	8,33	18	50,00	15	41,67	36			2,33	
3.- Non se aprecian redundancias e/ou solapamentos con outras materias do mesmo ou diferente curso.	3	36	34	13	38,24	15	44,12	6	17,65	34			1,79	
4.- As titorías son de utilidade no desenvolvemento da materia.	4	36	27	7	25,03	12	44,44	8	29,63	27			2,04	
5.- As clases prácticas (laboratorio/campo) son de utilidade para o desenvolvemento da materia.	5	36	34	5	14,71	11	32,35	18	52,94	34			2,38	
6.- Os seminarios son de utilidade para o desenvolvemento da materia.	6	36	0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0		Este apartado no se contesta en esta materia		
7.- O nivel existido na avaliación axustouse ao nivel dado nas aulas	7	36	0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0		O apartado das notas non se responde nas enquisas do segundo semestre		
8.- A docencia da materia mellora a miña formación	8	36	34	5	14,71	14	41,18	15	44,12	34			2,29	
9.- Indica o nivel de esforzo e dedicación que crees que existe a materia (1 baixo, 2 medio, 3 alto)	9	36	33	4	12,12	22	66,67	7	21,21	33			2,09	
10.- Indica o número aproximado de horas semanais de traballo personal necesarias para a superación da materia (1: < 3 horas semana, 2: 3-6 horas semana, 3: > 6 horas semana).	10	36	33	7	21,21	19	57,58	7	21,21	33			2,00	

Biodiversidade Animal e Conservación (OP)	Nº PREGUNTA ENQUISA	BAC		MOI EN DESACORDO				MOI DE ACORDO				NON CONTESTA		PROMEDIO
		TOTAL ENQUISAS	ENQUISAS CONTESTADAS	1		2		3		n		comentarios		
				n	%	n	%	n	%	n				
1.- As actividades realizadas na materia axústanse ás reflectidas na guía docente da mesma.	1	33	33	1	3,03	7	21,21	25	75,76	33			2,73	
2.- O temario impartido axústase ao programa establecido.	2	33	33	0	0,00	9	27,27	24	72,73	33			2,73	
3.- Non se aprecian redundancias e/ou solapamentos con outras materias do mesmo ou diferente curso.	3	33	33	6	18,18	21	63,64	6	18,18	33			2,00	
4.- As titorías son de utilidade no desenvolvemento da materia.	4	33	30	9	30,00	16	53,33	5	16,67	30			1,87	
5.- As clases prácticas (laboratorio/campo) son de utilidade para o desenvolvemento da materia.	5	33	31	6	19,35	9	29,03	16	51,61	31			2,32	
6.- Os seminarios son de utilidade para o desenvolvemento da materia.	6	33	31	7	22,58	14	45,16	10	32,26	31			2,10	
7.- O nivel existido na avaliación axustouse ao nivel dado nas aulas	7	33	9	0	0,00	0	0,00	0	0,00	9		O apartado das notas non se responde nas enquisas do segundo semestre	2,55	
8.- A docencia da materia mellora a miña formación	8	33	33	0	0,00	15	45,45	18	54,55	33			2,16	
9.- Indica o nivel de esforzo e dedicación que crees que existe a materia (1 baixo, 2 medio, 3 alto)	9	33	32	1	3,13	25	78,13	6	18,75	32			2,03	
10.- Indica o número aproximado de horas semanais de traballo personal necesarias para a superación da materia (1: < 3 horas semana, 2: 3-6 horas semana, 3: > 6 horas semana).	10	33	31	4	12,90	22	70,97	5	16,13	31			2,33	

Biotecnoloxía Vexetal (OP)	Nº PREGUNTA ENQUISA	BIOTECNOLOXÍA VEXETAL		MOI EN DESACORDO				MOI DE ACORDO				NON CONTESTA		PROMEDIO
		TOTAL ENQUISAS	ENQUISAS CONTESTADAS	1		2		3		n		comentarios		
				n	%	n	%	n	%	n				
1.- As actividades realizadas na materia axústanse ás reflectidas na guía docente da mesma.	1	13	13	1	7,69	3	23,08	9	69,23	13			2,62	
2.- O temario impartido axústase ao programa establecido.	2	13	13	1	7,69	2	15,38	10	76,92	13			2,69	
3.- Non se aprecian redundancias e/ou solapamentos con outras materias do mesmo ou diferente curso.	3	13	13	5	38,46	5	38,46	3	23,08	13			1,85	
4.- As titorías son de utilidade no desenvolvemento da materia.	4	13	11	4	36,36	6	54,55	1	9,09	11			1,73	
5.- As clases prácticas (laboratorio/campo) son de utilidade para o desenvolvemento da materia.	5	13	13	2	15,38	0	0,00	11	84,62	13			2,69	
6.- Os seminarios son de utilidade para o desenvolvemento da materia.	6	13	1	0	0,00	0	0,00	1	0,00	1		Este apartado no se contesta en esta materia		
7.- O nivel existido na avaliación axustouse ao nivel dado nas aulas	7	13	1	0	0,00	1	0,00	0	0,00	1		O apartado das notas non se responde nas enquisas do segundo semestre		
8.- A docencia da materia mellora a miña formación	8	13	13	1	7,69	6	46,15	6	46,15	13			2,38	
9.- Indica o nivel de esforzo e dedicación que crees que existe a materia (1 baixo, 2 medio, 3 alto)	9	13	13	0	0,00	6	46,15	7	53,85	13			2,54	
10.- Indica o número aproximado de horas semanais de traballo personal necesarias para a superación da materia (1: < 3 horas semana, 2: 3-6 horas semana, 3: > 6 horas semana).	10	13	13	2	15,38	7	53,85	4	30,77	13			2,33	

Informe Coordinación 2º semestre (curso 2018-2019) Facultade de Bioloxía

		BIOQUÍMICA CLÍNICA		MOI EN DESACORDO		MOI DE ACORDO		NON CONTESTA		
Nº PREGUNTA	TOTAL ENQUISAS	ENQUISAS CONTESTADAS	n	%	n	%	n	%	n	
Bioquímica Clínica e Patoloxía Molecular (OP)										
1.- As actividades realizadas na materia axústanse ás reflectidas na guía docente da mesma.										
2.- O temario impartido axústanse ao programa establecido.										
3.- Non se aprecian redundancias e/ou solapamentos con outras materias do mesmo ou diferente curso.										
4.- As titorías son de utilidade no desenvolvemento da materia.										
5.- As clases prácticas (laboratorio/campo) son de utilidade para o desenvolvemento da materia.										
6.- Os seminarios son de utilidade para o desenvolvemento da materia.										
7.- O nivel existido na avaliación axústanse ao nivel dado nas aulas										
8.- A docencia da materia mellora a miña formación										
9.- Indica o nivel de esforzo e dedicación que crees que existe a materia (1: baixo, 2: medio, 3: alto)										
10.- Indica o número aproximado de horas semanais de traballo personal necesarias para a superación da materia (1: < 3 horas semana, 2: 3-6 horas semana, 3: > 6 horas semana).										
1	18	18	0	0,00	3	16,67	15	83,33	18	
2	18	18	0	0,00	5	27,78	13	72,22	18	
3	18	18	3	16,67	4	22,22	11	61,11	18	
4	18	18	1	5,56	1	5,56	16	88,89	18	
5	18	18	1	5,56	2	11,11	15	83,33	18	
6	18	18	1	5,56	0	0,00	17	94,44	18	
7	18	0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	O apartado das notas non se responde nas enquisas do segundo semestre
8	18	18	0	0,00	1	5,56	17	94,44	18	
9	18	18	0	0,00	1	5,56	17	94,44	18	
10	18	18	0	0,00	6	33,33	12	66,67	18	
										PROMEDIO
										2,83
Xeobotánica (OP)										
1.- As actividades realizadas na materia axústanse ás reflectidas na guía docente da mesma.										
2.- O temario impartido axústanse ao programa establecido.										
3.- Non se aprecian redundancias e/ou solapamentos con outras materias do mesmo ou diferente curso.										
4.- As titorías son de utilidade no desenvolvemento da materia.										
5.- As clases prácticas (laboratorio/campo) son de utilidade para o desenvolvemento da materia.										
6.- Os seminarios son de utilidade para o desenvolvemento da materia.										
7.- O nivel existido na avaliación axústanse ao nivel dado nas aulas										
8.- A docencia da materia mellora a miña formación										
9.- Indica o nivel de esforzo e dedicación que crees que existe a materia (1: baixo, 2: medio, 3: alto)										
10.- Indica o número aproximado de horas semanais de traballo personal necesarias para a superación da materia (1: < 3 horas semana, 2: 3-6 horas semana, 3: > 6 horas semana).										
1	34	34	0	0,00	13	38,24	21	61,76	34	
2	34	34	0	0,00	14	41,18	20	58,82	34	
3	34	33	2	6,06	18	54,55	13	39,39	33	
4	34	24	7	20,17	3	12,50	14	58,33	24	
5	34	32	3	9,38	7	21,88	22	68,75	32	
6	34	28	2	7,14	11	39,29	15	53,57	28	
7	34	1	0	0,00	0	0,00	1	0,00	1	O apartado das notas non se responde nas enquisas do segundo semestre
8	34	33	2	6,06	10	30,30	21	63,64	33	
9	34	33	4	12,12	27	81,82	2	6,06	33	
10	34	31	8	26,81	19	61,29	4	12,90	31	
										PROMEDIO
										2,52
Enxeñaría Xénética (OP)										
1.- As actividades realizadas na materia axústanse ás reflectidas na guía docente da mesma.										
2.- O temario impartido axústanse ao programa establecido.										
3.- Non se aprecian redundancias e/ou solapamentos con outras materias do mesmo ou diferente curso.										
4.- As titorías son de utilidade no desenvolvemento da materia.										
5.- As clases prácticas (laboratorio/campo) son de utilidade para o desenvolvemento da materia.										
6.- Os seminarios son de utilidade para o desenvolvemento da materia.										
7.- O nivel existido na avaliación axústanse ao nivel dado nas aulas										
8.- A docencia da materia mellora a miña formación										
9.- Indica o nivel de esforzo e dedicación que crees que existe a materia (1: baixo, 2: medio, 3: alto)										
10.- Indica o número aproximado de horas semanais de traballo personal necesarias para a superación da materia (1: < 3 horas semana, 2: 3-6 horas semana, 3: > 6 horas semana).										
1	18	18	0	0,00	2	11,11	16	88,89	18	
2	18	18	1	5,56	5	27,78	12	66,67	18	
3	18	18	1	5,56	8	44,44	9	50,00	18	
4	18	18	5	27,78	5	27,78	8	44,44	18	
5	18	18	1	5,56	5	27,78	12	66,67	18	
6	18	18	1	5,56	9	50,00	8	44,44	18	
7	18	0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	O apartado das notas non se responde nas enquisas do segundo semestre
8	18	18	1	5,56	4	22,22	13	72,22	18	
9	18	18	0	0,00	1	5,56	17	94,44	18	
10	18	18	0	0,00	5	27,78	13	72,22	18	
										PROMEDIO
										2,89
Xenética Humana (OP)										
1.- As actividades realizadas na materia axústanse ás reflectidas na guía docente da mesma.										
2.- O temario impartido axústanse ao programa establecido.										
3.- Non se aprecian redundancias e/ou solapamentos con outras materias do mesmo ou diferente curso.										
4.- As titorías son de utilidade no desenvolvemento da materia.										
5.- As clases prácticas (laboratorio/campo) son de utilidade para o desenvolvemento da materia.										
6.- Os seminarios son de utilidade para o desenvolvemento da materia.										
7.- O nivel existido na avaliación axústanse ao nivel dado nas aulas										
8.- A docencia da materia mellora a miña formación										
9.- Indica o nivel de esforzo e dedicación que crees que existe a materia (1: baixo, 2: medio, 3: alto)										
10.- Indica o número aproximado de horas semanais de traballo personal necesarias para a superación da materia (1: < 3 horas semana, 2: 3-6 horas semana, 3: > 6 horas semana).										
1	44	44	0	0,00	10	22,73	34	77,27	44	
2	44	44	1	2,27	12	27,27	31	70,45	44	
3	44	44	11	25,00	19	43,18	14	31,82	44	
4	44	35	8	22,86	14	40,00	13	37,14	35	
5	44	39	6	15,38	16	41,03	17	43,59	39	
6	44	41	7	17,07	20	48,78	14	34,15	41	
7	44	0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	O apartado das notas non se responde nas enquisas do segundo semestre
8	44	44	3	6,82	13	29,55	28	63,64	44	
9	44	43	8	18,60	30	69,77	5	11,63	43	
10	44	43	18	41,86	19	44,19	6	13,95	43	
										PROMEDIO
										2,38
Zooxeografía (OP)										
1.- As actividades realizadas na materia axústanse ás reflectidas na guía docente da mesma.										
2.- O temario impartido axústanse ao programa establecido.										
3.- Non se aprecian redundancias e/ou solapamentos con outras materias do mesmo ou diferente curso.										
4.- As titorías son de utilidade no desenvolvemento da materia.										
5.- As clases prácticas (laboratorio/campo) son de utilidade para o desenvolvemento da materia.										
6.- Os seminarios son de utilidade para o desenvolvemento da materia.										
7.- O nivel existido na avaliación axústanse ao nivel dado nas aulas										
8.- A docencia da materia mellora a miña formación										
9.- Indica o nivel de esforzo e dedicación que crees que existe a materia (1: baixo, 2: medio, 3: alto)										
10.- Indica o número aproximado de horas semanais de traballo personal necesarias para a superación da materia (1: < 3 horas semana, 2: 3-6 horas semana, 3: > 6 horas semana).										
1	19	18	10	55,56	2	11,11	6	33,33	18	
2	19	18	9	50,00	5	27,78	4	22,22	18	
3	19	19	4	21,05	12	63,16	3	15,79	19	
4	19	14	8	57,14	5	35,71	1	7,14	14	
5	19	0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	Este apartado no se contesta en esta materia
6	19	15	6	40,00	7	46,67	2	13,33	15	
7	19	0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	O apartado das notas non se responde nas enquisas do segundo semestre
8	19	19	8	42,11	4	21,05	7	36,84	19	
9	19	19	0	0,00	9	47,37	10	52,63	19	
10	19	18	3	16,67	8	44,44	7	38,89	18	
										PROMEDIO
										1,77