



**INFORME COORDINACIÓN  
1º SEMESTRE  
GRAO EN BIOLOXÍA**

**Curso Académico: 2022-2023**

Jesús Ramón Aboal Viñas

Guillermo Covelo Artos

Ana M<sup>a</sup> Otero Casal

Luís Miguel Serrano Pérez

Aprobado pola Comisión de Título do Grao en Bioloxía o 27/09/2023  
Aprobado pola Comisión de Calidade da Facultade de Bioloxía o 27/09/2023

<b>Presentación</b>	p.1
<b>Primeiro Curso</b>	p.2
<i>ENQUISA AOS/AS ALUMNOS/AS</i>	p.2
<i>REUNIÓN COS/AS REPRESENTANTES DE ALUMNOS/AS</i>	p.24
<i>REUNIÓN COS/AS COORDINADORES/AS DAS MATERIAS</i>	p.24
<b>Segundo Curso</b>	p.25
<i>ENQUISA AOS/AS ALUMNOS/AS</i>	p.25
<i>REUNIÓN COS/AS REPRESENTANTES/AS DE ALUMNOS/AS</i>	p.39
<i>REUNIÓN COS/AS COORDINADORES/AS DAS MATERIAS</i>	p.39
<b>Terceiro Curso</b>	p.43
<i>ENQUISA AOS/AS ALUMNOS/AS</i>	p.43
<i>REUNIÓN COS/CAS REPRESENTANTES DE ALUMNOS/AS</i>	p.49
<i>REUNIÓN COS/CAS COORDINADORES/AS DAS MATERIAS</i>	p.50
<b>Cuarto Curso</b>	p.51
<i>ENQUISA AOS/AS ALUMNOS/AS</i>	p.52
<i>REUNIÓN COS/AS REPRESENTANTES DOS/AS ALUMNOS/AS</i>	p.59
<i>REUNIÓN COS/AS COORDINADORES/AS DAS MATERIAS</i>	p.60
<i>Anexo I</i>	p.61
<i>Anexo II</i>	p.62

## Presentación

Neste informe preséntanse os resultados das enquisas da percepción que os alumnos teñen sobre a docencia recibida no primeiro semestre do curso 2022-2023. Tamén se presentan nalgúns casos resumos das reunións mantidas entre os coordinadores de curso e os representantes de alumnos do devandito curso, así como os encontros feitos, ben de xeito presencial ou virtual (MS-teams, correo electrónico, etc) entre os coordinadores de curso e os coordinadores das materias. No curso 2022-2023 produciuse un cambio no equipo de coordinadores que afectoulle a primeiro e cuarto curso, de tal xeito que os coordinadores para o primeiro semestre do curso 2021-2022 foron os seguintes:

- 1º curso: Jesús Ramón Aboal Viñas
- 2º curso: Guillermo Covelo Artos
- 3º curso: Ana M<sup>a</sup> Otero Casal
- 4º curso: Luís Miguel Serrano Pérez

## Primeiro curso

---

### ENQUISA AOS/AS ALUMNOS/AS

A enquisa foi contestada polos alumnos a principios do segundo semestre durante unha clase da materia Caracterización do Medio Físico para Bioloxía. A enquisa mantense practicamente sen cambios desde o curso 2016/17. A pesar de corresponder a dúas edicións diferentes do grao conserváronse os rexistros históricos para poder visualizar tendencias nas materias, que de forma máis ou menos similar en relación cos contidos, mantivéronse. É de destacar que na materia de Química para Bioloxía co último cambio da memoria de grao recortouse de 9 créditos (en dous semestres) a 6 créditos, de forma que as tendencias agrupan as enquisas que anteriormente correspondían a cada un dos semestres.

A enquisa contén as seguintes preguntas:

1. *As actividades realizadas na materia axústanse ás reflectidas na guía docente da mesma.*
2. *O temario impartido axústase ao programa establecido.*
3. *Non se aprecian redundancias e/ou solapamentos con outras materias do mesmo ou diferente curso.*
4. *As titorías son de utilidade no desenvolvemento da materia.*
5. *As clases prácticas (laboratorio/campo) son de utilidade para o desenvolvemento da materia.*
6. *Os seminarios son de utilidade para o desenvolvemento da materia.*
7. *O nivel esixido na avaliación axustouse ao nivel dado nas aulas.*
8. *A docencia da materia mellora a miña formación.*
9. *Indica o nivel de esforzo e dedicación que crees que esixe a materia (1 baixo, 2 medio, 3 alto).*
10. *Indica o número aproximado de horas semanais de **traballo persoal** necesarias para a superación da materia (1: < 3 horas semana, 2: 3-6 horas semana, 3: > 6 horas semana).*

Solicítase aos alumnos que contesten ás 8 primeiras respecto a unha escala Lickert da seguinte forma: 0 (non procede), 1 (moi en desacordo) ata 3 (moi de acordo). Para as preguntas novena e décima, o nivel óptimo de resposta sería 2, en especial á pregunta

décima, xa que os valores inferiores da contestación 2 correspóndese co tempo de traballo persoal que se inclúe nas guías docentes. Por esta razón, considérase que para a pregunta 10 os valores de 3 apártanse en maior medida do tempo de traballo persoal que se inclúe nas guías docentes que os do valor 1.

A enquisa tamén inclúe un apartado para que os alumnos de forma libre inclúan observacións e suxestións. Neste informe só considéranse aquelas que son minimamente representativas do total das enquisas e sempre sexan maiores a dúas. Así mesmo, realízase unha entrevista cos representantes de ambos os grupos para ter outra fonte de información sobre a percepción das materias polo alumnado. Contestaron a enquisa, para unha o máis materias, 31 alumnos do grupo A en 26 alumnos do grupo B. O número de alumnos de primeira matrícula (sen contar repetidores) depende da materia, algunhas como Xeoloxía inclúen os alumnos do dobre grado, mentres que outras como Caracterización do Medio Físico para Biólogos, os que se adaptan da segunda a primeira edición do grao (na materia na que se pasa a enquisa). Deste modo, as enquisas no se pasaron os alumnos do dobre grado, de xeito que a proporción de alumnos enquisado varia fortemente en materias como Xeoloxía. Con todo, O nivel de contestación total, para este curso, aproxímase ao 50% dos alumnos matriculados de novo acceso. Así se consideran os resultados representativos. Tanto a enquisa, como dita entrevista realizouse na segunda semana de clase do segundo cuadrimestre, sendo os representantes: Psique Fernández Garrido do Grupo A e Javier Rodríguez Lastra do Grupo B.

Cando o número de enquisas foi moi reducido, unicamente móstranse os totais de ambos os grupos (i.e. 2020/21). Podemos observar como neste curso, aínda que de forma aínda tímida, recóbranse os niveis de contestación previos ao COVID..

A enquisa representa a percepción dos alumnos, nalgúns casos poderíase de afastar de datos obxectivos para algunhas das preguntas (i.e. axuste á guía docente), pero como acabamos de comentar é a súa percepción e canto mellor sexa, mellor funcionará o grao. En ocasións, as súas respostas pódennos levar a unha reflexión sobre como lles deberíamos comunicar o cumprimento dalgunhas destas cuestións, sempre que atopemos desavinzas entre a forma na que impartimos as materias e como o perciben. Como dixo Ramón de Campoamor “*En este mundo traidor / nada es verdad ni mentira / todo es según del color / del cristal con que se mira*”. Probablemente os nosos cristais sexan diferentes aos dos nosos alumnos e estas enquisas déannos a oportunidade de observar a través dos seus.

**Matemáticas para Bioloxía G1022101**

A Táboa 1 mostra o histórico de enquisas respondidas para cada curso e grupo (A ou B), así como para os totais.

*Táboa 1. Número de enquisas respondidas para cada pregunta (1-10) e para cada curso correspondentes a cada grupo e ao total. O número anterior ao guión fai referencia ao total de contestacións (incluíndo os =: non procede), mentres que o posterior fai referencia ás preguntas procedentes contestadas nos valores da escala.*

Curso	Grupo	Preguntas									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2016/17	A	48 / 48	50 / 50	45 / 45	36 / 36	48 / 48	34 / 34	49 / 49	49 / 49	50 / 50	
	B	45 / 45	47 / 47	44 / 44	41 / 41	45 / 45	30 / 30	47 / 47	47 / 47	50 / 50	
	<b>Total</b>	93 / 93	97 / 97	89 / 89	77 / 77	93 / 93	64 / 64	96 / 96	96 / 96	100 / 100	
2017/18	A	55 / 22	55 / 45	54 / 44	54 / 46	55 / 53	54 / 29	55 / 54	55 / 51	55 / 55	55 / 54
	B	54 / 52	54 / 51	54 / 47	54 / 48	54 / 48	54 / 35	53 / 47	54 / 48	54 / 52	54 / 52
	<b>Total</b>	109 / 74	109 / 96	108 / 91	108 / 94	109 / 101	108 / 64	108 / 101	109 /	109 / 107	109 / 106
2018/19	A	39 / 35	40 / 38	39 / 39	39 / 37	40 / 34		40 / 39	40 / 38	40 / 40	40 / 40
	B	45 / 41	47 / 42	46 / 43	47 / 45	46 / 42		47 / 47	47 / 46	47 / 47	47 / 46
	<b>Total</b>	84 / 76	87 / 80	85 / 82	86 / 82	86 / 76		87 / 86	87 / 84	87 / 87	87 / 86
2019/20	A	52 / 49	53 / 49	53 / 50	52 / 42	52 / 33	52 / 25	53 / 49	53 / 52	53 / 53	52 / 52
	B	36 / 36	33 / 33	36 / 31	36 / 34	36 / 33		36 / 36	36 / 36	36 / 36	36 / 36
	<b>Total</b>	88 / 85	86 / 82	89 / 81	88 / 76	88 / 66	52 / 25	89 / 85	89 / 88	89 / 89	88 / 88
<b>2020/21 Total</b>		11 / 9	11 / 9	11 / 9	11 / 7	11 / 6	11 / 8	11 / 9	11 / 8	11 / 9	11 / 9
<b>2021/22 Total</b>											
2022/23	A	23 / 23	23 / 23	23 / 23	23 / 13	23 / 19	23 / 23	23 / 23	23 / 23	23 / 23	23 / 23
	B	26 / 26	26 / 26	26 / 17	26 / 20	26 / 22	26 / 26	26 / 26	26 / 26	26 / 26	26 / 26
	<b>Total</b>	49 / 49	49 / 49	49 / 40	49 / 33	49 / 41	49 / 49	49 / 49	49 / 49	49 / 49	49 / 49

A Táboa 2 mostra algúns estatísticos descritivos das respostas recibidas para cada unha das preguntas. Para as preguntas 1, 2, 3, 6 e 7 tanto a moda como a mediana teñen un valor de 3, de forma que en termos xerais podemos apreciar que os alumnos perciben estes apartados cun elevado acordo de cumprimento / utilidade / satisfacción. Para as preguntas 5 e 8, a pesar de que as modas teñen un valor de 3, as medianas diminúen o seu valor a 2, evidenciando certa marxe de mellora. A pregunta con resultados máis adversos é a 4, cunha moda de 1. Dado que as titorías só representan 1 hora da docencia, non parece que exista un problema preocupante, pero a percepción dos alumnos podería dar pé a reconsiderar os contidos desta. En referencia ás preguntas 9 e 10 a súa mediana é óptima (2), aínda que a moda da pregunta 10 é de 1, o que tampouco representa ningún problema. Os resultados con lixeiras variacións son comparables á serie histórica, deixando ao carón os cursos 2020/21 e 2022/23, dada a

ausencia de enquisas ou a súa escasa representatividade.

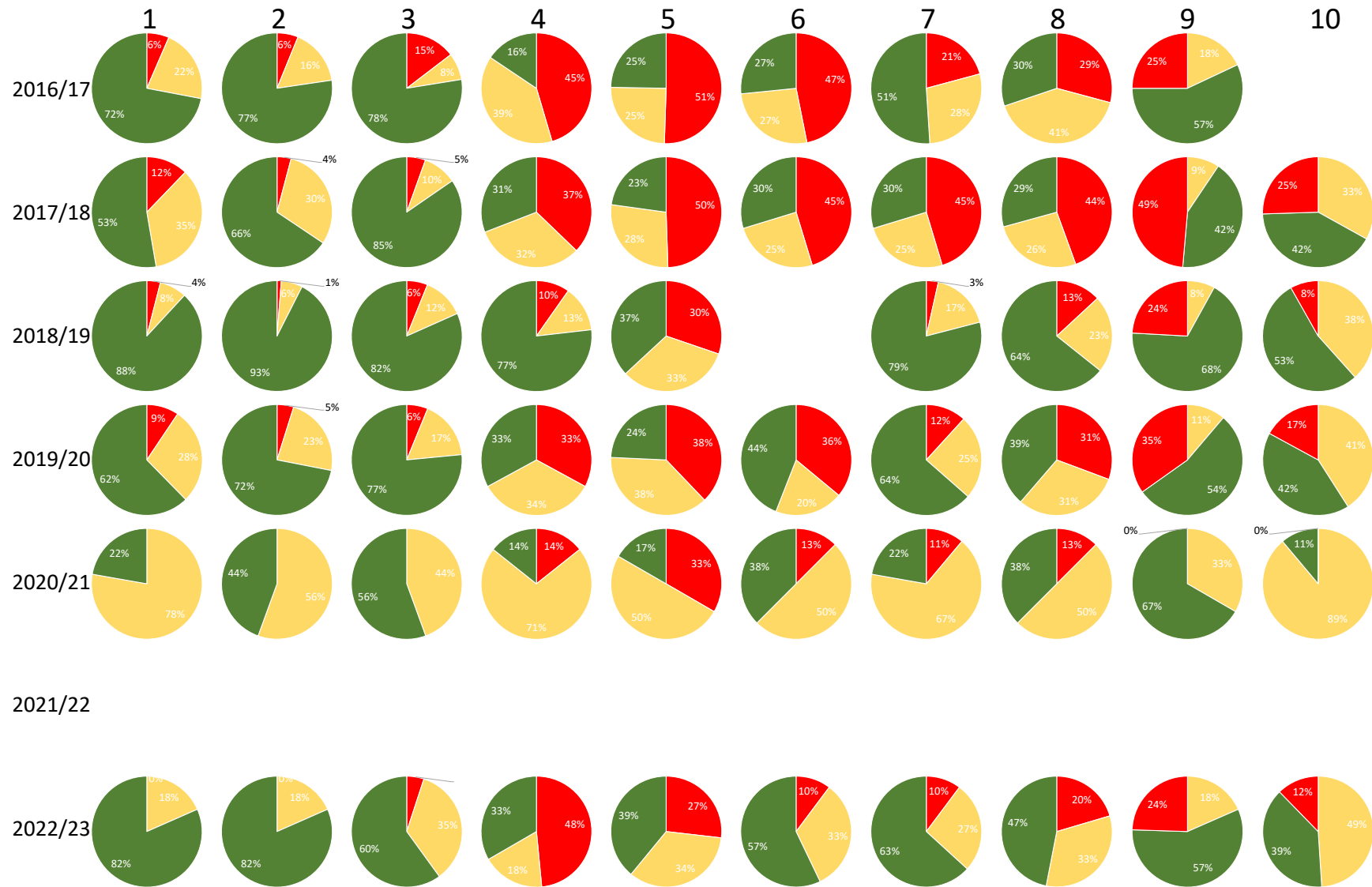
*Táboa 2. Os valores anteriores ao guión fan referencia á mediana máis menos a desviación absoluta da mediana, mentres que o posterior fai referencia á moda.*

Curso	Preguntas										
	Grupo 1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
2016/17	A	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	1.5±0.5 /	1±0 / 1	2±1 / 1	3±0 / 3	2±0 / 2	2±0 / 2	
	B	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	2±1 / 1	2±1 / 1	2±1 / 1	2±1 / 3	2±1 / 1	2±0 / 2	
	Total	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	2±1 / 1	1±0 / 1	2±1 / 1	3±0 / 3	2±1 / 2	2±0 / 2	
2017/18	A	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	2±1 / 3	2±1 / 2	2±1 / 3	2±1 / 3	2±1 / 3	2±0 / 2	2±1 / 1
	B	2.5±0.5 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	1.5±0.5 /	1±0 / 1	1±0 / 1	1±0 / 1	1±0 / 1	3±0 / 3	2±1 / 3
	Total	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	2±1 / 1	2±1 / 1	2±1 / 1	2±1 / 1	2±1 / 1	2±1 / 3	± /
2018/19	A	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	2±1 / 1		3±0 / 3	2±1 / 3	2±0 / 2	2±0 / 2
	B	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	2±1 / 3		3±0 / 3	3±0 / 3	2±0 / 2	2±1 / 1
	Total	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	2±1 / 3		3±0 / 3	3±0 / 3	2±0 / 2	2±0 / 2
2019/20	A	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	2±1 / 2	2±1 / 1	2±1 / 3	3±0 / 3	2±1 / 1	2±0 / 2	2±1 / 1
	B	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	2±1 / 1	2±1 / 2		3±0 / 3	2±1 / 3	2±0.5 /	2±0.5 / 2
	Total	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	2±1 / 2	2±1 / 2	2±1 / 3	3±0 / 3	2±1 / 3	2±0 / 2	2±1 / 2
2020/21	Total	2±0 / 2	2±0 / 2	3±0 / 3	2±0 / 2	2±0.5 /	2±0.5 /	2±0 / 2	2±0.5 / 2	2±0 / 2	1±0 / 1
2021/22	Total										
2022/23	A	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	2±1 / 1	2±1 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	2±1 / 3	2±1 / 2	1±0 / 1
	B	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	1±0 / 1	2±1 / 2	3±0 / 3	3±0 / 3	2.5±0.5 /	2±0 / 2	2±1 / 1
	Total	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	2±1 / 1	2±1 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	2±1 / 3	2±0 / 2	2±1 / 1

A Figura 1 mostra as porcentaxes de cada unha das contestacións a cada pregunta para o total de ambos os grupos para cada curso. A escala de cores tenta que se realice un diagnóstico rápido da marxe de mellora existente (deberíamos tratar de eliminar o vermello da percepción dos alumnos). En consonancia cos resultados anteriores, a maior porción vermella atópase na pregunta 4, co cal se aplica o anterior. Tamén na pregunta 5, a porción vermella supera o 25% das contestacións, convidando a unha reflexión sobre o contido das prácticas.

**Figura 1 (páxina seguinte).** Porcentaxe de respostas para cada pregunta e para cada o total de cada curso. Nas preguntas 1-8, vermello: 1, moi en desacordo; amarelo 2, neutras; e verde: 3, moi de acordo. Nas pregunta 9, vermello: 3, alto; verde: 2, medio; e amarelo: 1, baixo. Na pregunta 10, vermello: 3, > 6 horas semana; verde: 2, 3-6 horas semana; e amarelo: 1, < 3 horas semana.

Informe Coordinación 1º semestre (curso 2022-2023) Facultad de Biología





## Informe Coordinación 1º semestre (curso 2022-2023) Facultade de Bioloxía

Respecto á percepción dos alumnos e os representantes, que foi moi coincidente, o principal problema son as diferenzas no xeito de impartir a materia nos dous grupos. O alumnos demandan maior aplicación dos conceptos matemáticos á Bioloxía. Destacan de modo positivo a unificación do exame entre grupos. Tamén expoñen que a nova materia aprendida, respecto a os seus coñecementos de bacharelato, é reducida. Finalmente, cuestionan a eficacia da adquisición de competencias co software MATLAB e propoñen a procura doutros software que vaia a serlles de maior utilidade futura. Para finalizar, a coordinadora da materia, a profesora Erika Diz Pita, posta en coñecemento do anterior, comenta que para anos vindeiros, en relación as titorías, sería unha boa idea modificar o horario das titorías para poder mellorar os seus contidos.

### Xeoloxía G1022104

La Táboa 3 mostra o histórico de enquisas respondidas para cada curso e grupo (A ou B), así como para os totais.

**Táboa 3.** Número de enquisas respondidas para cada pregunta (1-10) e para cada curso correspondentes a cada grupo e ao total. O número anterior ao guión fai referencia ao total de contestacións (incluíndo os =: non procede), mentres que o posterior fai referencia ás preguntas procedentes contestadas nos valores da escala.

Curso	Grupo	Preguntas									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2016/17	A	52 / 52	52 / 52	49 / 49	52 / 52	52 / 52	50 / 50	53 / 53	53 / 53	53 / 53	
	B	46 / 46	47 / 47	45 / 45	47 / 47	48 / 48	43 / 43	50 / 50	49 / 49	50 / 50	
	<b>Total</b>	98 / 98	99 / 99	94 / 94	99 / 99	100 / 100	93 / 93	103 / 103	102 / 102	103 / 103	
2017/18	A	56 / 18	56 / 44	55 / 44	56 / 54	56 / 54	56 / 53	56 / 53	56 / 51	56 / 54	56 / 53
	B	54 / 53	54 / 53	54 / 47	54 / 50	54 / 53	54 / 50	54 / 53	53 / 52	54 / 53	54 / 53
	<b>Total</b>	110 / 71	110 / 97	109 / 91	110 / 104	110 / 107	110 / 103	110 / 106	109 / 103	110 / 107	110 / 106
2018/19	A	40 / 36	41 / 39	40 / 39	41 / 39	40 / 40	41 / 40	41 / 40	41 / 40	40 / 40	40 / 40
	B	45 / 39	47 / 40	46 / 42	47 / 42	47 / 45	47 / 44	47 / 46	47 / 47	47 / 47	47 / 46
	<b>Total</b>	85 / 75	88 / 79	86 / 81	88 / 81	87 / 85	88 / 84	88 / 86	88 / 87	87 / 87	87 / 86
2019/20	A	52 / 50	53 / 51	52 / 50	53 / 53	53 / 52	53 / 43	53 / 53	53 / 51	53 / 53	53 / 53
	B	35 / 35	35 / 34	36 / 31	36 / 36	35 / 35	35 / 35	36 / 36	36 / 36	36 / 36	36 / 36
	<b>Total</b>	87 / 85	88 / 85	88 / 81	89 / 89	88 / 87	88 / 78	89 / 89	89 / 87	89 / 89	89 / 89
<b>2020/21 Total</b>		11 / 10	11 / 10	11 / 10	11 / 7	11 / 9	11 / 9	11 / 9	11 / 8	11 / 10	11 / 10
<b>2021/22 Total</b>											
2022/23	A	23 / 23	23 / 23	23 / 23	23 / 18	23 / 23	23 / 23	23 / 23	23 / 23	23 / 23	23 / 23
	B	26 / 25	26 / 26	26 / 17	26 / 23	26 / 26	26 / 26	26 / 26	26 / 26	26 / 26	26 / 26
	<b>Total</b>	49 / 48	49 / 49	49 / 40	49 / 41	49 / 49	49 / 49	49 / 49	49 / 49	49 / 49	49 / 49

A Táboa 4 mostra algúns estatísticos descritivos das respostas recibidas para cada unha das preguntas. Para as preguntas 1, 2, 3 e 5 tanto a moda como a mediana teñen un valor de 3, de forma que en termos xerais podemos apreciar que os alumnos perciben estes apartados cun elevado acordo de cumprimento / utilidade / satisfacción. Para as preguntas 6, 7 e 8, tanto as modas como as medianas teñen un valor de 2, evidenciando certa marxe de mellora. A pregunta con resultados máis adversos é a 4, cunha moda e mediana de 1. Dado que as titorías só representan 1 hora da docencia, non parece que exista un problema preocupante, pero a percepción dos alumnos podería dar pé a reconsiderar os contidos desta. En referencia ás preguntas 9 e 10 a súa mediana é óptima (2), aínda que a moda da pregunta 10 é de 1, o que tampouco representa ningún problema. Os resultados con lixeiras variacións son comparables á serie histórica, deixando ao carón os cursos 2020/21 e 2022/23, dada a ausencia de enquisas ou a súa escasa representatividade.

**Preguntas**

**Táboa 4.** Os valores anteriores ao guión fan referencia á mediana máis menos a desviación absoluta da mediana, mentres que o posterior fai referencia á moda.

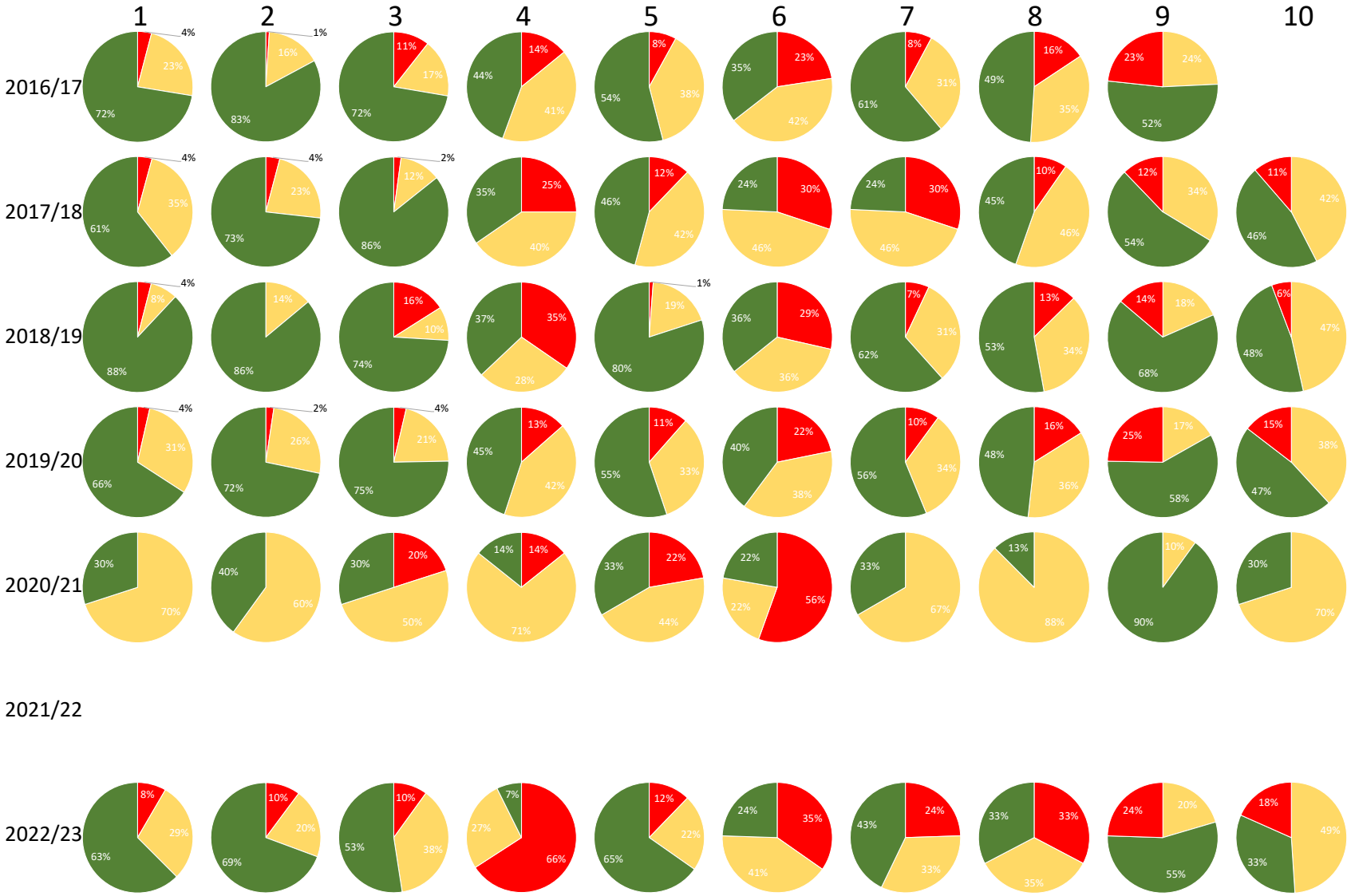
Curso	Grupo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2016/17	A	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	2±1 / 2	3±0 / 3	3±0 / 3	2±0 / 2	
	B	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	2±0 / 2	2.5±0.5	2±1 / 3	3±0 / 3	2±1 / 3	2±0.5 /	
	<b>Total</b>	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	2±1 / 3	3±0 / 3	2±1 / 2	3±0 / 3	2±1 / 3	2±0 / 2	
2017/18	A	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	2±1 / 2	2±1 / 2	2±1 / 2	3±0 / 3	2±1 / 3	2±1 / 2	2±1 / 2
	B	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	2±1 / 1	2±1 / 3	2±1 / 2	3±0 / 3	2±1 / 2	2±0 / 2	2±1 / 2
	<b>Total</b>	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	2±1 / 2	2±1 / 3	2±1 / 2	3±0 / 3	2±1 / 2	2±0 / 2	± /
2018/19	A	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	2±1 / 3	3±0 / 3	2±1 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	2±0 / 2	2±0 / 2
	B	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	2±1 / 1	3±0 / 3	2±1 / 2	3±0 / 3	2±1 / 3	2±0 / 2	1±0 / 1
	<b>Total</b>	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	2±1 / 3	3±0 / 3	2±1 / 3	3±0 / 3	3±1 / 3	2±0 / 2	2±1 / 2
2019/20	A	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	2±1 / 2	3±0 / 3	3±0 / 3	2±0 / 2	2±0 / 2
	B	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	2±1 / 2	2±1 / 3	2±1 / 3	3±0 / 3	2±1 / 2	2±0 / 2	1±0 / 1
	<b>Total</b>	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	2±1 / 3	3±0 / 3	2±1 / 3	3±0 / 3	2±1 / 3	2±0 / 2	2±1 / 2
2020/21	<b>Total</b>	2±0 / 2	2±0 / 2	2±0.5 /	2±0 / 2	2±1 / 2	1±0 / 1	2±0 / 2	2±0 / 2	2±0 / 2	1±0 / 1
2021/22	<b>Total</b>										
2022/23	A	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	2±0.5 / 2	3±0 / 3	2±0 / 2	3±0 / 3	2±0 / 2	2±0 / 2	1±0 / 1
	B	2±1 / 3	3±0 / 3	2±1 / 2	1±0 / 1	3±0 / 3	1.5±0.5	2±1 / 1	1.5±0.5 /	2±1 / 2	2±1 / 2
	<b>Total</b>	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	1±0 / 1	3±0 / 3	2±1 / 2	2±1 / 3	2±1 / 2	2±0 / 2	2±1 / 1

A Figura 2 mostra as porcentaxes de cada unha das contestacións a cada pregunta para o total de ambos os grupos para cada curso. A escala de cores tenta que se realice un diagnóstico rápido da marxe de mellora existente (deberíamos tratar de eliminar o

vermello da percepción dos alumnos). En consonancia cos resultados anteriores, a maior porción vermella atópase na pregunta 4, co cal se aplica o anterior. Tamén nas preguntas 6 e 8, a porción vermella supera o 25% das contestacións, convidando a unha reflexión sobre o contido dos seminarios e en mellorar a percepción nos alumnos da importancia desta materia na súa formación como biólogos.

**Figura 2** (Páxina seguinte). Porcentaxe de respostas para cada pregunta e para cada o total de cada curso. Nas preguntas 1-8, vermello: 1, moi en desacordo; amarelo 2, neutras; e verde: 3, moi de acordo. Nas pregunta 9, vermello: 3, alto; verde: 2, medio; e amarelo: 1, baixo. Na pregunta 10, vermello: 3, > 6 horas semana; verde: 2, 3-6 horas semana; e amarelo: 1, < 3 horas semana.

Informe Coordinación 1º semestre (curso 2022-2023) Facultad de Biología



Respecto á percepción dos alumnos e os representantes, que foi moi coincidente, o principal problema é a diferenza no xeito de impartir a materia nos dous grupos. O alumnado demanda reiteradamente a unificación dos exames, así como a da materia impartida. Parte dos/as estudantes quéixanse do emprego das horas de seminarios como extensión das horas expositivas, ampliando a carga teórica da materia (especialmente no grupo B). Para finalizar, o coordinador da materia, o profesora Fco. Xabier Pontevedra Pombal, posta en coñecemento do anterior, afirma que respecto das titorías, o alumnado ten parte de razón porque a pregunta é “¿Son útiles as titorías no desenvolvemento da materia?” Tal como estaba programada a titoría no curso pasado (segunda semana de docencia), non foi útil para solucionar dúbidas ou avaliar como era o proceso de aprendizaxe. Por outra banda, poderían ser para mellorar a súa formación, pero para iso terían que asistir, cousa que non sucedeu especialmente no grupo A. Este curso, a petición do profesorado, modificouse a data das titorías, e agardamos que así se vexa reflectido na vindeira enquisa. Respecto dos seminarios, entendemos que o alumnado pode ter a percepción de que algúns deles inclúen unha parte teórica, pero débese a que os horarios dos seminarios non se axustan ben ao descorrer da parte teórica da materia. É imposible traballar con algo cuxa base teórica aínda non se estudou. O seminario de principios básicos, moi relevante por exemplo nos exames de secundaria, impártese moi cedo no calendario (a segunda semana), e cando se imparta o seminario de traballo con rochas ígneas estaremos rematando o tema dos silicatos. Tentaremos, dentro da gran limitación de modificar os horarios, analizar esta cuestión e tentar axustar mellor a distribución das actividades e indicarlle ao centro o que precisamos antes de elaborar o horario. Por outra banda, e tamén respecto dos seminarios, non estamos de acordo coa opinión “ampliar a carga teórica da materia”. Nalgúns casos reelaboráronse cuestións teóricas, pero non se ampliaron os contidos da materia, como se desprende da información subida á aula virtual. No curso 23-24 tentaremos deixar máis claro que se fai e por que se fai nos seminarios. En canto ás pequenas diferenzas de cualificacións entre grupos, esta situación foi mellorando paulatinamente nos últimos anos froito dun esforzo de homoxeneización, pero existe un límite motivado polas diferenzas entre ambos os grupos (número de alumnos, orixe e motivación do alumnado, etc.). En todo caso, seguiremos tratando de reducir as diferenzas na medida do posible. Respecto a pregunta: “O nivel de avaliación axústase ao nivel dado nas aulas”, en ningún caso se inclúe na avaliación nada que non fose traballado na aula ou no laboratorio. O modelo e nivel dos exames foi similar ao doutros cursos e tamén a avaliación dos seminarios e prácticas.

La Táboa 5 mostra o histórico de enquisas respondidas para cada curso e grupo (A ou B), así como para os totais.

**Táboa 5.** Número de enquisas respondidas para cada pregunta (1-10) e para cada curso correspondentes a cada grupo e ao total. O número anterior ao guión fai referencia ao total de contestacións (incluíndo os =: non procede), mentres que o posterior fai referencia ás preguntas procedentes contestadas nos valores da escala.

Curso	Grupo	Preguntas									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2016/17	A	51 / 51	51 / 51	48 / 48	45 / 45	51 / 51	48 / 48	51 / 51	52 / 52	52 / 52	
	B	46 / 46	47 / 47	46 / 46	44 / 44	48 / 48	43 / 43	49 / 49	50 / 50	50 / 50	
	<b>Total</b>	97 / 97	98 / 98	94 / 94	89 / 89	99 / 99	91 / 91	100 / 100	102 / 102	102 / 102	
2017/18	A	54 / 23	54 / 45	53 / 43	54 / 53	53 / 53	52 / 40	54 / 51	54 / 51	54 / 54	54 / 53
	B	54 / 53	54 / 52	54 / 47	54 / 50	54 / 53	53 / 50	53 / 51	53 / 52	54 / 53	54 / 52
	<b>Total</b>	108 / 76	108 / 97	107 / 90	108 / 103	107 / 106	105 / 90	107 / 102	107 / 103	108 / 107	108 / 105
2018/19	A	40 / 37	41 / 40	41 / 39	39 / 32	41 / 41	41 / 41	41 / 41	41 / 40	41 / 41	41 / 41
	B	45 / 39	47 / 41	46 / 43	47 / 24	47 / 45	47 / 42	47 / 45	47 / 45	47 / 47	47 / 46
	<b>Total</b>	85 / 76	88 / 81	87 / 82	86 / 56	88 / 86	88 / 83	88 / 86	88 / 85	88 / 88	88 / 87
2019/20	A	52 / 50	53 / 51	53 / 50	52 / 19	53 / 49	52 / 42	53 / 53	53 / 52	53 / 53	52 / 52
	B	35 / 35	35 / 35	36 / 30	35 / 19	35 / 33	36 / 34	36 / 35	36 / 36	36 / 36	36 / 36
	<b>Total</b>	87 / 85	88 / 86	89 / 80	87 / 38	88 / 82	88 / 76	89 / 88	89 / 88	89 / 89	88 / 88
2020/21	<b>Total</b>	11 / 11	11 / 11	11 / 11	11 / 7	11 / 9	11 / 10	11 / 9	11 / 10	11 / 11	11 / 11
2021/22	<b>Total</b>										
2022/23	A	23 / 23	23 / 23	23 / 23	23 / 18	23 / 23	23 / 23	23 / 23	23 / 23	23 / 23	23 / 23
	B	26 / 26	26 / 26	26 / 17	26 / 23	26 / 26	26 / 26	26 / 26	26 / 26	26 / 26	26 / 26
	<b>Total</b>	49 / 49	49 / 49	49 / 40	49 / 41	49 / 49	49 / 49	49 / 49	49 / 49	49 / 49	49 / 49

A Táboa 6 mostra algúns estatísticos descritivos das respostas recibidas para cada unha das preguntas. Para as preguntas 1, 2, 5, 6, 7 e 8 tanto a moda como a mediana teñen un valor de 3, de forma que en termos xerais podemos apreciar que os alumnos perciben estes apartados cun elevado acordo de cumprimento / utilidade / satisfacción. Para as preguntas 3 e 4, tanto as modas como as medianas teñen un valor de 2, evidenciando certa marxe de mellora. En referencia ás preguntas 9 e 10 a súa mediana e moda son de 3, de forma que os alumnos perciben que a cantidade de traballo na materia é excesiva (é de supoñer que é en relación con outras materias do semestre). Así, sería conveniente revisar este resultado con relación ás cualificacións dos alumnos, que, no caso de ter unha reducida porcentaxe de superación da materia, ou aprobados con baixas cualificacións, podería ser unha das causas, o que podería levar parello unha reflexión sobre a profundidade coa que se imparten os coñecementos do programa ou

o traballo persoal requirido. Os resultados con lixeiras variacións son comparables á serie histórica, deixando ao carón os cursos 2020/21 e 2022/23, dada a ausencia de enquisas ou a súa escasa representatividade.

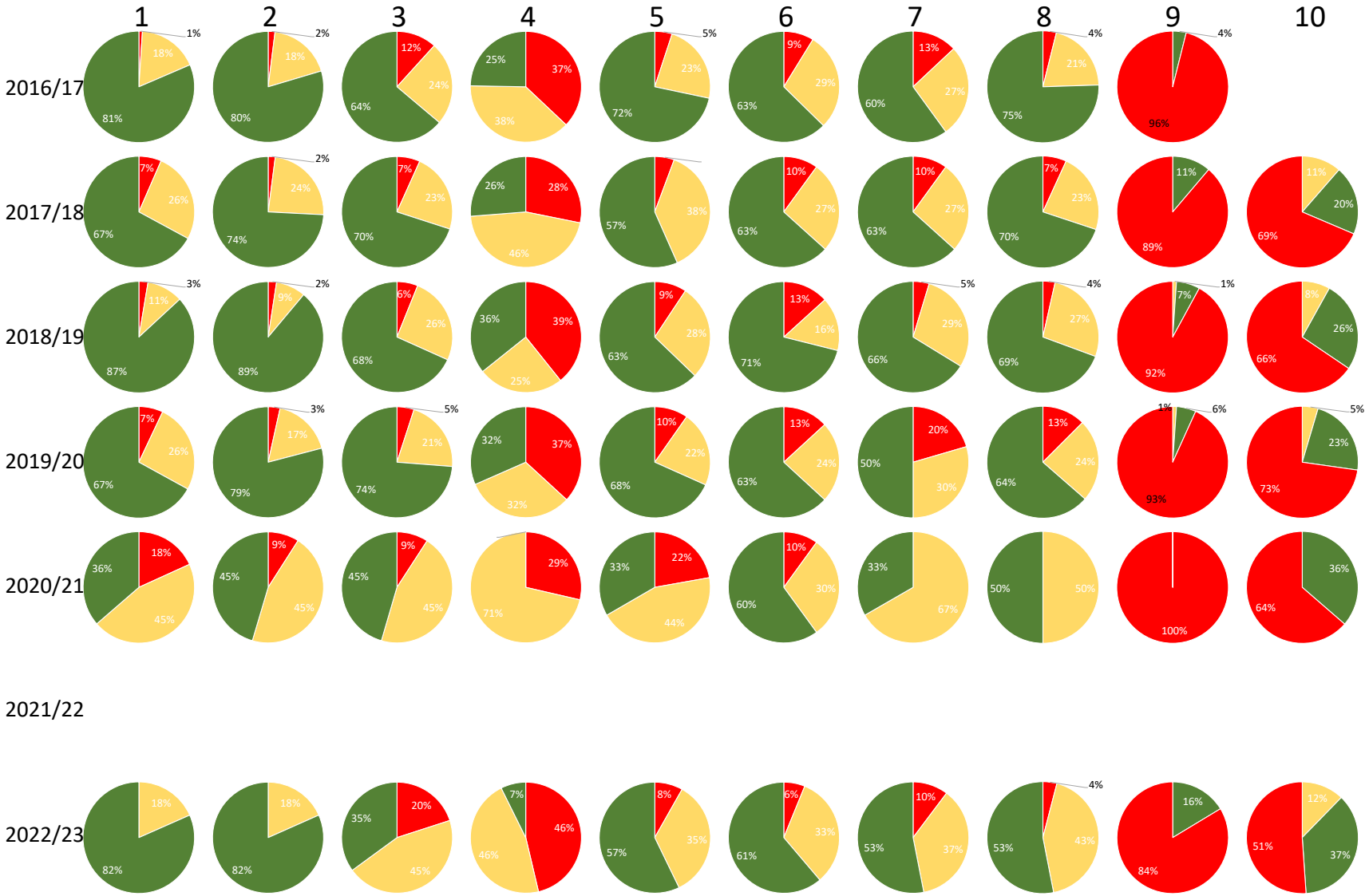
*Táboa 6. Os valores anteriores ao guión fan referencia á mediana máis menos a desviación absoluta da mediana, mentres que o posterior fai referencia á moda.*

Curso	Grupo	Preguntas									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2016/17	A	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	2±1 / 2	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3
	B	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	2±1 / 1	3±0 / 3	2±1 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3
	Total	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	2±1 / 2	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3
2017/18	A	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	2±1 / 2	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3
	B	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	2±1 / 2	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3
	Total	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	2±1 / 2	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3
2018/19	A	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	1.5±0.5 /	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3
	B	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	2±1 / 2	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3
	Total	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	2±1 / 1	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3
2019/20	A	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	2±1 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3
	B	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	2±1 / 1	3±0 / 3	3±0 / 3	2±1 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3
	Total	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	2±1 / 1	3±0 / 3	3±0 / 3	2.5±0.5 /	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3
2020/21	Total	2±1 / 2	2±1 / 2	2±1 / 2	2±0 / 2	2±1 / 2	3±0 / 3	2±0 / 2	2.5±0.5 /	3±0 / 3	3±0 / 3
2021/22	Total										
2022/23	A	3±0 / 3	3±0 / 3	2±0 / 2	2±0 / 2	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	2±1 / 3	3±0 / 3	2±1 / 2
	B	3±0 / 3	3±0 / 3	2±1 / 3	1±0 / 1	3±0 / 3	3±0 / 3	2.5±0.5 /	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3
	Total	3±0 / 3	3±0 / 3	2±1 / 2	2±1 / 2	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3

A Figura 3 mostra as porcentaxes de cada unha das contestacións a cada pregunta para o total de ambos os grupos para cada curso. A escala de cores tenta que se realice un diagnóstico rápido da marxe de mellora existente (deberíamos tratar de eliminar o vermello da percepción dos alumnos). En consonancia cos resultados anteriores, unha elevada porción vermella atópase na pregunta 4, co cal se aplica o anterior. Tamén nas preguntas 9 e 10, a porción vermella supera o 50% das contestacións, convidando a unha reflexión sobre o contido das horas de traballo persoal e nivel de esforzo e dedicación que supón a materia.

**Figura 3** (Páxina seguinte). Porcentaxe de respostas para cada pregunta e para cada o total de cada curso. Nas preguntas 1-8, vermello: 1, moi en desacordo; amarelo 2, neutras; e verde: 3, moi de acordo. Nas pregunta 9, vermello: 3, alto; verde: 2, medio; e amarelo: 1, baixo. Na pregunta 10, vermello: 3, > 6 horas semana; verde: 2, 3-6 horas semana; e amarelo: 1, < 3 horas semana.

Informe Coordinación 1º semestre (curso 2022-2023) Facultad de Biología





## Informe Coordinación 1º semestre (curso 2022-2023) Facultade de Bioloxía

Respecto á percepción dos alumnos e os representantes, que foi moi coincidente, resaltan a elevada utilidade dos seminarios, que consideran clave para a superación dos exames. Como nota negativa, comentan a excesiva repetición de materia impartida no bacharelato, aínda que, de xeito paradoxal, tamén comentan que respecto ao nivel que traen destes mesmos estudos a materia é complexa. Varios estudantes queixanse da excesiva profundidade coa que se imparte o temario, que dificulta a consecución de bos resultados na materia. Para finalizar, o coordinador da materia, o profesor Jesús Lamas Fernández, posto en coñecemento do anterior, suxire que a pregunta en relación as titorías, para a súa materia, non ten senso dado que non se adapta o contido das mesmas. Penso que podería eliminarse da enquisa para esta materia. Comparte a impresión sobre o paradoxo anterior, e transmite que levan moitos anos con inquedanza sobre o nivel da materia, cousa que dende coordinación xa se coñece ao igual que se coñecen os esforzos da coordinación desta materia por mellorar os resultados do aprendizaxe do alumnado, mantendo os contidos necesarios.

**Fundamentos de Bioloxía Animal e Vexetal G1022106**

A Táboa 7 mostra o histórico de enquisas respondidas para cada curso e grupo (A ou B), así como para os totais.

**Táboa 7.** Número de enquisas respondidas para cada pregunta (1-10) e para cada curso correspondentes a cada grupo e ao total. O número anterior ao guión fai referencia ao total de contestacións (incluíndo os =: non procede), mentres que o posterior fai referencia ás preguntas procedentes contestadas nos valores da escala.

Curso	Grupo	Preguntas									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2016/17	A	50 / 50	51 / 51	48 / 48	46 / 46	49 / 49		51 / 51	51 / 51	51 / 51	
	B	47 / 47	48 / 48	47 / 47	46 / 46	49 / 49		51 / 51	51 / 51	51 / 51	
	<b>Total</b>	97 / 97	99 / 99	95 / 95	92 / 92	98 / 98		102 / 102	102 /	102 / 102	
2017/18	A	55 / 21	55 / 46	54 / 44	55 / 46	54 / 53	11 / 0	55 / 53	55 / 52	55 / 55	55 / 54
	B	55 / 53	55 / 53	55 / 47	55 / 46	55 / 51	25 / 10	55 / 53	55 / 53	55 / 53	55 / 53
	<b>Total</b>	110 / 74	110 / 99	109 / 91	110 / 92	109 / 104	36 / 10	110 / 106	110 / 105	110 / 108	110 / 107
2018/19	A	41 / 36	42 / 40	42 / 41	40 / 36	41 / 41		42 / 41	42 / 40	42 / 42	42 / 42
	B	45 / 38	47 / 39	46 / 41	47 / 38	47 / 42		47 / 46	47 / 45	47 / 47	47 / 45
	<b>Total</b>	86 / 74	89 / 79	88 / 82	87 / 74	88 / 83		89 / 87	89 / 85	89 / 89	89 / 87
2019/20	A	53 / 47	54 / 50	54 / 52	52 / 36	54 / 46	52 / 16	54 / 52	54 / 51	53 / 53	54 / 54
	B	35 / 34	35 / 34	36 / 31	35 / 29	34 / 31		35 / 34	36 / 36	36 / 36	36 / 36
	<b>Total</b>	88 / 81	89 / 84	90 / 83	87 / 65	88 / 77	52 / 16	89 / 86	90 / 87	89 / 89	90 / 90
<b>2020/21 Total</b>		11 / 10	11 / 10	11 / 10	11 / 7	11 / 9	11 / 8	11 / 10	11 / 9	11 / 10	11 / 10
<b>2021/22 Total</b>											
2022/23	A	23 / 23	23 / 23	23 / 23	23 / 22	23 / 23	23 / 19	23 / 23	23 / 23	23 / 23	23 / 23
	B	26 / 26	26 / 26	26 / 17	26 / 23	26 / 26	26 / 24	26 / 26	26 / 26	26 / 26	26 / 26
	<b>Total</b>	49 / 49	49 / 49	49 / 40	49 / 45	49 / 49	49 / 43	49 / 49	49 / 49	49 / 49	49 / 49

La Táboa 8 mostra algúns estatísticos descritivos das respostas recibidas para cada unha das preguntas. Para as preguntas 1, 2, 3, 5, 7 e 8 tanto a moda como a mediana teñen un valor de 3, de forma que en termos xerais podemos apreciar que os alumnos perciben estes apartados cun elevado acordo de cumprimento / utilidade / satisfacción. Para as preguntas 4 e 6, a mediana é de 2, mentres que a moda é 1, evidenciando marxe de mellora. Respecto á pregunta 4, dado que as titorías só representan 1 hora da docencia, non parece que exista un problema preocupante, pero a percepción dos alumnos podería dar pé a reconsiderar os contidos desta. Respecto á pregunta 6, as respostas dos alumnos convidan a unha reflexión sobre o contido dos seminarios. En referencia ás preguntas 9 e 10 a súa mediana e moda son óptimas (2). Os resultados con lixeiras variacións son comparables á serie histórica, deixando ao carón os cursos

2020/21 e 2022/23, dada a ausencia de enquisas ou a súa escasa representatividade. Con todo, as preguntas 4 e 6 empeoraron respecto a anos anteriores e quizais sería bo revisar se se introduciron cambios.

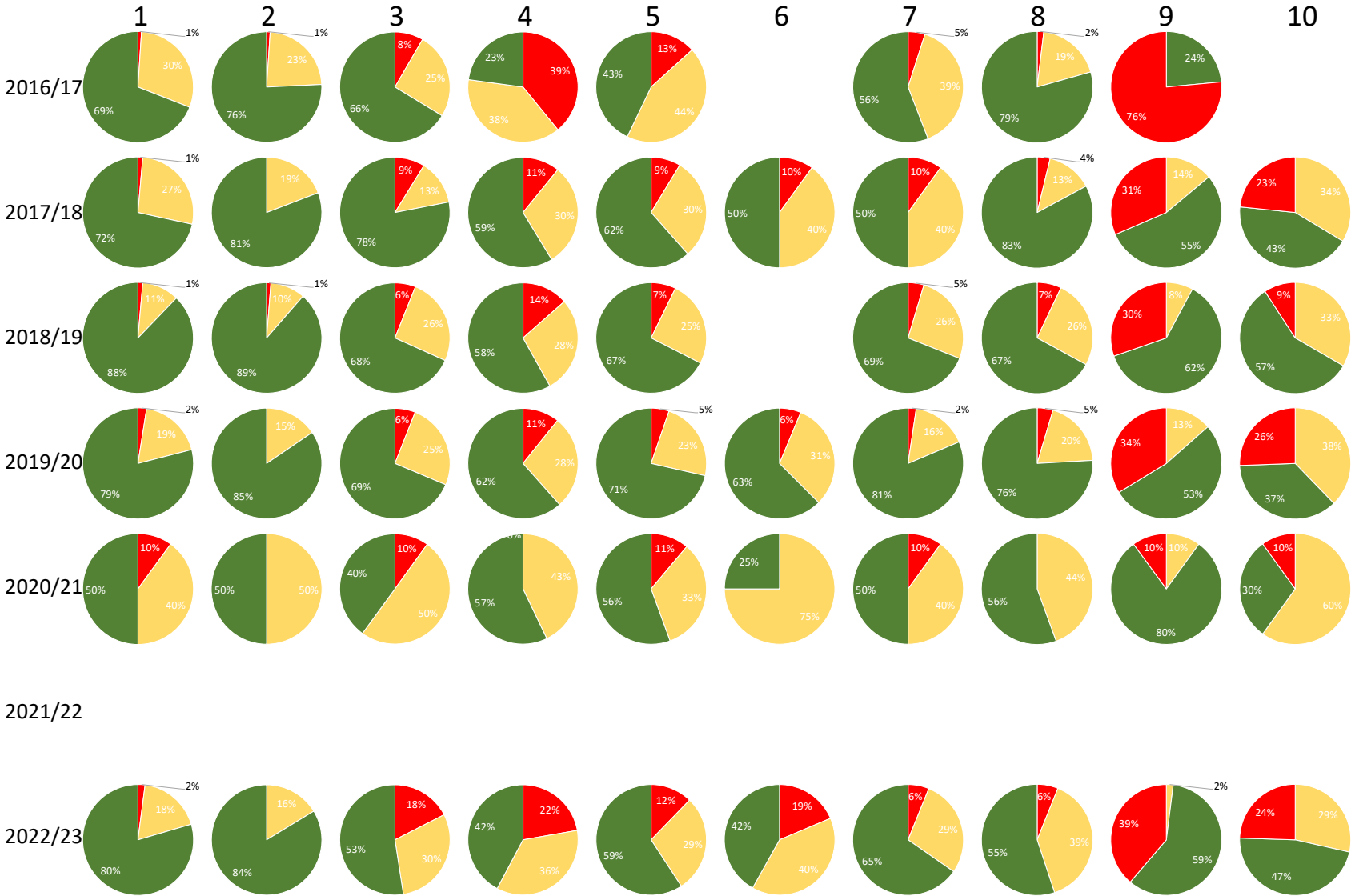
**Táboa 8.** Os valores anteriores ao guión fan referencia á mediana máis menos a desviación absoluta da mediana, mentres que o posterior fai referencia á moda.

Curso	Preguntas										
	Grupo 1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
2016/17	A	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	2±1 / 1	2±1 / 2		2±1 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	
	B	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	2±1 / 2	2±1 / 3		3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	
	Total	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	2±1 / 1	2±1 / 2		3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	
2017/18	A	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3		3±0 / 3	3±0 / 3	2±1 / 2	2±1 / 2
	B	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	2.5±0.5 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	2±0 / 2	2±1 / 2
	Total	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	2±1 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	2±0 / 2	2±1 / 2
2018/19	A	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3		3±0 / 3	3±0 / 3	2±0 / 2	2±0 / 2
	B	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3		3±0 / 3	3±0 / 3	2±0 / 2	2±0 / 2
	Total	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3		3±0 / 3	3±0 / 3	2±0 / 2	2±0 / 2
2019/20	A	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	2±0 / 2	2±1 / 3
	B	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	2±1 / 3	3±0 / 3		3±0 / 3	3±0 / 3	2±0 / 2	2±1 / 2
	Total	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	2±0 / 2	2±1 / 1
2020/21	Total	2.5±0.5 / 3	2.5±0.5	2±0.5 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	2±0 / 2	2.5±0.5 / 3	3±0 / 3	2±0 / 2	1±0 / 1
2021/22	Total										
2022/23	A	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	2±1 / 2	3±0 / 3	2±1 / 2	2±0 / 2	2±1 / 2
	B	3±0 / 3	3±0 / 3	2±1 / 3	2±1 / 2	3±0 / 3	2±1 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	2±0 / 2	2±0 / 2
	Total	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	2±1 / 3	3±0 / 3	2±1 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	2±0 / 2	2±1 / 2

A Figura 4 mostra as porcentaxes de cada unha das contestacións a cada pregunta para o total de ambos os grupos para cada curso. A escala de cores tenta que se realice un diagnóstico rápido da marxe de mellora existente (deberíamos tratar de eliminar o vermello da percepción dos alumnos). En consonancia cos resultados anteriores, unha elevada porción vermella atópase nas preguntas 4 e 6, co cal se aplica o anterior. Na pregunta 10 e en especial na pregunta 9 a porción vermella é tamén elevada (39 e 24% respectivamente). Isto podería convidar a unha reflexión sobre os contidos da materia, xa que unha elevada porcentaxe de alumnos detectan unha elevada esixencia das horas de traballo persoal e un excesivo nivel de esforzo e dedicación desta materia.

**Figura 4** (Páxina seguinte). Porcentaxe de respostas para cada pregunta e para cada o total de cada curso. Nas preguntas 1-8, vermello: 1, moi en desacordo; amarelo 2, neutras; e verde: 3, moi de acordo. Nas pregunta 9, vermello: 3, alto; verde: 2, medio; e amarelo: 1, baixo. Na pregunta 10, vermello: 3, > 6 horas semana; verde: 2, 3-6 horas semana; e amarelo: 1, < 3 horas semana..

Informe Coordinación 1º semestre (curso 2022-2023) Facultad de Biología



## Informe Coordinación 1º semestre (curso 2022-2023) Facultade de Bioloxía

Respecto a percepción dos alumnos e os representantes, que foi moi coincidente, a única nota negativa refírese ao exame *de visu*, en concreto á falta de tempo (en especial na parte de vexetal), de forma que cren que non se avalía o seu coñecemento se nolas súas capacidades relativas ao tempo de reacción e de contestación escrita. Ao alumnado xéralle frustración coñecer as respostas e non poder demostralo no exame. Parte o alumnado quéixase da excesiva carga teórica da parte de Bioloxía Vexetal. Destacan como positivo a inclusión de pensamento evolutivo no xeito de impartir a materia. Como suxestión expoñen a existencia de parciais liberatorios para as dúas partes da materia e o aumento de prácticas de campo. Para finalizar, o coordinador da materia, o profesor Fco. Javier Piñeiro Iglesias, posto en coñecemento do anterior, comenta que respecto o exame *de visu*, a percepción do profesorado non é coincidente ao deixar 30 segundos para a visualización de cada diapositiva, o que consideran suficiente. Respecto aos exames parciais, fixéronse nos cursos 2016-17 aos 2018-2019, e ao suprimilos non variou a porcentaxe de aprobados, polo que non se considerou que fora de axuda para a superación da materia. Congratúlanse de que o alumnado aprecie os contidos relativos ao proceso evolutivo.

**Química para Bioloxía G1022110 (anteriormente G1021103)**

A Táboa 9 mostra o histórico de enquisas respondidas para cada curso e grupo (A ou B), así como para os totais.

**Táboa 9.** Número de enquisas respondidas para cada pregunta (1-10) e para cada curso correspondentes a cada grupo e ao total. O número anterior ao guión fai referencia ao total de contestacións (incluíndo os =: non procede), mentres que o posterior fai referencia ás preguntas procedentes contestadas nos valores da escala.

Curso	Grupo	Preguntas									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2016/17	A	102 /	103 / 102	101 / 98	105 / 102	104 / 104	92 / 89	95 / 74	104 / 104	104 / 104	54 / 52
	B	92 / 92	95 / 95	95 / 91	97 / 97	98 / 98	84 / 74	93 / 89	96 / 96	98 / 98	47 / 44
	<b>Total</b>	194 / 193	198 / 197	196 / 189	202 / 199	202 / 202	176 / 163	188 / 163	200 / 200	202 / 202	101 / 96
2017/18	A	108 / 58	108 / 90	107 / 92	108 / 104	107 / 104	105 / 49	107 / 93	108 / 102	108 / 106	108 / 105
	B	99 / 97	100 / 99	101 / 92	100 / 98	101 / 97	96 / 68	98 / 84	101 / 98	101 / 101	101 / 101
	<b>Total</b>	207 / 155	208 / 189	208 / 184	208 / 202	208 / 201	201 / 117	205 / 177	209 / 200	209 / 207	209 / 206
2018/19	A	79 / 73	79 / 76	80 / 75	80 / 76	80 / 79	41 / 3	80 / 71	80 / 79	80 / 80	80 / 80
	B	89 / 78	91 / 82	90 / 86	91 / 86	91 / 87	44 / 6	90 / 75	91 / 87	91 / 91	90 / 88
	<b>Total</b>	168 / 151	170 / 158	170 / 161	171 / 162	171 / 166	85 / 9	170 / 146	171 / 166	171 / 171	170 / 168
2019/20	A	86 / 81	87 / 82	87 / 81	86 / 77	87 / 79	84 / 49	87 / 70	87 / 85	87 / 78	87 / 85
	B	61 / 52	61 / 52	61 / 46	61 / 50	61 / 52	25 / 13	61 / 48	61 / 51	61 / 49	61 / 52
	<b>Total</b>	147 / 133	148 / 134	148 / 127	147 / 127	148 / 131	109 / 62	148 / 118	148 / 136	148 / 127	148 / 137
<b>2020/21 Total</b>		11 / 9	11 / 9	11 / 9	11 / 8	11 / 9	11 / 8	11 / 8	11 / 8	11 / 9	11 / 9
<b>2021/22 Total</b>											
2022/23	A	23 / 23	23 / 23	23 / 23	23 / 22	23 / 23		23 / 23	23 / 23	23 / 23	23 / 23
	B	26 / 26	26 / 26	26 / 17	26 / 23	26 / 26		26 / 24	26 / 26	26 / 26	26 / 26
	<b>Total</b>	49 / 49	49 / 49	49 / 40	49 / 45	49 / 49		49 / 47	49 / 49	49 / 49	49 / 49

A Táboa 10 mostra algúns estatísticos descritivos das respostas recibidas para cada unha das preguntas. Para as preguntas 1, 2, e 5 tanto a moda como a mediana teñen un valor de 3, de forma que en termos xerais podemos apreciar que os alumnos perciben estes apartados cun elevado acordo de cumprimento / utilidade / satisfacción. Para as pregunta 8, a pesar de que a moda ten un valor de 3, a mediana diminúe o seu valor a 2, evidenciando certa marxe de mellora. A pregunta con resultados máis adversos son a 3, 4 e 7, con medianas de 2 e unha moda de 2 na o 3 e de 1 na 4 e a 7. Respecto á pregunta 4, aínda que as titorías só representan 1.5 hora da docencia, e non parece que exista un problema preocupante, sería conveniente considerar a percepción dos alumnos para reconsiderar os contidos destas. En referencia ás preguntas 3 e 7 sería conseguir información do alumnado con maior detalle sobre cal é a materia solapada e con que materias se lapela; así como reflexionar sobre a percepción do alumnado da

disonancia entre o nivel esixido na avaliación e o nivel de profundidade da docencia impartida. En referencia ás preguntas 9 e 10 as súas modas son de 3, do mesmo xeito que a mediana da pregunta 3. Desta forma os/as estudantes perciben que a cantidade de traballo na materia é excesiva (é de supoñer que é en relación con outras materias do semestre). Así, sería conveniente revisar este resultado con relación ás cualificacións dos alumnos, que, no caso de ter unha reducida porcentaxe de superación da materia, ou aprobados con baixas cualificacións, podería ser unha da causa, o que podería levarnos a unha reflexión sobre a profundidade coa que se imparten os coñecementos do programa ou o traballo persoal requirido. Os resultados, en termos xerais, empeoraron respecto a os do curso 2019/20, últimos obtidos, deixando ao carón os cursos 2020/21 e 2022/23 dada a ausencia de enquisas ou a súa escasa representatividade. Por esta razón, quizais sería bo revisar se se introduciron cambios.

**Táboa 10.** Os valores anteriores ao guión fan referencia á mediana máis menos a desviación absoluta da mediana, mentres que o posterior fai referencia á moda.

Curso	Grupo	Preguntas									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2016/17	A	3±0 / 3	3±0 / 3	2±1 / 3	2±1 / 1	2±1 / 3	2±1 / 1	1±0 / 1	2±1 / 3	3±0 / 3	2±0 / 2
	B	2±1 / 2	2±1 / 3	3±0 / 3	2±1 / 1	2±1 / 2	1±1 / 1	1±0 / 1	2±1 / 1	3±0 / 3	3±0 / 3
	<b>Total</b>	2±1 / 3	3±0 / 3	2±1 / 3	2±1 / 1	2±1 / 2	2±1 / 1	1±0 / 1	2±1 / 1	3±0 / 3	2±1 / 3
2017/18	A	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	2±1 / 1	2±1 / 2	2±1 / 3	2±1 / 1	2±1 / 3	3±0 / 3	2±1 / 2
	B	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	2±1 / 3	2±1 / 2	2±1 / 3	2±1 / 2	2±1 / 3	3±0 / 3	2±1 / 3
	<b>Total</b>	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	2±1 / 3	2±1 / 2	2±1 / 3	2±1 / 2	2±1 / 3	3±0 / 3	2±1 / 2
2018/19	A	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	2±1 / 3	3±0 / 3	2±0 / 2	1±0 / 1	2±1 / 3	3±0 / 3	2±1 / 3
	B	2±1 / 3	2±1 / 3	3±0 / 3	2±1 / 1	2±1 / 3	3±0 / 3	1±0 / 1	2±1 / 1	3±0 / 3	2±1 / 2
	<b>Total</b>	3±1 / 3	3±1 / 3	3±0 / 3	2±1 / 3	2.5±1 /	3±0 / 3	1±0 / 1	2±1 / 1	3±0 / 3	2±1 / 3
2019/20	A	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	2±1 / 2	3±0 / 3	2±1 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	2±1 / 3	2±1 / 2
	B	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	2±1 / 2	2±1 / 3	2±0 / 2	2.5±0.5 / 3	3±0 / 3	2±1 / 3	2±0 / 2
	<b>Total</b>	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	2±1 / 2	3±0 / 3	2±1 / 2	3±0 / 3	3±0 / 3	2±1 / 3	2±1 / 2
2020/21	<b>Total</b>	2±0 / 2	2±0 / 2	3±0 / 3	2±0 / 2	3±0 / 3	2±0.5 /	2±0.5 / 2	2±0.5 / 2	3±0 / 3	2±0 / 2
2021/22	<b>Total</b>										
2022/23	A	3±0 / 3	3±0 / 3	2±1 / 2	2±1 / 3	3±0 / 3		2±1 / 3	2±1 / 2	3±0 / 3	2±1 / 1
	B	3±0 / 3	3±0 / 3	2±1 / 3	1±0 / 1	3±0 / 3		1±0 / 1	2±1 / 1	3±0 / 3	2±1 / 3
	<b>Total</b>	3±0 / 3	3±0 / 3	2±1 / 2	2±1 / 1	3±0 / 3		2±1 / 1	2±1 / 3	3±0 / 3	2±1 / 3

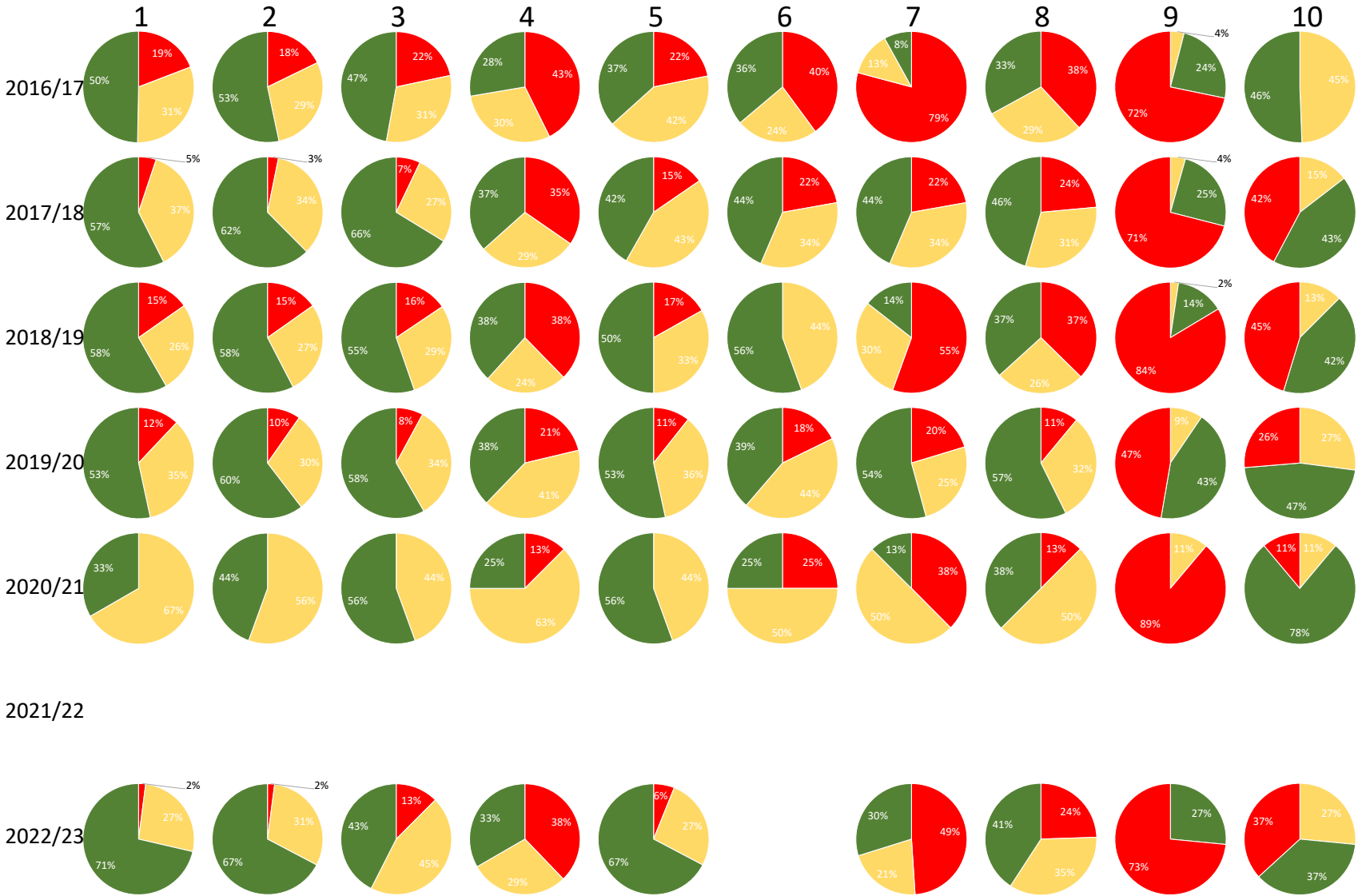
A Figura 5 mostra as porcentaxes de cada unha das contestacións a cada pregunta para o total de ambos os grupos para cada curso. A escala de cores tenta que se realice un diagnóstico rápido da marxe de mellora existente (deberíamos tratar de eliminar o vermello da percepción dos alumnos). En consonancia cos resultados anteriores,

elevadas porcións vermellas atópanse nas preguntas 4 e 7, co cal se aplica o anterior. Tamén nas preguntas 9 e 10, a porción vermella supera o 35% das contestacións (> o 70% na 9) convidando a unha reflexión sobre o contido das horas de traballo persoal e nivel de esforzo e dedicación que supón a materia.

**Figura 5** (Páxina seguinte). Porcentaxe de respostas para cada pregunta e para cada o total de cada curso. Nas preguntas 1-8, vermello: 1, moi en desacordo; amarelo 2, neutras; e verde: 3, moi de acordo. Nas pregunta 9, vermello: 3, alto; verde: 2, medio; e amarelo: 1, baixo. Na pregunta 10, vermello: 3, 3: > 6 horas semana; verde: 2, 3-6 horas semana; e amarelo: 1, < 3 horas semana.



Informe Coordinación 1º semestre (curso 2022-2023) Facultad de Biología



## Informe Coordinación 1º semestre (curso 2022-2023) Facultade de Bioloxía

Respecto á percepción dos alumnos e os representantes, que foi moi coincidente, quéixanse da dificultade do exame en relación coa materia impartida. Inciden, reforzando as respostas da enquisa, na disparidade entre o nivel esixido no exame e o impartido nas clases expositivas. Como notas positiva, destacan a existencia de controis. Propoñen, de forma bastante habitual, a resolución de problemas similares aos do exame nas horas de seminario. Para finalizar, o coordinador da materia, o profesor Ricardo Alonso Alonso, posto en coñecemento do anterior, prestará atención as posibilidades de mellora apuntadas.

### **REUNIÓN COS/AS REPRESENTANTES DE ALUMNOS/AS**

A información relativa á reunión cos representantes dos alumnos neste semestre xa incorporouse no apartado anterior

### **REUNIÓN COS/AS COORDINADORES/AS DE MATERIAS**

A información relativa á reunión cos coordinadores das materias neste semestre xa incorporouse no apartado anterior

O Coordinador do primeiro curso do Grao en Bioloxía

Fdo. Jesús Ramón Aboal Viñas

## Segundo Curso

---

### ENQUISA AOS/AS ALUMNOS/AS

Este informe é o resultado das opinións expresadas (entrevista o día 02 de maio de 2023) polos/as representantes de alumnos/as de 2º curso, **Hugo López Goldar** (grupo A) e **Marta Mosquera Taboada** (grupo B), e da revisión das enquisas de percepción do desenvolvemento das materias cubertas polos/as alumnos/as de 2º o día 23 de marzo de 2023 nunha clase expositiva. En total, recolléronse 37 enquisas no grupo A e 44 no grupo B

Comézase reflectindo algunhas cuestións xerais do desenvolvemento do curso e puntos para mellorar, para pasar despois ás cuestións concretas de cada materia, segundo as apreciacións dos/as alumnos/as no apartado de observación e suxestións das enquisas e o comentado polos/as representantes.

#### Cuestións xerais

En canto a cuestións xerais do desenvolvemento do curso, o alumnado ten presentado as seguintes observacións:

O tema que máis comentarios ten levantado son os horarios e a sobrecarga de horas presenciais seguidas. Neste sentido poderíamos indicar ata 6 comentarios no grupo A e 4 no grupo B, que dun xeito ou outro, fan referencia a este tema. Nalgúns casos especificase tamén de diversos erros nos horarios oficiais (ou cambios feitos *a posteriori*), mala distribución dos horarios interactivos ao longo do curso, moita clase presencial polas tardes con actividades interactivas e, especialmente nalgún comentario, nas tardes dos venres ata as 20h (un comentario no grupo A). Tamén, noutro caso no grupo A, indícase que hai moitas horas soltas pola mañá e que nalgúns casos só teñen que vir o venres á Facultade por prácticas na tarde. De feito, ao contrario que moitas veces, algún/ha alumno/a do grupo A se queixa de exceso de prácticas obrigatorias (cando o habitual é que se soliciten máis prácticas). Todo iso, como especifica un/ha estudante do grupo B supón que non dispoñen de tempo para o estudo individual. Os/as representantes tamén comparten esta opinión do exceso de actividade presencial.

Outra queixa con varios comentarios (4 no grupo A) vai referida ás prácticas, sen especificar materias, onde se indica que moitas requiren un novo deseño e que están anticuadas; tamén que non van de acordo coa teoría da materia. Noutro caso, dise que “*ver polo microscopio non son prácticas*”. Por outra banda, tamén se solicitan máis saídas de campo (2 comentarios no grupo A).

No grupo A, en dous comentarios se pide que haxa exames parciais nas materias de Xenética I, Bioloxía do Desenvolvemento e Zooloxía II. Con respecto a mecanismos de avaliación, tamén se indica nun comentario do grupo A que “*deberíase evitar tamén as probas para avaliación en clases expositivas xa que non son obrigatorias e afectan á vontade do estudante*”.

Outra solicitude de difícil resolución ao meu entender, tal como lles traslado aos/ás representantes, é que os contidos das prácticas vaian acordes co avance das clases teóricas, posto que ás veces abordan temáticas en prácticas que aínda non foron tratadas en profundidade en clases expositivas.

Para finalizar este apartado, un/ha alumno/a do grupo A se queixa das materias que deixan no curso virtual “*diapositivas incompletas*” ou as presentacións dos temas tras seren impartidos, non antes.

### **Bioloxía do Desenvolvemento**

Nas enquisas só hai dous comentarios sobre esta materia, que van na mesma liña. Dise que, por un lado que o “*examen final está mal planteado, preguntas un tanto fuera de lugar, no mostrando conocimientos básicos y exigiendo destrezas muy concretas*”. E por outro lado que o “*examen esixiu un nivel moi distinto ó que esperabamos e se esixiu nas aulas (sendo moito máis enrevesado)*”.

Pola súa banda, os/as representantes queíxanse do sistema de avaliación posto que hai unha proba escrita para cada parte (expositivas, seminarios e prácticas), que se fan todas no mesmo día do exame oficial. Cren que estaría ben xuntar a avaliación de expositivas e seminarios nun mesmo exame, ou ben facer unha avaliación dos seminarios diferente, antes do exame de expositivas, tralos seminarios, por exemplo. É dicir, o feito de ter que facer tres exames diferentes xuntos causa bastante estrés. Por outra banda, consideran que os seminarios da materia son moi útiles.

### **Botánica I**

Sobre a docencia nesta materia hai varios comentarios negativos. No grupo B un/ha alumno/a indica que a materia “*é un caixón de sastre que non ten pés nin cabeza e que reflicte negativamente na formación do alumno*”. E outro/a, tamén do grupo B, queíxase das clases expositivas: “*dedicábase a ler as diapositivas e se lle facías algunha pregunta, parecía que lle molestaba*”. Con respecto aos seminarios, no grupo A dise nun comentario que “*son inútiles porque se anticipa lo que se va a hacer en las prácticas, y por lo tanto se repiten*”. No relativo ás prácticas, nun caso se di (grupo B) que non van sincronizadas coa teoría e tamén que serían máis proveitosas prácticas de campo e non de laboratorio (grupo B). Este último punto é o único comentario que apuntan tamén os/as representantes.

No relativo á avaliación dise, en dous comentarios do grupo A, que as preguntas, tanto na avaliación continua como no exame, foron demasiado específicas e non de coñecementos xerais. Un/ha alumno/a do grupo B di que o exame é moi memorístico. Tamén neste grupo, un/ha alumno/a observou diferenzas de nivel na parte do exame de algas/briófitos (máis alto) que no de fungos (máis fácil).

### **Zooloxía I**

Poucos comentarios rexistrados nas enquisas sobre esta materia. No caso do único no grupo A, reflicto o comentario íntegro: “*o planteamento de Zooloxía I non me parece práctico á hora de adquirir coñecementos xa que é tan amplo e específico que tes a sensación de estudar de todo sen saber de nada*”. As dúas observacións rexistradas no grupo B fan referencia ás prácticas. Por unha banda, que sería desexable que o seu desenrolo estivera sincronizada coa teoría, e pola outra banda, que durante as prácticas houbo moi pouca explicación do profesorado.

Sen embargo, os comentarios dos/as representantes sobre esta materia foron nunha liña diferente, que non se mostraba en ningunha das enquisas. Os/as representantes indicaron diferenzas importantes nos criterios de avaliación nos dous grupos, en tódalas facetas desta. O exame foi diferente para cada grupo. Non puideron indicar se existían diferenzas de nivel entre ambos, aínda que consideran que, en cada caso, o nivel foi axeitado coa docencia recibida. No caso das prácticas de laboratorio, no grupo A non se esixiu a entrega de memoria de prácticas, só se valorou a asistencia. A confección da memoria de prácticas do grupo B supuxo un esforzo importante de actividade non presencial que non tiveron que realizar no grupo A. Non obstante, a representante do grupo B indica que as memorias de prácticas foron moi útiles e estiveron ben valoradas. No relativo aos seminarios, tamén advertiron criterios diferentes de avaliación entre os dous grupos aínda que non souberon dar unha valoración máis detallada.

## **Bioquímica II**

Esta materia si recolle bastantes comentarios do alumnado relativos a tódolos aspectos da materia.

No referente ás clases expositivas hai varios comentarios no grupo B que din que as clases foron pouco útiles ou pouco aproveitadas (4 comentarios), que o temario é demasiado amplo (3 comentarios), que a materia é moi memorística (1 comentario) ou que as clases foron “*insatisfactorias y con solapamientos con otras asignaturas*” (1 comentario). Sobre as clases expositivas, tamén hai un comentario do grupo B onde se di que o profesor fixo “*preguntas para ridiculizar al alumnado en las clases expositivas*” (1 comentario).

Sobre os seminarios, tamén no grupo B, un/ha alumno/a di que os seminarios foron pouco útiles e outro/a que tiveron un nivel de esixencia moi inferior ao do exame. Pola súa banda, sen embargo, os/as representantes indicaron que os seminarios lles pareceron útiles no seus contidos e avaliación.

As observacións sobre as prácticas teñen dúas variantes. Por un lado, que foron “*pobres*” (2 comentarios no grupo B) ou que non “*axudan*” á materia de expositivas (1 comentario no grupo A). Polo outro lado, hai un par de queixas negativas (grupo B) relativas ao trato e actitude do profesorado das prácticas ante a pouca pericia do alumnado co manexo de certo material. Os/as representantes confirman este punto.

Finalmente, no apartado de avaliación tamén hai diferentes observacións. Dous comentarios en cada grupo indican que o exame foi demasiado esixente con respecto ao nivel das clases. Tamén que o sistema de avaliación é “*injusto*” (1 comentario no grupo A), sen máis explicación. Tal vez

teña que ver que dous alumnos/as do grupo B critiquen o “*formato de exame*” ou “*lo específico y concreto de las preguntas, teniendo en cuenta el nivel de la explicación*” que especifica un/ha deles/as. Con respecto a isto, o representante do grupo A indicou que o exame era “*aprobable pero difícil para sacar boa nota*”, pero non critica o formato do exame, que lle parece correcto. Para finalizar co tema da avaliación, en tres comentarios da enquisa do grupo B dise que só se fixo control de asistencia ás clases expositivas (que conta para a nota) ao finalizar o curso, cando o nivel de asistencia era moi baixo.

### **Xenética I**

Houbo poucos comentarios con respecto a esta materia. No grupo A un/ha alumno/a reporta a existencia de solapamentos con Xenética II.

O resto de cuestións son relativas ás prácticas de laboratorio. Por un lado, indícase nun comentario do grupo A que as prácticas son pouco útiles e non axudan coa materia de expositivas. No grupo B, en dous comentarios solicítanse máis prácticas e tamén máis presuposto (para as de Xenética e en xeral). Os/as alumnos/as representantes afondan no tema das prácticas indicando que son pouco útiles ou mesmo “*infantís*” (sobre todo referíndose á parte do xenotipado), chegando mesmo a dicir que quedaron cunha sensación de “*tarde perdida*”. Non se libra tampouco a parte de conta dos graos de millo, na que se perde moito tempo sen aportar moito, aínda que recoñecen que a parte matemática posterior está ben. De manterse estas prácticas, cren que se poden facer en menos tempo do programado e se pode aproveitar o resto noutra actividade.

## **ANÁLISE GLOBAL DOS RESULTADOS DA ENQUISA DE PERCEPCIÓN DA DOCENCIA**

En xeral, os apartados 1 e 2 da enquisa (*cumprimento das actividades reflectidas na guía docente e cumprimento do temario*, respectivamente), amosan resultados favorables (por enriba de 2,5 en practicamente tódolos casos) para tódalas materias, nun abano que vai dende 2,39 (pregunta 2 grupo B en Bioquímica II) ata 2,93 (pregunta 2 no grupo B en Zooloxía I). Neste sentido, obsérvase unha notable diferenza entre grupos na pregunta 2 en Bioquímica II (2,77 no grupo B e 2,39 no grupo A) e tamén en Xenética II (2,51 no grupo A e 2,82 no grupo B). No resto de materias as diferenzas entre grupos son moito máis discretas.

No apartado 3 (*solapamentos e redundancias de contidos*), os resultados mostran valoracións tamén por enriba de 2 en tódalas materias. A que obtén maior puntuación é Zooloxía I (2,78 e 2,69, grupos B e A, respectivamente). Pola contra, onde parece que se observan maiores redundancias no programa é en Xenética I e Bioquímica II, ambas con cifras moi parecidas: 2,40 e 2,26 na primeira e 2,40 e 2,11 (grupos A e B, respectivamente). No resto de materias os resultados son máis altos e relativamente homoxéneos entre grupos: Botánica I 2,56 e 2,48, e Bioloxía do Desenvolvemento 2,67 e 2,50 (grupos A e B, respectivamente). Como se ve, onde se aprecian as

## Informe Coordinación 1º semestre (curso 2022-2023) Facultade de Bioloxía

maiores diferencias entre grupos é en Bioquímica II, que de novo ten menores valoracións no grupo B (como no caso das preguntas 1 e 2).

Como soe ser habitual, a valoración no apartado 4 (*titorías*) é en xeral máis baixa que as anteriores e tamén a que menos respostas suma en tódalas materias, o que indica que poucos/as alumnos/as fixeron uso delas en moitos casos. Outra explicación pode ser o uso desigual de contidos/obrigatoriedade que se faga deste tipo de activade interactiva nas diferentes materias. En moitos casos, sobre todo no grupo A, a valoración deste actividade está claramente por debaixo de 2 puntos. Tal é o caso de Botánica I (1,19 e 1,91, grupos A e B, respectivamente), Bioquímica II (1,58 grupo A), Zooloxía I (1,52 grupo A), Bioloxía do Desenvolvemento (1,38 grupo A) e Xenética I (1,52 grupo A). Pero se analizamos o grupo B nestas últimas 4 materias, as valoracións superan o 2, e nalgúns casos con notables diferenzas co outro grupo de clase. Bioquímica II 2,05 (0,48 puntos de diferenza); Xenética I 2,13 (0,61 puntos de diferenza); Bioloxía do Desenvolvemento 2,15 (0,77 puntos de diferenza); Zooloxía I 2,36 (1,1 puntos de diferenza). Mesmo no caso de Botánica I a diferenza entre grupos é de 0,72 puntos. Polo tanto, resulta cando menos curioso que en tódalas materias a valoración nesta pregunta sexa moi superior no grupo B, que parece non responder só ao maior número de respostas no grupo B, xa que só é relevante no caso de Zooloxía I e Bioloxía do desenvolvemento (9 e 5 respostas máis, respectivamente), xa que nas outras materias só hai diferenzas de 1 ou 3 enquisas máis cubertas no grupo B.

As *prácticas de laboratorio/campo* (pregunta 5) están relativamente ben valoradas (sempre por enriba de 2) polos/as alumnos/as, pero nalgúns casos por pouco. En termos absolutos, Xenética I (2,19 no total) e Bioquímica I (2,12 no total) son as peor valoradas, e cunha valoración moi homoxénea entre grupos. Botánica I obtén algo mellores resultados (2,39 e 2,26, grupos A e B respectivamente), como tamén en Zooloxía I (2,39 e 2,51, grupos A e B, respectivamente), con diferenzas entre grupos pouco relevantes en ambas. Chama moito a atención o caso de Bioloxía do Desenvolvemento xa que esta materia obtén as dúas valoracións máis extremas, tanto a maior (2,06 no grupo A) como a máis alta (2,68 no grupo B), e polo tanto a maior diferenza entre grupos (0,62 puntos). O curso pasado ocorreu unha cousa similar nesta materia, pero cambiando os grupos. Cómpre analizar se estas diferencias de apreciación pódense deber a distinto profesorado ou contidos das prácticas. As baixas valoracións nalgúns materias parecen ir en consonancia cos comentarios expresados polo alumnado nas enquisas, de xeito que parece necesaria tamén unha revisión dos contidos destas prácticas.

A valoración máis alta no apartado da *utilidade dos seminarios* (pregunta 6) a ten globalmente Xenética I (2,31 e 2,80 grupos A e B, respectivamente), pero cunha diferenza moi importante entre grupos (0,49 puntos). No caso de Zooloxía I e Bioloxía do Desenvolvemento, os resultados son moi parellos e tamén bastante homoxéneos entre grupos. A primeira obtén 2,30 e 2,39 e a segunda 2,24 e 2,38 (grupos A e B, respectivamente). Bioquímica II acada tamén resultados moi similares nos dous grupos, pero cunha valoración inferior ás anteriores materias (2,23 e 2,22,

## Informe Coordinación 1º semestre (curso 2022-2023) Facultade de Bioloxía

grupos A e B, respectivamente). Finalmente, Botánica I é a que recibe peores valoracións neste apartado de actividades interactivas, xa que non alcanza o 2 en ningún grupo (1,34 e 1,56 grupos A e B, respectivamente) e cunha diferenza entre grupos de 0,22 puntos. Salvo no caso do grupo B en Xenética I, en ningunha materia se obtén unha valoración superior a 2,5 puntos na utilidade dos seminarios, o cal ten que facer reflexionar ao profesorado.

A valoración sobre *o nivel de esixencia percibido na avaliación* (pregunta 7) indica que en Zooloxía I (2,73 e 2,88 nos grupos A e B, respectivamente) parece haber un grao notable de satisfacción por parte dos/as alumnos/as. Tamén parece moi elevado no caso de Botánica I (2,31 e 2,53, grupos A e B respectivamente), cando menos no grupo B, xa que a valoración no grupo A está 0,22 puntos por debaixo. Unha diferenza entre grupos similar (0,27 puntos) atopamos en Bioloxía do Desenvolvemento (1,91 e 2,18, grupos A e B, respectivamente), onde xa atopamos a primeira valoración nun grupo por debaixo de 2 puntos, que se reflicte nunha global de 2,05. Aínda que a valoración global é boa (2,44), a diferenza entre grupos si parece moi elevada no caso de Xenética I (2,17 e 2,67, grupos A e B, respectivamente), que alcanza os 0,5 puntos. En Bioquímica II parece haber un claro descontento xeral co nivel esixido na avaliación (tamén amosado nos comentarios da enquisa), xa que a valoración (1,68 e 1,74, nos grupos A e B, respectivamente) é bastante baixa, habendo bastante homoxeneidade nos resultados de ambos grupos. Os resultados destas tres materias, por unha causa ou por outra, merecen ser tidos en consideración para análise por parte do profesorado.

A materia globalmente (sumando ambos grupos) mellor valorada na pregunta 8, (*A docencia da materia mellora a miña formación*) é Zooloxía I (2,36 e 2,76, nos grupos A e B, respectivamente), na que observamos unha diferenza importante (0,4 puntos). Nun seguinte nivel de percepción do alumnado temos a Xenética I e Bioloxía do Desenvolvemento, cuns resultados globais similares (2,49 e 2,48, respectivamente), pero alcanzados de modo diferente. No segundo caso, os resultados entre grupos son moi similares (2,44 e 2,51, grupos A e B, respectivamente), mentres que no caso de Xenética I hai bastante diferenza entre grupos (2,34 e 2,60, grupos A e B, respectivamente). Botánica I e Bioquímica II parecen ser percibidas cunha “menor utilidade na formación” xa que obteñen 2,24 e 2,17 a primeira, e 2,30 e 2,22 a segunda, nos grupos A e B, respectivamente. Como se pode observar, nos dúas materias as diferenzas de valoración son mínimas entre grupos. Comparando co curso pasado, a valoración neste apartado ten baixado en tódalas materias salvo en Xenética I, onde se incrementou notablemente (0,63 puntos), o cal é tremendamente positivo. No resto de materias, as baixadas son moderadas, en torno aos 0,2 puntos (ou 0,15 en Zooloxía I), pero no caso de Bioquímica II a baixada é importante, de 0,35 puntos, o cal é preocupante.

As materias que se destacan co maior *nivel de esforzo* polos/as alumnos/as (pregunta 9) son Bioquímica II (que recibe un 2,84 no grupo A e 2,93 no B) e Bioloxía do Desenvolvemento (que recibe un 2,88 no grupo A e 2,80 no B). Nun seguinte nivel de esforzo está Xenética I (2,61 e 2,53, grupos A e B, respectivamente). Finalmente, as outras dúas materias requiren niveis de esforzo



similares no alumnado: Zooloxía I (2,21 e 2,24, grupos A e B, respectivamente) e Botánica I (2,18 e 2,09, grupos A e B, respectivamente). Como vemos, probablemente este sexa o *ítem* no que maior homoxeneidade de respostas hai entre grupos en tódalas materias, posto que as diferenzas non chegan en ningún caso aos 0,1 puntos. Estes datos seguen a mesma tendencia destes últimos cursos, xa que habitualmente a Bioquímica II sempre está (ou roza) os 3 puntos, e o resto das materias teñen resultados similares.

Os resultados da pregunta 10 (*Indica o número aproximado de horas semanais de traballo persoal necesarias para a superación da materia*) reflicten as valoracións da pregunta anterior. De novo, a materia de Bioquímica II (2,66 grupo A e 2,83 grupo B) é a destacada, e con relativamente pouca diferenza entre grupos (menos de 0,2 puntos). Cuns valores tamén claramente superiores a 2,0 están Bioloxía do Desenvolvemento (2,32 grupo A e 2,53 grupo B) e Xenética I (2,26 e 2,29, grupos A e B, respectivamente). No segundo caso apenas hai diferenzas entre grupos, pero na primeira materia é de 0,21 puntos. As outras dúas materias teñen un consumo de tempo similar no traballo habitual do alumnado: Zooloxía I (1,88 e 2,10, grupos A e B, respectivamente) e Botánica I (1,72 e 1,90, grupos A e B, respectivamente). Como nos casos anteriores, as diferenzas entre grupos non son moi relevantes, de 0,22 puntos na primeira e 0,18 puntos na segunda. Recordemos que a valoración do alumnado nesta pregunta supón que un 1 se corresponde cun traballo estimado de menos de 3 horas semana, un 2 se corresponde con 3-6 horas á semana e unha valoración de 3 a máis de 6 horas á semana de traballo individual.

A análise global das valoracións das materias (medias nas preguntas 1 a 8 da enquisa) amosan algunhas diferenzas a ter en conta entre os dous grupos. Nos casos de Zooloxía I e Xenética I estas diferenzas son de 0,28 e 0,26 puntos, respectivamente (máis altas nos dous casos no grupo B). Hai unha tendencia similar, aínda que menor, no caso de Bioloxía do Desenvolvemento, onde a diferenza é de 0,2 puntos. Esta é a mesma situación tamén de Botánica I, pero aquí só temos unha diferenza de 0,12 puntos, de novo con maior valoración no grupo B. No caso de Bioquímica II, a valoración é lixeiramente maior no grupo A, pero a diferenza co B é de só 0,04 puntos. A única materia que logra unha valoración global por enriba de 2,5 é Zooloxía II (pero con maior diferenza entre grupos, xa que no grupo A é de 2,40 e no B de 2,68). Os casos de Xenética I e Bioloxía do Desenvolvemento acércanse a esta cifra (2,40 en ambas), e só en 2,5 (ou case) no grupo B nas dúas (2,26 e 2,52, na primeira, e 2,29 e 2,49 na segunda, grupos A e B, respectivamente). Botánica I e Bioquímica II obteñen as valoracións xerais máis baixas, aínda que ambas por enriba de 2. Botánica I ten 2,18 e 2,30, mentres que Bioquímica II 2,22 e 2,18, grupos A e B en ambas, respectivamente.

**ENQUISA DE PERCEPCIÓN DO DESENVOLVEMENTO DAS MATERIAS.**

**CURSO 2022-2023. 1º CUADRIMESTRE. 2º GRAO EN BIOLOXÍA (2ª EDICIÓN)**

**MARCA O TEU GRUPO DE DOCENCIA EXPOSITIVA:** A  B

Na táboa que segue a continuación podes valorar os seguintes apartados desta enquisa. A escala de valoración vai dende **0 (non procede)**, **1 (moi en desacordo)** ata **3 (moi de acordo)**.

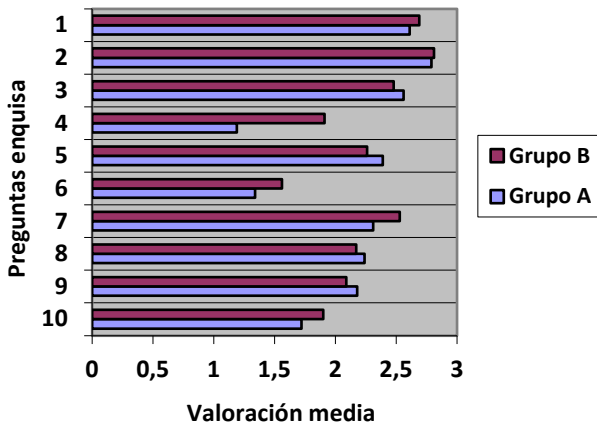
**Apartados da enquisa:**

- 1.- As actividades realizadas na materia axústanse ás reflectidas na guía docente da mesma.
- 2.- O temario impartido axústase ao programa establecido.
- 3.- Non se aprecian redundancias e/ou solapamentos con outras materias do mesmo ou diferente curso.
- 4.- As titorías son de utilidade no desenvolvemento da materia.
- 5.- As clases prácticas (laboratorio/campo) son de utilidade para o desenvolvemento da materia.
- 6.- Os seminarios son de utilidade para o desenvolvemento da materia.
- 7.- O nivel esixido na avaliación axustouse ao nivel dado nas aulas
- 8.- A docencia da materia mellora a miña formación
- 9.- Indica o nivel de esforzo e dedicación que crees que esixe a materia (1 baixo, 2 medio, 3 alto)
10. Indica o número aproximado de horas semanais de **traballo persoal** necesarias para a superación da materia (1: < 3 horas semana, 2: 3-6 horas semana, 3: > 6 horas semana).

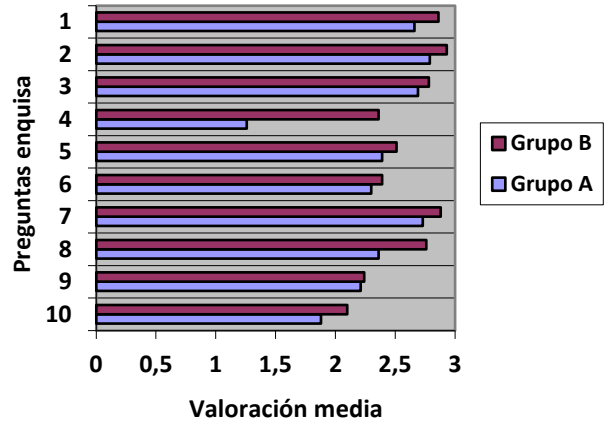
A continuación preséntanse gráficas e táboas (cos resultados das enquisas amosando as respostas individualizadas) resumo cos resultados da enquisa por grupos. As valoracións medias realízanse coas puntuacións numéricas de 1 a 3, descartando os 0, xa que significan “non procede”. A valoración media final da materia realízase sen ter en conta as preguntas 9 e 10.

O número de enquisas cubertas (non se cobren sempre todas as preguntas e noutros casos se marcan 0) aparece reflectido nas táboas para cada materia.

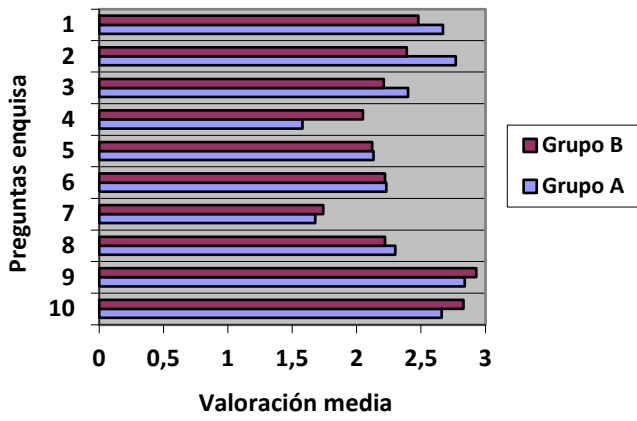
**BOTÁNICA I. Media: G. A: 2,18; G. B: 2,30**



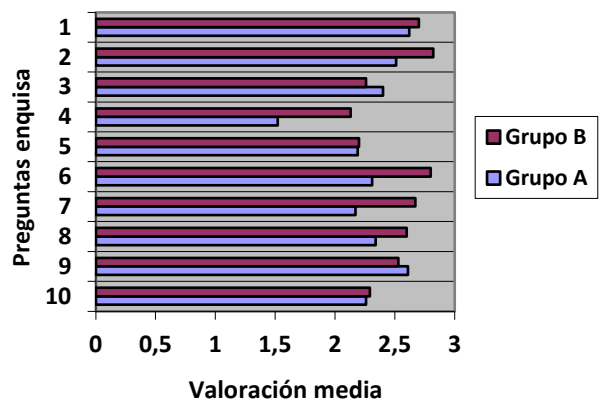
**ZOOLOGÍA I. Media: G. A: 2,40; G. B: 2,68**



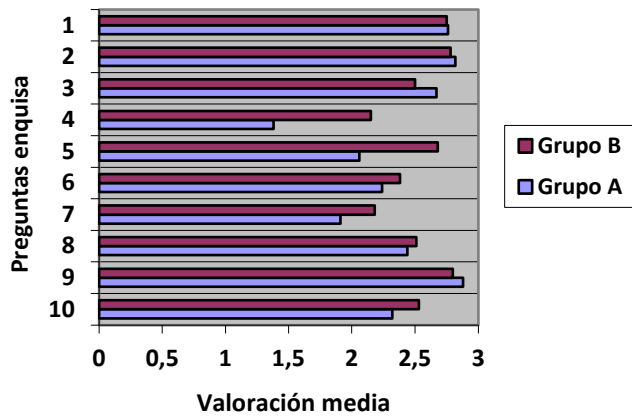
**BIOQUÍMICA II. Media: G. A: 2,22; G. B: 2,18**



**XENÉTICA I. Media: G. A: 2,26; G. B: 2,52**



**BIOI. DES. Media: G. A: 2,29; G. B: 2,49**



Informe Coordinación 1º semestre (curso 2022-2023) Facultade de Bioloxía

BOTÁNICA I (Gr. A)		Non procede	Moi en desacordo		De acordo		Moi de acordo		
PREGUNTA	TOTAL ENQUISAS (respostas 1 a 3)	0	1		2		3		NOTA
		n	n	%	n	%	n	%	
1	33	4	0	0,00	13	39,39	20	60,61	2,61
2	33	4	0	0,00	7	21,21	26	78,79	2,79
3	32	5	3	9,38	8	25,00	21	65,63	2,56
4	21	16	18	85,71	2	9,52	1	4,76	1,19
5	33	4	1	3,03	18	54,55	14	42,42	2,39
6	32	5	24	75,00	5	15,63	3	9,38	1,34
7	32	5	5	15,63	12	37,50	15	46,88	2,31
8	33	4	7	21,21	11	33,33	15	45,45	2,24
9	33	4	1	3,03	25	75,76	7	21,21	2,18
10	32	5	12	37,50	17	53,13	3	9,38	1,72
<b>Media (1-8): 2,18; SD: 0,59</b>									

BOTÁNICA I (Gr. B)		Non procede	Moi en desacordo		De acordo		Moi de acordo		
PREGUNTA	TOTAL ENQUISAS (respostas 1 a 3)	0	1		2		3		NOTA
		n	n	%	n	%	n	%	
1	42	2	2	4,76	9	21,43	31	73,81	2,69
2	43	1	0	0,00	8	18,60	35	81,40	2,81
3	40	4	5	12,50	11	27,50	24	60,00	2,48
4	22	22	9	40,91	6	27,27	7	31,82	1,91
5	42	2	6	14,29	19	45,24	17	40,48	2,26
6	27	17	18	66,67	3	11,11	6	22,22	1,56
7	43	1	4	9,30	12	27,91	27	62,79	2,53
8	41	3	12	29,27	10	24,39	19	46,34	2,17
9	43	1	4	9,30	31	72,09	8	18,60	2,09
10	41	3	11	26,83	23	56,10	7	17,07	1,90
<b>Media (1-8): 2,30; SD: 0,42</b>									

BOTÁNICA I (TOTAL)		Non procede	Moi en desacordo		De acordo		Moi de acordo		
PREGUNTA	TOTAL ENQUISAS (respostas 1 a 3)	0	1		2		3		NOTA
		n	n	%	n	%	n	%	
1	75	6	2	2,67	22	29,33	51	68,00	2,65
2	76	5	0	0,00	15	19,74	61	80,26	2,80
3	72	9	8	11,11	19	26,39	45	62,50	2,51
4	43	38	27	62,79	8	18,60	8	18,60	1,56
5	75	6	7	9,33	37	49,33	31	41,33	2,32
6	59	22	42	71,19	8	13,56	9	15,25	1,44
7	75	6	9	12,00	24	32,00	42	56,00	2,44
8	74	7	19	25,68	21	28,38	34	45,95	2,20
9	76	5	5	6,58	56	73,68	15	19,74	2,13
10	73	8	23	31,51	40	54,79	10	13,70	1,82
<b>Media (1-8): 2,24; SD: 0,49</b>									

Informe Coordinación 1º semestre (curso 2022-2023) Facultade de Bioloxía

<b>ZOOLOXÍA I (Gr. A)</b>		Non procede	Moi en desacordo		De acordo		Moi de acordo		
PREGUNTA	TOTAL ENQUISAS (respostas 1 a 3)	<b>0</b>	<b>1</b>		<b>2</b>		<b>3</b>		<b>NOTA</b>
		n	n	%	n	%	n	%	
1	32	5	0	0,00	11	34,38	21	65,63	2,66
2	33	4	0	0,00	7	21,21	26	78,79	2,79
3	32	5	2	6,25	6	18,75	24	75,00	2,69
4	19	18	15	78,95	3	15,79	1	5,26	1,26
5	33	4	4	12,12	12	36,36	17	51,52	2,39
6	33	4	5	15,15	13	39,39	15	45,45	2,30
7	33	4	0	0,00	9	27,27	24	72,73	2,73
8	33	4	5	15,15	11	33,33	17	51,52	2,36
9	33	4	2	6,06	22	66,67	9	27,27	2,21
10	32	5	10	31,25	16	50,00	6	18,75	1,88
<b>Media (1-8): 2,40; SD: 0,49</b>									

<b>ZOOLOXÍA I (Gr. B)</b>		Non procede	Moi en desacordo		De acordo		Moi de acordo		
PREGUNTA	TOTAL ENQUISAS (respostas 1 a 3)	<b>0</b>	<b>1</b>		<b>2</b>		<b>3</b>		<b>NOTA</b>
		n	n	%	n	%	n	%	
1	42	2	1	2,38	4	9,52	37	88,10	2,86
2	42	2	0	0,00	3	7,14	39	92,86	2,93
3	40	4	2	5,00	5	12,50	33	82,50	2,78
4	28	16	6	21,43	6	21,43	16	57,14	2,36
5	41	3	5	12,20	10	24,39	26	63,41	2,51
6	41	3	7	17,07	11	26,83	23	56,10	2,39
7	42	2	0	0,00	5	11,90	37	88,10	2,88
8	41	3	0	0,00	10	24,39	31	75,61	2,76
9	41	3	4	9,76	23	56,10	14	34,15	2,24
10	41	3	6	14,63	25	60,98	10	24,39	2,10
<b>Media (1-8): 2,68; SD: 0,23</b>									

<b>ZOOLOXÍA I (TOTAL)</b>		Non procede	Moi en desacordo		De acordo		Moi de acordo		
PREGUNTA	TOTAL ENQUISAS (respostas 1 a 3)	<b>0</b>	<b>1</b>		<b>2</b>		<b>3</b>		<b>NOTA</b>
		n	n	%	n	%	n	%	
1	74	7	1	1,35	15	20,27	58	78,38	2,77
2	75	6	0	0,00	10	13,33	65	86,67	2,87
3	72	9	4	5,56	11	15,28	57	79,17	2,74
4	47	34	21	44,68	9	19,15	17	36,17	1,91
5	74	7	9	12,16	22	29,73	43	58,11	2,46
6	74	7	12	16,22	24	32,43	38	51,35	2,35
7	75	6	0	0,00	14	18,67	61	81,33	2,81
8	74	7	5	6,76	21	28,38	48	64,86	2,58
9	74	7	6	8,11	45	60,81	23	31,08	2,23
10	73	8	16	21,92	41	56,16	16	21,92	2,00
<b>Media (1-8): 2,56; SD: 0,32</b>									

Informe Coordinación 1º semestre (curso 2022-2023) Facultade de Bioloxía

XENÉTICA I (Gr. A)		Non procede	Moi en desacordo		De acordo		Moi de acordo		
PREGUNTA	TOTAL ENQUISAS (respostas 1 a 3)	0	1		2		3		NOTA
		n	n	%	n	%	n	%	
1	34	3	1	2,94	11	32,35	22	64,71	2,62
2	35	2	3	8,57	11	31,43	21	60,00	2,51
3	35	2	3	8,57	15	42,86	17	48,57	2,40
4	21	16	13	61,90	5	23,81	3	14,29	1,52
5	36	1	8	22,22	13	36,11	15	41,67	2,19
6	36	1	7	19,44	11	30,56	18	50,00	2,31
7	36	1	7	19,44	16	44,44	13	36,11	2,17
8	35	2	6	17,14	11	31,43	18	51,43	2,34
9	36	1	1	2,78	12	33,33	23	63,89	2,61
10	35	2	2	5,71	22	62,86	11	31,43	2,26
<b>Media (1-8): 2,26; SD: 0,33</b>									

XENÉTICA I (Gr. B)		Non procede	Moi en desacordo		De acordo		Moi de acordo		
PREGUNTA	TOTAL ENQUISAS (respostas 1 a 3)	0	1		2		3		NOTA
		n	n	%	n	%	n	%	
1	43	1	1	2,33	11	25,58	31	72,09	2,70
2	44	0	0	0,00	8	18,18	36	81,82	2,82
3	42	2	7	16,67	17	40,48	18	42,86	2,26
4	24	20	8	33,33	5	20,83	11	45,83	2,13
5	41	3	9	21,95	15	36,59	17	41,46	2,20
6	44	0	2	4,55	5	11,36	37	84,09	2,80
7	43	1	3	6,98	8	18,60	32	74,42	2,67
8	43	1	4	9,30	9	20,93	30	69,77	2,60
9	43	1	0	0,00	20	46,51	23	53,49	2,53
10	42	2	2	4,76	26	61,90	14	33,33	2,29
<b>Media: (1-8): 2,52; SD: 0,28</b>									

XENÉTICA I (TOTAL)		Non procede	Moi en desacordo		De acordo		Moi de acordo		
PREGUNTA	TOTAL ENQUISAS (respostas 1 a 3)	0	1		2		3		NOTA
		n	n	%	n	%	n	%	
1	77	4	2	2,60	22	28,57	53	68,83	2,66
2	79	2	3	3,80	19	24,05	57	72,15	2,68
3	77	4	10	12,99	32	41,56	35	45,45	2,32
4	45	36	21	46,67	10	22,22	14	31,11	1,84
5	77	4	17	22,08	28	36,36	32	41,56	2,19
6	80	1	9	11,25	16	20,00	55	68,75	2,58
7	79	2	10	12,66	24	30,38	45	56,96	2,44
8	78	3	10	12,82	20	25,64	48	61,54	2,49
9	79	2	1	1,27	32	40,51	46	58,23	2,57
10	77	4	4	5,19	48	62,34	25	32,47	2,27
<b>Media (1-8): 2,40; SD: 0,28</b>									

Informe Coordinación 1º semestre (curso 2022-2023) Facultade de Bioloxía

BIOL. DO DESENV. (Gr. A)		Non procede	Moi en desacordo		De acordo		Moi de acordo		
PREGUNTAS	TOTAL ENQUISAS (respostas 1 a 3)	0	1		2		3		NOTA
		n	n	%	n	%	n	%	
1	34	3	0	0,00	8	23,53	26	76,47	2,76
2	34	3	0	0,00	6	17,65	28	82,35	2,82
3	33	4	1	3,03	9	27,27	23	69,70	2,67
4	21	16	15	71,43	4	19,05	2	9,52	1,38
5	33	4	11	33,33	9	27,27	13	39,39	2,06
6	33	4	5	15,15	15	45,45	13	39,39	2,24
7	33	4	10	30,30	16	48,48	7	21,21	1,91
8	34	3	6	17,65	7	20,59	21	61,76	2,44
9	34	3	1	2,94	2	5,88	31	91,18	2,88
10	34	4	4	11,76	15	44,12	15	44,12	2,32
<b>Media (1-8): 2,29; SD: 0,49</b>									

BIOL. DO DESENV. (Gr. B)		Non procede	Moi en desacordo		De acordo		Moi de acordo		
PREGUNTA	TOTAL ENQUISAS (respostas 1 a 3)	0	1		2		3		NOTA
		n	n	%	n	%	n	%	
1	40	4	0	0,00	10	25,00	30	75,00	2,75
2	40	4	2	5,00	5	12,50	33	82,50	2,78
3	38	6	4	10,53	11	28,95	23	60,53	2,50
4	26	18	7	26,92	8	30,77	11	42,31	2,15
5	40	4	4	10,00	5	12,50	31	77,50	2,68
6	39	5	5	12,82	14	35,90	20	51,28	2,38
7	40	4	9	22,50	15	37,50	16	40,00	2,18
8	39	5	3	7,69	13	33,33	23	58,97	2,51
9	40	4	0	0,00	8	20,00	32	80,00	2,80
10	38	6	2	5,26	14	36,84	22	57,89	2,53
<b>Media (1-8): 2,49; SD: 0,24</b>									

BIOL. DO DESENV. (TOTAL)		Non procede	Moi en desacordo		De acordo		Moi de acordo		
PREGUNTA	TOTAL ENQUISAS (respostas 1 a 3)	0	1		2		3		NOTA
		n	n	%	n	%	n	%	
1	74	7	0	0,00	18	24,32	56	75,68	2,76
2	74	7	2	2,70	11	14,86	61	82,43	2,80
3	71	10	5	7,04	20	28,17	46	64,79	2,58
4	47	34	22	46,81	12	25,53	13	27,66	1,81
5	73	8	15	20,55	14	19,18	44	60,27	2,40
6	72	9	10	13,89	29	40,28	33	45,83	2,32
7	73	8	19	26,03	31	42,47	23	31,51	2,05
8	73	8	9	12,33	20	27,40	44	60,27	2,48
9	74	7	1	1,35	10	13,51	63	85,14	2,84
10	71	10	5	7,04	29	40,85	37	52,11	2,45
<b>Media (1-8): 2,40; SD: 0,34</b>									

Informe Coordinación 1º semestre (curso 2022-2023) Facultade de Bioloxía

BIOQUÍMICA II (Gr. A)		Non procede	Moi en desacordo		De acordo		Moi de acordo		
PREGUNTA	TOTAL ENQUISAS (respostas 1 a 3)	0	1		2		3		NOTA
		n	n	%	n	%	n	%	
1	30	7	0	0,00	10	33,33	20	66,67	2,67
2	30	7	0	0,00	7	23,33	23	76,67	2,77
3	30	7	1	3,33	16	53,33	13	43,33	2,40
4	19	18	11	57,89	5	26,32	3	15,79	1,58
5	31	6	6	19,35	15	48,39	10	32,26	2,13
6	31	6	8	25,81	8	25,81	15	48,39	2,23
7	28	9	13	46,43	11	39,29	4	14,29	1,68
8	30	7	7	23,33	7	23,33	16	53,33	2,30
9	31	6	0	0,00	5	16,13	26	83,87	2,84
10	29	8	1	3,45	8	27,59	20	68,97	2,66
<b>Media (1-8): 2,22; SD: 0,42</b>									

BIOQUÍMICA II (Gr. B)		Non procede	Moi en desacordo		De acordo		Moi de acordo		
PREGUNTA	TOTAL ENQUISAS (respostas 1 a 3)	0	1		2		3		NOTA
		n	n	%	n	%	n	%	
1	40	4	4	10,00	13	32,50	23	57,50	2,48
2	41	3	6	14,63	13	31,71	22	53,66	2,39
3	39	5	9	23,08	13	33,33	17	43,59	2,21
4	22	22	8	36,36	5	22,73	9	40,91	2,05
5	34	10	10	29,41	10	29,41	14	41,18	2,12
6	36	8	9	25,00	10	27,78	17	47,22	2,22
7	38	6	21	55,26	6	15,79	11	28,95	1,74
8	36	8	10	27,78	8	22,22	18	50,00	2,22
9	41	3	1	2,44	1	2,44	39	95,12	2,93
10	40	4	1	2,50	5	12,50	34	85,00	2,83
<b>Media (1-8): 2,18; SD: 0,22</b>									

BIOQUÍMICA II (TOTAL)		Non procede	Moi en desacordo		De acordo		Moi de acordo		
PREGUNTA	TOTAL ENQUISAS (respostas 1 a 3)	0	1		2		3		NOTA
		n	n	%	n	%	n	%	
1	70	11	4	5,71	23	32,86	43	61,43	2,56
2	71	10	6	8,45	20	28,17	45	63,38	2,55
3	69	12	10	14,49	29	42,03	30	43,48	2,29
4	41	40	19	46,34	10	24,39	12	29,27	1,83
5	65	16	16	24,62	25	38,46	24	36,92	2,12
6	67	14	17	25,37	18	26,87	32	47,76	2,22
7	66	15	34	51,52	17	25,76	15	22,73	1,71
8	66	15	17	25,76	15	22,73	34	51,52	2,26
9	72	9	1	1,39	6	8,33	65	90,28	2,89
10	69	12	2	2,90	13	18,84	54	78,26	2,75
<b>Media (1-8): 2,19; SD: 0,30</b>									



## REUNIÓN COS/AS REPRESENTANTES DE ALUMNOS/AS

Os comentarios feitos polos/as representantes de alumnos/as de 2º curso, **Hugo López Goldar** (grupo A) e **Marta Mosquera Taboada** (grupo B), durante a reunión mantida polo coordinador de segundo curso con eles, foron incorporados no apartado anterior.

## REUNIÓN COS/CAS COORDINADORES/AS DAS MATERIAS

A parte anterior deste informe, coas valoracións numéricas das enquisas e as opinións do alumnado, foi remitida o 31 de maio de 2023 aos/ás coordinadores/as das materias. Nas semanas posteriores algúns/has deles/as remitiron as súas opinións e comentarios, que se recollen a continuación.

### Zooloxía I

Reprodúcese a mensaxe enviada o 31 de maio polo coordinador da materia, **Prof. Andrés Baselga Fraga**:

El profesor del grupo A (**Prof. Francisco Javier Iglesias Piñeiro**) me indica lo siguiente sobre la memoria de prácticas: "No es cierto que "No caso das prácticas de laboratorio, no caso do grupo A non se esixiu a entrega de memoria de prácticas, só se valorou a asistencia". Lo que ocurre es que yo no les pido una memoria de prácticas detallada como en el grupo B, pero sí les pido y les valoro un "comentario crítico sobre las prácticas de laboratorio" que todos me entregaron."

### Bioquímica II

Aínda que o **Prof. Jaime José Gómez Márquez**, coordinador da materia e que impartiu as expositivas, non quixo facer comentarios a este informe, o **Prof. Guillermo Covelo Artos** (redactor deste informe) que impartiu parte dos seminarios si quere facer algunhas observacións. No relativo á pouca utilidade dos seminarios, que comenta un/ha alumno/a, quero indicar que o formato destes trataba de mellorar o que se viña impartindo, e que tamén foi motivo, en cursos precedentes, dalgunhas queixas do alumnado. Quixemos que fosen máis participativos e que todo o alumnado tivese as mesmas condicións na avaliación destes (cousa que non se lograba antes), mediante a realización de cuestionarios a través do Campus Virtual ao finalizar cada seminario. E loxicamente, o nivel de esixencia destes cuestionarios foi inferior ao do exame (aínda que o formato das preguntas foi similar), cuestión que critica outro/a alumno/a. A idea era preguntar nestes cuestionarios especificamente sobre as temáticas tratadas no

propio seminario, que lóxicamente non podían abranguer a todos os contidos do bloque de expositivas tratado. Se puxeramos un nivel de preguntas moi alto, a taxa de aprobados nestes seminarios sería moi baixa, e máis que para subir nota nesta materia tan esixente farían o contrario. Ademais, aínda que a materia a tratar nos seminarios e nos cuestionarios (previamente explicada en expositivas) era informada con máis dunha semana de antelación para que o alumnado repasase a materia, o grao de participación (intervencións na aula, respostas a preguntas do profesorado, etc.) foi moi minoritaria e parecía que todo o que se repasaba parecía “materia nova” para a maioría do alumnado.

Hai unha observación en cuestións xerais que fai referencia a que hai profesores/as que non deixan as “diapositivas completas” no Campus Virtual. Este pode ser o caso dos seminarios de Bioquímica II, xa que só deixamos as diapositivas coas figuras e as preguntas clave que hai que saber responder delas (que se responden durante o seminario e despois se interrogan algunhas delas nos cuestionarios). As veces se lles mostraban estas figuras coas respostas, pero non se deixaban logo no curso virtual. Tanto as figuras como a explicación eran as mesmas tratadas e explicadas nas clases expositivas (e logo respondidas as preguntas tamén no propio seminario), e se poden atopar en calquera libro dos recomendados na bibliografía. Creo que, en xeral, estamos deixando no Campus Virtual demasiado material de estudo, e o alumnado cada vez pide máis e máis completo, de xeito que xa non buscan información pola súa conta, non manexan bibliografía e non se fomenta a súa aprendizaxe autónoma, competencias todas elas recollidas na Memoria de Grao da Titulación e na guía docente da materia.

### **Bioloxía do Desenvolvemento**

A **Profa. M<sup>a</sup> Isabel Rodríguez-Moldes Rey** envía o día 8 de xuño una longa mensaxe que se reproduce a continuación.

Un curso mais, as profesoras da materia de Bioloxía do desenvolvemento queremos agradecerche o esforzo de coordinación do curso e o informe anual deste curso 2022-23. Valoramos este informe como unha ferramenta imprescindible para poder mellorar a nosa labor docente pois grazas a el podemos coñecer as valoracións do alumnado sobre o desenvolvemento da materia de acordo coa guía docente, e detectar si o que se espera obter do alumnado e o que finalmente se acadada. Por iso, agradecemos moito a participación do alumnado e a información que nos aporta.

Queremos facer algúns comentarios sobre as apreciacións do alumnado que afectan á materia que impartimos:

.- *"ver polo microscopio non son prácticas"*: As prácticas **non** consisten en "ver polo microscopio" senón en aplicar os coñecementos teóricos adquiridos na materia para recoñecer procesos e etapas de desenvolvemento de distintos organismos modelo, utilizando o microscopio como ferramenta para poder observar tales procesos, que non poden observarse a simple vista. Cada práctica leva asociado un cuestionario (a realizar no tempo de traballo persoal do alumno/a) que permite avaliar que se adquiriron tales competencias durante o desenvolvemento da práctica. Estas prácticas, tal como figura na guía docente da materia, axudan a desenvolver competencias básicas do Grao en Bioloxía tales como "que os alumnos/as teñan a capacidade de reunir e interpretar datos relevantes" e "*que sepan aplicar os seus coñecementos*", así como competencias específicas tales como "CE10 - *Conocer y comprender el desarrollo, morfología y anatomía de los seres vivos*". Por outro lado, as enquisas reflicten que a utilidade das prácticas é dun 7,9/10. Esta valoración é semellante á da utilidade dos seminarios (7,7/10), que valoran moi positivamente nos comentarios ("consideran que os seminarios da materia son moi útiles").

.- *"se pide que haxa exames parciais"* Se a política do Decanato o permite, nos non temos inconveniente en facer exames parciais.

.- *"deberíase evitar tamén as probas para avaliación en clases expositivas"*. Isto non afecta a nosa materia pois as probas avaliadoras que fixemos non tiveron lugar en horario de clases, nin expositivas nin interactivas.

.- el *"examen final está mal planteado, preguntas un tanto fuera de lugar, no mostrando conocimientos básicos y exigiendo destrezas muy concretas"*. E por outro lado que o *"examen esixiu un nivel moi distinto ó que esperabamos e se esixiu nas aulas (sendo moito máis enrevesado)"*. Son dous comentarios puntuais, un por alumno/a, de entre os máis de cen matriculados. Os comentarios non teñen fundamento pois o exame, ademais de ter a mesma estrutura e nivel que en cursos anteriores, contén varias preguntas cuxas respostas están textualmente nas diapositivas que teñen a súa disposición na Aula Virtual, así que o nivel exixido é exactamente o mesmo que está recollido nesas diapositivas.

.- *"os/as representantes quéixanse do sistema de avaliación posto que hai unha proba escrita para cada parte (expositivas, seminarios e prácticas), que se fan todas no mesmo día do exame oficial"*. *"Cren que estaría ben xuntar a avaliación de expositivas e seminarios nun mesmo exame, ou ben facer unha avaliación dos seminarios diferente, antes do exame de expositivas, tralos seminarios, por exemplo"*. Convén recordarlle aos/as representantes que o alumnado dos dous cursos consensuou coas profesoras

## Informe Coordinación 1º semestre (curso 2022-2023) Facultade de Bioloxía

unha data ou horario alternativo para cada una desas probas de avaliación. Só as persoas que non se presentaron nesas datas alternativa tiveron que facelas o mesmo día da data oficial da primeira oportunidade. No próximo curso volveremos a propoñer facer unha avaliación en datas diferentes dos seminarios e das prácticas tras rematar ditas actividades presencias.

O Coordinador de Segundo do Grao de Bioloxía

Fdo. Guillermo Covelo Artos

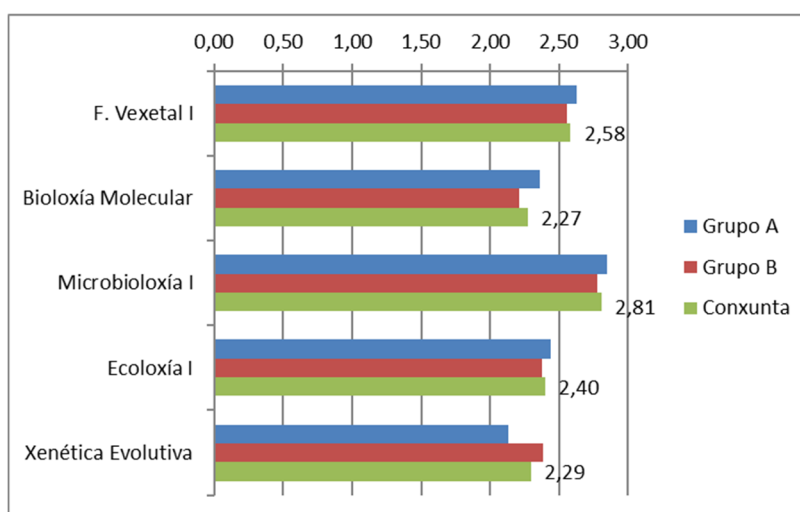
## Terceiro Curso

### ENQUISA AOS/AS ALUMNOS/AS

Neste curso recolléronse de xeito presencial 38 enquisas, 15 no grupo A e 23 no grupo B. O número de enquisas recollido é similar ao recollido no curso 21/22 (35), aínda inferior as recollidas nos cursos 7/18 (57), 18/19 (52) e 19/20 (49). O día 4 de Maio de 2022 se mantivo unha reunión coas representantes de grupo (Grupo A: David Freire Moure, Grupo B: Alejandra Melón).

### RESULTADOS DAS ENQUISAS DE PERCEPCIÓN DO ALUMNADO

Como se acordou en reunións previas cos coordinadores das materias de terceiro curso, para o cálculo das medias de cada materia non se tiveron en conta as preguntas 9 e 10, xa que están relacionadas co esforzo e non coa satisfacción xeral co desenvolvemento da materia. Este ano volveuse a aplicar a regra acordada polos coordinadores para non ter en conta os valores obtidos nas preguntas que tiveron menos dun 50% de respostas no cálculo das medias.



**Figura 1.** Media do resultado das enquisas de valoración para cada unha das materias no curso 21/22. As medias calculáronse utilizando os resultados das preguntas 1 a 8. Non se consideraron as preguntas que recibiron menos dun 50% de respostas.

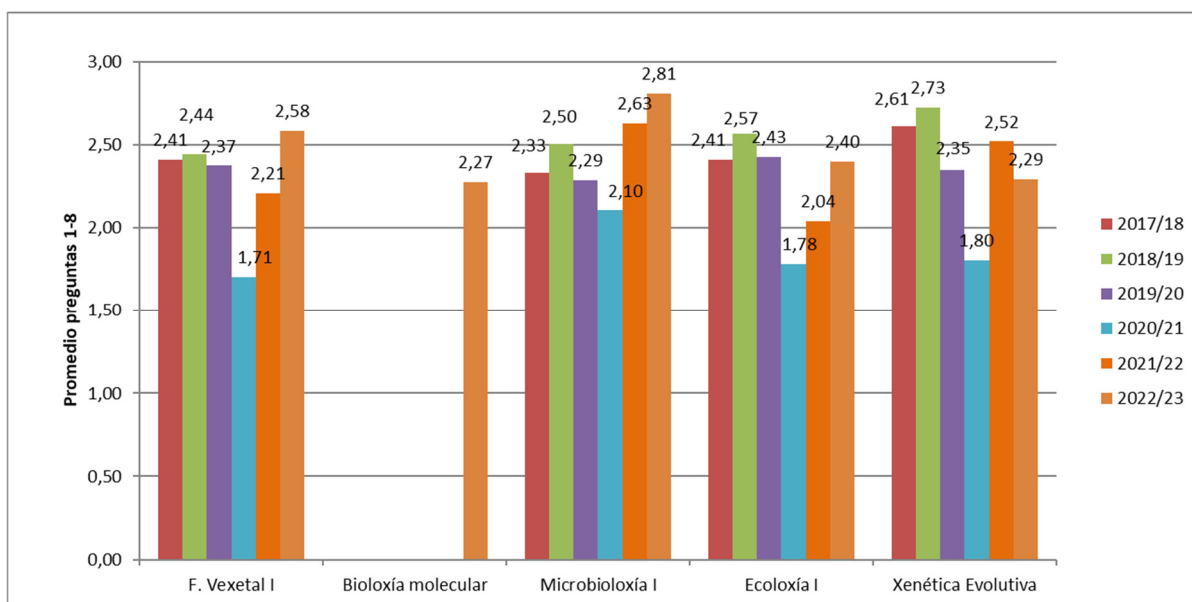
En canto as diferencias nas medias das avaliacións das preguntas 1-8 observadas entre grupos para cada unha das materias, débese ter en conta que no curso 22-23 tódalas materias de terceiro foron impartidas polos mesmos profesores nos dous grupos. As pequenas diferencias observadas poderían derivarse do baixo número de enquisas recollido.

## Informe Coordinación 1º semestre (curso 2022-2023) Facultade de Bioloxía

Debe terse tamén en conta que debido a os cambios derivados da implantación da segunda edición do Grao en Bioloxía, a materia Bioloxía Molecular, que na primeira edición impartíase no cuarto curso, aparece por primeira vez no informe de coordinación das materias de terceiro, polo que non temos histórico da valoración desta materia.

En canto as notas promedio, todas as materias recuperaron ou superaron os valores acadados antes da pandemia.

En canto a cuestións xerais referidas ao desenvolvemento do cuadrimestre, na reunión mantida cos representantes comentan que os horarios, tanto neste primeiro cuadrimestre coma no segundo, encóntrase moi fragmentados, con numerosos ocios nos tres primeiros días da semana, e variacións importantes de semana a semana, que dificultan a organización dos estudantes.



**Figura 2.** Evolución da valoración xeral das materias (preguntas 1-8) do primeiro cuadrimestre do terceiro curso do Grao en Bioloxía nos cursos 17/18, 18/19, 19/20, 20/21 e 21/22. No curso 2020/21 a enquisa fíxose on-line, cun número moi pequeno de respostas (8 enquisas).

### Valoración das materias.

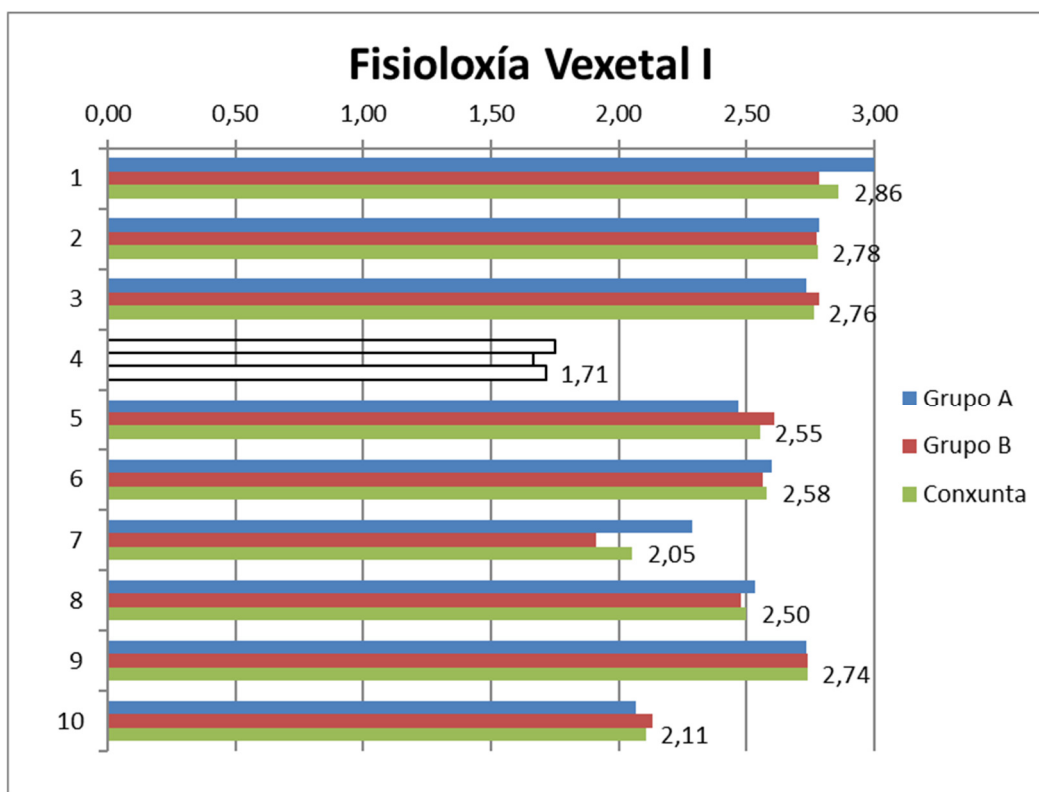
#### Fisioloxía Vexetal I (Coordinadora: Prof. M. Gloria Revilla)

Contestaron a enquisa un total de 38 alumnos para esta materia, 15 do grupo A e 23 do grupo B. Obsérvase un incremento significativo na media das preguntas 1-8, que foi de 2,58, fronte aos 2,21 do curso 21/22, acadándose a maior valoración da serie dende o curso 2017/18. Obtívose un valor de 2,55 neste curso para as preguntas 1-10, fronte

## Informe Coordinación 1º semestre (curso 2022-2023) Facultade de Bioloxía

aos 2,34 do curso 21/22. Non se tivo en conta para as medias a pregunta 4 (titorías) xa que non acadou o mínimo do 50% de respostas.

Os representantes expresan que sería desexable que se publicara o detalle das notas da avaliación continua. En canto á organización dos seminarios, consideran que sería beneficioso deixar un tempo ao final dos mesmos para discutir os resultados. A diferenza de algúns comentarios recollidos nas enquisas sobre que as prácticas están moi distanciadas, dificultando a comprensión, os representantes non entenden que foran difíciles de seguir, aínda que coinciden que facelas seguidas, como no caso da FVII permite unha mellor asimilación.



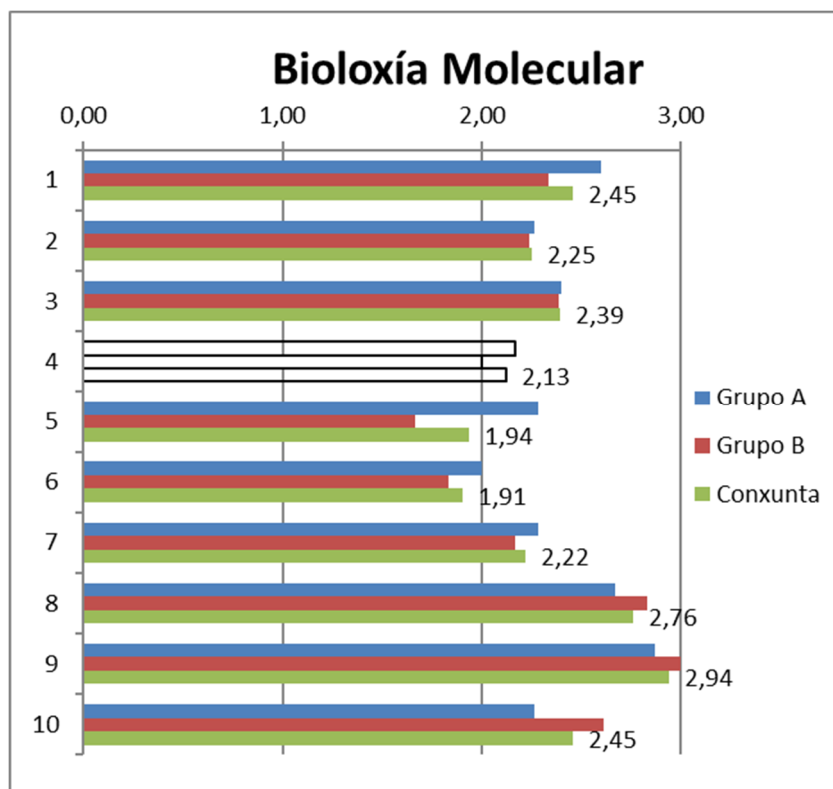
- 1.- As actividades realizadas na materia axústanse ás reflectidas na guía docente da mesma.
- 2.- O temario impartido axústase ao programa establecido.
- 3.- Non se aprecian redundancias e/ou solapamentos con outras materias do mesmo ou diferente curso.
- 4.- As titorías son de utilidade no desenvolvemento da materia.
- 5.- As clases prácticas (laboratorio/campo) son de utilidade para o desenvolvemento da materia.
- 6.- Os seminarios son de utilidade para o desenvolvemento da materia.
- 7.- O nivel esixido na avaliación axustouse ao nivel dado nas aulas
- 8.- A docencia da materia mellora a miña formación
- 9.- Indica o nivel de esforzo e dedicación que crees que esixe a materia (1 baixo, 2 medio, 3 alto)
- 10.- Indica o número aproximado de horas semanais de traballo persoal necesarias para a superación da materia (1: < 3 horas semana, 2: 3-6 horas semana, 3: > 6 horas semana).

### **Bioloxía Molecular (Coordinador: Prof. Primitivo Barja)**

Contestaron a enquisa un total de 33 alumnos para esta materia, 15 do grupo A e 18 do grupo B. Esta a primeira vez que esta materia é avaliada no terceiro curso, xa que na

primeira edición do Grado en Bioloxía, esta materia impartíase no cuarto curso. A media preguntas 1-8 foi de 2,27 e a media das preguntas 1-10 foi de 2,37. Non se tivo en conta para as medias a pregunta 4 (titorías) xa que non acadou o mínimo do 50% de respostas.

Os representantes coinciden con numerosos comentarios recollidos nas enquisas sobre que o temario de demasiado extenso e non hai tempo material para rematalo, aínda que as clases foron bastante intensas. Tamén coinciden con varios comentarios recollidos nas enquisas sobre que os criterios de corrección do exame foron pouco claros e algo estritos nalgúns casos. Os seminarios resultaron útiles para a comprensión da materia.



- 1.- As actividades realizadas na materia axústanse ás reflectidas na guía docente da mesma.
- 2.- O temario impartido axústase ao programa establecido.
- 3.- Non se aprecian redundancias e/ou solapamentos con outras materias do mesmo ou diferente curso.
- 4.- As titorías son de utilidade no desenvolvemento da materia.
- 5.- As clases prácticas (laboratorio/campo) son de utilidade para o desenvolvemento da materia.
- 6.- Os seminarios son de utilidade para o desenvolvemento da materia.
- 7.- O nivel esixido na avaliación axustouse ao nivel dado nas aulas
- 8.- A docencia da materia mellora a miña formación
- 9.- Indica o nivel de esforzo e dedicación que crees que esixe a materia (1 baixo, 2 medio, 3 alto)
- 10.- Indica o número aproximado de horas semanais de traballo persoal necesarias para a superación da materia (1: < 3 horas semana, 2: 3-6 horas semana, 3: > 6 horas semana).

### Microbioloxía I (Coordinador: Prof. Manuel Lemos)

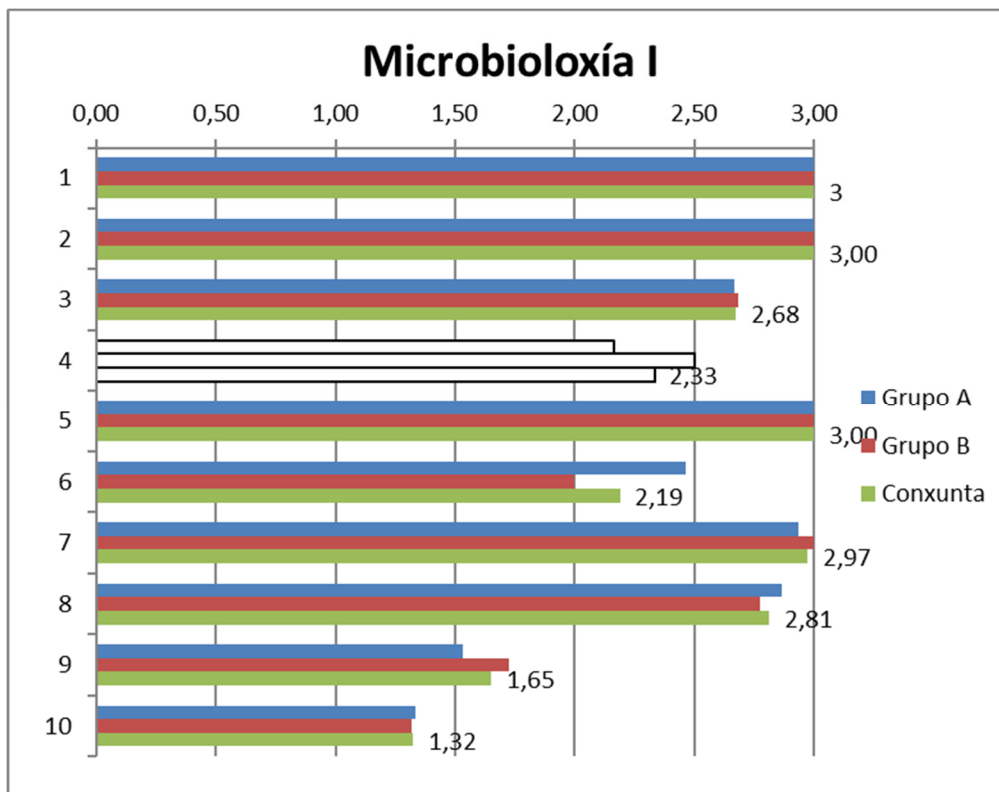
Contestaron a enquisa un total de 37 alumnos para esta materia, 15 do grupo A e 22 do grupo B. A materia presenta unha clara tendencia ascendente na valoración global,



## Informe Coordinación 1º semestre (curso 2022-2023) Facultade de Bioloxía

acadando unha puntuación media de 2,81 para as preguntas 1-8, fronte aos 2,63 acadados no curso 21/22 e 2,51 para as preguntas 1-10 fronte aos 2,36 acadados no curso anterior. Non se tivo en conta para as medias a pregunta 4 (titorías) xa que non acadou o mínimo do 50% de respostas.

Os representantes de alumnos corroboran a excelente avaliación da labor do Profesor nas clases expositivas e dos contidos e organización das prácticas da materia recollida en numerosas enquisas.

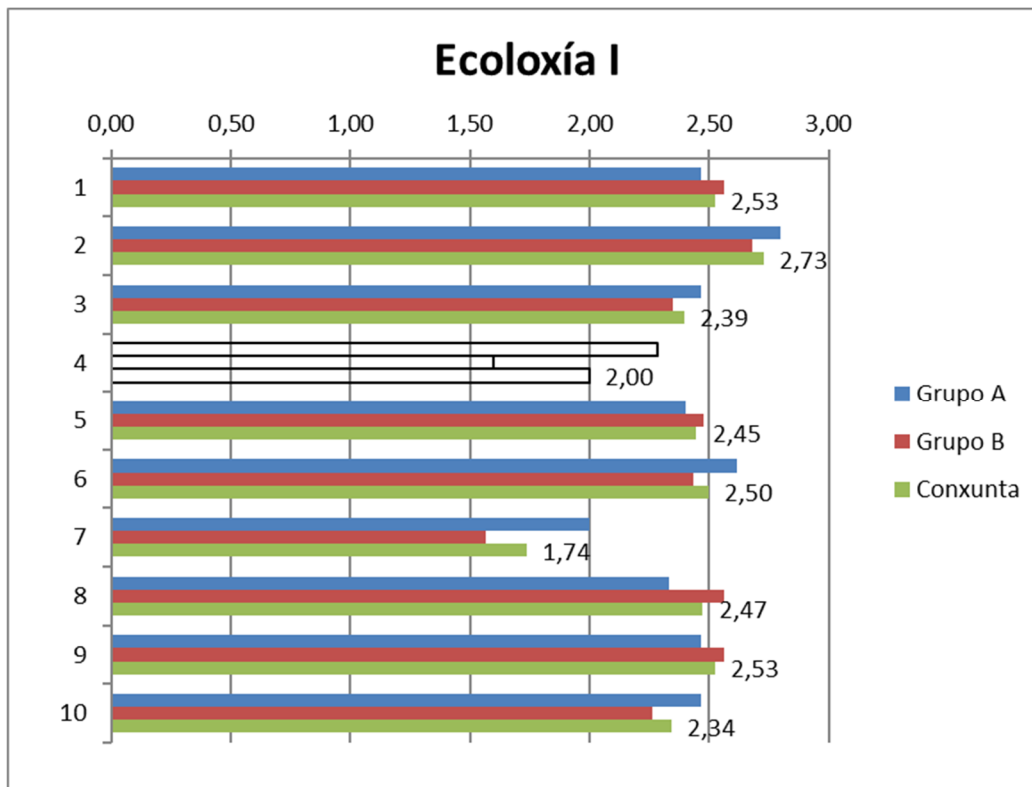


- 1.- As actividades realizadas na materia axústanse ás reflectidas na guía docente da mesma.
- 2.- O temario impartido axústase ao programa establecido.
- 3.- Non se aprecian redundancias e/ou solapamentos con outras materias do mesmo ou diferente curso.
- 4.- As titorías son de utilidade no desenvolvemento da materia.
- 5.- As clases prácticas (laboratorio/campo) son de utilidade para o desenvolvemento da materia.
- 6.- Os seminarios son de utilidade para o desenvolvemento da materia.
- 7.- O nivel esixido na avaliación axustouse ao nivel dado nas aulas
- 8.- A docencia da materia mellora a miña formación
- 9.- Indica o nivel de esforzo e dedicación que crees que esixe a materia (1 baixo, 2 medio, 3 alto)
- 10.- Indica o número aproximado de horas semanais de traballo persoal necesarias para a superación da materia (1: < 3 horas semana, 2: 3-6 horas semana, 3: > 6 horas semana).

### **Ecoloxía I (Coordinador: Prof. J. Ángel Fernández Escribano)**

Contestaron a enquisa un total de 32 alumnos para esta materia (17 do grupo A e 15 do grupo B). A valoración media das respostas foi de 2,40 para as preguntas 1-8, fronte aos 2,04 obtidos no curso 21/22, e 2,36 para as preguntas 1-10, fronte aos 2,18 obtidos no curso 20/21.

Os representantes reportan algunhas dificultades nos seminarios avaliados, xa que tiñan pouco tempo para realizalos, e en algúns casos, os exercicios non se practicaron ou explicaron suficientemente antes dos controles.



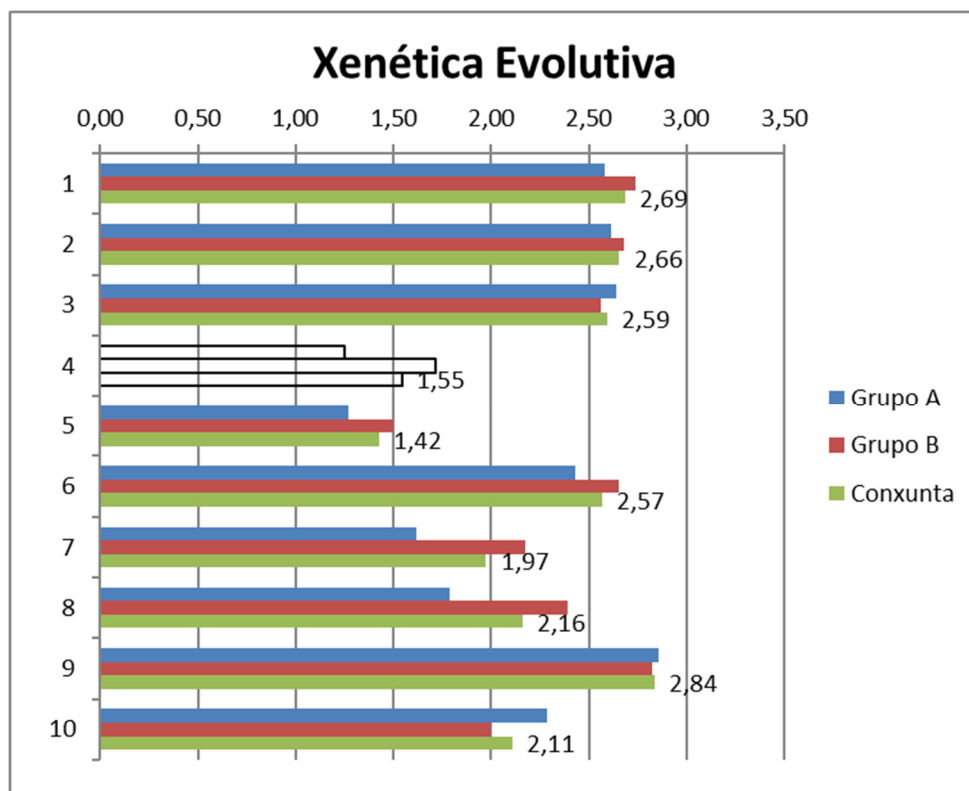
- 1.- As actividades realizadas na materia axústanse ás reflectidas na guía docente da mesma.
- 2.- O temario impartido axústase ao programa establecido.
- 3.- Non se aprecian redundancias e/ou solapamentos con outras materias do mesmo ou diferente curso.
- 4.- As titorías son de utilidade no desenvolvemento da materia.
- 5.- As clases prácticas (laboratorio/campo) son de utilidade para o desenvolvemento da materia.
- 6.- Os seminarios son de utilidade para o desenvolvemento da materia.
- 7.- O nivel esixido na avaliación axustouse ao nivel dado nas aulas
- 8.- A docencia da materia mellora a miña formación
- 9.- Indica o nivel de esforzo e dedicación que crees que esixe a materia (1 baixo, 2 medio, 3 alto)
- 10.- Indica o número aproximado de horas semanais de traballo persoal necesarias para a superación da materia (1: < 3 horas semana, 2: 3-6 horas semana, 3: > 6 horas semana).

### **Xenética evolutiva (Coordinador: Prof. Román Vilas)**

O número de estudantes que avaliaron esta materia foi de 37 (14 do grupo A e 15 do grupo B). A media total da materia foi 2,29 tendo en conta as preguntas 1-8, fronte aos 2,52 acadados no curso 21/22 e tendo en conta todas as preguntas, 2,33 fronte aos 2,44 do curso 21/22.

Os alumnos consideran que sería moi útil contar con materiais de apoio máis completos, con diapositivas máis informativas. Os representantes consideran que os seminarios foron útiles, mentres que a utilidade das prácticas foi menor. O coordinador da materia xa tiña detectada a necesidade de implementar cambios na planificación das clases

prácticas, que serán efectivos para o vindeiro curso.



- 1.- As actividades realizadas na materia axústanse ás reflectidas na guía docente da mesma.
- 2.- O temario impartido axústase ao programa establecido.
- 3.- Non se aprecian redundancias e/ou solapamentos con outras materias do mesmo ou diferente curso.
- 4.- As titorías son de utilidade no desenvolvemento da materia.
- 5.- As clases prácticas (laboratorio/campo) son de utilidade para o desenvolvemento da materia.
- 6.- Os seminarios son de utilidade para o desenvolvemento da materia.
- 7.- O nivel esixido na avaliación axustouse ao nivel dado nas aulas
- 8.- A docencia da materia mellora a miña formación
- 9.- Indica o nivel de esforzo e dedicación que crees que esixe a materia (1 baixo, 2 medio, 3 alto)
10. Indica o número aproximado de horas semanais de traballo persoal necesarias para a superación da materia (1: < 3 horas semana, 2: 3-6 horas semana, 3: > 6 horas semana).

## REUNIÓN COS/AS REPRESENTANTES DE ALUMNOS/AS

O día 4 de Maio de 2022 se mantivo unha reunión coas representantes de grupo (Grupo A: David Freire Moure, Grupo B: Alejandra Melón). Incluíronse no apartado anterior os comentarios que apareceron en máis dunha enquisa e foron corroborados polos representantes. Outros comentarios puntuais recollidos nas enquisas foron enviados de xeito individualizado aos coordinadores das materias afectadas xunto con un primeiro borrador do informe o día 5/5/23, para ser tidos en conta no seu caso.

## **REUNIÓN COS/AS COORDINADORES/AS DAS MATERIAS**

O día 10 de Maio de 2023 reuníronse os coordinadores das materias coa coordinadora do curso, Prof. Ana María Otero Casal, para avaliar os resultados das enquisas. Houbo un consenso xeneralizado sobre o descenso da asistencia ás clases e a pouca participación dos estudantes. Coméntase que os estudantes non fan uso das titorías, a pesar de que se lle facilita a adaptación de horarios e medios para a realización das mesmas, polo que a avaliación desta actividade ten pouco sentido. Tamén se expresou o sentir xeneralizado de que os alumnos están máis preocupados por aprobar que por aprender, o que penaliza a programación de actividades que impliquen a dedución, aplicación de conceptos, etc, con pouca aceptación de metodoloxías docentes que se desvíen de facilitar e memorizar apuntes.

Santiago de Compostela, 10 Maio de 2023

Fdo. Ana María Otero Casal

Coordinadora de terceiro do Grao en Bioloxía

## Cuarto Curso

---

### ENQUISA AOS/AS ALUMNOS/AS

As enquisas foron realizadas de xeito presencial, sendo ofrecidas ao alumnado en dúas ocasións. O número de enquisas entregadas ascendeu a 49, se ben o número de mostra (n=48) tivo que reducirse debido a que unha enquisa foi cuberta de forma non axeitada (o/a estudante empregou valoracións de 4 e 5, cando o rango de respostas válidas é 0-3). O número de enquisas considérase aceptable, se ben é algo máis baixo que no mesmo semestre do curso 2021-2012, cando se entregaron 64 enquisas.

En cursos anteriores, as materias con mais enquisas foron as dúas obrigatorias do semestre (Ecoloxía III e Bioloxía Molecular), porén, a distribución de enquisas este ano é algo diferente. Así, as enquisas contestadas por materia e organizadas de maior a menor número foron: Fitopatoloxía (n=47), Neurobioloxía (n=45), Ecoloxía III (44), Bioloxía Molecular (n=41), Parasitoloxía (n=41), Viroloxía (n=32), Biodiversidade Vexetal e Conservación (n=30), Inmunoloxía (n=28), Microbioloxía Clínica (n=25), Edafoloxía (n=14). En certa medida, esta distribución garda relación co número de persoas matriculadas nas diferentes materias. Por simplicidade, a información das enquisas ofrécese en conxunto para os grupos A e B.

Como en cursos precedentes, para obter a puntuación media das materias na enquisa tívose en conta soamente a valoración nos apartados 1-8, xa que os apartados 9 e 10 se refiren ao esforzo e número de horas de dedicación que supoñen as materias para o alumno. A nota media ( $\pm$  SD) das materias no primeiro semestre foi de  $2,54 \pm 0,14$  (CV = 5,65%). Dado que a avaliación se establece sobre 3 puntos podemos considerar que se trata dunha valoración bastante positiva, e neste sentido está en consonancia cos valores obtidos en cursos previos. No que respecta á valoración individual de cada materia, todas superan o valor 2, nun rango entre 2,3 e 2,75. As materias peor valoradas foron Bioloxía Molecular ( $2,30 \pm 0,3$ ) e Neurobioloxía ( $2,33 \pm 0,44$ ). Bioloxía Molecular tamén estivo entre as tres materias con menos valoración o curso precedente (en 2021-2022 obtivo 2,19), o que podería estar relacionado con que carga de traballo desta materia sexa percibida como excesiva, aspecto sinalado polo alumnado en comentarios específicos. Neste sentido, posúe un 3 no apartado 9, relativo a nivel de esforzo de dedicación requirido. As dúas materias mellor valoradas son Parasitoloxía ( $2,75 \pm 0,17$ ) e Biodiversidade Vexetal e Conservación ( $2,72 \pm 0,3$ ). Este resultado resulta rechamante, xa que ambas as dúas foron as materias peor valoradas o curso precedente (2,25 e 1,99, respectivamente). No caso de Biodiversidade Vexetal e Conservación a mudanza de resultados pode ser debida a que no curso 2021-2022 a

baixa do coordinador da materia levou a asunción da docencia por parte de profesorado xa comprometido con outras cargas docentes, mentres que no primeiro semestre deste curso 2022-2023 a baixa foi substituída por persoal interino específico para substitución.

No que respecta ás variables con maior influencia na nota media das materias, inferida mediante correlación de Spearman, estas son as relativas á utilidade para o desenvolvemento da materia das titorías (apartado 4,  $\rho = 0,92$ ,  $p < 0.001$ ) e dos seminarios (apartado 6,  $\rho = 0,716$ ,  $p < 0.05$ ). No resto dos aspectos abordados non se pode establecer unha correlación clara que afecte ao conxunto das materias. Entrando en máis detalle nas valoracións das diferentes preguntas da enquisa, salientan os apartados 1 e 2, relativos á adecuación das actividades á guía docente e do temario ao programa, respectivamente, xa que teñen boas valoracións xerais (medias de 2,82 e 2,73). Destacan no apartado 1 as materias Ecoloxía III (2,98) e Microbioloxía clínica (2,96), e no apartado 2 Microbioloxía Clínica (2,96) e Parasitoloxía (2,92). A única materia cunha valoración inferior a 2 no apartado 2 é Bioloxía (2,13).

O esforzo medio (apartado 9) ao longo das distintas materias foi de  $2,24 \pm 0,56$  (media  $\pm$  SD, nivel de esforzo) e o número de horas semanais de traballo persoal foi de  $1,96 \pm 0,57$  (media  $\pm$  SD; o onde un valor de 2 equivale a 3-6 horas semanais por materia). Ambas as dúas variables presentan unha elevado coeficiente de correlación de Spearman ( $\rho = 0,927$ ,  $p < 0.001$ ), polo que até certo punto son redundantes.

#### **Comentarios xerais sobre o curso:**

Os comentarios xerais sobre o semestre son queixas relativas a que o número de materias son excesivas. Un/unha alumno/a suxire aumentar o número de créditos das materias tendo un cómputo global de menos materias, de forma que se poda profundar máis nelas. Outros comentarios reclaman maior duración das prácticas, ou que as saídas de campo se retrasen o máximo posible dentro da materia, para que podan estar apoiadas pola teoría (cítase como exemplo o caso de Edafoloxía, onde unha data excesivamente temperá da saída tería evitado un maior aproveitamento da mesma). Outra persoa tamén reclama que se deixen de dar aulas na Aula Magna, dado que a temperatura en inverno é excesivamente baixa e existen poucos enchufes para conectar computadores. Existe tamén algunha reclamación xenérica de que as prácticas externas sexan remuneradas.

#### **VALORACIÓN DE CADA PREGUNTA DO CUESTIONARIO**

**1. As actividades realizadas na materia axústanse ás reflectidas na guía docente.**

*Valoración do alumnado:*  $2,82 \pm 0,01$ . É o apartado mellor valorado.

**2. O temario impartido axústase ao programa establecido.**

*Valoración do alumnado:*  $2,73 \pm 0,24$ . É o apartado con segunda mellor valoración.

**3. Non se aprecian redundancias e/ou solapamentos con outras materias do mesmo ou de cursos diferentes.**

*Valoración do alumnado:*  $2,56 \pm 0,16$ .

**4. As titorías son de utilidade no desenvolvemento dos contidos da materia.**

*Valoración do alumnado:*  $2,12 \pm 0,28$ . Da mesma forma que no curso precedente, é o apartado peor valorado. Este aspecto pode estar en relación co feito de que en cuarto moitas materias optativas só teñen unha hora de titoría grupal asignada pola Memoria de Grao, o que resta funcionalidade a esta fórmula docente.

**5. As clases prácticas (laboratorio/campo) son de utilidade para o desenvolvemento da materia.** *Valoración do alumnado:*  $2,61 \pm 0,3$ .

**6. Os seminarios son de utilidade para o desenvolvemento da materia.**

*Valoración do alumnado:*  $2,33 \pm 0,25$ . Apartado coa segunda peor valoración.

**7. O nivel esixido na avaliación axustouse ao nivel dado nas aulas.**

*Valoración do alumnado:*  $2,53 \pm 0,34$

**8. A docencia da materia mellora a miña formación.**

*Valoración do alumnado:*  $2,64 \pm 0,14$ . Apartado relativamente ben valorado, que nos indica que as materias se perciben como axeitadas para formar as e os alumnos. O curso 2021-2002 a valoración foi idéntica.

**9. Indica o nivel de esforzo e dedicación que crees que esixe a materia (1 baixo, 2 medio, 3 alto).** *Valoración do alumnado:*  $2,24 \pm 0,56$ ; O nivel de esforzo e dedicación dos estudantes é medio-alto.

**10. Indica o número aproximado de horas semanais de traballo persoal necesarias para a superación da materia (1: < 3 horas semana, 2: 3-6 horas semana, 3: > 6 horas semana).**

*Valoración do alumnado:*  $1,92 \pm 0,57$ . Como en anos precedentes, o problema da carga de traballo non é xeral, mais parece concentrarse en determinadas materias.

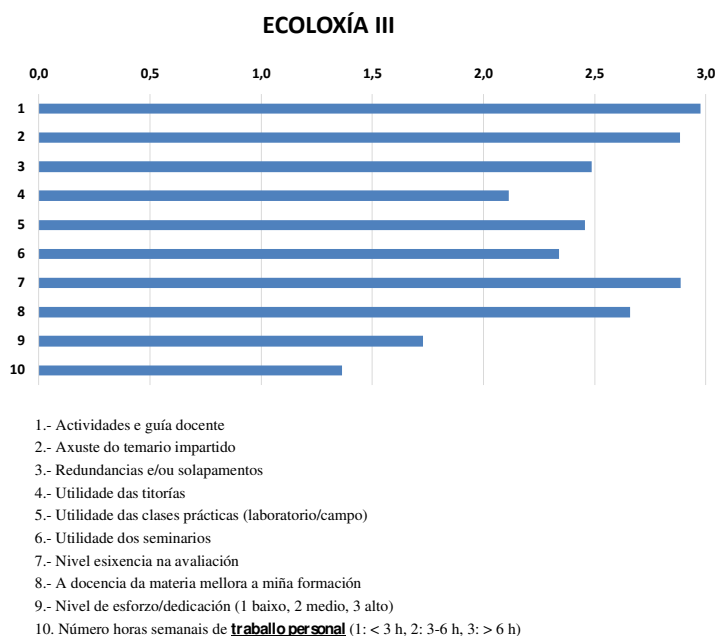
### Valoración e comentarios sobre cada materia:

A continuación preséntanse os datos e gráficas resumo cos resultados da enquisa por materias. As valoracións medias realízanse coas puntuacións numéricas de 1 a 3, descartando os 0, xa que significan “non procede”. A valoración media final da materia realízase sen ter en conta as preguntas 9 e 10. Indícase o número de enquisas nas que se avaliaron apartados das materias. Tamén se inclúen os comentarios específicos, que afectan a catro destas: Ecoloxía III, Bioloxía Molecular, Biodiversidade Vexetal e Conservación e Microbioloxía Clínica.

### Ecoloxía III (coordinador: José Carlos Rubén Retuerto Franco)

Nº enquisas cubertas: 44, nota media  $2,60 \pm 0,30$

Para Ecoloxía III un alumno sinala que o número de seminarios e de traballos é excesivo, o que eiva poder dedicar tempo a outras materias.

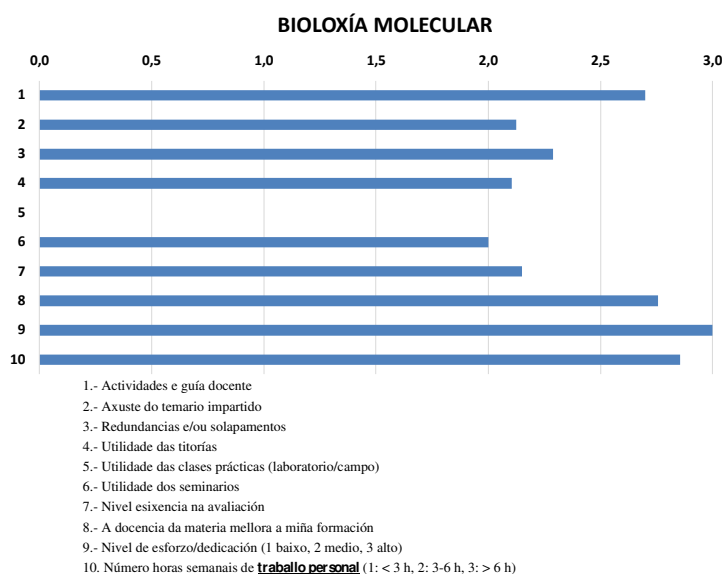




### **Bioloxía Molecular (coordinador: Guillermo Covelo Artos)**

Nº enquisas cubertas: 40, nota media  $2,30 \pm 0,30$

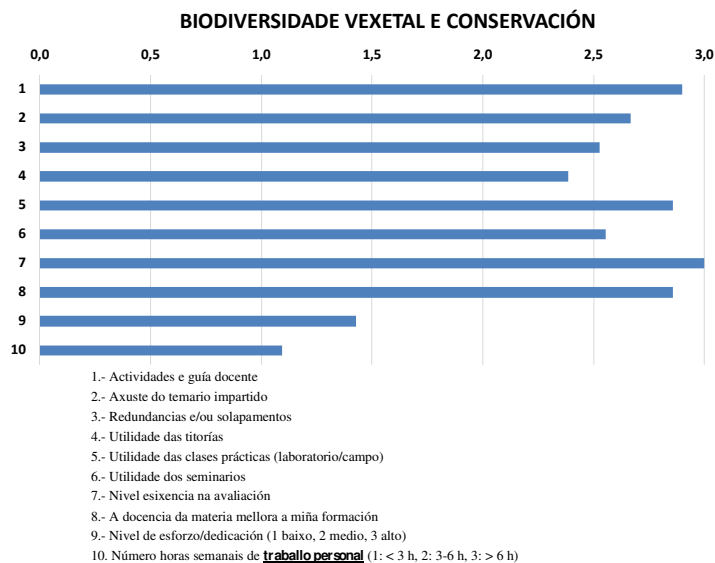
Para Bioloxía Molecular, un alumno valora positivamente a forma de dar aulas do profesor, se ben considera que nesta materia se reiteran moitos contidos impartidos previamente na carreira mais nun grao de profundidade excesivo. Esta mesma persoa quíxase tamén da forma de avaliación, lamentando que a cualificación de aprobado no exame non se obteña cun 5. Finalmente, quíxase de que o profesor desta materia alargue as aulas con frecuencia por riba do horario establecido, solapándose co inicio doutras aulas.



### **Biodiversidade vexetal e conservación (coordinador: Luis Miguel Serrano Pérez)**

Nº enquisas cubertas: 21, nota media  $2,72 \pm 0,22$

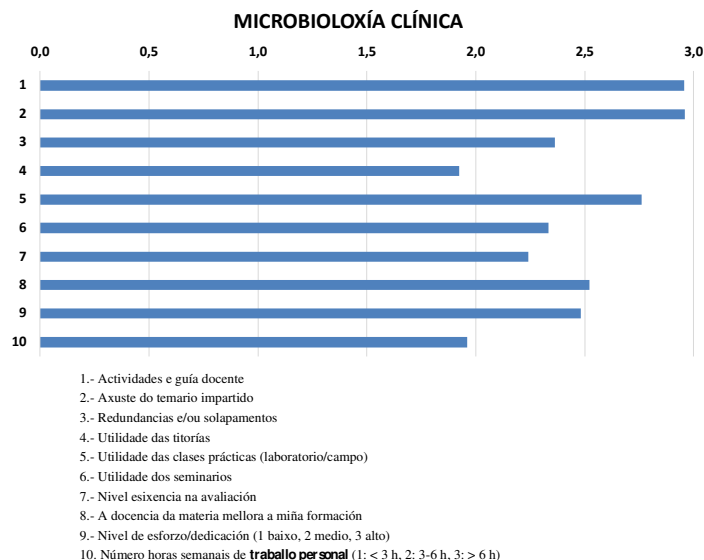
Sobre Biodiversidade Vexetal e Conservación, un alumno valora moi positivamente a forma de impartir a materia do profesor, desde a perspectiva de lograr o interese do alumnado e de garantir que o coñecemento quede ben establecido para todo o alumnado, sen deixar ninguén atrás.



**Microbioloxía Clínica (Coordinadora: María Ángeles Muñoz Crego)**

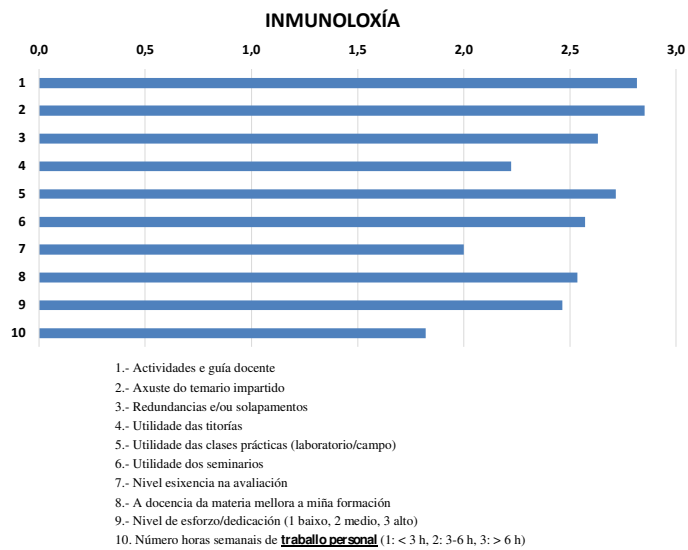
Nº enquisas cubertas: 25, nota media 2,51 ± 0,37

Respecto a Microbioloxía Clínica, un comentario critica que a metade do tempo da materia estea dedicado á toma de mostra dos pacientes, dado que esta tarefa non faría parte das posibilidades profesionais dunha persoa graduada en Bioloxía.



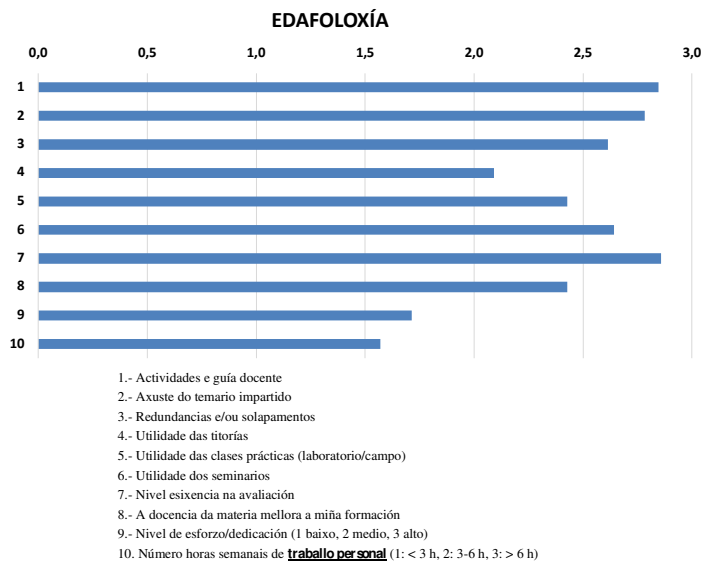
**Inmunoloxía (Coordinadora: Mº del Pilar Arias Crespo)**

Nº enquisas cubertas: 28, nota media 2,54 ± 0,29



**Edafoloxía (Coordinadora: Eduardo García-Rodeja Gayoso)**

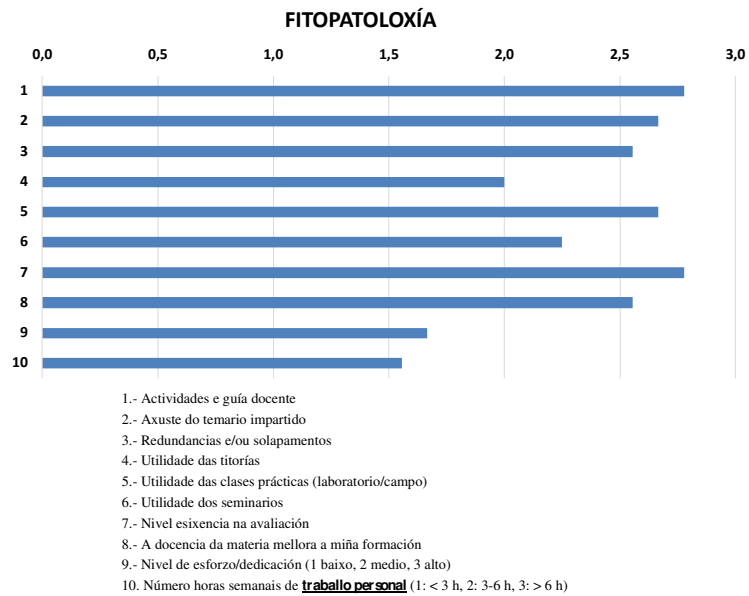
Nº enquisas cubertas: 14, nota media 2,59 ± 0,26



**Fitopatoloxía (coordinador Marcos Viejo Somoano)**

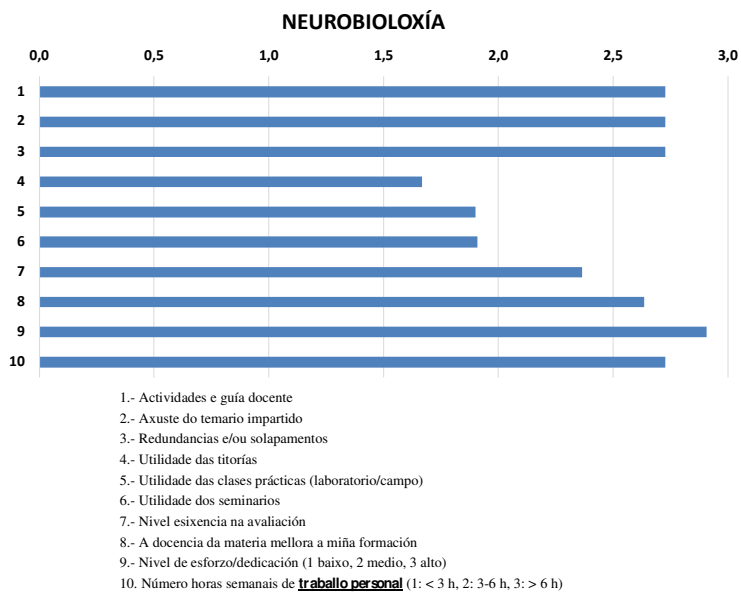
Nº enquisas cubertas: 9, nota media 2,53 ± 0,27

## Informe Coordinación 1º semestre (curso 2022-2023) Facultade de Bioloxía



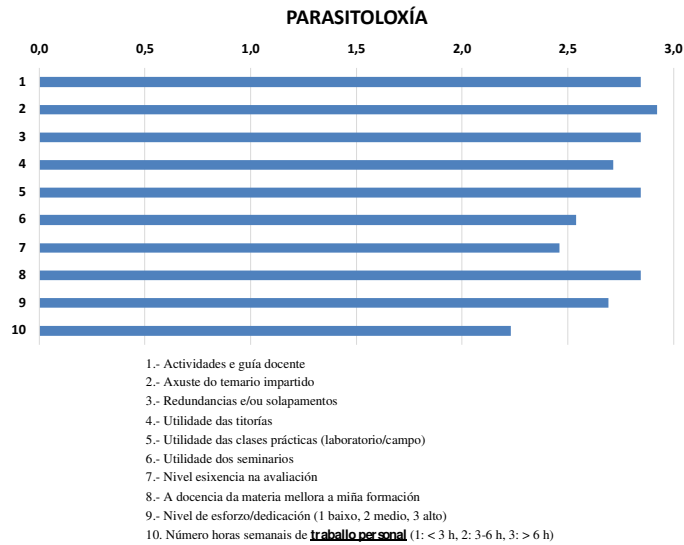
### Neurobioloxía (coordinador: Manuel Alejo Aldegunde Villar)

Nº enquisas cubertas: 11, nota media  $2,33 \pm 0,44$



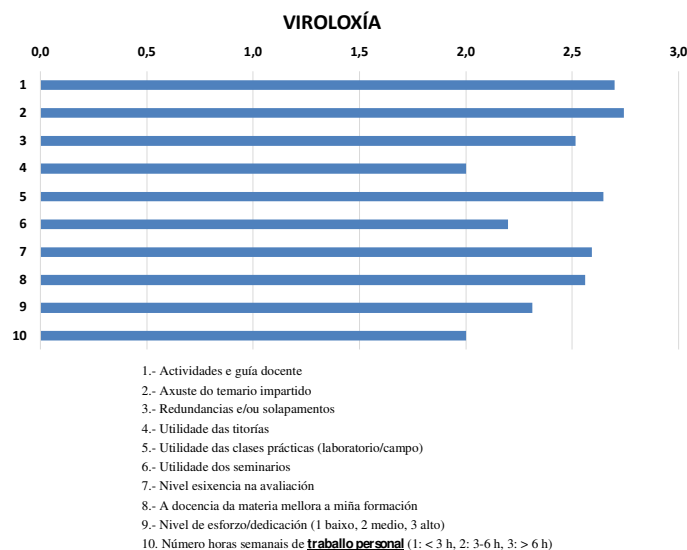
### Parasitoloxía (Coordinador: María Elvira Ares Mazas)

Nº enquisas cubertas: 13, nota media  $2,75 \pm 0,17$



### Viroloxía (Coordinador: Carlos Pereira Dopazo)

Nº enquisas cubertas: 32, nota media 2,50 ± 0,26



### REUNIÓN COS/AS REPRESENTANTES DOS/AS ALUMNOS/AS

No presente curso non se realizou a entrevista habitual cos representantes do alumnado de cuarto do Grao en Bioloxía porque non había representantes. Polo tanto, as opinións dos alumnos indicadas no apartado anterior se refiren exclusivamente as reflexadas no apartado observacións da enquisa.

### **REUNIÓN COS/AS COORDINADORES/AS DAS MATERIAS**

No primeiro semestre de cuarto non se puido realizar a entrevista habitual do coordinador de cuarto cos coordinadores de materia, polo que non se puido contrastar como habitualmente a opinión do alumnado coa opinión do profesorado.

## Anexo I

---

**CURSO 2022-23. 1º CUADRIMESTRE. Xº GRAO**

**MARCA O TEU GRUPO DE DOCENCIA EXPOSITIVA:**            A     B

Na táboa que segue a continuación podes valorar os seguintes apartados desta enquisa. A escala de valoración vai dende **0 (non procede)**, **1 (moi en desacordo)** ata **3 (moi de acordo)**.

**Apartados da enquisa:**

- 1.- As actividades realizadas na materia axústanse ás reflectidas na guía docente da mesma.
- 2.- O temario impartido axústase ao programa establecido.
- 3.- Non se aprecian redundancias e/ou solapamentos con outras materias do mesmo ou diferente curso.
- 4.- As titorías son de utilidade no desenvolvemento da materia.
- 5.- As clases prácticas (laboratorio/campo) son de utilidade para o desenvolvemento da materia.
- 6.- Os seminarios son de utilidade para o desenvolvemento da materia.
- 7.- O nivel esixido na avaliación axustouse ao nivel dado nas aulas
- 8.- A docencia da materia mellora a miña formación
- 9.- Indica o nivel de esforzo e dedicación que crees que esixe a materia (1 baixo, 2 medio, 3 alto)
10. Indica o número aproximado de horas semanais de **traballo personal** necesarias para a superación da materia (1: < 3 horas semana, 2: 3-6 horas semana, 3: > 6 horas semana).

Os recadros en negro indican que non existe dita actividade na materia.										
Apartado 1										
Apartado 2										
Apartado 3										
Apartado 4										
Apartado 5										
Apartado 6										
Apartado 7										
Apartado 8										
Apartado 9										
Apartado 10										
Observacións e suxerencias <b>POR ORDE DE PRIORIDADE</b> ; podes empregar o reverso do folio tamén para engadir máis observacións, e incluír suxerencias de preguntas para próximas enquisas:										

## Anexo II: DATOS DAS ENQUISAS

PRIMEIRO

SEGUNDO

TOTAL					
PREGUNTAS	BOTÁNICA I	ZOOLOXÍA I	XENÉTICA I	BIOL. DO DESENV.	BIOQUÍMICA II. METAB.
P1	2,65	2,77	2,66	2,76	2,56
P2	2,80	2,87	2,68	2,80	2,55
P3	2,51	2,74	2,32	2,58	2,29
P4	1,56	1,91	1,84	1,81	1,83
P5	2,32	2,46	2,19	2,40	2,12
P6	1,44	2,35	2,58	2,32	2,22
P7	2,44	2,81	2,44	2,05	1,71
P8	2,20	2,58	2,49	2,48	2,26
P9	2,13	2,23	2,57	2,84	2,89
P10	1,82	2,00	2,27	2,45	2,75
media	<b>2,24</b>	<b>2,56</b>	<b>2,40</b>	<b>2,40</b>	<b>2,19</b>
SD	<b>0,49</b>	<b>0,32</b>	<b>0,28</b>	<b>0,34</b>	<b>0,30</b>



Informe Coordinación 1º semestre (curso 2022-2023) Facultade de Bioloxía

<b>GRUPO A</b>					
<b>PREGUNTAS</b>	<b>BOTÁNICA I</b>	<b>ZOOLOXÍA I</b>	<b>XENÉTICA I</b>	<b>BIOL. DO DESENV.</b>	<b>BIOQUÍMICA II. METAB.</b>
<b>P1</b>	2,61	2,66	2,62	2,76	2,67
<b>P2</b>	2,79	2,79	2,51	2,82	2,77
<b>P3</b>	2,56	2,69	2,40	2,67	2,40
<b>P4</b>	1,19	1,26	1,52	1,38	1,58
<b>P5</b>	2,39	2,39	2,19	2,06	2,13
<b>P6</b>	1,34	2,30	2,31	2,24	2,23
<b>P7</b>	2,31	2,73	2,17	1,91	1,68
<b>P8</b>	2,24	2,36	2,34	2,44	2,30
<b>P9</b>	2,18	2,21	2,61	2,88	2,84
<b>P10</b>	1,72	1,88	2,26	2,32	2,66
<b>media</b>	<b>2,18</b>	<b>2,40</b>	<b>2,26</b>	<b>2,29</b>	<b>2,22</b>
<b>SD</b>	<b>0,59</b>	<b>0,49</b>	<b>0,33</b>	<b>0,49</b>	<b>0,42</b>

<b>GRUPO B</b>					
<b>Nome da materia</b>	<b>BOTÁNICA I</b>	<b>ZOOLOXÍA I</b>	<b>XENÉTICA I</b>	<b>BIOL. DO DESENV.</b>	<b>BIOQUÍMICA II. METAB.</b>
<b>P1</b>	2,69	2,86	2,70	2,75	2,48
<b>P2</b>	2,81	2,93	2,82	2,78	2,39
<b>P3</b>	2,48	2,78	2,26	2,50	2,21
<b>P4</b>	1,91	2,36	2,13	2,15	2,05
<b>P5</b>	2,26	2,51	2,20	2,68	2,12
<b>P6</b>	1,56	2,39	2,80	2,38	2,22
<b>P7</b>	2,53	2,88	2,67	2,18	1,74
<b>P8</b>	2,17	2,76	2,60	2,51	2,22
<b>P9</b>	2,09	2,24	2,53	2,80	2,93
<b>P10</b>	1,90	2,10	2,29	2,53	2,83
<b>media</b>	<b>2,30</b>	<b>2,68</b>	<b>2,52</b>	<b>2,49</b>	<b>2,18</b>
<b>SD</b>	<b>0,42</b>	<b>0,23</b>	<b>0,28</b>	<b>0,24</b>	<b>0,22</b>

TERCEIRO

Táboa resume das valoracións das materias do Primeiro Cuadrimestre do Terceiro Curso do Grao de Bioloxía. Curso 2022/23\*

Nome da materia	FISIOLOXÍA VEXETAL I	BIOLOXÍA MOLECULAR	MICROBIOLOXÍA I	ECOLOXÍA I	XENÉTICA EVOLUTIVA
P1	2,86	2,45	3,00	2,53	2,69
P2	2,78	2,25	3,00	2,73	2,66
P3	2,76	2,39	2,68	2,39	2,59
P4	1,71	2,13	2,33	2,00	1,55
P5	2,55	1,94	3,00	2,45	1,42
P6	2,58	1,91	2,19	2,50	2,57
P7	2,05	2,22	2,97	1,74	1,97
P8	2,50	2,76	2,81	2,47	2,16
P9	2,74	2,94	1,65	2,53	2,84
P10	2,11	2,45	1,32	2,34	2,11
<b>media (1-8)</b>	<b>2,58</b>	<b>2,27</b>	<b>2,81</b>	<b>2,40</b>	<b>2,29</b>
<b>SD (1-8)</b>	<b>0,27</b>	<b>0,30</b>	<b>0,30</b>	<b>0,31</b>	<b>0,47</b>

\*Non se tivo en conta a pregunta 4 para o cálculo das medias en ningunha das materias ao non alcanzaren o 50% de respostas

**Valoración pormenorizada das materias do Primeiro Cuadrimestre do Terceiro Curso do Grao de Bioloxía. Curso 2022/23**

NOME DA MATERIA (TIPO)	TOTAL	ENQUISAS	0		1		2		3		NOTA
	ENQUISAS	CONTESTADAS	n	n	%	n	%	n	%		
<b>FISIOLOXÍA VEXETAL</b>											
1.- Actividades e guía docente.	38	36	2	1	2,78	3	8,33	32	88,89		2,86
2.- Axuste do temario impartido	38	36	2	0	0,00	8	22,22	28	77,78		2,78
3.- Redundancias e/ou solapamentos	38	38	0	1	2,63	7	18,42	30	78,95		2,76
4.- Utilidade das titorías	38	7	31	3	42,86	3	42,86	1	14,29		1,71
5.- Utilidade das clases prácticas (laboratorio/campo)	38	38	0	3	7,89	11	28,95	24	63,16		2,55
6.- Utilidade dos seminarios	38	38	0	4	10,53	8	21,05	26	68,42		2,58
7.- Nivel esixencia na avaliación	38	37	1	9	24,32	17	45,95	11	29,73		2,05
8.- A docencia da materia mellora a miña formación	38	38	0	5	13,16	9	23,68	24	63,16		2,50
9.- Nivel de esforzo/dedicación (1 baixo, 2 medio, 3 alto)	38	38	0	0	0,00	10	26,32	28	73,68		2,74
anais de <b>traballo personal</b> (1: < 3 h, 2: 3-6 h, 3: > 6 h).	38	38	0	3	7,89	28	73,68	7	18,42		2,11
										<b>Media 1-8</b>	<b>2,58</b>
										<b>SD 1-8</b>	<b>0,27</b>
										<b>Media 1-10</b>	<b>2,55</b>

NOME DA MATERIA (TIPO)	TOTAL	ENQUISAS	0		1		2		3		NOTA
	ENQUISAS	CONTESTADAS	n	n	%	n	%	n	%		
<b>BIOLOXÍA MOLECULAR</b>											
1.- Actividades e guía docente.	38	33	5	1	3,03	16	48,48	16	48,48		2,45
2.- Axuste do temario impartido	38	32	6	5	15,63	14	43,75	13	40,63		2,25
3.- Redundancias e/ou solapamentos	38	33	5	2	6,06	16	48,48	15	45,45		2,39
4.- Utilidade das titorías	38	8	30	3	37,50	1	12,50	4	50,00		2,13
5.- Utilidade das clases prácticas (laboratorio/campo)	38	32	6	13	40,63	8	25,00	11	34,38		1,94
6.- Utilidade dos seminarios	38	32	6	14	43,75	7	21,88	11	34,38		1,91
7.- Nivel esixencia na avaliación	38	32	6	4	12,50	17	53,13	11	34,38		2,22
8.- A docencia da materia mellora a miña formación	38	33	5	0	0,00	8	24,24	25	75,76		2,76
9.- Nivel de esforzo/dedicación (1 baixo, 2 medio, 3 alto)	38	33	5	0	0,00	2	6,06	31	93,94		2,94
anais de <b>traballo personal</b> (1: < 3 h, 2: 3-6 h, 3: > 6 h).	38	33	5	4	12,12	10	30,30	19	57,58		2,45
										<b>Media 1-8</b>	<b>2,27</b>
										<b>SD 1-8</b>	<b>0,30</b>
										<b>Media 1-10</b>	<b>2,37</b>

Informe Coordinación 1º semestre (curso 2022-2023) Facultade de Bioloxía

NOME DA MATERIA (TIPO)	TOTAL	ENQUISAS	0		1		2		3		NOTA
	ENQUISAS	CONTESTADAS	n	n	%	n	%	n	%		
<b>MICROBIOLOXÍA I</b>											
1.- Actividades e guía docente.	38	37	1	0	0,00	0	0,00	37	100,00		3,00
2.- Axuste do temario impartido	38	36	2	0	0,00	0	0,00	36	100,00		3,00
3.- Redundancias e/ou solapamentos	38	37	1	3	8,11	6	16,22	28	75,68		2,68
4.- Utilidade das titorías	38	12	26	3	25,00	2	16,67	7	58,33		2,33
5.- Utilidade das clases prácticas (laboratorio/campo)	38	37	1	0	0,00	0	0,00	37	100,00		3,00
6.- Utilidade dos seminarios	38	37	1	6	16,22	18	48,65	13	35,14		2,19
7.- Nivel esixencia na avaliación	38	37	1	0	0,00	1	2,70	36	97,30		2,97
8.- A docencia da materia mellora a miña formación	38	37	1	0	0,00	7	18,92	30	81,08		2,81
9.- Nivel de esforzo/dedicación (1 baixo, 2 medio, 3 alto)	38	37	1	16	43,24	18	48,65	3	8,11		1,65
anais de <b>traballo personal</b> (1: < 3 h, 2: 3-6 h, 3: > 6 h).	38	37	1	26	70,27	10	27,03	1	2,70		1,32
										<b>Media 1-8</b>	<b>2,81</b>
										<b>SD 1-8</b>	<b>0,30</b>
										<b>Media 1-10</b>	<b>2,51</b>

NOME DA MATERIA (TIPO)	TOTAL	ENQUISAS	0		1		2		3		NOTA
	ENQUISAS	CONTESTADAS	n	n	%	n	%	n	%		
<b>ECOLOXÍA I</b>											
1.- Actividades e guía docente.	38	38	0	2	5,26	14	36,84	22	57,89		2,53
2.- Axuste do temario impartido	38	37	1	0	0,00	10	27,03	27	72,97		2,73
3.- Redundancias e/ou solapamentos	38	38	0	6	15,79	11	28,95	21	55,26		2,39
4.- Utilidade das titorías	38	12	26	4	33,33	4	33,33	4	33,33		2,00
5.- Utilidade das clases prácticas (laboratorio/campo)	38	38	0	3	7,89	15	39,47	20	52,63		2,45
6.- Utilidade dos seminarios	38	36	2	5	13,89	8	22,22	23	63,89		2,50
7.- Nivel esixencia na avaliación	38	38	0	17	44,74	14	36,84	7	18,42		1,74
8.- A docencia da materia mellora a miña formación	38	38	0	4	10,53	12	31,58	22	57,89		2,47
9.- Nivel de esforzo/dedicación (1 baixo, 2 medio, 3 alto)	38	38	0	1	2,63	16	42,11	21	55,26		2,53
anais de <b>traballo personal</b> (1: < 3 h, 2: 3-6 h, 3: > 6 h).	38	38	0	3	7,89	19	50,00	16	42,11		2,34
										<b>Media 1-8</b>	<b>2,40</b>
										<b>SD 1-8</b>	<b>0,31</b>
										<b>Media 1-10</b>	<b>2,36</b>

Informe Coordinación 1º semestre (curso 2022-2023) Facultade de Bioloxía

NOME DA MATERIA (TIPO)	TOTAL	ENQUISAS	0		1		2		3		NOTA
	ENQUISAS	CONTESTADAS	n	n	%	n	%	n	%		
<u>XENÉTICA EVOLUTIVA</u>											
1.- Actividades e guía docente.	38	35	3	3	8,57	5	14,29	27	77,14		2,69
2.- Axuste do temario impartido	38	35	3	0	0,00	12	34,29	23	65,71		2,66
3.- Redundancias e/ou solapamentos	38	37	1	2	5,41	11	29,73	24	64,86		2,59
4.- Utilidade das titorías	38	11	27	5	45,45	6	54,55	0	0,00		1,55
5.- Utilidade das clases prácticas (laboratorio/campo)	38	33	5	22	66,67	8	24,24	3	9,09		1,42
6.- Utilidade dos seminarios	38	37	1	4	10,81	8	21,62	25	67,57		2,57
7.- Nivel esixencia na avaliación	38	36	2	12	33,33	13	36,11	11	30,56		1,97
8.- A docencia da materia mellora a miña formación	38	37	1	9	24,32	13	35,14	15	40,54		2,16
9.- Nivel de esforzo/dedicación (1 baixo, 2 medio, 3 alto)	38	37	1	0	0,00	6	16,22	31	83,78		2,84
anais de <b>traballo personal</b> (1: < 3 h, 2: 3-6 h, 3: > 6 h).	38	37	1	6	16,22	21	56,76	10	27,03		2,11
									<b>Media 1-8</b>		<b>2,29</b>
									<b>SD 1-8</b>		<b>0,47</b>
									<b>Media 1-10</b>		<b>2,33</b>

**CUARTO**

En canto aos resultados (Grupo A+B) de cada materia na enquisa estes son os seguintes:

Nome da materia	ECOLOXÍA III	BIOLOXÍA MOI	BIODIVER	MICROBIOLOXÍA	INMUNOLO	EDAFOLO	FITOPATOL	NEUROBIOLO	PARASITOLOXÍA	VIROLOXÍA	media	SD	CV%
P1	2.98	2.70	2.90	2.96	2.81	2.85	2.78	2.73	2.85	2.70	2.82	0.10	3.54
P2	2.88	2.13	2.67	2.96	2.85	2.79	2.67	2.73	2.92	2.74	2.73	0.24	8.67
P3	2.49	2.29	2.53	2.36	2.63	2.62	2.56	2.73	2.85	2.52	2.56	0.16	6.36
P4	2.11	2.11	2.38	1.92	2.22	2.09	2.00	1.67	2.71	2.00	2.12	0.28	13.21
P5	2.45	#DIV/0!	2.86	2.76	2.71	2.43	2.67	1.90	2.85	2.65	2.61	0.30	11.41
P6	2.34	2.00	2.56	2.33	2.57	2.64	2.25	1.91	2.54	2.20	2.33	0.25	10.68
P7	2.89	2.15	3.00	2.24	2.00	2.86	2.78	2.36	2.46	2.59	2.53	0.34	13.56
P8	2.66	2.76	2.86	2.52	2.54	2.43	2.56	2.64	2.85	2.56	2.64	0.14	5.46
P9	1.73	3.00	1.43	2.48	2.46	1.71	1.67	2.91	2.69	2.31	2.24	0.56	25.21
P10	1.36	2.85	1.10	1.96	1.82	1.57	1.56	2.73	2.23	2.00	1.92	0.57	29.50
media	2.60	2.30	2.72	2.51	2.54	2.59	2.53	2.33	2.75	2.50	2.54	0.14	5.65
SD	0.30	0.30	0.22	0.37	0.29	0.26	0.27	0.44	0.17	0.26			

- 1.- Actividades e guía docente
- 2.- Axuste do temario impartido
- 3.- Redundancias e/ou solapamentos
- 4.- Utilidade das titorías
- 5.- Utilidade das clases prácticas (laboratorio/campo)
- 6.- Utilidade dos seminarios
- 7.- Nivel esixencia na avaliación
- 8.- A docencia da materia mellora a miña formación
- 9.- Nivel de esforzo/dedicación (1 baixo, 2 medio, 3 alto)
10. Número horas semanais de traballo personal (1: < 3 h, 2: 3-6 h, 3: > 6 h)



# **INFORME COORDINACIÓN 2º SEMESTRE GRAO EN BIOLOXÍA**

**Curso Académico: 2022-2023**

Jesús Ramón Aboal Viñas

Guillermo Covelo Artos

Ana M<sup>a</sup> Otero Casal

Luís Miguel Serrano Pérez

Aprobado pola Comisión de Título do Grao en Bioloxía o 27/09/2023  
Aprobado pola Comisión de Calidade da Facultade de Bioloxía o 27/09/2023

<b>Presentación</b>	p.1
<b>Primeiro Curso</b>	p.2
<i>ENQUISA AOS/AS ALUMNOS/AS</i>	p.2
<i>REUNIÓN COS/AS REPRESENTANTES DE ALUMNOS/AS</i>	p.21
<i>REUNIÓN COS/AS COORDINADORES/AS DAS MATERIAS</i>	p.21
<b>Segundo Curso</b>	p.22
<i>ENQUISA AOS/AS ALUMNOS/AS</i>	p.22
<i>REUNIÓN COS/AS REPRESENTANTES DE ALUMNOS/AS</i>	p.35
<i>REUNIÓN COS/AS COORDINADORES/AS DAS MATERIAS</i>	p.35
<b>Terceiro Curso</b>	p.45
<i>ENQUISA AOS/AS ALUMNOS/AS</i>	p.45
<i>REUNIÓN COS/AS REPRESENTANTES DE ALUMNOS/AS</i>	p.53
<i>REUNIÓN COS/AS COORDINADORES/AS DAS MATERIAS</i>	p.53
<b>Cuarto Curso</b>	p.54
<i>ENQUISA AOS/AS ALUMNOS/AS</i>	p.54
<i>REUNIÓN COS/AS REPRESENTANTES DE ALUMNOS/AS</i>	p.62
<i>REUNIÓN COS/AS COORDINADORES/AS DAS MATERIAS</i>	p.62
<i>Anexo I</i>	p.63
<i>Anexo II</i>	p.64



## Presentación

Neste informe preséntanse os resultados das enquisas da percepción que os alumnos teñen sobre a docencia recibida no segundo semestre do curso 2022-2023. Tamén se presentan nalgúns casos resumos das reunións mantidas entre os coordinadores de curso e os representantes de alumnos do devandito curso, así como os encontros feitos, ben de xeito presencial ou virtual (MS-teams, correo electrónico, etc) entre os coordinadores de curso e os coordinadores das materias. Os coordinadores para o segundo semestre do curso 2022-2023 foron:

- 1º curso: Jesús Ramón Aboal Viñas
- 2º curso: Guillermo Covelo Artos
- 3º curso: Ana M<sup>a</sup> Otero Casal
- 4º curso: Luís Miguel Serrano Pérez

## Primeiro curso

---

### ENQUISA AOS/AS ALUMNOS/AS

A enquisa foi contestada polos alumnos ao final do segundo semestre durante o exame da primeira oportunidade da materia Caracterización do Medio Físico para Bioloxía. A enquisa mantense practicamente sen cambios desde o curso 2016/17. A pesar de corresponder a dúas edicións diferentes do grao conserváronse os rexistros históricos para poder visualizar tendencias nas materias, que de forma máis ou menos similar en relación cos contidos, mantivéronse. É de destacar que na materia de Química para Bioloxía co último cambio da memoria de grao recortouse de 9 créditos (en dous semestres) a 6 créditos, de forma que as tendencias agrupan as enquisas que anteriormente correspondían a cada un dos semestres.

A enquisa contén as seguintes preguntas:

1. *As actividades realizadas na materia axústanse ás reflectidas na guía docente da mesma.*
2. *O temario impartido axústase ao programa establecido.*
3. *Non se aprecian redundancias e/ou solapamentos con outras materias do mesmo ou diferente curso.*
4. *As titorías son de utilidade no desenvolvemento da materia.*
5. *As clases prácticas (laboratorio/campo) son de utilidade para o desenvolvemento da materia.*
6. *Os seminarios son de utilidade para o desenvolvemento da materia.*
7. *O nivel esixido na avaliación axustouse ao nivel dado nas aulas.*
8. *A docencia da materia mellora a miña formación.*
9. *Indica o nivel de esforzo e dedicación que crees que esixe a materia (1 baixo, 2 medio, 3 alto).*
10. *Indica o número aproximado de horas semanais de **traballo persoal** necesarias para a superación da materia (1: < 3 horas semana, 2: 3-6 horas semana, 3: > 6 horas semana).*

Solicítase aos alumnos que contesten ás 8 primeiras respecto a unha escala Lickert da seguinte forma: 0 (non procede), 1 (moi en desacordo) ata 3 (moi de acordo). Para as preguntas novena e décima, o nivel óptimo de resposta sería 2, en especial á pregunta décima, xa que os valores inferiores da contestación 2 correspóndese co tempo de traballo persoal que se inclúe nas guías docentes. Por esta razón, considérase que para

a pregunta 10 os valores de 3 apártanse en maior medida do tempo de traballo persoal que se inclúe nas guías docentes que os do valor 1.

A enquisa tamén inclúe un apartado para que os alumnos de forma libre inclúan observacións e suxestións. Neste informe só considéranse aquelas que son minimamente representativas do total das enquisas e sempre sexan maiores a dúas. Así mesmo, realízase unha entrevista cos representantes de ambos os grupos para ter outra fonte de información sobre a percepción das materias polo alumnado. Contestaron a enquisa, para unha o máis materias, 53 alumnos do grupo A en 46 alumnos do grupo B. O número de alumnos de primeira matrícula (sen contar repetidores) depende da materia, algunhas como Bioloxía dos Tecidos e Órganos ou Bioquímica I inclúen os alumnos do dobre grado, mentres que outras como Caracterización do Medio Físico para Biólogos, os que se adaptan da segunda a primeira edición do grao (na materia na que se pasa a enquisa). Deste modo, as enquisas no se pasaron os alumnos do dobre grado, de xeito que a proporción de alumnos enquisado varia fortemente en materias como Bioloxía dos Tecidos e Órganos e Bioquímica I. Con todo, O nivel de contestación total, para este curso, é moi elevado aproxímase ao 80% dos alumnos matriculados de novo acceso. Así se consideran os resultados representativos. A entrevista realizouse na segunda semana de clase do curso seguinte, sendo os representantes: Psique Fernández Garrido do Grupo A e Javier Rodríguez Lastra do Grupo B.

Cando o número de enquisas foi moi reducido, unicamente móstranse os totais de ambos os grupos (i.e. 2020/21). Podemos observar como neste curso, alcánzanse os niveis de contestación previos ao COVID.

A enquisa representa a percepción dos alumnos, nalgúns casos poderíase de afastar de datos obxectivos para algunhas das preguntas (i.e. axuste á guía docente), pero como acabamos de comentar é a súa percepción e canto mellor sexa, mellor funcionará o grao. En ocasións, as súas respostas pódennos levar a unha reflexión sobre como lles deberíamos comunicar o cumprimento dalgunhas destas cuestións, sempre que atopemos desavinzas entre a forma na que impartimos as materias e como o perciben. Como dixo Ramón de Campoamor “En este mundo traidor / nada es verdad ni mentira / todo es según del color / del cristal con que se mira”. Probablemente os nosos cristais sexan diferentes aos dos nosos alumnos e estas enquisas déannos a oportunidade de observar a través dos seus.

## Bioestatística G1022107

A Táboa 1 mostra o histórico de enquisas respondidas para cada curso e grupo (A ou B), así como para os totais.

*Táboa 1. Número de enquisas respondidas para cada pregunta (1-10) e para cada curso correspondentes a cada grupo e ao total. O número anterior ao guion fai referencia ao total de contestacións (incluíndo os =: non procede), mentres que o posterior fai referencia ás preguntas procedentes contestadas nos valores da escala.*

Curso	Grupo	Preguntas									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2016/17	A	53 / 52	53 / 51	54 / 51	53 / 29	54 / 48	53 / 51	48 / 31	54 / 53	54 / 54	54 / 53
	B	47 / 46	47 / 45	47 / 42	48 / 39	48 / 46	48 / 46	46 / 34	48 / 46	48 / 48	47 / 44
	<b>Total</b>	100 / 98	100 / 96	101 / 93	101 / 68	102 / 94	101 / 97	94 / 65	102 / 99	102 / 102	101 / 97
2017/18	A	51 / 39	51 / 47	51 / 48	51 / 45	50 / 44	51 / 48	50 / 32	51 / 51	51 / 51	51 / 51
	B	47 / 45	48 / 47	49 / 44	48 / 44	49 / 47	49 / 46	48 / 36	49 / 49	49 / 49	49 / 49
	<b>Total</b>	98 / 84	99 / 94	100 / 92	99 / 89	99 / 91	100 / 94	98 / 68	100 /	100 / 100	100 / 100
2018/19	A	43 / 42	43 / 43	43 / 42	43 / 33	43 / 39	43 / 42	43 / 39	43 / 43	43 / 43	43 / 43
	B	44 / 41	44 / 41	44 / 44	44 / 30	44 / 38	44 / 43	44 / 36	44 / 42	44 / 44	44 / 44
	<b>Total</b>	87 / 83	87 / 84	87 / 86	87 / 63	87 / 77	87 / 85	87 / 75	87 / 85	87 / 87	87 / 87
2019/20	A	34 / 28	34 / 31	34 / 31	34 / 31	34 / 28	34 / 26	34 / 27	34 / 29	34 / 27	34 / 32
	B	25 / 18	25 / 18	25 / 17	25 / 17	25 / 16	25 / 18	25 / 15	25 / 18	25 / 16	25 / 18
	<b>Total</b>	59 / 46	59 / 49	59 / 48	59 / 48	59 / 44	59 / 44	59 / 42	59 / 47	59 / 43	59 / 50
<b>2020/21 Total</b>		20 / 16	20 / 16	20 / 16	20 / 14	20 / 12	20 / 16	20 / 16	20 / 16	20 / 16	20 / 16
<b>2021/22 Total</b>		9 / 9	9 / 8	9 / 8	9 / 2	9 / 9	9 / 9	9 / 9	9 / 9	9 / 9	9 / 9
2022/23	A	40 / 40	40 / 40	40 / 40	28 / 28	33 / 33	40 / 40	41 / 41	39 / 39	42 / 42	41 / 41
	B	46 / 35	46 / 35	46 / 34	46 / 30	46 / 35	46 / 35	46 / 35	46 / 35	46 / 35	46 / 35
	<b>Total</b>	86 / 75	86 / 75	86 / 74	74 / 58	79 / 68	86 / 75	87 / 76	85 / 74	88 / 77	87 / 76

A Táboa 2 mostra algúns estatísticos descritivos das respostas recibidas para cada unha das preguntas. Para as preguntas 1, 2, 3, 6, 7 e 8 tanto a moda como a mediana teñen un valor de 3, de forma que en termos xerais podemos apreciar que os alumnos perciben estes apartados cun elevado acordo de cumprimento / utilidade / satisfacción. Para a pregunta 5 a pesar de que a moda ten un valor de 3, a mediana diminúe o seu valor a 2, evidenciando certa marxe de mellora. A pregunta con resultados máis adversos é a 4, cunha mediana de 2 e unha moda de 1. Dado que as titorías só representan 1 hora da docencia, non parece que exista un problema preocupante, pero a percepción dos alumnos podería dar pé a reconsiderar os contidos desta. En referencia á pregunta 9 a súa mediana e moda son óptimas (2), namentres que a moda e mediana da pregunta 10 é de 1, o que podería suxerir que a intensidade da docencia pódese incrementar. Os resultados con lixeiras variacións son comparables á serie histórica, deixando ao

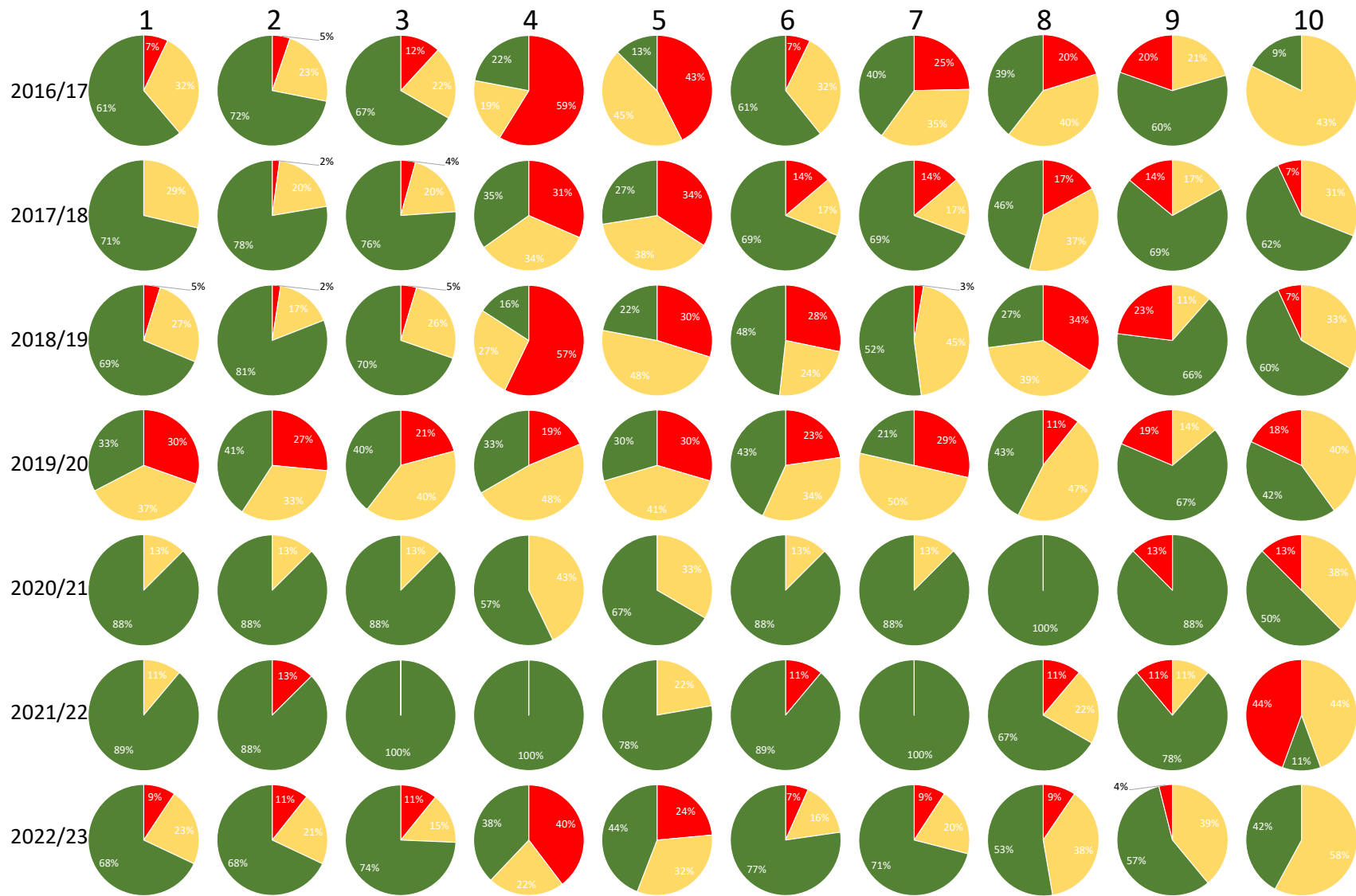
carón os cursos 2020/21 e 2022/23, dada a ausencia de enquisas ou a súa escasa representatividade.

*Táboa 2. Os valores anteriores ao guion fan referencia á mediana máis menos a desviación absoluta da mediana, mentres que o posterior fai referencia á moda.*

Curso	Preguntas										
	Grupo 1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
2016/17	A	2±1 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	1±0 / 0	2±1 / 2	2±1 / 3	1±1 / 0	2±1 / 2	2±0 / 2	1±0 / 1
	B	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	1±1 / 1	2±1 / 1	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	2±0 / 2	2±0 / 2
	<b>Total</b>	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	1±0 / 1	2±1 / 2	3±0 / 3	2±1 / 0	2±1 / 2	2±0 / 2	2±1 / 1
2017/18	A	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	2±1 / 1	2±1 / 1	3±0 / 3	3±0 / 3	2±1 / 2	2±0 / 2	2±1 / 2
	B	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	2±1 / 3	2±1 / 2	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	2±0 / 2	2±0 / 2
	<b>Total</b>	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	2±1 / 2	2±1 / 2	3±0 / 3	3±0 / 3	2±1 / 3	2±0 / 2	2±0 / 2
2018/19	A	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	1±0 / 1	2±1 / 1	2±1 / 1	2±0 / 2	2±1 / 1	2±0 / 2	2±0 / 2
	B	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	2±1 / 1	2±0 / 2	3±0 / 3	3±0 / 3	2±1 / 2	2±0 / 2	2±0 / 2
	<b>Total</b>	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	1±1 / 1	2±1 / 2	2±1 / 3	3±0 / 3	2±1 / 2	2±0 / 2	2±0 / 2
2019/20	A	1.5±0.5 / 1	2±1 / 1	2±1 / 2	2±0 / 2	2±1 / 1	2±1 / 1	2±0 / 2	2±0 / 2	2±0 / 2	2±1 / 2
	B	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	2±1 / 2	3±0 / 3	2±0 / 2	2±1 / 1
	<b>Total</b>	2±1 / 2	2±1 / 3	2±1 / 2	2±1 / 2	2±1 / 2	2±1 / 3	2±0.5 / 2	2±1 / 2	2±0 / 2	2±1 / 2
<b>2020/21 Total</b>	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	2±0 / 2	2±0.5 / 2	
<b>2021/22 Total</b>	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	2±0 / 2	2±1 / 3	
2022/23	A	3±0 / 3	2±1 / 3	3±0 / 3	1.5±0.5 /	2±1 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	2±1 / 2	2±0 / 2	1±0 / 1
	B	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	2±1 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	2±0 / 2	1±0 / 1
	<b>Total</b>	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	2±1 / 1	2±1 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	2±0 / 2	1±0 / 1

A Figura 1 mostra as porcentaxes de cada unha das contestacións a cada pregunta para o total de ambos os grupos para cada curso. A escala de cores tenta que se realice un diagnóstico rápido da marxe de mellora existente (deberíamos tratar de eliminar o vermello da percepción dos alumnos). En consonancia cos resultados anteriores, a maior porción vermella atópase na pregunta 4, co cal se aplica o anterior.

**Figura 1 (páxina seguinte).** Porcentaxe de respostas para cada pregunta e para cada o total de cada curso. Nas preguntas 1-8, vermello: 1, moi en desacordo; amarelo 2, neutras; e verde: 3, moi de acordo. Nas pregunta 9, vermello: 3, alto; verde: 2, medio; e amarelo: 1, baixo. Na pregunta 10, vermello: 3, > 6 horas semana; verde: 2, 3-6 horas semana; e amarelo: 1, < 3 horas semana.



Respecto á percepción dos representantes informan que o grado de cumprimento da guía docente en relación coa programación e a avaliación foi moi alto, e que en xeral o grao de satisfacción tamén é elevado. Unicamente comentan que no grupo A non se impartiu a totalidade dos últimos temas (en especial o seis), aínda que non foi un problema de cara a avaliación. Comentan ter problemas de aprendizaxe en R; e no grupo B que en ocasións o emprego de linguaxe matemática, afastado da conceptualidade é un problema para o seguimento da materia. Non houbo dous alumnos que puxeran suxestións ou observacións similares (e moi poucos puxeron algunha).

### **Bioloxía de Tecidos e Órganos G1022108**

La Táboa 3 mostra o histórico de enquisas respondidas para cada curso e grupo (A ou B), así como para os totais.

**Táboa 3.** Número de enquisas respondidas para cada pregunta (1-10) e para cada curso correspondentes a cada grupo e ao total. O número anterior ao guion fai referencia ao total de contestacións (incluíndo os =: non procede), mentres que o posterior fai referencia ás preguntas procedentes contestadas nos valores da escala.

Curso	Preguntas									
	Grupo 1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<b>2016/17A</b>	56 / 55	56 / 55	57 / 54		55 / 54		51 / 33	57 / 56	57 / 57	57 / 56
<b>B</b>	47 / 47	47 / 47	46 / 41		47 / 47		46 / 41	48 / 47	48 / 48	47 / 44
<b>Total</b>	103 /	103 /	103 / 95		102 / 101		97 / 74	105 /	105 / 105	104 / 100
<b>2017/18A</b>	52 / 40	52 / 48	52 / 49	49 / 5	52 / 51	50 / 8	52 / 41	52 / 52	52 / 52	52 / 52
<b>B</b>	49 / 47	50 / 49	51 / 46	47 / 11	51 / 51	47 / 10	51 / 42	51 / 50	51 / 51	51 / 51
<b>Total</b>	101 / 87	102 / 97	103 / 95	96 / 16	103 / 102	97 / 18	103 / 83	103 /	103 / 103	103 / 103
<b>2018/19A</b>	43 / 41	43 / 41	43 / 40	43 / 9	43 / 42	43 / 21	43 / 38	43 / 42	43 / 42	43 / 42
<b>B</b>	44 / 41	44 / 41	44 / 44	44 / 22	44 / 42	44 / 28	44 / 37	44 / 44	44 / 44	44 / 44
<b>Total</b>	87 / 82	87 / 82	87 / 84	87 / 31	87 / 84	87 / 49	87 / 75	87 / 86	87 / 86	87 / 86
<b>2019/20A</b>	34 / 33	34 / 33	34 / 32	34 / 30	34 / 33	34 / 30	34 / 32	34 / 31	34 / 28	34 / 34
<b>B</b>	25 / 25	25 / 25	25 / 24	25 / 19	25 / 25	25 / 18	25 / 24	25 / 24	25 / 18	25 / 25
<b>Total</b>	59 / 58	59 / 58	59 / 56	59 / 49	59 / 58	59 / 48	59 / 56	59 / 55	59 / 46	59 / 59
<b>2020/21 Total</b>	20 / 20	20 / 20	20 / 20	20 / 16	20 / 20	20 / 20	20 / 20	20 / 20	20 / 20	20 / 20
<b>2021/22 Total</b>	9 / 9	9 / 8	9 / 9		9 / 8	9 / 8	9 / 8	9 / 9	9 / 9	9 / 9
<b>2022/23A</b>	41 / 41	41 / 41	40 / 40		42 / 42	42 / 42	42 / 42	42 / 42	42 / 42	41 / 41
<b>B</b>	46 / 36	46 / 36	46 / 34		46 / 35	46 / 36	46 / 36	46 / 37	46 / 37	46 / 37
<b>Total</b>	87 / 77	87 / 77	86 / 74		88 / 77	88 / 78	88 / 78	88 / 79	88 / 79	87 / 78

A Táboa 4 mostra algúns estatísticos descritivos das respostas recibidas para cada unha das preguntas. Para as oito primeiras preguntas (con excepción da 4 que non se

contestou) tanto a moda como a mediana teñen un valor de 3, de forma que en termos xerais podemos apreciar que os alumnos perciben estes apartados cun elevado acordo de cumprimento / utilidade / satisfacción. En referencia ás preguntas 9 e 10 tanto a súa mediana como a súa moda e de 3, de forma que os alumnos perciben que a cantidade de traballo na materia é excesiva (é de supoñer que é en relación con outras materias do semestre). Así, sería conveniente revisar este resultado con relación ás cualificacións dos alumnos, que, no caso de ter unha reducida porcentaxe de superación da materia, ou aprobados con baixas cualificacións, podería ser unha das causas, o que podería conlevar unha reflexión sobre a profundidade coa que se imparten os coñecementos do programa ou o traballo persoal requirido. Os resultados con lixeiras variacións son comparables á serie histórica, deixando ao carón os cursos 2020/21 e 2022/23, dada a ausencia de enquisas ou a súa escasa representatividade.

#### Preguntas

**Táboa 4.** Os valores anteriores ao guion fan referencia á mediana máis menos a desviación absoluta da mediana, mentres que o posterior fai referencia á moda.

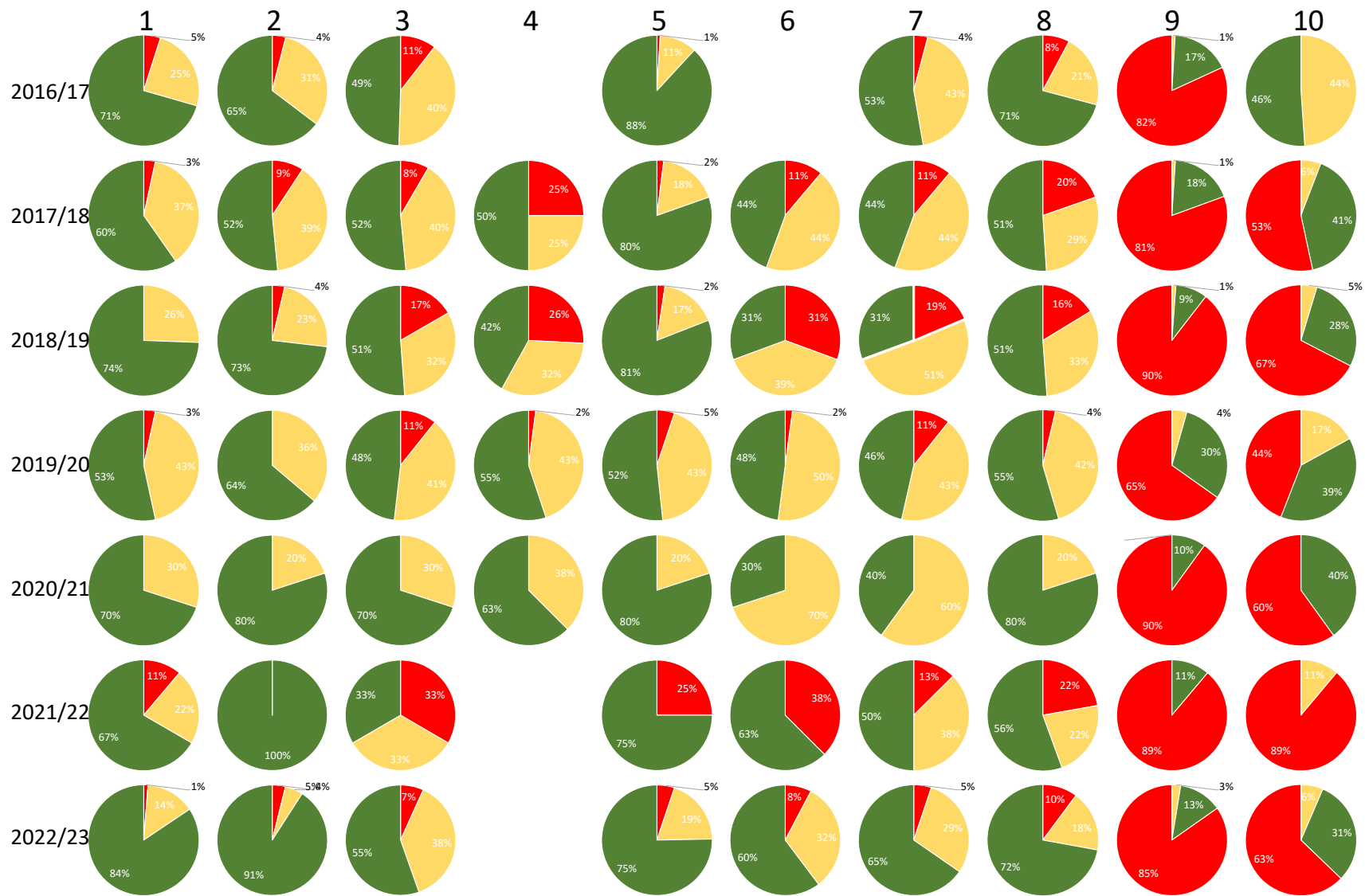
Curso	Grupo 1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
<b>2016/17</b>	<b>A</b>	3±0 / 3	3±0 / 3	2±1 / 3		3±0 / 3	2±0 / 2	3±0 / 3	3±0 / 3	2±0.5 / 2	
	<b>B</b>	3±0 / 3	3±0 / 3	2±1 / 3		3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	
	<b>Total</b>	3±0 / 3	3±0 / 3	2±1 / 3		3±0 / 3	2±1 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	2±1 / 3	
<b>2017/18</b>	<b>A</b>	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	1±0 / 1	3±0 / 3	2±0 / 2	2±1 / 2	2±1 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3
	<b>B</b>	3±0 / 3	3±0 / 3	2.5±0.5	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	2±1 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3
	<b>Total</b>	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	2±1 / 3	3±0 / 3	2.5±0.5	2±1 / 2	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3
<b>2018/19</b>	<b>A</b>	3±0 / 3	3±0 / 3	2.5±0.5	1±0 / 1	3±0 / 3	2±1 / 2	2±0 / 2	2±1 / 2	3±0 / 3	3±0 / 3
	<b>B</b>	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	2.5±0.5 /	3±0 / 3	2±1 / 2	2±1 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3
	<b>Total</b>	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	2±0.5 / 3	3±0 / 3	2±1 / 2	2±0 / 2	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3
<b>2019/20</b>	<b>A</b>	3±0 / 3	3±0 / 3	2±1 / 3	2±0.5 / 2	3±0 / 3	3±0 / 3	2.5±0.5 /	3±0 / 3	3±0 / 3	2±1 / 3
	<b>B</b>	2±1 / 2	3±0 / 3	2.5±0.5	3±0 / 3	2±1 / 3	2±0 / 2	2±1 / 2	3±0 / 3	3±0 / 3	2±1 / 2
	<b>Total</b>	3±0 / 3	3±0 / 3	2±1 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	2±0.5 /	2±1 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	2±1 / 3
<b>2020/21 Total</b>	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	2±0 / 2	2±0 / 2	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	
<b>2021/22 Total</b>	3±0 / 3	3±0 / 3	2±1 / 1		3±0 / 3	3±0 / 3	2.5±0.5 /	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	
<b>2022/23</b>	<b>A</b>	3±0 / 3	3±0 / 3	2.5±0.5		3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3
	<b>B</b>	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3		3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3
	<b>Total</b>	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3		3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3

A Figura 2 mostra as porcentaxes de cada unha das contestacións a cada pregunta para o total de ambos os grupos para cada curso. A escala de cores tenta que se realice un diagnóstico rápido da marxe de mellora existente (deberíamos tratar de eliminar o vermello da percepción dos alumnos). En consonancia cos resultados anteriores, a



maior porción vermella atópase nas preguntas 9 e 10, co cal se aplica o anterior.

**Figura 2** (Páxina seguinte). (páxina anterior). Porcentaxe de respostas para cada pregunta e para cada o total de cada curso. Nas preguntas 1-8, vermello: 1, moi en desacordo; amarelo 2, neutras; e verde: 3, moi de acordo. Nas pregunta 9, vermello: 3, alto; verde: 2, medio; e amarelo: 1, baixo. Na pregunta 10, vermello: 3, 3: > 6 horas semana; verde: 2, 3-6 horas semana; e amarelo: 1, < 3 horas semana.



Respecto á percepción dos representantes informan que o grado de cumprimento da guía docente en relación coa programación e a avaliación foi moi alto, e que en xeral o grao de satisfacción tamén é elevado. Agradecen moito a realización de exames parciais. Non houbo dous alumnos que puxeran suxestións ou observacións similares (e moi poucos puxeron algunha).

### Biofísica G1022111

La Táboa 5 mostra o histórico de enquisas respondidas para cada curso e grupo (A ou B), así como para os totais.

**Táboa 5.** Número de enquisas respondidas para cada pregunta (1-10) e para cada curso correspondentes a cada grupo e ao total. O número anterior ao guion fai referencia ao total de contestacións (incluíndo os =: non procede), mentres que o posterior fai referencia ás preguntas procedentes contestadas nos valores da escala.

Curso	Grupo	Preguntas									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2016/17	A	102/102	103/103	101/99	105/99	92/88		98/80	105/104	105/105	54/53
	B	94/94	95/95	94/89	97/96	90/89		96/91	99/99	99/99	47/44
	<b>Total</b>	196/196	198/198	195/188	202/195	182/177		194/171	204/203	204/204	101/97
2017/18	A	110/63	110/95	109/96	110/107	108/76	103/102	109/89	110/107	109/109	110/109
	B	99/96	100/97	101/90	99/97	99/79	88/86	98/76	101/99	101/100	100/99
	<b>Total</b>	209/159	210/192	210/186	209/204	207/155	191/188	207/165	211/206	210/209	210/208
2018/19	A	81/76	82/80	82/78	82/81	78/47	42/6	82/71	82/79	82/82	82/82
	B	89/80	91/83	90/85	91/84	91/66	44/13	91/81	91/88	91/91	91/89
	<b>Total</b>	170/156	173/163	172/163	173/165	169/113	86/19	173/152	173/167	173/173	173/171
2019/20	A	86/76	87/82	87/82	87/83	85/58	87/79	87/74	87/83	87/78	87/84
	B	61/50	61/53	61/47	61/53	59/35	25/16	61/52	61/53	61/51	61/53
	<b>Total</b>	147/126	148/135	148/129	148/136	144/93	112/95	148/126	148/136	148/129	148/137
<b>2020/21 Total</b>		20/16	20/16	20/16	20/16	20/16	20/16	20/16	20/16	20/16	20/16
<b>2021/22 Total</b>		9/9	9/7	9/8	9/2	9/9		9/9	9/8	9/9	9/9
2022/23	A	45/38	45/38	45/39	45/28	45/39		45/39	45/39	45/39	45/38
	B	45/36	46/37	46/36	46/35	46/37		46/37	46/35	46/37	46/37
	<b>Total</b>	90/74	91/75	91/75	91/63	91/76		91/76	91/74	91/76	91/75

A Táboa 6 mostra algúns estatísticos descritivos das respostas recibidas para cada unha das preguntas. Para as preguntas 1, 2, 3, 5, 7 e 8 tanto a moda como a mediana teñen un valor de 3, de forma que en termos xerais podemos apreciar que os alumnos perciben estes apartados cun elevado acordo de cumprimento / utilidade / satisfacción. Para a pregunta 4, tanto a moda como a mediana ten un valor de 2, evidenciando certa marxe de mellora. Dado que as titorías só representan 1 hora da docencia, non parece que exista un problema preocupante, pero a percepción dos alumnos podería dar pé a

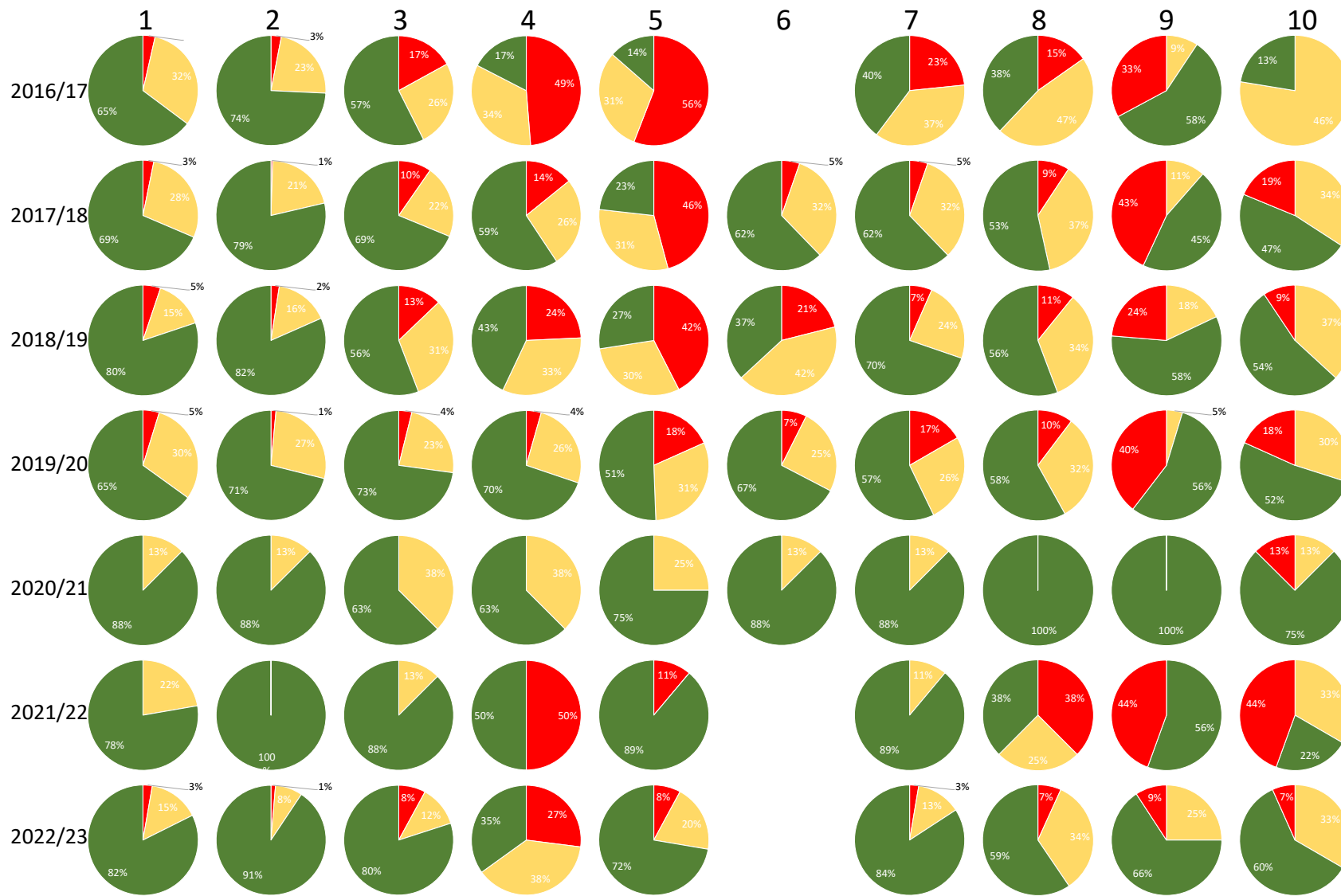
reconsiderar os contidos desta. En referencia ás preguntas 9 e 10 a súa mediana e moda son de 2, de forma que os alumnos perciben que a cantidade de traballo na materia é correcta. Os resultados con lixeiras variacións son comparables á serie histórica, deixando ao carón os cursos 2020/21 e 2022/23, dada a ausencia de enquisas ou a súa escasa representatividade.

*Táboa 6. Os valores anteriores ao guion fan referencia á mediana máis menos a desviación absoluta da mediana, mentres que o posterior fai referencia á moda.*

Curso	Grupo	Preguntas									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2016/17	A	3±0 / 3	3±0 / 3	2±1 / 3	2±1 / 2	1±1 / 1		2±1 / 3	2±1 / 2	2±0 / 2	1±0 / 1
	B	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	1±0 / 1	1±0 / 1		2±1 / 2	2±1 / 2	2±1 / 2	2±0 / 2
	<b>Total</b>	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	1±1 / 1	1±0 / 1		2±1 / 3	2±1 / 2	2±0 / 2	2±1 / 2
2017/18	A	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	2±1 / 1		3±0 / 3	3±0 / 3	2±1 / 3	2±1 / 2
	B	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	1±0 / 1	3±0 / 3	2±1 / 2	2±1 / 3	2±1 / 2	2±1 / 2
	<b>Total</b>	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	2±1 / 1	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	2±1 / 2	2±1 / 2
2018/19	A	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	1±0 / 1	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	2±0 / 2	2±0 / 2
	B	3±0 / 3	3±0 / 3	2±1 / 3	2±1 / 2	2±1 / 2	2±0 / 2	3±0 / 3	3±0 / 3	2±0 / 2	2±1 / 2
	<b>Total</b>	3±0 / 3	3±0 / 3	3±1 / 3	2±1 / 3	2±1 / 1	2±1 / 2	3±0 / 3	3±0 / 3	2±0 / 2	2±0 / 2
2019/20	A	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	2±0 / 2	2±0 / 2
	B	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	2±1 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	2±0 / 2	2±0 / 2
	<b>Total</b>	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	2±0 / 2	2±0 / 2
2020/21	<b>Total</b>	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	2±0 / 2	2±0 / 2
2021/22	<b>Total</b>	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	-± - / -	3±0 / 3		3±0 / 3	2±1 / 1	2±0 / 2	2±1 / 3
2022/23	A	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	2±1 / 2	3±0 / 3		3±0 / 3	3±0 / 3	2±0 / 2	2±0 / 2
	B	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	2±1 / 3	3±0 / 3		3±0 / 3	3±0 / 3	2±0 / 2	2±0 / 2
	<b>Total</b>	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	2±1 / 2	3±0 / 3		3±0 / 3	3±0 / 3	2±0 / 2	2±0 / 2

A Figura 3 mostra as porcentaxes de cada unha das contestacións a cada pregunta para o total de ambos os grupos para cada curso. A escala de cores tenta que se realice un diagnóstico rápido da marxe de mellora existente (deberíamos tratar de eliminar o vermello da percepción dos alumnos). En consonancia cos resultados anteriores, unha elevada porción vermella atópase na pregunta 4, co cal se aplica o anterior.

**Figura 3** (Páxina seguinte). Porcentaxe de respostas para cada pregunta e para cada o total de cada curso. Nas preguntas 1-8, vermello: 1, moi en desacordo; amarelo 2, neutras; e verde: 3, moi de acordo. Nas pregunta 9, vermello: 3, alto; verde: 2, medio; e amarelo: 1, baixo. Na pregunta 10, vermello: 3, > 6 horas semana; verde: 2, 3-6 horas semana; e amarelo: 1, < 3 horas semana.



Respecto á percepción dos representantes informan que o grado de cumprimento da guía docente en relación coa programación e a avaliación foi moi alto, e que en xeral o grao de satisfacción tamén é elevado. Agradecen moito os seminarios, que pensan que son decisivos de cara a reforzar a resolución de problemas na avaliación. Non houbo dous alumnos que puxeran suxestións ou observacións similares (e moi poucos puxeron algunha).

## Bioquímica I: biomoléculas e enzimoloxía G1022112

La Táboa 7 mostra o histórico de enquisas respondidas para cada curso e grupo (A ou B), así como para os totais.

**Táboa 7.** Número de enquisas respondidas para cada pregunta (1-10) e para cada curso correspondentes a cada grupo e ao total. O número anterior ao guion fai referencia ao total de contestacións (incluíndo os =: non procede), mentres que o posterior fai referencia ás preguntas procedentes contestadas nos valores da escala.

Curso	Grupo	Preguntas									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<b>2020/21 Total</b>		20 / 20	20 / 20	20 / 20	20 / 16	20 / 20	20 / 20	20 / 18	20 / 18	20 / 20	20 / 20
<b>2021/22 Total</b>		9 / 8	9 / 8	9 / 7	9 / 2	9 / 8	9 / 7	9 / 6	9 / 8	9 / 9	9 / 9
<b>2022/23 A</b>		44 / 44	43 / 43	44 / 44	38 / 38	44 / 44	44 / 44	43 / 43	42 / 42	45 / 45	44 / 44
<b>B</b>		46 / 37	46 / 35	46 / 36	46 / 32	46 / 36	46 / 35	46 / 33	46 / 34	46 / 38	46 / 37
<b>Total</b>		90 / 81	89 / 78	90 / 80	84 / 70	90 / 80	90 / 79	89 / 76	88 / 76	91 / 83	90 / 81

La Táboa 8 mostra algúns estatísticos descritivos das respostas recibidas para cada unha das preguntas. Para as preguntas de a 1 a 8 a mediana ten un valor de 2, o preto a 2 (i.e. 2.5 na 2 e 1.5 na 4), namentres que as modas son de 3 nas preguntas 1, 2, 5, 6 e 8. Deste xeito, en termos xerais podemos apreciar que os alumnos non perciben estes apartados cun elevado acordo de cumprimento / utilidade / satisfacción, en especial para as preguntas 3, 4 e 7, con modas de 2 ou inferiores (na 4 e na 7), convidando a facer unha reflexión nestes 8 aspectos. En referencia ás preguntas 9 e 10 tanto a súa mediana como a súa moda e de 3, de forma que os alumnos perciben que a cantidade de traballo na materia é excesiva (é de supoñer que é en relación con outras materias do semestre). Así, sería conveniente revisar este resultado con relación ás cualificacións dos alumnos, que, no caso de ter unha reducida porcentaxe de superación da materia, ou aprobados con baixas cualificacións, podería ser unha das causas, o que podería conlevar unha reflexión sobre a profundidade coa que se imparten os coñecementos do programa ou o traballo persoal requirido. Debido a que os cursos 2020/21 e 2021/22 non acadaron un número de contestacións representativo no se establece ningunha tendencia temporal.

**Táboa 8.** Os valores anteriores ao guion fan referencia á mediana máis menos a desviación absoluta da mediana, mentres que o posterior fai referencia á moda.

Curso	Grupo	Preguntas									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<b>2020/21 Total</b>		3±0 / 3	3±0 / 3	2±0 / 2	2±1 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	2±0 / 2	3±0 / 3	3±0 / 3	2.5±0.5/3

<b>2021/22 Total</b>	2±1 / 3	1.5±0.5/1	1±0 / 1	3±0 / 3	2.5±0.5	1±0 / 1	1±0 / 1	1±0 / 1	3±0 / 3	3±0 / 3
<b>2022/23 A</b>	2±1 / 3	2±1 / 2	2±0 / 2	1.5±0.5/1	3±0 / 3	2±1 / 3	1±0 / 1	2±1 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3
<b>B</b>	3±0 / 3	3±0 / 3	2±1 / 3	1.5±0.5/1	2±1 / 2	2±1 / 3	2±1 / 2	2±1 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3
<b>Total</b>	2±1 / 3	2.5±0.5/3	2±1 / 2	1.5±0.5/1	2±1 / 3	2±1 / 3	2±1 / 1	2±1 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3

A Figura 4 mostra as porcentaxes de cada unha das contestacións a cada pregunta para o total de ambos os grupos para cada curso. A escala de cores tenta que se realice un diagnóstico rápido da marxe de mellora existente (deberíamos tratar de eliminar o vermello da percepción dos alumnos). Unha elevada porción vermella atópase nas preguntas 4, 7 e 8, co cal se require unha reflexión sobre estes resultados. Na pregunta 10 e en especial na pregunta 9 a porción vermella é tamén elevada (59 e 89% respectivamente). Isto podería convidar a unha reflexión sobre os contidos da materia, xa que unha elevada porcentaxe de alumnos detectan unha elevada esixencia das horas de traballo persoal e un excesivo nivel de esforzo e dedicación desta materia.

**Figura 4** (Páxina seguinte). Porcentaxe de respostas para cada pregunta e para cada o total de cada curso. Nas preguntas 1-8, vermello: 1, moi en desacordo; amarelo 2, neutras; e verde: 3, moi de acordo. Nas pregunta 9, vermello: 3, alto; verde: 2, medio; e amarelo: 1, baixo. Na pregunta 10, vermello: 3, > 6 horas semana; verde: 2, 3-6 horas semana; e amarelo: 1, < 3 horas semana..



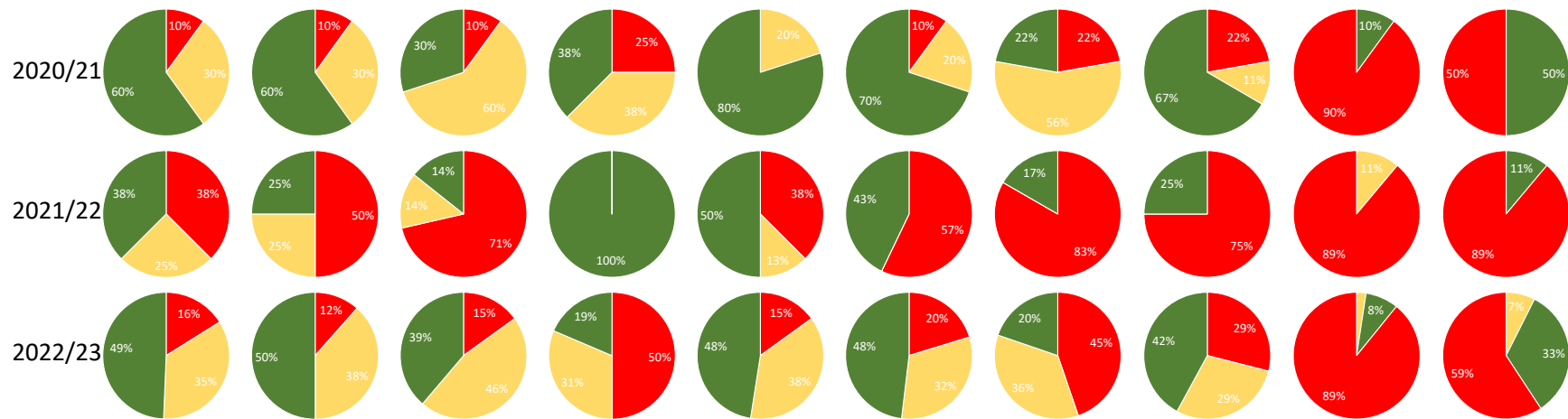
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

2016/17

2017/18

2018/19

2019/20



Respecto á percepción dos representantes informan que o grado de cumprimento da guía docente en relación coa programación e a avaliación foi moi alto, e que en xeral o grao de satisfacción tamén é elevado. Con todo, quéixanse de que parte da materia de seminarios non se corresponde coa da teoría dada ata a data de impartición. Non houbo dous alumnos que puxeran suxestións ou observacións similares (e moi poucos puxeron algunha).

## Caracterización del Medio Físico para Biología G1022113

La Táboa 9 mostra o histórico de enquisas respondidas para cada curso e grupo (A ou B), así como para os totais.

**Táboa 9.** Número de enquisas respondidas para cada pregunta (1-10) e para cada curso correspondentes a cada grupo e ao total. O número anterior ao guion fai referencia ao total de contestacións (incluíndo os =: non procede), mentres que o posterior fai referencia ás preguntas procedentes contestadas nos valores da escala.

Curso	Grupo	Preguntas									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2020/21	Total	20 / 16	20 / 16	20 / 16	20 / 14	20 / 16	20 / 16	20 / 16	20 / 16	20 / 14	20 / 14
2021/22	Total	9 / 9	9 / 8	9 / 9	9 / 4	9 / 9	9 / 8	9 / 9	9 / 9	9 / 8	9 / 9
2022/23	A	44 / 44	44 / 44	44 / 44	43 / 43	45 / 45	44 / 44	45 / 45	44 / 44	45 / 45	44 / 44
	B	46 / 45	46 / 45	46 / 42	46 / 44	46 / 44	46 / 44	46 / 45	46 / 45	46 / 45	46 / 45
	Total	90 / 89	90 / 89	90 / 86	89 / 87	91 / 89	90 / 88	91 / 90	90 / 89	91 / 90	90 / 89

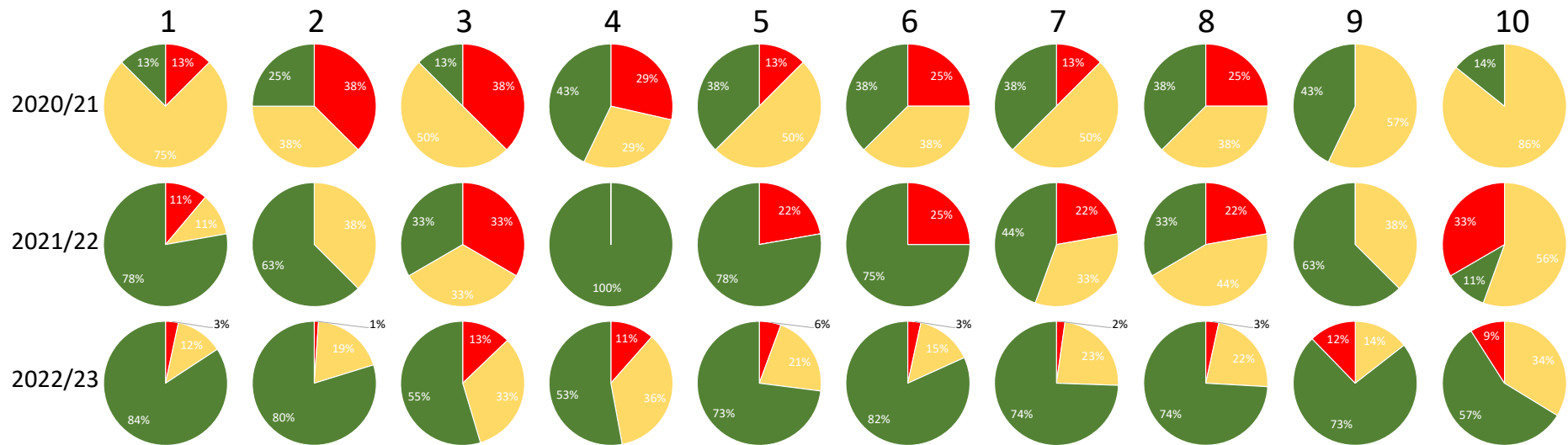
A Táboa 10 mostra algúns estatísticos descritivos das respostas recibidas para cada unha das preguntas. Para as preguntas 1 a 8 tanto a moda como a mediana teñen un valor de 3, de forma que en termos xerais podemos apreciar que os alumnos perciben estes apartados cun elevado acordo de cumprimento / utilidade / satisfacción. En referencia ás preguntas 9 e 10 as súas medianas e modas son de 3, desta forma o estudantado, percibe que a cantidade de traballo na materia é adecuada.

**Táboa 10.** Os valores anteriores ao guion fan referencia á mediana máis menos a desviación absoluta da mediana, mentres que o posterior fai referencia á moda.

Curso	Grupo	Preguntas									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2020/21	Total	2±0 / 2	2±1 / 2	2±0.5 / 2±1 / 3	2±0.5 / 2±1 / 3	2±0.5 / 2±1 / 3	2±0.5 / 2±1 / 3	2±0.5 / 2±1 / 3	1±0 / 1	1±0 / 1	
2021/22	Total	3±0 / 3	3±0 / 3	2±1 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	2±1 / 3	2±1 / 2	2±0 / 2	1±0 / 1
2022/23	A	3±0 / 3	3±0 / 3	2±1 / 3	2±1 / 2	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	2±0 / 2	2±0 / 2
	B	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	2±0 / 2	2±0 / 2
	Total	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	3±0 / 3	2±0 / 2	2±0 / 2

A Figura 5 mostra as porcentaxes de cada unha das contestacións a cada pregunta para o total de ambos os grupos para cada curso. A escala de cores tenta que se realice un diagnóstico rápido da marxe de mellora existente (deberíamos tratar de eliminar o vermello da percepción dos alumnos). En consonancia cos resultados anteriores, non se detectan problemas.

**Figura 5** (Páxina seguinte). Porcentaxe de respostas para cada pregunta e para cada o total de cada curso. Nas preguntas 1-8, vermello: 1, moi en desacordo; amarelo 2, neutras; e verde: 3, moi de acordo. Nas pregunta 9, vermello: 3, alto; verde: 2, medio; e amarelo: 1, baixo. Na pregunta 10, vermello: 3, 3: > 6 horas semana; verde: 2, 3-6 horas semana; e amarelo: 1, < 3 horas semana.



Respecto á percepción dos representantes informan que o grado de cumprimento da guía docente en relación coa programación e a avaliación foi moi alto, e que en xeral o grao de satisfacción tamén é elevado. Non houbo dous alumnos que puxeran suxestións ou observacións similares (e moi poucos puxeron algunha).

### **REUNIÓN COS/AS REPRESENTANTES DE ALUMNOS/AS**

A información relativa á reunión cos representantes dos alumnos neste semestre xa incorporouse no apartado anterior

### **REUNIÓN COS/AS COORDINADORES/AS DE MATERIAS**

A información relativa á reunión cos coordinadores das materias neste semestre xa incorporouse no apartado anterior

O Coordinador do primeiro curso do Grao en Bioloxía

Fdo. Jesús Ramón Aboal Viñas

## Segundo Curso

---

### ENQUISA AOS/AS ALUMNOS/AS

Este informe é o resultado das opinións expresadas (entrevista o día 06 de xuño de 2023) polos/as representantes de alumnos/as de 2º curso, **Hugo López Gondar** (grupo A) e **Marta Mosquera Taboada** (grupo B), e da revisión das enquisas de percepción do desenvolvemento das materias cubertas polos/as alumnos/as de 2º nunha clase, antes de realizarse os exames de avaliación do 2º cuatrimestre, os días 02 e 03 de maio de 2023. En total, recolléronse 38 enquisas no grupo A e 46 no grupo B.

Comézase reflectindo algunhas cuestións xerais do desenvolvemento do curso e puntos para mellorar, para pasar despois ás cuestións concretas de cada materia, segundo as apreciacións dos/as alumnos/as no apartado de observación e suxestións das enquisas e o comentado polos/as representantes.

#### Cuestións xerais

En canto a cuestións xerais do desenvolvemento do curso, o alumnado ten presentado as seguintes observacións:

A queixa máis exposta é a referente á carga de traballo, tanto presencial como non presencial, que ten o alumnado, sobre todo nas últimas semanas do cuatrimestre. Neste sentido hai 8 comentarios no grupo B, e nun deles se di que o caso é máis acentuado nos grupos de prácticas G5 e G6, que rematan a maioría de prácticas máis tarde e con menos tempo de preparación das memorias e traballos correspondentes.

Outro tema, que tamén ten aparecido no anterior cuatrimestre (non obstante, neste caso o número de queixas é moi inferior), son os malos horarios das materias, xa que se producen solapamentos nas prácticas, como se di nun comentario do grupo A e noutro no B. Neste último díse especificamente que houbo solapamentos de interactivas por cambios nos calendarios oficiais que fixeron algunhas materias (comenta o caso de Fisioloxía Animal). Os/as representantes confirman este problema, que se motivou porque na materia de Fisioloxía Animal se reduciron os grupos de prácticas de 6 a 4 (é dicir, fixéronse os grupos de prácticas co alumnado dos grupos de seminarios), de maneira que para algúns/has alumnos/as de cada grupo non había problemas de solapamentos, pero para outros/as si porque tiñan prácticas doutras materias. Esta situación era coñecida polo Decanato (houbo tamén boa disposición do profesorado da materia para buscar a

mellor solución), onde se tratou de refacer os calendarios, pero aínda así parece ser que estes cambios non foron comunicados a todo o alumnado e os vellos calendarios non foron substituídos na páxina web, de xeito que houbo alumnado que non se decatou a tempo. Isto supuxo moito desconcerto e incerteza para algúns/has alumnos/as de cando lles correspondían diferentes actividades interactivas (sobre todo de Xenética II).

En dous comentarios máis do grupo A pídese que non queden ocos nos horarios de expositivas. Isto vai na dirección contraria do que piden ás veces os/as alumnos/as, que haxa ocos de descanso e que non sexan tan intensivas as xornadas de expositivas (sobre todo se pola tarde hai tamén interactivas).

En canto ao desenrolo dos contidos das materias tamén hai diversas observacións. En 3 comentarios do grupo B solicítanse máis prácticas de campo, e noutro, tamén deste grupo, que haxa máis prácticas e menos seminarios teóricos. Sobre as prácticas, outro comentario xeral que se fai no grupo A di: *“poucas prácticas e de moi pouca calidade e pouco esforzo por parte dos docentes para a realización de máis prácticas”*. Pola súa banda, outro/a estudante do grupo B di que hai demasiadas interactivas, o que se traduce en ter pouco tempo dispoñible para o traballo persoal. Sobre a docencia expositiva, tres comentarios apuntan no grupo A que hai un exceso de teoría, con temarios moi densos (que mesmo fan, como di un/ha alumno/a, que ningún/ha profesor/a terminase o programa de expositivas. No grupo B (dous comentarios) matizan especialmente isto no caso de Zooloxía II e Botánica II.

Sobre a avaliación, o único comentario xeral, no grupo A, di que en xeral se valora moi pouco de cara a avaliación final nas diferentes materias, a excepción de Bioxeoquímica. Os/as representantes critican que en moitas materias, a pesares de que teñan unha ponderación importante da avaliación continua, teñan mínimos de nota nos exames para superar as materias, de maneira que algúns/has alumnos/as suspenden só por ese criterio, xa que sumando as notas (aínda co exame suspenso), terían superado a materia.

Finalmente, en dous comentarios do grupo B criticase que haxa materias (non se especifican) que non deixan as “diapositivas” antes de dar os temas na aula.

Tanto **Hugo López Gondar** (representante do grupo A) como **Marta Mosquera Taboada** (representante do grupo B), queren indicar que o calendario de exames neste cuadrimestre lles pareceu máis axeitado que o do primeiro.

## **Bioxeoquímica**

O sistema de avaliación desta materia ten, sido, con moita diferenza o que máis comentarios, queixas e suxestións ten motivado no alumnado neste cuadrimestre. En tres comentarios do grupo A e catro do grupo B indícase que o sistema de avaliación por traballos é unha boa alternativa á avaliación clásica que inclúe exames, e mesmo nalgún deles/as se di que se aprende moito con este formato. Sen embargo, na maioría destes comentarios tamén se fai referencia á algunhas problemáticas xurdidas que se especifican a continuación.

Unha queixa (5 comentarios no grupo A e 2 no B) vai referida ao excesivo nivel de esixencia nos traballos, e nun se apunta tamén que o alumnado non ten unha boa base previa para facer os traballos con nivel requirido. Neste sentido en catro comentarios do grupo A e un no B o alumnado quéixase de que os obxectivos e criterios de avaliación dos traballos foron pouco claros. Noutros casos (3 no grupo A e 1 no B) focalízase esta “desorientación” coa bibliografía, tanto na súa busca como na súa cita, que parece ter sido un dos aspectos avaliados. Outro/a alumno do grupo A di que *“en la evaluación de los trabajos de Biogeoquímica aumenta progresivamente el nivel de exigencia de forma ridícula, ya que se valoran negativamente puntos que no fueron corregidos en anteriores entregas”*. Outra cuestión, que apuntan nun comentario en cada grupo, é que estes traballos supoñen moita dedicación, que outro/a alumno/a (grupo A) di que se acumulan varios de estes traballos ao final do cuadrimestre. Noutros comentarios o alumnado (2 comentarios no grupo B) parece atopar diferenzas nos niveis de corrección dos traballos segundo o/a profesor/a que lles correspondera. Isto pode ir na mesma liña que apuntan tamén tres alumnos/as do grupo B, posto que din que a avaliación dos traballos foi *“caótica”* ou *“pouco clara”* ou que *“los trabajos y métodos de evaluación de Biogeoquímica están mal planteados”*. Mesmo un/ha alumno/a do grupo A expresa unha crítica máis xeral co sistema de avaliación (ou máis ben co sei coñecemento), xa que non tiña claro que a realización/superación dos traballos eliminase materia de cara ao exame. Para rematar con este tema, nun comentario do grupo B dise que os traballos non serven para traballar os contidos da materia.

Todas estas queixas foron confirmadas polos/as representantes. Como se indica arriba, a súa conclusión xeral é que a idea de avaliación é moi boa (consideran que se aprende moito da materia e se aprende a facer traballos escritos) pero estaba mal desenrolada e sen pulir. Por exemplo, indica **Hugo López Gondar** (grupo A) que no seu caso, a primeira explicación do profesor clara de como facer os traballos foi despois da entrega do primeiro. Confirman tamén que o tema da bibliografía foi problemático porque non lles explicaron como buscala, cal (e que número) era a esixida e como citala axeitadamente segundo os criterios que serían esixidos (que poderían ser suficientes para suspender o traballo), e que estes eran diferentes entre os/as profesores/as. Din que os criterios de avaliación cambiaron (probablemente con intención de favorecer ao alumnado), xa que inicialmente se dixera que suspender o primeiro traballo implicaba xa ir directamente ao exame de toda a materia, pero despois se pasou a que os traballos aprobados (aínda que non fosen



todos) eliminaban materia para o exame, que sería só da parte non superada cos traballos. Se algúns/has alumnos/as soubesen isto de inicio, indican, optarían a facer os traballos de principio e non optar directamente por examinarse por exame. Por outra banda, tamén din os/as representantes que o número de persoas aprobadas polo sistema de traballos foi só de tres (esta cifra ten unha aclaración posterior, no apartado de Valoración do Profesorado, pero aquí deixo o dato orixinal que lle foi enviado á coordinadora da materia). Sobre o reparto dos traballos no cuatrimestre, o delegado do grupo A indica que estiveron descompensados: o primeiro foi moi cedo, despois houbo un longo período no que “practicamente non traballaron nada” e finalmente se acumularon dous traballos ao final. Isto supuxo tamén que a nota do último fose comunicada moi tarde, con pouca marxe para o estudo do exame, desta materia e outras.

Con respecto ao exame, os/as estudantes representantes teñen algunhas queixas. Consideran que o nivel esixido na corrección foi moi alto o que se reflicte en poucos/as aprobados/as e notas baixas. A delegada do grupo B di que o profesorado comunicou previamente un formato e número de preguntas do exame que despois non se cumpriu, o que desconcertou ao alumnado no exame. Prefería que entón non dixesen nada previamente.

Por outra banda, un/ha alumno/a na enquisa di atopar “abundantes” solapamentos desta materia con outras (sen especificar cales). No grupo A hai un comentario positivo sobre a utilizade das prácticas e sobre o seu profesorado, ao que cualifica de “*competente e agradable*”. Non parece estar tan de acordo cos seminarios, dos que di son “*cuestionables*”.

Para rematar, os/as alumnos/as representantes consideran, que aínda que o trato do profesorado foi bo, tiñan a sensación que as críticas e suxestións que lles facía o alumnado, con respecto ás diferentes problemáticas citadas cos traballos e avaliación dos exames, eran mal recibidas e nunca estiveron dispostos/as a debatelas.

## **Botánica II**

Preséntanse algunhas queixas sobre a docencia recibida tanto nas clases expositivas como nas prácticas. Con respecto ao primeiro apartado, un/ha alumno/a do grupo A di que “*as clases expositivas son incomprensibles debido ao irregular discurso do profesor que non axuda nada á comprensión*”. Outro/a alumno/a deste grupo di que “*las clases no son muy pedagógicas, es difícil seguir al profesor*”. Sobre os seus contidos, di un/ha estudante do grupo A que estivo moi centrada en sistemática e taxonomía e pouco en conceptos xerais, mentres que outro/a se queixa de que “*estuvo un mes explicando el tema de introducción y después tuvo que explicar los otros temas, más importantes, muy rápido*”.

No relativo ás prácticas hai dende quen di que o profesorado é “*moi agradable*” (1 comentario no grupo A), ata quen di (do mesmo grupo, 2 comentarios), que as prácticas son “*innecesarias*” ou “*pouco pedagóxicas*”. No grupo B, un/ha alumno/a queixase de que o profesorado teña falado de temas políticos nas prácticas. O representante do grupo A transmite un comentario dun/ha compañeiro/a para indicar que as prácticas se poderían aproveitar mellor e “*facer máis cousas*”.

A saída de campo tamén ten causado algunhas queixas, ademais de solicitar que haxa máis. Por unha banda, un/ha alumno/a do grupo A di que está “*mal plantexada*”, sen maior explicación. Tal vez, seguindo esta liña, os/as representantes indican que na saída de campo son moitos/as alumnos/as e non todos/as poden estar preto do profesor para escoitalo e seguir axeitadamente as explicacións. Cren que un xeito de paliar un pouco isto sería ter un guión previo de apoio coas fotografías das especies, e características destas, que se van a visualizar en campo. Outras críticas mencionadas na enquisa veñen do aprazamento que sufriu para algúns/has, o que motivou que se fixera moi tarde (4 comentarios no grupo B). Dous/úas estudantes do grupo B fan mención a un incidente do profesor con persoal alleo ao curso durante a saída da titoría e critican á súa actitude, comportamento e verbas empregadas, que non consideran apropiadas e fixeron sentir moi incómodo ao alumnado. Nun comentario do grupo B dise que esta titoría excede en dúas horas a súa duración. Con respecto tamén aos horarios, os/as delegados/as indican que o profesor de expositivas incumpriu sistematicamente a hora de comezo e de final das clases, o que motivaba que o seguinte profesor comezase a clase inmediatamente para non perder máis tempo e o alumnado non desfrutase dos minutos de asueto do cambio de clases. Tamén consideran que se está a demorar demasiado a comunicación das notas tralo exame.

Para finalizar, nun comentario do grupo A dise que o nivel de esixencia de cara ao exame estaba pouco claro.

## **Zooloxía II**

Moi poucos comentarios relativos a esta materia. Tanto no grupo A como no B hai un comentario sobre as clases expositivas, indicando que son moi boas e orientadas á aprendizaxe. Pola contra, hai unha queixa no grupo B indicando que non deu tempo a impartir todo o temario. Finalmente, un/ha alumno/a do grupo A di que as prácticas foron “*pouco útiles debido ó pésimo estado dos espécimes e a pouca variedade*”.

Ademais de indicar a súa satisfacción con esta materia, os/as representantes queren indicar que o tipo de exame foi diferente en cada grupo, de preguntas de desenrolo e moi longo no grupo A e tipo test e máis curto no grupo B. Pero, en calquera caso, o nivel das preguntas pareceulles correcto para cada grupo, a falta de ter as cualificacións. Queren tamén facer constar, que a práctica

da visita ao Museo de Historia Natural lles parece moi boa e fundamental na súa formación e que sería unha verdadeira perda que se deixase de facer, tal como suxeriu que podería ocorrer o profesor que a imparte.

## **Fisioloxía Animal**

Sobre as clases expositivas hai algunhas queixas (2 no grupo A e 1 no B) relativas á excesiva amplitude do temario e que resulta “*saturante*”. Tamén se di que as explicacións das clases expositivas ás veces son pouco claras (1 comentario no grupo A e 2 no B). Isto pode estar relacionado co que di outro/a alumno/a do grupo B: “*en Fisiología Animal, deberían mejorar la forma de explicar, no se pueden dar por hechos términos ni explicaciones. Si vamos a clase es para aprender y que nos enseñen contenidos, no para escuchar “esto ya lo visteis en tal asignatura, esto os lo leéis en casa*”. Outros tres alumnos/as (1 no grupo A e 2 no B) inciden algo nisto xa que postulan que quedou moita materia sen explicar pero que o estudo das presentacións correspondentes se esixiu ao a alumnado de cara ao exame. Os/as alumnos/as representantes non son tan severos/as con isto, e din que non foi tanta a materia que quedou por explicar, e só ocorreu cos temas finais coa intención de rematar o temario. Aquelas cuestións que a profesora indicaba “*esto lo leéis en casa*”, eran facilmente abordables co material aportado polo profesorado e non foron moitos contidos. Con respecto aos contidos, en dous comentarios do grupo B dise que hai solapamentos con outras materias (noutro deles dise especificamente Bioquímica II). Referente a este mesmo aspecto, os contidos, tamén no grupo B (3 comentarios) se di que o temario está moi centrado en humanos e tamén nos casos patolóxicos, e mesmo un deles se di que “*parece unha materia de Medicina e non de Biología*”.

Sobre os seminarios, un/ha alumno/a do grupo B quéixase dos diferentes cambios que houbo (polo menos no seu caso) cos horarios destas actividades, que provocaron solapamentos con outras materias, que inicialmente non había. Para rematar, o formato das prácticas en sesións de ordenador foi tachado de “*decepcionante*” ou “*pouco estimulantes e útiles*” (2 comentarios no grupo A). Esta mesma idea é expresada polos/as delegados/as, que critican o formato de prácticas de ordenador, que está sobredimensionado o tempo destinado nalgunhas prácticas (pouco aproveitado), que non se aprende nada e que terminan coa sensación de ter pasado “*una tarde perdida*” e polo tanto que as prácticas son “*inútiles*”.

Sobre o nivel da avaliación, os/as delegados/as non teñen queixa e o consideran correcto.

## **Xenética II**

No eido da docencia expositiva, nun comentario do grupo A dise sobre Xenética II: “*materia*

e a metodoloxía confusas e demasiado específicas”. E noutro, do mesmo grupo, que é difícil seguir o fío das clases e que as explicacións son pouco claras, o que lle crea “*moita incertidume de cara ao exame*”. Na mesma liña van un par de comentarios do grupo B, onde matizan un pouco isto e din que se escoita mal ao profesor e “*va muy despacio y da la clase de forma monótona*”, di textualmente un/ha deles/as. Ou que “*o profesor non fai que me guste a asignatura, fala moi baixo, e é desmotivante*”, di o/a outro/a alumno/a. Nun comentario do grupo B dise que hai solapamentos de contidos con outras materias, pero non di cales.

O alumnado representante non ten demasiadas cuestións que indicar sobre esta materia. Coinciden con algúns/has dos/as seus compañeiros/as con que o profesor fala baixo e ás veces é difícil de entendela (parece que fixo un intento de utilizar micrófono pero non funcionou demasiado ben e o desbotou) e que o xeito de dar as clases non fai que te “*apasiona la materia*”, pero polo demais din que as explicacións foron correctas, que atendía perfectamente a calquera dúbida ou pregunta, destinando o tempo que fose necesario. Sobre a “*incerteza de cara ao exame*” que se di arriba, din que pode estar motivada porque moitas cousas que se explicaban eran a modo de exemplos moi concretos e específicos, pero que de cara ao exame, as preguntas foron máis xerais e axeitadas ao explicado nas clases, de maneira que consideran correcto o nivel de avaliación.

Para rematar, sobre os seminarios e prácticas, un/ha alumno/a do grupo A di que o profesorado é “*moi agradable para o traballo*” e os/as representantes, que ambas actividades foron moi útiles.

## **ANÁLISE GLOBAL DOS RESULTADOS DA ENQUISTA DE PERCEPCIÓN DA DOCENCIA**

En xeral, os apartados 1 e 2 da enquisa (*cumprimento das actividades reflectidas na guía docente e cumprimento do temario*, respectivamente), amosan resultados globais favorables, por enriba de 2,5 (como en Xenética II, Fisioloxía Animal e Zooloxía II). Son un pouco máis baixas en Bioxeoquímica (2,32 e 2,42) e Botánica II (2,25 e 2,22). En Botánica II non hai apenas diferenzas entre os dous grupos na pregunta 2 (0,09 puntos de diferenza), pero si aparecen (0,33 puntos) na pregunta 1 (2,05 e 2,38, grupos A e B, respectivamente). Ocorre algo parecido en Bioxeoquímica, (2,56 e 2,13, grupos A e B, respectivamente) na pregunta 1 (0,43 puntos de diferenza) e resultados algo máis homoxéneos na pregunta 2 (2,61 e 2,38, grupos A e B, respectivamente), con 0,23 puntos de diferenza. No resto das materias, as diferenzas entre grupos son moito menores (en torno a 0,1 puntos ou inferiores), salvo nos casos de Xenética II na pregunta 1 (2,50 e 2,67, grupos A e B, respectivamente) e Fisioloxía Animal na pregunta 2 (2,65 e 2,48, grupos A e B, respectivamente). É dicir, diferenzas de 0,17 puntos, que non resultan moi relevantes.

No apartado 3 (*solapamentos e redundancias de contidos*), os resultados mostran valoracións por enriba de 2,5 só no caso de Zooloxía II (2,55 e 2,80, grupos A e B, respectivamente), cunha diferenza entre grupos das máis altas (0,25 puntos). No resto de materias as puntuacións son máis baixas, de xeito que o alumnado si parece detectar máis solapamentos con outras materias, cousa indicada tamén nos comentarios. De tódolos xeitos, en Botánica II non se teñen citado solapamentos nos comentarios e ten unha valoración global de 2,31, só lixeiramente superior a Xenética II (2,26), da que si algún/ha alumno/a informa de solapamentos. Na primeira as diferencias de valoración entre grupos son practicamente inexistentes (0,02 puntos), mentres que na segunda son de 0,23 puntos (2,39 e 2,16, grupos A e B, respectivamente). Neste mesmo rango de diferenzas (0,26 puntos) móvese a valoración de Bioxeoquímica (2,19 e 1,93, grupos A e B, respectivamente). Fisioloxía Animal ten valoracións de 2,24 e 2,10 (grupos A e B, respectivamente), con pouca diferenza entre grupos. Estas dúas materias, que reciben as peores valoracións neste apartado, son as outras dúas das que se refiren solapamentos con outras (aínda que é ben certo que só o indica un/ha alumno/a en cada caso).

A valoración no apartado 4 (*titorías*) é en xeral máis baixa que as anteriores e tamén a que menos respostas suma en tódalas materias (xunto co apartado 7), o que parece indicar que poucos/as alumnos/as fixeron uso delas, en moitos casos. De tódolos xeitos, resulta rechamante que as materias Botánica II e Zooloxía II teñen como obrigatorias as titorías nas súas guías docentes, pero reciben un número de respostas neste *ítem* moi inferior ao resto de preguntas (pouco máis da metade). No resto das materias, as titorías son voluntarias e o número de respostas está en torno a 1/3 neste apartado con respecto ás outras preguntas da enquisa. Pero, realmente, a que están respondendo aquí os/as alumnos/as? Ás titorías en grupos reducidos con calendario oficial ou ás titorías “de despacho”? Pasando á análise dos datos, a valoración desta actividade está claramente por debaixo de 2 puntos para todo o alumnado en tódalas materias, coa excepción de Zooloxía II, aínda que por moi estreita marxe (2,09 e 1,96, grupos A e B, respectivamente). En Xenética II o resultado global é de 1,48, o segundo máis alto, pero con importante diferenza de valoración nos dous grupos (1,22 e 1,64, grupos A e B, respectivamente). O resto das materias atópanse nunha situación similar: Fisioloxía Animal (1,22 e 1,45, grupos A e B, respectivamente), Bioxeoquímica (1,46 e 1,33, grupos A e B, respectivamente) e Botánica II (1,24 e 1,23, grupos A e B, respectivamente), que tampouco distan moito de Xenética II. En Fisioloxía Animal hai certa diferenza entre grupos (0,23 puntos), moi pouca no caso de Bioxeoquímica (0,13 puntos) e inexistente en Botánica II.

As *prácticas de laboratorio/campo* (pregunta 5) están ben valoradas (sempre ben por enriba de 2) polos/as alumnos/as en 3 das 5 materias do cuadrimestre. Zooloxía II (2,46 e 2,62, grupos A e B, respectivamente) e Bioxeoquímica (2,67 e 2,48, grupos A e B, respectivamente) teñen as

prácticas mellor valoradas polo alumnado, tendo unhas diferenzas entre grupos pequenas (inferiores a 0,20 puntos). Sen embargo, en Xenética II (2,44 e 2,03, grupos A e B, respectivamente) hai notable diferenza de valoración (0,41 puntos), que non sei se responde a diferenzas nos contidos, ou no profesorado ou outras. Botánica II ten unha valoración un pouco baixa, de 1,86 global (1,72 e 1,98, grupos A e B, respectivamente). No caso de Fisioloxía Animal, a valoración tamén é baixa, de 1,53 e 1,57 (grupos A e B, respectivamente) e, como se ve, moi homoxénea nos dous grupos. Estas dúas materias teñen recibido algúns comentarios adversos nas enquisas, que parecen reflectirse nas valoracións globais de todo o alumnado.

Sobre a *utilidade dos seminarios* (pregunta 6), a materia mellor valorada é Xenética II (2,47 e 2,64, grupos A e B, respectivamente), con relativamente pouca diferenza entre os dous grupos. As respostas tamén foron moi homoxéneas no caso de Fisioloxía Animal (2,21 e 2,23, grupos A e B, respectivamente), aínda que a valoración é un pouco inferior á anterior. Neste mesmo rango está Bioxeoquímica, cunha valoración global similar (2,15), pero tendo unha diferenza importante (0,39 puntos) entre grupos (2,36 e 1,97, grupos A e B, respectivamente). Algo similar pasa en Zooloxía II, onde as diferenzas entre grupos son aínda máis acentuadas (0,55 puntos) xa que no grupo A a valoración é de 2,21, mentres que no B é a máis baixa de tódolos casos neste *ítem*, 1,66. Nestas dúas materias sería importante revisar a que se poden deber estas diferenzas entre grupos. Botánica II non ten seminarios no seu deseño docente.

Para a análise da pregunta 7 da enquisa (*o nivel de esixencia percibido na avaliación*) hai que resaltar que as enquisas foron cubertas antes do comezo dos exames da primeira oportunidade, de aí que o número de respostas sexa tan baixo (en torno a 27 do total de 84 enquisas cubertas) na maioría de materias. No caso de Bioxeoquímica, o número de respostas foi superior, aínda que tamén baixo (44 de 84), probablemente debido ao seu modelo de avaliación por traballos ao longo do cuadrimestre que poden eliminar a realización dun exame. Polo tanto, estes resultados representarán só parcialmente o nivel de satisfacción coa avaliación das materias, pero aínda así faremos unha pequena análise. Só a materia de Zooloxía II obtén valores superiores a 2,5 en ambos grupos, e cun valor medio de 2,71. A diferenza entre grupos é relativa, 0,23 puntos, xa que os datos detallados son: 2,56 e 2,79, grupos A e B, respectivamente. Cunha valoración global lixeiramente por debaixo de 2 están Xenética II (1,55 e 2,53, grupos A e B, respectivamente), cunha notable diferenza de valoración entre os dous grupos (0,58 puntos), e Fisioloxía Animal (2,00 e 1,86, grupos A e B, respectivamente), onde a diferenza entre grupos é moito máis moderada. Botánica II tampouco acada o 2 global, pero está cerca no grupo A (1,91 e 1,69, grupos A e B, respectivamente), o que indica unha diferenza moderada entre grupos. Finalmente, Bioxeoquímica ten a peor valoración (1,71 e 1,30, grupos A e B, respectivamente), con diferenzas importantes entre grupos (0,41 puntos). Isto, sen dúbida, está relacionado coas reiteradas queixas co sistema de

avaliación dos traballos, reportadas na sección anterior, nas que nalgún caso tamén se referían diferenzas de criterios de corrección dos traballos segundo o/a profesor/a encargado/a. Sen embargo, no caso de Xenética II, descoñecendo que parte da avaliación valoran aquí os/as alumnos/as, presenta unha diferenza entre grupos moito máis importante que Bioxeoquímica, pero non existe ningún tipo de comentario nas enquisas que o poida explicar.

A materia globalmente (sumando ambos grupos) mellor valorada na pregunta 8, (*A docencia da materia mellora a miña formación*) é Zooloxía II, que excede amplamente o 2,5 (2,79 e 2,65, nos grupos A e B, respectivamente) e con valoración máis ou menos homoxénea entre os dous grupos, como se pode ver. O resto de materias xa se atopan bastante por debaixo nesta percepción, e tamén existen algunhas diferenzas importantes entre grupos. Nos casos de Xenética II (2,06 e 2,26, grupos A e B, respectivamente), Fisioloxía Animal (2,24 e 2,14, grupos A e B, respectivamente) e Bioxeoquímica (2,12 e 2,07, grupos A e B, respectivamente), as valoracións están por enriba do 2 en ambos grupos, e as diferenzas entre elas non son importantes (a maior 0,2 puntos, en Xenética II). Botánica II parece ser percibida cunha “menor utilidade na formación” xa que é a única materia que no global de datos está por debaixo de 2 neste apartado (1,44 e 1,95, nos grupos A e B, respectivamente), o que arroxa tamén a maior disparidade de datos entre grupos (0,51 puntos).

A materia que se destaca claramente co maior *nivel de esforzo* polos/as alumnos/as (pregunta 9) é Fisioloxía Animal, que recibe un 2,94 no grupo A e 2,93 no B. Nun segundo chanzo están, con números practicamente idénticos, Bioxeoquímica (2,67 e 2,66, grupos A e B, respectivamente) e Xenética II (2,65 e 2,67, grupos A e B, respectivamente). Como se ve, nestas tres materias a valoración en ambos grupos é absolutamente similar. Unha carga de traballo inferior, e similar ente elas, parecen requirir Botánica II (2,30 e 2,14 grupos A e B, respectivamente) e Zooloxía II (2,16 e 2,30, grupos A e B, respectivamente). Ata as diferenzas entre grupos son similares en ambas, en trono a 0,15 puntos, pero cambiada a orde. Estas valoracións seguen a mesma tendencia do ano pasado (onde por primeira vez está Fisioloxía Animal en 2º curso do grao).

Os resultados da pregunta 10 (*Indica o número aproximado de horas semanais de traballo persoal necesarias para a superación da materia*) reflicten as valoracións da pregunta anterior, como era de esperar. De novo, a materia de Fisioloxía Animal (2,66 grupo A e 2,67 grupo B) é a destacada, e sen diferenza entre grupos. Isto suporía, que de media, o alumnado ten que dedicar máis de 6 horas á semana ao estudo persoal da materia. Cuns valores en torno a 2,0 no conxunto da enquisa, que suporían entre 3 e 6 horas semanais de dedicación) están Zooloxía II (1,94 e 2,00, grupos A e B, respectivamente) e Botánica II (1,74 e 1,79, grupos A e B, respectivamente). Nun chanzo intermedio a estes dous “bloques”, temos Bioxeoquímica (2,39 e 2,40, grupos A e B,

respectivamente) e Xenética II (2,38 e 2,46, grupos A e B, respectivamente). En tódolos casos, se presentan moi poucas (ou ningunha) diferenzas de valoracións entre os dous grupos (a maior é de 0,08 puntos en Xenética II). Resulta interesante ver que as dúas materias que, segundo o alumnado, máis e menos aportan á súa formación (pregunta 8) son as que menos dedicación, esforzo e traballo persoal requiren (preguntas 9 e 10). Por outra banda, as valoracións nestas dúas últimas preguntas son as que claramente presentan unha maior homoxeneidade na enquisa para todas as materias.

A análise global das valoracións das materias non mostra diferenzas substanciais entre grupos, agás no caso de Bioxeoquímica, que ten unha valoración global (media nas preguntas 1 a 8 da enquisa) de 2,21 no grupo A e de 1,97 no grupo B (0,27 puntos de diferenza). Sen tratarse dunha diferenza enorme na valoración global da materia, si se observa unha sistemática valoración inferior en tódolos *ítem* (1 a 8) no grupo B. No resto de materias as diferenzas son moi inferiores entre os dous grupos (0,13 puntos en Botánica II, 0,12 puntos en Xenética II, 0,02 puntos en Fisioloxía Animal e inexistente en Zooloxía II), sen que exista en ningunha delas unha clara tendencia xeral á baixa en ningún grupo. Das cinco materias, a única que non acada unha valoración global superior a 2 é Botánica II. Moi próximas a ese limiar (2,06) están Bioxeoquímica e Fisioloxía Animal. A única que supera o 2,5 de valoración é Zooloxía II (2,53 en ambos grupos), xa que Xenética II queda en 2,22 de media entre os dous grupos.

### **ENQUISA DE PERCEPCIÓN DO DESENVOLVEMENTO DAS MATERIAS.**

#### **CURSO 2022-2023. 2º CUADRIMESTRE. 2º GRAO EN BIOLOXÍA (2ª EDICIÓN)**

**MARCA O TEU GRUPO DE DOCENCIA EXPOSITIVA:            A     B**

Na táboa que segue a continuación podes valorar os seguintes apartados desta enquisa. A escala de valoración vai dende **0 (non procede)**, **1 (moi en desacordo)** ata **3 (moi de acordo)**.

#### **Apartados da enquisa:**

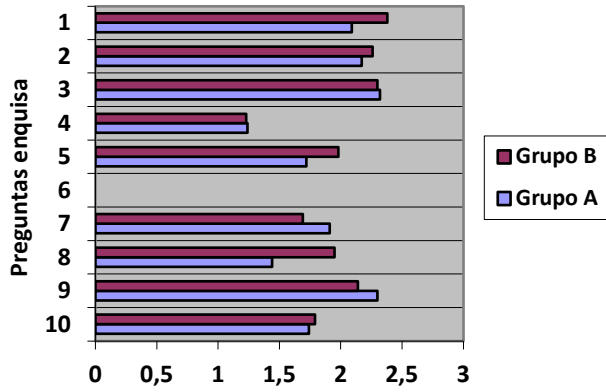
- 1.- As actividades realizadas na materia axústanse ás reflectidas na guía docente da mesma.
- 2.- O temario impartido axústase ao programa establecido.
- 3.- Non se aprecian redundancias e/ou solapamentos con outras materias do mesmo ou diferente curso.
- 4.- As titorías son de utilidade no desenvolvemento da materia.
- 5.- As clases prácticas (laboratorio/campo) son de utilidade para o desenvolvemento da materia.
- 6.- Os seminarios son de utilidade para o desenvolvemento da materia.
- 7.- O nivel esixido na avaliación axustouse ao nivel dado nas aulas
- 8.- A docencia da materia mellora a miña formación



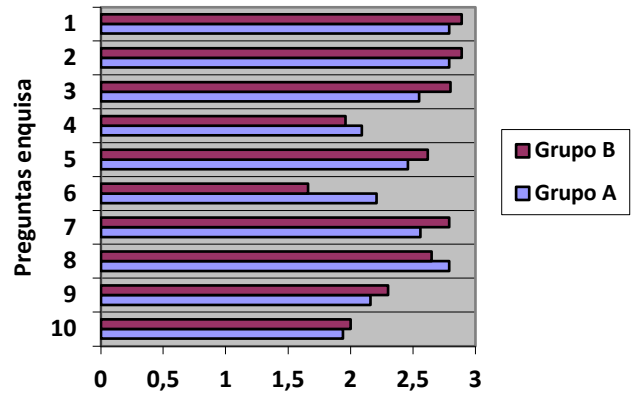
- 9.- Indica o nivel de esforzo e dedicación que crees que esixe a materia (1 baixo, 2 medio, 3 alto)
10. Indica o número aproximado de horas semanais de **traballo persoal** necesarias para a superación da materia (1: < 3 horas semana, 2: 3-6 horas semana, 3: > 6 horas semana).

A continuación preséntanse gráficas resumo cos resultados da enquisa por grupos. As valoracións medias realízanse coas puntuacións numéricas de 1 a 3, descartando os 0, xa que significan “non procede”. A valoración media final da materia realízase sen ter en conta as preguntas 9 e 10. O número de enquisas cubertas (non se cobren sempre todas as preguntas e noutros casos se marcan 0) aparece reflectido nas táboas anexas para cada materia dispoñible ao final deste informe.

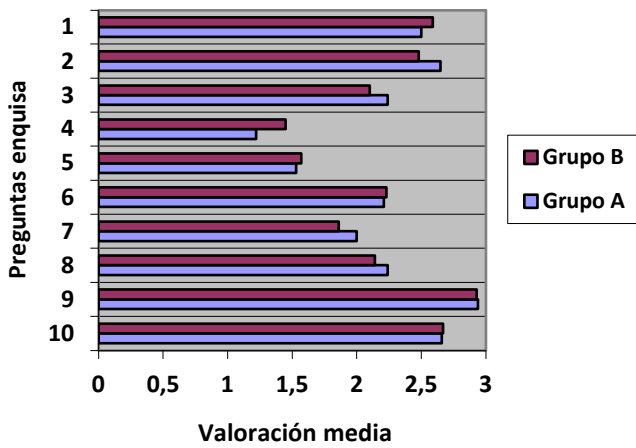
**BOTÁNICA II. Media: G. A: 1,84; G. B: 1,97**



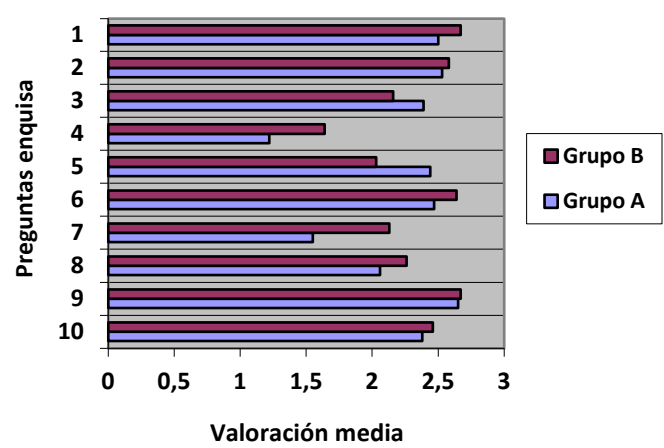
**ZOOLOXÍA II. Media: G. A: 2,53; G. B: 2,53**



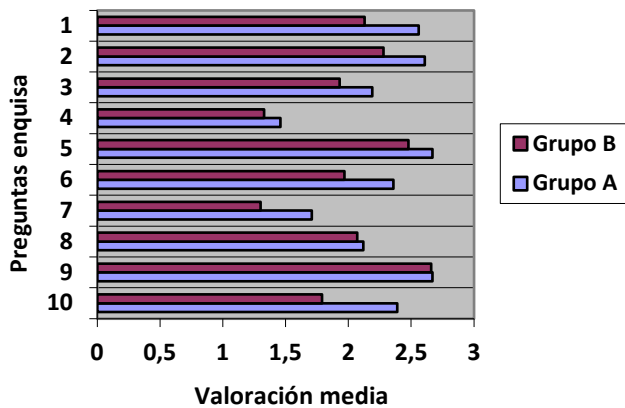
**FISIO. ANIM. Media: G. A: 2,07; G. B: 2,05**



**XENÉTICA II. Media: G. A: 2,14; G. B: 2,26**



**BIOXEOQ. Media: G. A: 2,21; G. B: 1,94**



## REUNIÓN COS/AS REPRESENTANTES DE ALUMNOS/AS

O resultado das opinións expresadas (entrevista o día 06 de xuño de 2023) polos/as representantes de alumnos/as de 2º curso, **Hugo López Gondar** (grupo A) e **Marta Mosquera Taboada** (grupo B), foi xa incorporada no apartado anterior.

## REUNIÓN COS/CAS COORDINADORES/AS DAS MATERIAS

A parte anterior deste informe, coas valoracións numéricas das enquisas e as opinións do alumnado para cada materia, foi remitida o 07 de xuño de 2023 aos/ás coordinadores/as das materias. Nas semanas posteriores recibíronse algunhas respostas de profesores/as e coordinadores/as das materias por correo electrónico, que se indican abaixo, polo que non se fixo unha reunión.

### Xenética II

O **Prof. Carlos García Suárez**, coordinador da materia, remite por correo electrónico o día 08 de xuño a seguinte mensaxe, que se cita textualmente.

*Tengo un comentario. Algún alumno dice que no tengo un gran volumen de voz (intento cuidar mi garganta, se resiente un poco en las clases y recupero los fines de semana) y que intenté usar el micrófono en las aulas, varios días, y que no hubo manera, aunque en portería siempre tuvieron la mejor voluntad de ayudarme. Nadie sabe exactamente cómo funciona, o qué le pasa. Este es un rasgo típico de los países del tercer mundo: se gasta un montón de dinero en equipamientos que no se usan nunca, y se acaban tirando, porque nadie sabe usarlos y mucho menos repararlos.*

### Bioxeoquímica

O día 15 de xuño, a **Profa. Beatriz Loreto Prieto Lamas** envía as seguintes consideracións ás respostas do alumnado, que se inclúen aquí textualmente:

En relación con el informe arriba mencionado, el equipo de la materia Biogeoquímica considera necesario aclarar dos de los aspectos mencionados:

1.- En el informe se indica que el número de aprobados por trabajos fue de 3 (“*tamén din os/as representantes que o número de persoas aprobadas polo sistema de traballos foi só de tres*”) cuando en realidad el número de aprobados por este sistema fue de 56,

es decir casi el 50% del alumnado. La diferencia entre lo que se indica en el informe y la realidad es notoria.

2.- En relación con el tipo de examen, en el informe se indica: “*A delegada do grupo B di que o profesorado comunicou previamente un formato e número de preguntas do exame que despois non se cumpriu, o que desconcertou ao alumnado no exame. Prefería que entón non dixesen nada previamente*”. El tipo de examen fue notificado a través del campus virtual a todos los alumnos: tipo test y preguntas cortas; y así fue el examen.

Además, consideramos que debería reflexionarse sobre otro aspecto no tratado en el informe. Al igual que en años anteriores, se aprecian diferencias en las valoraciones realizadas por los dos grupos. En otras ocasiones se podía pensar que estas diferencias eran derivadas de los diferentes docentes que impartían clase en uno y otro grupo. Este curso, todas las actividades (expositivas, campo, laboratorio) han sido impartidas por los mismos profesores en uno y otro grupo. Quizás hay que plantearse el porqué de estas diferencias ahora que sabemos que no son debidas al profesorado.

Ante a grande disparidade entre as cifras de aprobados/as mediante os traballos que indican alumnos/as e coordinadora, póñoome en contacto cos/as primeiros/as para atopar unha explicación. **Hugo López Gondar** rapidamente responde ao correo electrónico e envía a seguinte mensaxe aclaratoria.

*Buenos días,*

*Claro yo creo que ahí hubo un mal entendido. El número de gente que aprobó con los trabajos era mucho más de 3, la queja sobre ellos era la mala organización a la hora de cuando ponerlos y que los criterios eran demasiado modulables y también que lo que valía para un trabajo para el siguiente no sin haberse advertido en el anterior, el tema más claro fue la bibliografía pedida, que nunca fue explicado cómo se quería con claridad en nuestra opinión. Ese número 3 viene porque entre la gente que se presentó al examen con la mitad del examen por haber suspendido el 3º o 4º trabajo solo hubo 3 aprobados, de los cuales 1 es porque al sacar más de 4 le hicieron media. Mismo caso entre los que se presentaban con toda la materia, solo 3 aprobaron el examen, la materia la aprobó alguno más porque alguna persona sacó un 4 o más y entonces pudo hacer media. El número 3 viene del examen y nos quejamos por una excesiva exigencia, dado que, no consideramos normal que solo 5 personas consigan sacar más de 5 en el examen. Porque repito el resto que aprobaron la materia vía examen fue sacando un 4 o 4 y pico.*

*Espero que así quede aclarado y perdón por la confusión.*

*Hugo López Goldar, representante de segundo A de biología.*

Queda, polo tanto, aclarado que a cifra indicada arriba, na Valoración do alumnado, é incorrecta e se debeu a un erro pola miña parte na transcripción das opinións do alumnado representante durante a reunión. Non obstante, a coordinadora da materia, tras esta rectificación do alumnado matiza ese “*aprobó alguno más*” e envía a seguinte mensaxe.

*Pues tampoco es cierto. Se presentaron al examen 49 y aprobaron 12, es decir que aprobaron en 26% de los presentados. Lo que sí es cierto es que no es un buen resultado, pero también es verdad que hay que valorarlo teniendo en cuenta que los buenos alumnos ya estaban aprobados...*

A continuación amósanse as táboas cos resultados das enquisas amosando as respostas individualizadas, tanto por grupos de docencia como do total do alumnado. Nas valoracións medias de cada pregunta descártanse os valores 0 (non procede). A valoración media das materias faise só coas notas nas preguntas 1 a 8.

<b>BOTÁNICA II (Gr. A)</b>		Non procede	Moi en desacordo		De acordo		Moi de acordo		<b>NOTA</b>
<b>PREGUNTA</b>	<b>TOTAL ENQUISAS (respostas 1 a 3)</b>	<b>0</b>	<b>1</b>		<b>2</b>		<b>3</b>		
		<b>n</b>	<b>n</b>	<b>%</b>	<b>n</b>	<b>%</b>	<b>n</b>	<b>%</b>	
1	34	4	7	20,59	17	50,00	10	29,41	2,09
2	36	2	4	11,11	22	61,11	10	27,78	2,17
3	37	1	6	16,22	13	35,14	18	48,65	2,32
4	17	21	13	76,47	4	23,53	0	0,00	1,24
5	36	2	14	38,89	18	50,00	4	11,11	1,72
6	-	-	-	-	-	-	-	-	
7	11	27	2	18,18	8	72,73	1	9,09	1,91
8	36	2	24	66,67	8	22,22	4	11,11	1,44
9	37	1	1	2,70	24	64,86	12	32,43	2,30
10	35	3	12	34,29	20	57,14	3	8,57	1,74
<b>Media (1-8): 1,84; SD: 0,40</b>									

<b>BOTÁNICA II (Gr. B)</b>		Non procede	Moi en desacordo		De acordo		Moi de acordo		
PREGUNTA	TOTAL ENQUISAS (respostas 1 a 3)	<b>0</b>	<b>1</b>		<b>2</b>		<b>3</b>		<b>NOTA</b>
		n	n	%	n	%	n	%	
1	42	4	7	16,67	12	28,57	23	54,76	2,38
2	43	3	9	20,93	14	32,56	20	46,51	2,26
3	44	2	11	25,00	9	20,45	24	54,55	2,30
4	26	20	20	76,92	6	23,08	0	0,00	1,23
5	43	3	10	23,26	24	55,81	9	20,93	1,98
6	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7	16	30	7	43,75	7	43,75	2	12,50	1,69
8	43	3	12	27,91	21	48,84	10	23,26	1,95
9	44	2	2	4,55	34	77,27	8	18,18	2,14
10	43	3	16	37,21	20	46,51	7	16,28	1,79
<b>Media (1-8): 1,97; SD: 0,40</b>									

<b>BOTÁNICA II (TOTAL)</b>		Non procede	Moi en desacordo		De acordo		Moi de acordo		
PREGUNTA	TOTAL ENQUISAS (respostas 1 a 3)	<b>0</b>	<b>1</b>		<b>2</b>		<b>3</b>		<b>NOTA</b>
		n	n	%	n	%	n	%	
1	76	8	14	18,42	29	38,16	33	43,42	2,25
2	79	5	13	16,46	36	45,57	30	37,97	2,22
3	81	3	17	20,99	22	27,16	42	51,85	2,31
4	43	41	33	76,74	10	23,26	0	0,00	1,23
5	79	5	24	30,38	42	53,16	13	16,46	1,86
6	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7	27	57	9	33,33	15	55,56	3	11,11	1,78
8	79	5	36	45,57	29	36,71	14	17,72	1,72
9	81	3	3	3,70	58	71,60	20	24,69	2,21
10	78	6	28	35,90	40	51,28	10	12,82	1,77
<b>Media (1-8): 1,91; SD: 0,38</b>									

<b>ZOOLOXÍA II (Gr. A)</b>		Non procede	Moi en desacordo		De acordo		Moi de acordo		
PREGUNTA	TOTAL ENQUISAS (respostas 1 a 3)	<b>0</b>	<b>1</b>		<b>2</b>		<b>3</b>		<b>NOTA</b>
		n	n	%	n	%	n	%	
1	38	0	0	0,00	8	21,05	30	78,95	2,79
2	38	0	1	2,63	6	15,79	31	81,58	2,79
3	38	0	4	10,53	9	23,68	25	65,79	2,55
4	22	16	8	36,36	4	18,18	10	45,45	2,09
5	37	1	6	16,22	8	21,62	23	62,16	2,46
6	38	0	5	13,16	20	52,63	13	34,21	2,21
7	9	29	0	0,00	4	44,44	5	55,56	2,56
8	38	0	1	2,63	6	15,79	31	81,58	2,79
9	38	0	1	2,63	30	78,95	7	18,42	2,16
10	36	2	6	16,67	26	72,22	4	11,11	1,94
<b>Media (1-8): 2,53; SD: 0,27</b>									

<b>ZOOLOXÍA II (Gr. B)</b>		Non procede	Moi en desacordo		De acordo		Moi de acordo		
PREGUNTA	TOTAL ENQUISAS (respostas 1 a 3)	<b>0</b>	<b>1</b>		<b>2</b>		<b>3</b>		<b>NOTA</b>
		n	n	%	n	%	n	%	
1	44	2	1	2,27	3	6,82	40	90,91	2,89
2	45	1	1	2,22	3	6,67	41	91,11	2,89
3	46	0	3	6,52	3	6,52	40	86,96	2,80
4	27	19	12	44,44	4	14,81	11	40,74	1,96
5	45	1	3	6,67	11	24,44	31	68,89	2,62
6	44	2	23	52,27	13	29,55	8	18,18	1,66
7	19	27	1	5,26	2	10,53	16	84,21	2,79
8	46	0	3	6,52	10	21,74	33	71,74	2,65
9	46	0	4	8,70	24	52,17	18	39,13	2,30
10	45	1	11	24,44	23	51,11	11	24,44	2,00
<b>Media (1-8): 2,53; SD: 0,46</b>									

<b>ZOOLOXÍA II (TOTAL)</b>		Non procede	Moi en desacordo		De acordo		Moi de acordo		
PREGUNTA	TOTAL ENQUISAS (respostas 1 a 3)	<b>0</b>	<b>1</b>		<b>2</b>		<b>3</b>		<b>NOTA</b>
		<b>n</b>	<b>n</b>	<b>%</b>	<b>n</b>	<b>%</b>	<b>n</b>	<b>%</b>	
1	82	2	1	1,22	11	13,41	70	85,37	2,84
2	83	1	2	2,41	9	10,84	72	86,75	2,84
3	84	0	7	8,33	12	14,29	65	77,38	2,69
4	49	35	20	40,82	8	16,33	21	42,86	2,02
5	82	2	9	10,98	19	23,17	54	65,85	2,55
6	82	2	28	34,15	33	40,24	21	25,61	1,91
7	28	56	1	3,57	6	21,43	21	75,00	2,71
8	84	0	4	4,76	16	19,05	64	76,19	2,71
9	84	0	5	5,95	54	64,29	25	29,76	2,24
10	81	3	17	20,99	49	60,49	15	18,52	1,98
<b>Media (1-8): 2,54; SD: 0,36</b>									

<b>XENÉTICA II (Gr. A)</b>		Non procede	Moi en desacordo		De acordo		Moi de acordo		
PREGUNTA	TOTAL ENQUISAS (respostas 1 a 3)	<b>0</b>	<b>1</b>		<b>2</b>		<b>3</b>		<b>NOTA</b>
		<b>n</b>	<b>n</b>	<b>%</b>	<b>n</b>	<b>%</b>	<b>n</b>	<b>%</b>	
1	34	4	2	5,88	13	38,24	19	55,88	2,50
2	34	4	2	5,88	12	35,29	20	58,82	2,53
3	33	5	4	12,12	12	36,36	17	51,52	2,39
4	9	29	7	77,78	2	22,22	0	0,00	1,22
5	32	6	1	3,13	16	50,00	15	46,88	2,44
6	34	4	3	8,82	12	35,29	19	55,88	2,47
7	11	27	5	45,45	6	54,55	0	0,00	1,55
8	33	5	6	18,18	19	57,58	8	24,24	2,06
9	34	4	0	0,00	12	35,29	22	64,71	2,65
10	32	6	1	3,13	18	56,25	13	40,63	2,38
<b>Media (1-8): 2,14; SD: 0,50</b>									



<b>XENÉTICA II (Gr. B)</b>		Non procede	Moi en desacordo		De acordo		Moi de acordo		
PREGUNTA	TOTAL ENQUISAS (respostas 1 a 3)	<b>0</b>	<b>1</b>		<b>2</b>		<b>3</b>		<b>NOTA</b>
		<b>n</b>	<b>n</b>	<b>%</b>	<b>n</b>	<b>%</b>	<b>n</b>	<b>%</b>	
1	42	4	0	0,00	14	33,33	28	66,67	2,67
2	43	3	4	9,30	10	23,26	29	67,44	2,58
3	43	3	8	18,60	20	46,51	15	34,88	2,16
4	14	32	8	57,14	3	21,43	3	21,43	1,64
5	40	6	11	27,50	17	42,50	12	30,00	2,03
6	42	4	2	4,76	11	26,19	29	69,05	2,64
7	16	30	1	6,25	12	75,00	3	18,75	2,13
8	43	3	6	13,95	20	46,51	17	39,53	2,26
9	43	3	1	2,33	12	27,91	30	69,77	2,67
10	41	5	2	4,88	18	43,90	21	51,22	2,46
<b>Media (1-8): 2,26; SD: 0,35</b>									

<b>XENÉTICA II (TOTAL)</b>		Non procede	Moi en desacordo		De acordo		Moi de acordo		
PREGUNTA	TOTAL ENQUISAS (respostas 1 a 3)	<b>0</b>	<b>1</b>		<b>2</b>		<b>3</b>		<b>NOTA</b>
		<b>n</b>	<b>n</b>	<b>%</b>	<b>n</b>	<b>%</b>	<b>n</b>	<b>%</b>	
1	76	8	2	2,63	27	35,53	47	61,84	2,59
2	77	7	6	7,79	22	28,57	49	63,64	2,56
3	76	8	12	15,79	32	42,11	32	42,11	2,26
4	23	61	15	65,22	5	21,74	3	13,04	1,48
5	72	12	12	16,67	33	45,83	27	37,50	2,21
6	76	8	5	6,58	23	30,26	48	63,16	2,57
7	27	57	6	22,22	18	66,67	3	11,11	1,89
8	76	8	12	15,79	39	51,32	25	32,89	2,17
9	77	7	1	1,30	24	31,17	52	67,53	2,66
10	73	11	3	4,11	36	49,32	34	46,58	2,42
<b>Media (1-8): 2,22; SD: 0,38</b>									

<b>BIOXEOQUÍMICA (Gr. A)</b>		Non procede	Moi en desacordo		De acordo		Moi de acordo		
PREGUNTA	TOTAL ENQUISAS (respostas 1 a 3)	<b>0</b>	<b>1</b>		<b>2</b>		<b>3</b>		<b>NOTA</b>
		n	n	%	n	%	n	%	
1	32	6	0	0,00	14	43,75	18	56,25	2,56
2	33	5	1	3,03	11	33,33	21	63,64	2,61
3	32	6	7	21,88	12	37,50	13	40,63	2,19
4	13	25	9	69,23	2	15,38	2	15,38	1,46
5	33	5	2	6,06	7	21,21	24	72,73	2,67
6	33	5	5	15,15	11	33,33	17	51,52	2,36
7	21	17	10	47,62	7	33,33	4	19,05	1,71
8	33	5	7	21,21	15	45,45	11	33,33	2,12
9	33	5	1	3,03	9	27,27	23	69,70	2,67
10	31	7	2	6,45	15	48,39	14	45,16	2,39
<b>Media (1-8): 2,21; SD: 0,44</b>									

<b>BIOXEOQUÍMICA (Gr. B)</b>		Non procede	Moi en desacordo		De acordo		Moi de acordo		
PREGUNTA	TOTAL ENQUISAS (respostas 1 a 3)	<b>0</b>	<b>1</b>		<b>2</b>		<b>3</b>		<b>NOTA</b>
		n	n	%	n	%	n	%	
1	39	7	11	28,21	12	30,77	16	41,03	2,13
2	40	6	9	22,50	11	27,50	20	50,00	2,28
3	41	5	14	34,15	16	39,02	11	26,83	1,93
4	15	31	10	66,67	5	33,33	0	0,00	1,33
5	40	6	5	12,50	11	27,50	24	60,00	2,48
6	38	8	12	31,58	15	39,47	11	28,95	1,97
7	23	23	17	73,91	5	21,74	1	4,35	1,30
8	41	5	9	21,95	20	48,78	12	29,27	2,07
9	41	5	1	2,44	12	29,27	28	68,29	2,66
10	40	6	4	10,00	16	40,00	20	50,00	2,40
<b>Media (1-8): 1,94; SD: 0,42</b>									

<b>BIOXEOQUÍMICA (TOTAL)</b>		Non procede		Moi en desacordo		De acordo		Moi de acordo		
PREGUNTA	TOTAL ENQUISAS (respostas 1 a 3)	0		1		2		3		NOTA
		n	%	n	%	n	%	n	%	
1	71	13	11	15,49	26	36,62	34	47,89	2,32	
2	73	11	10	13,70	22	30,14	41	56,16	2,42	
3	73	11	21	28,77	28	38,36	24	32,88	2,04	
4	28	56	19	67,86	7	25,00	2	7,14	1,39	
5	73	11	7	9,59	18	24,66	48	65,75	2,56	
6	71	13	17	23,94	26	36,62	28	39,44	2,15	
7	44	40	27	61,36	12	27,27	5	11,36	1,50	
8	74	10	16	21,62	35	47,30	23	31,08	2,09	
9	74	10	2	2,70	21	28,38	51	68,92	2,66	
10	71	13	6	8,45	31	43,66	34	47,89	2,39	
<b>Media (1-8): 2,06; SD: 0,42</b>										

<b>FISIOLOXÍA ANIMAL (Gr. A)</b>		Non procede		Moi en desacordo		De acordo		Moi de acordo		
PREGUNTA	TOTAL ENQUISAS (respostas 1 a 3)	0		1		2		3		NOTA
		n	%	n	%	n	%	n	%	
1	34	4	2	5,88	13	38,24	19	55,88	2,50	
2	34	4	2	5,88	8	23,53	24	70,59	2,65	
3	33	5	7	21,21	11	33,33	15	45,45	2,24	
4	9	29	7	77,78	2	22,22	0	0,00	1,22	
5	32	6	18	56,25	11	34,38	3	9,38	1,53	
6	34	4	8	23,53	11	32,35	15	44,12	2,21	
7	11	27	2	18,18	7	63,64	2	18,18	2,00	
8	34	4	6	17,65	14	41,18	14	41,18	2,24	
9	34	4	0	0,00	2	5,88	32	94,12	2,94	
10	32	6	0	0,00	11	34,38	21	65,63	2,66	
<b>Media (1-8): 2,07; SD: 0,48</b>										

FISIOLOXÍA ANIMAL (Gr. B)		Non procede	Moi en desacordo		De acordo		Moi de acordo		NOTA
PREGUNTA	TOTAL ENQUISAS (respostas 1 a 3)	0	1		2		3		
		n	n	%	n	%	n	%	
1	39	7	3	7,69	10	25,64	26	66,67	2,59
2	40	6	7	17,50	7	17,50	26	65,00	2,48
3	39	7	12	30,77	11	28,21	16	41,03	2,10
4	11	35	7	63,64	3	27,27	1	9,09	1,45
5	35	11	17	48,57	16	45,71	2	5,71	1,57
6	40	6	7	17,50	17	42,50	16	40,00	2,23
7	14	32	5	35,71	6	42,86	3	21,43	1,86
8	37	9	10	27,03	12	32,43	15	40,54	2,14
9	40	6	1	2,50	1	2,50	38	95,00	2,93
10	39	7	2	5,13	9	23,08	28	71,79	2,67
<b>Media (1-8): 2,05; SD: 0,40</b>									

FISIOLOXÍA ANIMAL (TOTAL)		Non procede	Moi en desacordo		De acordo		Moi de acordo		NOTA
PREGUNTA	TOTAL ENQUISAS (respostas 1 a 3)	0	1		2		3		
		n	n	%	n	%	n	%	
1	73	11	5	6,85	23	31,51	45	61,64	2,55
2	74	10	9	12,16	15	20,27	50	67,57	2,55
3	72	12	19	26,39	22	30,56	31	43,06	2,17
4	20	64	14	70,00	5	25,00	1	5,00	1,35
5	67	17	35	52,24	27	40,30	5	7,46	1,55
6	74	10	15	20,27	28	37,84	31	41,89	2,22
7	25	59	7	28,00	13	52,00	5	20,00	1,92
8	71	13	16	22,54	26	36,62	29	40,85	2,18
9	74	10	1	1,35	3	4,05	70	94,59	2,93
10	71	13	2	2,82	20	28,17	49	69,01	2,66
<b>Media (1-8): 2,06; SD: 0,43</b>									

O Coordinador de Segundo do Grao de Bioloxía

Fdo. Guillermo Covelo Artos

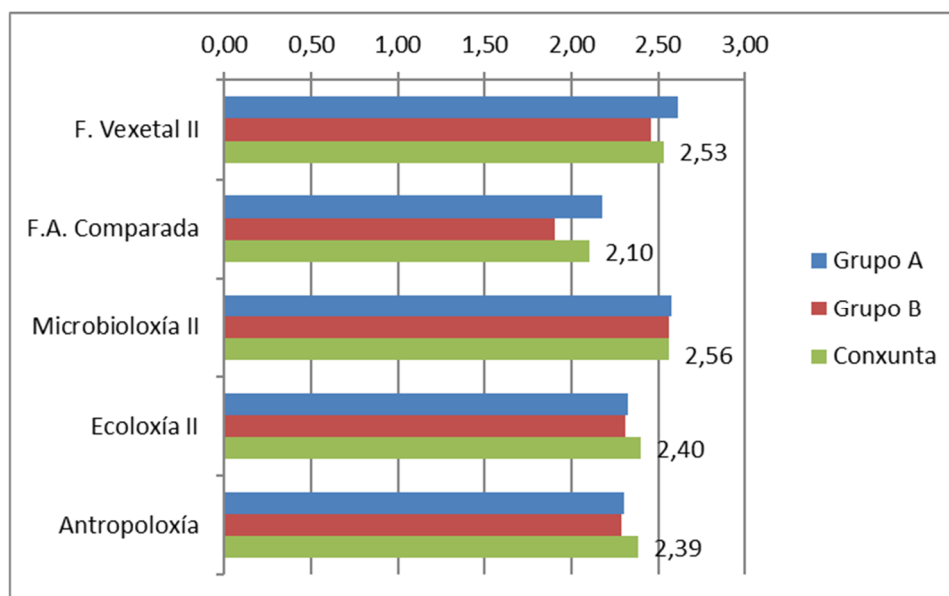
## Terceiro Curso

### ENQUISA AOS/AS ALUMNOS/AS

Neste cuadrimestre volveuse a realización das enquisas de satisfacción de xeito presencial. Recolléronse un total de 39 enquisas (19 para o grupo A e 20 para o grupo B). Estes valores, aínda que maiores que os obtidos nas enquisas on-line dos cursos 19/20, 20/21 e 21/22 (13, 7 e 29 alumnos respectivamente) son bastante menores dos obtidos en cursos anteriores (90 no curso 16/17, 116 no curso 17/18 e 100 no curso 18/19). Catorce das enquisas incluían comentarios na sección Observacións, que foron enviadas de xeito individual aos coordinadores das distintas materias para ser tidos en conta no seu caso.

### RESULTADOS DAS ENQUISAS DE PERCEPCIÓN DO ALUMNADO

Como se acordou en reunións previas cos coordinadores das materias de terceiro curso, para o cálculo das medias de cada materia non se tiveron en conta as preguntas 9 e 10, xa que están relacionadas co esforzo e non coa satisfacción xeral co desenvolvemento da materia. Este ano volveuse a aplicar a regra acordada polos coordinadores para non ter en conta os valores obtidos nas preguntas que tiveron menos dun 50% de respostas no cálculo das medias.



**Figura 1.** Media do resultado das enquisas de valoración para cada unha das materias. As medias calculáronse utilizando os resultados das preguntas 1 a 8.

Na figura 1 obsérvanse poucas diferencias na valoración das distintas materias entre os

dous grupos. Debese ter en conta que todas as materias de terceiro foron impartidas polos mesmos profesores nos dous grupos.

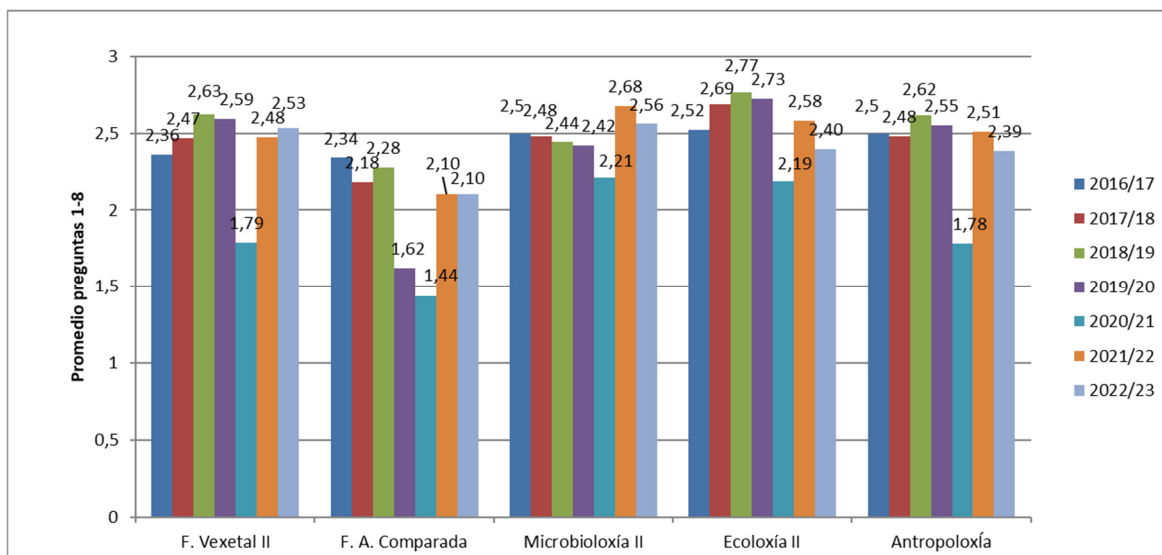
A análise da evolución das avaliacións medias das materias dende o curso 16/17 para as preguntas 1-8 (Figura 2) revela unha clara recuperación da avaliación en todas as materias, logo da finalización da docencia semi-presencial do curso 20-21. Observase pouca diferenza coas enquisas obtidas no curso 21/22.

Entre os comentarios xerais recollidos, os representantes transmiten que os horarios están mal distribuídos, tendo numerosos ocos e tempos mortos entre as sesións de seminarios e prácticas. Comentan que sería mellor cambiar as clases maxistras dos venres para os mércores. Os alumnos lamentáanse de que non se respectan os 10 minutos de descanso entre clases.

Os coordinadores das materias comentan a limitada validez da pregunta 7 no segundo cuadrimestre, xa que nalgunhas materias os alumnos non teñen recibido as notas das actividades, e polo tanto non poden avaliar se o nivel esixido se axusta ao impartido na clase. Indican que debería intentarse facer a enquisa no curso seguinte.

Coméntase tamén a baixa asistencia as clases maxistras, que estaría relacionada co baixo número de enquisas recollido, e a baixa motivación que presentan os estudantes nestas e noutras actividades, como os seminarios. Apuntan a existencia de apuntes non autorizados en varias materias como a posible causa da baixa asistencia, aínda que estes apuntes presentan deficiencias importantes.

En canto as titorías, coinciden en que os estudantes non utilizan as titorías individuais.



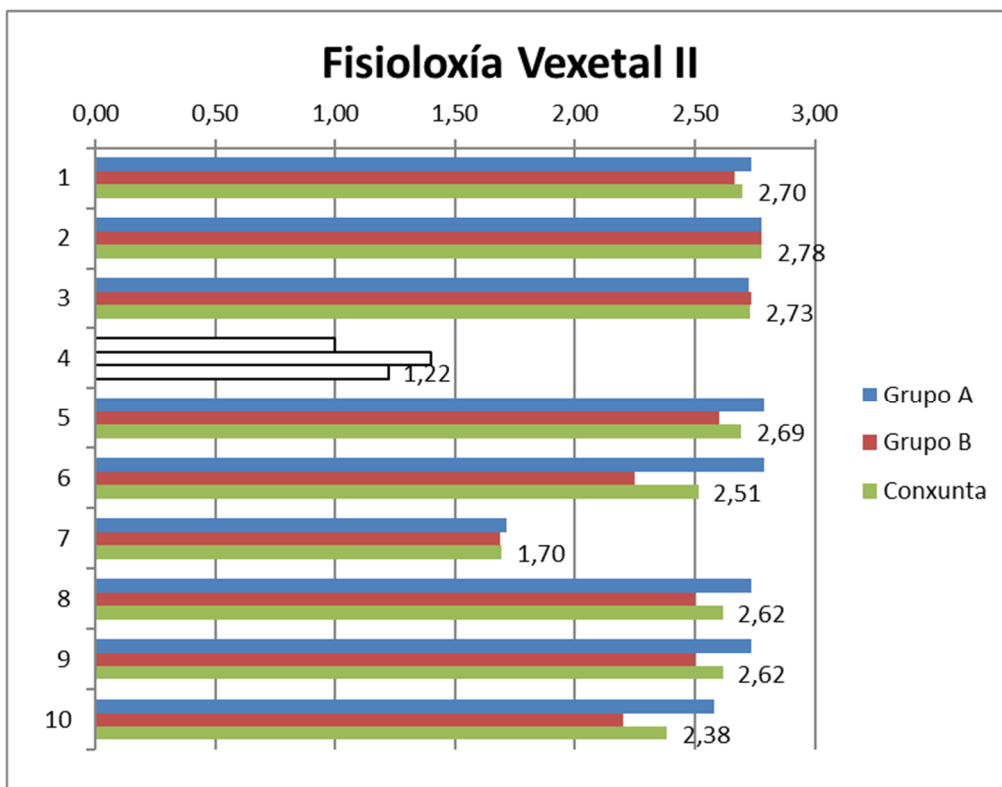
**Figura 2.** Evolución da valoración xeral (preguntas 1-8) das materias do segundo cuadrimestre do terceiro curso do Grao en Bioloxía nos cursos 16/17, 17/18, 18/19, 19/20, 20/21, 21/22 e 22/23. Nos cursos 19/20 e 20/21 as enquisas se realizaron *on-line*, con un número baixo de respostas (13 e 7, respectivamente).

## Valoración das materias

### Fisioloxía Vexetal II (Coordinadora: Prof. Gloria Revilla López)

Contestaron a enquisa un total de 39 alumnos para esta materia (19 do grupo A e 20 do grupo B). A valoración media das respostas das preguntas 1-8 foi de 2,53 fronte aos 2,48 obtidos no curso 21/22. Para as preguntas 1-10, a media foi de 2,52 neste curso, fronte aos 2,57 obtidos no curso 21/22. Non se tivo en conta para as medias a pregunta 4 (titorías) xa que non acadou o mínimo do 50% de respostas.

As representantes de grupos comunican unha mellora nos seminarios en relación a materia do primeiro cuadrimestre. A incorporación da nova profesora é valorada positivamente.



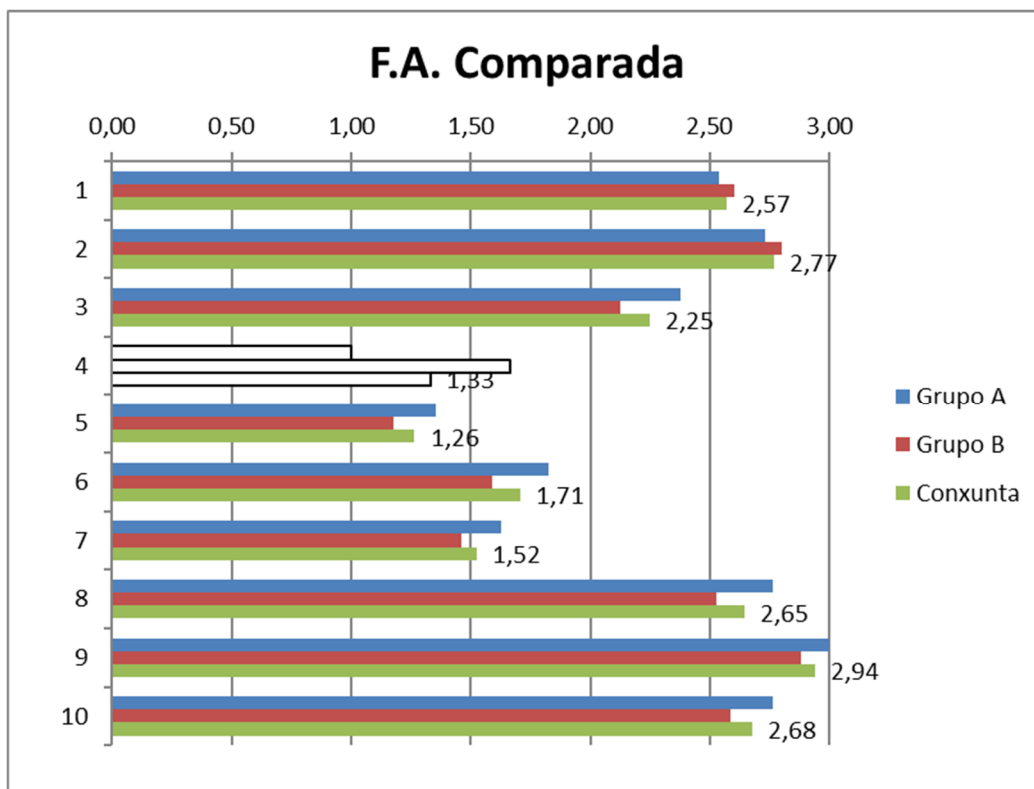
- 1.- As actividades realizadas na materia axústanse ás reflectidas na guía docente da mesma.
- 2.- O temario impartido axústase ao programa establecido.
- 3.- Non se aprecian redundancias e/ou solapamentos con outras materias do mesmo ou diferente curso.
- 4.- As titorías son de utilidade no desenvolvemento da materia.
- 5.- As clases prácticas (laboratorio/campo) son de utilidade para o desenvolvemento da materia.
- 6.- Os seminarios son de utilidade para o desenvolvemento da materia.
- 7.- O nivel esixido na avaliación axustouse ao nivel dado nas aulas
- 8.- A docencia da materia mellora a miña formación
- 9.- Indica o nivel de esforzo e dedicación que crees que esixe a materia (1 baixo, 2 medio, 3 alto)
10. Indica o número aproximado de horas semanais de traballo persoal necesarias para a superación da materia (1: < 3 horas semana, 2: 3-6 horas semana, 3: > 6 horas semana).

### **Fisioloxía Animal Comparada (Coordinador: Prof. Manuel Aldegunde Villar/ Prof. Olga Barca Mayo)**

Contestaron a enquisa un total de 34 alumnos para esta materia (17 do grupo A e 17 do grupo B). A valoración media das respostas das preguntas 1-8 foi de 2,10, idéntica á obtida o curso anterior, mentres que para as preguntas 1-10 foi de 2,26, fronte aos 2,28 do curso 20/22. Non se tivo en conta para as medias a pregunta 4 (titorías) xa que non acadou o mínimo do 50% de respostas.

En canto aos comentarios das representantes, indican que tiveron dificultades no exame de prácticas, xa que carecen dos coñecementos estatísticos (ANOVA) para a realización de algún exercicio. Considerarían de moita axuda que as diapositivas anotadas que se utilizan nas clases se puxeran tamén a disposición do alumnado na aula virtual.



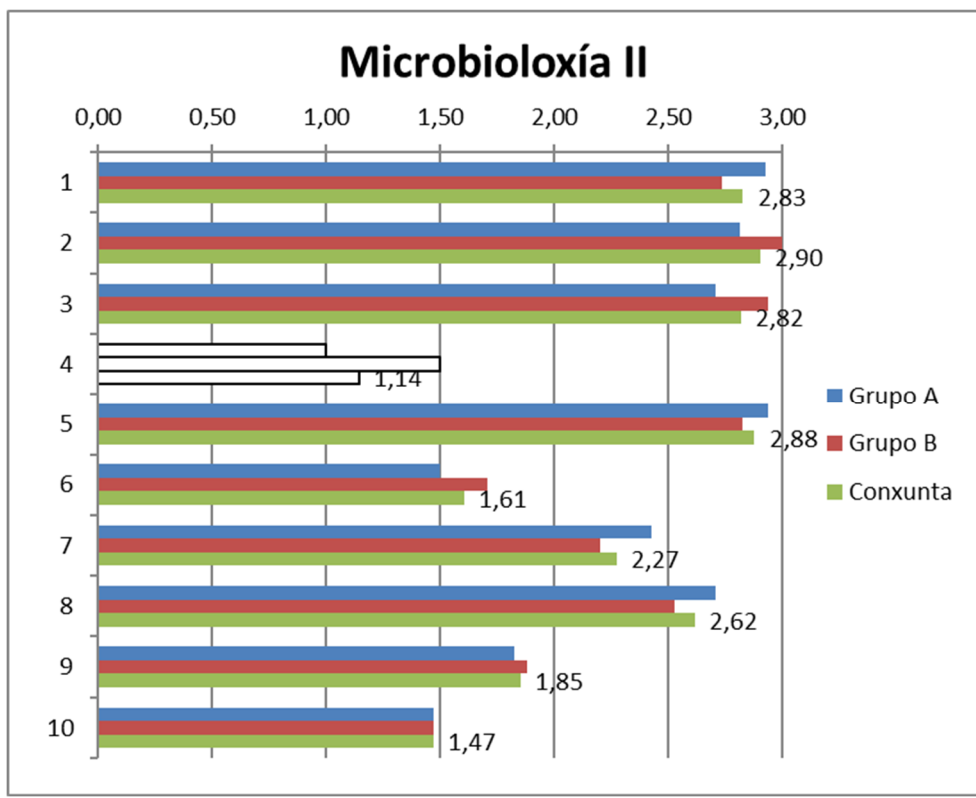


- 1.- As actividades realizadas na materia axústanse ás reflectidas na guía docente da mesma.
- 2.- O temario impartido axústase ao programa establecido.
- 3.- Non se aprecian redundancias e/ou solapamentos con outras materias do mesmo ou diferente curso.
- 4.- As titorías son de utilidade no desenvolvemento da materia.
- 5.- As clases prácticas (laboratorio/campo) son de utilidade para o desenvolvemento da materia.
- 6.- Os seminarios son de utilidade para o desenvolvemento da materia.
- 7.- O nivel esixido na avaliación axustouse ao nivel dado nas aulas
- 8.- A docencia da materia mellora a miña formación
- 9.- Indica o nivel de esforzo e dedicación que crees que esixe a materia (1 baixo, 2 medio, 3 alto)
10. Indica o número aproximado de horas semanais de traballo persoal necesarias para a superación da materia (1: < 3 horas semana, 2: 3-6 horas semana, 3: > 6 horas semana).

### Microbioloxía II (Coordinadora: Prof. Alicia Estévez Toranzo)

Contestaron a enquisa un total un total de 34 alumnos para esta materia (17 do grupo A e 17 do grupo B). A valoración media das respostas das preguntas 1-8 foi de 2,56, lixeiramente inferior a obtida no curso 21/22 (2,68). A media das preguntas 1-10 foi menor, 2,36. Non se tivo en conta para as medias a pregunta 4 (titorías) xa que non acadou o mínimo do 50% de respostas.

Os representantes expresan a súa satisfacción co contido e organización das prácticas de laboratorio.

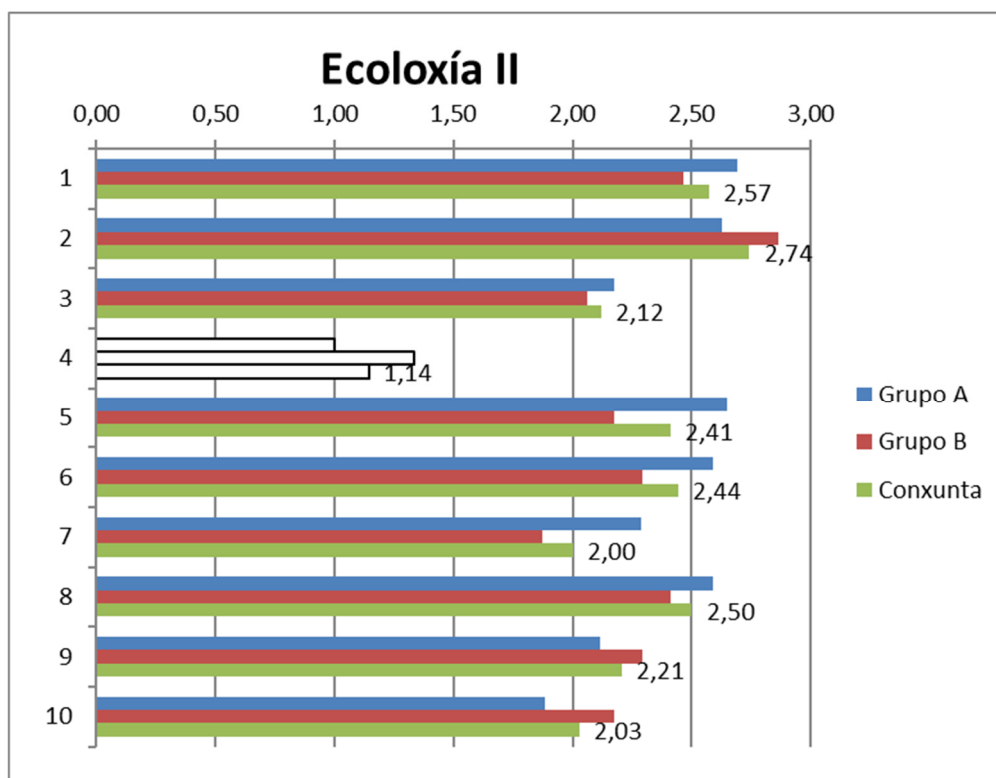


- 1.- As actividades realizadas na materia axústanse ás reflectidas na guía docente da mesma.
- 2.- O temario impartido axústase ao programa establecido.
- 3.- Non se aprecian redundancias e/ou solapamentos con outras materias do mesmo ou diferente curso.
- 4.- As titorías son de utilidade no desenvolvemento da materia.
- 5.- As clases prácticas (laboratorio/campo) son de utilidade para o desenvolvemento da materia.
- 6.- Os seminarios son de utilidade para o desenvolvemento da materia.
- 7.- O nivel esixido na avaliación axustouse ao nivel dado nas aulas
- 8.- A docencia da materia mellora a miña formación
- 9.- Indica o nivel de esforzo e dedicación que crees que esixe a materia (1 baixo, 2 medio, 3 alto)
10. Indica o número aproximado de horas semanais de traballo persoal necesarias para a superación da materia (1: < 3 horas semana, 2: 3-6 horas semana, 3: > 6 horas semana).

## Ecología II (Coordinadora: Prof. Otilia Reyes Ferreira)

Contestaron a enquisa un total de 34 alumnos para esta materia (17 do grupo A e 17 do grupo B). A materia acadou unha puntuación media de 2,40, lixeiramente inferior que a obtida o curso pasado (2,58), para as preguntas 1-8 e 2,34 para as preguntas 1-10.

Os representantes expresan a satisfacción xeral coas prácticas, aínda que reportan que a práctica de medición de árbores xa se fixera en Ecología I.

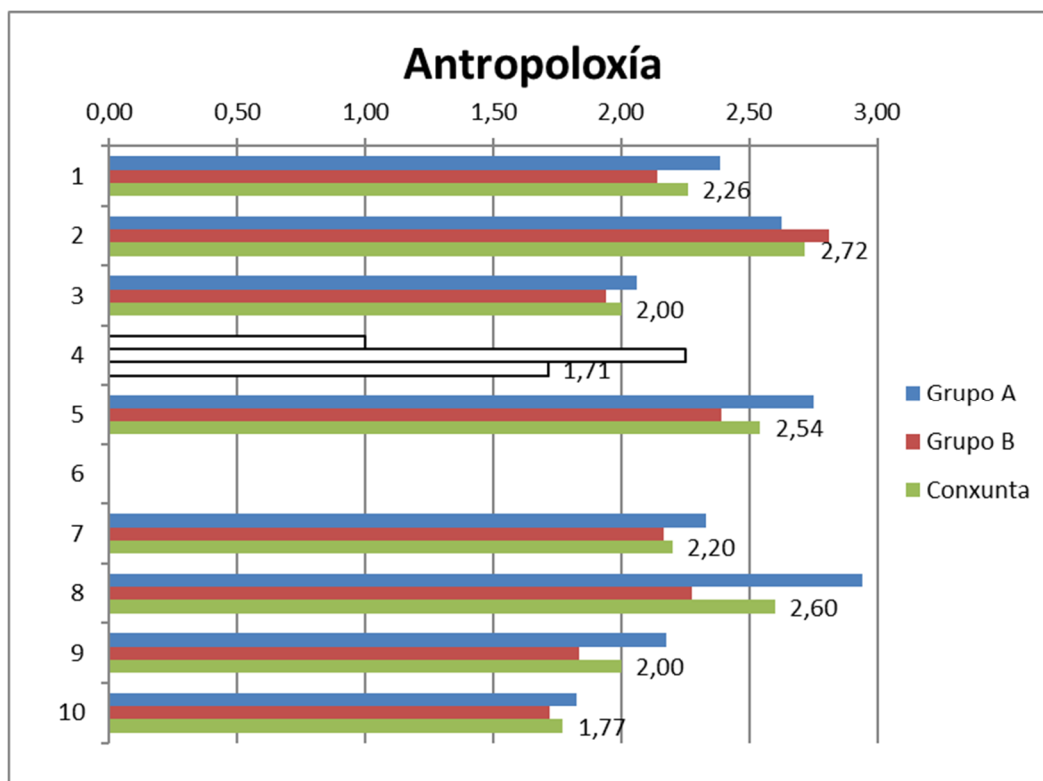


- 1.- As actividades realizadas na materia axústanse ás reflectidas na guía docente da mesma.
- 2.- O temario impartido axústase ao programa establecido.
- 3.- Non se aprecian redundancias e/ou solapamentos con outras materias do mesmo ou diferente curso.
- 4.- As titorías son de utilidade no desenvolvemento da materia.
- 5.- As clases prácticas (laboratorio/campo) son de utilidade para o desenvolvemento da materia.
- 6.- Os seminarios son de utilidade para o desenvolvemento da materia.
- 7.- O nivel esixido na avaliación axustouse ao nivel dado nas aulas
- 8.- A docencia da materia mellora a miña formación
- 9.- Indica o nivel de esforzo e dedicación que crees que esixe a materia (1 baixo, 2 medio, 3 alto)
- 10.- Indica o número aproximado de horas semanais de traballo persoal necesarias para a superación da materia (1: < 3 horas semana, 2: 3-6 horas semana, 3: > 6 horas semana).

## Antropoloxía biolóxica (Coordinador: Prof. José L. Blázquez Caeiro)

O número de estudantes que avaliaron esta materia foi de 35 (17 do grupo A e 18 do grupo B). A media total da materia para as preguntas 1-8 foi 2,39, algo menor que a obtida o curso anterior (2,51). A pregunta 6 non aplica no caso desta materia e a pregunta 4 non se ten en conta para o cálculo das medias, xa que non acadou o 50% de respostas. A pregunta 7 (Nivel de esixencia na avaliación) tamén presenta un número baixo de respostas (15 de 35), probablemente porque os alumnos contestaron a enquisa antes de ter datos sobre a avaliación. Este dato incluíuse nos cálculos xa que o número de respostas era significativo.

As representantes reportan cambios no calendario por cancelación das clases, que dificultan a organización dos calendarios dos alumnos. Tamén comentan que sería de axuda subir o material de apoio a aula virtual, polo menos, ao remate das clases.



- 1.- As actividades realizadas na materia axústanse ás reflectidas na guía docente da mesma.
- 2.- O temario impartido axústase ao programa establecido.
- 3.- Non se aprecian redundancias e/ou solapamentos con outras materias do mesmo ou diferente curso.
- 4.- As titorías son de utilidade no desenvolvemento da materia.
- 5.- As clases prácticas (laboratorio/campo) son de utilidade para o desenvolvemento da materia.
- 6.- Os seminarios son de utilidade para o desenvolvemento da materia.
- 7.- O nivel esixido na avaliación axustouse ao nivel dado nas aulas
- 8.- A docencia da materia mellora a miña formación
- 9.- Indica o nivel de esforzo e dedicación que crees que esixe a materia (1 baixo, 2 medio, 3 alto)
- 10.- Indica o número aproximado de horas semanais de traballo persoal necesarias para a superación da materia (1: < 3 horas semana, 2: 3-6 horas semana, 3: > 6 horas semana).

## **REUNIÓN COS/AS REPRESENTANTES DE ALUMNOS/AS**

O día 4 de Maio de 2023 se mantivo unha reunión cos representantes de grupo David Freire (Grupo A) e Alejandra Melón (Grupo B). Os comentarios que apareceron en máis dunha enquisa e foron corroborados polas representantes incluíronse neste informe. Os comentarios foron introducidos no apartado anterior

## **REUNIÓN COS/AS COORDINADORES/AS DAS MATERIAS**

Neste semestre se fixo reunión cos coordinadores das materias de terceiro. O informe enviouse por correo electrónico aos coordinadores das materias o día 12 de Xuño de 2023. O día 6 de Xullo de 2023 reuníronse os coordinadores das materias coa coordinadora do curso, para avaliar os resultados das enquisas coa participación de todos os coordinadores excepto o coordinador da materia Antropoloxía. Como coordinadora da materia Fisioloxía Comparada II asiste a Prof. Olga Barca Mayo, ante a xubilación do coordinador actual, Prof. Manuel Aldegunde Villar. Os comentarios realizados polo profesorado foron introducidos no apartado anterior.

Santiago de Compostela, 15 de Xuño de 2023

Fdo. Ana María Otero Casal  
Coordinadora de terceiro de Bioloxía

## Cuarto Curso

---

### ENQUISA AOS/AS ALUMNOS/AS

As enquisas foron realizadas de xeito presencial, sendo ofrecidas ao alumnado durante primeira convocatoria do exame da materia Proxectos, única materia obrigatoria para todo o alumnado do semestre.

O número de enquisas entregadas ascendeu a 69 (33 do grupo A e 36 do grupo B). O número de enquisas cubertas foi o seguinte: Redacción e Execución de Proxectos (n=67), Zooxeografía (n=51), Xenética Humana (n=49), Biodiversidade Animal e Conservación (n= 47), Xeobotánica (n=42), Bioquímica Clínica e Patoloxía (n=17), Evolución Humana e Diversidade Molecular (n=16), Biotecnoloxía Vexetal (n=10) e Enxeñaría Xenética (n=5). O número global de enquisas respondidas podemos consideralo bastante satisfactorio, supranod amplamente os dous terzos de alumnas/os matriculadas/os.

Os apartados da enquisa foron valorados como 0 (non procede), 1, 2 e 3. No caso de que as preguntas non fosen contestadas (por exemplo, porque a/o alumna/o non cursase esa materia ou porque non houbera nesa materia unha determinada actividade (p. ex., titorías), a casa foi cuberta a posteriori como 0 (non procede). Por simplicidade non se proporcionan datos disgregados para os grupos A e B.

O nivel de esforzo medio de todas as materias do segundo semestre (apartado 9) foi de  $2,27 \pm 0,33$  (media  $\pm$  SD), e o número de horas semanais (apartado 10) foi de  $2,05 \pm 0,33$ , o que indica que o nivel de esforzo medio foi de 3-6 horas semanais necesarias para cada materia. Ambos os apartados presentan unha certa correlación ( $\rho = 0,765$ ,  $P < 0,05$ , correlación de Spearman), se ben é certo que do conxunto de preguntas da enquisa ambos son os dous que presentan as valoracións con maior dispersión de datos (CV = 25,21% no apartado 9 e CV = 29,50% no apartado 10), indicando unha importante heteroxeneidade ao longo do conxunto de materias. A amplitude do rango de valores para ambos os apartados é relevante, sendo as valoracións algo redundantes. Por exemplo, a materia con maior valor de necesidade de esforzo (apartado 9) e maior número de horas de dedicación (apartado 10) é a mesma, Bioquímica Clínica e Patoloxía Molecular (2,94 e 2,71, respectivamente) e a que menores valores obtén nos dous apartados é tamén a mesma, Biotecnoloxía Vexetal (2,00 e 1,80, respectivamente). O caso do elevado nivel de esforzo e horas de dedicación de Bioquímica Clínica e Patoloxía Molecular xa foi recollido nas enquisas de cursos precedentes.

No que respecta á puntuación media de cada materia, tívose en conta só as valoracións das preguntas dos apartados 1-8, excluindo os apartados 9 e 10 referidos ao esforzo do alumnado. A nota media ( $\pm$  SD) das materias do segundo semestre foi de  $2,49 \pm 0,27$ , o que representa unha boa valoración, unha vez que o valor máximo é 3, se ben é levemente inferior ao valor medio obtido no curso precedente 2021-2022 que foi  $2,57 \pm 0,14$ . Con respecto á nota media obtida polas materias, destacan Xeobotánica ( $2,77 \pm 0,14$ ) e Bioquímica Clínica e Patoloxía ( $2,72 \pm 0,15$ ). Estas notas poden considerarse un reflexo da realidade, dado que ambas as materias presentan un número importante de enquisas respondidas (42 e 47, respectivamente). A análise de correlación de Spearman da nota media das materias con respecto aos apartados valorados mostra que o apartado con maior influencia na cualificación media é o 8 “A docencia da materia mellora a miña formación” ( $\rho = 0,66$ ,  $p < 0.05$ ).

Os apartados da enquisa que obtiveron unha mellor valoración foron o 1 “As actividades realizadas na materia axústase ás reflectidas na guía docente da mesma” ( $2,81 \pm 0,14$ ) e 2 “O temario impartido axústase ao programa establecido” ( $2,76 \pm 0,16$ ). Porén, os apartados con peor valoración foron o 5 “As clases prácticas (laboratorio/campo) son de utilidade para o desenvolvemento da materia” ( $2,09 \pm 1,20$ ) e o 6 “Os seminarios son de utilidade para o desenvolvemento da materia” ( $2,09 \pm 1,19$ ).

#### VALORACIÓN DE CADA PREGUNTA DO CUESTIONARIO

##### **1. As actividades realizadas na materia axústase ás reflectidas na guía docente.**

*Valoración do alumnado:*  $2,81 \pm 0,14$ . É o apartado mellor valorado.

##### **2. O temario impartido axústase ao programa establecido.**

*Valoración do alumnado:*  $2,76 \pm 0,16$ . É o apartado con segunda mellor valoración.

##### **3. Non se aprecian redundancias e/ou solapamentos con outras materias do mesmo ou de cursos diferentes.**

*Valoración do alumnado:*  $2,44 \pm 0,21$ .

##### **4. As titorías son de utilidade no desenvolvemento dos contidos da materia.**

*Valoración do alumnado:*  $2,47 \pm 0,38$ . Este foi o apartado peor valorado no mesmo semestre do curso precedente, polo que se aprecia unha clara melloría na percepción da utilidade das titorías.

**5. As clases prácticas (laboratorio/campo) son de utilidade para o desenvolvemento da materia.** *Valoración do alumnado:*  $2,09 \pm 1,20$ . Apartado peor valorado xunto ao seguinte.

**6. Os seminarios son de utilidade para o desenvolvemento da materia.**

*Valoración do alumnado:*  $2,09 \pm 1,19$ . Apartado pero valorado xunto ao anterior.

**7. O nivel esixido na avaliación axustouse ao nivel dado nas aulas.**

*Valoración do alumnado:*  $2,59 \pm 0,34$

**8. A docencia da materia mellora a miña formación.**

*Valoración do alumnado:*  $2,64 \pm 0,27$ .

**9. Indica o nivel de esforzo e dedicación que crees que esixe a materia (1 baixo, 2 medio, 3 alto).** *Valoración do alumnado:*  $2,27 \pm 0,33$ ; O nivel de esforzo e dedicación dos estudantes é medio.

**10. Indica o número aproximado de horas semanais de traballo persoal necesarias para a superación da materia (1: < 3 horas semana, 2: 3-6 horas semana, 3: > 6 horas semana).**

*Valoración do alumnado:*  $2,05 \pm 0,30$ . A problemática de percepción de exceso de traballo dista de ser xeral, estando moi relacionada coa materia Bioquímica Clínica e Patoloxía Molecular, un aspecto que xa se salientaba en cursos precedentes.

#### **Comentarios xerais sobre o semestre:**

Son moi poucos os comentarios existentes nas enquisas. No que respecta aos comentarios xerais, só houbo dous comentarios. O alumno #1 do grupo A realiza unha demanda xenérica, para todas as materias, reclamando máis información sobre o formato de exames con anterioridade aos mesmos. O alumno #14 do grupo A considera que as entregas de informes, cuestionarios ou traballos non deberían solaparse co período de exames. Así mesmo, indica que as aulas interactivas de laboratorio deberían realizarse antes, para non estaren próximas ás datas de exames.

#### **Valoración e comentarios sobre cada materia:**



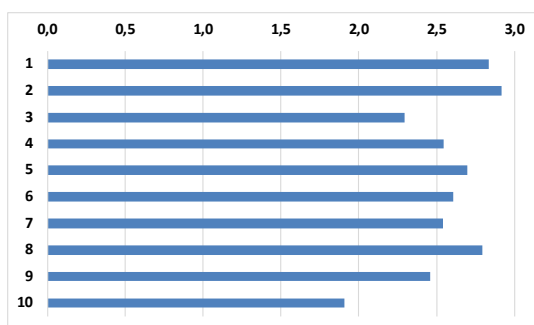
A continuación preséntanse os datos e gráficas resumo cos resultados da enquisa por materias. As valoracións medias realízanse coas puntuacións numéricas de 1 a 3, descartando os 0, xa que significan “non procede”. A valoración media final da materia realízase sen ter en conta as preguntas 9 e 10. Indícase o número de enquisas nas que se avaliaron apartados das materias. Tamén se inclúen aqueles comentarios referidos a unha materia específica.

### **Biodiversidade Animal e Conservación (coordinador: Jesús Domínguez Conde)**

Nº enquisas cubertas: 47, nota media  $2,65 \pm 0,20$

O alumno #2 do grupo A queíxase de que o número de horas das aulas interactivas de Biodiversidade Animal e Conservación excede o estipulado.

BIODIVERSIDADE ANIMAL E CONSERVACIÓN

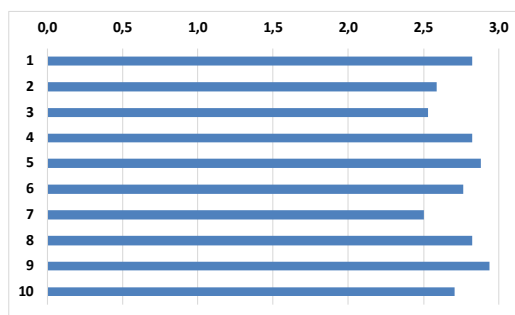


- 1.- Actividades e guía docente
- 2.- Axuste do temario impartido
- 3.- Redundancias e/ou solapamentos
- 4.- Utilidade das titorías
- 5.- Utilidade das clases prácticas (laboratorio/campo)
- 6.- Utilidade dos seminarios
- 7.- Nivel esixencia na avaliación
- 8.- A docencia da materia mellora a miña formación
- 9.- Nivel de esforzo/dedicación (1 baixo, 2 medio, 3 alto)
10. Número horas semanais de traballo personal (1: < 3 h, 2: 3-6 h, 3: > 6 h)

### **Bioquímica Clínica e Patoloxía Molecular (Coordinador: Francisco Javier Salgado Castro)**

Nº enquisas cubertas: 17, nota media  $2,72 \pm 0,15$ .

### BIOQUÍMICA CLÍNICA E PATOLOXÍA MOLECULAR

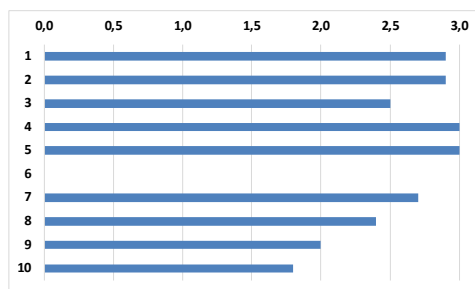


- 1.- Actividades e guía docente
- 2.- Axuste do temario impartido
- 3.- Redundancias e/ou solapamentos
- 4.- Utilidade das titorías
- 5.- Utilidade das clases prácticas (laboratorio/campo)
- 6.- Utilidade dos seminarios
- 7.- Nivel esixencia na avaliación
- 8.- A docencia da materia mellora a miña formación
- 9.- Nivel de esforzo/dedicación (1 baixo, 2 medio, 3 alto)
10. Número horas semanais de traballo personal (1: < 3 h, 2: 3-6 h, 3: > 6 h)

### Bioteconoloxía Vexetal (coordinador Marcos Viejo Somoano)

Nº enquisas cubertas: 10, nota media 2,43 ± 1,01

#### BIOTECNOLOXÍA VEXETAL

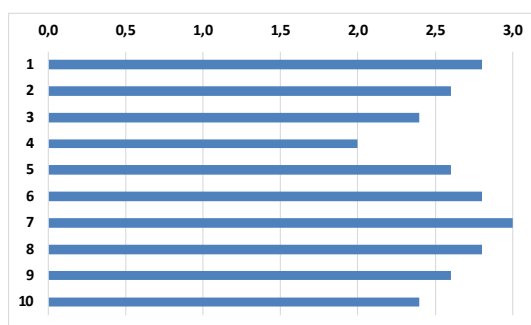


- 1.- Actividades e guía docente
- 2.- Axuste do temario impartido
- 3.- Redundancias e/ou solapamentos
- 4.- Utilidade das titorías
- 5.- Utilidade das clases prácticas (laboratorio/campo)
- 6.- Utilidade dos seminarios
- 7.- Nivel esixencia na avaliación
- 8.- A docencia da materia mellora a miña formación
- 9.- Nivel de esforzo/dedicación (1 baixo, 2 medio, 3 alto)
10. Número horas semanais de traballo personal (1: < 3 h, 2: 3-6 h, 3: > 6 h)

### Enxeñaría Xenética (coordinador Guillermo Covelo Artos)

Nº enquisas cubertas: 5, nota media 2,63 ± 0,31

## ENXEÑERÍA XENÉTICA

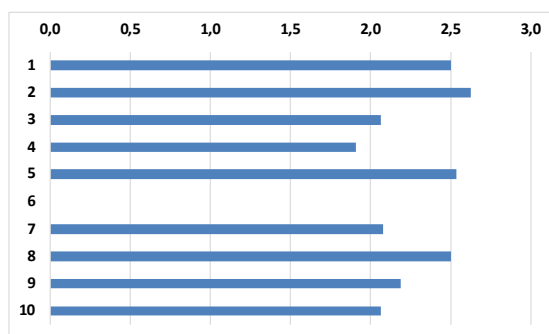


- 1.- Actividades e guía docente
- 2.- Axuste do temario impartido
- 3.- Redundancias e/ou solapamentos
- 4.- Utilidade das titorías
- 5.- Utilidade das clases prácticas (laboratorio/campo)
- 6.- Utilidade dos seminarios
- 7.- Nivel esixencia na avaliación
- 8.- A docencia da materia mellora a miña formación
- 9.- Nivel de esforzo/dedicación (1 baixo, 2 medio, 3 alto)
10. Número horas semanais de traballo personal (1: < 3 h, 2: 3-6 h, 3: > 6 h)

## Evolución Humana e Diversidade Molecular (coordinador Javier Rodríguez Luis)

Nº enquisas cubertas: 16, nota media  $2,03 \pm 0,26$

### EVOLUCIÓN HUMANA E DIVERSIDADE MOLECULAR



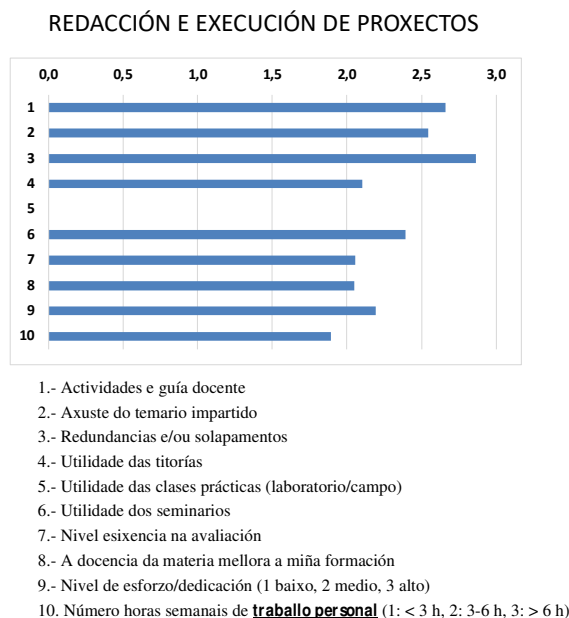
- 1.- Actividades e guía docente
- 2.- Axuste do temario impartido
- 3.- Redundancias e/ou solapamentos
- 4.- Utilidade das titorías
- 5.- Utilidade das clases prácticas (laboratorio/campo)
- 6.- Utilidade dos seminarios
- 7.- Nivel esixencia na avaliación
- 8.- A docencia da materia mellora a miña formación
- 9.- Nivel de esforzo/dedicación (1 baixo, 2 medio, 3 alto)
10. Número horas semanais de traballo personal (1: < 3 h, 2: 3-6 h, 3: > 6 h)

## Redacción e Execución de Proxectos (coordinador: Carlos Amiama Ares)

Nº enquisas cubertas: 67, nota media  $2,68 \pm 0,89$

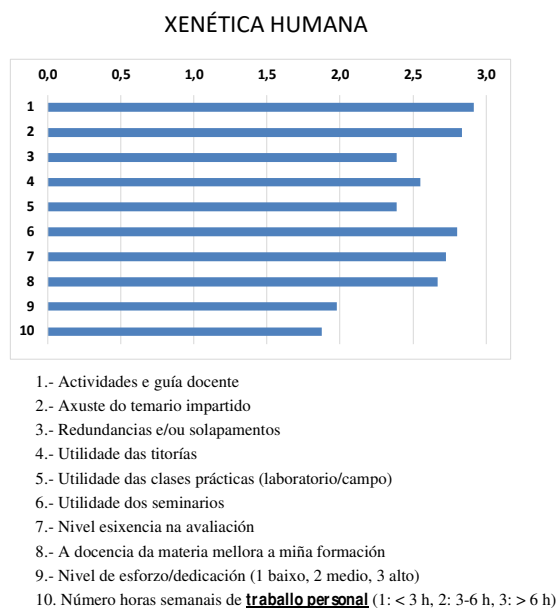
O alumno #2 do grupo A considera que nesta materia o exame representa unha

porcentaxe excesiva da nota. En sentido parecido pronúnciase o alumna #17 do grupo B, que pensa que a materia debería avaliarse mediante traballos e non mediante exame. Finalmente, o alumno # 27 do grupo B comenta que a materia debería estar mais enfocada a temas específicos de bioloxía, se ben considera que se trata dunha materia útil e necesaria.



### **Xenética Humana (coordinadora: Laura Elena Sánchez Piñón)**

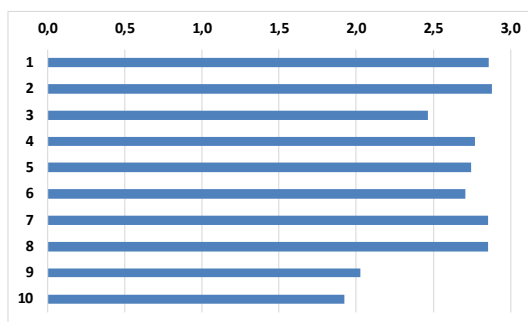
Nº enquisas cubertas: 49, nota media  $2,66 \pm 0,20$



### **Xeobotánica (coordinador: Luís Miguel Serrano Pérez)**

Nº enquisas cubertas: 42, nota media 2,77 ± 0,14

### XEOBOTÁNICA

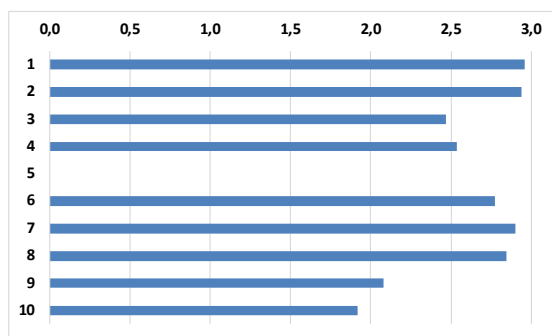


- 1.- Actividades e guía docente
- 2.- Axuste do temario impartido
- 3.- Redundancias e/ou solapamentos
- 4.- Utilidade das titorías
- 5.- Utilidade das clases prácticas (laboratorio/campo)
- 6.- Utilidade dos seminarios
- 7.- Nivel esixencia na avaliación
- 8.- A docencia da materia mellora a miña formación
- 9.- Nivel de esforzo/dedicación (1 baixo, 2 medio, 3 alto)
10. Número horas semanais de traballo personal (1: < 3 h, 2: 3-6 h, 3: > 6 h)

### Zooxeografía (coordinador: Fernando Cobo Gradín)

Nº enquisas cubertas: 51, nota media 2,43 ± 1,00

### ZOOXEOGRAFÍA



- 1.- Actividades e guía docente
- 2.- Axuste do temario impartido
- 3.- Redundancias e/ou solapamentos
- 4.- Utilidade das titorías
- 5.- Utilidade das clases prácticas (laboratorio/campo)
- 6.- Utilidade dos seminarios
- 7.- Nivel esixencia na avaliación
- 8.- A docencia da materia mellora a miña formación
- 9.- Nivel de esforzo/dedicación (1 baixo, 2 medio, 3 alto)
10. Número horas semanais de traballo personal (1: < 3 h, 2: 3-6 h, 3: > 6 h)

### **REUNIÓN COS/AS REPRESENTANTES DOS/AS ALUMNOS/AS**

No presente semestre non se fixo reunión cos representantes do alumnado debido a que non os houbo.

### **REUNIÓN COS/AS COORDINADORES/AS DAS MATERIAS**

No presente semestre non se fixo reunión cos coordinadores de materia debido a diversas razóns.

## Anexo I

---

### CURSO 2020-21. 1º CUADRIMESTRE. Xº GRAO

MARCA O TEU GRUPO DE DOCENCIA EXPOSITIVA:            A     B

Na táboa que segue a continuación podes valorar os seguintes apartados desta enquisa. A escala de valoración vai dende **0 (non procede)**, **1 (moi en desacordo)** ata **3 (moi de acordo)**.

#### Apartados da enquisa:

- 1.- As actividades realizadas na materia axústanse ás reflectidas na guía docente da mesma.
- 2.- O temario impartido axústase ao programa establecido.
- 3.- Non se aprecian redundancias e/ou solapamentos con outras materias do mesmo ou diferente curso.
- 4.- As titorías son de utilidade no desenvolvemento da materia.
- 5.- As clases prácticas (laboratorio/campo) son de utilidade para o desenvolvemento da materia.
- 6.- Os seminarios son de utilidade para o desenvolvemento da materia.
- 7.- O nivel esixido na avaliación axustouse ao nivel dado nas aulas
- 8.- A docencia da materia mellora a miña formación
- 9.- Indica o nivel de esforzo e dedicación que crees que esixe a materia (1 baixo, 2 medio, 3 alto)
10. Indica o número aproximado de horas semanais de **traballo personal** necesarias para a superación da materia (1: < 3 horas semana, 2: 3-6 horas semana, 3: > 6 horas semana).

Os recadros en negro indican que non existe dita actividade na materia.											
Apartado 1											
Apartado 2											
Apartado 3											
Apartado 4											
Apartado 5											
Apartado 6											
Apartado 7											
Apartado 8											
Apartado 9											
Apartado 10											
Observacións e suxestións <b>POR ORDE DE PRIORIDADE</b> ; podes empregar o reverso do folio tamén para engadir máis observacións, e incluír suxestións de preguntas para próximas enquisas:											

## Anexo II: DATOS DAS ENQUISAS

### PRIMEIRO

Non existen datos correspondentes a enquisa do primeiro semestre neste curso

---

### SEGUNDO

TOTAL	MATERIAS				
PREGUNTAS	BOTÁNICA II	ZOOLOXÍA II	XENÉTICA II	BIOXEO- QUÍMICA	FISIOLOXÍA ANIMAL
P1	2,25	2,84	2,59	2,32	2,55
P2	2,22	2,84	2,56	2,42	2,55
P3	2,31	2,69	2,26	2,04	2,17
P4	1,23	2,02	1,48	1,39	1,35
P5	1,86	2,55	2,21	2,56	1,55
P6	-	1,91	2,57	2,15	2,22
P7	1,78	2,71	1,89	1,50	1,92
P8	1,72	2,71	2,17	2,09	2,18
P9	2,21	2,24	2,66	2,66	2,93
P10	1,77	1,98	2,42	2,39	2,66
media	<b>1,91</b>	<b>2,54</b>	<b>2,22</b>	<b>2,06</b>	<b>2,06</b>
SD	<b>0,38</b>	<b>0,36</b>	<b>0,38</b>	<b>0,42</b>	<b>0,43</b>



GRUPO A	MATERIAS				
PREGUNTAS	BOTÁNICA II	ZOOLOXÍA II	XENÉTICA II	BIOXEO-QUÍMICA	FISIOLOXÍA ANIMAL
P1	2,09	2,79	2,50	2,56	2,50
P2	2,17	2,79	2,53	2,61	2,65
P3	2,32	2,55	2,39	2,19	2,24
P4	1,24	2,09	1,22	1,46	1,22
P5	1,72	2,46	2,44	2,67	1,53
P6	-	2,21	2,47	2,36	2,21
P7	1,91	2,56	1,55	1,71	2,00
P8	1,44	2,79	2,06	2,12	2,24
P9	2,30	2,16	2,65	2,67	2,94
P10	1,74	1,94	2,38	2,39	2,66
<b>media</b>	<b>1,84</b>	<b>2,53</b>	<b>2,14</b>	<b>2,21</b>	<b>2,07</b>
<b>SD</b>	<b>0,40</b>	<b>0,27</b>	<b>0,50</b>	<b>0,44</b>	<b>0,48</b>

GRUPO B	MATERIAS				
	PREGUNTAS	BOTÁNICA II	ZOOLOGÍA II	XENÉTICA II	BIOXEO-QUÍMICA
P1	2,38	2,89	2,67	2,13	2,59
P2	2,26	2,89	2,58	2,28	2,48
P3	2,30	2,80	2,16	1,93	2,10
P4	1,23	1,96	1,64	1,33	1,45
P5	1,98	2,62	2,03	2,48	1,57
P6	-	1,66	2,64	1,97	2,23
P7	1,69	2,79	2,13	1,30	1,86
P8	1,95	2,65	2,26	2,07	2,14
P9	2,14	2,30	2,67	2,66	2,93
P10	1,79	2,00	2,46	2,40	2,67
<b>media</b>	<b>1,97</b>	<b>2,53</b>	<b>2,26</b>	<b>1,94</b>	<b>2,05</b>
<b>SD</b>	<b>0,40</b>	<b>0,46</b>	<b>0,35</b>	<b>0,42</b>	<b>0,40</b>

**TERCEIRO**

**Anexo: Anexo: Táboa resume das valoracións das materias do Segundo Cuadrimestre do Terceiro Curso do Grao de Bioloxía. Curso 2022/23**

	<b>ANTROPOLOXÍA BIOLÓXICA</b>	<b>ECOLOXÍA II</b>	<b>F.A. COMPARADA</b>	<b>FISIOLOXÍA VEXETAL II</b>	<b>MICROBIOLOXÍA II</b>
<b>P1</b>	2,26	2,57	2,57	2,70	2,83
<b>P2</b>	2,72	2,74	2,77	2,78	2,90
<b>P3</b>	2,00	2,12	2,25	2,73	2,82
<b>P4</b>	1,71	1,14	1,33	1,22	1,14
<b>P5</b>	2,54	2,41	1,26	2,69	2,88
<b>P6</b>	N.A.	2,44	1,71	2,51	1,61
<b>P7</b>	2,20	2,00	1,52	1,70	2,27
<b>P8</b>	2,60	2,50	2,65	2,62	2,62
<b>P9</b>	2,00	2,21	2,94	2,62	1,85
<b>P10</b>	1,77	2,03	2,68	2,38	1,47
<b>media (1-8)</b>	<b>2,39</b>	<b>2,40</b>	<b>2,10</b>	<b>2,53</b>	<b>2,56</b>
<b>SD (1-8)</b>	<b>0,28</b>	<b>0,26</b>	<b>0,60</b>	<b>0,38</b>	<b>0,47</b>



	TOTAL	ENQUISAS	0		1		2		3		NOTA
	ENQUISAS	CONTESTADAS	n	n	%	n	%	n	%		
<b>FISIOLOXÍA ANIMAL COMPARADA</b>											
1.- Actividades e guía docente.	39	28	11	0	0,00	12	42,86	16	57,14	2,57	
2.- Axuste do temario impartido	39	30	9	0	0,00	7	23,33	23	76,67	2,77	
3.- Redundancias e/ou solapamentos	39	32	7	3	9,38	18	56,25	11	34,38	2,25	
4.- Utilidade das titorías	39	6	33	4	66,67	2	33,33	0	0,00	1,33	
5.- Utilidade das clases prácticas (laboratorio/campo)	39	34	5	28	82,35	3	8,82	3	8,82	1,26	
6.- Utilidade dos seminarios	39	34	5	13	38,24	18	52,94	3	8,82	1,71	
7.- Nivel esixencia na avaliación	39	21	18	10	47,62	11	52,38	0	0,00	1,52	
8.- A docencia da materia mellora a miña formación	39	34	5	0	0,00	12	35,29	22	64,71	2,65	
9.- Nivel de esforzo/dedicación (1 baixo, 2 medio, 3 alto)	39	34	5	1	2,94	0	0,00	33	97,06	2,94	
nero horas semanais de <b>traballo personal</b> (1: < 3 h, 2: 3-6 h, 3: > 6 h).	39	34	5	3	8,82	5	14,71	26	76,47	2,68	
									<b>Media 1-8</b>	<b>2,10</b>	
En blanco las preguntas no incluidas en la media, por no alcanzar el 50% de contestadas									<b>SD 1-8</b>	<b>0,60</b>	
									<b>Media 1-10</b>	<b>2,26</b>	

	TOTAL	ENQUISAS	0		1		2		3		NOTA
	ENQUISAS	CONTESTADAS	n	n	%	n	%	n	%		
<b>FISIOLOXÍA VEXETAL II</b>											
1.- Actividades e guía docente.	39	33	6	2	6,06	6	18,18	25	75,76	2,70	
2.- Axuste do temario impartido	39	36	3	0	0,00	8	22,22	28	77,78	2,78	
3.- Redundancias e/ou solapamentos	39	37	2	2	5,41	6	16,22	29	78,38	2,73	
4.- Utilidade das titorías	39	9	30	8	88,89	0	0,00	1	11,11	1,22	
5.- Utilidade das clases prácticas (laboratorio/campo)	39	39	0	2	5,13	8	20,51	29	74,36	2,69	
6.- Utilidade dos seminarios	39	39	0	4	10,26	11	28,21	24	61,54	2,51	
7.- Nivel esixencia na avaliación	39	23	16	9	39,13	12	52,17	2	8,70	1,70	
8.- A docencia da materia mellora a miña formación	39	39	0	3	7,69	9	23,08	27	69,23	2,62	
9.- Nivel de esforzo/dedicación (1 baixo, 2 medio, 3 alto)	39	39	0	2	5,13	11	28,21	26	66,67	2,62	
nero horas semanais de <b>traballo personal</b> (1: < 3 h, 2: 3-6 h, 3: > 6 h).	39	39	0	6	15,38	12	30,77	21	53,85	2,38	
									<b>Media 1-8</b>	<b>2,53</b>	
En blanco las preguntas no incluidas en la media, por no alcanzar el 50% de contestadas									<b>SD 1-8</b>	<b>0,38</b>	
									<b>Media 1-10</b>	<b>2,52</b>	

	TOTAL	ENQUISAS	0		1		2		3		NOTA
	ENQUISAS	CONTESTADAS	n	n	%	n	%	n	%		
<b>MICROBIOLOXÍA II</b>											
1.- Actividades e guía docente.	39	29	10	2	6,90	1	3,45	26	89,66		2,83
2.- Axuste do temario impartido	39	31	8	0	0,00	3	9,68	28	90,32		2,90
3.- Redundancias e/ou solapamentos	39	33	6	0	0,00	6	18,18	27	81,82		2,82
4.- Utilidade das titorías	39	7	32	6	85,71	1	14,29	0	0,00		1,14
5.- Utilidade das clases prácticas (laboratorio/campo)	39	33	6	0	0,00	4	12,12	29	87,88		2,88
6.- Utilidade dos seminarios	39	33	6	14	42,42	18	54,55	1	3,03		1,61
7.- Nivel esixencia na avaliación	39	22	17	2	9,09	12	54,55	8	36,36		2,27
8.- A docencia da materia mellora a miña formación	39	34	5	0	0,00	13	38,24	21	61,76		2,62
9.- Nivel de esforzo/dedicación (1 baixo, 2 medio, 3 alto)	39	34	5	7	20,59	25	73,53	2	5,88		1,85
nero horas semanais de <b>traballo personal</b> (1: < 3 h, 2: 3-6 h, 3: > 6 h).	39	34	5	18	52,94	16	47,06	0	0,00		1,47
										<b>Media 1-8</b>	<b>2,56</b>
En blanco las preguntas no incluidas en la media, por no alcanzar el 50% de contestadas										<b>SD 1-8</b>	<b>0,47</b>
										<b>Media 1-10</b>	<b>2,36</b>

## CUARTO

En canto aos resultados (Grupo A+B) de cada materia na enquisa estes son os seguintes:

Nome da materia	BIODIVERSIDADE	BIOQUÍMICA CLÍNICA E PATOL	BIOTECNOL	ENXEÑERÍA XENÉ	EVOLUCIÓN HUMANA	REDACCIÓN E XENÉTICA HUM	XEBOBOTÁNICA	ZOOXEOGRAFÍ	media	SD	CV%	
P1	2.83	2.82	2.90	2.80	2.50	2.66	2.92	2.86	2.96	2.81	0.14	5.10
P2	2.92	2.59	2.90	2.60	2.63	2.55	2.84	2.88	2.94	2.76	0.16	5.96
P3	2.29	2.53	2.50	2.40	2.06	2.86	2.39	2.46	2.47	2.44	0.21	8.69
P4	2.55	2.82	3.00	2.00	1.91	2.10	2.55	2.77	2.53	2.47	0.38	15.56
P5	2.70	2.88	3.00	2.60	2.53	0.00	2.39	2.74	0.00	2.09	1.20	57.35
P6	2.61	2.76	0.00	2.80	0.00	2.39	2.80	2.71	2.77	2.09	1.19	57.03
P7	2.54	2.50	2.70	3.00	2.08	2.05	2.73	2.85	2.90	2.59	0.34	13.10
P8	2.79	2.82	2.40	2.80	2.50	2.05	2.67	2.85	2.84	2.64	0.27	10.36
P9	2.46	2.94	2.00	2.60	2.19	2.19	1.98	2.03	2.08	2.27	0.33	14.43
P10	1.91	2.71	1.80	2.40	2.06	1.89	1.88	1.92	1.92	2.05	0.30	14.65
media	2.65	2.72	2.43	2.63	2.03	2.08	2.66	2.77	2.43	2.49	0.27	10.92
SD	0.20	0.15	1.01	0.31	0.86	0.89	0.20	0.14	1.00			

- 1.- Actividades e guía docente
- 2.- Axuste do temario impartido
- 3.- Redundancias e/ou solapamentos
- 4.- Utilidade das titorías
- 5.- Utilidade das clases prácticas (laboratorio/campo)
- 6.- Utilidade dos seminarios
- 7.- Nivel esixencia na avaliación
- 8.- A docencia da materia mellora a miña formación
- 9.- Nivel de esforzo/dedicación (1 baixo, 2 medio, 3 alto)
10. Número horas semanais de **traballo personal** (1: < 3 h, 2: 3-6 h, 3: > 6 h)