

TRABAJO FIN DE GRADO

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DEL TRABAJO FIN DE GRADO

		TRABAJOS DE CASOS CLÍNICOS INÉDITOS/EXPERIMENTAL				
		PUNTUACIONES				PONDERACIÓN
		0-3	3-5	5-8	8-10	
CALIDAD DE LA MEMORIA 5 puntos	Introducción y Objetivos	Expone de manera confusa el propósito inicial del trabajo. No señala los objetivos. No justifica la importancia del tema, así como las razones de su elección	Expone con poca claridad el propósito inicial del trabajo y tampoco señala objetivos de forma clara. Olvida justificar la importancia del tema, así como las razones de su elección.	Expone con cierta claridad el propósito del trabajo, concreta los objetivos y argumenta brevemente la importancia del tema, así como las razones de su elección.	Expone con claridad el propósito inicial del trabajo, se concretan los objetivos y se justifica la importancia del tema, así como las razones de su elección.	1 punto
	Metodología	No explica la metodología/ tecnología a utilizar en el proyecto, o bien no son adecuadas para este tipo de estudio.	La metodología o tecnología aplicada es la adecuada para la realización del estudio, pero no está correctamente explicada o no se ajusta a todos los objetivos.	La metodología o tecnología utilizada se ajusta a las necesidades del estudio y está aceptablemente expuesta. Sin embargo, no se desarrolla con el rigor suficiente.	La metodología o tecnología se ajustan a las necesidades del estudio y están expuestas y desarrolladas con rigor claridad y profundidad.	1 punto
	Resultados	No presenta claridad en los resultados mostrados	Presenta con gráficos/tablas los resultados obtenidos sin explicarlos	Los resultados han sido analizados de una manera correcta. Se adjuntan gráficos y tablas acompañadas de una breve explicación.	Los resultados han sido analizados de una forma minuciosa y rigurosa. Se ha realizado una presentación de estos de un modo detallado y claro, adjuntando gráficas y tablas.	1 punto
	Discusión y Conclusiones	No se realiza un estudio comparativo con trabajos existentes previamente. No se justifica los resultados. Inexistencia de	Los resultados están discutidos y justificados escasamente. Existen conclusiones, pero están poco claras, son	Los resultados están discutidos y justificados de forma correcta. Existen conclusiones y están correctamente	Los resultados están justificados adecuadamente con conocimientos previos y realidades	1 punto

		conclusiones. Da explicaciones deshilvanadas, sin recapitular ni destacar ninguno de los aspectos tratados.	demasiado generalistas, o están redactadas de manera muy pobre. Recapitula lo hecho en el trabajo, pero sin enfatizar en ningún aspecto.	redactadas, aunque no están sintetizadas adecuadamente. Sólo destaca algunos de los aspectos que responden al objetivo que justifica el trabajo.	análogas. Extrae conclusiones respondiendo de forma sintética a los objetivos.	
	Bibliografía	Las fuentes de información no son confiables, son escasas y poco actualizadas. No utiliza los formatos establecidos. No se corresponden las citas en el texto con la bibliografía. Presenta numerosos errores	Las fuentes de información son poco variadas o limitadas. Algunas son poco confiables y/o poco actualizadas. Incluye citas que no son relevantes o no están relacionados con el tema. Tiene dificultad para utilizar formatos establecidos. Presenta errores	Las fuentes de información son confiables, variadas, múltiples y actualizadas, aunque incluye citas que no son relevantes o no están relacionados con el tema. Están citadas según los formatos establecidos. Presenta algunos errores	Las fuentes de información son confiables, variadas, múltiples y actualizadas. Están citadas según los formatos establecidos. No tienen errores	0,5 puntos
	Presentación y expresión escrita	No se respeta el formato: paginado, justificación de párrafos, espaciado interlineal, etc. La extensión del trabajo no se adecua a las normas. Las partes no tienen una amplitud equilibrada. Se expresa de forma incorrecta con abundantes errores gramaticales y/o ortográficos	Se respeta ligeramente el formato: paginado, justificación de párrafos, espaciado interlineal, etc. La extensión del trabajo se adecua mínimamente a las normas. Algunas partes tienen una amplitud equilibrada. Redacción poco clara, con abundantes errores gramaticales y/o ortográficos	Se respeta bastante el formato: paginado, justificación de párrafos, espaciado interlineal, etc. La extensión del trabajo se adecua básicamente a las normas. La mayoría de las partes tienen una amplitud equilibrada. Redacción clara, aunque con algunos errores ortográficos y/o gramaticales	Se respeta el formato: paginado, justificación de párrafos, espaciado interlineal, etc. La extensión del trabajo se adecua totalmente a las normas. Las partes tienen una amplitud equilibrada. Redacción rigurosa, clara y sencilla, sin apenas errores ortográficos y/o gramaticales.	0,5 puntos
CALIDAD DE LA EXPOSICIÓN Y DEFENSA	Fluidez y seguridad en la exposición	Lee la información expuesta con poca fluidez (duda, hay interrupciones y el	Lee la información cuando no se recuerda y la	No lee la información de forma general y la fluidez es	La información se expone con gran fluidez, transmite	1 punto

DEL TRABAJO REALIZADO		ritmo no es el adecuado)	fluidez es escasa.	correcta	seguridad y mantiene el contacto con el auditorio	
	Capacidad de síntesis en la exposición oral/ Presentación de los contenidos	No está claro cuales son las ideas principales que se exponen. No hay un orden lógico de presentación	Hay una gran cantidad de información que no está claramente conectada con las ideas principales	Información suficiente que se relaciona con las ideas principales. Algunos temas están bien desarrollados, pero no todos.	Las ideas principales están claramente desarrolladas y toda la información es relevante.	1 punto
	Creatividad	Presentación repetitiva, con poca o ninguna variación. Empleo insuficiente de medios materiales.	Poca variedad. El material se presenta con poca originalidad.	Hay algo de originalidad en la presentación. Variedad y combinación apropiada de materiales y medios.	Presentación del material muy original y variada. Aprovecha lo inesperado para captar la atención de la audiencia.	0,75 puntos
	Capacidad de respuesta a las cuestiones formuladas	El estudiante demostró poco conocimiento del tema por lo que no pudo contestar las preguntas planteadas por el tribunal o las que contestó lo hizo de forma superficial.	El estudiante demostró un conocimiento limitado para contestar con precisión algunas de las preguntas planteadas por el tribunal.	El estudiante demostró conocimiento para contestar con precisión la mayoría de las preguntas planteadas por el tribunal.	El estudiante demostró un conocimiento profundo para poder contestar con precisión todas las preguntas planteadas por el tribunal.	1,25 puntos
NOTA TUTOR						1 punto

		TRABAJOS DE DIVULGACIÓN/REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA				
		PUNTUACIONES				PONDERACIÓN
		0-3	3-5	5-8	8-10	
CALIDAD DE LA MEMORIA 5 puntos	Introducción y Objetivos	Expone de manera confusa el propósito inicial del trabajo. No señala los objetivos. No justifica la importancia del tema, así como las razones de su elección	Expone con poca claridad el propósito inicial del trabajo y señala objetivos. Olvida justificar la importancia del tema, así como las razones de su elección.	Expone con cierta claridad el propósito del trabajo, concreta los objetivos y argumenta brevemente la importancia del tema, así como las razones de su elección.	Expone con claridad el propósito inicial del trabajo, se concretan los objetivos y se justifica la importancia del tema, así como las razones de su elección.	1 punto
	Desarrollo	La mayor parte de las ideas expuestas se organizan en apartados poco relacionadas con el tema y objetivos del estudio. No realiza comparaciones entre los distintos autores no aportando citas relevantes. No presenta imágenes o figuras.	Se exponen pocos resultados organizando la información en apartados poco relacionados con el tema y objetivos del estudio. Realiza pocas comparaciones entre los distintos autores aportando algunas citas relevantes. Presenta imágenes o figuras poco claras y la mayoría no pertinentes	Se exponen algunas ideas principales en apartados relacionados con el trabajo y objetivos de estudio. Realiza suficientes comparaciones entre los distintos autores aportando citas relevantes. Presenta imágenes o figuras la mayoría pertinentes y claras.	Expone los resultados (conceptos, teorías, etc.) más significativos de los trabajos seleccionados organizando la información en apartados adecuados al tema y los objetivos del trabajo. Realiza comparaciones entre los distintos autores aportando citas relevantes. Presenta imágenes o figuras claras y pertinentes y en muchos casos de elaboración propia.	1 punto
	Conclusiones	Extrae conclusiones que no responden a los objetivos. No plantea limitaciones del trabajo realizado ni nuevas líneas de investigación.	Extrae alguna conclusión que no responde a los objetivos. No plantea limitaciones del trabajo realizado, ni nuevas líneas de investigación.	Extrae conclusiones respondiendo de forma sintética a algunos de los objetivos. Plantea algunas limitaciones del trabajo	Extrae conclusiones respondiendo de forma clara a los objetivos. Plantea limitaciones del trabajo realizado y nuevas líneas de investigación	1 punto

				realizado y nuevas líneas de investigación.		
	Bibliografía	Las fuentes de información no son confiables, son escasas y poco actualizadas. No utiliza los formatos establecidos. No se corresponden las citas en el texto con la bibliografía. Presenta numerosos errores	Las fuentes de información son poco variadas o limitadas. Algunas son poco confiables y/o poco actualizadas. Incluye citas que no son relevantes o no están relacionados con el tema. Tiene dificultad para utilizar formatos establecidos. Presenta errores	Las fuentes de información son confiables, variadas, múltiples y actualizadas, aunque incluye citas que no son relevantes o no están relacionados con el tema. Están citadas según los formatos establecidos. Presenta algunos errores	Las fuentes de información son confiables, variadas, múltiples y actualizadas. Están citadas según los formatos establecidos. No tienen errores	1 punto
	Presentación y expresión escrita	No se respeta el formato: paginado, justificación de párrafos, espaciado interlineal, etc. La extensión del trabajo no se adecua a las normas. Las partes no tienen una amplitud equilibrada. Se expresa de forma incorrecta con abundantes errores gramaticales y/o ortográficos	Se respeta ligeramente el formato: paginado, justificación de párrafos, espaciado interlineal, etc. La extensión del trabajo se adecua mínimamente a las normas. Algunas partes tienen una amplitud equilibrada. Redacción poco clara, con abundantes errores gramaticales y/o ortográficos	Se respeta bastante el formato: paginado, justificación de párrafos, espaciado interlineal, etc. La extensión del trabajo se adecua básicamente a las normas. La mayoría de las partes tienen una amplitud equilibrada. Redacción rigurosa, clara, aunque con algunos errores gramaticales y/o ortográficos	Se respeta el formato: paginado, justificación de párrafos, espaciado interlineal, etc. La extensión del trabajo se adecua totalmente a las normas. Las partes tienen una amplitud equilibrada. Redacción rigurosa, clara y sencilla, sin apenas errores ortográficos y/o gramaticales.	1 punto
CALIDAD DE LA EXPOSICIÓN Y DEFENSA DEL TRABAJO REALIZADO	Fluidez y seguridad en la exposición	Lee la información expuesta con poca fluidez (duda, hay interrupciones y el ritmo no es el adecuado)	Lee la información cuando no se recuerda y la fluidez es escasa.	No lee la información de forma general y la fluidez es correcta	La información se expone con gran fluidez, transmite seguridad y mantiene el contacto con el	1 punto

					auditorio	
	Capacidad de síntesis en la exposición oral/ Presentación de los contenidos	No está claro cuáles son las ideas principales que se exponen. No hay un orden lógico de presentación	Hay una gran cantidad de información que no está claramente conectada con las ideas principales	Información suficiente que se relaciona con las ideas principales. Algunos temas están bien desarrollados, pero no todos.	Las ideas principales están claramente desarrolladas y toda la información es relevante.	1 punto
	Creatividad	Presentación repetitiva, con poca o ninguna variación. Empleo insuficiente de medios materiales.	Poca variedad. El material se presenta con poca originalidad.	Hay algo de originalidad en la presentación. Variedad y combinación apropiada de materiales y medios.	Presentación del material muy original y variada. Aprovecha lo inesperado para captar la atención de la audiencia.	0,75 puntos
	Capacidad de respuesta a las cuestiones formuladas	El estudiante demostró poco conocimiento del tema por lo que no pudo contestar las preguntas planteadas por el tribunal o las que contestó lo hizo de forma superficial.	El estudiante demostró un conocimiento limitado para contestar con precisión algunas de las preguntas planteadas por el tribunal.	El estudiante demostró conocimiento para contestar con precisión la mayoría de las preguntas planteadas por el tribunal.	El estudiante demostró un conocimiento profundo para poder contestar con precisión todas las preguntas planteadas por el tribunal.	1,25 puntos
NOTA TUTOR						1 punto

TRABALLO FIN DE GRAO
CRITERIOS DE EVALIACIÓN DO TRABAJO FIN DE GRAO

		TRABALLOS DE CASOS CLÍNICOS INÉDITOS/EXPERIMENTAL				
		PUNTUACIÓNS				*PONDERACIÓN
		0-3	3-5	5-8	8-10	
CALIDADE DA MEMORIA 5 puntos	Introdución e Obxectivos	Expón de maneira confusa o propósito inicial do traballo. Non sinala os obxectivos. Non xustifica a importancia do tema, así como as razóns da súa elección	Expón con pouca claridade o propósito inicial do traballo e tampouco sinala obxectivos de forma clara. Esquece xustificar a importancia do tema, así como as razóns da súa elección.	Expón con certa claridade o propósito do traballo, concreta os obxectivos e argumenta brevemente a importancia do tema, así como as razóns da súa elección.	Expón con claridade o propósito inicial do traballo, concrétnanse os obxectivos e xustifícase a importancia do tema, así como as razóns da súa elección.	1 punto
	Metodoloxía	Non explica a metodoloxía/ tecnoloxía a utilizar no proxecto, ou ben non son adecuadas para este tipo de estudo .	A metodoloxía ou tecnoloxía aplicada é a adecuada para a realización do estudo, pero non está correctamente explicada ou non se axusta a todos os obxectivos.	A metodoloxía ou tecnoloxía utilizada axústase ás necesidades do estudo e está aceptablemente exposta. Con todo, non se desenvolve co rigor suficiente.	A metodoloxía ou tecnoloxía axústanse ás necesidades do estudo e están expostas e desenvolvidas con rigor claridade e profundidade.	1 punto
	Resultados	Non presenta claridade nos resultados mostrados	Presenta con gráficos/táboas os resultados obtidos sen explicalos	Os resultados foron analizados dunha maneira correcta. Achéganse gráficos e táboas acompañadas dunha breve explicación.	Os resultados foron analizados dunha forma minuciosa e rigorosa. Realizouse unha presentación destes dun modo detallado e claro, achegando gráficas e táboas.	1 punto
	Discusión e Conclusións	Non se realiza un estudo comparativo con traballos existentes previamente. Non se xustifica os	Os resultados están discutidos e xustificados escasamente. Existen conclusións, pero están pouco	Os resultados están discutidos e xustificados de forma correcta. Existen conclusións e están	Os resultados están xustificados adecuadamente con coñecementos previos e	1 punto

		resultados. Inexistencia de conclusións. Dá explicacións inconexas, sen recapitular nin destacar ningún dos aspectos tratados.	claras, son demasiado xeneralistas, ou están redactadas de maneira moi pobre. *Recapitula o feito no traballo, pero sen salienta en ningún aspecto.	correctamente redactadas, aínda que non están sintetizadas adecuadamente. Só destaca algúns dos aspectos que responden o obxectivo que xustifica o traballo.	realidades análogas. Extrae conclusións respondendo de forma sintética aos obxectivos.	
	Bibliografía	As fontes de información non son confiables, son escasas e pouco actualizadas. Non utiliza os formatos establecidos. Non se corresponden as citas no texto coa bibliografía. Presenta numerosos erros	As fontes de información son pouco variadas ou limitadas. Algunhas son pouco confiables e/ou pouco actualizadas. Inclúe citas que non son relevantes ou non están relacionados co tema. Ten dificultade para utilizar formatos establecidos. Presenta erros	As fontes de información son confiables, variadas, múltiples e actualizadas, aínda que inclúe citas que non son relevantes ou non están relacionados co tema. Están citadas segundo os formatos establecidos. Presenta algúns erros	As fontes de información son confiables, variadas, múltiples e actualizadas. Están citadas segundo os formatos establecidos. Non teñen erros	0,5 puntos
	Presentación e expresión escrita	Non se respecta o formato: paxinado, xustificación de párrafos, espaciado interlineal, etc. A extensión do traballo non se adecúa ás normas. As partes non teñen unha amplitude equilibrada. Exprésase de forma incorrecta con abundantes erros gramaticales e/ou *ortográficos	Respéctase lixeiramente o formato: paxinado, xustificación de párrafos, espaciado interlineal, etc. A extensión do traballo se adecúa minimamente ás normas. Algunhas partes teñen unha amplitude equilibrada. Redacción pouco clara, con abundantes erros gramaticales e/ou ortográficos	Respéctase bastante o formato: paxinado, xustificación de párrafos, espaciado interlineal, etc. A extensión do traballo se adecúa basicamente ás normas. A maioría das partes teñen unha amplitude equilibrada. Redacción clara, aínda que con algúns erros ortográficos e/ou gramaticales	Respéctase o formato: paxinado, xustificación de párrafos, espaciado interlineal, etc. A extensión do traballo se adecúa totalmente ás normas. As partes teñen unha amplitude equilibrada. Redacción rigorosa, clara e sinxela, sen apenas erros ortográficos e/ou gramaticales.	0,5 puntos
CALIDADE DA	Fluidez e seguridade	Le a información exposta con pouca	Le a información cando non se	Non le a información de	A información expónse con	1 punto

EXPOSICIÓN E DEFENSA DO TRABALLO REALIZADO	na exposición	fluidez (dúbida, hai interrupcións e o ritmo non é o adecuado)	lembra e a fluidez é escasa.	forma xeral e a fluidez é correcta	gran fluidez, transmite seguridade e mantén o contacto co auditorio	
	Capacidade de síntese na exposición oral/ Presentación dos contidos	Non está claro cales son as ideas principais que se expoñen. Non hai unha orde lóxica de presentación	Hai unha gran cantidade de información que non está claramente conectada coas ideas principais	Información suficiente que se relaciona coas ideas principais. Algúns temas están ben desenvolvédelles, pero non todos.	As ideas principais están claramente desenvolvidas e toda a información é relevante.	1 punto
	Creatividade	Presentación repetitiva, con pouca ou ningunha variación. Emprego insuficiente de medios materiais.	Pouca variedade. O material preséntase con pouca orixinalidade.	Hai algo de orixinalidade na presentación. Variedade e combinación apropiada de materiais e medios.	Presentación do material moi orixinal e variada. Aproveita o inesperado para captar a atención da audiencia.	0,75 puntos
	Capacidade de resposta ás cuestións formuladas	O estudante demostrou pouco coñecemento do tema polo que non puido contestar as preguntas expostas polo tribunal ou as que contestou fíxoos de forma superficial.	O estudante demostrou un coñecemento limitado para contestar con precisión algunhas das preguntas expostas polo tribunal.	O estudante demostrou coñecemento para contestar con precisión a maioría das preguntas expostas polo tribunal.	O estudante demostrou un coñecemento profundo para poder contestar con precisión todas as preguntas expostas polo tribunal.	1,25 puntos
NOTA TITOR						1 punto

		TRABALLOS DE DIVULGACIÓN/REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA				
		PUNTUACIÓNS				*PONDERACIÓN
		0-3	3-5	5-8	8-10	
CALIDADE DA MEMORIA 5 puntos	Introdución e Obxectivos	Expón de maneira confusa o propósito inicial do traballo. Non sinala os obxectivos. Non xustifica a importancia do tema, así como as razóns da súa elección	Expón con pouca claridade o propósito inicial do traballo e sinala obxectivos. Esquece xustificar a importancia do tema, así como as razóns da súa elección.	Expón con certa claridade o propósito do traballo, concreta os obxectivos e argumenta brevemente a importancia do tema, así como as razóns da súa elección.	Expón con claridade o propósito inicial do traballo, concréntanse os obxectivos e xustifícase a importancia do tema, así como as razóns da súa elección.	1 punto
	Desenvolvemento	A maior parte das ideas expostas organízanse en apartados pouco relacionadas co tema e obxectivos do estudo. Non realiza comparacións entre os distintos autores non achegando citas relevantes. Non presenta imaxes ou figuras.	Exponse poucos resultados organizando a información en apartados pouco relacionados co tema e obxectivos do estudo. Realiza poucas comparacións entre os distintos autores achegando algunhas citas relevantes. Presenta imaxes ou figuras pouco claras e a maioría non pertinentes	Exponse algunhas ideas principais en apartados relacionados co traballo e obxectivos de estudo. Realiza suficientes comparacións entre os distintos autores achegando citas relevantes. Presenta imaxes ou figuras a maioría pertinentes e claras.	Expón os resultados (conceptos, teorías, etc.) máis significativos dos traballos seleccionados organizando a información en apartados adecuados ao tema e os obxectivos do traballo. Realiza comparacións entre os distintos autores achegando citas relevantes. Presenta imaxes ou figuras claras e pertinentes e en moitos casos de elaboración propia.	1 punto
	Conclusións	Extrae conclusións que non responden os obxectivos. Non expón limitacións do	Extrae algunha conclusión que non responde os obxectivos. Non expón limitacións do traballo	Extrae conclusións respondendo de forma sintética a algúns dos obxectivos. Expón algunhas	Extrae conclusións respondendo de forma clara aos obxectivos. Expón	1 punto

		traballo realizado nin novas liñas de investigación.	realizado, nin novas liñas de investigación.	limitacións do traballo realizado e novas liñas de investigación.	limitacións do traballo realizado e novas liñas de investigación	
	Bibliografía	As fontes de información non son confiables, son escasas e pouco actualizadas. Non utiliza os formatos establecidos. Non se corresponden as citas no texto coa bibliografía. Presenta numerosos erros	As fontes de información son pouco variadas ou limitadas. Algunhas son pouco confiables e/ou pouco actualizadas. Inclúe citas que non son relevantes ou non están relacionados co tema. Ten dificultade para utilizar formatos establecidos. Presenta erros	As fontes de información son confiables, variadas, múltiples e actualizadas, aínda que inclúe citas que non son relevantes ou non están relacionados co tema. Están citadas segundo os formatos establecidos. Presenta algúns erros	As fontes de información son confiables, variadas, múltiples e actualizadas. Están citadas segundo os formatos establecidos. Non teñen erros	1 punto
	Presentación e expresión escrita	Non se respecta o formato: paxinado, xustificación de parágrafos, espaciado interlineal, etc. A extensión do traballo non se adecúa ás normas. As partes non teñen unha amplitude equilibrada. Exprésase de forma incorrecta con abundantes erros gramaticales e/ou ortográficos	Respéctase lixeiramente o formato: paxinado, xustificación de parágrafos, espaciado interlineal, etc. A extensión do traballo se adecúa minimamente ás normas. Algunhas partes teñen unha amplitude equilibrada. Redacción pouco clara, con abundantes erros gramaticales e/ou ortográficos	Respéctase bastante o formato: paxinado, xustificación de parágrafos, espaciado interlineal, etc. A extensión do traballo se adecúa basicamente ás normas. A maioría das partes teñen unha amplitude equilibrada. Redacción clara, aínda que con algúns erros ortográficos e/ou gramaticales	Respéctase o formato: paxinado, xustificación de parágrafos, espaciado interlineal, etc. A extensión do traballo se adecúa totalmente ás normas. As partes teñen unha amplitude equilibrada. Redacción rigorosa, clara e sinxela, sen apenas erros ortográficos e/ou gramaticales.	1 punto
CALIDADE DA EXPOSICIÓN E DEFENSA	Fluidez e seguridade na exposición	Le a información exposta con pouca fluidez	Le a información cando non se lembra e a	Non le a información de forma xeral e a fluidez é correcta	A información exponse con gran fluidez, transmite	1 punto

DO TRABALLO REALIZADO		(dúbida, hai interrupcións e o ritmo non é o adecuado)	fluidez é escasa.		seguridade e mantén o contacto co auditorio	
	Capacidade de síntese na exposición oral/ Presentación dos contidos	Non está claro cales son as ideas principais que se expoñen. Non hai unha orde lóxica de presentación	Hai unha gran cantidade de información que non está claramente conectada coas ideas principais	Información suficiente que se relaciona coas ideas principais. Algúns temas están ben desenvolvidos, pero non todos.	As ideas principais están claramente desenvolvidas e toda a información é relevante.	1 punto
	Creatividade	Presentación repetitiva, con pouca ou ningunha variación. Emprego insuficiente de medios materiais.	Pouca variedade. O material preséntase con pouca orixinalidade.	Hai algo de orixinalidade na presentación. Variedade e combinación apropiada de materiais e medios.	Presentación do material moi orixinal e variada. Aproveita o inesperado para captar a atención da audiencia.	0,75 puntos
	Capacidade de resposta ás cuestións formuladas	O estudante demostrou pouco coñecemento do tema polo que non puido contestar as preguntas expostas polo tribunal ou as que contestou fíxoos de forma superficial.	O estudante demostrou un coñecemento limitado para contestar con precisión algunhas das preguntas expostas polo tribunal.	O estudante demostrou coñecemento para contestar con precisión a maioría das preguntas expostas polo tribunal.	O estudante demostrou un coñecemento profundo para poder contestar con precisión todas as preguntas expostas polo tribunal.	1,25 puntos
NOTA TITOR						1 punto