



INFORME COORDINACIÓN 1º SEMESTRE GRAO EN BIOLOXÍA

Curso Académico: 2018-2019

Javier Iglesias Piñeiro
Guillermo Covelo Artos
Ana M^a Otero Casal
Francisco J. Salgado Castro

**Aprobado pola Comisión de Título do Grao en Bioloxía o 19/02/2020
Aprobado pola Comisión de Calidade da Facultade de Bioloxía o 27/02/2020**

Presentación	p. 1
Primeiro Curso	p. 2
<i>ENQUISA AOS/AS ALUMNOS/AS</i>	p. 2
<i>REUNIÓN COS/CAS REPRESENTANTES DE ALUMNOS/AS</i>	p. 3
<i>REUNIÓN COS/CAS COORDINADORES/AS DAS MATERIAS</i>	p. 4
Segundo Curso	p. 6
<i>ENQUISA AOS/AS ALUMNOS</i>	p. 6
<i>COMENTARIOS REALIZADOS POLOS/AS ALUMNOS/AS NO</i> <i>APARTADO “OBSERVACIÓNS E SUXESTIÓNS” DA ENQUISA E</i> <i>REUNIÓN COS/AS REPRESENTANTES DE ALUMNOS/AS</i>	p. 11
<i>REUNIÓN COS/AS COORDINADORES/AS DAS MATERIAS</i>	p. 14
Terceiro Curso	p. 20
<i>ENQUISA AOS/AS ALUMNOS/AS</i>	p. 20
<i>REUNIÓN COS/CAS REPRESENTANTES DE ALUMNOS/AS</i>	p. 29
<i>REUNIÓN COS/CAS COORDINADORES/AS DAS MATERIAS</i>	p. 30
Cuarto Curso	p. 31
<i>ENQUISA AOS/AS ALUMNOS/AS</i>	p. 31
<i>REUNIÓN COS/AS REPRESENTANTES DE ALUMNOS/AS</i>	p. 42
<i>REUNIÓN COS/AS COORDINADORES/AS DAS MATERIAS</i>	p. 43
<i>Anexos</i>	p. 46

Presentación

Neste informe preséntanse os resultados das enquisas sobre a percepción que os alumnos teñen sobre a docencia recibida no primeiro semestre do curso 2018-2019 (Anexo I), os resumos das reunións mantidas entre cada un dos coordinadores de curso e os representantes de alumnos do devandito curso e entre os coordinadores de curso e os coordinadores das materias de cada curso de grao. Os coordinadores para o primeiro semestre do curso 2018-2019 son:

- 1º curso: Dr. D. Javier Iglesias Piñeiro
- 2º curso: Dr. D. Guillermo Covelo Artos
- 3º curso: Dra. Dña. Ana Mª Otero Casal
- 4º curso: Dr. D. Francisco Javier Salgado Castro (provisionalmente)

Primeiro curso

ENQUISA AOS/AS ALUMNOS/AS

O día 18/2/2019 os estudantes responderon á “enquisa de percepción do desenvolvemento das materias” (ver Anexo I). O número de enquisas contestadas foi de 39 no grupo A e de 43 no grupo B. Os resultados da devandita enquisa móstranse ao final do presente informe (ver Anexo II). A continuación preséntanse unha serie de gráficas (Figuras 1-3) que resumen ditos resultados.

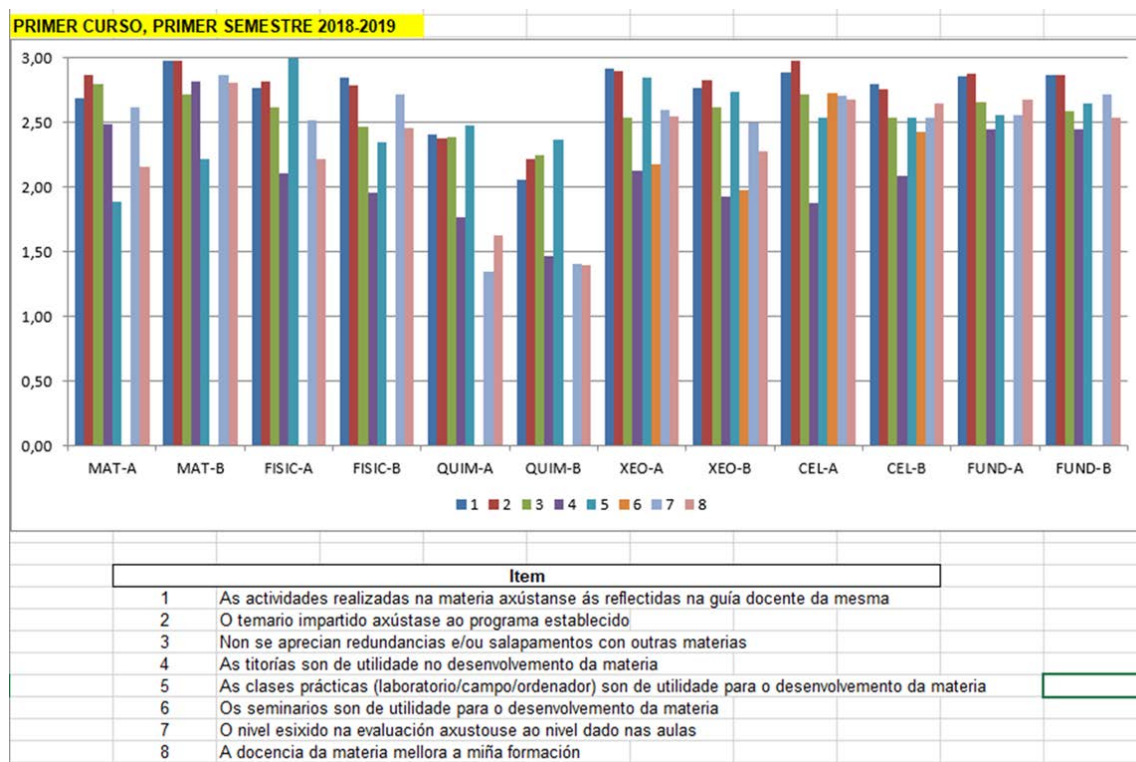


Figura 1. Valoracións dos items 1-8 da enquisa nas diversas materias do primeiro semestre do curso 2018-19. Os datos foron separados por grupos (A e B).

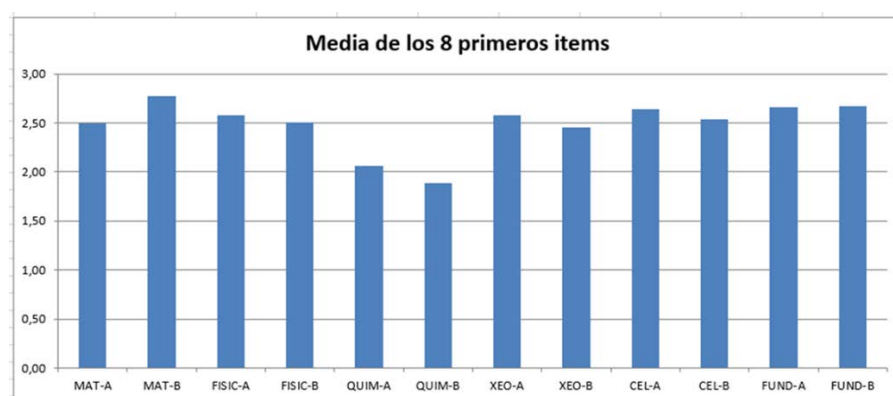


Figura 2. Valoracións promedio de cada materia do primeiro semestre do curso 2018-19. Os datos foron obtidos soamente tendo en conta os items 1-8 e os dous grupos de estudantes (A e B).

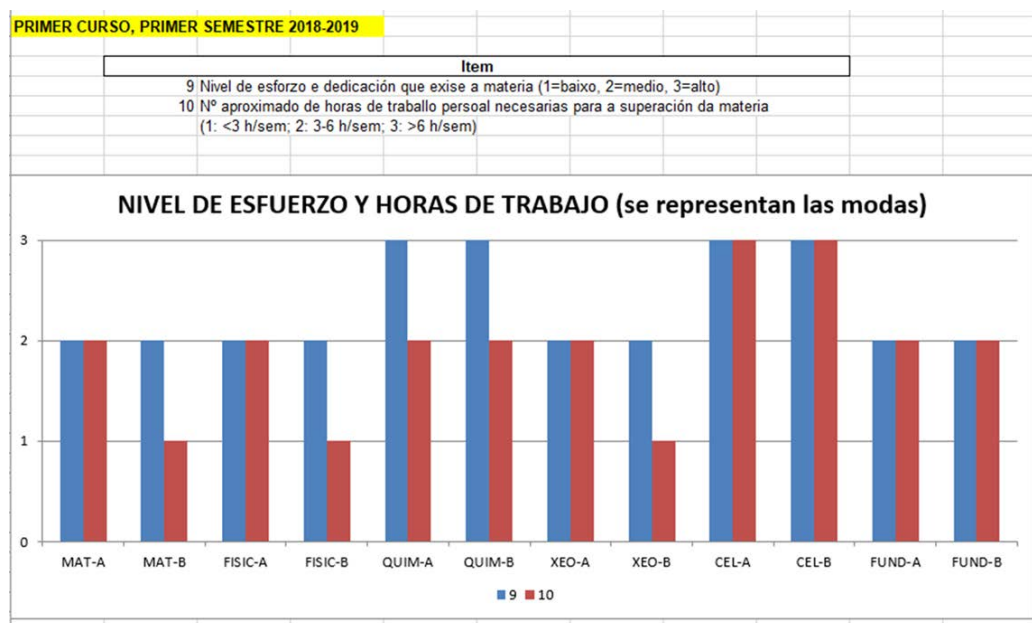


Figura 3. Nivel de esfuerzo e horas de traballo persoal en cada materia do primeiro semestre do curso 2018-19. Os datos foron obtidos soamente tendo en conta os items 9 e 10 da enquisa e os dous grupos de estudantes (A e B).

REUNIÓN COS/AS REPRESENTANTES DE ALUMNOS/AS

- Data 13 de marzo de 2019
- Asistentes: Javier Iglesias Piñeiro (coordinador de primeiro curso); Neima Fernández Espín (representante do grupo A) e Andrés Rodríguez Meira (representante do grupo B).
- Puntos da orde do día:
 1. Comentar os resultados das enquisas de percepción do desenvolvemento das materias impartidas no semestre.
 2. Dúvidas, recomendacións, queixas, suxestións de calquera tipo.

Con respecto ao punto 1, os representantes sinalaron que tanto o modelo de enquisa como os resultados obtidos lles parecen satisfactorios. Con respecto ao punto 2, os representantes sinalaron os seguintes temas:

Para a materia BIOFÍSICA, consideran que os contidos que se imparten durante aproximadamente os 2 primeiros meses do curso son reiterativos con contidos que estudaron no bacharelato e que, polo tanto, os atopan pouco útiles.

Para a materia QUÍMICA PARA BIOLOXÍA, consideran as explicacións dadas polos profesores en relación coa resolución de exercicios (que son de realización obrigatoria e constitúen materia de exame) como moi deficientes. Sinalan tamén que algúns temas que figuran no programa da materia non se impartiron.

Para la materia BIOLOXÍA DA CÉLULA sinalan que o tempo que se da para la realización dos exames é insuficiente, considerando a amplitude do temario e o tipo de probas que se realizan.

Sinalan que debería evitarse que algunhas prácticas se impartan antes dos contidos teóricos relacionados con ditas prácticas, tal como ocorre en XEOLOGÍA e FUNDAMENTOS DE BIOLOXÍA ANIMAL E VEXETAL.

Finalmente, os representantes valoran moi positivamente os controis periódicos que se realizan en XEOLOGÍA.

REUNIÓN COS/AS COORDINADORES/AS DE MATERIAS

- Data: 30 de outubro de 2019.
- Asistentes:
 - Carmen Rodríguez (secretaria do Dpto. de Matemática Aplicada)
 - Xabier Pontevedra (Xeología)
 - Diego Martínez (Biofísica)
 - Javier Iglesias (Fundamentos de Bioloxía Animal e Vexetal)
 - Jesús Lamas (Bioloxía da Célula)
 - Ricardo Alonso (Química para Bioloxía, curso 2019-20)
 - Teresa Taboada (Técnicas Básicas)
 - Miguel A. Rodríguez (Bioloxía de Tecidos e Órganos)
- Puntos da orde del día:
 1. Comentar os resultados das enquisas de percepción do desenvolvemento das materias realizadas polos estudantes, e da reunión cos alumnos-representantes.
 2. Dúvidas, recomendacións, queixas, suxestións de calquera tipo.

Os asistentes atopan satisfactorios os resultados das enquisas realizadas polos alumnos.

O novo coordinador de QUÍMICA PARA BIOLOXÍA no actual curso 2019-20 sinala que é coñecedor de toda a problemática que houbo con esta materia no curso 2018-19 e en cursos anteriores. A ese respecto indica que todo o profesorado implicado na docencia de esta cambiou e que se introduciron algunhas modificacións na guía docente, co cal confía en que todos os problemas queden solucionados.

O coordinador de BIOFÍSICA sinala o seguinte con respecto ao indicado polos alumnos-

Informe Coordinación 1º semestre (curso 2018-2019) Facultade de Bioloxía

representantes; por un lado, que os contidos que imparten ao principio de curso, e que os estudantes cualifican de reiterativos con contidos que estudaron no bacharelato, ocupan soamente un par de semanas, e que en nunha reunión de coordinación vertical mantida fai varios cursos, os profesores da área de Fisioloxía Vexetal insistiron na importancia que tiña para os estudantes un bo dominio deses contidos; con respecto ao sinalado polos alumnos no segundo semestre (que o seguimento da materia durante o segundo semestre se vira dificultada pola participación na docencia de varios profesores diferentes e a explicación dos temas seguindo unha orde que non se corresponde coa que figura no programa da materia), o coordinador indica que elo debeuse a unhas circunstancias particulares que se produciron na área nese momento, pero que non é o habitual e que confía en que non se repita dita situación.

Carmen Rodríguez, do Dpto. de Matemática Aplicada, sinala que transmitirá á coordinadora de Matemáticas, Pilar Mato, así como á coordinadora de Bioestatística, a opinión dos alumnos relativa a recibir máis formación sobre o uso do paquete informático R.

Finalmente, a coordinadora de TÉCNICAS BÁSICAS sinala que xa se realizaron consultas sobre a posibilidade de que o persoal da Biblioteca que imparte parte da docencia teña acceso á aula virtual da materia para facilitarlles o acceso ao material e outros recursos relacionados coa materia, pero que non é posible por non tratarse de PDI.

Segundo Curso

Este informe é o resultado da reunión do coordinador de 2º curso, **prof. Guillermo Covelo Artos**, mantida o 29 de marzo de 2019 coas representantes de alumnos/as de 2º curso **Andrea Estrella Arias Díaz** (grupo A) e **Xulia Noya Falcón** (grupo B), e da revisión das enquisas de percepción do desenrolo das materias cubertas polos/as alumnos/as de 2º (un total de 54 do grupo A e 67 do grupo B) distribuídas durante unha clase o 11/02/2019. Inclúense tamén os resultados de valoración numérica das materias realizadas nas citadas enquisas.

ENQUISA AOS/AS ALUMNOS/AS

En xeral, os apartados 1 e 2 da enquisa (cumprimento das actividades reflectidas na guía docente e cumprimento do temario, respectivamente), amosan resultados favorables (por enriba de 2 en case tódolos casos, e nalgúns rozando o 3, como Botánica I) para tódalas materias. A excepción é Zooloxía I no grupo A (por debaixo de 2) nas dúas preguntas. No grupo B, Zooloxía I ten valores na media das outras materias. No resto das materias, as diferenzas entre grupos son como máximo de 0,3 puntos (nesta marxe, as máis destacadas están en Bioquímica I, na pregunta 2 e Xenética I na pregunta 1).

No apartado 3 (solapamentos e redundancias de contidos), os resultados mostran valoracións moi homoxéneas en tódalas materias e entre grupos. A que obtén maior puntuación en ambos grupos é Botánica I (2,7 no grupo A e 2,6 no B). O resto de materias están entre 2,3 (Xenética I no A) e 2,5 (Bioloxía do Desenvolvemento en ambos grupos e Zooloxía I no B).

A valoración no apartado 4 (titorías) é en xeral máis baixa que as anteriores e máis dispar entre materias, aínda que non así entre grupos, agás en Zooloxía I (2,1 no grupo B e 1,3 no A) e Botánica I (2,6 no A e 2,1 no B). En xeral, están peor valoradas en Bioloxía do Desenvolvemento (valoración menor de 2 nos dous grupos), e no resto lixeiramente por enriba de 2, pero destacando a xa mencionada Botánica I no grupo A e Xenética I no grupo B (2,4).

As prácticas de laboratorio/campo (pregunta 5) están en xeral ben valoradas polos/as alumnos/as, pero só cunha materia por enriba de 2,5 nos dous grupos (Bioloxía do Desenvolvemento, 2,7 e 2,6 en A e B, respectivamente). En Botánica I as valoracións son lixeiramente inferiores (2,5 e 2,4 en A e B, respectivamente), similares ás de Bioquímica I (2,4 nos dous grupos) e Xenética I (2,2 e 2,3 en A e B, respectivamente). En Zooloxía I hai unha lixeira diferenza entre grupos e globalmente acádanse as valoracións máis baixas neste apartado (no grupo B o resultado é de 2,2 e no A de 2, a máis baixa no conxunto). Como se ve, as valoracións son moi homoxéneas en tódalas materias, sendo a maior diferenza de só 0,2 en Zooloxía I.

A valoración máis alta no apartado da utilidade dos seminarios (pregunta 6) a teñen Bioquímica I (2,9 e 2,8 nos grupos A e B, respectivamente) e Xenética I no grupo B. Neste segundo caso resulta destacable a diferenza co grupo A onde a valoración é 0,6 puntos inferior.

Nas outras dúas materias (Botánica I non ten seminarios), os resultados son notablemente máis baixos. En Bioloxía do Desenvolvemento non hai diferenzas entre grupos (1,8), mentres que o resultado é de novo máis heteroxéneo en Zooloxía I (1,2 no grupo A e 1,9 no B) e globalmente o máis baixo.

A valoración sobre o nivel de esixencia percibido na avaliación (pregunta 7) indica que só en Botánica I (2,8 no grupo A e 2,7 no grupo B), en Bioloxía do Desenvolvemento (2,6) e en Bioquímica I (2,5), ambas no grupo A, parece haber un grao notable de satisfacción por parte dos/as alumnos/as. É de destacar a diferenza de 0,5 entre grupos nesta última materia, xa que a valoración no grupo B foi a segunda máis baixa de todas. No caso de Bioloxía do Desenvolvemento, a valoración no grupo B só foi 0,2 puntos inferior que no A, é dicir, 2,4, igual valor que en Xenética I nos dous grupos e no grupo B de Zooloxía I. O outro grupo desta materia, destácase de novo por ter a valoración máis baixa de todas, 1,5, o que mostra un importante desagrado do alumnado.

As materias mellor valoradas na pregunta 8, (*A docencia da materia mellora a miña formación*) no grupo A son Xenética I e Bioquímica I (2,5), pero mentres a primeira acada mellor valoración no B (2,7), a segunda o contrario (2,1). Bioloxía do Desenvolvemento (2,2 no grupo A e 2,5 no B), como vemos, presenta algunha variación entre grupos, no mesmo grao que Botánica I (2,4 no grupo A e 2,1 no B). Seguindo coa tendencia vista noutros apartados, en Zooloxía I atopamos de novo as maiores diferenzas entre grupos e a valoración máis baixa (1,6 no A e 2,2 no B). Coa excepción de Bioquímica I, as valoracións neste apartado foron todas inferiores (entre 0,2 e 0,3 puntos en tres materias e 0,6 puntos en Zooloxía I) no grupo A.

A materia que se destaca no maior nivel de esforzo polos/as alumnos/as (pregunta 9) é Zooloxía I, que recibe un 2,8 no grupo B e 3 no A. Nun seguinte chanzo están, con valores similares, Bioquímica I (2,6 e 2,7), Bioloxía do Desenvolvemento, (2,7 e 2,3) e Xenética I (2,4 e 2,7) (en todas, grupos A e B, respectivamente). Como se aprecia, nestas dúas últimas materias hai diferenzas destacables entre grupos. No chanzo máis baixo de dificultade está Botánica I, sen diferenzas entre grupos (1,7 nos dous).

Os resultados da pregunta 10 (*Indica o número aproximado de horas semanais de traballo persoal necesarias para a superación da materia*) reflicten as valoracións da pregunta anterior. De novo, a materia de Zooloxía I (2,8 grupo A e 2,5 grupo B) é a destacada, e onde vemos diferenzas de certa importancia entre grupos. O resto de materias teñen uns valores máis próximos. Bioquímica I 2,3 nos dous grupos; Xenética I 2,1 no grupo A e 2,3 no B; Bioloxía do Desenvolvemento 2,4 no A e 2 no B. Vemos que nesta materia hai tamén diferenzas notables entre os dous grupos, xa vistas na pregunta anterior. Novamente, Botánica I destácase como a que requiriu menos horas de traballo do/a alumno/a cun valor de 1,4 en ambos grupos.

ENQUISA DE PERCEPCIÓN DO DESEÑO DAS MATERIAS

CURSO 2018-19. 2º CUADRIMESTRE.

A escala de valoración de cada pregunta da enquisa foi dende **0 (non procede)**, **1 (moi en desacordo)** ata **3 (moi de acordo)**.

Apartados da enquisa:

- 1.- As actividades realizadas na materia axústanse ás reflectidas na guía docente da mesma.
- 2.- O temario impartido axústase ao programa establecido.
- 3.- Non se aprecian redundancias e/ou solapamentos con outras materias do mesmo ou diferente curso.
- 4.- As titorías son de utilidade no desenvolvemento da materia.
- 5.- As clases prácticas (laboratorio/campo) son de utilidade para o desenvolvemento da materia.
- 6.- Os seminarios son de utilidade para o desenvolvemento da materia.
- 7.- O nivel esixido na avaliación axustouse ao nivel dado nas aulas.
- 8.- A docencia da materia mellora a miña formación.
- 9.- Indica o nivel de esforzo e dedicación que cres que esixe a materia (**1 baixo, 2 medio, 3 alto**).
- 10.- Indica o número aproximado de horas semanais de **traballo persoal** necesarias para a superación da materia (**1:** < 3 horas/semana, **2:** 3-6 horas/semana, **3:** > 6 horas/semana).

A continuación preséntanse táboas resumo cos resultados da enquisa. As valoracións medias realízanse coas puntuacións numéricas de 1 a 3, descartando os 0, xa que significan “non procede”. A valoración media final da materia realízase sen ter en conta as preguntas 9 e 10.

Número de enquisas cubertas (non se cobren sempre todas as preguntas):

Botánica I: 45 (A), 53 (B)

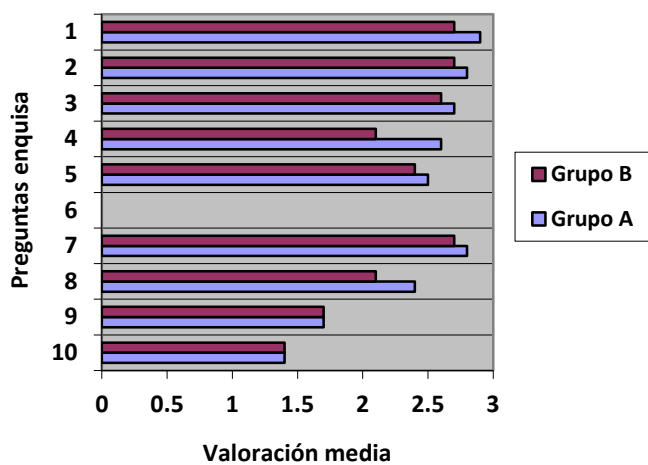
Zooloxía I: 50 (A), 60 (B)

Bioquímica I: 50 (A), 60 (B)

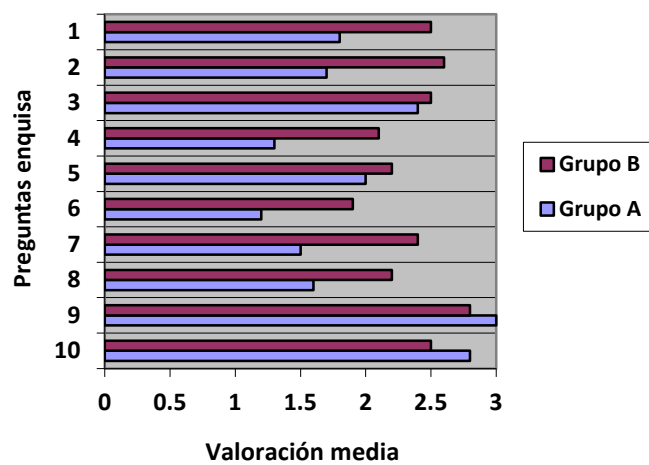
Xenética I: 50 (A), 65 (B)

Bioloxía do Desenvolvemento: 47 (A), 53 (B)

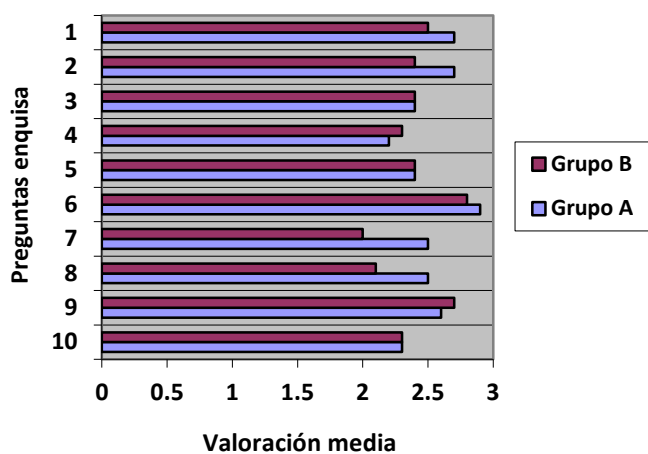
BOTÁNICA I. Media: G. A: 2,67; G. B: 2,47



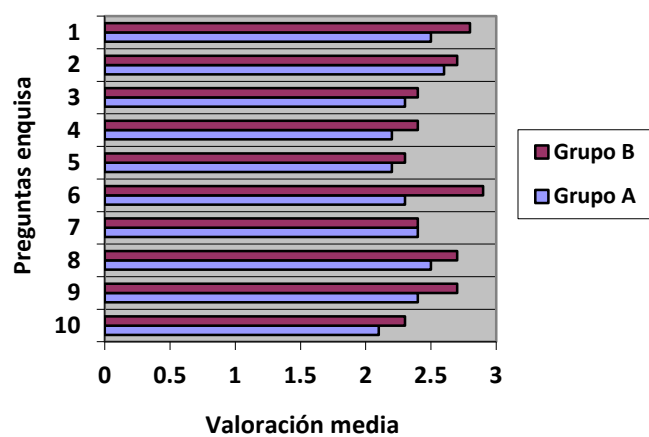
ZOOLOGÍA I. Media: G. A: 1,69; G. B: 2,3



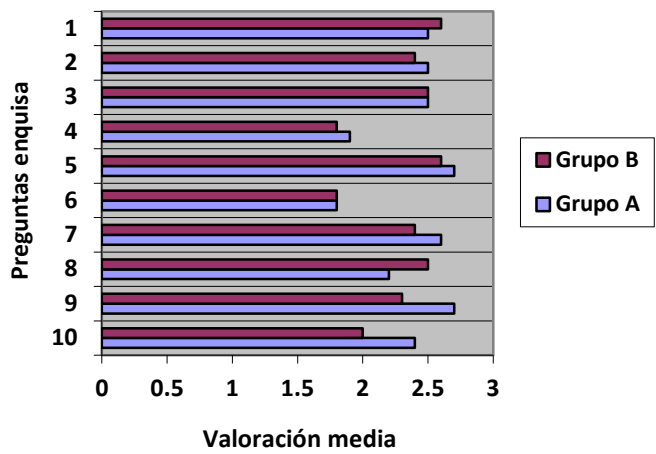
BIOQUÍMICA I. Media: G. A: 2,54; G. B: 2,36



XENÉTICA I. Media: G. A: 2,38; G. B: 2,58



BIOL. DES. Media: G. A: 2,34; G. B: 2,33



COMENTARIOS REALIZADOS POLOS/AS ALUMNOS/AS NO APARTADO “OBSERVACIÓNS E SUXESTIÓNS” DA ENQUISA E REUNIÓN COS/AS REPRESENTANTES DE ALUMNOS/AS

Comézase reflectindo algunhas cuestións xerais do desenrolo do curso e puntos para mellorar, segundo as apreciacións dos/as alumnos/as no apartado de observación e suxestións.

Cuestións xerais

Hai un comentario en cada grupo (e logo algúns específicos nalgúnhas materias) que piden un cambio no formato de impartir os contidos para facelos “chamar a atención ou interese do alumnado” e para ter un estudo “máis eficiente e non só de cara ao exame”. A representante do grupo A considera que non se observa a diminución de contidos asociada á redución das clases expositivas, que o profesorado vai moi rápido nas exposicións para dar a mesma materia que antes e que nese caso sería mellor volver a ter máis clases expositivas. Como en cursos precedentes, vólvese a apuntar en dous comentarios, por un lado que hai demasiada carga presencial, e por outro lado que hai actividades interactivas (sen especificar) que son “unha perda de tempo”.

No grupo A coméntase que os/as profesores/as deben aclarar con máis precisión cal vai ser o tipo de exame. Neste sentido, no grupo B un alumno/a pide que se respecten as datas dos exames parciais e sexan establecidas a principio de curso. Preguntada a representante de grupo a este respecto non soubo concretar onde se ten producido concretamente este problema. Tamén no grupo B se di que é necesario procurar que as datas de entrega/exposición dos traballos en grupo ou individuais non estean tan próximas ás dos exames. Como se comentará tamén nalgúnha materia en concreto, tamén se pide que a realización das prácticas de laboratorio sexa posterior a tratar a parte teórica de cada tema. A este respecto o coordinador sinala os problemas que hai para a confección dos horarios nun cuatrimestre e que é moi difícil que esta coordinación se poida cumprir en todas as materias. A continuación relátanse os comentarios máis habituais detallados por materias.

Xenética I

Apenas hai comentarios a esta materia. Só no grupo A se di que os seminarios son moi curtos e apenas da tempo a facer os problemas. As representantes non comentan incidencias nesta materia e mostran a súa satisfacción coa docencia recibida.

Bioloxía do Desenvolvemento

Esta materia, segundo un comentario do grupo A, é unha das que “deben cambiar o formato de docencia”. No grupo B houbo máis comentarios. Por unha banda, un/ha alumno/a quíxase dos horarios seguidos pola profesora, que reiteradamente non respectaba a hora de comezo e final das clases expositivas. A representante do grupo A indica que isto tamén ocorría no seu grupo co outro profesor de expositivas. En dous comentarios do grupo B sinálase que se debería dar máis valor para a nota final ao traballo dado o elevado esforzo que supuña. Neste sentido, as representantes poñen de manifesto que os contidos e nivel de esixencia destes traballos nos dous grupos era moi dispar, moito máis “sinxelos” no grupo A que no B. Como se indicou máis arriba, nesta materia solicítase explicitamente que a realización/entrega dos traballos estea máis repartida no cuadrimestre e non tan solapada coas datas dos exames de decembro.

Botánica I

Un par de comentarios no grupo B (e tamén reflectido pola representante do grupo A) critican que as prácticas foron previas ao estudo da materia vista en expositivas e que iso complica moito o aproveitamento destas e a realización do exame correspondente. No grupo A ademais critican que o exame de prácticas consistía en “memorizar o guión de prácticas”. Vótanse en falta saídas ao campo (1 comentario no grupo B e queixa compartida en ambos grupos e transmitida por ambas representantes). A representante de alumnos/as do grupo B comenta que a algúns/has compañeiros/as lles resultou un pouco molesto que houbera 3 profesoras diferentes (esta situación ocorreu nos dous grupos) en expositivas para un só cuadrimestre. Non mostran, sen embargo, críticas á docencia recibida, só á necesidade de “adaptarse” a tres formas diferentes de dar clase.

Bioquímica I

A temática xeral dos comentarios dos/as alumnos/as con respecto a esta materia xiran en torno á segunda parte da docencia expositiva, impartida por outro profesor (os dous profesores impartiron os mesmos temas aos dous grupos). En 5 comentarios do grupo A e 4 do B, fanse críticas ao segundo profesor polo seu modo de dar clase, non concretar os contidos, ser confuso na explicación e desorganizado nos contidos, non resolver as dúbidas do alumnado, e en definitiva, que as clases eran pouco útiles e houbo moita xente que deixou de asistir. As representantes indican que estas opinións negativas cara ao profesor son xeneralizadas en ambos grupos. No grupo B, un/ha alumno/a indica que se deberían axustar mellor as clases aos criterios

de avaliación, sen especificar a parte da materia ou actividades interactivas concretas. Tal vez neste sentido, outro comentario do grupo B indica que os seminarios 4 e 5, correspondentes á segunda parte da materia, “tiñan preguntas que non se parecían ás que despois se fixeron no exame.” A representante do grupo A tamén indica que as preguntas do exame correspondentes á segunda parte eran difíciles de comprender e se desviaron un pouco do explicado en clase. Solicítase, tamén dende o grupo B, que o traballo en grupo teña máis valor de cara á nota final. Neste aspecto, a representante do grupo A solicita que as temáticas destes traballos sexan máis variadas en non só centradas en enzimas, que se poidan abordar outras temáticas da materia. Finalmente, ambas representantes indican que os/as compañeiros/as teñen notado algunhas diferenzas nos contidos xerais e no nivel esixido destes traballos segundo fose o seu titor/a.

Zooloxía I

Esta materia foi a que concentrou máis críticas e comentarios negativos en ambos grupos. Estes van dende a gran extensión do temario teórico (6 no grupo A e 4 no B), que ten un nivel de esixencia moi alto (4 no grupo A), que é necesario ter un exame parcial (4 no grupo B), que é unha docencia memorística que debe cambiarse (1 comentario en cada grupo), que as horas de clases expositivas están mal aproveitadas e non serven de moito (1 comentario do grupo A) e que require un nivel de esforzo e dedicación moi altos que non teñen reflexo na nota (1 comentario no A). A representante do grupo A indica que o estudo e preparación desta materia restou moito tempo para outras materias, e que mesmo moitos/as estudantes decidiron non preparar algunha para centrarse nesta, o que tampouco lles asegurou moito éxito en Zooloxía I. No grupo A tamén indican que non se respectou a programación nin a guía docentes (1 comentario) e que os seminarios non seguiron o horario establecido (1 comentario). No grupo B só se mencionan os seminarios para comentar a súa utilidade e que xeraron grande interese (1 comentario). A este respecto, a representante do grupo A pon de manifesto que no seu grupo os contidos dos seminarios foron diferentes e non os atoparon tan “interesantes”, que basicamente eran clases expositivas do profesor. Tanto as representantes como nunha enquisa do grupo B solicítase que haxa saídas de campo nesta materia. Con respecto ás prácticas, tanto nun comentario no grupo B como as representantes, mencionan que as prácticas foron previas ao estudo dos contidos correspondentes en expositivas. Aínda que só mencionado nunha enquisa do grupo A, ambas representantes solicitan que os 3 exames non se fagan ao mesmo tempo e se poidan facer polo menos o de *visu* e o de prácticas antes do final (ademais da anterior solicitude dun exame parcial). Por certo,

no grupo B solicita un/ha alumno/a que o exame final desta materia se faga en decembro en non despois das vacacións.

Como se observa no arriba indicado e tamén se reflicte nas valoracións numéricas da enquisa, existen cuestións intrínsecas á materia comúns aos dous grupos, pero tamén se teñen dado outras situacións específicas co profesorado. En concreto, son numerosas (8 comentarios nas enquisas e o exposto pola representante do grupo) as críticas directas presentadas contra o profesor de expositivas do grupo A, que van dende o seu xeito de impartir docencia, que algún/ha cualifica de “pésima” e cunha corrección do exame “insufribilmente esixente para o nivel da materia”, ata cuestionar a súa actitude e trato cos/as estudantes. Estes/as citan algúns comentarios do profesor feitos na aula (e mesmo durante o exame durante largo tempo) que, segundo a súa percepción, resultaban insultantes e faltos de respecto, ou mesmo vexatorios e intimidatorios. A representante comenta que falaron entre eles/as da posibilidade de presentar unha reclamación oficial contra o profesor, pero que non se decidiron por medo ás posibles represalias e porque aínda queda por realizarse a avaliación de segunda oportunidade, pola que deben pasar moitos/as estudantes dada a alta taxa de suspensos/as e non presentados/as na primeira oportunidade.

REUNIÓN COS/CAS COORDINADORES/AS DAS MATERIAS

Este informe recolle as opinións vertidas polos/as profesores/as de 2º do grao en Bioloxía de materias do primeiro cuatrimestre reunidos/as o 12 de abril de 2019.

Concorrentes:

Profa. María Jesús Aira Rodríguez, coordinadora de Botánica I.

Profa. María Belén Gómez Pardo, coordinadora de Xenética I (por videoconferencia).

Prof. Andrés Baselga Fraga, coordinador de Zooloxía I.

Profa. María Isabel Rodríguez-Moldes Rey, profesora de Bioloxía do Desenvolvemento.

Prof. Guillermo Covelo Artos, coordinador de Bioquímica I e coordinador de 2º do grao.

Cuestións xerais

A queixa habitual dos/as estudantes sobre a elevada carga lectiva, segue sorprendendo aos/ás profesores/as dado que se ten producido unha recente diminución das horas expositivas nas materias e tamén, como apunta o **prof. Baselga**, na súa materia deixouse re realizar un traballo (que se viña realizando en cursos

precedentes), o que debería supoñer que os/as alumnos/as dispuxesen de máis tempo. De tódolos xeitos, o profesorado presente solicitaría que por parte do decanato se aclarase se a redución de horas expositivas ten que levar emparellada ou non a redución de contidos, porque parece que non está moi claro. En xeral, os/as profesores/as presentes recoñecemos que tratamos de dar os mesmos contidos (o que coincide coa percepción do alumnado de que se vai moi rápido nas exposicións).

Con respecto ás datas de entrega dos traballos, tamén se di que en moitos casos os/as estudantes esperan ata o último momento para facelo (mesmo naqueles casos onde non hai exposición ou son temáticas que non van emparelladas co seguimento doutras actividades docentes e se poden realizar antes). Polo tanto, o alumnado tamén debe recoñecer a súa parte de culpa por non organizar ben o seu tempo e revisar convenientemente o calendario académico. Non obstante, os/as docentes toman nota desta queixa e tentarán, na medida do posible, non solapar a entrega dos traballos coas datas de estudo de cara aos exames.

Sobre o cambio de formato de impartir os contidos o profesorado mostra o seu escepticismo e solicitan que os/as estudantes sexan máis concretos/as nas súas demandas.

Xenética I

A coordinadora da materia, profa. **Gómez** non fai comentarios específicos sobre a súa materia xa que apenas os houbo por parte dos/as estudantes e se felicita porque os problemas detectados noutros cursos se teñan solucionado.

Bioloxía do Desenvolvemento

A **profa. Rodríguez-Moldes** indica que, xa antes das críticas ao “modelo de docencia” da materia expresadas polos/as alumnos/as, o profesorado implicado, que cambiará en parte nos vindeiros cursos, xa tiña previsto dar un xiro ao formato de seminarios e titorías. Pretenden tamén equilibrar e diversificar os contidos xerais, con máis “presenza do reino vexetal”, na medida do posible.

No relativo ás queixas sobre o cumprimento do horario nas clases expositivas, a **profa. Rodríguez-Moldes** recoñece que os/as alumnos/as teñen razón en ambos grupos. No seu caso o problema é terminar a clase na hora oportuna e tentará corrixilo de agora en diante. Sorpréndelle, sen embargo, que non houbera queixas con respecto ao número total de horas das actividades porque sospeita que no grupo A tiveron máis clases (por enriba da Guía Docente) que no B, dado o formato seguido polo outro profesor. Isto lle fai pensar que ás veces, cando están contentos/as cun

profesor/a, se lle “perdoan” algunhas cousas e cando non, se poden magnificar os erros ou problemas nas enquisas.

Sobre as diferenzas entre grupos detectadas no nivel de “dificultade” dos traballos, a **profa. Rodríguez-Moldes** cre que non son tanto nos contidos (aínda que recoñece algunhas diferenzas nas temáticas tratadas) ou esixencia, se non na obrigatoriedade de asistencia. É dicir, no grupo A a asistencia dos/as compañeiros/as como oíntes á exposición foi voluntaria (e non adoitaban a ir moitos/as), e no grupo B foi obrigatoria. E isto, a vergoña ou medo de falar a un público máis amplo, parece que supuña un gran trastorno e preocupación para moitos/as estudantes do grupo B, o cal lle sorprende moito á profesora e lle parece un indicativo preocupante na preparación do alumnado. Non obstante, sabe que estas diferenzas na realización dos traballos/exposicións non están ben e serán corrixidas no vindeiro curso. Tamén considera que estes traballos deben ter un maior peso na nota final da materia e procurará que así sexa no futuro.

Botánica I

A **profa. Aira** está, en xeral, de acordo coas suxestións dos/as estudantes. Espera poder coordinar mellor as datas das prácticas en relación ás expositivas, aínda que considera que nalgúns casos será difícil e máis tendo en conta os calendarios doutras materias. Sobre o número de profesoras en expositivas tamén cre que como máximo deben ser dúas, e que neste curso houbo unha terceira persoa con moi poucas horas por motivos de organización do POD no seu departamento. A idea, de cara ao próximo curso, é que só haxa dúas profesoras para expositivas. A coordinadora considera que ás saídas de campo serían interesantes pero que a súa realización roubaría horas de prácticas de laboratorio (nas que se estudan suficientes e variadas mostras biolóxicas) que son moi necesarias. Ademais, as datas en que ten lugar a materia fan que moitas especies non poidan ser estudadas (ou non axeitadamente) no seu estado natural por cuestións dos seus ciclos biolóxicos.

A demanda sobre os exames das prácticas (cada unha das 5 prácticas tivo o seu exame individual), segundo a **profa. Aira**, debe referirse a dúas en concreto nos que, efectivamente, tiñan un guión demasiado longo. A coordinadora era consciente desta situación e confía que cos cambios previstos no profesorado da materia para o próximo curso estes exames sexan máis homoxéneos.

Bioquímica I

O profesor da segunda parte da materia (os mesmos profesores impartiron os

mesmos temas a ambos grupos) xa foi informado durante o curso de algúns dos problemas indicados polos/as alumnos/as. O coordinador da materia solicitoulle (a petición do alumnado) que concretase mellor os contidos avaliábeis de cara ao exame. Pola súa banda, o profesor indicou que, ademais de deixalo claro na aula, as presentacións utilizadas (a disposición do alumnado no curso virtual) indican claramente os títulos e epígrafes esenciais dos temas que teñen que ser estudados. Polo menos nas presentacións revisadas polo coordinador, este último punto me parece correcto. Ademais, emprazou aos/as alumnos/as a trasladarlle todas estas inquedanzas na aula e a atendelos no despacho. O coordinador da materia descoñece o número de consultas e/ou titorías a este respecto que se realizaron.

Con respecto ao comentario sobre os seminarios 4 e 5 (impartidos polo coordinador pero relativos á parte da materia do profesor sinalado), temos que dicir que os problemas e preguntas foron acordados previamente (algunhas destas levamos facéndoas varios cursos) e o profesor de expositivas deu o seu visto bo. Tamén queremos aclarar, que as preguntas e problemas dos seminarios non son una preparación de cara ao exame (de feito, os propios seminarios teñen unha valoración propia para a nota final), como algúns pensan. De tódolos xeitos, unha das catro preguntas do exame desa parte da materia foi exactamente un problema do seminario 5 e outras, parcialmente, tratáronse no seminario 4. Sobre as preguntas do exame é certo que as da primeira parte foron máis directas e concisas que as da segunda parte, que tiveron unha redacción algo máis complexa (cun enunciado a modo de problema real ou aplicado). Pero en calquera caso foron tamén revisadas polo coordinador, modificadas na súa redacción e axeitadas para o nivel da materia e os coñecementos impartidos polo profesor, segundo el indicou.

Como indican os/as profesores/as na reunión, é normal que haxa diferenzas entre o profesorado no modo de impartir as clases, o cal non ten por que ser malo. É imposible a homoxeneidade total. Como algúns destes problemas xa se produciran outros anos nesta materia, neste curso optouse por repartir os contidos entre os dous profesores e non os grupos, de xeito que todo o alumnado recibise os mesmos contidos e tipos de docencia, e co fin de minimizar as diferenzas e os posibles “agravios” percibidos por algúns/has alumnos/as. En calquera caso, o coordinador da materia trasladará todas estas queixas ao profesor esperando que poidan ser solucionadas ou corrixiadas en cursos vindeiros.

Polo que respecta aos traballos en grupo, as suxestións do alumnado serán tidas en conta para discusión entre o profesorado implicado de cara ao vindeiro curso. En canto ás temáticas destes, decidiuse, xa hai anos, centralas só en encimas de aplicación industrial/biotecnolóxica para dar maior homoxeneidade aos contidos e

formato nos diferentes grupos. Sobre as diferenzas de criterios entre os/as distintos/as titores/as dos traballos, o coordinador ten que apuntar que se delimitaron (entre todos/as os/as profesores/as implicados/as) tódolos contidos básicos a esixir (presentados ao alumnado na primeira titoría e no curso virtual) para tódolos traballos. Non obstante, volveremos a revisar eses aspectos para tratar de evitar os problemas detectados.

Zooloxía I

Os comentarios sobre a dificultade da materia e a extensión do temario non sorprenden ao **prof. Baselga** posto que son habituais. E a súa resposta tamén: “os contidos son amplos porque así veñen determinados para esta materia e os/as profesores/as deben cingirse a eles”. As diferenzas no grao de esforzo percibidas nos dous grupos están achacadas ás diferenzas de estilo entre os profesores porque cre que os contidos foron iguais en ambos grupos, aínda que con diferente orde.

Sobre as críticas aos incumprimentos da guía docente e horarios de seminarios no grupo A, o **prof. Baselga** indica que os horarios de seminarios foron cambiados por igual en ambos grupos e que, en todo caso, o cumprimento máis escrupuloso se realizou no grupo A e non no B (o seu). Sen embargo, apunta, que parece claro que, dados os conflitos ocorridos co profesor do grupo A, parte do alumnado o acusa de cousas que non son certas. A pesares de que si existe comunicación entre ambos profesores e que discutiron a incorporación de cambios na guía docente (que loxicamente afectasen a ambos grupos), o profesor do grupo A preferiu seguir coa guía xa existente, coa que se sentía máis cómodo, razón pola que non foi modificada. Neste sentido, o **prof. Baselga** asegura que os cambios no seu desenrolo docente que introduciu no grupo B (como alternar na mesma semana horas expositivas e seminarios interactivos, e os contidos destes) foron realizados, segundo o seu criterio, para mellorar a docencia e facela máis dinámica e interesante. Este aspecto aparece confirmado polas mellores valoracións do grupo B que o A na enquisa. Non quere, con isto, cuestionar a valía do outro profesor, nin moito menos, só mencionar que teñen xeitos e criterios diferentes de realizar a súa labor docente. E sobre o material docente (tamén criticado pola alumna representante) empregado por este profesor na aula e posto á disposición dos/as estudantes, só ten eloxios pola súa calidade e abundancia.

Sobre a coordinación no calendario de contidos de prácticas e expositivas, o coordinador da materia toma nota para tratar de corrixilo no futuro. E no referente á solicitude de saídas de campo, **prof. Baselga** indica que se viñan realizando en anos anteriores pero que requirían a mobilización de moito profesorado (5 profesores/as, indica) durante moitas horas, e que iso non se reflectía na súa carga de horas

docentes, polo que deixaron de facela ata resolver este problema.

O coordinador de Zooloxía I está disposto a estudar, xunto co resto de profesorado da materia, as solicitudes de facer por separado os exames prácticos e a de adiantar no calendario a data do de teoría. Con respecto a isto último, creo que houbo un intento de facer un exame alternativo antes das vacacións de Nadal (fora da data oficial) que supuxo unha reclamación por parte do profesorado doutra materia de segundo.

Para finalizar, e como xa lle comentou o coordinador de curso ás alumnas representantes, o coordinador da materia cre que moitos aspectos das queixas directas ao profesor do grupo A superan o ámbito dos informes de coordinación e o labor destes coordinadores, e deben ser canalizados por outras vías, se o consideran oportuno. O **prof. Baselga** era coñecedor destes problemas e trasladou as queixas dos/as alumnos/as ao profesor pero, como se di arriba, non se sente capacitado para mediar neste tipo de cuestións alumnado/profesor. Non sabe exactamente cal é a orixe deste problema, con que número de estudante(s) se ten producido, nin as palabras ou expresións exactas que se empregaron. Non obstante, estas acusacións sorprenden moito ao **prof. Baselga** posto que di que este profesor sempre ten con todo o mundo un trato, educación e comportamento exquisitos.

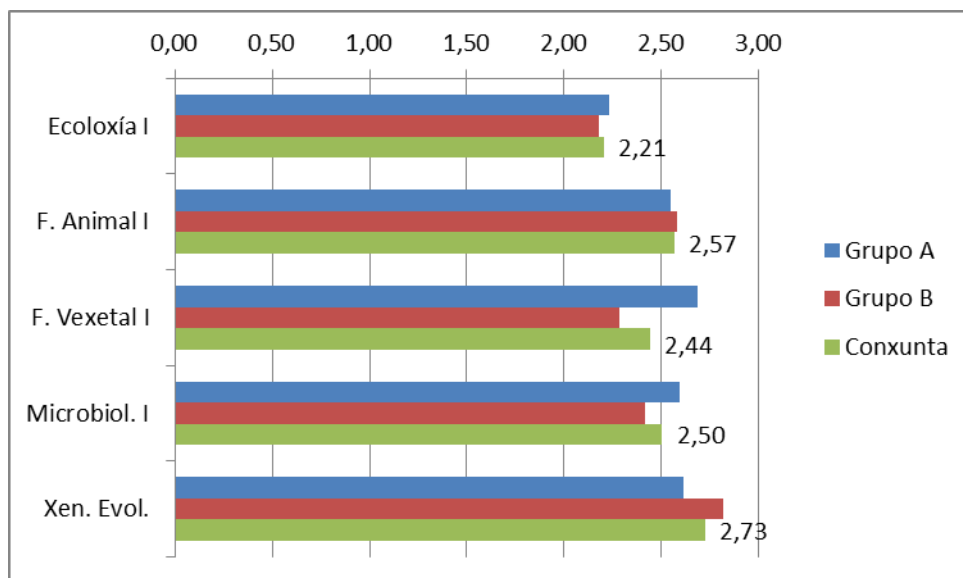
Terceiro Curso

ENQUISA AOS/AS ALUMNOS/AS

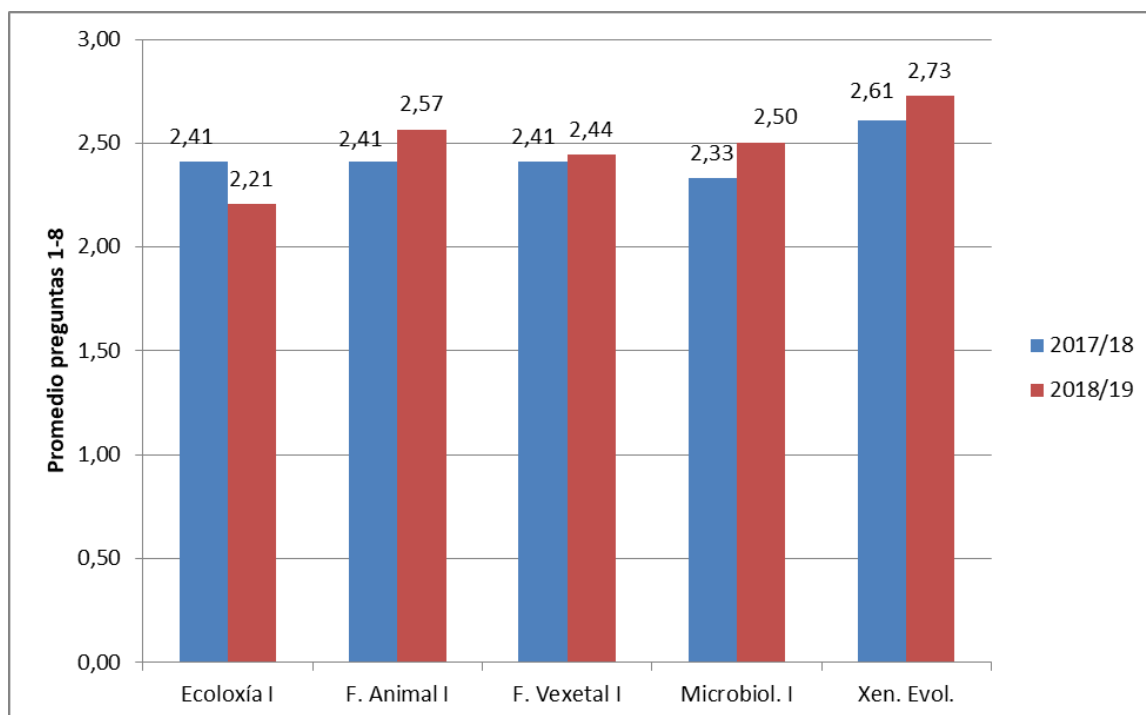
Non se produciron incidencias de relevancia durante o semestre. O informe sobre a Diferencia de cualificacións entre os diferentes grupos de Clases Expositivas, soamente revelou diferenzas significativas na materia Xenética Evolutiva, cuns mellores resultados no Grupo B con respecto ao Grupo A, como xa ven sucedendo nos cursos anteriores.

Se recolleron no mes de Xaneiro un total de 64 enquisas, das que 29 correspondían ao Grupo A e 35 ao Grupo B. Destas, un total de 21 tiñan comentarios na sección Observacións e suxestións (11 no grupo A e 10 no grupo B). Este número é similar ao número de enquisas recollidas no curso 17/18 (57). O informe de diferenzas de número de aprobados entre grupos non revelou diferenzas significativas, excepto para materia Xenética Evolutiva, con un 41% de aprobados no grupo A e un 59% no grupo B.

Como se acordou en reunións previas, para o cálculo das medias de cada materia non se tiveron en conta a preguntas 9 e 10, xa que están relacionadas co esforzo e non coa satisfacción xeral co desenvolvemento da materia. Tampouco se tiveron en conta os valores obtidos nas preguntas que tiveron menos dun 50% de respostas. A pesares de non existir diferenzas importantes na cualificacións entre os grupos para a maioría das materias, a valoración media dos items 1-8 foi maior no grupo A para as materias Ecoloxía, (2,28 fronte a 2,18) Fisioloxía Vexetal I (2,67 fronte a 2,28) e Microbioloxía I (2,64 fronte a 2,41). En Fisioloxía Animal I non se observan diferenzas importantes entre os grupos (2,55 fronte a 2,58). Polo contrario, a valoración da materia Xenética evolutiva foi maior no grupo B (2,82) ca no grupo A (2,65). Todas as materias, excepto Ecoloxía I, melloraron a súa valoración en comparación cos resultados obtidos no curso 17/18.



Media do resultado das enquisas de valoración para cada unha das materias. As medias calculáronse utilizando os resultados das preguntas 1 a 8. Para o cálculo das medias de cada materia non se tiveron en conta as preguntas con menos dun 50% de respostas (valor 0 ou branco).



Evolución da valoración xeral das materias (ítems 1-8) do segundo cuadrimestre do terceiro curso do Grao en Bioloxía nos cursos 17/18 e 18/19, nos que se utilizou a mesma enquisa.

En canto aos comentarios xerais, as enquisas coinciden en poucos comentarios, aínda que varias delas comentan que sería adecuado acompañar os contidos teóricos aos das clases prácticas e seminarios, afectando principalmente a materia de Ecoloxía I. Diversas enquisas (4-5) coinciden na dificultade e eleva

exixencia das materias Fisioloxía Vexetal I e Fisioloxía Animal I, o que se reflicte tamén nas puntuacións acadadas por estas materias nas preguntas 9 e 10, indicando que sería beneficiosa a realización de exames parciais.

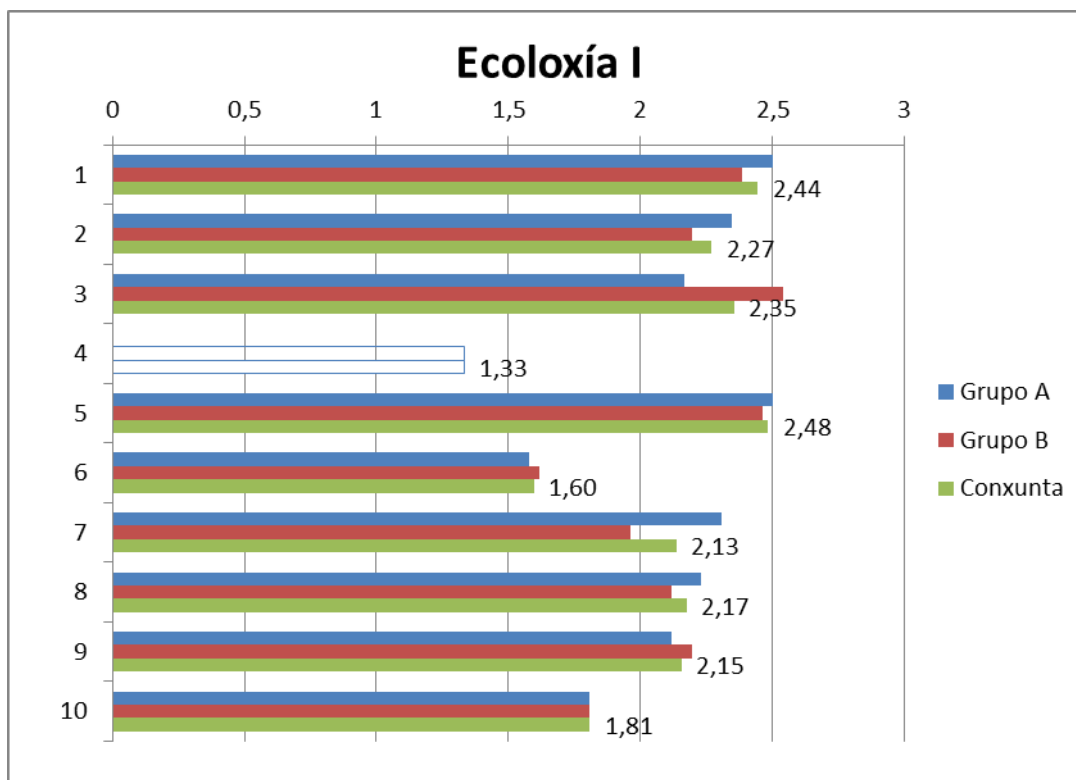
A representante dos alumnos expresa a satisfacción xeral co calendario de exames, realizando os exames das materias Ecoloxía e Microbioloxía I antes das vacacións de Nadal.

Os coordinadores das Materias Fisioloxía Vexetal II e Xenética Evolutiva expresan a súa satisfacción xeral polas valoracións acadadas nas enquisas, que son en xeral moi boas. Ambos comentan que o próximo ano haberá cambios nos profesores encargados desas dúas materias, o que podería afectar tanto á organización coma á percepción dos alumnos. Abondase no comentario xa realizado noutras reunións sobre a pouca capacidade dos alumnos para cuantificar o esforzo realizado para superar as distintas materias (Pregunta 10) guiándose máis pola percepción xeral da dificultade das materias que polo cálculo real do número de horas dedicadas.

Valoración das materias.

Ecoloxía I (Coordinador: Prof. Alejo Carballeira Ocaña)

Contestaron a enquisa un total de 52 alumnos para esta materia. A valoración media das respostas foi de 2,21 tendo en conta as preguntas 1-8 e 2,16 tendo en conta as preguntas 1-10. Non se considerou para a realización das medias o valor da pregunta 4, ao non acadar un 50% de respostas (en branco na figura).



- 1.- As actividades realizadas na materia axústanse ás reflectidas na guía docente da mesma.
- 2.- O temario impartido axústase ao programa establecido.
- 3.- Non se aprecian redundancias e/ou solapamentos con outras materias do mesmo ou diferente curso.
- 4.- As titorías son de utilidade no desenvolvemento da materia.
- 5.- As clases prácticas (laboratorio/campo) son de utilidade para o desenvolvemento da materia.
- 6.- Os seminarios son de utilidade para o desenvolvemento da materia.
- 7.- O nivel esixido na avaliación axustouse ao nivel dado nas aulas
- 8.- A docencia da materia mellora a miña formación
- 9.- Indica o nivel de esforzo e dedicación que crees que esixe a materia (1 baixo, 2 medio, 3 alto)
10. Indica o número aproximado de horas semanais de traballo persoal necesarias para a superación da materia (1: < 3 horas semana, 2: 3-6 horas semana, 3: > 6 horas semana).

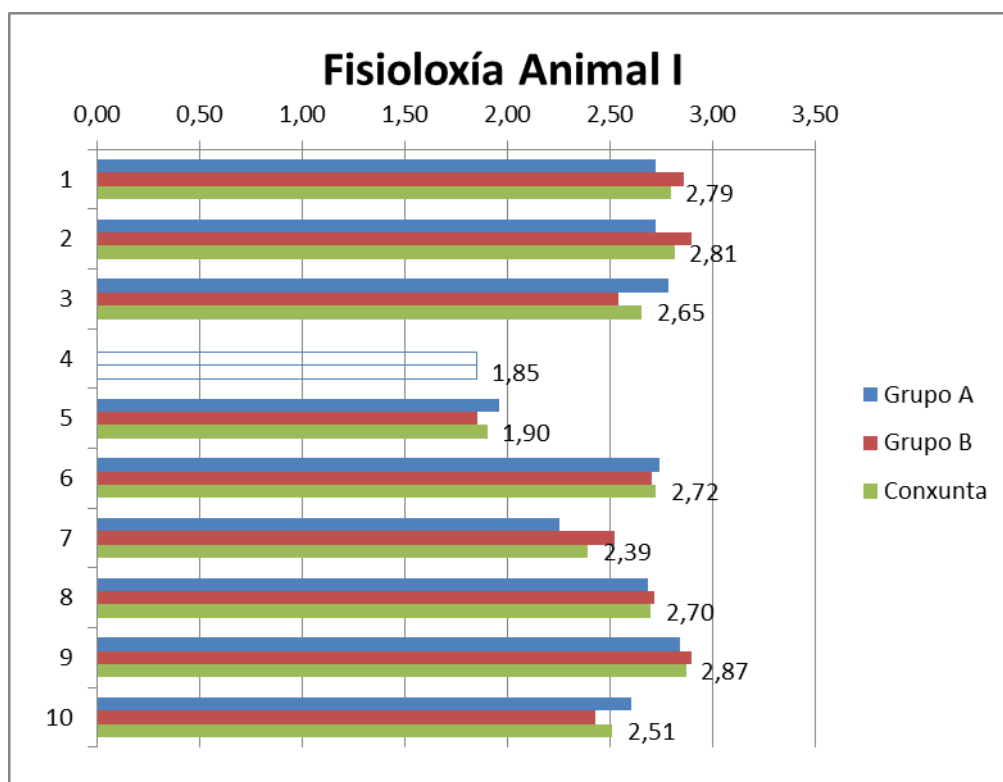
En canto aos comentarios incluídos nas enquisas, estes comentan o desfase no tempo entre os contidos teóricos e a realización das prácticas. Varias enquisas poñen de relevancia o interese das prácticas de ordenador, mentres que 2 enquisas atopan pouco útiles as prácticas de laboratorio. A representante do grupo B comenta que considerouse pouco adecuada unha actividade (memoria) que non foi obrigatoria para todos os grupos de prácticas e que ademais non foi puntuada. O Prof.Carballeira puntualiza que nas prácticas de Ecoloxía non está programada a entrega de unha memoria. Os alumnos traballan de xeito individual con datos que cada grupo de traballo ten que poñer á disposición do resto dos grupo para poder finalizar a práctica. Esta organización leva aplicándose varios cursos sen problema, pero este ano algún dos grupos non pasou os resultados aos seus compañeiros, polo que o coordinador veuse obrigado a solicitar os datos por escrito. Tratouse polo tanto dun problema

puntual, non tratándose dunha actividade que poda ser valorada como tal.

Aínda que se presentou durante o curso un problema sobre a recuperación e o número de clases teóricas desta materia no grupo B, este feito non se reflicte nas enquisas, aparecendo o comentario soamente en 1 enquisa deste grupo. A representante do grupo B corrobora que os problemas cos horarios foron de pouca relevancia e que se atopou una solución consensuada.

Fisioloxía Animal I (Coordinadora Profa. Celia Pombo Ramos)

Contestaron a enquisa un total de 53 alumnos para esta materia. A media dos ítems 1-8 foi de 2,57, mentres que para os ítems 1-10 foi de 2,59. Non se tivo en conta o valor da pregunta 4 por non acadar o 50% de respostas (en branco na figura). A diferenza doutras materias na que a valoración é maior no grupo A de xeito consistente, para esta materia os grupos compórtanse de xeito errático para as distintas preguntas.



- 1.- As actividades realizadas na materia axústanse ás reflectidas na guía docente da mesma.
- 2.- O temario impartido axústase ao programa establecido.
- 3.- Non se aprecian redundancias e/ou solapamentos con outras materias do mesmo ou diferente curso.
- 4.- As titorías son de utilidade no desenvolvemento da materia.
- 5.- As clases prácticas (laboratorio/campo) son de utilidade para o desenvolvemento da materia.

Informe Coordinación 1º semestre (curso 2018-2019) Facultade de Bioloxía

6.- Os seminarios son de utilidade para o desenvolvemento da materia.

7.- O nivel esixido na avaliación axustouse ao nivel dado nas aulas

8.- A docencia da materia mellora a miña formación

9.- Indica o nivel de esforzo e dedicación que crees que esixe a materia (1 baixo, 2 medio, 3 alto)

10. Indica o número aproximado de horas semanais de traballo persoal necesarias para a superación da materia (1: < 3 horas semana, 2: 3-6 horas semana, 3: > 6 horas semana).

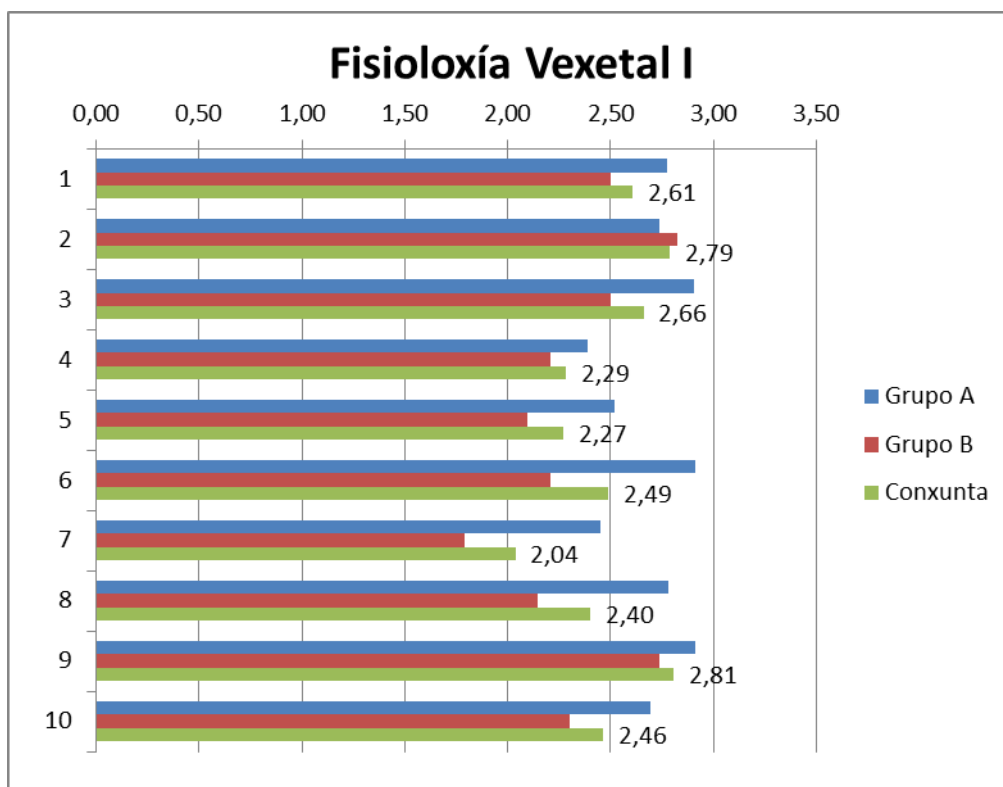
En canto aos comentarios nas enquisas, diversas (5) coinciden nas dificultades da materia e a gran cantidade de contidos, o que se reflicte na elevada nota acadada na pregunta 9. Dúas enquisas sinalan que se reduciu o número de horas de teoría, pero non o temario, co que aumentou o esforzo requirido para superala. Sinalan tamén que debido á extensión dos contidos, sería conveniente valorar a posibilidade de facer un exame parcial. Contraditoriamente, algúns alumnos (2) comentan que nos seminarios prodúcese unha dobre avaliación de contidos, xa que os mesmos contidos avalíanse no seminario e no exame de teoría.

A coordinadora da materia, en representación dos profesores encargados da docencia, expresa a súa preocupación pola baixa nota acadada na pregunta 5, sobre as prácticas da materia. Comenta que ademais dos problemas derivados da falta de recursos que permitan a reorientación dos contidos das mesmas, os profesores pensan que a baixa puntuación pode derivarse de certo desfase entre as clases teóricas e prácticas, que poden resultar en dificultades para entender as prácticas nalgúns grupos. Trátase dun problema que tamén se produce noutras materias e que ten difícil solución debido á saturación dos calendarios de actividades dos alumnos e a dificultade de organizar as prácticas cara ao final do cuadrimestre, no mes de decembro. En canto ao comentario sobre a redución das clases presenciais, a coordinadora sinala que o cambio foi efectivamente na presencialidade, pero que o número de créditos da materia non cambiou, polo que esas horas pasaron a ser traballo individual dos alumnos. O número de temas impartidos foi o mesmo que o ano anterior, pero o tema de menor dificultade, sobre o sistema dixestivo, impartíuse en menos horas, facilitando o material para que os alumnos puideran rematar o estudo de xeito independente. Os profesores da materia expresan a súa satisfacción co resultado xeral da enquisa, que mellorou con respecto ao do ano pasado, tendo en conta que un dos dous profesores encargados era novo nesta materia.

Fisioloxía Vexetal I (Coordinador: Prof. Javier Sampedro)

Contestaron a enquisa un total de 57 alumnos para esta materia. Nesta materia a valoración dos ítems 1-8 foi de 2,44, mentres que para os ítems 1-10 foi de 2,48. Neste caso utilizáronse todos os datos para a realización das medias, xa que todas as

preguntas acadaron un 50% de respostas. Como ocorre noutras materias, a valoración é maior no grupo A ca no grupo B, a pesar de que non existiron diferenzas entre grupos no número de aprobados da materia.



- 1.- As actividades realizadas na materia axústanse ás reflectidas na guía docente da mesma.
- 2.- O temario impartido axústase ao programa establecido.
- 3.- Non se aprecian redundancias e/ou solapamentos con outras materias do mesmo ou diferente curso.
- 4.- As titorías son de utilidade no desenvolvemento da materia.
- 5.- As clases prácticas (laboratorio/campo) son de utilidade para o desenvolvemento da materia.
- 6.- Os seminarios son de utilidade para o desenvolvemento da materia.
- 7.- O nivel esixido na avaliación axustouse ao nivel dado nas aulas
- 8.- A docencia da materia mellora a miña formación
- 9.- Indica o nivel de esforzo e dedicación que crees que esixe a materia (1 baixo, 2 medio, 3 alto)
10. Indica o número aproximado de horas semanais de traballo persoal necesarias para a superación da materia (1: < 3 horas semana, 2: 3-6 horas semana, 3: > 6 horas semana).

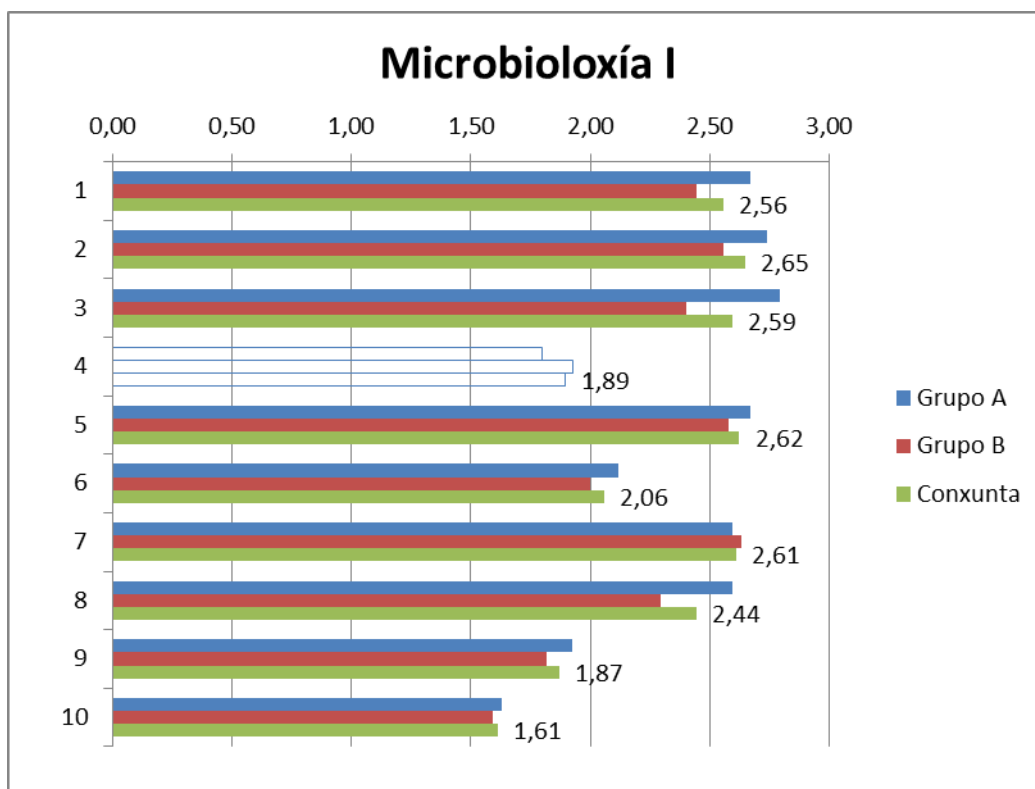
Algunhas enquisas (4) sinalan o exceso de contidos e a dificultade da materia, indicando a conveniencia da realización dun exame parcial. Mentres que 3 alumnos sinalan a utilidade dos seminarios e considerando nun caso que o método pedagóxico é excelente, 4 enquisas sinalan que os seminarios resultan pouco útiles, precisándose máis axuda por parte dos profesores para a resolución das tarefas, e proporcionar a solución aos exercicios.

A representante dos alumnos indica que os seminarios nos que se fan exercicios de casos prácticos son de grande interese e imprescindibles para a

superación da materia.

Microbioloxía I (Coordinadora: Profa. Ana M. Otero Casal)

Contestaron a enquisa un total de 54 alumnos para esta materia. A materia acadou unha puntuación media de 2,50 para os items 1-8 e 2,33 par os items 1-10. Non se tivo en conta a valoración da pregunta 4 por non acadar o 50% das respostas (en branco na figura). E salientable a baixa puntuación acadada nos items 9 e 10, sinalando a pouca carga de traballo da materia. Coma en outras materias, a valoración do Grupo A e máis alta ca do grupo B, a pesar de que non existiron diferenzas entre grupos no número de aprobados da materia.

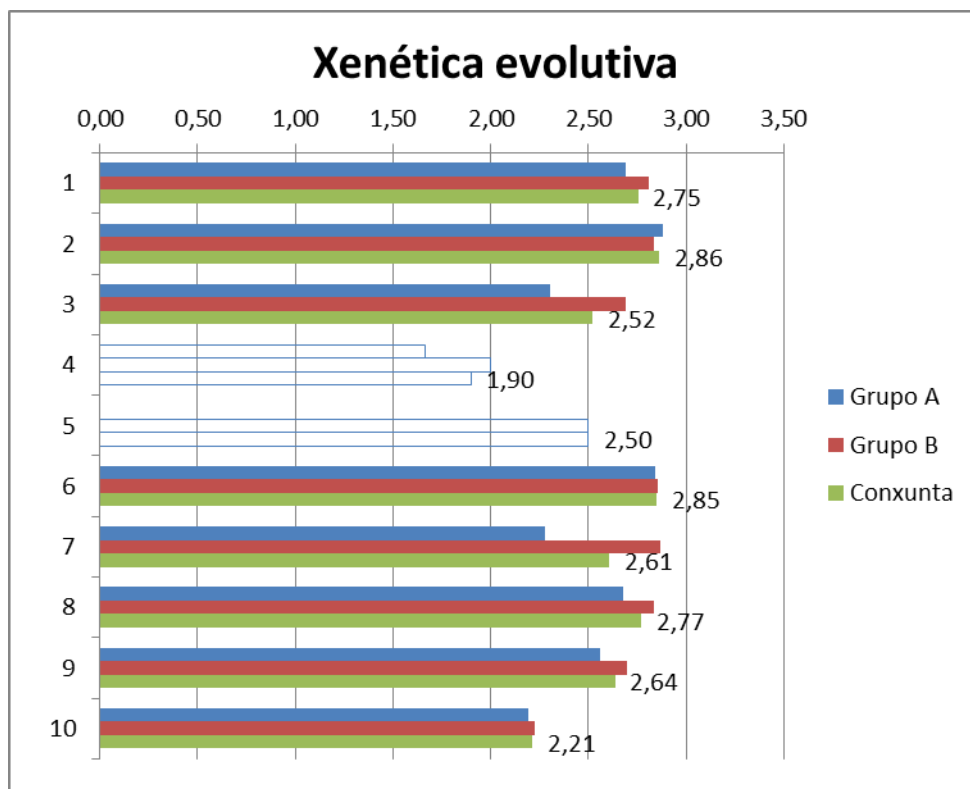


- 1.- As actividades realizadas na materia axústanse ás reflectidas na guía docente da mesma.
- 2.- O temario impartido axústase ao programa establecido.
- 3.- Non se aprecian redundancias e/ou solapamentos con outras materias do mesmo ou diferente curso.
- 4.- As titorías son de utilidade no desenvolvemento da materia.
- 5.- As clases prácticas (laboratorio/campo) son de utilidade para o desenvolvemento da materia.
- 6.- Os seminarios son de utilidade para o desenvolvemento da materia.
- 7.- O nivel esixido na avaliación axustouse ao nivel dado nas aulas
- 8.- A docencia da materia mellora a miña formación
- 9.- Indica o nivel de esforzo e dedicación que crees que esixe a materia (1 baixo, 2 medio, 3 alto)
10. Indica o número aproximado de horas semanais de traballo persoal necesarias para a superación da materia (1: < 3 horas semana, 2: 3-6 horas semana, 3: > 6 horas semana).

Aparece un número significativo (5) de comentarios nas enquisas sobre a organización das prácticas e a necesidade dun guión, aínda que isto non se reflexa nunha nota baixa do ítem 5. A valoración desta pregunta(2,62) baixou significativamente con respecto a acadada no curso anterior (2,75), aínda que segue a ser a máis altas entre as distintas materias do cuadrimestre. A representante do grupo B indica que a valoración das prácticas depende moito do profesor que as imparte, pero que en calquera caso as Practicas de Microbioloxía I e II son moi completas, resultando de gran proveito polo elevado número de actividades que se levan a cabo. Aparecen 3 comentarios sobre a corrección do exame, no que se penalizou o uso da calculadora. Consultado o Prof. Juan Luís Barja comenta que foi un comentario que se fixo no exame, ante a incapacidade dos alumnos de levar a cabo operacións sinxelas sen calculadora, pero que non se penalizou durante a corrección. Aparecen por primeira vez 2 comentarios sobre solapamentos entre a Microbioloxía I e a Bioloxía Celular, aínda que parece que existen tamén solapamentos da Bioloxía Celular con outras materias (Fisioloxía animal I). A representante dos alumnos non corrobora os comentarios sobre os solapamentos coa materia de Bioloxía Celular que aparecen nas enquisas. O Prof. Barja coincide co sinalado pola coordinadora da materia Fisioloxía Animal I e sinala que as clases prácticas comezan demasiado pronto, polo que os alumnos teñen dificultades en entender algúns exercicios prácticos por non ter sido explicados aínda nas clases de teoría. Recomenda retrasar o máis posible o inicio das clases prácticas da materia.

Xenética evolutiva (Coordinador: Prof. Román Vilas)

O número de estudantes que avaliaron esta materia foi de 57. A media total da materia foi 2,65 se se teñen en conta toas as preguntas e de 2,72 se se teñen en conta as preguntas 1-8. Para o cálculo destes valores non se tiveron en conta os valores das preguntas 4 e 5, para as que non se acadou un 50% de respostas (en branco na figura).



- 1.- As actividades realizadas na materia axústanse ás reflectidas na guía docente da mesma.
- 2.- O temario impartido axústase ao programa establecido.
- 3.- Non se aprecian redundancias e/ou solapamentos con outras materias do mesmo ou diferente curso.
- 4.- As titorías son de utilidade no desenvolvemento da materia.
- 5.- As clases prácticas (laboratorio/campo) son de utilidade para o desenvolvemento da materia.
- 6.- Os seminarios son de utilidade para o desenvolvemento da materia.
- 7.- O nivel esixido na avaliación axustouse ao nivel dado nas aulas
- 8.- A docencia da materia mellora a miña formación
- 9.- Indica o nivel de esforzo e dedicación que crees que esixe a materia (1 baixo, 2 medio, 3 alto)
10. Indica o número aproximado de horas semanais de traballo persoal necesarias para a superación da materia (1: < 3 horas semana, 2: 3-6 horas semana, 3: > 6 horas semana).

Con respecto a esta materia, aparecen comentarios puntuais valorando de xeito positivo a utilidade dos seminarios e a necesidade de proporcionar material de apoio (diapositivas). A pesar das diferenzas significativas entre grupos no número de aprobados, unha sola enquisa comenta esta diferenza.

REUNIÓN COS/AS REPRESENTANTES DE ALUMNOS/AS

O día 21 de Maio se mantivo unha reunión coa representante do grupo B (Alicia Redondo Gutierrez). Non foi posible recadar a opinión da representante do grupo A, Carla Coedo Costa. As opinións expresadas polas representantes xa foron incluídas previamente nos respectivos apartados, xunto coas opinións reflectidas nas enquisas no apartado Observacións e suxestións. Tanto no caso dos comentarios xerais como

nos comentarios de cada unha das materias, tivéronse en conta só aqueles comentarios nos que coincidían a lo menos 2 estudantes.

REUNIÓN COS/AS COORDINADORES/AS DAS MATERIAS

O día 23 de Maio celebrouse unha reunión cos coordinadores das materias para a revisión dos datos das enquisas e borrador do informe, a que asistiron os Profesores Román Vilas e Javier Sampedro. A coordinadora de Fisioloxía Animal I, Profa. Celia Pombo Ramos non puido asistir á reunión pero expresou os seus comentarios telefonicamente con anterioridade á mesma. O Prof. Alejo Carballeira e o Prof. Juan Luís Barja enviaron os seus comentarios por correo electrónico. Os comentarios dos coordinadores sobre os resultados xerais das enquisas e sobre as observacións e suxestións xa foron incluídas previamente nos respectivos apartados.

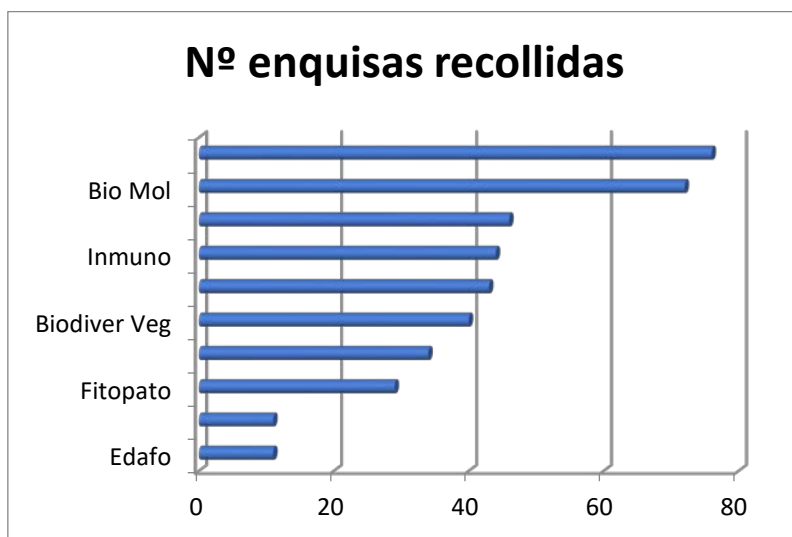
Santiago, 31 de Mayo de 2019

Fdo. Ana María Otero Casal

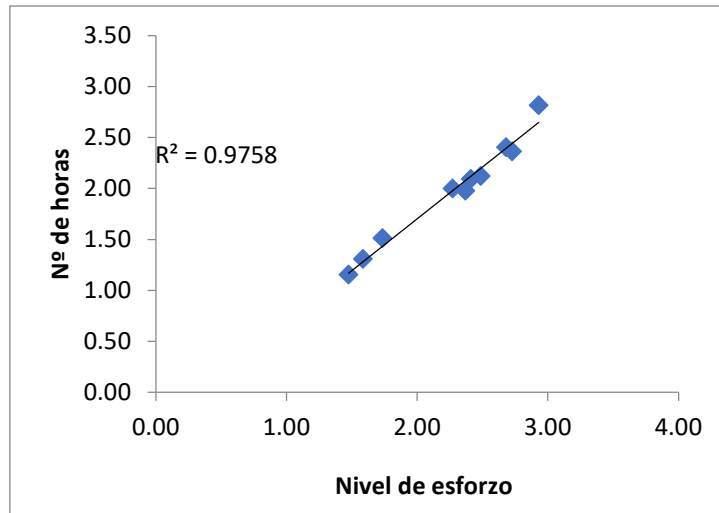
Cuarto Curso

ENQUISA AOS/AS ALUMNOS/AS

Cubríronse 95 enquisas (o modelo preséntase no Anexo I), das cales 40 corresponderon ao grupo A, 36 ao grupo B e 19 non estiveron asociadas a ningún grupo, xa que os alumnos non identificaron o grupo ao cal pertencían. Como é lóxico, o maior número de enquisas recollidas correspondíase coas dúas materias troncais (Ecoloxía III, $n = 76$; Bioloxía Molecular, $n = 72$), e o menor número coas materias optativas de Edafoloxía ($n = 11$) e Parasitoloxía ($n = 11$).



Todos os ítems foron valorados como 0 (non procede), 1, 2 e 3. Como outras veces, os parámetros nivel de esforzo (ítem 9; 1 baixo, 2 medio, 3 alto) e Nº de horas semanais (ítem 10; 1, < 3 horas; 2, 3-6 horas; 3, < 6 horas) tiveron unha elevada correlación (ver gráfica), o cal segue a indicar que a valoración dun só deles debería ser suficiente (información redundante).

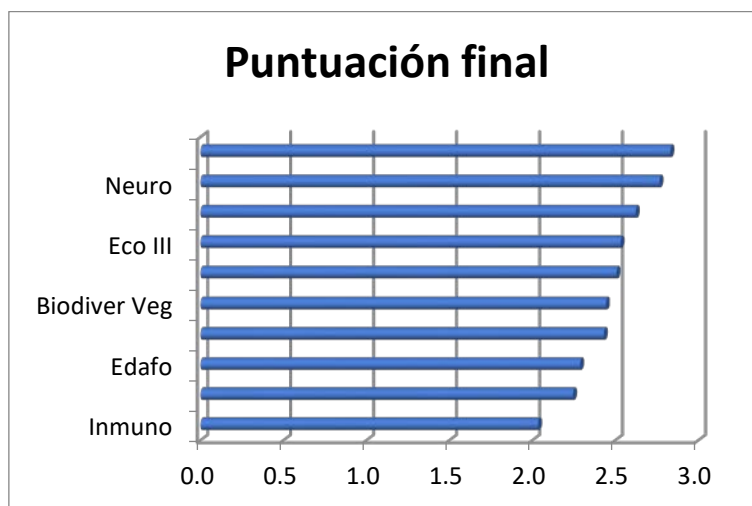


O nivel de esforzo promedio de todas as materias do primeiro semestre foi de $2,27 \pm 0,50$ (media $\pm$ SD), e o Nº de horas semanais $1,98 \pm 0,52$ (media $\pm$ SD; 3-6 horas semanais en promedio por materia), existindo bastante dispersión nos datos (CV= 22,0% e 26,3%, respectivamente). Iso é debido a que existen tres grupos de materias: Un formado por Bioloxía Molecular, que é a materia que require un maior esforzo/Nº de horas semanais para a súa superación (2,93/2,81); un segundo constituído por materias da orientación molecular (coa excepción de Edafoloxía) e que esixen ao os estudantes un nivel de esforzo/Nº de horas semanais intermedia (Parasitoloxía, 2,73/2,36; Inmunoloxía, 2,68/2,40; Neurobioloxía 2,49/2,12; Viroloxía, 2,41/2,09; Microbioloxía Clínica, 2,37/1,98; Edafoloxía 2,27/2,0); finalmente, un terceiro grupo de materias formado por aquelas de acordo cos estudantes esixen un menor esforzo/número de horas de dedicación, e que concentra ás materias da rama ambiental: Ecoloxía III (1,74/1,51), Fitopatoloxía (1,59/1,31) e Biodiversidade Vexetal (1,48/1,15). Non se detectou relación entre o número de enquisas e o número de horas de dedicación. Preséntase a gráfica do Nº de horas de dedicación semanal:



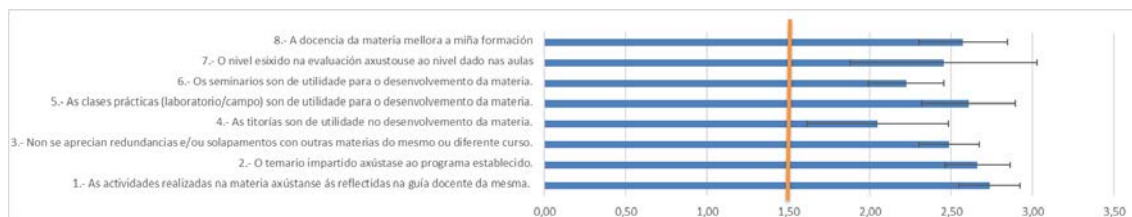
Para obter a puntuación promedio das materias na enquisa tivéronse en conta soamente as valoracións das preguntas 1-8, dado que a 9 e 10 refírense ao esforzo que supoñen as materias para o alumno. A dispersión das notas das materias foi máis baixa, cunha nota media $\pm$ SD de $2,47 \pm 0,24$ (CV = 9,7%). O 100% das materias superaron unha puntuación global de 2 (aínda que Inmunoloxía, cunha nota promedio de 2,03, estivo moi preto deste valor e sufriu unha perda importante na valoración en comparación co curso anterior). Cinco materias (Ecoloxía III, Fitopatoloxía, Neurobioloxía, Microbioloxía Clínica e Parasitoloxía) superaron no curso 2018-19 os 2,5 puntos, sendo as mellor valoradas as materias de Neurobioloxía (2,76) e Parasitoloxía (2,83). A recuperación da nota de valoración desta última materia destaca especialmente tras a redución da nota no curso 2017-18 debido a un cambio de profesorado.

As notas das materias parecen correlacionar sobre todo (Spearman correlation) co cumprimento da guía docente ($\rho = 0,855$, $p < 0,001$), temario ($\rho = 0,842$, $p < 0,001$) e titorías ($\rho = 0,830$, $p < 0,001$), do nivel de formación que o alumno percibe que recibiu unha vez terminada a materia ($\rho = 0,806$, $p < 0,001$), co nivel das prácticas ($\rho = 0,800$, $p < 0,001$) e finalmente coa esixencia na avaliación ($\rho = 0,758$, $p < 0,01$), pero non co esforzo que supón a materia, o número de horas de dedicación por parte dos alumnos, a calidade dos seminarios, a presenza de redundancias ou o número de enquisas cubertas (é dicir, o número de alumnos).



O item mellor valorado foi o 1 ("axuste das actividades ao reflectido pola guía docente") ($2,74 \pm 0,19$), seguido do 2 ("o temario impartido axústase ao programa establecido") ($2,66 \pm 0,20$), o 5 ("as clases prácticas (laboratorio/campo) son de

utilidade para o desenvolvemento da materia”) ($2,61 \pm 0,28$) e o 8 (“a docencia da materia mellora a miña formación”) ($2,57 \pm 0,27$). O item peor valorado é, novamente, o número 4, referido ás tutorías obrigatorias ($2,05 \pm 0,43$); de feito, algúns estudantes non contestan este item (valor 0) aínda que na guía docente da materia figuran como actividade docente: é o caso de Bioloxía Molecular, Biodiversidade Vexetal e Conservación, Microbioloxía Clínica, Inmunoloxía, Edafoloxía, Fitopatoloxía, Neurobioloxía, Parasitoloxía ou Viroloxía; a única excepción parece ser Ecoloxía III.



Doutra banda, houbo un único comentario en relación á propia enquisa por parte dos estudantes, cunha suxestión de pregunta: "Crees que as clases expositivas foron de axuda para superar a materia?". Os/as alumnos/as tamén realizaron unha serie de comentarios e suxestións xerais sobre o curso, que se indican a continuación por orde decrecente do número de comentarios realizados:

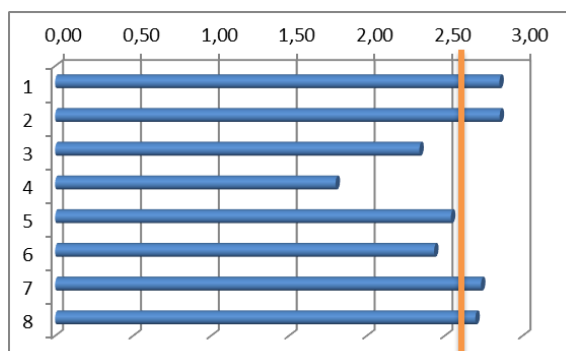
1. **Exames.** Dous estudantes queixáronse da excesiva proximidade entre os exames de Viroloxía e Neurobioloxía
2. **Dous estudantes valoran positivamente cuarto curso en comparación con terceiro.**
3. **Dous estudantes se queixan da carga de traballo excesiva en cuarto e do pouco tempo libre para preparar as materias.** Demasiados traballos para as poucas horas libres que teñen os alumnos. Moitas horas na facultade sumando expositivas, seminarios e horas de laboratorio. Non queda tempo para estudar ou traballar en casa. Demasiados contidos e moi pouco tempo para desenrolalos. Alongar a carreira un semestre máis facilitaría e melloraría o rendemento dos estudantes. É imposible levar a cabo prácticas externas, TFG, e aprobar cuarto do Grao enteiro, debidamente e con notas adecuadas.
4. **Grao e carga de traballo do profesorado.** Un alumno solicita unha revisión do Grao en Bioloxía (profesorado, docencia, orde de prioridade de materias obrigatorias e optativas) e tamén sinala que existen profesoras e profesores cunha carga de traballo moi superior á que poden realizar.

A continuación se presentan os comentarios dos alumnos sobre cada materia en particular:

Ecoloxía III (coordinador: José Carlos Rubén Retuerto Franco)

Nº enquisas total: 76, nota promedio $2,53 \pm 0,35$, Nº de horas 1,51.

Un alumno comenta que se trata dunha materia moi ben planificada, pois permite ao alumno coñecer en profundidade os problemas medioambientais actuais, así como recursos web para manterse informado. Ademais, a saída a mina de Touro permite ver en persoa o impacto ambiental. Dous alumnos piden substituír a práctica de PC por prácticas máis útiles. Este tema xa fora comentado por tres alumnos o curso pasado .



- 1.- As actividades realizadas na materia axústanse as reflectidas na guía docente da mesma
- 2.- O temario impartido axústase ao programa establecido
- 3.- Non se aprecian redundancias e/ou solapamentos con outras materias do mesmo ou diferente curso
- 4.- As titorías son de utilidade no desenvolvemento dos contidos da materia
- 5.- As clases prácticas (laboratorio/campo) son de utilidade para o desenvolvemento da materia
- 6.- Os seminarios son de utilidade para o desenvolvemento da materia
- 7.- O nivel esixido na avaliación axustouse ao nivel dado nas aulas
- 8.- A docencia da materia mellora a miña formación

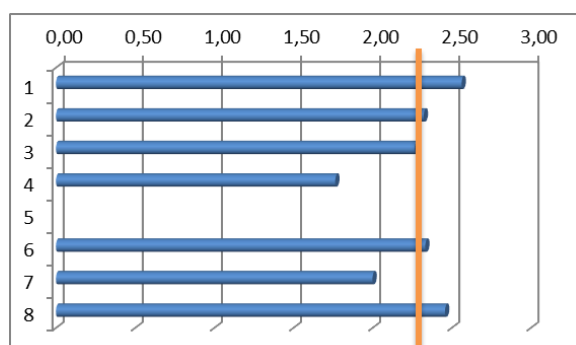
Bioloxía Molecular (coordinador: Primitivo Barja Francisco)

Nº enquisas 72, nota promedio $2,24 \pm 0,27$, Nº de horas 2,81.

En relación aos seminarios catro alumnos indican que se necesitan máis horas ("son útiles pero escasas"). Tamén piden facer seminarios que axuden a comprensión da materia e non impartir máis contidos. Os seminarios supoñen unha carga, non útil, que aporta pouco á materia dada nas clases maxistras e que parece tratar de compensar a ausencia de prácticas na materia; sería moito máis útil aproveitar esas

horas para facer exercicios. Os seminarios da materia non presentaban unha corrección clara que poder tomar como referencia para poder aprender dos erros.

Por outro lado, un alumno sinala que a materia debería ter prácticas e menos expositivas. Seis alumnos piden facilitar a materia de Bioloxía Molecular, xa que aínda que nas clases as explicacións son detalladas o nivel de esixencia é moi alto. Pensan que a materia de Bioloxía Molecular require moito esforzo/tempo e que ten moita carga e contidos para ser de cuarto e ter 4.5 ECTS. Tamén que o exame é corrixido de forma moi esixente e que é imposible chegar a ese nivel de detalle no exame, o que dificulta moito aprobar a materia, que xa ten un temario bastante complexo. Dous estudantes engaden que o profesor perdeu demasiado tempo explicando os primeiros temas, mentres que os últimos, con novos coñecementos, son relegados as últimas horas se ter en conta o ritmo do alumnado, que lle costa seguir a explicación. Pensan que se perde moito tempo en explicar contidos que se solapan con outras materias. Finalmente, un estudante valora positivamente a labor do profesor Primitivo Barja, que se nota que desfruta do seu traballo e ensina moi ben



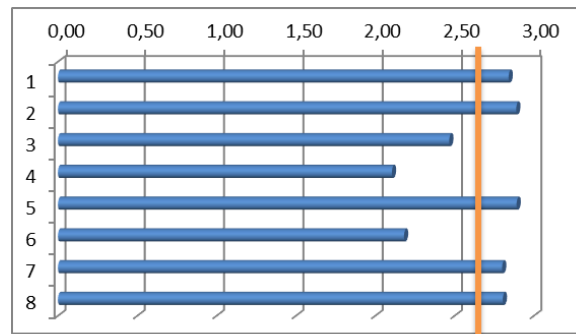
- 1.- As actividades realizadas na materia axústanse as reflectidas na guía docente da mesma
- 2.- O temario impartido axústase ao programa establecido
- 3.- Non se aprecian redundancias e/ou solapamentos con outras materias do mesmo ou diferente curso
- 4.- As titorías son de utilidade no desenvolvemento dos contidos da materia
- 5.- As clases prácticas (laboratorio/campo) son de utilidade para o desenvolvemento da materia
- 6.- Os seminarios son de utilidade para o desenvolvemento da materia
- 7.- O nivel esixido na avaliación axustouse ao nivel dado nas aulas
- 8.- A docencia da materia mellora a miña formación

Biodiversidade vexetal e conservación (coordinador: Javier Ángel Guitián Rivera)

Nº enquisas 40, nota promedio $2,43 \pm 0,33$, Nº de horas 1,15.

Soamente houbo dous comentarios en relación con esta materia procedentes de dous alumnos. O primeiro pide melloras nas clases expositivas e realizar máis saídas ao campo, e indica que o temario lle parece adecuado. En cambio, o segundo

pensa que é unha materia moi desordenada que solapa bastante con outras e con coñecementos básicos.

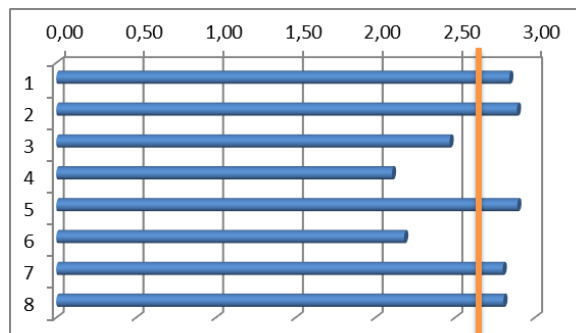


- 1.- As actividades realizadas na materia axústanse as reflectidas na guía docente da mesma
- 2.- O temario impartido axústase ao programa establecido
- 3.- Non se aprecian redundancias e/ou solapamentos con outras materias do mesmo ou diferente curso
- 4.- As titorías son de utilidade no desenvolvemento dos contidos da materia
- 5.- As clases prácticas (laboratorio/campo) son de utilidade para o desenvolvemento da materia
- 6.- Os seminarios son de utilidade para o desenvolvemento da materia
- 7.- O nivel esixido na avaliación axustouse ao nivel dado nas aulas
- 8.- A docencia da materia mellora a miña formación

Microbioloxía Clínica (Coordinadoras: María Ángeles Muñoz Crego)

Nº enquisas 46, nota promedio $2,62 \pm 0,33$, Nº de horas 1,98.

O único comentario foi feito por dous alumnos, que piden mellorar a atención por parte da profesora Ysabel Santos a hora de resolver dúbidas.



- 1.- As actividades realizadas na materia axústanse as reflectidas na guía docente da mesma
- 2.- O temario impartido axústase ao programa establecido
- 3.- Non se aprecian redundancias e/ou solapamentos con outras materias do mesmo ou diferente curso
- 4.- As titorías son de utilidade no desenvolvemento dos contidos da materia
- 5.- As clases prácticas (laboratorio/campo) son de utilidade para o desenvolvemento da materia
- 6.- Os seminarios son de utilidade para o desenvolvemento da materia
- 7.- O nivel esixido na avaliación axustouse ao nivel dado nas aulas
- 8.- A docencia da materia mellora a miña formación

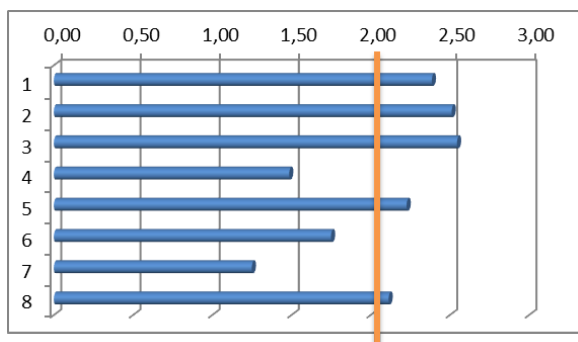
Inmunoloxía (Coordinadora: Pilar Arias Crespo)

Nº enquisas 44, nota media $2,03 \pm 0,49$, Nº de horas 2,40

A nota media da materia sufriu una notable baixada en relación ao curso pasado (de $2,48 \pm 0,28$ a $2,03 \pm 0,49$), así como tamén una elevación do esforzo en número de horas por parte dos estudantes (de 2,24 a 2,40). Por este motivo, e ao contrario que o curso pasado, os estudantes fixeron bastantes comentarios en relación con esta materia, que estiveron centrados en varios eixes.

A maior parte das críticas centráronse no traballo colectivo (blog): Un total de catorce alumnos pensan que o traballo esixido non foi ben explicado nin abordado, e que as cualificacións foron pouco acordes ao esforzo dedicado polos alumnos; esta baixa nota do traballo penalizou/reduciu a nota final da materia. Tamén fallaron as correccións previas dos traballos antes da cualificación, por exemplo por non ter establecidos criterios de avaliación para puntualos e valorar máis o esforzo do alumno. Segundo os alumnos os traballos foron corrixidos inicialmente pola profesora indicando que eran necesarios poucos cambios neles; sen embargo, as notas finais do traballo foron realmente baixas e existían correccións que non foran previamente indicadas. Pensan que o blog require moito tempo, o nivel de esixencia foi moi elevado, e a valoración estrita, tendo en conta que non se realizaron previamente ningunha actividade do estilo (os alumnos non tiñan experiencia previa). Un alumno pensa que non se debería valorar tanto este tipo de actividades (dous puntos para una actividade optativa) nunha materia como inmunoloxía.

Outra queixa tivo que ver con o nivel das clases teóricas e o exame. Ao parecer para sete estudantes o nivel do exame non se axustou ao nivel explicado na aula ou nos seminarios e as clases teóricas non resultaron útiles ou motivadoras. Pensan que, xunto co traballo do blog, a avaliación foi inxusta e causou notas moi baixas. Outra crítica procedente de tres alumnos foi que a materia non estaba ben prantexada, con clases pesadas e conceptos difusos e unha labor case autodidacta. Por contra, outro alumno pensa que a profesora impartiu ben a materia, pero que o exame foi bastante difícil e o nivel esixido foi alto e as notas finais anormalmente baixas. Finalmente, un estudante pediu que se impartisen máis seminarios e facelo antes.

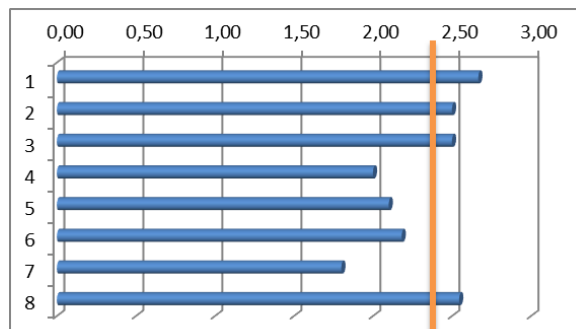


- 1.- As actividades realizadas na materia axústanse as reflectidas na guía docente da mesma
- 2.- O temario impartido axústase ao programa establecido
- 3.- Non se aprecian redundancias e/ou solapamentos con outras materias do mesmo ou diferente curso
- 4.- As titorías son de utilidade no desenvolvemento dos contidos da materia
- 5.- As clases prácticas (laboratorio/campo) son de utilidade para o desenvolvemento da materia
- 6.- Os seminarios son de utilidade para o desenvolvemento da materia
- 7.- O nivel esixido na avaliación axustouse ao nivel dado nas aulas
- 8.- A docencia da materia mellora a miña formación

Edafoloxía (coordinadora: Rosa María Calvo de Anta)

Nº enquisas 11, nota promedio $2,29 \pm 0,31$, Nº de horas 2,00.

Existe unha única queixa en relación con esta materia e procede dun único alumn@. Este/a estudante solicita que se trate de valorar máis a capacidade de razoamento e comprensión en lugar de premiar a memorización de datos.

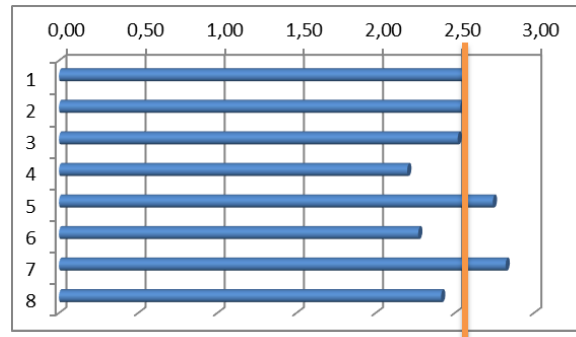


- 1.- As actividades realizadas na materia axústanse as reflectidas na guía docente da mesma
- 2.- O temario impartido axústase ao programa establecido
- 3.- Non se aprecian redundancias e/ou solapamentos con outras materias do mesmo ou diferente curso
- 4.- As titorías son de utilidade no desenvolvemento dos contidos da materia
- 5.- As clases prácticas (laboratorio/campo) son de utilidade para o desenvolvemento da materia
- 6.- Os seminarios son de utilidade para o desenvolvemento da materia
- 7.- O nivel esixido na avaliación axustouse ao nivel dado nas aulas
- 8.- A docencia da materia mellora a miña formación

Fitopatoloxía (coordinador: Antonio Segura Iglesias)

Nº enquisas 29, nota promedio $2,51 \pm 0,21$, Nº de horas 1,31.

Soamente existe un comentario dun alumn@ en relación coas preguntas de tipo test de Fitopatoloxía, para as que pide una maior claridade nos enunciados (“son de resposta dubidosa, pouco claras”).



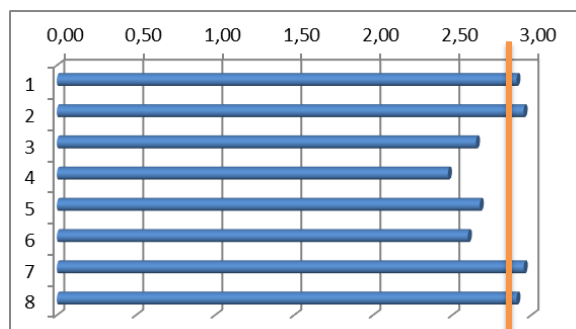
- 1.- As actividades realizadas na materia axústanse as reflectidas na guía docente da mesma
- 2.- O temario impartido axústase ao programa establecido
- 3.- Non se aprecian redundancias e/ou solapamentos con outras materias do mesmo ou diferente curso
- 4.- As titorías son de utilidade no desenvolvemento dos contidos da materia
- 5.- As clases prácticas (laboratorio/campo) son de utilidade para o desenvolvemento da materia
- 6.- Os seminarios son de utilidade para o desenvolvemento da materia
- 7.- O nivel esixido na avaliación axustouse ao nivel dado nas aulas
- 8.- A docencia da materia mellora a miña formación

Neurobioloxía (coordinador: Manuel Alejo Aldegunde Villar)

Nº enquisas 43, nota promedio $2,76 \pm 0,19$, Nº de horas 2,12.

Un alumno desexa facer constar a valoración positiva que ten da labor do profesor Aldegunde, do que “se nota que desfrutaba do seu traballo e ensina moi ben”. En relación cos prácticas, dous alumnos queixáronse de que son demasiado teóricas e pouco interactivas (“duras”), aínda que útiles para entender a materia. Unha queixa dun alumno refírese ao feito que as prácticas “non dispuxeron de prazas para todos os matriculados”. En canto as clases expositivas, un estudante pensa que a materia é esixente pero os alumnos saen preparados, pero que deberían reducirse as leccións sobre coñecementos elementais e engadir outras como cuestións de anatomía, aínda que sexa complicado de facer.

Informe Coordinación 1º semestre (curso 2018-2019) Facultade de Bioloxía

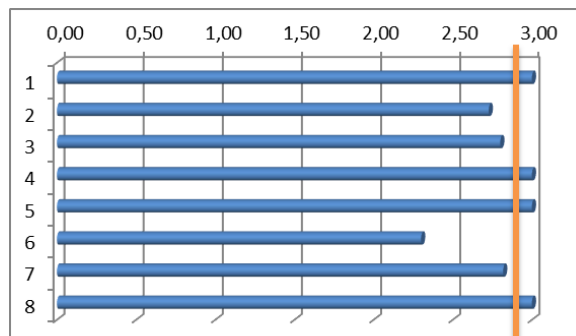


- 1.- As actividades realizadas na materia axústanse as reflectidas na guía docente da mesma
- 2.- O temario impartido axústase ao programa establecido
- 3.- Non se aprecian redundancias e/ou solapamentos con outras materias do mesmo ou diferente curso
- 4.- As titorías son de utilidade no desenvolvemento dos contidos da materia
- 5.- As clases prácticas (laboratorio/campo) son de utilidade para o desenvolvemento da materia
- 6.- Os seminarios son de utilidade para o desenvolvemento da materia
- 7.- O nivel esixido na avaliación axustouse ao nivel dado nas aulas
- 8.- A docencia da materia mellora a miña formación

Parasitoloxía (Coordinadora: María Elvira Ares Mazas).

Nº enquisas 11, nota promedio $2,83 \pm 0,24$, Nº de horas 2,36.

Soamente fíxose un comentario por parte dun estudante, e este foi moi positivo: "Elvira e Hipólito son moi bos profesores e teñen un bo sistema de ensino".

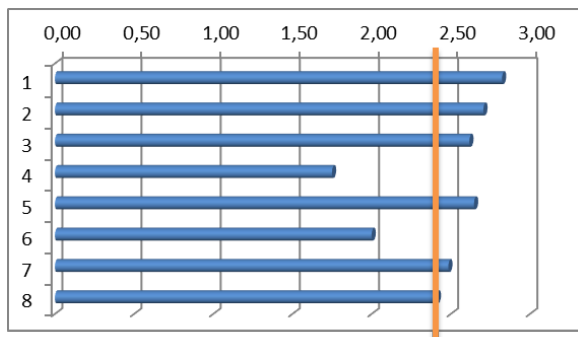


- 1.- As actividades realizadas na materia axústanse as reflectidas na guía docente da mesma
- 2.- O temario impartido axústase ao programa establecido
- 3.- Non se aprecian redundancias e/ou solapamentos con outras materias do mesmo ou diferente curso
- 4.- As titorías son de utilidade no desenvolvemento dos contidos da materia
- 5.- As clases prácticas (laboratorio/campo) son de utilidade para o desenvolvemento da materia
- 6.- Os seminarios son de utilidade para o desenvolvemento da materia
- 7.- O nivel esixido na avaliación axustouse ao nivel dado nas aulas
- 8.- A docencia da materia mellora a miña formación

Viroloxía (Coordinadora: Carlos Pereira Dopazo)

Nº enquisas 34, nota promedio 2.43 ± 0.37 , Nº de horas 2.09.

Un alumno pensa que os traballos son demasiado extensos para o peso que ten na nota final da materia. Outro alumno comentou que a carga de traballo é excesiva para o alumnado. Finalmente, un único estudante indicou que a primeira parte da materia estaba mal organizada/explicada.



- 1.- As actividades realizadas na materia axústanse as reflectidas na guía docente da mesma
- 2.- O temario impartido axústase ao programa establecido
- 3.- Non se aprecian redundancias e/ou solapamentos con outras materias do mesmo ou diferente curso
- 4.- As titorías son de utilidade no desenvolvemento dos contidos da materia
- 5.- As clases prácticas (laboratorio/campo) son de utilidade para o desenvolvemento da materia
- 6.- Os seminarios son de utilidade para o desenvolvemento da materia
- 7.- O nivel esixido na avaliación axustouse ao nivel dado nas aulas
- 8.- A docencia da materia mellora a miña formación

REUNIÓN COS/AS REPRESENTANTES DE ALUMNOS/AS

A reunión cos representantes dos alumnos de 4º do Grao en Bioloxía realizouse o **martes 14 de maio de 2019, de 10:00 a 11:00** no despacho do segundo piso do CIBUS, sendo convocadas as dúas representantes, pero soamente asistindo unha delas, a alumna Elena González Martín. O propósito da reunión foi coñecer a opinión dos alumnos sobre as materias de cuarto, tanto do primeiro como do segundo semestre. Estas foron as opinións sobre as diferentes materias do primeiro semestre:

- **Ecoloxía III:** Os alumnos están contentos e non existen queixas sobre a materia. As clases foron moi dinámicas e participativas, e destacan a existencia de debate.
- **Bioloxía Molecular:** Están contentos có profesor, co xeito de explicar, e non creen que esixa máis nos exames do que nun principio comenta e avisa en clase.
- **Biodiversidade Vexetal e Conservación:** Non expresar queixas sobre o profesor ou a materia, están contentos.

- **Microbioloxía Clínica:** Existe unha pequena queixa sobre a claridade das explicación dunha das docentes, a profesora Isabel Santos, tanto no relativo as diapositivas como nas propias explicacións en clase.
- **Inmunoloxía:** A queixa fundamental refírese a actividade relacionada coas entradas do blog, especialmente en canto as cualificacións, que consideran que foron duras. Tamén existe queixa en canto a dureza das cualificación no exame, se ben consideran que este era sinxelo.
- **Edafoloxía:** Non existen queixas. Están moi contentos co profesor.
- **Fitopatoloxía:** Están moi contentos co profesor, e gustoulles especialmente o herbario.
- **Neurobioloxía:** Non expresar queixas sobre o profesor ou a materia.
- **Parasitoloxía:** Non expresar queixas sobre o profesor ou a materia.
- **Viroloxía:** Non expresar queixas sobre o profesor ou a materia.

REUNIÓN COS/AS COORDINADORES/AS DAS MATERIAS

A continuación preséntase a acta da reunión mantida polo coordinador de cuarto curso cos coordinadores das materias que se imparten no primeiro cuadrimestre, en relación coa enquisa sobre a percepción da docencia do alumnado. Esta reunión celebrouse o 27 de setembro de 2019 de 10:00 a 11:00 horas.

LISTADO DE ASISTENTES:

- Isabel Bandín Matos (no lugar de Carlos Pereira Dopazo)
- Ysabel Santos Rodríguez (no lugar de Ángeles Muñoz Crego)
- Manuel Alejo Aldegunde Villar
- José Carlos Rubén Retuerto Franco
- María Elvira Ares Mazas
- Antonio Segura Iglesias
- Francisco Javier Salgado Castro

Debido a peticións previas por parte de varios profesores, nesta reunión soamente foron convocados os docentes que impartiron clase no primeiro semestre. Os profesores Carlos Pereira Dopazo, María Ángeles Muñoz Crego, Pilar Arias Rodríguez, Primitivo Barja Francisco, e Rosa María Calvo de Anta desculpáronse a súa falta de asistencia por diversos motivos.

ORDE DO DÍA:

1. Informe xeral sobre a percepción dos alumnos da docencia en cuarto de grao.
2. Rolda aberta de intervencións para coñecer a opinión dos profesores das

distintas materias.

1. Informe xeral sobre a percepción dos alumnos da docencia no primeiro semestre de cuarto de grao

O coordinador de cuarto fixo un breve resumo xeral dos datos máis sobresalientes da enquisa, aínda que previamente fora enviados, por correo electrónico a cada un deles, os resultados específicos da a súa materia.

2. Rolda aberta de intervencións para coñecer a opinión dos profesores das distintas materias.

A medida que o coordinador de cuarto comentaba os resultados principais do informe das enquisas dos alumnos, os coordinadores das materias foron facendo unha serie de anotacións en relación a cada un dos puntos.

O profesor Manuel Aldegunde (Neurobioloxía) comenta a razón pola que dous alumnos non puideron facer as prácticas da materia. Explica que as prácticas son voluntarias e que estes alumnos non se apuntaron. As prácticas estaban pechadas cando quixeron ir a elas, pero ofrecéuselle a posibilidade de facer prácticas alternativas, o cal fixeron sen problema.

En relación á materia Fisiopatoloxía, existe unha queixa dun alumno relacionada coa suposta ambigüidade das preguntas. O docente, o profesor Antonio Segura, explica que o exame ten un valor de 50-60% da nota final, polo que existen notas que puntúan. Ademais, no exame ponse expresamente o que se explica en clase, o cal é advertido ó principio de curso aos estudantes. Sen embargo, os alumnos no están obrigados a ir a clase, polo que certos contidos e preguntas poden pasar desapercibidos para os alumnos, xa que ademais, non están presentes no material docente que se lles deixa aos alumnos. O profesor Aldegunde, en relación a este tema, comenta que detecta problemas de comprensión lingüística nos estudantes, o cal pode causarlles problemas coas preguntas das exames. O profesor de Fisiopatoloxía explica que as preguntas levan sendo cambiadas e pulidas durante anos, polo que asegura non teñen ambigüidade. O que pasa é que no exame se preguntan detalles que se deron en clase e non están nos apuntes que se deixan na aula virtual, polo que si o alumno non foi normalmente a clase, cosa que está no seu dereito, e tampouco se preocupa por ver o que se deu nela, pode que certos contidos pasaran desapercibidos e non fosen estudados. Pero eses contidos se dan en clase, o que quere dicir que os alumnos deben ir á aula. Os apuntes son o que se da en clase, non o que se colga na aula virtual. Ademais, os alumnos deben empregar tamén

os libros, cousa que non fan. Pola súa banda, o profesor Rubén Retuerto comenta que este tipo de cousas son normais, que os comentarios son de un alumno, e que resulta imposible contentar a todos eles.

En relación coa materia de Parasitoloxía a profesora Elvira Ares comenta un problema en relación coas prácticas da materia, que teñen lugar en Farmacia. As prácticas son de 18:00 a 20:00, nun laboratorio que está compartido e que queda libre cando hai algunha ponte. Polo tanto os horarios son malos, ata tarde, e xeralmente nas vésperas dalgún festivo, o que non resulta cómodo nin para os alumnos nin para os profesores. A maiores, os estudantes soen chegar tarde ao vir doutras prácticas ou clases e ter que desprazarse a Farmacia. Polo tanto solicita poder ter un mellor horario de prácticas. No mesmo sentido se expresa a profesora de Viroloxía, Isabel Bandín, que comenta que a clase das expositivas é as 9:00 e as prácticas de 18:00 a 20:00, o que obriga a pasar todo o día na Facultade. A profesora de Parasitoloxía, Elvira Ares, sinala un problema a maiores: Non e o mesmo traballar con 10 estudantes que con 20, e este ano ten grupos de 20 estudantes, o cal fai que si existe unha ponte por un festivo e as prácticas son de 18:00 a 20:00 se producen os típicos desequilibrios en canto a número de alumnos con grupo, o cal non debería ser un problema con módulos de 10-15 alumnos, pero se xa existen de partida 20 xérase un problema; non queda marxe de manobra. O Decano da Facultade e profesor da materia Fitopatoloxía defende o bo facer da Secretaria Eva Candal en canto as dificultades que ten a elaboración dos horarios. Comenta que problemas cos horarios temos todos, e que os alumnos deben de estar sí ou sí no laboratorio de prácticas, independentemente de cal sexa o horario. A profesora Isabel Bandín (Viroloxía) pide que polo menos haxa rotación nos horarios, para que non sempre teñan problemas os mesmos docentes. A profesora de Parasitoloxía, Elvira Ares, solicita que as prácticas podan ser as 16:00, ou mellor aínda, que poidan ser convocadas as 15:30 para poder comezar as 16:00 e non perder tempo. O profesor Antonio Segura pensa que incluso se podería empezar as 15:00 e rematar as 17:00, e que se debería tentar de finalizar as actividades docentes como moi tarde as 19:00 (ou ben empezar as 8:00 cunha hora para comer) co fin de que os alumnos e docentes teñan máis tempo libre para facer outras cousas e conciliar.

Anexo I

ENQUISA DE PERCEPCIÓN DO DESENVOLVEMENTO DAS MATERIAS.

CURSO 2018-19. 1º CUADRIMESTRE.

Na táboa que segue a continuación podes valorar os seguintes apartados desta enquisa. A escala de valoración vai dende **0 (non procede)**, **1 (moi en desacordo)** ata **3 (moi de acordo)**.

Apartados da enquisa:

- 1.- As actividades realizadas na materia axústanse ás reflectidas na guía docente da mesma.
- 2.- O temario impartido axústase ao programa establecido.
- 3.- Non se aprecian redundancias e/ou solapamentos con outras materias do mesmo ou diferente curso.
- 4.- As titorías son de utilidade no desenvolvemento da materia.
- 5.- As clases prácticas (laboratorio/campo) son de utilidade para o desenvolvemento da materia.
- 6.- Os seminarios son de utilidade para o desenvolvemento da materia.
- 7.- O nivel esixido na avaliación axustouse ao nivel dado nas aulas
- 8.- A docencia da materia mellora a miña formación
- 9.- Indica o nivel de esforzo e dedicación que crees que esixe a materia (1 baixo, 2 medio, 3 alto)
10. Indica o número aproximado de horas semanais de traballo persoal necesarias para a superación da materia (1: < 3 horas semana, 2: 3-6 horas semana, 3: > 6 horas semana).

MARCA O TEU GRUPO DE DOCENCIA EXPOSITIVA:

A ☐ B ☐

Os recadros en negro indican que non existe dita actividade na materia.										
Apartado 1										
Apartado 2										
Apartado 3										
Apartado 4										
Apartado 5										
Apartado 6										
Apartado 7										
Apartado 8										
Apartado 9										
Apartado 10										

Observacións e suxestións **POR ORDE DE PRIORIDADE**; podes empregar o reverso do folio tamén para engadir máis observacións, e incluír suxestións de preguntas para próximas enquisas:

Informe Coordinación 1º semestre (curso 2018-2019) Facultade de Bioloxía

RESULTADOS ENCUESTAS DE PERCEPCIÓN DE LA MATERIAS PRIMER CURSO DEL GRADO EN BIOLOGÍA 2018-2019 PRIMER CUATRIMESTRE

GRUPO A

ENQUISTA	
1	As actividades realizadas na materia axústanse ás reflectidas na guía docente da mesma
2	O temario impartido axústase ao programa establecido
3	Non se aprecian redundancias e/ou salapamentos con outras materias
4	As titorías son de utilidade no desenvolvemento da materia
5	As clases prácticas (laboratorio/campo/ordenador) son de utilidade para o desenvolvemento da materia
6	Os seminarios son de utilidade para o desenvolvemento da materia
7	O nivel esixido na avaliación axustouse ao nivel dado nas aulas
8	A docencia da materia mellora a miña formación
9	Nivel de esforzo e dedicación que exixe a materia (1=baixo, 2=medio, 3=alto)
10	Nº aproximado de horas de traballo persoal necesarias para a superación da materia
(1: <3 h/sem; 2: 3-6 h/sem; 3: >6 h/sem)	

BIO. CÉLULA

		DESACUERDO/BAJO		MEDIO		DE ACUERDO/ALTO		NO PROCEDE		MEDIA GLOBAL (8 primeros items)		
TOTAL RESPUESTAS	TOTAL RESPUESTAS PROCEDENTES	1		2		3		0	PROMEDIO			
40	37	0	0,00%	4	10,81%	33	89,19%	3	2,89	2,64		
41	40	0	0,00%	1	2,50%	39	97,50%	1	2,98			
41	39	1	2,56%	9	23,08%	29	74,36%	2	2,72			
39	32	16	50,00%	4	12,50%	12	37,50%	7	1,88			
41	41	5	12,20%	9	21,95%	27	65,85%	0	2,54			
41	41	2	4,88%	7	17,07%	32	78,05%	0	2,73			
41	41	1	2,44%	10	24,39%	30	73,17%	0	2,71			
41	40	0	0,00%	13	32,50%	27	67,50%	1	2,68			
41	41	0	0,00%	3	7,32%	38	92,68%	0	2,93	3,00	3	Nivel de esfuerzo
41	41	2	4,88%	11	26,83%	28	68,29%	0	2,63	3,00	3	Horas de trabajo personal
										MEDIANA	MODA	

FUNDAMENTOS

	TOTAL	DESACUERDO/BAJO		MEDIO		DE ACUERDO/ALTO		NO PROCEDE		MEDIA GLOBAL (8 primeros ítems)		
TOTAL	RESPUESTAS	1		2		3		0				
RESPUESTAS	PROCEDENTES	n	%	n	%	n	%	n	PROMEDIO			
41	36	0	0,00%	5	13,89%	31	86,11%	5	2,86	2,66		
42	40	1	2,50%	3	7,50%	36	90,00%	2	2,88			
42	41	2	4,88%	10	24,39%	29	70,73%	1	2,66			
40	36	6	16,67%	8	22,22%	22	61,11%	4	2,44			
41	41	3	7,32%	12	29,27%	26	63,41%	0	2,56			
42	41	2	4,88%	14	34,15%	25	60,98%	1	2,56			
42	40	2	5,00%	9	22,50%	29	72,50%	2	2,68			
42	42	3	7,14%	27	64,29%	12	28,57%	0	2,21	2,00	2	Nivel de esfuerzo
42	42	14	33,33%	23	54,76%	5	11,90%	0	1,79	2,00	2	Horas de trabajo personal
										MEDIANA	MODA	

Informe Coordinación 1º semestre (curso 2018-2019) Facultade de Bioloxía

RESULTADOS ENCUESTAS DE PERCEPCIÓN DE LA MATERIAS PRIMER CURSO DEL GRADO EN BIOLOGÍA 2018-2019 PRIMER CUATRIMESTRE

GRUPO B

ENQUISTA	
1	As actividades realizadas na materia axústanse ás reflectidas na guía docente da mesma
2	O temario impartido axústase ao programa establecido
3	Non se aprecian redundancias e/ou salapamentos con outras materias
4	As titorías son de utilidade no desenvolvemento da materia
5	As clases prácticas (laboratorio/campo/ordenador) son de utilidade para o desenvolvemento da materia
6	Os seminarios son de utilidade para o desenvolvemento da materia
7	O nivel esixido na avaliación axustouse ao nivel dado nas aulas
8	A docencia da materia mellora a miña formación
9	Nivel de esforzo e dedicación que existe a materia (1=baixo, 2=medio, 3=alto)
10	Nº aproximado de horas de traballo persoal necesarias para a superación da materia (1: <3 h/sem; 2: 3-6 h/sem; 3: >6 h/sem)

MATEMÁTICAS													
TOTAL RESPUESTAS	TOTAL RESPUESTAS PROCEDENTES	DESACUERDO/BAJO		MEDIO		DE ACUERDO/ALTO		NO PROCEDE	PROMEDIO	MEDIA GLOBAL (8 primeros ítems) 2,77			
		1		2		3		0					
		n	%	n	%	n	%	n					
45	41	0	0,00%	1	2,44%	40	97,56%	4	2,98				
47	42	0	0,00%	1	2,38%	41	97,62%	5	2,98				
46	43	4	9,30%	4	9,30%	35	81,40%	3	2,72				
47	45	1	2,22%	6	13,33%	38	84,44%	2	2,82				
46	42	8	19,05%	17	40,48%	17	40,48%	4	2,21				
47	47	1	2,13%	4	8,51%	42	89,36%	0	2,87				
47	46	1	2,17%	7	15,22%	38	82,61%	1	2,80				
47	47	5	10,64%	33	70,21%	9	19,15%	0	2,09	2,00	2	Nivel de esfuerzo	
47	46	22	47,83%	20	43,48%	4	8,70%	1	1,61	2,00	1	Horas de trabajo personal	
										MEDIANA		MODA	

BIOFÍSICA														
TOTAL RESPUESTAS	TOTAL RESPUESTAS PROCEDENTES	DESACUERDO/BAJO		MEDIO		DE ACUERDO/ALTO		NO PROCEDE	PROMEDIO	MEDIA GLOBAL (8 primeros ítems) 2,51				
		1		2		3		0						
		n	%	n	%	n	%	n						
45	39	2	5,13%	2	5,13%	35	89,74%	6	2,85					
47	42	2	4,76%	5	11,90%	35	83,33%	5	2,79					
46	43	4	9,30%	15	34,88%	24	55,81%	3	2,47					
47	43	14	32,56%	17	39,53%	12	27,91%	4	1,95					
47	26	2	7,69%	13	50,00%	11	42,31%	21	2,35					
47	46	2	4,35%	9	19,57%	35	76,09%	1	2,72					
47	46	5	10,87%	15	32,61%	26	56,52%	1	2,46					
47	47	10	21,28%	23	48,94%	14	29,79%	0	2,09	2,00	2	Nivel de esfuerzo		
47	45	25	55,56%	15	33,33%	5	11,11%	2	1,56	1,00	1	Horas de trabajo personal		
										MEDIANA		MODA		

Informe Coordinación 1º semestre (curso 2018-2019) Facultade de Bioloxía

RESULTADOS ENCUESTAS DE PERCEPCIÓN DE LA MATERIAS PRIMER CURSO DEL GRADO EN BIOLOGÍA 2018-2019 PRIMER CUATRIMESTRE

GRUPO B

ENQUISA	
1	As actividades realizadas na materia axústanse ás reflectidas na guía docente da mesma
2	O temario impartido axústase ao programa establecido
3	Non se aprecian redundancias e/ou salapamentos con outras materias
4	As titorías son de utilidade no desenvolvemento da materia
5	As clases prácticas (laboratorio/campo/ordenador) son de utilidade para o desenvolvemento da materia
6	Os seminarios son de utilidade para o desenvolvemento da materia
7	O nivel esixido na avaliación axustouse ao nivel dado nas aulas
8	A docencia da materia mellora a miña formación
9	Nivel de esforzo e dedicación que exige a materia (1=baixo, 2=medio, 3=alto)
10	Nº aproximado de horas de traballo persoal necesarias para a superación da materia
(1: <3 h/sem; 2: 3-6 h/sem; 3: >6 h/sem)	

QUÍMICA

		DESACUERDO/BAJO		MEDIO		DE ACUERDO/ALTO		NO PROCEDE		MEDIA GLOBAL (8 primeros ítems)				
TOTAL RESPUESTAS	TOTAL RESPUESTAS PROCEDENTES	1		2		3		0	PROMEDIO					
45	38	12	31,58%	12	31,58%	14	36,84%	7	2,05	1,88				
47	41	11	26,83%	10	24,39%	20	48,78%	6	2,22					
46	44	10	22,73%	13	29,55%	21	47,73%	2	2,25					
47	45	30	66,67%	9	20,00%	6	13,33%	2	1,47					
47	46	8	17,39%	13	28,26%	25	54,35%	1	2,37					
46	44	31	70,45%	8	18,18%	5	11,36%	2	1,41					
47	45	32	71,11%	8	17,78%	5	11,11%	2	1,40					
47	47	2	4,26%	8	17,02%	37	78,72%	0	2,74		3,00	3	Nivel de esfuerzo	
46	44	11	25,00%	21	47,73%	12	27,27%	2	2,02		2,00	2	Horas de trabajo personal	
											MEDIANA	MODA		

XEOLOXÍA

		DESACUERDO/BAJO		MEDIO		DE ACUERDO/ALTO		NO PROCEDE				
TOTAL RESPUESTAS	TOTAL RESPUESTAS PROCEDENTES	1		2		3		0	PROMEDIO	MEDIA GLOBAL (8 primeros items)		
		n	%	n	%	n	%					
45	39	2	5,13%	5	12,82%	32	82,05%	6		2,77	2,45	
47	40	0	0,00%	7	17,50%	33	82,50%	7		2,83		
46	42	5	11,90%	6	14,29%	31	73,81%	4		2,62		
47	42	16	38,10%	13	30,95%	13	30,95%	5		1,93		
47	45	1	2,22%	10	22,22%	34	75,56%	2		2,73		
47	44	13	29,55%	19	43,18%	12	27,27%	3		1,98		
47	46	5	10,87%	13	28,26%	28	60,87%	1		2,50		
47	47	8	17,02%	18	38,30%	21	44,68%	0		2,28		
47	47	8	17,02%	35	74,47%	4	8,51%	0	1,91	2,00	2	Nivel de esfuerzo
47	46	25	54,35%	19	41,30%	2	4,35%	1	1,50	1,00	1	Horas de trabajo personal
										MEDIANA	MODA	

Informe Coordinación 1º semestre (curso 2018-2019) Facultade de Bioloxía

**RESULTADOS ENCUESTAS DE PERCEPCIÓN DE LA MATERIAS
PRIMER CURSO DEL GRADO EN BIOLOGÍA 2018-2019
PRIMER CUATRIMESTRE**

GRUPO B

BIO. CÉLULA

		TOTAL		DESACUERDO/BAJO		MEDIO		DE ACUERDO/ALTO		NO PROCEDE				
TOTAL	RESPUESTAS	1		2		3		0				MEDIA GLOBAL		
RESPUESTAS	PROCEDENTES	n	%	n	%	n	%	n		PROMEDIO	(8 primeros ítems)			
45	39	2	5,13%	4	10,26%	33	84,62%	6		2,79	2,54			
47	41	2	4,88%	6	14,63%	33	80,49%	6		2,76				
46	43	4	9,30%	12	27,91%	27	62,79%	3		2,53				
47	24	6	25,00%	10	41,67%	8	33,33%	23		2,08				
47	45	3	6,67%	15	33,33%	27	60,00%	2		2,53				
47	42	9	21,43%	6	14,29%	27	64,29%	5		2,43				
47	45	3	6,67%	15	33,33%	27	60,00%	2		2,53				
47	45	3	6,67%	10	22,22%	32	71,11%	2		2,64				
47	47	1	2,13%	3	6,38%	43	91,49%	0		2,89				
47	46	5	10,87%	12	26,09%	29	63,04%	1		2,52				
											3,00	3	Nivel de esfuerzo	
											3,00	3	Horas de trabajo personal	
											MEDIANA		MODA	
FUNDAMENTOS														
		TOTAL		DESACUERDO/BAJO		MEDIO		DE ACUERDO/ALTO		NO PROCEDE				
TOTAL	RESPUESTAS	1		2		3		0				MEDIA GLOBAL		
RESPUESTAS	PROCEDENTES	n	%	n	%	n	%	n		PROMEDIO	(8 primeros ítems)			
45	38	1	2,63%	3	7,89%	34	89,47%	7		2,87	2,67			
47	39	0	0,00%	5	12,82%	34	87,18%	8		2,87				
46	41	3	7,32%	11	26,83%	27	65,85%	5		2,59				
47	38	4	10,53%	13	34,21%	21	55,26%	9		2,45				
47	42	3	7,14%	9	21,43%	30	71,43%	5		2,64				
47	46	2	4,35%	9	19,57%	35	76,09%	1		2,72				
47	45	4	8,89%	13	28,89%	28	62,22%	2		2,53				
47	47	4	8,51%	28	59,57%	15	31,91%	0		2,23				
47	45	15	33,33%	27	60,00%	3	6,67%	2		1,73				
											2,00	2	Nivel de esfuerzo	
											2,00	2	Horas de trabajo personal	
											MEDIANA		MODA	

Informe Coordinación 1º semestre (curso 2018-2019) Facultad de Biología

SEGUNDO

BIOQUÍMICA I GRUPO A		Moi en desacordo				Moi de acuerdo		Non procede	
		1		2		3		0	
PREGUNTA	TOTAL ENQUISAS (respuestas de 1 a 3)	n	%	n	%	n	%	n	Promedio
1	46	1	2,17	14	30,43	31	67,39	4	2,7
2	47	0	0	13	27,66	34	72,34	3	2,7
3	49	5	10,20	19	38,78	25	51,02	0	2,4
4	40	9	44,44	15	37,5	16	40	7	2,2
5	48	6	12,5	18	37,5	24	50	2	2,4
6	50	0	0	3	6	47	94	0	2,9
7	49	4	8,16	18	36,73	27	55,10	1	2,5
8	50	4	8	16	32	30	60	0	2,5
9	50	1	2	19	38	30	60	0	2,6
10	50	2	4	33	66	15	30	0	2,3
PROMEDIO (1-8): 2,54									
PROMEDIO (1-10): 2,48									

BIOQUÍMICA I GRUPO B		Moi en desacordo				Moi de acuerdo		Non procede	
		1		2		3		0	
PREGUNTA	TOTAL ENQUISAS (respuestas de 1 a 3)	n	%	n	%	n	%	n	Promedio
1	60	1	1,67	28	46,67	31	51,67	0	2,5
2	60	6	10	25	41,67	29	48,33	0	2,4
3	50	6	12	25	50	29	58	0	2,4
4	58	20	34,48	24	41,38	14	24,14	0	2,3
5	58	3	5,17	30	51,72	25	43,10	1	2,4
6	59	0	0	13	22,03	46	77,97	1	2,8
7	55	13	23,64	28	50,91	14	25,45	4	2
8	58	12	20,69	29	50	17	29,31	0	2,1
9	59	2	3,39	16	27,12	41	69,49	0	2,7
10	58	7	12,07	26	44,83	25	43,10	1	2,3
PROMEDIO (1-8): 2,36									
PROMEDIO (1-10): 2,45									

Informe Coordinación 1º semestre (curso 2018-2019) Facultade de Bioloxía

BOTÁNICA I GRUPO A		Moi en desacordo				Moi de acordo		Non procede	
		1		2		3		0	
PREGUNTA	TOTAL ENQUISAS (respostas de 1 a 3)	n	%	n	%	n	%	n	Promedio
1	41	0	0	5	12,20	36	87,80	4	2,9
2	42	1	2,38	5	11,90	36	85,71	3	2,8
3	45	2	4,44	11	24,44	32	71,11	0	2,7
4	42	3	7,14	12	28,57	27	64,29	3	2,6
5	45	4	8,89	15	33,33	26	57,78	0	2,5
6	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7	43	2	4,65	9	20,93	33	76,74	1	2,8
8	45	4	8,89	20	44,44	21	46,67	0	2,4
9	45	14	31,11	29	64,44	2	4,44	0	1,7
10	45	27	60	17	37,78	1	2,22	0	1,4
PROMEDIO (1-8): 2,67									
PROMEDIO (1-10): 1,92									

BOTÁNICA I GRUPO B		Moi en desacordo				Moi de acordo		Non procede	
		1		2		3		0	
PREGUNTA	TOTAL ENQUISAS (respostas de 1 a 3)	n	%	n	%	n	%	n	Promedio
1	54	0	0	15	27,78	39	72,22	0	2,7
2	53	0	0	16	30,19	37	69,81	1	2,7
3	53	2	3,77	16	30,19	35	66,04	0	2,6
4	53	6	11,32	26	40,06	21	39,62	1	2,1
5	53	4	7,55	22	41,51	27	50,94	1	2,4
6	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7	53	1	1,89	16	30,19	36	67,92	0	2,7
8	53	7	13,21	32	60,38	14	26,42	0	2,1
9	53	17	32,08	33	62,26	3	5,66	0	1,7
10	52	26	50	23	44,23	3	5,77	1	1,4
PROMEDIO (1-8): 2,47									
PROMEDIO (1-10): 1,86									

Informe Coordinación 1º semestre (curso 2018-2019) Facultad de Biología

BIOL. DESENV. GRUPO A		Moi en desacordo				Moi de acuerdo		Non procede	
		1		2		3		0	
PREGUNTA	TOTAL ENQUISAS (respuestas de 1 a 3)	n	%	n	%	n	%	n	Promedio
1	43	4	9,30	14	32,56	25	58,14	4	2,5
2	44	3	6,82	17	38,64	24	54,55	3	2,5
3	47	6	12,77	11	23,40	30	63,83	0	2,5
4	43	14	6,38	20	46,51	9	20,93	4	1,9
5	47	3	6,38	12	25,53	32	68,09	0	2,7
6	17	6	35,29	9	52,94	2	11,76	30	1,8
7	46	2	4,35	14	30,43	30	65,22	1	2,6
8	46	13	28,26	11	23,91	22	47,83	1	2,2
9	47	1	2,13	13	27,66	33	70,21	0	2,7
10	47	3	6,38	20	42,55	24	51,06	0	2,4
PROMEDIO (1-8): 2,34									
PROMEDIO (1-10): 2,48									

BIOL. DESENV. GRUPO B		Moi en desacordo				Moi de acuerdo		Non procede	
		1		2		3		0	
PREGUNTA	TOTAL ENQUISAS (respuestas de 1 a 3)	n	%	n	%	n	%	n	Promedio
1	53	0	0	23	43,40	30	56,60	0	2,6
2	52	1	1,92	29	55,77	22	42,31	0	2,4
3	53	5	9,43	17	32,08	31	58,49	0	2,5
4	48	15	31,25	26	54,17	7	14,58	3	1,8
5	51	2	3,92	18	35,29	31	60,78	1	2,6
6	42	13	30,95	25	59,52	4	9,52	9	1,8
7	52	7	13,46	15	28,85	30	57,69	0	2,4
8	53	2	3,77	25	47,17	26	49,06	0	2,5
9	52	2	3,85	34	65,38	16	30,77	0	2,3
10	51	8	15,69	35	68,63	8	15,69	1	2
PROMEDIO (1-8): 2,33									
PROMEDIO (1-10): 2,21									

Informe Coordinación 1º semestre (curso 2018-2019) Facultade de Bioloxía

XENÉTICA I GRUPO A		Moi en desacordo				Moi de acordo		Non procede	Promedio
		1		2		3		0	
PREGUNTA	TOTAL ENQUISAS (respostas de 1 a 3)	n	%	n	%	n	%	n	
1	46	7	15,22	7	15,22	32	69,57	4	2,5
2	47	5	10,64	9	19,15	33	70,21	3	2,6
3	49	8	16,33	18	36,73	23	46,94	0	2,3
4	46	10	21,74	15	32,61	21	45,65	2	2,2
5	49	13	26,53	15	30,61	21	42,86	1	2,2
6	50	14	28	7	14	29	58	0	2,3
7	48	10	20,83	11	22,92	27	56,25	2	2,4
8	50	6	12	13	26	31	62	0	2,5
9	50	1	2	30	60	19	38	0	2,4
10	49	5	10,20	33	67,35	11	22,45	0	2,1
PROMEDIO (1-8): 2,38									
PROMEDIO (1-10): 2,29									

XENÉTICA I GRUPO B		Moi en desacordo				Moi de acordo		Non procede	Promedio
		1		2		3		0	
PREGUNTA	TOTAL ENQUISAS (respostas de 1 a 3)	n	%	n	%	n	%	n	
1	65	1	1,54	14	21,54	50	76,92	0	2,8
2	65	1	1,54	15	23,08	49	75,38	0	2,7
3	65	10	15,38	22	33,85	33	50,77	0	2,4
4	60	10	16,67	19	31,67	31	51,67	4	2,4
5	63	8	12,70	31	49,21	24	38,10	2	2,3
6	63	1	1,59	7	11,11	55	87,30	1	2,9
7	63	4	6,35	28	44,44	31	49,21	0	2,4
8	65	1	1,54	15	23,08	49	75,38	0	2,7
9	64	0	0	22	34,38	42	65,63	0	2,7
10	63	6	9,52	33	52,38	24	38,10	1	2,3
PROMEDIO (1-8): 2,58									
PROMEDIO (1-10): 2,53									

Informe Coordinación 1º semestre (curso 2018-2019) Facultade de Bioloxía

ZOOLOXÍA I GRUPO A		Moi en desacordo				Moi de acordo		Non procede	Promedio
		1		2		3		0	
PREGUNTA	TOTAL ENQUISAS (respostas de 1 a 3)	n	%	n	%	n	%	n	
1	44	22	50	10	22,73	12	27,27	6	1,8
2	43	26	60,47	3	6,98	14	32,56	7	1,7
3	49	9	18,37	11	22,45	29	59,18	1	2,4
4	24	21	87,5	0	0	3	12,5	24	1,3
5	49	12	24,49	26	53,06	11	22,45	1	2
6	45	39	70,91	3	6,67	3	6,67	4	1,2
7	45	30	66,67	7	15,56	8	17,78	5	1,5
8	48	32	66,67	5	10,42	11	22,92	2	1,6
9	50	0	0	1	2	49	98	0	3
10	50	1	2	6	12	43	86	0	2,8
PROMEDIO (1-8): 1,69									
PROMEDIO (1-10): 2,50									

ZOOLOXÍA I GRUPO B		Moi en desacordo				Moi de acordo		Non procede	Promedio
		1		2		3		0	
PREGUNTA	TOTAL ENQUISAS (respostas de 1 a 3)	n	%	n	%	n	%	n	
1	58	5	8,62	20	34,48	33	56,90	2	2,5
2	60	3	5	17	28,33	40	66,67	0	2,6
3	59	5	8,47	20	33,90	34	57,67	0	2,5
4	56	14	25	20	35,71	22	39,29	3	2,1
5	58	12	20,69	22	37,93	24	41,38	1	2,2
6	56	15	26,79	31	55,36	10	17,86	3	1,9
7	58	10	17,24	17	30,36	31	53,45	1	2,4
8	59	9	15,25	30	50,85	20	33,90	0	2,2
9	59	2	3,39	6	10,17	51	86,44	0	2,8
10	57	8	14,04	14	24,56	35	61,40	1	2,5
PROMEDIO (1-8): 2,3									
PROMEDIO (1-10): 2,53									

Informe Coordinación 1º semestre (curso 2018-2019) Facultade de Bioloxía

FISIOLOXÍA ANIMAL I		MUY EN DESACUERDO				MUY DE ACUERDO		NO CONTESTA*		
	TOTAL	1		2		3		nc		
	ENQUISAS	n	%	n	%	n	%	n		PROMEDIO
1.- As actividades realizadas na materia axústanse ás reflectidas na guía docente da mesma.	53	0	0,00	11	20,75	42	79,25	0	0,00	2,79
2.- O temario impartido axústase ao programa establecido.	53	1	1,89	8	15,09	44	83,02	0	0,00	2,81
3.- Non se aprecian redundancias e/ou solapamentos con outras materias do mesmo ou diferente curso.	53	3	6,12	11	22,45	35	71,43	4	7,55	2,65
4.- As titorías son de utilidade no desenvolvemento da materia.	53	6	46,15	3	23,08	4	30,77	40	75,47	1,85
5.- As clases prácticas (laboratorio/campo) son de utilidade para o desenvolvemento da materia.	53	19	38,00	17	34,00	14	28,00	3	5,66	1,90
6.- Os seminarios son de utilidade para o desenvolvemento da materia.	53	1	2,00	12	24,00	37	74,00	3	5,66	2,72
7.- O nivel esixido na avaliación axustouse ao nivel dado nas aulas	53	7	13,73	17	33,33	27	52,94	2	3,77	2,39
8.- A docencia da materia mellora a miña formación	53	1	1,89	14	26,42	38	71,70	0	0,00	2,70
9.- Indica o nivel de esforzo e dedicación que crees que esixe a materia (1 baixo, 2 medio, 3 alto)	53	1	1,89	5	9,43	47	88,68	0	0,00	2,87
10. Indica o número aproximado de horas semanais de traballo persoal necesarias para a superación da materia .	53	2	3,77	22	41,51	29	54,72	0	0,00	2,51
(1: < 3 horas semana, 2: 3-6 horas semana, 3: > 6 horas semana)	* Se suman respuestas en blanco y valoradas 0							Promedio 1-8		2,57
								Promedio 1-10		2,59
FISIOLOXÍA VEXETAL I		MUY EN DESACUERDO				MUY DE ACUERDO		NO CONTESTA*		
	TOTAL	1		2		3		nc		
	ENQUISAS	n	%	n	%	n	%	n		PROMEDIO
1.- As actividades realizadas na materia axústanse ás reflectidas na guía docente da mesma.	57	2	3,57	18	32,14	36	64,29	1	1,75	2,61
2.- O temario impartido axústase ao programa establecido.	57	1	1,75	10	17,54	46	80,70	0	0,00	2,79
3.- Non se aprecian redundancias e/ou solapamentos con outras materias do mesmo ou diferente curso.	57	4	7,55	10	18,87	39	73,58	4	7,02	2,66
4.- As titorías son de utilidade no desenvolvemento da materia.	57	9	21,43	12	28,57	21	50,00	15	26,32	2,29
5.- As clases prácticas (laboratorio/campo) son de utilidade para o desenvolvemento da materia.	57	6	10,91	28	50,91	21	38,18	2	3,51	2,27
6.- Os seminarios son de utilidade para o desenvolvemento da materia.	57	10	17,54	9	15,79	38	66,67	0	0,00	2,49
7.- O nivel esixido na avaliación axustouse ao nivel dado nas aulas	57	16	30,19	19	35,85	18	33,96	4	7,02	2,04
8.- A docencia da materia mellora a miña formación	57	10	17,54	14	24,56	33	57,89	0	0,00	2,40
9.- Indica o nivel de esforzo e dedicación que crees que esixe a materia (1 baixo, 2 medio, 3 alto)	57	1	1,75	9	15,79	47	82,46	0	0,00	2,81
10. Indica o número aproximado de horas semanais de traballo persoal necesarias para a superación da materia .	57	4	7,14	22	39,29	30	53,57	1	1,75	2,46
(1: < 3 horas semana, 2: 3-6 horas semana, 3: > 6 horas semana)	* Se suman respuestas en blanco y valoradas 0							Promedio 1-8		2,44
								Promedio 1-10		2,48

Informe Coordinación 1º semestre (curso 2018-2019) Facultade de Bioloxía

MICROBIOLOXÍA I		MUY EN DESACUERDO				MUY DE ACUERDO		NO CONTESTA*		
	TOTAL	1		2		3		nc		
	ENQUISAS	n	%	n	%	n	%	n		PROMEDIO
1.- As actividades realizadas na materia axústanse ás reflectidas na guía docente da mesma.	54	2	3,70	20	37,04	32	59,26	0	0,00	2,56
2.- O temario impartido axústase ao programa establecido.	54	3	5,56	13	24,07	38	70,37	0	0,00	2,65
3.- Non se aprecian redundancias e/ou solapamentos con outras materias do mesmo ou diferente curso.	54	5	10,20	10	20,41	34	69,39	5	9,26	2,59
4.- As titorías son de utilidade no desenvolvemento da materia.	54	8	42,11	5	26,32	6	31,58	35	64,81	1,89
5.- As clases prácticas (laboratorio/campo) son de utilidade para o desenvolvemento da materia.	54	3	5,66	14	26,42	36	67,92	1	1,85	2,62
6.- Os seminarios son de utilidade para o desenvolvemento da materia.	54	10	19,23	29	55,77	13	25,00	2	3,70	2,06
7.- O nivel esixido na avaliación axustouse ao nivel dado nas aulas	54	6	11,11	9	16,67	39	72,22	0	0,00	2,61
8.- A docencia da materia mellora a miña formación	54	5	9,26	20	37,04	29	53,70	0	0,00	2,44
9.- Indica o nivel de esforzo e dedicación que crees que esixe a materia (1 baixo, 2 medio, 3 alto)	54	9	16,67	43	79,63	2	3,70	0	0,00	1,87
10. Indica o número aproximado de horas semanais de traballo persoal necesarias para a superación da materia .	54	23	42,59	29	53,70	2	3,70	0	0,00	1,61
(1: < 3 horas semana, 2: 3-6 horas semana, 3: > 6 horas semana)	* Se suman respostas en branco y valoradas 0								Promedio 1-8	2,50
									Promedio 1-10	2,33

XENÉTICA EVOLUTIVA		MUY EN DESACUERDO				MUY DE ACUERDO		NO CONTESTA*		
	TOTAL	1		2		3		nc		
	ENQUISAS	n	%	n	%	n	%	n		PROMEDIO
1.- As actividades realizadas na materia axústanse ás reflectidas na guía docente da mesma.	57	1	1,75	12	21,05	44	77,19	0	0,00	2,75
2.- O temario impartido axústase ao programa establecido.	57	0	0,00	8	14,04	49	85,96	0	0,00	2,86
3.- Non se aprecian redundancias e/ou solapamentos con outras materias do mesmo ou diferente curso.	57	7	13,46	11	21,15	34	65,38	5	8,77	2,52
4.- As titorías son de utilidade no desenvolvemento da materia.	57	8	40,00	6	30,00	6	30,00	37	64,91	1,90
5.- As clases prácticas (laboratorio/campo) son de utilidade para o desenvolvemento da materia.	57	1	25,00	0	0,00	3	75,00	53	92,98	2,50
6.- Os seminarios son de utilidade para o desenvolvemento da materia.	57	1	1,89	6	11,32	46	86,79	4	7,02	2,85
7.- O nivel esixido na avaliación axustouse ao nivel dado nas aulas	57	2	3,57	18	32,14	36	64,29	1	1,75	2,61
8.- A docencia da materia mellora a miña formación	57	0	0,00	13	23,21	43	76,79	1	1,75	2,77
9.- Indica o nivel de esforzo e dedicación que crees que esixe a materia (1 baixo, 2 medio, 3 alto)	57	1	1,79	18	32,14	37	66,07	1	1,75	2,64
10. Indica o número aproximado de horas semanais de traballo persoal necesarias para a superación da materia .	57	6	10,53	33	57,89	18	31,58	0	0,00	2,21
(1: < 3 horas semana, 2: 3-6 horas semana, 3: > 6 horas semana)	* Se suman respostas en blanco y valoradas 0								Promedio 1-8	2,73
									Promedio 1-10	2,65

Informe Coordinación 1º semestre (curso 2018-2019) Facultade de Bioloxía

CUARTO

RESULTADOS DA ENQUISA DE PERCEPCIÓN DO DESENVOLVEMENTO DA DOCENCIA. 4º CURSO DO GRAO EN BIOLOXÍA. PRIMEIRO CUADRIMESTRE 2018-19.

ECOLOXÍA III (OBLIGATORIA)											
1.- As actividades realizadas na materia axiústanse ás reflectidas na guía docente da mesma.											
2.- O temario impartido axiústase ao programa establecido.											
3.- Non se aprecian redundancias e/ou solapamentos con outras materias do mesmo ou diferente curso.											
4.- As titorías son de utilidade no desenvolvemento da materia.											
5.- As clases prácticas (laboratorio/campo) son de utilidade para o desenvolvemento da materia.											
6.- Os seminarios son de utilidade para o desenvolvemento da materia.											
7.- O nivel existido na avaliación axiústase ao nivel dado nas aulas											
8.- A docencia da materia mellora a miña formación											
9.- Indica o nivel de esforzo e dedicación que crees que existe a materia (1 baixo, 2 medio, 3 alto)											
10. Indica o número aproximado de horas semanais de traballo personal necesarias para a superación da materia (1: < 3 horas semana, 2: 3-6 horas semana, 3: > 6 horas semana).											

Informe Coordinación 1º semestre (curso 2018-2019) Facultade de Bioloxía

EDAFOLOXÍA (OPTATIVA)	TOTAL ENQUISAS		ENQUISAS CONTESTADAS		MOI EN DESACORDO				MOI DE ACUERDO				NON CONTESTA		PROMEDIO			
					1		2		3		0		comentarios					
	n		%		n		%		n		%							
	11		9		0		0,00		3		33,33			6		66,67		
	11		9		1		10,00		3		30,00			6		60,00		
	11		10		0		0,00		5		50,00			5		50,00		
	11		4		1		25,00		2		50,00			1		25,00		
	11		10		2		20,00		5		50,00			3		30,00		
	11		11		2		18,18		5		45,45			4		36,36		
	11		10		4		40,00		4		40,00			2		20,00		
	11		11		1		9,09		3		27,27			7		63,64		
	11		11		1		9,09		6		54,55			4		36,36		
11		11		1		9,09		9		81,82		1		9,09				
															2,29			