



INFORME COORDINACIÓN 2º SEMESTRE GRAO EN BIOLOXÍA

Curso Académico: 2018-2019

Javier Iglesias Piñeiro
Guillermo Covelo Artos
Ana M^a Otero Casal
Francisco J. Salgado Castro

**Aprobado pola Comisión de Título do Grao en Bioloxía o 19/02/2020
Aprobado pola Comisión de Calidade da Facultade de Bioloxía o 27/02/2020**

ÍNDICE

Presentación	p. 1
Primeiro Curso	p. 2
ENQUISA AOS/AS ALUMNOS/AS	p. 2
REUNIÓN COS/AS REPRESENTANTES DOS ALUMNOS/AS	p. 4
REUNIÓN COS/AS COORDINADORES/AS DAS MATERIAS	p. 5
Segundo Curso	p. 6
ENQUISA AOS/AS ALUMNOS/AS	p. 6
COMENTARIOS REALIZADOS POLOS/AS ALUMNOS/AS NO APARTADO “OBSERVACIÓNS E SUXESTIÓNS” DA ENQUISA E REUNIÓN COS REPRESENTANTES DOS ALUMNOS/AS	p. 13
REUNIÓN COS/AS COORDINADORES/AS DAS MATERIAS	p. 16
Terceiro Curso	p. 22
ENQUISA AOS/AS ALUMNOS/AS	p. 22
REUNIÓN COS/AS REPRESENTANTES DOS ALUMNOS/AS	p. 29
REUNIÓN COS/AS COORDINADORES/AS DAS MATERIAS	p. 29
Cuarto Curso	p. 30
ENQUISA AOS/AS ALUMNOS/AS	p. 30
REUNIÓN COS/AS REPRESENTANTES DOS ALUMNOS/AS	p. 41
REUNIÓN COS/AS COORDINADORES DAS MATERIAS	p. 42
Anexos	p. 46

Presentación

Neste informe preséntanse os resultados das enquisas sobre a percepción que os alumnos teñen sobre a docencia recibida no segundo semestre do curso 2018-2019 (Anexo I). Este informe inclúe tamén os resumos das reunións mantidas entre cada un dos coordinadores de curso e os representantes de alumnos, así como as actas das reunións entre os coordinadores de curso e os coordinadores das materias de cada curso de grao. Os coordinadores para o segundo semestre do curso 2018-2019 foron:

- 1º curso: Dr. D. Javier Iglesias Piñeiro
- 2º curso: Dr. D. Guillermo Covelo Artos
- 3º curso: Dra. Dña. Ana Mª Otero Casal
- 4º curso: Dr. D. Francisco Javier Salgado Castro (provisionalmente)

Primeiro curso

ENQUISA AOS/AS ALUMNOS/AS

O día 6/5/2019 os estudantes responderon á “enquisa de percepción do desenvolvemento das materias” (ver Anexo I). O número de enquisas contestadas foi de 40 no grupo A e de 41 no grupo B. Os resultados da devandita enquisa móstranse ao final do presente informe (ver Anexo II). A continuación preséntanse unha serie de gráficas (Figuras 1-3) que resumen ditos resultados.

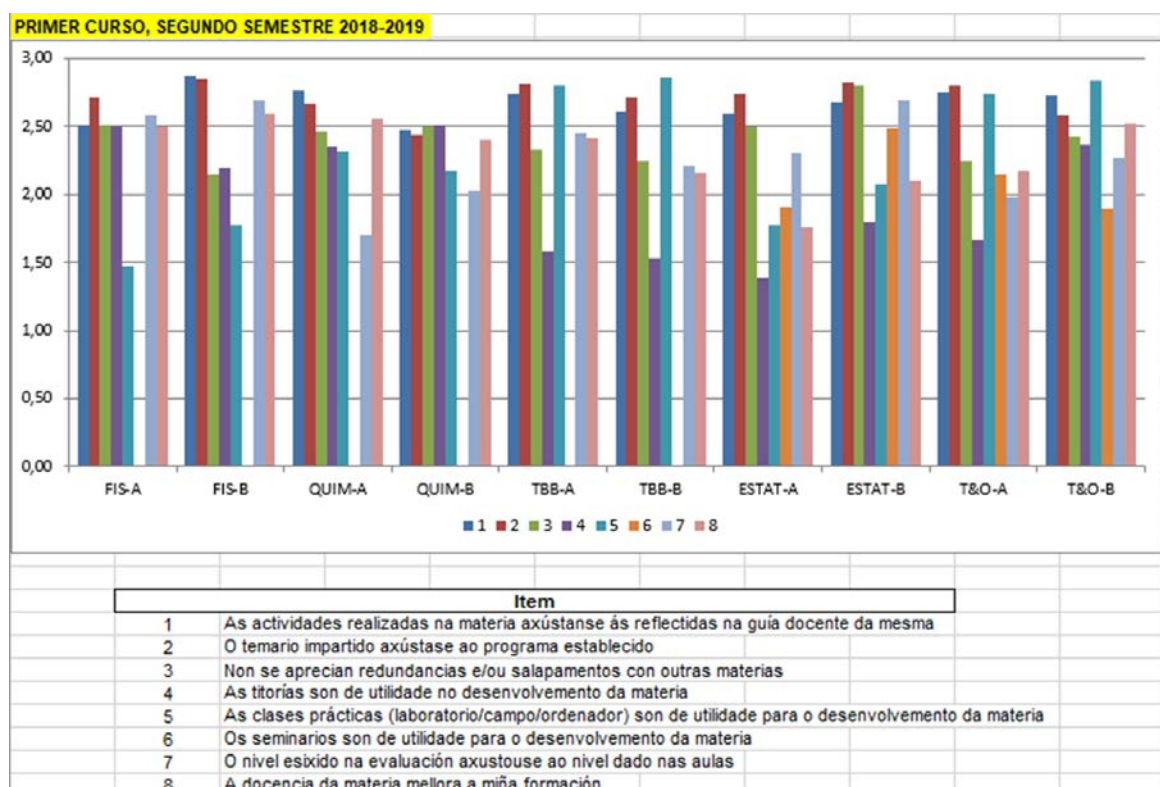


Figura 1. Valoracións dos items 1-8 da enquisa nas diversas materias do segundo semestre do curso 2018-19.
Os datos foron separados por grupos (A e B).

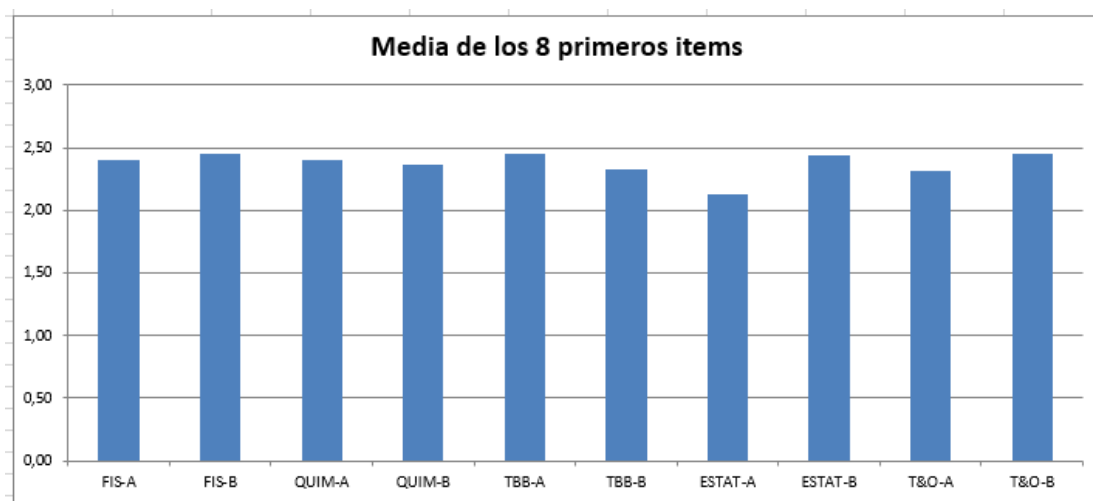


Figura 2. Valoracións promedio de cada materia do segundo semestre do curso 2018-19. Os datos foron obtidos soamente tendo en conta os items 1-8 e os dous grupos de estudantes (A e B).

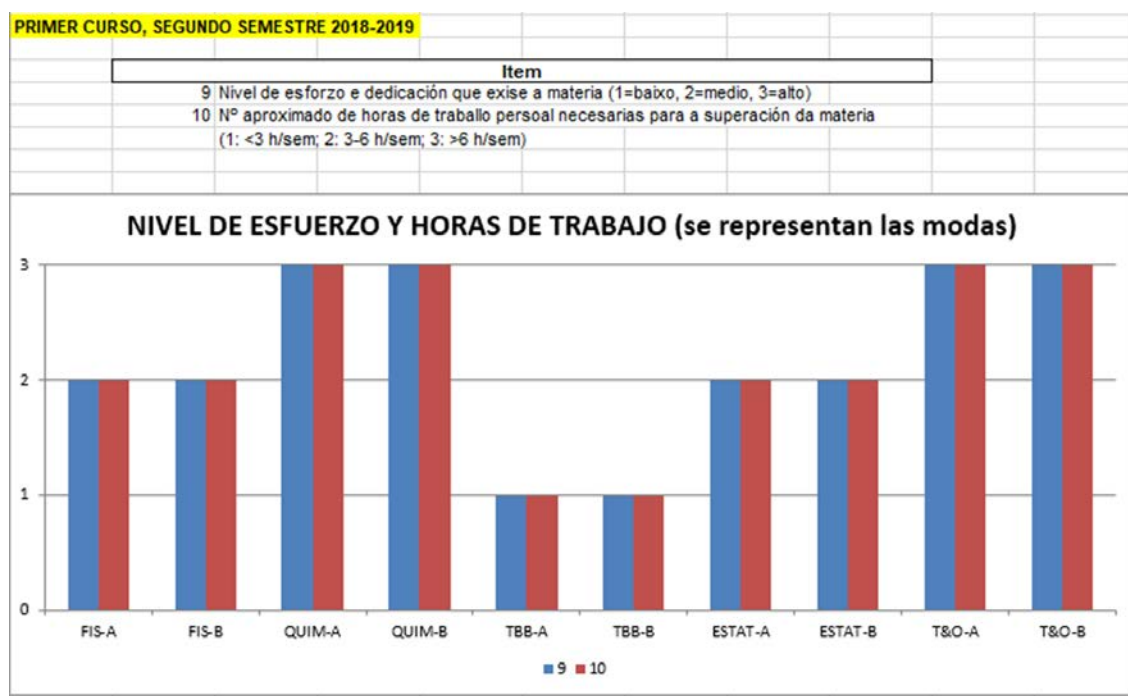


Figura 3. Nivel de esfuerzo e horas de traballo persoal en cada materia do psegundo semestre do curso 2018-19. Os datos foron obtidos soamente tendo en conta os items 9 e 10 da enquisa e os dous grupos de estudantes (A e B).

REUNIÓN COS/AS REPRESENTANTES DOS ALUMNOS/AS

Data: 11 de xuño de 2019. **Asistentes:** Javier Iglesias Piñeiro (coordinador de primeiro curso); Neima Fernández Espín (representante do grupo A) e Andrés Rodríguez Meira (representante do grupo B). **Puntos da orde do día:**

1. Comentar os resultados das enquisas de percepción do desenvolvemento das materias impartidas no semestre.
2. Dúvidas, recomendacións, queixas, suxestións de calquera tipo.

Con respecto ao punto 1, os representantes sinalaron que os resultados obtidos lles parecen satisfactorios. Con respecto ao punto 2, os representantes sinalaron os seguintes temas:

- Para a materia de BIOFÍSICA, sinalan que o seguimento e a comprensión da materia durante o segundo semestre vense dificultadas polo feito de que na docencia participan varios profesores, e os temas se imparten seguindo unha orde que non se corresponde co que figura no programa da materia. Tamén indican en relación coas prácticas que están pouco relacionadas cos contidos teóricos e, en xeral, coa bioloxía.
- Para a materia de BIOESTADÍSTICA, sinalan que valoran moi positivamente as prácticas de ordenador que realizan, pero creen que deberían recibir máis formación para o uso autónomo do programa R.
- Para a materia de TÉCNICAS BÁSICAS EN BIOLOXÍA sinalan que o persoal da Biblioteca, que imparte parte da docencia, debería ter acceso á aula virtual da mesma para facilitarlles o acceso ao material e outros recursos relacionados coa materia.
- Opinan, en xeral, que o segundo semestre é moto máis denso que o primeiro, con horarios demasiado intensivos, e que esa situación podería paliarse en grande medida cunha mellor planificación das actividades docentes. Finalmente, mencionan que o estudiantado valora moi positivamente os controles periódicos empregados nalgúns materias para a avaliación continua.

REUNIÓN COS/AS COORDINADORES/AS DAS MATERIAS

Data: 30 de outubro de 2019. **Asistentes:** Carmen Rodríguez (secretaria do Dpto. de Matemática Aplicada), Xabier Pontevedra (Geología), Diego Martínez (Biofísica), Javier Iglesias (Fundamentos de Bioloxía Animal e Vexetal), Jesús Lamas (Bioloxía da Célula), Ricardo Alonso (Química para Bioloxía), Teresa Taboada (Técnicas Básicas), Miguel A. Rodríguez (Bioloxía de Tecidos e Órganos). **Puntos da orde del día:**

1. Comentar os resultados das enquisas de percepción do desenrolo das materias realizadas polos estudantes, e da reunión matida cos alumnos-representantes.
2. Dúvidas, recomendacións, queixas, suxestións de calqueira tipo.

Os asistentes atopan satisfactorios os resultados das enquisas realizadas polos alumnos. O novo coordinador de QUÍMICA PARA BIOLOXÍA no curso actual 2019-20, sinala que é coñecedor de toda a problemática que houbo con esta materia no curso 2018-19 e en cursos anteriores. A ese respecto, indica que todo o profesorado implicado na docencia de esta materia cambiou e que se introduciron algunhas modificacións na guía docente, polo que confía en que todos os problemas queden solucionados.

O coordinador de BIOFÍSICA sinala o seguinte con respecto ao indicado polos alumnos-representantes; por un lado, que os contenidos que imparten a principio de curso, e que os estudantes cualifican de reiterativos con contenidos que xa estudaron no bachelato, ocupan soamente un par de semanas, e que nunha reunión de coordinación vertical mantida fai varios cursos, os profesores da área de Fisioloxía Vexetal insistiron na importancia que tiña para os estudantes un bo dominio de eses contidos; con respecto ao sinalado polos alumnos no segundo semestre (que o seguimento da materia durante o segundo semestre se vira dificultada pola participación na docencia de varios profesores diferentes e a explicación dos temas seguindo unha orde que non se corresponde co que figura no programa da materia), o coordinador indica que elo debeuse a unhas circunstancias particulares que se produciron na área nese momento, pero que non é o habitual e que confía que non se repita dita situación no futuro.

Carmen Rodríguez, do Depto. de Matemática Aplicada, sinala que transmitirá á coordinadora de Matemáticas, Pilar Mato, así como á coordinadora de Bioestadística, a opinión dos alumnos relativa a recibir máis formación sobre o uso do paquete informático R.

Finalmente, a coordinadora de TÉCNICAS BÁSICAS sinala que xa se veñen de realizar consultas sobre a posibilidade de que o persoal da Biblioteca que imparte parte da docencia teña acceso á aula virtual da materia para facilitarlles o acceso ao material e outros recursos relacionados coa materia, pero que non é posible por non tratarse de PDI.

Segundo Curso

Este informe é o resultado da revisión das enquisas de percepción do desenrolo das materias cubertas polos/as alumnos/as de 2º (un total de 31 do grupo A e 32 do grupo B) distribuídas durante unha clase os 08 e 09 de maio de 2019, e da reunión coas representantes de alumnos/as **Andrea Estrella Arias Díaz** (do grupo A) e **Xulia Noya Falcón** (do grupo B) realizada o 31/05/19. Inclúense tamén os resultados da valoración numérica das materias realizadas nas citadas enquisas.

ENQUISA AOS/AS ALUMNOS/AS

En primeiro lugar, é preciso comentar que a valoración media obtida por cada materia e grupo (nas gráficas) é unha media dos resultados obtidos nas preguntas 1 a 8. En xeral, os apartados 1 e 2 da enquisa (cumprimento das actividades reflectidas na guía docente e cumprimento do temario, respectivamente), amosan resultados favorables (por enriba de 2 en tódolos casos, e nalgúns, rozando o 3) para todas as materias. Quizais, as diferenzas máis destacables entre grupos aprécianse en Bioxeoquímica e en Botánica II na pregunta 2, onde no A obteñen 2,71 e 2,86, e no B 2,38 e 2,58, respectivamente. No resto de materias os resultados son máis homoxéneos entre os grupos, oscilando as diferenzas entre 0,05 e 0,25 puntos en ambas preguntas.

No apartado 3 (solapamentos e redundancias de contidos), os resultados mostran tamén valoracións por enriba de 2,5 en 3 materias, e con resultados bastante homoxéneos entre grupos. Onde o alumnado ten a maior percepción de recibir contidos redundantes ou repetidos con outras materias é en Xenética II, onde se obtén un 2,37 no grupo A e un 2,45 no B; e sobre todo Bioquímica II, onde se obteñen os valores máis baixos (2,07 no grupo A e 2,26 no grupo B).

A valoración no apartado 4 (titorías) é en xeral máis baixa que as anteriores. As titorías mellor valoradas son as de Zooloxía II (2,78 A e 2,62 B). Pola contra, os peores resultados están en Bioquímica II e Bioxeoquímica. Na primeira obtense 2,15 e 1,42, e na segunda 2,17 e 1,77 nos grupos A e B, respectivamente. Ponse de manifesto que en ambos casos hai bastante diferenza na valoración dos dou grupos. Nas outras materias os valores son máis homoxéneos entre grupos e oscilan entre o 2,21 de Botánica II no grupo B e o 2,61 de Xenética II no grupo A.

Nas prácticas de laboratorio/campo (pregunta 5) hai bastantes diferenzas entre materias. Por un lado, Zooloxía II (2,82 no grupo A e 2,93 no B) e Xenética II (2,7 no grupo A e 2,84 no B) teñen moi bos valores, pero tanto Botánica II (2,59 no grupo A e 2,23 no B) como Bioxeoquímica (2,6 no grupo A e 2,42 no B) teñen resultados máis discretos, aínda que bos e mellores que en cursos anteriores. Aínda que sen ser significativos, estas dúas materias teñen peores resultados no grupo B, mentres que Zooloxía II e Xenética II é precisamente neste grupo onde teñen mellor

valoración. Bioquímica II non ten prácticas.

Das catro materias que teñen seminarios (pregunta 6), as mellores valoracións están en Xenética II (2,73 no A e 2,94 no B) e Zooloxía II (2,79 no A e 2,65 no B). Máis ou menos ao mesmo nivel global de valoración están Bioxeoquímica (2,38 no A e 2,21 no B) e Bioquímica II (2,18 no A e 2,35 no B). En ambos casos as diferenzas entre grupos están lixeiramente por debaixo de 0,2 puntos, preto do caso de Xenética II (0,21 puntos). Parece que nestas tres materias o alumnado percibe diferenzas entre grupos. Botánica II non ten seminarios na súa guía docente.

En canto á valoración sobre o nivel de esixencia percibido na avaliación (pregunta 7) hai que ter en conta que as enquisas foron cubertas polos/as alumnos/as antes de realizarse os exames oficiais e suponse que só reflectirá a avaliación de partes da materia (exames parciais, prácticas, etc.) ou a experiencia dalgúns/has repetidores/as. Por esta razón, o número de respostas é en xeral baixo, agás en Botánica II e Bioxeoquímica. Exceptuando Bioquímica II no grupo B (1,73), en tódolos casos, a puntuación é superior a 2, destacando o grupo B de Xenética II (3). En Botánica II a valoración foi de 2,63 no grupo A (27 respostas) e 2,46 no grupo B (28 respostas). No caso de Bioxeoquímica os valores son: 2,67 no grupo A (30 respostas) e 2,24 no B (29 respostas). En ambos casos hai diferenzas entre grupos, pero no caso de Bioxeoquímica é moi notable (0,43 puntos). Vemos que Zooloxía II obtén 2,6 no grupo A (5 respostas) e alcanza 2,92 no B (12 respostas). Como se apuntou arriba, tamén con alta puntuación está Xenética II con 3 no grupo A (2 respostas) e 2,69 no B (13 respostas). Por último, temos Bioquímica II, con 2,33 no grupo A (3 respostas) e 1,73 no B (11 respostas). Como vemos nestas tres últimas materias, con tan poucas respostas nalgúns casos non se poden sacar moitas conclusións. Pero se ve que os/as alumnos/as do grupo B foron máis dados/as a cubrir esta pregunta, nuns casos para valorar moi ben a algunhas materias e noutros, o contrario. Ou ben se trata de diferenzas notables na esixencia entre grupos debidas a diferente profesorado.

As materias globalmente mellor valoradas na pregunta 8, (*A docencia da materia mellora a miña formación*), son Zooloxía II (3 no grupo A e 2,94 no B), Xenética II (2,8 no grupo A e 2,65 no B) e Bioquímica II (2,68 no grupo A e 2,39 no B). Pola súa parte, en Bioxeoquímica son de 2,61 no grupo A e de 2,13 no B. Nestas dúas últimas materias observamos as maiores diferenzas entre grupos (0,29 puntos en Bioquímica II e 0,48 en Bioxeoquímica), xa que no resto son moi pequenas. Botánica II recolle as valoracións máis baixas, de 2,04 no grupo A e 2,07 no B.

A materia que se destaca como a de maior nivel de esforzo polos/as alumnos/as (pregunta 9) é Bioquímica II, que alcanza un valor de 3 no grupo A e 2,90 no B. Nun seguinte chanzo están, con valores similares, Xenética II (2,67 en ambos grupos) e Zooloxía II (2,24 e 2,5, grupos A e B, respectivamente). Pola contra, as que requiren globalmente menor esforzo son Bioxeoquímica, con 1,87 no grupo A e 2,13 no B e Botánica II, con 1,69 no grupo A e 1,8 no B. En Zooloxía II e Bioxeoquímica podemos apreciar máis diferenzas (0,26 puntos) entre grupos neste apartado que nas outras materias, onde son inapreciables ou inexistentes.

Os resultados da pregunta 10 (*Indica o número aproximado de horas semanais de traballo persoal necesarias para a superación da materia*) reflicten as valoracións da pregunta anterior. Bioquímica II é a materia que require maior dedicación (3 no grupo A e 2,9 no B). En segundo lugar atópase Xenética II (2,5 no grupo A e 2,48 no B). A continuación atópanse Zooloxía II (2,14 e 2,16) e Bioxeoquímica (1,68 e 1,63) (grupos A e B, respectivamente). Finalmente, en Botánica II temos uns resultados de 1,55 no grupo A e de 1,42 no B. As diferenzas entre grupos neste apartado en tódalas materias son mínimas ou inexistentes.

É curioso que as materias que requiren máis esforzo e horas de dedicación son tamén as que mellor valoración acadan na pregunta 8 (*a materia mellora a miña formación*), aínda que a orde non é a mesma. Bioquímica II ten o “maior nivel de esforzo e require máis horas de traballo” e é a terceira en valoración de “utilidade” (pregunta 8). Zooloxía II é a terceira en nivel de esforzo e dedicación, e a primeira en valoración de “utilidade”. Xenética II ten o “segundo posto” en ambos criterios. Seguindo a mesma orde, Bioxeoquímica e Botánica II aparentan ter “menor utilidade”, segundo o alumnado, e tamén son as que requiren menor esforzo e dedicación horaria.

Na valoración global das materias (media que aparece nas táboas), de novo Zooloxía II (2,84 nos dous grupos) e Xenética II (2,74 y 2,73, grupos A y B) acadan a mellor valoración, e ademais tremendamente homoxénea nos dous grupos. Son as materias mellor valoradas na pregunta 8, pero tamén das que máis esforzo, dedicación e horas de traballo precisan. Botánica II (2,59 e 2,44, grupos A e B) e Bioxeoquímica (2,6 e 2,33, grupos A e B) están no seguinte chanzo global. Bioquímica II (2,38 e 2,21, grupos A e B), a terceira considerada máis “útil” e a primeira en esforzo, dedicación e horas de traballo que precisa, obtén a peor nota global. Aquí xa observamos diferenzas algo relevantes entre grupos, de ata 0,27 puntos no caso de Bioxeoquímica e en torno a 0,15 nas outras dúas. Compre recordar que esta valoración global só ten en conta as preguntas 1 a 8 da enquisa.

**ENQUISA DE PERCEPCIÓN DO DESENROLO DAS MATERIAS
CURSO 2018-19. 2º CUADRIMESTRE.**

Na táboa que segue a continuación podes valorar os seguintes apartados desta enquisa. A escala de valoración vai dende **0 (non procede)**, **1 (moi en desacordo)** ata **3 (moi de acordo)**.

Apartados da enquisa:

- 1.- As actividades realizadas na materia axústanse ás reflectidas na guía docente da mesma.
- 2.- O temario impartido axústase ao programa establecido.
- 3.- Non se aprecian redundancias e/ou solapamentos con outras materias do mesmo ou diferente curso.
- 4.- As titorías son de utilidade no desenrolo da materia.
- 5.- As clases prácticas (laboratorio/campo) son de utilidade para o desenrolo da materia.
- 6.- Os seminarios son de utilidade para o desenrolo da materia.
- 7.- O nivel esixido na avaliación axustouse ao nivel dado nas aulas.
- 8.- A docencia da materia mellora a miña formación.
- 9.- Indica o nivel de esforzo e dedicación que cres que esixe a materia (1 baixo, 2 medio, 3 alto).
10. Indica o número aproximado de horas semanais de **traballo persoal** necesarias para a superación da materia (**1**: < 3 horas/semana; **2**: 3-6 horas/semana; **3**: > 6 horas /semana).

A continuación preséntanse táboas resumo cos resultados da enquisa. As valoracións medias realízanse coas puntuacións numéricas de 1 a 3, descartando os 0, xa que significan “non procede”. A valoración media final da materia realízase sen ter en conta as preguntas 9 e 10. Número de enquisas cubertas (non se cobren sempre todas as preguntas):

Botánica II: 29 (A), 31 (B)

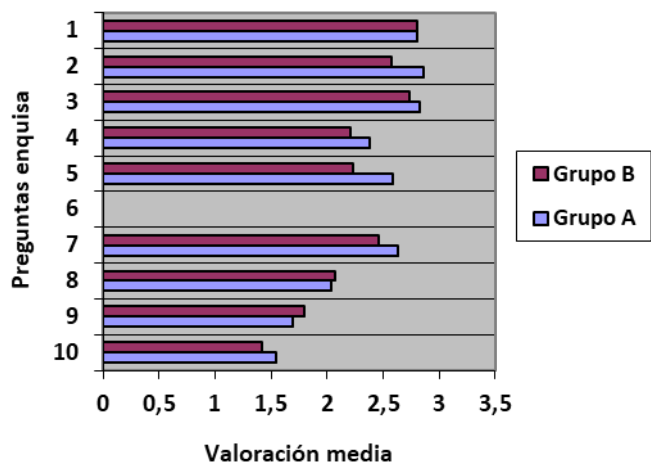
Zooloxía II: 29 (A), 31 (B)

Bioquímica II: 29 (A), 31 (B)

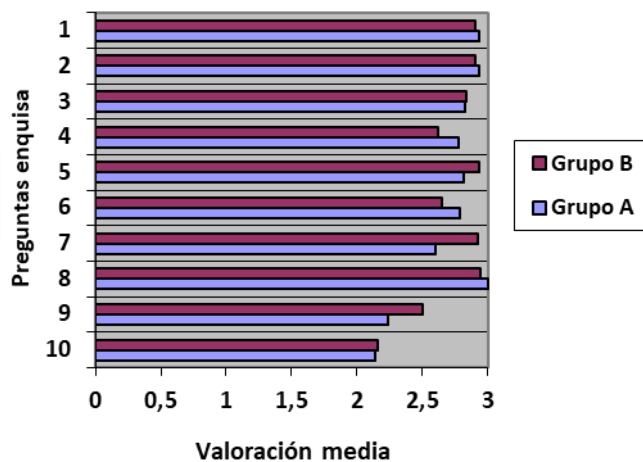
Xenética II: 30 (A), 31 (B)

Bioxeoquímica: 31 (A), 32 (B)

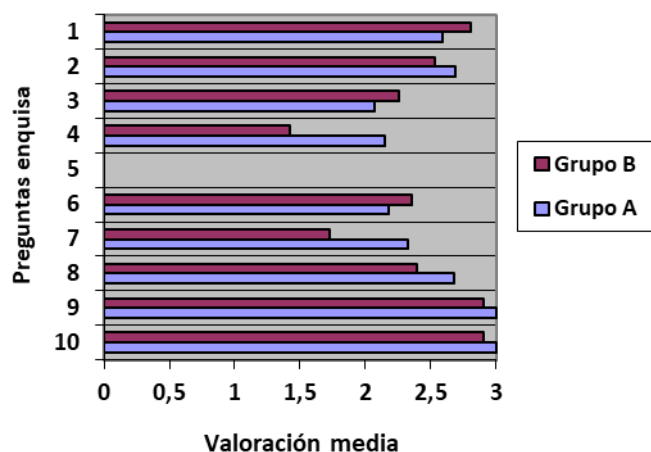
BOTÁNICA II. Media: G. A: 2,59; G. B: 2,44



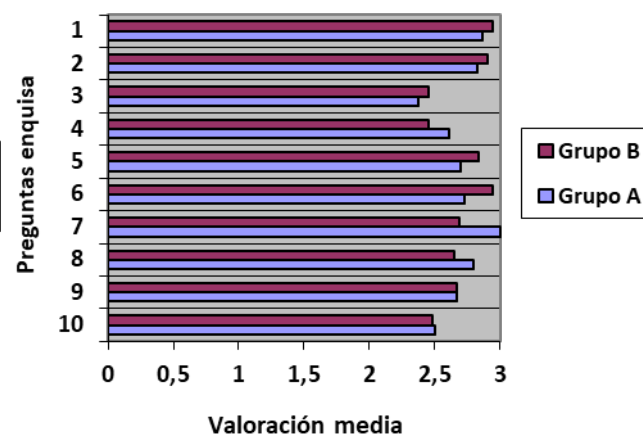
ZOOLOXÍA II. Media: G. A: 2,84; G. B: 2,84



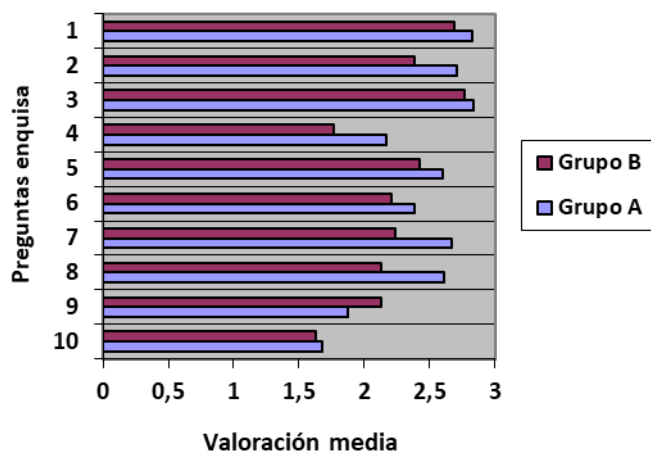
BIOQUÍMICA II. Media: G. A: 2,38; G. B: 2,21



XENÉTICA II. Media: G. A: 2,74; G. B: 2,73



BIOXEOQ. Media: G. A: 2,60; G. B: 2,33



COMENTARIOS REALIZADOS POLOS/AS ALUMNOS/AS NO APARTADO “OBSERVACIÓNS E SUXESTIÓNS” DA ENQUISA E REUNIÓN COS/AS REPRESENTANTES DOS ALUMNOS/AS

Comézase reflectindo algunhas cuestións xerais do desenvolvemento do curso e puntos para mellorar, segundo as apreciacións dos/as alumnos/as. Critícase (2 comentarios no grupo A) a extensión do temario dalgúñas materias e as poucas horas lectivas en expositivas, que limitan a calidade na explicación dos contidos. Existen comentarios máis específicos, neste sentido, sobre algunhas materias. De novo, aparece reflectida unha queixa habitual sobre a carga de traballo xeral do curso, expresada na cantidade de traballos, memorias de prácticas, exposicións orais, que se solapan en grande medida ao final do cuadrimestre, cando comeza a época de exames e “rouban” moito tempo de estudo. O alumnado solicita unha maior coordinación do profesorado, que algunhas destas entregas se fagan antes, que teñan maior peso na nota final ou a supresión dalgúñas destas actividades interactivas. Hai en total 6 comentarios xerais sobre este tema (3 en cada grupo), e logo algúns específicos por materias.

Un/ha alumno/a (no grupo B) pon de manifesto o seu desacordo coa confección dos grupos de interactivas, xa que indica que algúns/as terminan semanas antes que outros/as (non especifica materia) que teñen moi preto xa as datas de exames. No grupo A un/ha alumno/a solicita ao profesorado, de modo xeral, que sexa máis escrupuloso co horario de inicio e final das clases. Tamén, con respecto ao profesorado, a representante do grupo A solicita maior silencio nos exames, xa que os/as profesores/as falan entre eles/as e desconcentran ao alumnado. Por último, tamén no grupo A, se solicita a revisión/reparación do proxector e do ordenador da aula.

Botánica II

A saída de campo está considerada como mal organizada por 2 alumnos/as (un/ha en cada grupo), indicando por un lado que é moita información de especies en pouco tempo sen ter un guión que seguir; e por outro lado, que son “bastante fútiles máis allá de dar un paseo”. As representantes, sobre todo a do grupo A, reafirman a primeira idea. Cren que se podería traballar un pouco máis na clase o que se vai ver despois na saída de campo, e dar un guión coas especies e glosario a empregar (segundo din, hai termos e especies que non se viron aínda en clase e os colle sen coñecementos previos para aproveitar mellor a actividade). No grupo A solicítase que as presentacións das clases sexan máis claras e esquemáticas.

Con respecto ao **Prof. S. Ortiz Núñez**, tanto no grupo A como no B (3

comentarios) como as representantes de alumnos/as, indican que foron reiteradas as súas faltas de puntualidade co inicio e final das clases expositivas. Estas últimas indican tamén, que este profesor impartiu unha parte da materia (que incluía 40 ou 60 diapositivas e que despois foi preguntada no exame) dun xeito “moi rápido, precipitado e caótico”. Segundo estas alumnas, cando o alumnado preguntou que era o máis importante e substancial desa parte, o profesor non deu unha resposta concluínte e aclaratoria. Nun comentario do grupo A indícase a satisfacción co **Prof. J. Rodríguez Oubiña**, e noutro, do grupo B felicitan ao profesorado da materia pola súa “xestión”.

Zooloxía II

Poucos comentarios relativos a esta materia. En 4 deles (2 por grupo) ponse de manifesto o grao de satisfacción do alumnado cos profesores encargados das expositivas, con parabéns ao seu labor. De novo, hai un comentario no grupo B que destaca a boa “xestión” do profesorado da materia. Un/ha alumno/a máis crítico/a do grupo B di en observacións que as prácticas foron “poco interactivas y acaban siendo cargantes e insulsas”.

Bioquímica II

Esta materia é o exemplo que poñen algúns/has alumnos/as (3 no grupo B) de temario excesivo e moita carga de estudo (sumada ao esforzo do traballo), que mesmo un deles/as di que se estende aos seminarios. Neste sentido, noutras enquisas (4 en total e tamén expresado polas representantes) din que nos seminarios se dedicou demasiado tempo a temas de sinalización celular (que logo apenas entraron no exame) o que supuxo menos tempo para a realización de problemas.

Tanto as representantes como nun comentario do grupo B, solicitan que se deixen as presentacións de clase no curso virtual, ou polo menos que se deixe un guión cos apartados a tratar e a estudar. Isto axudaríalles moito a centrar o estudo e reduciría o tempo dedicado á busca de información e figuras.

A pesar de que hai un comentario no grupo A indicando que os profesores da materia, a pesares de ser esixentes, explican moi ben, tamén hai voces críticas con respecto ao profesor que imparte as clases expositivas. Por un lado, no grupo A dise que as clases son “intimidadoras” e pouco “relaxadas”, en o B (2 comentarios) falan dun trato do profesor co alumnado “pouco axeitado”, e que ás veces fai “preguntas retóricas para ridiculizalo”.

Para terminar con esta materia, un/ha alumno/a fala de que non se cumpriu a guía docente e se modificaron os criterios de avaliación a final de curso (“o 1 de maio”) sen notificalo ao alumnado. Non se especifica en que consistiron estes cambios nin a

súa transcendencia de cara á nota.

Xenética II

Novamente aparece o comentario do/a alumno/a do grupo B felicitando ao profesorado pola súa “xestión”. Sen embargo, a alumna representante indica que a profesora de expositivas deste grupo tiña por costume acabar as clases máis tarde da hora. Felicítase explicitamente ao **Prof. JM. Castro Tubío**, nunha enquisa do grupo A, pola súa dedicación e calidade das explicacións, e noutra do grupo B pola utilidade da súa conta de Twitter para facer cuestionarios da materia. A alumna representante do grupo A indica que a pesares de ter sido tres profesores diferentes en expositivas non houbo problemas de coordinación, pero indica que estaría ben que todos deixasen no curso virtual o material empregado nas clases (só un deixou a súa parte).

Bioxeoquímica

A carga de traballo en xeral e nalgún dos seminarios en particular supuxeron a maior parte das críticas nesta materia. Por un lado, no grupo A un comentario indica que os seminarios deberían estar máis relacionados entre si e cun nivel de esixencia similar, posto que percibiu que un deles era moito máis difícil e requiría máis tempo. En concreto parece que o problema estivo no primeiro seminario, que recibe 4 comentarios negativos no grupo A e 1 no B. As representantes matizan estas críticas indicando que dedicaron á parte máis básica do traballo (manexo do Excel) a maior parte do tempo, mentres que a parte máis específica e complexa foi explicada moi rápido e tiveron que terminala pola súa conta, o cal lles levou moito tempo. Ademais, comentan que non entenderon moi ben o significado dos datos e a utilidade desta gráfica (isto último tamén se comenta nunha enquisa do grupo A). Un/ha alumno/a do grupo B é especialmente crítico/a coas actividades interactivas desta materia indicando que deberían reducirse, que “la mayoría de estas actividades no reportan nada y ocupan mucho tiempo”. Tamén no grupo B outro/a indica que a carga de traballo da parte interactiva é desproporcionada e ten pouco reflexo na avaliación. Outro/a alumno/a deste grupo vai máis aló e solicita que se “explique a materia importante e non temas superfluos” e que nalgúns apartados non se aportaba nada novo con respecto a materias de 2º de bacharelato.

No grupo B a representante indica que houbo bastante distancia entre grupos de prácticas e que os últimos foron moi ao final do cuadrimestre, o que lles supuxo ter que facer o informe solapando cos traballos doutras materias e co inicio do estudo para os exames. Solicitan que as prácticas dos distintos grupos estean máis xuntas.

No lado positivo, en dúas enquisas do grupo B considérase moi interesante e útil a iniciativa do “congreso” de Bioxeoquímica, e as representantes utilizan os

mesmos cualificativos para o segundo seminario.

REUNIÓN COS/AS COORDINADORES/AS DAS MATERIAS

Esta parte do informe recolle as opinións vertidas polos/as profesores/as de 2º de grao de Bioloxía de materias do segundo cuadrimestre reunidos/as o 10 de outubro de 2019.

Concurrentes:

- **Prof. Juan José Rodríguez Oubiña**, coordinador de Botánica II.
- **Profa. Ana María Viñas Díaz**, coordinadora de Xenética II.
- **Prof. Marcos Andrés González González**, coordinador de Zooloxía II.
- **Profa. María del Carmen Monterroso Martínez**, coordinadora de Bioxeoquímica.
- **Prof. Guillermo Covelo Artos**, coordinador de 2º de grao.

O coordinador de **Bioquímica II** escusa a súa asistencia por ter outra reunión á mesma hora, pero responde a través do correo electrónico aos comentarios do alumnado.

Comentarios xerais

Os/as profesores/as reunidos están de acordo cos/as estudantes que claman por un maior número de horas expositivas, recordando que foron modificadas recentemente por solicitude do propio alumnado (e aprobación en Xunta de Facultade) que se iniciou este curso. A opinión xeral é que non se poden reducir contidos que corresponden á materia segundo os descritores da Memoria de Grao. Recórdase que a devandita redución de horas supuña que esas horas pasaban ao cómputo de traballo persoal do/a alumno/a, e polo tanto todos os contidos deben estudarse igualmente. Esta temática xa foi discutida no informe do curso pasado con máis intensidade xa que fora o primeiro curso onde se fixera efectiva tal redución horaria. As conclusións e opinións neste curso son as mesmas, e de novo o **prof. Rodríguez** móstrase especialmente preocupado polo número limitado de horas expositivas e di, que polo menos no seu caso, supón un prexuízo importante na docencia.

Con respecto á carga de traballo non presencial indícase por parte do coordinador de curso que para o vindeiro curso 2019/20, polo menos nas materias de Bioquímica I e II, se ten suprimido o traballo en grupo, de modo que esta queixa do alumnado de 2º en parte está sendo tida en conta. **A profa. Monterroso** indica que na

súa materia hai pequenos traballos a realizar ao longo do curso, e que a algúns/has alumnos/as tampouco lles gusta ter que entregar traballos cedo. Coméntase que en moitos casos é imposible poñer datas temperás de entrega de traballos porque non se ten explicado a materia ou dado as prácticas correspondentes. A **profa. Monterroso** defende a utilidade dos traballos e exposicións, e pon como exemplo o alto nivel xeral das exposicións nos TFGs, acadado en parte grazas ao adestramento que supoñen estes traballos en cursos previos.

O **prof. González** recoñece que na súa materia o traballo en grupo ten unha valoración baixa na nota final con respecto ao tempo que consume ao alumnado, pero non considera axeitado que sexa moi superior. O problema que observa é o número elevado de alumnos/as por grupo de traballo (7 ou 8 en moitos casos) o que supón, por experiencia propia, que algúns/has si traballan pero outros/as non fan nada. E nin sequera na fase de exposición pode valorar a todos/as porque non hai tempo físico para unha mínima intervención de todos/as os/as membros do grupo ou mesmo que os/as encargados/as de facer a exposición do grupo non asisten á clase. A **profa. Viñas** propón algunhas alternativas para valorar aos diferentes compoñentes do grupo de traballo. Con todo isto, o **prof. González** tratará de revisar e obter un consenso co profesorado da materia para subir á porcentaxe de nota do traballo en grupo, como reivindicán algúns/has alumnos/as.

Con respecto á queixa que fan alumnos/as do grupo B sobre o desfase entre grupos de interactivas a **profa. Monterroso** recoñece que si ocorreu na súa materia (de feito, tamén o indican nos comentarios específicos por materias), que este malestar xa llo trasladaran a ela. En concreto foron os grupos correspondentes ao alumnado de Dobre Grao que en todas as interactivas eran os/as últimos/as e ás veces cun desfase importante cos outros grupos. Neste sentido, a coordinadora de Bioxeoquímica considera que non é boa idea ter a todo o alumnado de Dobre Grao nun só grupo e que sería máis axeitado que estean mesturados/as segundo os seus apelidos no resto de grupos. Esta opinión é compartida polo resto dos/as profesores/as presentes. Obsérvanse bastantes diferenzas de nivel, actitude, participación, etc. destes/as alumnos/as con respecto ao resto que descompensan os grupos de traballo en seminarios e prácticas, e mesmo en expositivas. Ademais obsérvase que tenden a estar illados do resto do alumnado da materia, con escasa interacción.

Noutra orde de cousas, establécese un pequeno debate entre o profesorado sobre as enquisas para a valoración do profesorado/docencia, tanto as propias da facultade feitas dende coordinación como as “oficiais da USC”. A **profa. Monterroso** indica que tal vez se está saturando ao/á estudante con tanta enquisa, e que por iso

nas “oficiais” o número de alumnos/as que as cobren é moi baixo con respecto ao total de estudantes dunha materia. Tamén se discute sobre a obxectividade das respostas en moitas das enquisas cubertas. A continuación abordaremos os comentarios desagregados por materias.

Botánica II

O **prof. Rodríguez** indica, con respecto ás críticas á saída de campo, que o grande problema é o número de alumnos/as por grupo. Aínda que asisten normalmente os dous profesores de expositivas, con tal cantidade de xente no grupo (por enriba de 40) é imposible que todos/as poidan atender, acercarse e participar, e recoñece que salvo os que están diante e amosan máis interese o resto están máis retirados/as sen intervir. A solución é facer varias saídas con grupos máis reducidos, pero iso non está na súa man.

No relativo á solicitude que fan as representantes sobre dar unha guía previa á saída para revisar de antemán ás especies que van ver na saída de campo, o **prof. Rodríguez** sinala que tal cousa xa se vai. Indícaselles aos/ás alumnos/as a dirección web dunha guía completa de acceso gratuíto da vexetación da área que van visitar. Considera que non ten sentido facer unha guía máis limitada ou reducida tendo esa á súa disposición. Polo tanto, indica que si antes non repasan esa materia é responsabilidade súa. Loxicamente, indica, é inevitable que vexan na saída de campo especies que aínda non se trataron especificamente en clases expositivas.

Pola contra, o coordinador da materia recoñece que facer unha preparación previa da saída de campo utilizando unha clase presencial pode ser boa idea. De feito é unha idea que el xa tiña en mente e dadas estas críticas ten pensado poñela en práctica o próximo curso, a pesares de que supoña “perder” unha ou dúas horas de clases expositivas (a materia non ten seminarios) das que, como se indica arriba, está baixo mínimos para as necesidades da súa materia.

O **prof. Rodríguez** trasladará ao outro profesor da materia os problemas reportados polo alumnado con respecto aos seus incumprimentos dos horarios, posto que sabe perfectamente que son reais. Indica que reiteradamente lle indica que ten que ser máis escrupuloso con este tema pero que “non hai maneira de que cambie”. No relativo aos temas que este profesor impartiu dun xeito “rápido e precipitado” segundo os/as alumnos/as, tamén lle consta ao coordinador que foi algo real pola falta de tempo ao final de curso e espera que non volva ocorrer ou que polo menos se poda dirixir mellor ao alumnado para estudar esa parte dos contidos.

Para rematar, o **prof. Rodríguez** agradece enormemente os comentarios comentarios eloxiosos ao seu labor docente.

Zooloxía II

O **prof. González** agradece os comentarios positivos sobre o labor docente do profesorado de expositivas que expresan algúns/has alumnos/as nas enquisas. Con respecto á crítica dun/ha estudante sobre as prácticas de laboratorio, o coordinador de Zooloxía I non comparte os apelativos feitos, pero si indica que pode haber certos problemas con esta actividade posto que é impartida por diferente profesorado e tamén por bolseiros/as do departamento. Isto pode ser motivo de que haxa diferenzas no desenvolvemento dos diferentes grupos e que tal vez non todo o profesorado encargado amose o suficiente interese, dedicación pola docencia impartida, grao de coñecementos e capacidade de comunicación co alumnado.

Xenética II

A coordinadora da materia, **profa. Viñas**, indica que normalmente os casos de incumprimento do horario de terminación das súas clases eran debidos a que o profesor anterior terminaba normalmente tarde tamén, o que facía que ela se retrasase para non perder tempo de docencia. Espera corrixilo, sempre e cando poida comezar as súas clases normalmente.

Bioxeoquímica

A **profa. Monterroso** sinala, como indican os/as estudantes, que si pode haber certas diferenzas en nivel de contidos e dificultade no caso dos seminarios. En concreto, sobre as críticas ao primeiro seminario indica que se ve forzada a dedicar as dúas horas sobre todo á explicación do manexo do “Excel”, tratamento dos datos e os varios formatos de presentación que permite, xa que atopa unha carencia importante de coñecementos de informática básica no alumnado. A propia programación desta actividade leva implícita que despois do traballo na aula os/as alumnos/as deben dedicar outras dúas horas de traballo persoal, de xeito que o feito de que teñan que terminalo pola súa conta é normal. Sobre a comprensión e utilidade desta actividade, di que foi explicada nunha temática propia da Bioxeoquímica (con datos específicos) pero que, lógicamente tamén é extensible a calquera materia. Polo tanto di que non comprende que non vexan a utilidade dese seminario, e que mesmo trala súa realización algúns/has alumnos/as lle indicaron que lles parecera de moita utilidade. Neste aspecto, todo o profesorado presente sinala que explicar e traballar o manexo de este programa informático é moi valioso para calquera alumno/a e consiste nunha habilidade transversal fundamental para o/a graduado/a.

En relación aos comentarios dun/ha estudante do grupo B sobre a pouca

utilidade das actividades interactivas, a **profa. Monterroso** cre que se pode tratar dun/ha alumno/a de Dobre Grao, xa que ten notado como para estes/as, con máis base química e matemática, as prácticas desta materia e algúns seminarios lles quedan curtos ou de baixo nivel con respecto ao que xa levan cursado (tendo en conta tamén que este alumnado leva tres anos na universidade). Pola súa experiencia, os grupos formados eminentemente por alumnado de Dobre Grao son diferentes ao resto e reitera a necesidade de que este alumnado estea mesturado cos de Bioloxía.

A **profa. Monterroso** recoñece que na materia que coordina hai bastante carga interactiva, repartida en pequenos traballos e actividades ao longo do curso, pero que non queda todo para o final de curso (salvo o xa comentado no caso dalgúns grupos concretos). Non comparte en absoluto a opinión dalgúns/has alumnos de que a parte interactiva supoña “moito traballo para pouca nota”, posto que supón o 40% da nota final, aínda que teñen que facer exame e sacar un mínimo de 5. Neste sentido, coméntase polo profesorado a sensación de que o alumnado en xeral moitas veces só considera “útil” as actividades que son materia de exame, aínda no caso de que teñan en si mesmas unha avaliación para a nota final. Isto podemos observalo nos comentarios nesta materia, sobre as prácticas de Zooloxía II e nos seminarios de Bioquímica II. Para rematar, a **profa. Monterroso** agradece os comentarios eloxiosos sobre o congreso en Bioxeoquímica xa que foi unha tarefa laboriosa, tanto para o alumnado como para o profesorado da materia, pero que foi ben acollida polos/as estudantes.

Bioquímica II

Aínda que non puido asistir á reunión, o **prof. Gómez-Márquez** enviou ao coordinador de curso as súas opinións con respecto aos comentarios do alumnado nas enquisas. Engádese a continuación unha tradución literal ao galego desta mensaxe de resposta (*).

- 1) *O que digan 3 alumnos, por moi respetable que sexa, non debería ter validez para soste con fundamento unha crítica sobre a cantidade de temario e a carga de estudo.*
- 2) *Nos seminarios dedicouse moito tempo a explicar sinalización celular para mellorar a formación dos alumnos/as nese tema tan importante. Precisamente, para non cargalos con máis materia díxenlles aos estudantes que só se avaliaría aquilo que se explicase nas clases de teoría. É dicir que foron seminarios-clases dirixidas á súa formación que*

non foron obxecto de avaliación nun 90%.

- 3) Efectivamente non hai información na USC virtual. Isto cambiará no vindeiro curso.*
- 4) Non se poden tomar en consideración críticas sen probas e provoca unha grande indefensión no profesor. Pídolle ao coordinador de curso que ante acusacións como as que se fan sobre a miña forma de dar a clase lles pida aos estudantes que sexan moito máis concretos. Por outra parte, as apreciacións subxectivas son iso, subxectivas.*
- 5) O alumno/a que di que non se cumpriu a guía docente que aporte probas, se non é así que se cale e deixe de calumniar.*

(*) NOTA DO COORDINADOR DE SEGUNDO: Como coordinador do curso, xa que lles pedimos opinión aos alumnos/as, creo que é unha obriga recoller nestes informes todos os comentarios que fagan, sempre que sexan razoables e respectuosos. Eu sempre procuro indicar o número de comentarios recollidos sobre cada tema co fin de ter en consideración a representatividade desa opinión con respecto ao total de alumnado. O anonimato das enquisas tamén pode favorecer que se digan algunhas cousas pouco exactas ou sen contrastar. Pero en xeral moitas das observacións poden facernos reflexionar sobre a nosa actividade na aula. Efectivamente, comparto co prof. Gómez-Márquez que algunhas cuestións reflectidas nestes comentarios deberían ser máis precisas e tamén considero que ás veces o alumnado utiliza as enquisas para “desafogarse” contra algúns/has profesores/as, co que ás veces se desvirtúa a súa función de coordinación da docencia. Existen outras canles de protesta contra o labor dun/ha docente.

Terceiro Curso

Non se produciron incidencias de relevancia durante o semestre neste curso

ENQUISA AOS/AS ALUMNOS/AS

Se recolleron no mes de Maio un total de 100 enquisas, das que 52 correspondían ao Grupo A e 48 ao Grupo B. Este número é significativamente maior ao número de enquisas recollidas no curso 17/18 (57) e 18/19 (58). Destas, un total de 15 tiñan comentarios na sección Observacións e suxestións (5 no grupo A e 10 no grupo B). A porcentaxe de enquisas con comentarios é moito menor que noutros anos.

Como se acordou en reunións previas, para o cálculo das medias de cada materia non se tiveron en conta as preguntas 9 e 10, xa que están relacionadas co esforzo e non coa satisfacción xeral co desenvolvemento da materia. Tampouco se tiveron en conta os valores obtidos nas preguntas que tiveron menos dun 50% de respostas. A pesares de non existir diferenzas importantes na cualificacións entre os a valoración media dos items 1-8 foi maior no grupo B que no grupo A.

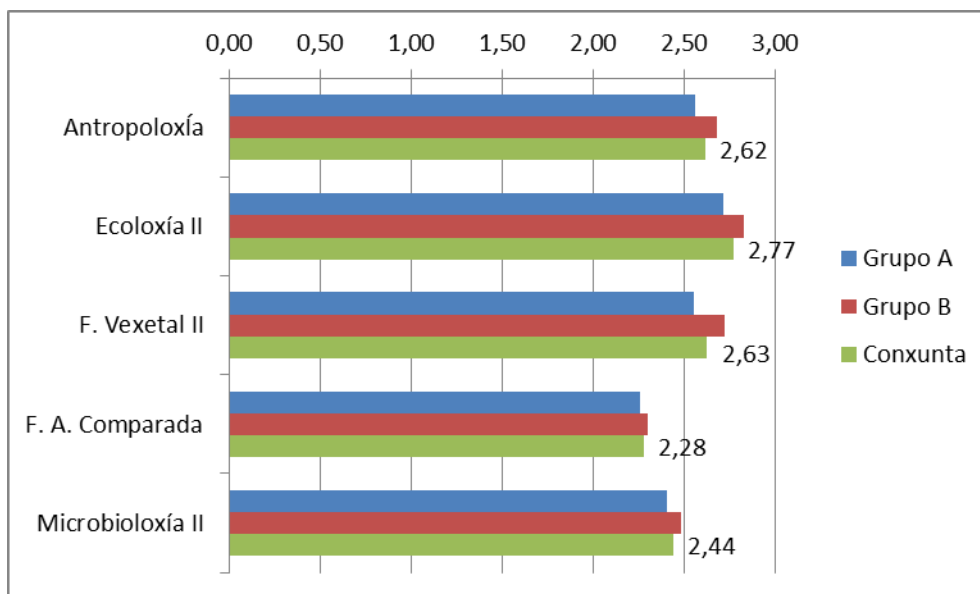


Figura 1.- Media do resultado das enquisas de valoración para cada unha das materias. As medias calculáronse utilizando os resultados das preguntas 1 a 8. Para o cálculo das medias de cada materia non se tiveron en conta as preguntas con menos dun 50% de respostas (valor 0 ou branco).

Todas as materias, melloraron a súa valoración en comparación cos resultados obtidos no curso 17/18 excepto a materia Microbioloxía II, na que se presenta unha lixeira tendencia descendente dende o curso 16/17.

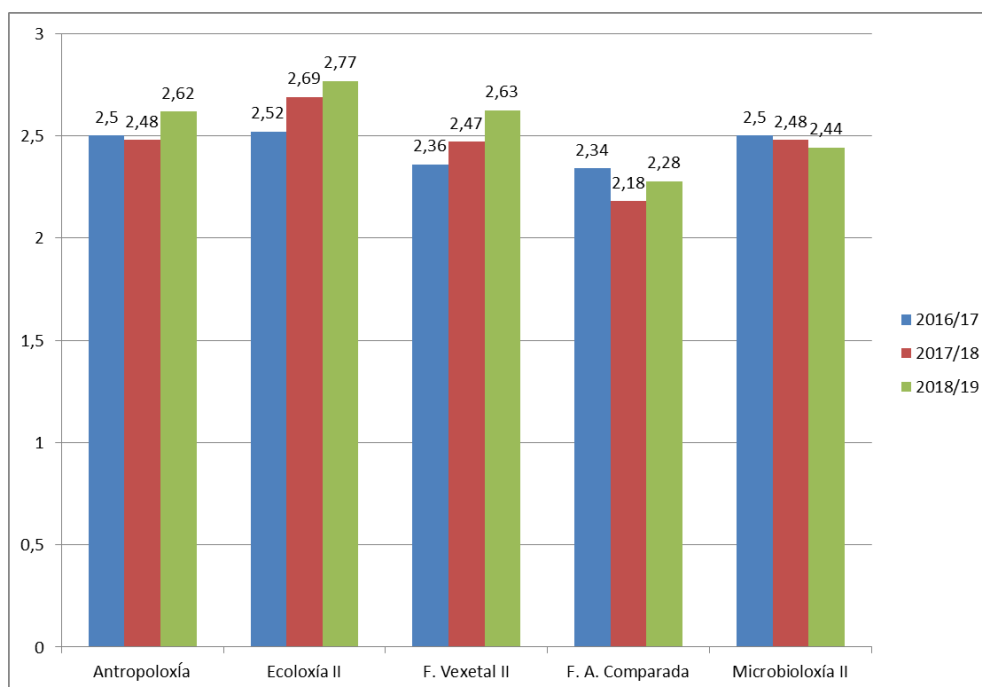


Figura 2.- Evolución da valoración xeral das materias (ítems 1-8) do segundo cuadrimestre do terceiro curso do Grao en Bioloxía nos cursos 16/17, 17/18 e 18/19 e, nos que se utilizou a mesma enquisa.

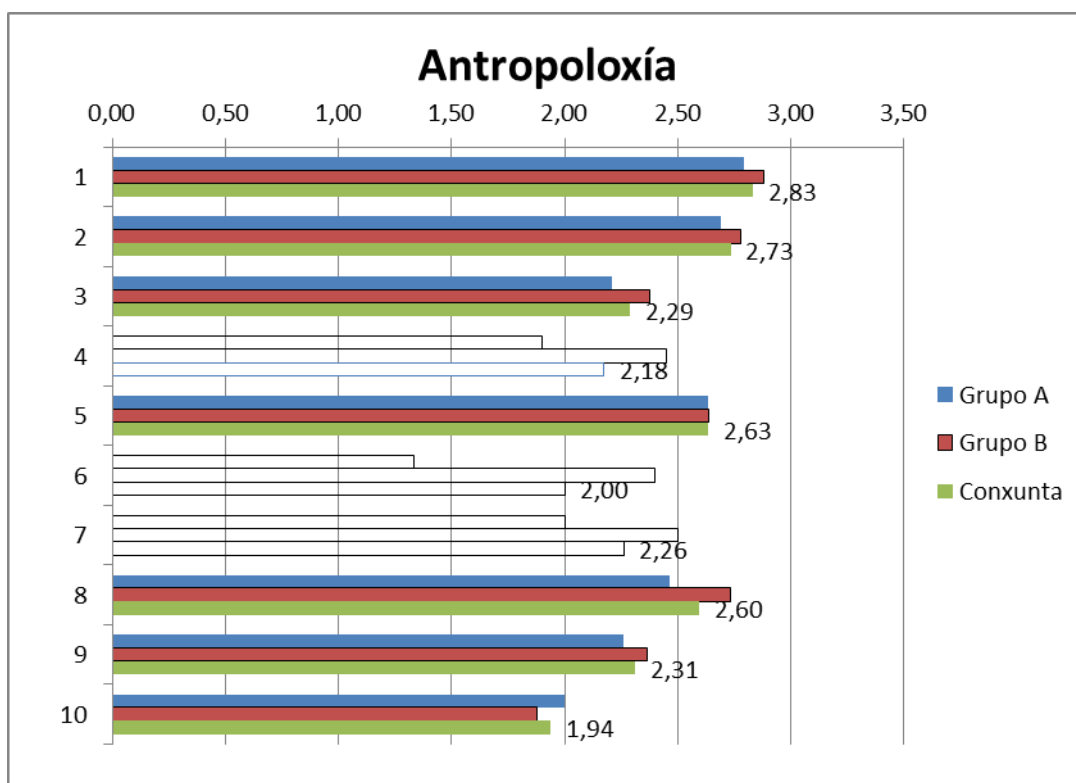
En canto aos comentarios xerais, as enquisas coinciden en poucos comentarios, aínda que varias delas comentan que tiveron unha acumulación de traballos e informes ao final do cuadrimestre. Aparecen comentarios puntuais sobre a necesidade de ter máis tempo entre o remate das clases e o inicio dos exames e dobre a posibilidade de realizar exames parciais eliminatorios nas materias Antropoloxía, F.A, Comparada e Microbioloxía II.

Valoración das materias.

Tanto no caso dos comentarios xerais como nos comentarios de cada unha das materias, tivéronse en conta só aqueles comentarios nos que coincidían a lo menos 2 estudantes.

Antropoloxía Biolóxica (Coordinador: Prof. José L. Blázquez Caeiro)

Contestaron a enquisa un total de 84 alumnos para esta materia. A valoración media das respostas foi de 2,62 tendo en conta as preguntas 1-8 e 2,48 tendo en conta as preguntas 1-10. Non se considerou para a realización das medias os valores das preguntas 4, 6 e 7 ao non acadar un 50% de respostas (en branco na figura).

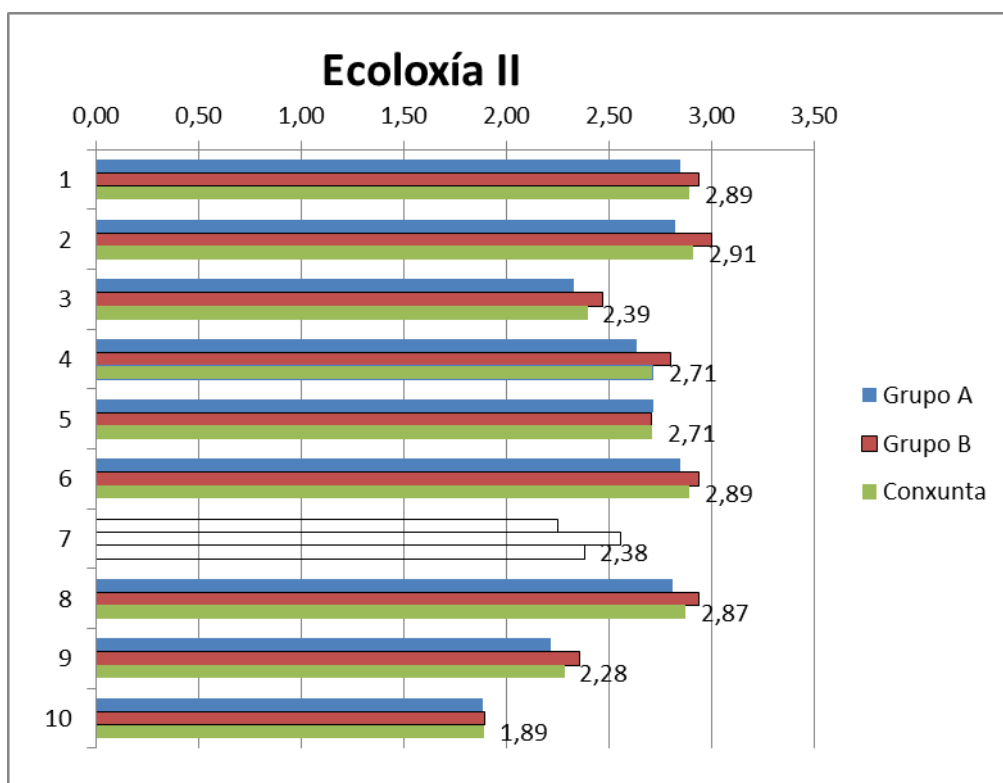


- 1.- As actividades realizadas na materia axústanse ás reflectidas na guía docente da mesma.
- 2.- O temario impartido axústase ao programa establecido.
- 3.- Non se aprecian redundancias e/ou solapamentos con outras materias do mesmo ou diferente curso.
- 4.- As titorías son de utilidade no desenvolvemento da materia.
- 5.- As clases prácticas (laboratorio/campo) son de utilidade para o desenvolvemento da materia.
- 6.- Os seminarios son de utilidade para o desenvolvemento da materia.
- 7.- O nivel esixido na avaliación axustouse ao nivel dado nas aulas
- 8.- A docencia da materia mellora a miña formación
- 9.- Indica o nivel de esforzo e dedicación que crees que esixe a materia (1 baixo, 2 medio, 3 alto)
- 10.- Indica o número aproximado de horas semanais de traballo persoal necesarias para a superación da materia (1: < 3 horas semana, 2: 3-6 horas semana, 3: > 6 horas semana).

A representante do grupo B comenta que o desenvolvemento das prácticas foi correcto. Aparece un comentario apreciativo sobre a boa organización das clases e boa dispoñibilidade do Prof. Encargado da materia neste curso. Coméntase tamén un solapamento entre os contidos do Tema 7 desta materia con contidos da materia Xenética Evolutiva.

Ecoloxía II (Coordinador Prof. Jesús Aboal Viñas)

Contestaron a enquisa un total de 100 alumnos para esta materia. A media dos items 1-8 foi de 2,77, mentres que para os items 1-10 foi de 2,62. Non se tivo en conta o valor da pregunta 7 por non acadar o 50% de respostas (en branco na figura).



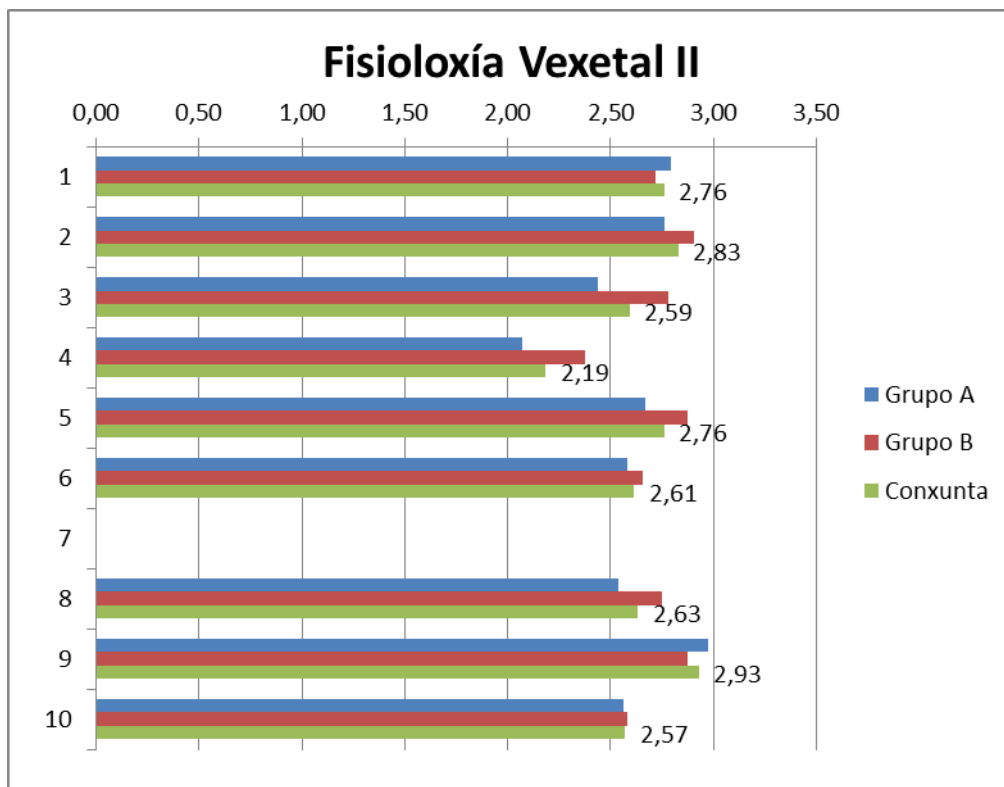
- 1.- As actividades realizadas na materia axústanse ás reflectidas na guía docente da mesma.
- 2.- O temario impartido axústase ao programa establecido.
- 3.- Non se aprecian redundancias e/ou solapamentos con outras materias do mesmo ou diferente curso.
- 4.- As titorías son de utilidade no desenvolvemento da materia.
- 5.- As clases prácticas (laboratorio/campo) son de utilidade para o desenvolvemento da materia.
- 6.- Os seminarios son de utilidade para o desenvolvemento da materia.
- 7.- O nivel esixido na avaliación axustouse ao nivel dado nas aulas
- 8.- A docencia da materia mellora a miña formación
- 9.- Indica o nivel de esforzo e dedicación que crees que esixe a materia (1 baixo, 2 medio, 3 alto)
10. Indica o número aproximado de horas semanais de traballo persoal necesarias para a superación da materia (1: < 3 horas semana, 2: 3-6 horas semana, 3: > 6 horas semana).

En canto aos comentarios nas enquisas, aparecen comentarios puntuais sobre que os seminarios xeran moita carga de traballo. Recomendase que non todos os grupos de seminario fagan os mesmos exercicios, xa que os grupos que o fan primeiro venise prexudicados. O Prof. Aboal puntualiza que os exercicios dos seminarios serven para repasar a materia e non se xeran contidos a maiores, pero que requiren que os estudantes leven a materia ao día, o que pode ser a causa do comentario. Tamén indica que ultimamente xa se cambianron os exercicios entre os grupos para evitar que os últimos leven preparadas as respostas. A representante do grupo A comenta que existe un consenso xeral sobre a satisfacción co desenvolvemento desta materia.

Fisioloxía Vexetal II (Coordinadora: Profa. Gloria Revilla López)

Contestaron a enquisa un total de 71 alumnos para esta materia. Nesta materia a valoración dos ítems 1-8 foi de 2,63, mentres que para os ítems 1-10 foi de 2,65. Para o cálculo das medias non se utilizou a pregunta 7, xa que non acadou un 50% de

respostas. A petición da coordinadora, coma en informes anteriores, non se inclúen os resultados da pregunta 7 na figura.

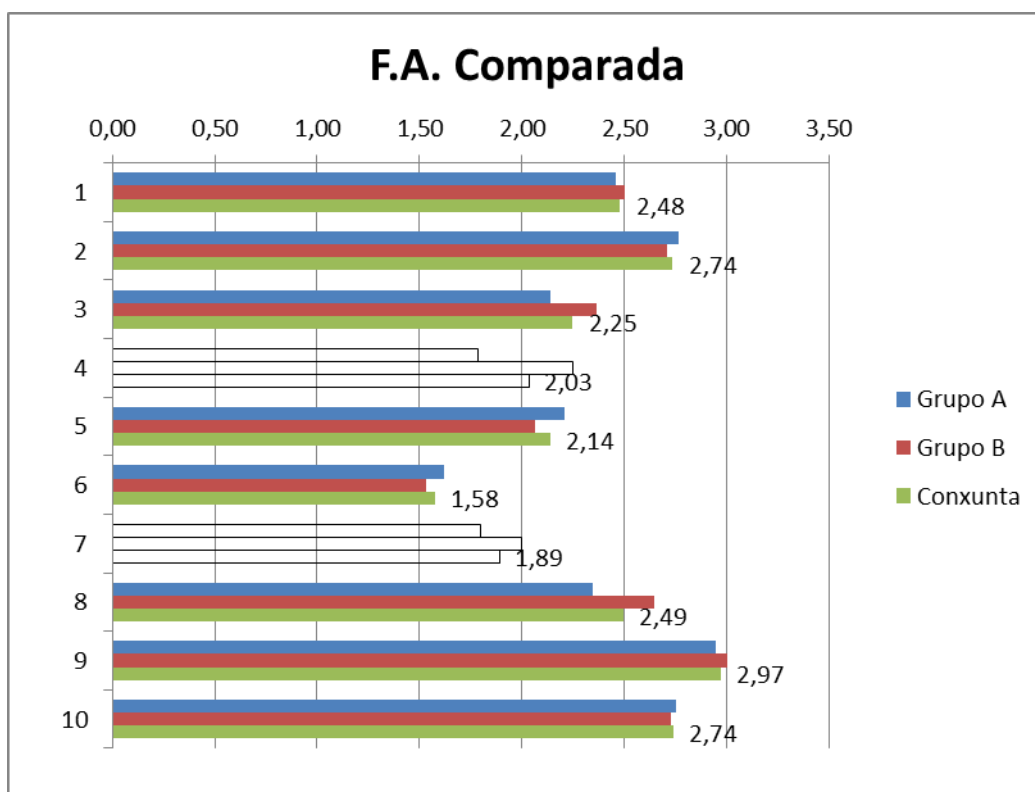


- 1.- As actividades realizadas na materia axústanse ás reflectidas na guía docente da mesma.
- 2.- O temario impartido axústase ao programa establecido.
- 3.- Non se aprecian redundancias e/ou solapamentos con outras materias do mesmo ou diferente curso.
- 4.- As titorías son de utilidade no desenvolvemento da materia.
- 5.- As clases prácticas (laboratorio/campo) son de utilidade para o desenvolvemento da materia.
- 6.- Os seminarios son de utilidade para o desenvolvemento da materia.
- 7.- O nivel esixido na avaliación axustouse ao nivel dado nas aulas
- 8.- A docencia da materia mellora a miña formación
- 9.- Indica o nivel de esforzo e dedicación que crees que esixe a materia (1 baixo, 2 medio, 3 alto)
10. Indica o número aproximado de horas semanais de traballo persoal necesarias para a superación da materia (1: < 3 horas semana, 2: 3-6 horas semana, 3: > 6 horas semana).

Non aparecen comentarios significativos nas enquisas excepto un comentario puntual sobre unha distribución desequilibrada do tempo entre a materia que imparten as dúas profesoras encargadas da materia.

F.A. Comparada (Coordinador: Prof. Manuel Aldegunde Villar)

Contestaron a enquisa un total de 70 alumnos para esta materia. A materia acadou unha puntuación media de 2,28 para os items 1-8 e 2,42 par os items 1-10. Non se tiveron en conta a valoración das preguntas 4, e 7 por non acadar o 50% das respostas (en branco na figura). E salientable a baixa puntuación acadada no item 6 sobre a utilidade dos seminarios para o desenvolvemento da materia.



- 1.- As actividades realizadas na materia axústanse ás reflectidas na guía docente da mesma.
- 2.- O temario impartido axústase ao programa establecido.
- 3.- Non se aprecian redundancias e/ou solapamentos con outras materias do mesmo ou diferente curso.
- 4.- As titorías son de utilidade no desenvolvemento da materia.
- 5.- As clases prácticas (laboratorio/campo) son de utilidade para o desenvolvemento da materia.
- 6.- Os seminarios son de utilidade para o desenvolvemento da materia.
- 7.- O nivel esixido na avaliación axustouse ao nivel dado nas aulas
- 8.- A docencia da materia mellora a miña formación
- 9.- Indica o nivel de esforzo e dedicación que crees que esixe a materia (1 baixo, 2 medio, 3 alto)
10. Indica o número aproximado de horas semanais de traballo persoal necesarias para a superación da materia (1: < 3 horas semana, 2: 3-6 horas semana, 3: > 6 horas semana).

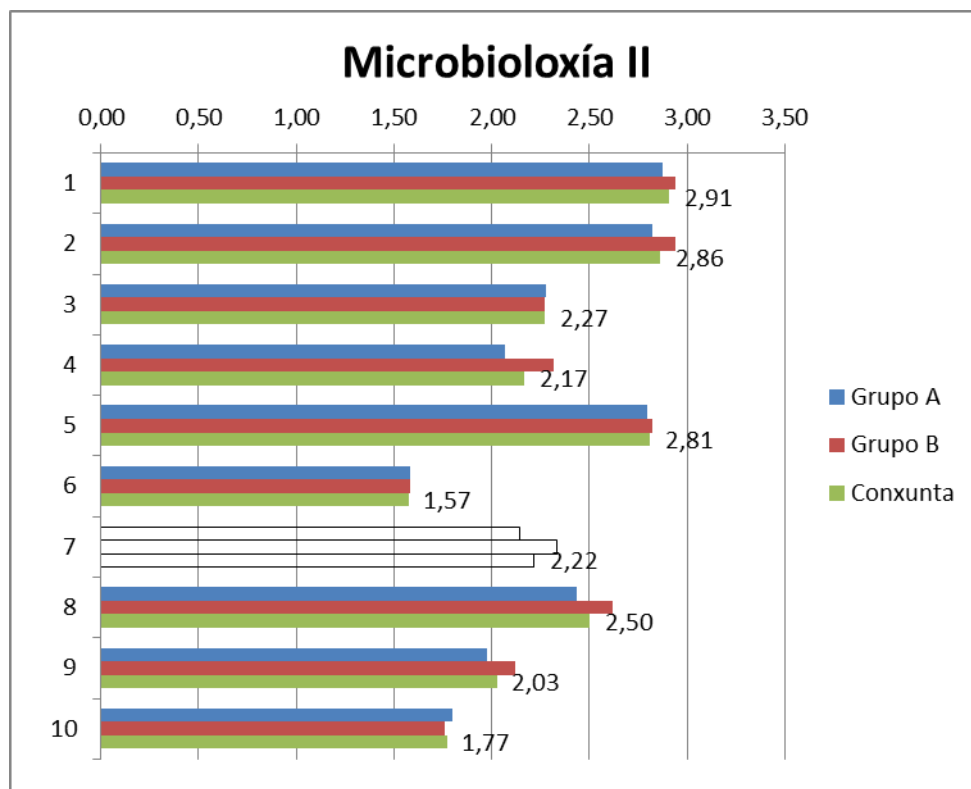
Aparece un número significativo de comentarios (7) sobre a mala organización e carencia de coordinación nos seminarios entre os profesores responsables. Varias enquisas abundan tamén en que o traballo acumulouse cara o final do curso. Dúas enquisas comentan dificultades a hora de preparar a memoria de prácticas ao non existir un modelo claro para facelo, e tamén se comenta que sería adecuado que logo de entregar as memorias os profesores explicaran os resultados esperados. A representante do Grupo A comenta que atoparon a dificultade do exame non proporcional aos contidos impartidos na clase, en concreto na parte do Profesor Miguel López. Aparece solo unha enquisa sobre dificultades no trato co alumnado do Prof. López. Cando se lle preguntou por este tema, que xa xurdira en cursos anteriores, a representante do grupo B comenta que o trato foi correcto, polo menos no seu grupo, aínda que pouco afable.

O coordinador da materia comenta que a metodoloxía proposta e a realización das memorias de prácticas e a mesma todos os anos, e nunca tiveron problemas

neste sentido. Revisarase cos profesores responsables a organización dos seminarios do final do programa por se houbera incidencias que motivaran as queixas dos estudantes.

Microbioloxía II (Coordinadora: Profa. Alicia Estevez Toranzo)

O número de estudantes que avaliaron esta materia foi de 75. A media total da materia foi 2,44 se se teñen en conta toas as preguntas e de 2,32 se se teñen en conta as preguntas 1-8. Para o cálculo destes valores non se tiveron en conta os valores da pregunta 7, para as que non se acadou un 50% de respostas (en branco na figura). É salientable a baixa puntuación acadada no ítem 6 sobre a utilidade dos seminarios para o desenvolvemento da materia.



- 1.- As actividades realizadas na materia axústanse ás reflectidas na guía docente da mesma.
- 2.- O temario impartido axústase ao programa establecido.
- 3.- Non se aprecian redundancias e/ou solapamentos con outras materias do mesmo ou diferente curso.
- 4.- As titorías son de utilidade no desenvolvemento da materia.
- 5.- As clases prácticas (laboratorio/campo) son de utilidade para o desenvolvemento da materia.
- 6.- Os seminarios son de utilidade para o desenvolvemento da materia.
- 7.- O nivel esixido na avaliación axustouse ao nivel dado nas aulas
- 8.- A docencia da materia mellora a miña formación
- 9.- Indica o nivel de esforzo e dedicación que crees que esixe a materia (1 baixo, 2 medio, 3 alto)
10. Indica o número aproximado de horas semanais de traballo persoal necesarias para a superación da materia (1: < 3 horas semana, 2: 3-6 horas semana, 3: > 6 horas semana).

Dúas enquisas recollen comentarios sobre a falta de utilidade dos seminarios.

REUNIÓN COS/AS REPRESENTANTES DOS ALUMNOS/AS

O día 21 de Maio se mantivo unha reunión coa representante do grupo B (Alicia Redondo Gutiérrez), na que transmitiu algúns comentarios xerais sobre o desenvolvemento das materias do segundo cuatrimestre. A representante do grupo A, Carla Coedo Costa remitiu os seus comentarios por escrito. As opinións expresadas polas representantes incluíronse nos respectivos apartados, xunto coas opinións reflectidas nas enquisas no apartado Observacións e suxestións.

REUNIÓN COS/AS COORDINADORES/AS DAS MATERIAS

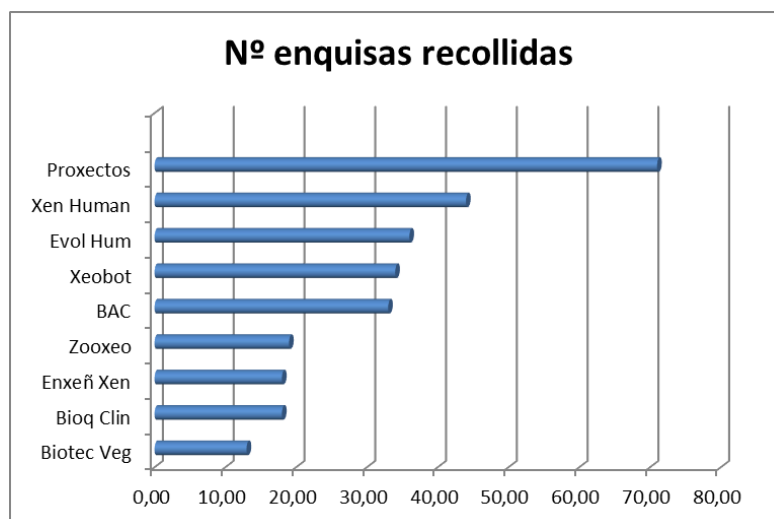
O día 28/10/2019 celebrouse unha reunión cos coordinadores das materias para a revisión dos datos das enquisas e borrador do informe, a que asistiron os Profesores Manuel Aldegunde Villar (F.A. Comparada), Alicia Estevez Toranzo (Microbioloxía II), e Aboal Viñas (Ecoloxía II). Non participou a coordinadora de Fisioloxía Vexetal II Profa. Gloria Revilla, por encontrarse de baixa laboral, nin o coordinador da materia Antropoloxía biolóxica Prof. José L. Blázquez Caeiro. Os comentarios dos coordinadores sobre os resultados xerais das enquisas e sobre as observacións e suxestións incluíronse tamén nos respectivos apartados.

Non houbo comentarios xerais sobre o desenvolvemento das tarefas docentes no período. O Prof. Aboal solicita que se transmita a os profesores das materias de Botánica a necesidade e conveniencia de que se lles transmitan coñecementos específicos para a identificación das árbores autóctonas de Galicia aos estudantes, xa que se trata de coñecementos importantes en xeral para un biólogo e ademais fundamentais para o completo desenvolvemento das actividades das materias de Ecoloxía.

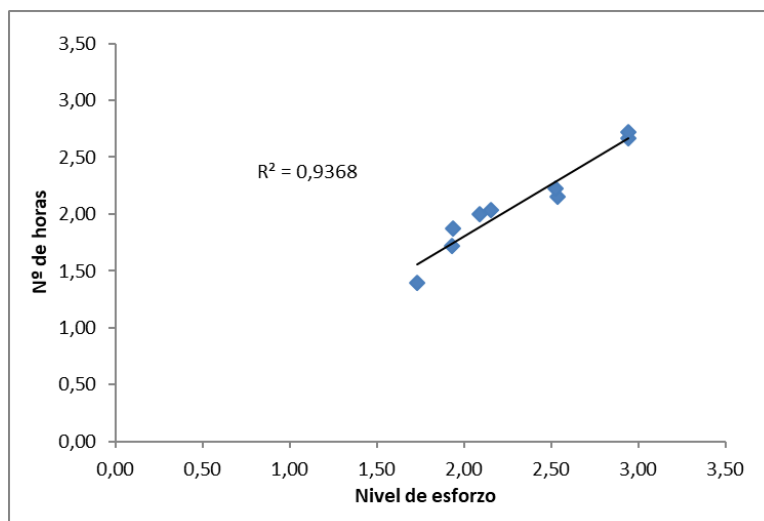
Cuarto Curso

ENQUISA AOS/AS ALUMNOS/AS

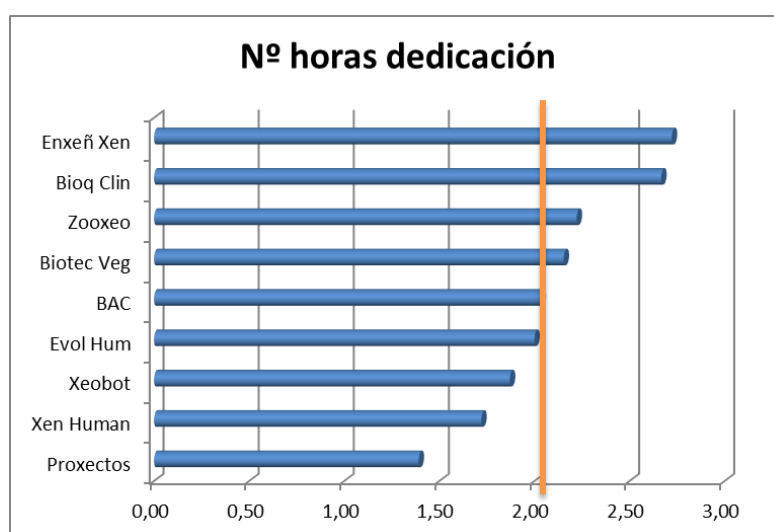
As enquisas foron pasadas ao rematar o exame de primeira oportunidade da materia Redacción e Execución de Proxectos, co fin de que os alumnos poideran valorar o mellor posible o apartado da enquisa relativo á avaliación. Cubríronse 72 enquisas (o modelo preséntase no Anexo I), das cales 38 corresponderon ao grupo A, 32 ao grupo B e 2 non estiveron asociadas a ningún grupo, xa que os alumnos non identificaron o grupo ao cal pertencían. O maior número de enquisas correspondeuse coa materia troncal (Redacción e Execución de Proxectos, n=71), e o menor número coas materias optativas de Zooxeografía (n=19), Bioquímica Clínica (n=18), Enxeñaría Xenética (n=18) e Biotecnoloxía Vexetal (n=13).



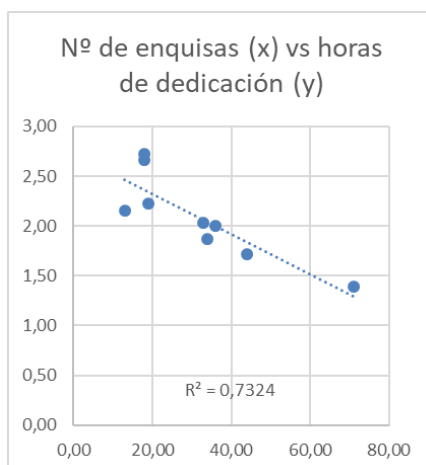
Todos os items foron valorados como 0 (non procede), 1, 2 e 3. Os parámetros nivel de esforzo (item 9; 1 baixo, 2 medio, 3 alto) e Nº de horas semanais (item 10; 1, < 3 horas; 2, 3-6 horas; 3, < 6 horas) tiveron unha elevada correlación (ver gráfica), polo que recollen información redundante.



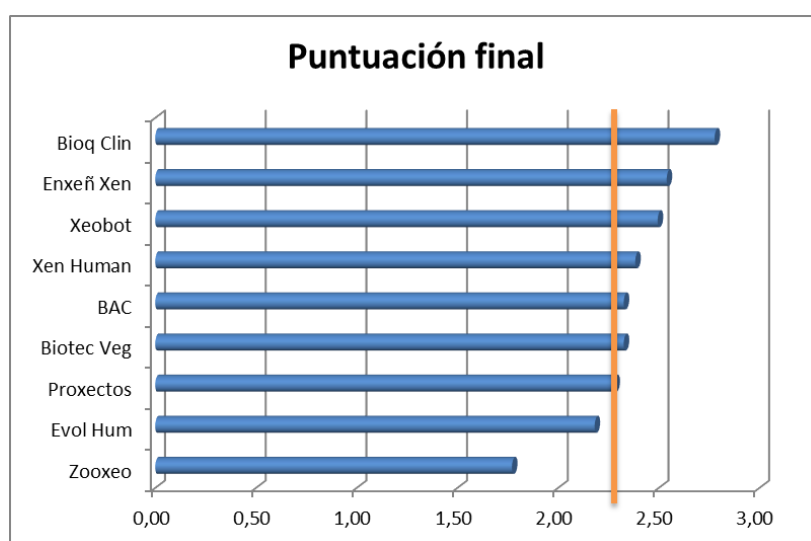
O nivel de esforzo promedio das materias do segundo semestre foi de $2,31 \pm 0,45$ (media $\pm$ SD), e o Nº de horas semanais $2,09 \pm 0,42$ (media $\pm$ SD; 3-6 horas semanais en promedio por materia), existindo dispersión nos datos (CV= 19.5% e 20,1%, respectivamente). Iso é debido a que existen tres grupos de materias: Un formado por Enxeñería Xenética e Bioquímica Clínica, que son as materias que requiren un maior esforzo/Nº de horas semanais para a súa superación (2,72 e 2,67, respectivamente); un segundo constituído por materias como Zooxeografía (2,22), Biotecnoloxía Vexetal (2,15), Biodiversidade Animal e Conservación (2,03) e Evolución Humana (2,00), que esixen ao os estudantes un nivel de esforzo/Nº de horas semanais intermedia; finalmente, un terceiro grupo de materias formado por aquelas que segundo os estudantes esixen un menor esforzo/número de horas de dedicación: Xeobotánica (1,87), Xenética Humana (1,72) e Proxectos (1,39). Preséntase a continuación o gráfico do Nº de horas de dedicación semanal:



Como se pode apreciar na seguinte figura, detectouse tamén unha clara relación inversa entre o número de enquisas recollidas e o número de horas de dedicación á materia, algo que non foi atopado nas materias do primeiro semestre.



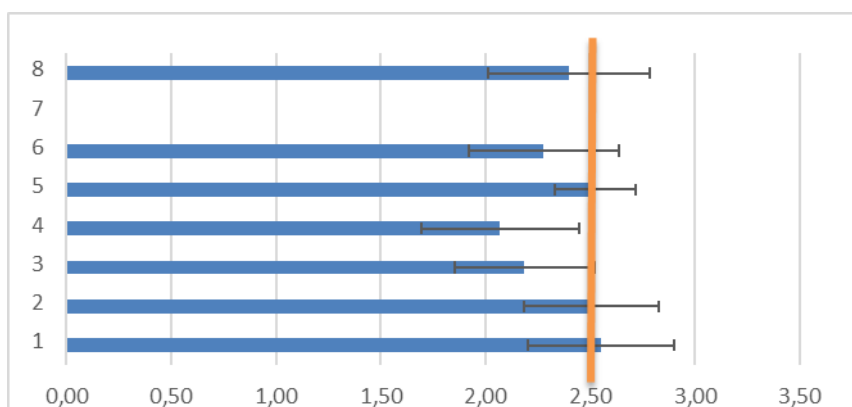
Para obter a puntuación promedio das materias na enquisa tivéronse en conta soamente as valoracións das preguntas 1-8, dado que a 9 e 10 refírense ao esforzo que supoñen as materias para o alumno. A dispersión das notas das materias foi máis baixa, cunha nota media $\pm$ SD de $2,34 \pm 0,28$ (CV = 11,97%). Prácticamente todas as materias superaron unha puntuación global de 2, coa única excepción de Zoaxeografía, cunha nota promedio de 1,77. Dúas materias (Bioquímica Clínica e Enxeñaría Xenética) superaron no curso 2018-19 os 2,5 puntos (2,78 e 2,54, respectivamente).



As notas das materias parecen correlacionar sobre todo (Spearman) co nivel de formación que o alumno percibe que recibiu unha vez terminada a materia ($p =$

0,950, $p < 0,001$), co cumprimento da guía docente ($p = 0,933$, $p < 0,001$), cos seminarios ($p = 0,857$, $p = 0,006$) e coas titorías ($p = 0,850$, $p < 0,001$), pero non con outros ítems avaliados (prácticas, temario, redundancias, esforzo, número de horas de dedicación). Tamén parece haber unha relación inversa entre o número de enquisas recollidas e a puntuación que reciben as prácticas da materia ($p = -0,829$, $p = 0,01$).

Como se pode apreciar na seguinte figura, o ítem mellor valorado foi o 1 ("axuste das actividades ao reflectido pola guía docente") ($2,55 \pm 0,35$), seguido do 5 ("as clases prácticas (laboratorio/campo) son de utilidade para o desenvolvemento da materia") ($2,52 \pm 0,19$), o 2 ("o temario impartido axústase ao programa establecido") ($2,51 \pm 0,32$), e o 8 ("a docencia da materia mellora a miña formación") ($2,40 \pm 0,39$). O ítem peor valorado é, novamente, o número 4, referido ás titorías obrigatorias ($2,07 \pm 0,38$); de feito, algúns estudantes non contestan este ítem (valor 0) aínda que na guía docente da materia figuran como actividade docente.



- 1.- As actividades realizadas na materia axústanse as reflectidas na guía docente da mesma
- 2.- O temario impartido axústase ao programa establecido
- 3.- Non se aprecian redundancias e/ou solapamentos con outras materias do mesmo ou diferente curso
- 4.- As titorías son de utilidade no desenvolvemento dos contidos da materia
- 5.- As clases prácticas (laboratorio/campo) son de utilidade para o desenvolvemento da materia
- 6.- Os seminarios son de utilidade para o desenvolvemento da materia
- 7.- O nivel esixido na avaliación axustouse ao nivel dado nas aulas
- 8.- A docencia da materia mellora a miña formación

En canto as observacións dos estudantes, non houbo comentarios en relación coa propia enquisa, pero sí dous sobre cuestións xerais sobre o curso. Así, un estudante pensa que sería máis proveitoso empregar o tempo da materia de Proxectos no TFG ou en preparar outras materias. O segundo se refire a carga de trabalo. Para este alumno/a as materias esixen unha densidade de traballos moi elevada tendo en conta as horas de seminarios, expositivas e prácticas. Non hai

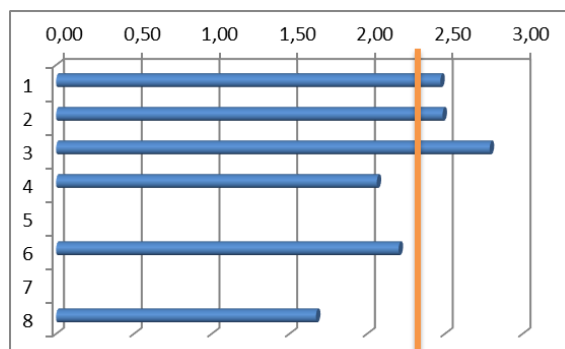
tempo suficiente para facer tantos traballos, exposicións e acudir as clases presenciais. Os alumnos terminan esgotados e sen tempo para estudar ou facer outra actividade en casa. Debería modificarse e aumentar a carreira un ano máis para que os alumnos poidan encarala con outra actitude e obter mellores resultados. Finalmente, os alumnos fixeron unha serie de comentarios sobre cada materia en particular (seguinte sección), pero en xeral menos extensos que en outras ocasións. A continuación son presentados os resultados segregados para cada materia en particular.

Redacción e Execución de Proxectos (coordinador: Carlos Amiama Ares)

Nº enquisas total: 71, nota promedio $2,28 \pm 0,39$, Nº de horas 1,39.

Existen dez queixas en relación con esta materia. Así, o temario non se axusta aos coñecementos previos que poden ter os estudantes de Bioloxía. Tamén non ven axeitada a materia de Proxectos para o Grao de Bioloxía e piden que se enfoque algo máis ao ámbito da Bioloxía para que os alumnos a atopen máis útil. Non lle ven utilidade para a formación dos biólogos (especialmente no ámbito de cuarto de carreira) ou aplicación do xeito que se da (difusa, sen contexto). Perciben Proxectos como unha perda de tempo e una carga en cuarto curso, pero non por culpa dos docentes, que intentan melloralas. Non se aprenden cousas útiles en Proxectos, xa que se da un pouco en cada parte e non se chega a comprender ben a maioría das cousas; é importante ter coñecementos de economía, pero non é o xeito adecuado.

Ademáis, perciben o módulo de proxectos como algo informativo, como que están, pero debería impartirse nun curso inferior (non en cuarto) e non para ter que examinarse (a materia de proxectos podería avaliarse sen ter que realizar un exame final). En canto aos módulos de contabilidade e finanzas, pensan que son demasiado breves e ao final non acaban aprendendo nada; un alumno incluso indica que non debería impartirse a parte de Contabilidade nin a de Finanzas. Tamén que o nivel de contabilidade e finanzas esixido foi elevado, e houbo problemas coa docencia en contabilidade (gracias a profesora de finanzas, a expensas de perder horas das súas partes, os alumnos puideron comprender certos temas de contabilidade).

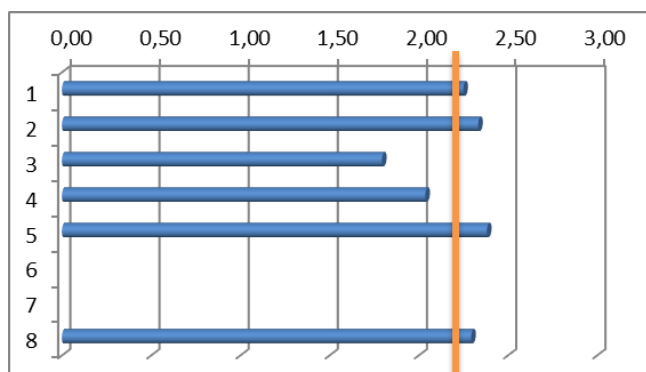


- 1.- As actividades realizadas na materia axústanse as reflectidas na guía docente da mesma
- 2.- O temario impartido axústase ao programa establecido
- 3.- Non se aprecian redundancias e/ou solapamentos con outras materias do mesmo ou diferente curso
- 4.- As titorías son de utilidade no desenvolvemento dos contidos da materia
- 5.- As clases prácticas (laboratorio/campo) son de utilidade para o desenvolvemento da materia
- 6.- Os seminarios son de utilidade para o desenvolvemento da materia
- 7.- O nivel esixido na avaliación axustouse ao nivel dado nas aulas
- 8.- A docencia da materia mellora a miña formación

Evolución Humana e Diversidade Molecular (coordinador: Javier Rodríguez Luís)

Nº enquisas 36, nota promedio $2,18 \pm 0,22$, Nº de horas 2,00.

En relación ao exame parcial, un único alumno fixo un comentario referido ao nivel esixido durante a corrección do exame parcial, que segundo el/ela non se correspondeu nin a materia nin a docencia impartida, sendo perxudicial para todos os alumnos.

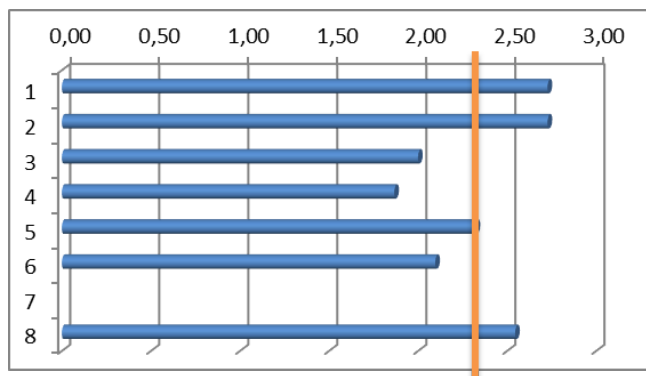


- 1.- As actividades realizadas na materia axústanse as reflectidas na guía docente da mesma
- 2.- O temario impartido axústase ao programa establecido
- 3.- Non se aprecian redundancias e/ou solapamentos con outras materias do mesmo ou diferente curso
- 4.- As titorías son de utilidade no desenvolvemento dos contidos da materia
- 5.- As clases prácticas (laboratorio/campo) son de utilidade para o desenvolvemento da materia
- 6.- Os seminarios son de utilidade para o desenvolvemento da materia
- 7.- O nivel esixido na avaliación axustouse ao nivel dado nas aulas
- 8.- A docencia da materia mellora a miña formación

Biodiversidade Animal e Conservación (coordinador: Jesús Domínguez Conde)

Nº enquisas 33, nota promedio $2,33 \pm 0,35$, Nº de horas 2,03.

Un alumno queixouse da avaliación da parte práctica da materia no sentido de que soamente se tiña en conta un breve traballo escrito que non reflectía todo o traballo de campo que se debía realizar.

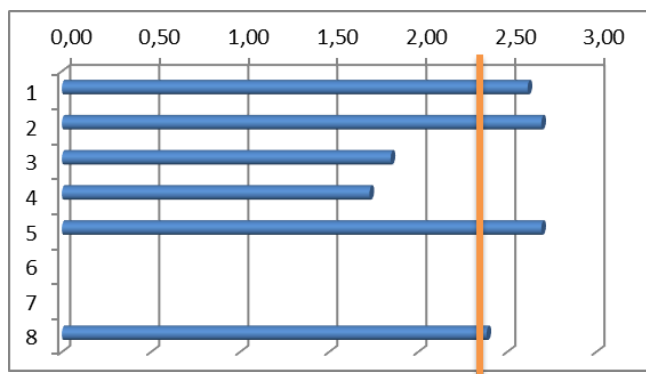


- 1.- As actividades realizadas na materia axústanse as reflectidas na guía docente da mesma
- 2.- O temario impartido axústase ao programa establecido
- 3.- Non se aprecian redundancias e/ou solapamentos con outras materias do mesmo ou diferente curso
- 4.- As titorías son de utilidade no desenvolvemento dos contidos da materia
- 5.- As clases prácticas (laboratorio/campo) son de utilidade para o desenvolvemento da materia
- 6.- Os seminarios son de utilidade para o desenvolvemento da materia
- 7.- O nivel esixido na avaliación axustouse ao nivel dado nas aulas
- 8.- A docencia da materia mellora a miña formación

Bioteecnoloxía Vexetal (Coordinadora: María Ángeles López Rodríguez)

Nº enquisas 13, nota promedio $2,33 \pm 0,43$, Nº de horas 2,15.

Segundo un alumno/a os seminarios para facer un debate non foron moi proveitosos e a materia esixe bastante para ser 4.5 ECTS (**Nota do coordinador de 4º:** Na guía docente da materia do curso 2018-19 hai clases teóricas, prácticas e titorías, pero non están descritos seminarios, razón pola cal o pregunta 6 non foi valorado na enquisa para esta materia, como se pode ver na gráfica inferior).



- 1.- As actividades realizadas na materia axústanse as reflectidas na guía docente da mesma
- 2.- O temario impartido axústase ao programa establecido

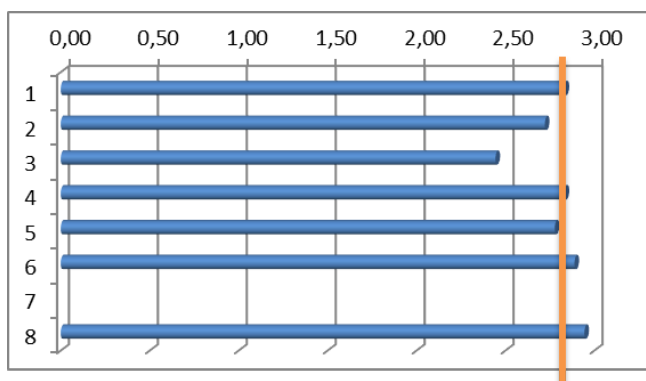
Informe Coordinación 2º semestre (curso 2018-2019) Facultade de Bioloxía

- 3.- Non se aprecian redundancias e/ou solapamentos con outras materias do mesmo ou diferente curso
- 4.- As titorías son de utilidade no desenvolvemento dos contidos da materia
- 5.- As clases prácticas (laboratorio/campo) son de utilidade para o desenvolvemento da materia
- 6.- Os seminarios son de utilidade para o desenvolvemento da materia
- 7.- O nivel esixido na avaliación axustouse ao nivel dado nas aulas
- 8.- A docencia da materia mellora a miña formación

Bioquímica Clínica (Coordinador: Francisco Javier Salgado Castro)

Nº enquisas 18, nota media $2,78 \pm 0,16$, Nº de horas 2,67

Un alumno/a sinala que o blog de Bioquímica Clínica é unha mala idea.

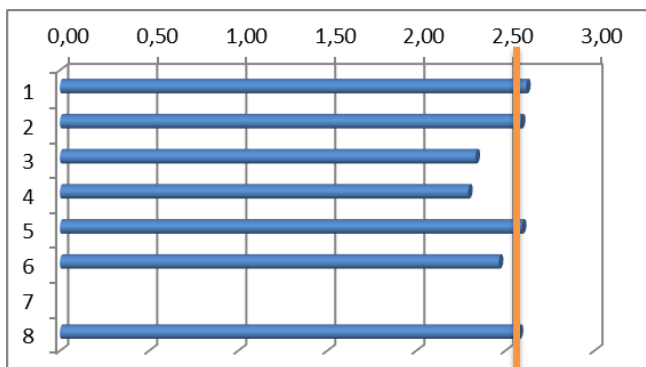


- 1.- As actividades realizadas na materia axústanse as reflectidas na guía docente da mesma
- 2.- O temario impartido axústase ao programa establecido
- 3.- Non se aprecian redundancias e/ou solapamentos con outras materias do mesmo ou diferente curso
- 4.- As titorías son de utilidade no desenvolvemento dos contidos da materia
- 5.- As clases prácticas (laboratorio/campo) son de utilidade para o desenvolvemento da materia
- 6.- Os seminarios son de utilidade para o desenvolvemento da materia
- 7.- O nivel esixido na avaliación axustouse ao nivel dado nas aulas
- 8.- A docencia da materia mellora a miña formación

Xeobotánica (coordinador: Javier Ángel Guitian Rivera)

Nº enquisas 34, nota promedio $2,49 \pm 0,13$, Nº de horas 1,87.

Esta materia non tivo comentarios por parte dos alumnos.



- 1.- As actividades realizadas na materia axústanse as reflectidas na guía docente da mesma
- 2.- O temario impartido axústase ao programa establecido

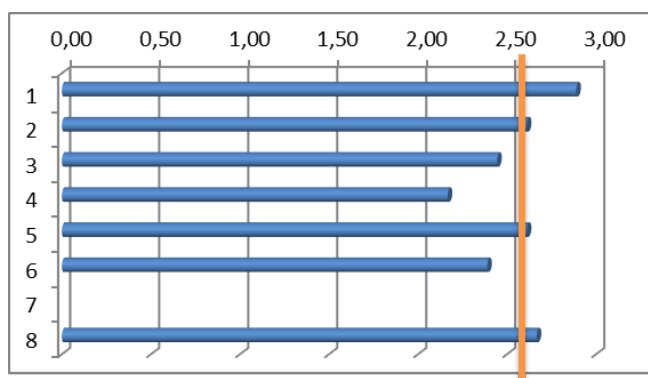
Informe Coordinación 2º semestre (curso 2018-2019) Facultade de Bioloxía

- 3.- Non se aprecian redundancias e/ou salapamentos con outras materias do mesmo ou diferente curso
- 4.- As titorías son de utilidade no desenvolvemento dos contidos da materia
- 5.- As clases prácticas (laboratorio/campo) son de utilidade para o desenvolvemento da materia
- 6.- Os seminarios son de utilidade para o desenvolvemento da materia
- 7.- O nivel esixido na avaliación axustouse ao nivel dado nas aulas
- 8.- A docencia da materia mellora a miña formación

Enxeñería Xenética (coordinador: Guillermo Covelo Artos)

Nº enquisas 18, nota promedio $2,55 \pm 0,23$, Nº de horas 2,72.

Un alumno comentou que os seminarios para facer un debate non foron moi proveitosos e tamén que a materia esixe bastante para ser 4.5 ECTS

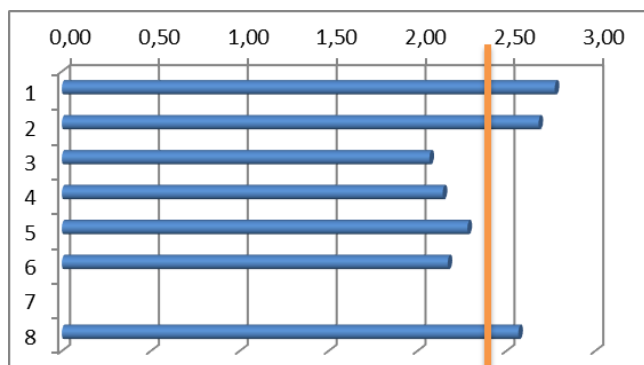


- 1.- As actividades realizadas na materia axústanse as reflectidas na guía docente da mesma
- 2.- O temario impartido axústase ao programa establecido
- 3.- Non se aprecian redundancias e/ou salapamentos con outras materias do mesmo ou diferente curso
- 4.- As titorías son de utilidade no desenvolvemento dos contidos da materia
- 5.- As clases prácticas (laboratorio/campo) son de utilidade para o desenvolvemento da materia
- 6.- Os seminarios son de utilidade para o desenvolvemento da materia
- 7.- O nivel esixido na avaliación axustouse ao nivel dado nas aulas
- 8.- A docencia da materia mellora a miña formación

Xenética Humana (coordinadora: Laura Elena Sánchez Piñón)

Nº enquisas 44, nota promedio $2,38 \pm 0,29$, Nº de horas 1,72.

Esta materia non tivo comentarios por parte dos alumnos.



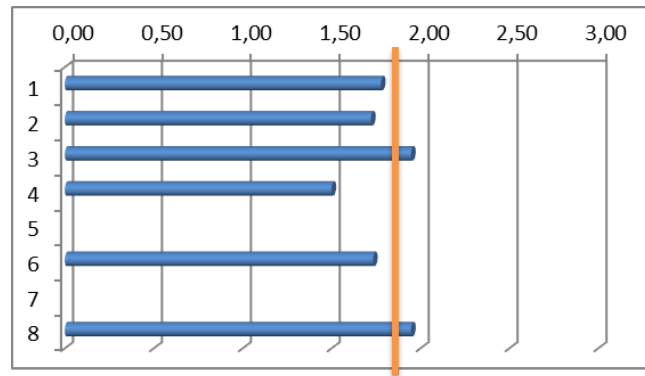
- 1.- As actividades realizadas na materia axústanse as reflectidas na guía docente da mesma
- 2.- O temario impartido axústase ao programa establecido
- 3.- Non se aprecian redundancias e/ou salapamentos con outras materias do mesmo ou diferente curso
- 4.- As titorías son de utilidade no desenvolvemento dos contidos da materia
- 5.- As clases prácticas (laboratorio/campo) son de utilidade para o desenvolvemento da materia
- 6.- Os seminarios son de utilidade para o desenvolvemento da materia
- 7.- O nivel esixido na avaliación axustouse ao nivel dado nas aulas
- 8.- A docencia da materia mellora a miña formación

Zoogeografía (Coordinador: José Carlos Otero González).

Nº enquisas 19, nota promedio $1,77 \pm 0,17$, Nº de horas 2,22.

Existiron una serie de queixas por parte dos alumnos no apartado de observación. Dous alumnos comentan por exemplo que as clases consisten na proxección de diapositivas que teñen moita letra e aos alumnos non lles da tempo a copiar o que se explica nelas. A isto se lle suma que tanto as diapositivas como as imaxes non son subidas a aula virtual. Piden que, tendo en conta que é unha materia na que a Xeografía ten un peso importante, sería de moita axuda que se facilitase alomenos os enlaces aos libros de donde proceden os mapas. A maiores, detectan que as veces as explicacións do profesor non coinciden exactamente coas diapositivas, e que os datos nelas non están totalmente actualizados. Neste sentido un alumno engade que a docencia é mellorable, mentres que o outro se queixa de que o traballo da materia (4.5 ECTS) é tan extenso como o TFG (6 ECTS), e solicita una maior “atención” do profesor durante as exposicións do devandito traballo.

Informe Coordinación 2º semestre (curso 2018-2019) Facultade de Bioloxía



- 1.- As actividades realizadas na materia axústanse as reflectidas na guía docente da mesma
- 2.- O temario impartido axústase ao programa establecido
- 3.- Non se aprecian redundancias e/ou salapamentos con outras materias do mesmo ou diferente curso
- 4.- As titorías son de utilidade no desenvolvemento dos contidos da materia
- 5.- As clases prácticas (laboratorio/campo) son de utilidade para o desenvolvemento da materia
- 6.- Os seminarios son de utilidade para o desenvolvemento da materia
- 7.- O nivel esixido na avaliación axustouse ao nivel dado nas aulas
- 8.- A docencia da materia mellora a miña formación

REUNIÓN COS/AS REPRESENTANTES DOS/AS ALUMNOS/AS

A reunión cos representantes dos alumnos de 4º do Grao en Bioloxía realizouse o **martes 14 de maio de 2019, de 10:00 a 11:00** no despacho do segundo piso do CIBUS, sendo convocadas as dúas representantes, pero soamente asistindo unha delas, a alumna Elena González Martín. O propósito da reunión foi coñecer a opinión dos alumnos sobre as materias de cuarto, tanto do primeiro como do segundo semestre. Estas foron as opinións sobre as diferentes materias do segundo semestre:

- **Proxectos:** A opinión é que de cara ao TFG a materia de Proxectos chega tarde, e que estaría ben si se impartira en terceiro, pero non en cuarto. Valoran positivamente o traballo en grupo, e consideran que a materia non está mal, aínda que existen opinións divididas sobre si realmente é necesaria ou non para a formación dun biólogo. Ademais, os exemplos que se poñen están lonxe do ámbito da Bioloxía. O deseño da materia Proxectos lles parece ben.
- **Evolución Humana e Diversidade Molecular:** Non expresan queixas sobre o profesor ou a materia.
- **Biodiversidade Animal e Conservación:** Consideran que a excursión foi un pouco tarde para ver aves polo tema da migración, e pensan que facela unhas semanas antes sería moito máis proveitoso. O traballo está ben pero foi planeado un pouco tarde tamén, sobre todo cando se xuntan os datos das saídas e coincide cos exames finais. Porén, os alumnos danse conta eles mesmos que no hai moito que facerlle a este tema.
- **Biotecnoloxía Vexetal:** Non expresan queixas sobre o profesor ou a materia, están contentos.
- **Bioquímica Clínica:** Excesiva carga de traballo para ser unha optativa. Moitas horas de traballo.
- **Xeobotánica:** As clases están ben e as prácticas tamén. A excursión debería de estar contemplada no calendario e nun día que non sexa festivo/ponte, xa que os alumnos tiveron que buscar unha data apropiada para facela este ano. Pensan que é o profesor o que ten que acordar con Decanato a data da excursión para que non acontezan este tipo de problemas.
- **Enxeñería Xenética:** Excesiva carga de traballo, pero están contentos coa materia.
- **Xenética Humana:** Non lle ven sentido aos seminarios do profesor Román Vilas, e preferirían que se impartise materia de teoría. Están contentos coas

conferencias correspondentes aos seminarios. Non se fixeron casos prácticos nos seminarios, nin tampouco se deu todo o temario da materia.

- **Zooxeografía:** Existen queixas relativas ao traballo porque as titorías non lles serviron aos alumnos para resolver as dúbidas e levalo a cabo. Resultoulles complicado.

REUNIÓN COS/AS COORDINADORES/AS DAS MATERIAS

A continuación preséntase a acta da reunión mantida polo coordinador de cuarto curso cos coordinadores das materias que se imparten no primeiro cuadrimestre, en relación coa enquisa sobre a percepción da docencia do alumnado. Esta reunión celebrouse o venres 4 de outubro de 2019 de 12:00 a 13:00 horas.

LISTADO DE ASISTENTES:

- María Ángeles López Rodríguez
- Guillermo Covelo Artos
- Francisco Javier Salgado Castro

Debido a peticións previas por parte de varios profesores, nesta reunión soamente foron convocados os docentes que impartiron clase no primeiro semestre. Aínda que a reunión foi convocada a través de Doodle e se concertou unha cita que ía ben a maioría de profesores, os docentes Javier Rodríguez Luís, Jesús Domínguez Conde e Javier Ángel Guitián Rivera non asistiron finalmente á reunión. Os profesores Carlos Amiana Ares, José Carlos Otero González e Laura Elena Sánchez Piñón desculpáronse a súa falta de asistencia por diversos motivos.

ORDE DO DÍA:

1. Informe xeral sobre a percepción dos alumnos da docencia en cuarto de grao.
2. Rolda aberta de intervencións para coñecer a opinión dos profesores das distintas materias.

1. Informe xeral sobre a percepción dos alumnos da docencia no primeiro semestre de cuarto de grao

O coordinador de cuarto fixo un breve resumo xeral dos datos máis sobresaíntes da enquisa. Estes datos foron previamente enviados, por correo electrónico, a cada un dos coordinadores de materia de cuarto do Grao en Bioloxía.

2. Rolda aberta de intervencións para coñecer a opinión dos profesores das

distintas materias.

A medida que o coordinador de cuarto comentaba os resultados principais do informe das enquisas dos alumnos, os coordinadores das materias foron facendo unha serie de anotacións en relación a cada un dos puntos. Estas se resumen a continuación. No tocante ao tema esforzo a profesora María Ángeles López (Biotecnoloxía Vexetal) comenta que os seus alumnos pensan que a materia require moito esforzo para ser unha optativa de 4.5 ECTS. O profesor Guillermo Covelo (Enxeñería Xenética) se esperaba esa valoración en relación co esforzo que supón a súa materia, pero non está de acordo. Comenta que o 50% do tempo na súa materia é non presencial, e que a materia e a carga lectiva reduciuse substancialmente, aínda que pensa que o feito de ser optativa non debería significar necesariamente que haxa que reducil a materia o debe ser máis sinxela. Comenta que o curso pasado quitou un seminario (pasou de 5 a 3 seminarios e un pequeno traballo), tamén reduxo contidos da memoria de prácticas, e que este tipo de cousas as leva facendo nos últimos cursos coa intención de aliviar a carga lectiva que teñen os estudantes. Cree que xa non se pode reducir moito máis. A profesora María Ángeles López comenta que no seu caso (Biotecnoloxía Vexetal) se recollen datos en prácticas que logo deben ser analizados en presentados en forma dun traballo de investigación cos correspondentes apartados (introdución, material e métodos, resultados, discusión, conclusións, etc). O traballo resulta interesante para os alumnos, pero ao mesmo tempo pensan que está pouco valorado para o traballo que supoñe. Para a docente existe un problema de fondo e é que os alumnos por unha parte queren moita avaliación continua porque pensan que non lles vai supoñer moito esforzo e por outro lado, cando ven o traballo que supón realmente, non sinten que sexan ben valorados os traballos.

O profesor Francisco Javier Salgado (Bioquímica Clínica) comenta a experiencia compartida entre as materias de Inmunoloxía (Coordinadora de materia Pilar Arias Crespo, primeiro semestre) e Bioquímica Clínica (segundo semestre) en relación a unha nova actividade docente no curso 2018-19. Esta actividade consistiu nun post de 1000 palabras para o Blog científico “O Caixón de Yamanaka”. A experiencia foi exactamente a mesma. Os alumnos non lles gustou a actividade porque pensan que require moito esforzo e o final non sentiron que estivese ben valorada, xa que consideraron as correccións moi esixentes. Ante o éxito da actividade a profesora de Inmunoloxía desistiu de levala a cabo outro curso, namentres que o profesor de Bioquímica Clínica a mantén alomenos un curso máis.

A profesora María Ángeles López comenta que na súa actividade emprega a

rúbrica para poder valorar os traballos. Sen embargo atopou que independentemente da nota que levara o traballo non todos os alumnos foron a velo; por ese motivo pensa valorar na rúbrica o próximo ano o tema de se os alumnos foron a facer unha revisión do traballo ou non.

En relación co tema do solapamento a profesora María Ángeles López pensa que a súa materia é un pouco híbrida, polo que resulta difícil evitalo. O profesor Guillermo Covelo comenta que él precisamente ten un pequeno tema de Biotecnoloxía Vexetal, aínda que non lle dá peso ao existir xa unha materia optativa no Grao con eses contidos.

En canto as titorías, a profesora de Biotecnoloxía Vexetal ten titorías obrigatorias na materia, e as emprega para que os alumnos preparen argumentos que logo van a empregar durante un debate en horario de clases expositivas. Sen embargo a valoración das titorías é baixa (non chega a 2) e a docente non sabe cómo pode incrementala. O profesor Guillermo Covelo se pregunta si as titorías resultan útiles para aprender ou ben para superar o examen. El cree que máis ben para o último. Este curso non ten pensado cambialas na súa materia. O que si pensa facer é suprimir o debate pensa que o formato non está moi elaborado e especialmente en comparación co que se está a facer en Biotecnoloxía Vexetal. De feito, non curso 2019-20 xa non está previsto facelo na guía docente e o que se traballarán son problemas de Enxeñería Xenética. A vista dos comentarios do profesor de Enxeñería Xenética a profesora de Biotecnoloxía Vexetal seguirá facendo o Debate na súa materia para que quede cuberta ese tipo de actividade.

Finalmente, en correo electrónico remitido o 25/09/2019, o profesor Carlos Amiana, Coordinador da materia de Redacción e Execución de Proxectos, enviou o seguinte correo electrónico debido a súa imposibilidade de asistencia á reunión de Coordinación do segundo semestre de cuarto. Se transcribe literalmente a continuación:

“Ante la imposibilidad de asistir a la reunión te traslado mis impresiones y reflexiones sobre los resultados de las encuestas. En general nos parece que los resultados son razonablemente satisfactorios, si bien siempre existe margen para la mejora. En la puntuación final estamos parejos con varias asignaturas muy específicas de la actividad del biólogo, y esto es un logro al tratarse en la asignatura de proyectos contenidos muy transversales (análisis DAFO, multicriterio, programación, creatividad, finanzas,...) que no siempre son percibidos por el alumno, en esta etapa formativa, como útiles para su formación. No obstante estamos seguros que estas técnicas los

dotarán de destrezas básicas para su ejercicio profesional. Atendiendo a las recomendaciones de los alumnos, en el curso 19/20, en el que toda la docencia se impartirá por el área de proyectos de ingeniería, se dará más peso a la evaluación financiera de inversiones, en detrimento de la contabilidad, buscando consolidar conocimientos, más que impartir una gran cantidad de conceptos que no son asimilados por el alumno. Por otra parte y en aras de buscar también una mayor orientación de la asignatura con el TFG nos gustaría que nos indicaseis desde la comisión de título si queréis que formemos a los alumnos en la utilización de bases de datos para búsqueda de información (ScienceDirect) y metabuscadores (Google scholar, Scirus,...) así como gestores bibliográficos (Refworks, el gestor de Microsoft Word,...) o bien estas competencias ya las han adquirido en otras asignaturas. Quedamos a la espera de vuestra respuesta. Gracias.”

En contestación á derradeira parte do correo, o Coordinador de cuarto enviou o seguinte correo o 25/09/2019: *“Buenos días Carlos. Tomo nota de todo lo que me comentas, que me parece muy acertado como siempre, y lo trasladaré al informe; también la pregunta que me haces, aunque te comento que la biblioteca de Biología, a través de la asignatura de Técnicas Básicas y de cursos que está haciendo para los estudiantes, está cubriendo esos aspectos que me dices como los metabuscadores, gestores bibliográficos, etc. Lo que sí probablemente pasa es que tienen problemas para aplicar dichos conocimientos”.*

Anexo I: ENQUISA DE PERCEPCIÓN DO DESENVOLVEMENTO DAS MATERIAS.

ENQUISA DE PERCEPCIÓN DO DESENVOLVEMENTO DAS MATERIAS.

CURSO 2018-19. 2º CUADRIMESTRE

Na táboa que segue a continuación podes valorar os seguintes apartados desta enquisa. A escala de valoración vai dende **0 (non procede)**, **1 (moi en desacordo)** ata **3 (moi de acordo)**.

Apartados da enquisa:

- 1.- As actividades realizadas na materia axústanse ás reflectidas na guía docente da mesma.
- 2.- O temario impartido axústase ao programa establecido.
- 3.- Non se aprecian redundancias e/ou solapamentos con outras materias do mesmo ou diferente curso.
- 4.- As titorías son de utilidade no desenvolvemento da materia.
- 5.- As clases prácticas (laboratorio/campo) son de utilidade para o desenvolvemento da materia.
- 6.- Os seminarios son de utilidade para o desenvolvemento da materia.
- 7.- O nivel esixido na avaliación axustouse ao nivel dado nas aulas
- 8.- A docencia da materia mellora a miña formación
- 9.- Indica o nivel de esforzo e dedicación que crees que esixe a materia (1 baixo, 2 medio, 3 alto)
10. Indica o número aproximado de horas semanais de **traballo personal** necesarias para a superación da materia (1: < 3 horas semana, 2: 3-6 horas semana, 3: > 6 horas semana).

INDICA O TEU GRUPO DE DOCENCIA EXPOSITIVA:

A ☐ B ☐

Os recadros en negro indican que non existe dita actividade na materia.									
Apartado 1									
Apartado 2									
Apartado 3									
Apartado 4									
Apartado 5									
Apartado 6									
Apartado 7									
Apartado 8									
Apartado 9									
Apartado 10									

Observacións e suxerencias **POR ORDE DE PRIORIDADE**; podes empregar o reverso do folio tamén para engadir máis observacións, e incluír suxerencias de preguntas para próximas enquisas:

Anexo II

PRIMEIRO

GRUPO A

ENQUISA	
1	As actividades realizadas na materia axústanse ás reflectidas na guía docente da mesma
2	O temario impartido axústase ao programa establecido
3	Non se aprecian redundancias e/ou salapamentos con outras materias
4	As titorías son de utilidade no desenvolvemento da materia
5	As clases prácticas (laboratorio/campo/ordenador) son de utilidade para o desenvolvemento da materia
6	Os seminarios son de utilidade para o desenvolvemento da materia
7	O nivel esixido na avaliación axustouse ao nivel dado nas aulas
8	A docencia da materia mellora a miña formación
9	Nivel de esforzo e dedicación que existe a materia (1=baixo, 2=medio, 3=alto)
10	Nº aproximado de horas de traballo persoal necesarias para a superación da materia (1: <3 h/sem; 2: 3-6 h/sem; 3: >6 h/sem)

BIOFÍSICA

DESACUERDO/BAJO		MEDIO		DE ACUERDO/ALTO		NO PROCEDE	PROMEDIO	MEDIA GLOBAL (8 primeros items)	
1		2		3		0			
n	%	n	%	n	%	n			
5	12,20%	10	24,39%	26	63,41%	1	2,51	2,40	
1	2,38%	10	23,81%	31	73,81%	0	2,71		
3	7,32%	14	34,15%	24	58,54%	1	2,51		
3	7,14%	15	35,71%	24	57,14%	0	2,50		
29	69,05%	6	14,29%	7	16,67%	0	1,48		
1	2,94%	12	35,29%	21	61,76%	8	2,59		
2	4,76%	17	40,48%	23	54,76%	0	2,50		
5	11,90%	29	69,05%	8	19,05%	0	2,07	2,00	2
13	30,95%	25	59,52%	4	9,52%	0	1,79	2,00	2
								MEDIANA	MODA

QUÍMICA

DESACUERDO/BAJO		MEDIO		DE ACUERDO/ALTO		NO PROCEDE	PROMEDIO	MEDIA GLOBAL (8 primeros items)	
1		2		3		0			
n	%	n	%	n	%	n			
0	0,00%	9	23,08%	30	76,92%	2	2,77	2,40	
3	7,69%	7	17,95%	29	74,36%	2	2,67		
5	12,82%	11	28,21%	23	58,97%	2	2,46		
7	18,92%	10	27,03%	20	54,05%	4	2,35		
6	14,63%	16	39,02%	19	46,34%	0	2,32		
14	42,42%	15	45,45%	4	12,12%	8	1,70		
5	12,20%	8	19,51%	28	68,29%	0	2,56		
1	2,44%	2	4,88%	38	92,68%	0	2,90	3,00	3
2	4,88%	14	34,15%	25	60,98%	0	2,56	3,00	3
								MEDIANA	MODA

TÉCNICAS BÁSICAS

DESACUERDO/BAJO		MEDIO		DE ACUERDO/ALTO		NO PROCEDE	PROMEDIO	MEDIA GLOBAL		
1	%	2	%	3	%	0		(8 primeros items)		
n		n	%	n	%	n		2,45		
1	2,33%	9	20,93%	33	76,74%	1	2,74			
1	2,27%	6	13,64%	37	84,09%	0	2,82			
6	13,95%	17	39,53%	20	46,51%	1	2,33			
23	56,10%	12	29,27%	6	14,63%	3	1,59			
1	2,27%	7	15,91%	36	81,82%	0	2,80			
2	5,00%	18	45,00%	20	50,00%	4	2,45			
1	2,33%	23	53,49%	19	44,19%	1	2,42			
29	65,91%	14	31,82%	1	2,27%	0	1,36	1,00	1	Nivel de esfuerzo
41	93,18%	3	6,82%	0	0,00%	0	1,07	1,00	1	Horas de trabajo personal
								MEDIANA	MODA	

BIOESTADÍSTICA

DESACUERDO/BAJO		MEDIO		DE ACUERDO/ALTO		NO PROCEDE				
1		2		3		0		MEDIA GLOBAL		
n	%	n	%	n	%	n	PROMEDIO	(8 primeros items)		
2	4,76%	13	30,95%	27	64,29%	1	2,60	2,12		
2	4,65%	7	16,28%	34	79,07%	0	2,74			
3	7,14%	15	35,71%	24	57,14%	1	2,50			
23	69,70%	7	21,21%	3	9,09%	10	1,39			
17	43,59%	14	35,90%	8	20,51%	4	1,77			
17	40,48%	12	28,57%	13	30,95%	1	1,90			
2	5,13%	23	58,97%	14	35,90%	4	2,31			
19	44,19%	15	34,88%	9	20,93%	0	1,77			
6	13,95%	29	67,44%	8	18,60%	0	2,05			2,00
15	34,88%	25	58,14%	3	6,98%	0	1,72	2,00	2	
								MEDIANA	MODA	Nivel de esfuerzo
										Horas de trabajo personal

TECIDOS E ÓRGANOS	DESACUERDO/BAJO		MEDIO		DE ACUERDO/ALTO		NO PROCEDE		PROMEDIO	MEDIA GLOBAL (8 primeros ítems)		2,31
	1		2		3		0					
	n	%	n	%	n	%	n					
	0	0,00%	10	24,39%	31	75,61%	2		2,76			
	0	0,00%	8	19,51%	33	80,49%	2		2,80			
	10	25,00%	10	25,00%	20	50,00%	3		2,25			
	5	55,56%	2	22,22%	2	22,22%	34		1,67			
	1	2,38%	9	21,43%	32	76,19%	1		2,74			
	5	23,81%	8	38,10%	8	38,10%	22		2,14			
	8	21,05%	23	60,53%	7	18,42%	5		1,97			
	9	21,43%	17	40,48%	16	38,10%	1		2,17			
	1	2,38%	4	9,52%	37	88,10%	1		2,86	3,00	3	Nivel de esfuerzo
	2	4,76%	11	26,19%	29	69,05%	1		2,64	3,00	3	Horas de trabajo personal
										MEDIANA	MODA	

GRUPO B**BIOFÍSICA**

DESACUERDO/BAJO		MEDIO		DE ACUERDO/ALTO		NO PROCEDE		MEDIA GLOBAL (8 primeros ítems)		
1		2		3		0	PROMEDIO			
n	%	n	%	n	%	n		2,45		
0	0,00%	5	12,20%	36	87,80%	3	2,88			
0	0,00%	6	14,63%	35	85,37%	3	2,85			
9	21,43%	18	42,86%	15	35,71%	2	2,14			
7	17,07%	19	46,34%	15	36,59%	3	2,20			
17	42,50%	15	37,50%	8	20,00%	4	1,78			
2	5,71%	7	20,00%	26	74,29%	9	2,69			
2	4,76%	13	30,95%	27	64,29%	2	2,60			
7	15,91%	29	65,91%	8	18,18%	0	2,02	2,00	2	Nivel de esfuerzo
11	25,00%	29	65,91%	4	9,09%	0	1,84	2,00	2	Horas de trabajo personal
								MEDIANA	MODA	
DESACUERDO/BAJO		MEDIO		DE ACUERDO/ALTO		NO PROCEDE		MEDIA GLOBAL (8 primeros ítems)		
1		2		3		0	PROMEDIO			
n	%	n	%	n	%	n		2,36		
5	12,50%	11	27,50%	24	60,00%	4	2,48			
2	4,88%	19	46,34%	20	48,78%	3	2,44			
3	7,14%	15	35,71%	24	57,14%	2	2,50			
4	9,76%	12	29,27%	25	60,98%	3	2,51			
8	19,51%	18	43,90%	15	36,59%	3	2,17			
8	25,81%	14	45,16%	9	29,03%	13	2,03			
5	11,90%	15	35,71%	22	52,38%	2	2,40			
1	2,27%	3	6,82%	40	90,91%	0	2,89	3,00	3	Nivel de esfuerzo
2	4,55%	17	38,64%	25	56,82%	0	2,52	3,00	3	Horas de trabajo personal
								MEDIANA	MODA	

QUÍMICA

TÉCNICAS BÁSICAS

DESACUERDO/BAJO		MEDIO		DE ACUERDO/ALTO		NO PROCEDE		MEDIA GLOBAL (8 primeros ítems)		
1		2		3		0				
n	%	n	%	n	%	n	PROMEDIO	2,33		
1	2,33%	15	34,88%	27	62,79%	3	2,60			
1	2,33%	10	23,26%	32	74,42%	3	2,72			
10	21,74%	15	32,61%	21	45,65%	0	2,24			
22	56,41%	13	33,33%	4	10,26%	7	1,54			
0	0,00%	6	13,64%	38	86,36%	2	2,86			
4	10,26%	23	58,97%	12	30,77%	7	2,21			
11	24,44%	16	35,56%	18	40,00%	1	2,16			
25	54,35%	18	39,13%	3	6,52%	0	1,52			
38	86,36%	5	11,36%	1	2,27%	2	1,16			
								1,00	1	Nivel de esfuerzo
								1,00	1	Horas de trabajo personal
								MEDIANA	MODA	
DESACUERDO/BAJO		MEDIO		DE ACUERDO/ALTO		NO PROCEDE		MEDIA GLOBAL (8 primeros ítems)		
1		2		3		0				
n	%	n	%	n	%	n	PROMEDIO	2,43		
2	4,88%	9	21,95%	30	73,17%	3	2,68			
0	0,00%	7	17,07%	34	82,93%	3	2,83			
1	2,27%	7	15,91%	36	81,82%	0	2,80			
13	43,33%	10	33,33%	7	23,33%	14	1,80			
6	15,79%	23	60,53%	9	23,68%	6	2,08			
7	16,28%	8	18,60%	28	65,12%	1	2,49			
0	0,00%	11	30,56%	25	69,44%	8	2,69			
10	23,81%	18	42,86%	14	33,33%	2	2,10			
4	9,09%	28	63,64%	12	27,27%	0	2,18			
14	31,82%	27	61,36%	3	6,82%	0	1,75			
								2,00	2	Nivel de esfuerzo
								2,00	2	Horas de trabajo personal
								MEDIANA	MODA	

BIOESTADÍSTICA

TECIDOS E ÓRGANOS		DESACUERDO/BAJO		MEDIO		DE ACUERDO/ALTO		NO PROCEDE					
		1		2		3		0		MEDIA GLOBAL (8 primeros ítems)			
		n	%	n	%	n	%	n		PROMEDIO			
		0	0,00%	11	26,83%	30	73,17%	3		2,73	2,45		
		3	7,32%	11	26,83%	27	65,85%	3		2,59			
		4	9,09%	17	38,64%	23	52,27%	0		2,43			
		3	13,64%	8	36,36%	11	50,00%	22		2,36			
		1	2,38%	5	11,90%	36	85,71%	2		2,83			
		10	35,71%	11	39,29%	7	25,00%	16		1,89			
		6	16,22%	15	40,54%	16	43,24%	7		2,27			
		5	11,36%	11	25,00%	28	63,64%	0		2,52			
		0	0,00%	4	9,09%	40	90,91%	0		2,91	3,00	3	Nivel de esfuerzo
		2	4,55%	13	29,55%	29	65,91%	0		2,61	3,00	3	Horas de trabajo personal
											MEDIANA	MODA	

Informe Coordinación 2º semestre (curso 2018-2019) Facultade de Bioloxía

SEGUNDO

BOTÁNICA II GRUPO A		Moi en desacordo				Moi de acordo		Non procede	Promedio
		1		2		3		0	
PREGUNTA	TOTAL ENQUISAS (respostas de 1 a 3)	n	%	n	%	n	%	n	
1	28	0	0	5	17,86	23	82,14	1	2,8
2	29	0	0	4	13,79	25	86,21	0	2,9
3	29	0	0	5	17,24	24	82,76	0	2,8
4	21	4	19,05	5	23,81	12	57,14	8	2,4
5	29	3	10,34	9	31,04	17	58,62	0	2,6
6	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7	27	1	3,70	8	29,63	18	66,67	2	2,6
8	26	6	23,08	13	50	7	26,92	3	2
9	29	10	34,48	18	62,07	1	3,45	0	1,7
10	29	14	48,28	14	48,28	1	3,45	0	1,6
PROMEDIO (1-8): 2,59									
PROMEDIO (1-10): 1,96									

BOTÁNICA II GRUPO B		Moi en desacordo				Moi de acordo		Non procede	Promedio
		1		2		3		0	
PREGUNTA	TOTAL ENQUISAS (respostas de 1 a 3)	n	%	n	%	n	%	n	
1	31	0	0	6	19,35	25	80,65	0	2,8
2	31	1	3,22	11	35,48	19	61,29	0	2,6
3	31	1	3,22	6	19,35	24	77,42	0	2,7
4	24	7	29,17	5	20,83	12	50	7	2,2
5	31	7	22,58	10	32,26	14	45,16	0	2,2
6	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7	28	2	7,14	11	39,29	15	53,57	1	2,5
8	30	7	23,33	14	46,67	9	30	0	2,1
9	30	7	23,33	22	73,33	1	3,33	0	1,8
10	31	18	58,06	13	41,94	0	0	0	1,4
PROMEDIO (1-8): 2,44									
PROMEDIO (1-10): 1,88									

Informe Coordinación 2º semestre (curso 2018-2019) Facultade de Bioloxía

ZOOLOXÍA II GRUPO A		Moi en desacordo				Moi de acordo		Non procede	Promedio
		1		2		3		0	
PREGUNTA	TOTAL ENQUISAS (respostas de 1 a 3)	n	%	n	%	n	%	n	
1	27	0	0	2	7,41	25	92,59	2	2,9
2	29	0	0	2	6,90	27	93,10	0	2,9
3	29	0	0	5	17,24	24	82,76	0	2,8
4	18	2	11,11	0	0	16	88,89	10	2,8
5	28	0	0	5	17,86	23	82,14	1	2,8
6	29	1	3,45	4	13,79	24	48,28	0	2,8
7	5	0	0	2	40	3	60	23	2,6
8	29	0	0	0	0	29	100	0	3
9	29	1	3,45	20	68,97	8	27,59	0	2,2
10	29	4	13,79	17	58,62	8	27,59	0	2,1
PROMEDIO (1-8): 2,84									
PROMEDIO (1-10): 2,38									

ZOOLOXÍA II GRUPO B		Moi en desacordo				Moi de acordo		Non procede	Promedio
		1		2		3		0	
PREGUNTA	TOTAL ENQUISAS (respostas de 1 a 3)	n	%	n	%	n	%	n	
1	31	0	0	3	9,68	28	90,32	0	2,9
2	31	0	0	3	9,68	28	90,32	0	2,9
3	31	0	0	5	16,13	26	83,87	0	2,8
4	13	0	0	5	38,46	8	61,54	17	2,6
5	29	0	0	2	6,90	27	93,10	1	2,9
6	26	0	0	9	34,62	17	63,38	5	2,7
7	12	0	0	1	8,33	11	91,67	17	2,9
8	31	0	0	2	6,45	29	93,55	0	2,9
9	30	0	0	15	50	15	50	0	2,5
10	31	4	12,90	18	58,06	9	29,03	0	2,2
PROMEDIO (1-8): 2,84									
PROMEDIO (1-10): 2,51									

Informe Coordinación 2º semestre (curso 2018-2019) Facultade de Bioloxía

BIOQUÍMICA II GRUPO A		Moi en desacordo				Moi de acordo		Non procede	Promedio
		1		2		3		0	
PREGUNTA	TOTAL ENQUISAS (respostas de 1 a 3)	n	%	n	%	n	%	n	
1	27	1	3,70	9	33,33	17	62,96	2	2,6
2	29	1	3,45	7	24,14	21	72,41	0	2,7
3	29	6	20,69	15	51,72	8	27,59	0	2,1
4	27	7	25,93	9	33,33	11	40,74	2	2,2
5	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6	28	6	21,43	11	39,29	11	39,29	1	2,2
7	3	1	33,33	0	0	2	66,67	25	2,3
8	28	1	3,57	7	25	20	71,43	1	2,7
9	29	0	0	0	0	29	100	0	3
10	29	0	0	0	0	29	100	0	3
PROMEDIO (1-8): 2,38									
PROMEDIO (1-10): 2,79									

BIOQUÍMICA II GRUPO B		Moi en desacordo				Moi de acordo		Non procede	Promedio
		1		2		3		0	
PREGUNTA	TOTAL ENQUISAS (respostas de 1 a 3)	n	%	n	%	n	%	n	
1	31	1	3,23	4	12,90	26	83,87	0	2,8
2	30	3	10	8	26,67	19	63,33	0	2,5
3	31	5	16,13	13	41,94	13	41,94	0	2,3
4	31	21	67,74	7	22,58	3	9,68	0	1,4
5	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6	31	6	19,35	8	25,81	17	54,84	0	2,4
7	15	7	46,67	5	33,33	3	20	14	1,7
8	31	4	12,90	11	35,48	16	51,61	0	2,4
9	31	1	3,23	1	3,23	29	93,55	0	2,9
10	31	1	3,23	1	3,23	29	93,55	0	2,9
PROMEDIO (1-8): 2,21									
PROMEDIO (1-10): 2,67									

Informe Coordinación 2º semestre (curso 2018-2019) Facultade de Bioloxía

XENÉTICA II GRUPO A		Moi en desacordo				Moi de acordo		Non procede	Promedio
		1		2		3		0	
PREGUNTA	TOTAL ENQUISAS (respostas de 1 a 3)	n	%	n	%	n	%	n	
1	30	0	0	4	13,33	26	86,67	0	2,9
2	30	1	3,33	3	10	26	86,67	0	2,8
3	30	2	6,67	15	50	13	43,33	0	2,4
4	28	1	3,57	9	32,14	18	64,29	2	2,6
5	30	2	6,67	5	16,67	23	76,67	0	2,7
6	30	0	0	8	26,67	22	73,33	0	2,7
7	2	0	0	0	0	2	100	27	3
8	30	0	0	6	20	24	80	0	2,8
9	30	0	0	10	33,33	20	66,67	0	2,7
10	30	0	0	15	50	15	50	0	2,5
PROMEDIO (1-8): 2,74									
PROMEDIO (1-10): 2,65									

XENÉTICA II GRUPO B		Moi en desacordo				Moi de acordo		Non procede	Promedio
		1		2		3		0	
PREGUNTA	TOTAL ENQUISAS (respostas de 1 a 3)	n	%	n	%	n	%	n	
1	31	0	0	2	6,45	29	93,55	0	2,9
2	31	0	0	3	9,68	28	90,32	0	2,9
3	31	2	6,45	13	41,94	16	51,61	0	2,5
4	29	3	10,34	10	34,48	16	55,17	2	2,5
5	31	0	0	5	16,13	26	83,87	0	2,8
6	31	0	0	2	6,45	29	93,55	0	2,9
7	13	0	0	4	30,77	9	69,23	16	2,7
8	31	0	0	11	3,23	20	64,52	0	2,7
9	30	0	0	10	33,33	20	66,67	0	2,7
10	31	1	3,23	14	45,16	16	51,61	0	2,5
PROMEDIO (1-8): 2,73									
PROMEDIO (1-10): 2,64									

Informe Coordinación 2º semestre (curso 2018-2019) Facultade de Bioloxía

BIOXEOQUÍMICA GRUPO A		Moi en desacordo				Moi de acordo		Non procede	Promedio
		1		2		3		0	
PREGUNTA	TOTAL ENQUISAS (respostas de 1 a 3)	n	%	n	%	n	%	n	
1	29	1	3,45	3	10,34	25	86,21	2	2,8
2	31	1	3,23	7	25,58	23	74,19	0	2,7
3	31	0	0	5	16,13	26	83,87	0	2,8
4	29	6	20,69	12	41,38	11	37,93	2	2,2
5	30	1	3,33	10	33,33	19	63,33	1	2,6
6	29	1	3,45	16	55,17	12	41,38	2	2,4
7	30	2	6,67	6	20	22	73,33	1	2,7
8	31	3	9,68	6	19,35	22	70,97	0	2,6
9	31	7	22,58	21	67,74	3	9,68	0	1,9
10	31	11	35,48	19	61,29	1	3,23	0	1,7
PROMEDIO (1-8): 2,60									
PROMEDIO (1-10): 2,07									

BIOXEOQUÍMICA GRUPO B		Moi en desacordo				Moi de acordo		Non procede	Promedio
		1		2		3		0	
PREGUNTA	TOTAL ENQUISAS (respostas de 1 a 3)	n	%	n	%	n	%	n	
1	32	3	9,38	4	12,5	25	78,13	0	2,7
2	32	3	9,38	14	43,75	15	46,88		2,4
3	31	0	0	7	22,58	24	77,42	1	2,8
4	31	15	48,39	8	25,81	8	25,81	1	1,8
5	31	5	16,13	8	25,81	18	58,06	1	2,4
6	29	6	20,69	11	37,93	12	41,38	1	2,2
7	29	5	17,24	12	41,38	12	41,38	2	2,2
8	31	9	29,03	9	29,03	13	41,94	0	2,1
9	31	3	9,68	21	67,74	7	22,58	0	2,1
10	32	13	40,63	18	56,25	1	3,13	0	1,6
PROMEDIO (1-8): 2,33									
PROMEDIO (1-10): 2,01									

Informe Coordinación 2º semestre (curso 2018-2019) Facultade de Bioloxía

TERCEIRO

ANTROPOLOXÍA BIOLÓXICA		MUY EN DESACUERDO				MUY DE ACUERDO		NO CONTESTA*		
	TOTAL	1		2		3		nc		
	ENQUISAS	n	%	n	%	n	%	n		PROMEDIO
1.- As actividades realizadas na materia axústanse ás reflectidas na guía docente da mesma.	84	0	0,00	14	16,67	70	83,33	0	0,00	2,83
2.- O temario impartido axústase ao programa establecido.	84	0	0,00	22	26,51	61	73,49	1	1,19	2,73
3.- Non se aprecian redundancias e/ou solapamentos con outras materias do mesmo ou diferente curso.	84	16	19,28	27	32,53	40	48,19	1	1,19	2,29
4.- As titorías son de utilidade no desenvolvemento da materia.	84	11	27,50	11	27,50	18	45,00	44	52,38	2,18
5.- As clases prácticas (laboratorio/campo) son de utilidade para o desenvolvemento da materia.	84	6	7,32	18	21,95	58	70,73	2	2,38	2,63
6.- Os seminarios son de utilidade para o desenvolvemento da materia.	84	2	25,00	4	50,00	2	25,00	76	90,48	2,00
7.- O nivel esixido na avaliación axustouse ao nivel dado nas aulas	84	3	13,04	11	47,83	9	39,13	61	72,62	2,26
8.- A docencia da materia mellora a miña formación	84	9	10,71	16	19,05	59	70,24	0	0,00	2,60
9.- Indica o nivel de esforzo e dedicación que crees que esixe a materia (1 baixo, 2 medio, 3 alto)	84	0	0,00	57	68,67	26	31,33	1	1,19	2,31
10. Indica o número aproximado de horas semanais de traballo persoal necesarias para a superación da materia	84	19	22,89	50	60,24	14	16,87	1	1,19	1,94
(1: < 3 horas semana, 2: 3-6 horas semana, 3: > 6 horas semana)	* Se suman respuestas en blanco y valoradas 0							Promedio 1-8		2,62
								Promedio 1-10		2,48
ECOLOXÍA II		MUY EN DESACUERDO				MUY DE ACUERDO		NO CONTESTA*		
	TOTAL	1		2		3		nc		
	ENQUISAS	n	%	n	%	n	%	n		PROMEDIO
1.- As actividades realizadas na materia axústanse ás reflectidas na guía docente da mesma.	100	1	1,00	9	9,00	90	90,00	0	0,00	2,89
2.- O temario impartido axústase ao programa establecido.	100	0	0,00	9	9,18	89	90,82	2	2,00	2,91
3.- Non se aprecian redundancias e/ou solapamentos con outras materias do mesmo ou diferente curso.	100	13	13,13	34	34,34	52	52,53	1	1,00	2,39
4.- As titorías son de utilidade no desenvolvemento da materia.	100	5	5,32	17	18,09	72	76,60	6	6,00	2,71
5.- As clases prácticas (laboratorio/campo) son de utilidade para o desenvolvemento da materia.	100	2	2,02	25	25,25	72	72,73	1	1,00	2,71
6.- Os seminarios son de utilidade para o desenvolvemento da materia.	100	1	1,00	9	9,00	90	90,00	0	0,00	2,89
7.- O nivel esixido na avaliación axustouse ao nivel dado nas aulas	100	5	11,90	16	38,10	21	50,00	58	58,00	2,38
8.- A docencia da materia mellora a miña formación	100	2	2,00	9	9,00	89	89,00	0	0,00	2,87
9.- Indica o nivel de esforzo e dedicación que crees que esixe a materia (1 baixo, 2 medio, 3 alto)	100	6	6,00	60	60,00	34	34,00	0	0,00	2,28
10. Indica o número aproximado de horas semanais de traballo persoal necesarias para a superación da materia .	100	26	26,26	58	58,59	15	15,15	1	1,00	1,89
(1: < 3 horas semana, 2: 3-6 horas semana, 3: > 6 horas semana)	* Se suman respuestas en blanco y valoradas 0							Promedio 1-8		2,77
								Promedio 1-10		2,62

Informe Coordinación 2º semestre (curso 2018-2019) Facultade de Bioloxía

FISIOLOXÍA VEXETAL II		MUY EN DESACUERDO				MUY DE ACUERDO		NO CONTESTA*		
	TOTAL	1		2		3		nc		
	ENQUISAS	n	%	n	%	n	%	n		PROMEDIO
1.- As actividades realizadas na materia axústanse ás reflectidas na guía docente da mesma.	71	2	2,82	13	18,31	56	78,87	0	0,00	2,76
2.- O temario impartido axústase ao programa establecido.	71	1	1,43	10	14,29	59	84,29	1	1,41	2,83
3.- Non se aprecian redundancias e/ou solapamentos con outras materias do mesmo ou diferente curso.	71	7	9,86	15	21,13	49	69,01	0	0,00	2,59
4.- As titorías son de utilidade no desenvolvemento da materia.	71	10	23,26	15	34,88	18	41,86	28	39,44	2,19
5.- As clases prácticas (laboratorio/campo) son de utilidade para o desenvolvemento da materia.	71	2	2,82	13	18,31	56	78,87	0	0,00	2,76
6.- Os seminarios son de utilidade para o desenvolvemento da materia.	71	6	8,57	15	21,43	49	70,00	1	1,41	2,61
7.- O nivel esixido na avaliación axustouse ao nivel dado nas aulas	71	4	19,05	9	42,86	8	38,10	50	70,42	2,19
8.- A docencia da materia mellora a miña formación	71	5	7,04	16	22,54	50	70,42	0	0,00	2,63
9.- Indica o nivel de esforzo e dedicación que crees que esixe a materia (1 baixo, 2 medio, 3 alto)	71	0	0,00	5	7,04	66	92,96	0	0,00	2,93
10. Indica o número aproximado de horas semanais de traballo persoal necesarias para a superación da materia .	71	2	2,86	26	37,14	42	60,00	1	1,41	2,57
(1: < 3 horas semana, 2: 3-6 horas semana, 3: > 6 horas semana)	* Se suman respuestas en blanco y valoradas 0							Promedio 1-8		2,63
								Promedio 1-10		2,65
F.A. COMPARADA		MUY EN DESACUERDO				MUY DE ACUERDO		NO CONTESTA*		
	TOTAL	1		2		3		nc		
	ENQUISAS	n	%	n	%	n	%	n		PROMEDIO
1.- As actividades realizadas na materia axústanse ás reflectidas na guía docente da mesma.	70	4	5,80	28	40,58	37	53,62	1	1,43	2,48
2.- O temario impartido axústase ao programa establecido.	70	2	2,94	14	20,59	52	76,47	2	2,86	2,74
3.- Non se aprecian redundancias e/ou solapamentos con outras materias do mesmo ou diferente curso.	70	12	17,39	28	40,58	29	42,03	1	1,43	2,25
4.- As titorías son de utilidade no desenvolvemento da materia.	70	11	36,67	7	23,33	12	40,00	40	57,14	2,03
5.- As clases prácticas (laboratorio/campo) son de utilidade para o desenvolvemento da materia.	70	17	25,76	23	34,85	26	39,39	4	5,71	2,14
6.- Os seminarios son de utilidade para o desenvolvemento da materia.	70	36	54,55	22	33,33	8	12,12	4	5,71	1,58
7.- O nivel esixido na avaliación axustouse ao nivel dado nas aulas	70	6	33,33	8	44,44	4	22,22	52	74,29	1,89
8.- A docencia da materia mellora a miña formación	70	9	13,04	17	24,64	43	62,32	1	1,43	2,49
9.- Indica o nivel de esforzo e dedicación que crees que esixe a materia (1 baixo, 2 medio, 3 alto)	70	0	0,00	2	2,86	68	97,14	0	0,00	2,97
10. Indica o número aproximado de horas semanais de traballo persoal necesarias para a superación da materia .	70	1	1,45	16	23,19	52	75,36	1	1,43	2,74
(1: < 3 horas semana, 2: 3-6 horas semana, 3: > 6 horas semana)	* Se suman respuestas en blanco y valoradas 0							Promedio 1-8		2,28
								Promedio 1-10		2,42

Informe Coordinación 2º semestre (curso 2018-2019) Facultade de Bioloxía

MICROBIOLOXÍA II		MUY EN DESACUERDO				MUY DE ACUERDO		NO CONTESTA*		
	TOTAL	1		2		3		nc		
	ENQUISAS	n	%	n	%	n	%	n		PROMEDIO
1.- As actividades realizadas na materia axústanse ás reflectidas na guía docente da mesma.	75	0	0,00	7	9,33	68	90,67	0	0,00	2,91
2.- O temario impartido axústase ao programa establecido.	75	0	0,00	10	13,51	64	86,49	1	1,33	2,86
3.- Non se aprecian redundancias e/ou solapamentos con outras materias do mesmo ou diferente curso.	75	12	16,22	30	40,54	32	43,24	1	1,33	2,27
4.- As titorías son de utilidade no desenvolvemento da materia.	75	10	20,83	20	41,67	18	37,50	27	36,00	2,17
5.- As clases prácticas (laboratorio/campo) son de utilidade para o desenvolvemento da materia.	75	0	0,00	14	18,92	60	81,08	1	1,33	2,81
6.- Os seminarios son de utilidade para o desenvolvemento da materia.	75	35	51,47	27	39,71	6	8,82	7	9,33	1,57
7.- O nivel esixido na avaliación axustouse ao nivel dado nas aulas	75	4	17,39	10	43,48	9	39,13	52	69,33	2,22
8.- A docencia da materia mellora a miña formación	75	6	8,11	25	33,78	43	58,11	1	1,33	2,50
9.- Indica o nivel de esforzo e dedicación que crees que esixe a materia (1 baixo, 2 medio, 3 alto)	75	11	14,67	51	68,00	13	17,33	0	0,00	2,03
10. Indica o número aproximado de horas semanais de traballo persoal necesarias para a superación da materia .	75	24	32,43	43	58,11	7	9,46	1	1,33	1,77
(1: < 3 horas semana, 2: 3-6 horas semana, 3: > 6 horas semana)	* Se suman respostas en branco y valoradas 0							Promedio 1-8		2,44
								Promedio 1-10		2,32

Informe Coordinación 2º semestre (curso 2018-2019) Facultade de Bioloxía

CUARTO

RESULTADOS DA ENQUISA DE PERCEPCIÓN DO DESENVOLVEMENTO DA DOCENCIA. 4º CURSO DO GRAO EN BIOLOXÍA. SEGUNDO CUADRIMESTRE 2018-19.

Redacción e Execución de Proxectos (OBL) 1.- As actividades realizadas na materia axústanse ás reflectidas na guía docente da mesma. 2.- O temario impartido axústase ao programa establecido. 3.- Non se aprecian redundancias e/ou solapamentos con outras materias do mesmo ou diferente curso. 4.- As titorías son de utilidade no desenvolvemento da materia. 5.- As clases prácticas (laboratorio/campo) son de utilidade para o desenvolvemento da materia. 6.- Os seminarios son de utilidade para o desenvolvemento da materia. 7.- O nivel existido na avaliación axustouse ao nivel dado nas aulas 8.- A docencia da materia mellora a miña formación 9.- Indica o nivel de esforzo e dedicación que crees que existe a materia (1 baixo, 2 medio, 3 alto) 10.- Indica o número aproximado de horas semanais de traballo personal necesarias para a superación da materia (1: < 3 horas semana, 2: 3-6 horas semana, 3: > 6 horas semana).	Nº PREGUNTA ENQUISA	TOTAL ENQUISAS	ENQUISAS CONTESTADAS	MOI EN DESACORDO		2		MOI DE ACORDO		3		NON CONTESTA		0	PROMEDIO
	1	71	70	5	7.14	27	38.57	38	54.29	70		comentarios			
	2	71	70	6	8.57	24	34.29	40	57.14	70					
	3	71	71	4	5.63	7	9.86	60	84.51	71					
	4	71	64	18	28.13	24	37.50	22	34.38	64					
	5	71	0	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0		Este apartado no se contesta en esta materia			
	6	71	69	13	18.84	29	42.03	27	39.13	69					
	7	71	1	0	0.00	1	0.00	0	0.00	1		O apartado das notas non se responde nas enquisas do segundo semestre			
	8	71	67	35	52.24	19	28.36	13	19.40	67					
	9	71	71	24	33.80	42	59.15	5	7.04	71					
	10	71	69	45	65.22	21	30.43	3	4.35	69					
															2.28
Evolución humana e diversidade molecular (OP) 1.- As actividades realizadas na materia axústanse ás reflectidas na guía docente da mesma. 2.- O temario impartido axústase ao programa establecido. 3.- Non se aprecian redundancias e/ou solapamentos con outras materias do mesmo ou diferente curso. 4.- As titorías son de utilidade no desenvolvemento da materia. 5.- As clases prácticas (laboratorio/campo) son de utilidade para o desenvolvemento da materia. 6.- Os seminarios son de utilidade para o desenvolvemento da materia. 7.- O nivel existido na avaliación axustouse ao nivel dado nas aulas 8.- A docencia da materia mellora a miña formación 9.- Indica o nivel de esforzo e dedicación que crees que existe a materia (1 baixo, 2 medio, 3 alto) 10.- Indica o número aproximado de horas semanais de traballo personal necesarias para a superación da materia (1: < 3 horas semana, 2: 3-6 horas semana, 3: > 6 horas semana).	Nº PREGUNTA ENQUISA	TOTAL ENQUISAS	ENQUISAS CONTESTADAS	MOI EN DESACORDO		2		MOI DE ACORDO		3		NON CONTESTA		0	PROMEDIO
	1	36	36	6	16.67	15	41.67	15	41.67	36		comentarios			
	2	36	36	3	8.33	18	50.00	15	41.67	36					
	3	36	34	13	38.24	15	44.12	6	17.65	34					
	4	36	27	7	25.93	12	44.44	8	29.63	27					
	5	36	34	5	14.71	11	32.35	18	52.94	34					
	6	36	0	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0		Este apartado no se contesta en esta materia			
	7	36	0	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0		O apartado das notas non se responde nas enquisas do segundo semestre			
	8	36	34	5	14.71	14	41.18	15	44.12	34					
	9	36	33	4	12.12	22	66.67	7	21.21	33					
	10	36	33	7	21.21	19	57.58	7	21.21	33					
															2.00
															2.18
Biodiversidade Animal e Conservación (OP) 1.- As actividades realizadas na materia axústanse ás reflectidas na guía docente da mesma. 2.- O temario impartido axústase ao programa establecido. 3.- Non se aprecian redundancias e/ou solapamentos con outras materias do mesmo ou diferente curso. 4.- As titorías son de utilidade no desenvolvemento da materia. 5.- As clases prácticas (laboratorio/campo) son de utilidade para o desenvolvemento da materia. 6.- Os seminarios son de utilidade para o desenvolvemento da materia. 7.- O nivel existido na avaliación axustouse ao nivel dado nas aulas 8.- A docencia da materia mellora a miña formación 9.- Indica o nivel de esforzo e dedicación que crees que existe a materia (1 baixo, 2 medio, 3 alto) 10.- Indica o número aproximado de horas semanais de traballo personal necesarias para a superación da materia (1: < 3 horas semana, 2: 3-6 horas semana, 3: > 6 horas semana).	Nº PREGUNTA ENQUISA	TOTAL ENQUISAS	ENQUISAS CONTESTADAS	MOI EN DESACORDO		2		MOI DE ACORDO		3		NON CONTESTA		0	PROMEDIO
	1	33	33	1	3.03	7	21.21	25	75.76	33		comentarios			
	2	33	33	0	0.00	9	27.27	24	72.73	33					
	3	33	33	6	18.18	21	63.64	6	18.18	33					
	4	33	30	9	30.00	16	53.33	5	16.67	30					
	5	33	31	6	19.35	9	29.03	16	51.61	31					
	6	33	31	7	22.58	14	45.16	10	32.26	31					
	7	33	0	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0		O apartado das notas non se responde nas enquisas do segundo semestre			
	8	33	33	0	0.00	15	45.45	18	54.55	33					
	9	33	32	1	3.13	25	78.13	6	18.75	32					
	10	33	31	4	12.90	22	70.97	5	16.13	31					
															2.03
															2.33
Bioteecnoloxía Vexetal (OP) 1.- As actividades realizadas na materia axústanse ás reflectidas na guía docente da mesma. 2.- O temario impartido axústase ao programa establecido. 3.- Non se aprecian redundancias e/ou solapamentos con outras materias do mesmo ou diferente curso. 4.- As titorías son de utilidade no desenvolvemento da materia. 5.- As clases prácticas (laboratorio/campo) son de utilidade para o desenvolvemento da materia. 6.- Os seminarios son de utilidade para o desenvolvemento da materia. 7.- O nivel existido na avaliación axustouse ao nivel dado nas aulas 8.- A docencia da materia mellora a miña formación 9.- Indica o nivel de esforzo e dedicación que crees que existe a materia (1 baixo, 2 medio, 3 alto) 10.- Indica o número aproximado de horas semanais de traballo personal necesarias para a superación da materia (1: < 3 horas semana, 2: 3-6 horas semana, 3: > 6 horas semana).	Nº PREGUNTA ENQUISA	TOTAL ENQUISAS	ENQUISAS CONTESTADAS	MOI EN DESACORDO		2		MOI DE ACORDO		3		NON CONTESTA		0	PROMEDIO
	1	13	13	1	7.69	3	23.08	9	69.23	13		comentarios			
	2	13	13	1	7.69	2	15.38	10	76.92	13					
	3	13	13	5	38.46	5	38.46	3	23.08	13					
	4	13	11	4	36.36	6	54.55	1	9.09	11					
	5	13	13	2	15.38	0	0.00	11	84.62	13					
	6	13	1	0	0.00	0	0.00	1	0.00	1		Este apartado no se contesta en esta materia			
	7	13	1	0	0.00	1	0.00	0	0.00	1		O apartado das notas non se responde nas enquisas do segundo semestre			
	8	13	13	1	7.69	6	46.15	6	46.15	13					
	9	13	13	0	0.00	6	46.15	7	53.85	13					
	10	13	13	2	15.38	7	53.85	4	30.77	13					
															2.33

Informe Coordinación 2º semestre (curso 2018-2019) Facultade de Bioloxía

Bioquímica Clínica e Patoloxía Molecular (OP)	1.- As actividades realizadas na materia axústanse ás reflectidas na guía docente da mesma.										
	2.- O temario impartido axústase ao programa establecido.										
	3.- Non se aprecian redundancias e/ou solapamentos con outras materias do mesmo ou diferente curso.										
	4.- As titorías son de utilidade no desenvolvemento da materia.										
	5.- As clases prácticas (laboratorio/campo) son de utilidade para o desenvolvemento da materia.										
	6.- Os seminarios son de utilidade para o desenvolvemento da materia.										
	7.- O nivel existido na avaliación axustouse ao nivel dado nas aulas										
	8.- A docencia da materia mellora a miña formación										
	9.- Indica o nivel de esforzo e dedicación que crees que existe a materia (1 baixo, 2 medio, 3 alto)										
	10. Indica o número aproximado de horas semanais de traballo personal necesarias para a superación da materia (1: < 3 horas semana, 2: 3-6 horas semana, 3: > 6 horas semana).										

Nº PREGUNTA ENQUISA	BIOQUÍMICA CLÍNICA		MOI EN DESACORDO				MOI DE ACORDO				NON CONTESTA		PROMEDIO
	TOTAL ENQUISAS	ENQUISAS CONTESTADAS	1		2		3		0				
	n	%	n	%	n	%	n	%	comentarios				
1	18	18	0	0,00	3	16,67	15	83,33	18			2,83	
2	18	18	0	0,00	5	27,78	13	72,22	18			2,72	
3	18	18	3	16,67	4	22,22	11	61,11	18			2,44	
4	18	18	1	5,56	1	5,56	16	88,89	18			2,83	
5	18	18	1	5,56	2	11,11	15	83,33	18			2,78	
6	18	18	1	5,56	0	0,00	17	94,44	18			2,89	
7	18	0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	O apartado das notas non se responde nas enquisas do segundo semestre			
8	18	18	0	0,00	1	5,56	17	94,44	18			2,94	
9	18	18	0	0,00	1	5,56	17	94,44	18			2,94	
10	18	18	0	0,00	6	33,33	12	66,67	18			2,67	
											2,78		

| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |

Xeobotánica (OP)	1.- As actividades realizadas na materia axústanse ás reflectidas na guía docente da mesma.										
	2.- O temario impartido axústase ao programa establecido.										
	3.- Non se aprecian redundancias e/ou solapamentos con outras materias do mesmo ou diferente curso.										
	4.- As titorías son de utilidade no desenvolvemento da materia.										
	5.- As clases prácticas (laboratorio/campo) son de utilidade para o desenvolvemento da materia.										
	6.- Os seminarios son de utilidade para o desenvolvemento da materia.										
	7.- O nivel existido na avaliación axustouse ao nivel dado nas aulas										
	8.- A docencia da materia mellora a miña formación										
	9.- Indica o nivel de esforzo e dedicación que crees que existe a materia (1 baixo, 2 medio, 3 alto)										
	10. Indica o número aproximado de horas semanais de traballo personal necesarias para a superación da materia (1: < 3 horas semana, 2: 3-6 horas semana, 3: > 6 horas semana).										

Nº PREGUNTA ENQUISA	XEBOBOTÁNICA		MOI EN DESACORDO				MOI DE ACORDO				NON CONTESTA		PROMEDIO
	TOTAL ENQUISAS	ENQUISAS CONTESTADAS	1		2		3		0				
	n	%	n	%	n	%	n	%	comentarios				
1	34	34	0	0,00	13	38,24	21	61,76	34			2,62	
2	34	34	0	0,00	14	41,18	20	58,82	34			2,59	
3	34	33	2	6,06	18	54,55	13	39,39	33			2,33	
4	34	24	7	20,17	3	12,50	14	58,33	24			2,29	
5	34	32	3	9,38	7	21,88	22	68,75	32			2,59	
6	34	28	2	7,14	11	39,29	15	53,57	28			2,46	
7	34	1	0	0,00	0	0,00	1	0,00	1	O apartado das notas non se responde nas enquisas do segundo semestre			
8	34	33	2	6,06	10	30,30	21	63,64	33			2,58	
9	34	33	4	12,12	27	81,82	2	6,06	33			1,94	
10	34	31	8	25,81	19	61,29	4	12,90	31			1,87	
											2,49		

| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |

Enxeñaría Xenética (OP)	1.- As actividades realizadas na materia axústanse ás reflectidas na guía docente da mesma.										
	2.- O temario impartido axústase ao programa establecido.										
	3.- Non se aprecian redundancias e/ou solapamentos con outras materias do mesmo ou diferente curso.										
	4.- As titorías son de utilidade no desenvolvemento da materia.										
	5.- As clases prácticas (laboratorio/campo) son de utilidade para o desenvolvemento da materia.										
	6.- Os seminarios son de utilidade para o desenvolvemento da materia.										
	7.- O nivel existido na avaliación axustouse ao nivel dado nas aulas										
	8.- A docencia da materia mellora a miña formación										
	9.- Indica o nivel de esforzo e dedicación que crees que existe a materia (1 baixo, 2 medio, 3 alto)										
	10. Indica o número aproximado de horas semanais de traballo personal necesarias para a superación da materia (1: < 3 horas semana, 2: 3-6 horas semana, 3: > 6 horas semana).										

Nº PREGUNTA ENQUISA	ENXEÑERÍA QUÍMICA		MOI EN DESACORDO				MOI DE ACORDO				NON CONTESTA		PROMEDIO
	TOTAL ENQUISAS	ENQUISAS CONTESTADAS	1		2		3		0				
	n	%	n	%	n	%	n	%	comentarios				
1	18	18	0	0,00	2	11,11	16	88,89	18			2,89	
2	18	18	1	5,56	5	27,78	12	66,67	18			2,61	
3	18	18	1	5,56	8	44,44	9	50,00	18			2,44	
4	18	18	5	27,78	5	27,78	8	44,44	18			2,17	
5	18	18	1	5,56	5	27,78	12	66,67	18			2,61	
6	18	18	1	5,56	9	50,00	8	44,44	18			2,39	
7	18	0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	O apartado das notas non se responde nas enquisas do segundo semestre			
8	18	18	1	5,56	4	22,22	13	72,22	18			2,67	
9	18	18	0	0,00	1	5,56	17	94,44	18			2,94	
10	18	18	0	0,00	5	27,78	13	72,22	18			2,72	
											2,54		

| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |

Xenética Humana (OP)	1.- As actividades realizadas na materia axústanse ás reflectidas na guía docente da mesma.										
	2.- O temario impartido axústase ao programa establecido.										
	3.- Non se aprecian redundancias e/ou solapamentos con outras materias do mesmo ou diferente curso.										
	4.- As titorías son de utilidade no desenvolvemento da materia.										
	5.- As clases prácticas (laboratorio/campo) son de utilidade para o desenvolvemento da materia.										
	6.- Os seminarios son de utilidade para o desenvolvemento da materia.										
	7.- O nivel existido na avaliación axustouse ao nivel dado nas aulas										
	8.- A docencia da materia mellora a miña formación										
	9.- Indica o nivel de esforzo e dedicación que crees que existe a materia (1 baixo, 2 medio, 3 alto)										
	10. Indica o número aproximado de horas semanais de traballo personal necesarias para a superación da materia (1: < 3 horas semana, 2: 3-6 horas semana, 3: > 6 horas semana).										

Nº PREGUNTA ENQUISA	XENÉTICA HUMANA		MOI EN DESACORDO				MOI DE ACORDO				NON CONTESTA		PROMEDIO
	TOTAL ENQUISAS	ENQUISAS CONTESTADAS	1		2		3		0				
	n	%	n	%	n	%	n	%	comentarios				
1	44	44	0	0,00	10	22,73	34	77,27	44			2,77	
2	44	44	1	2,27	12	27,27	31	70,45	44			2,68	
3	44	44	11	25,00	19	43,18	14	31,82	44			2,07	
4	44	35	8	22,86	14	40,00	13	37,14	35			2,14	
5	44	39	6	15,38	16	41,03	17	43,59	39			2,28	
6	44	41	7	17,07	20	48,78	14	34,15	41			2,17	
7	44	0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	O apartado das notas non se responde nas enquisas do segundo semestre			
8	44	44	3	6,82	13	29,55	28	63,64	44			2,57	
9	44	43	8	18,60	30	69,77	5	11,63	43			1,93	
10	44	43	18	41,86	19	44,19	6	13,95	43			1,72	
											2,38		

| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |

Zooxeografía (OP)	1.- As actividades realizadas na materia axústanse ás reflectidas na guía docente da mesma.										
	2.- O temario impartido axústase ao programa establecido.										
	3.- Non se aprecian redundancias e/ou solapamentos con outras materias do mesmo ou diferente curso.										
	4.- As titorías son de utilidade no desenvolvemento da materia.										
	5.- As clases prácticas (laboratorio/campo) son de utilidade para o desenvolvemento da materia.										
	6.- Os seminarios son de utilidade para o desenvolvemento da materia.										
	7.- O nivel existido na avaliación axustouse ao nivel dado nas aulas										
	8.- A docencia da materia mellora a miña formación										
	9.- Indica o nivel de esforzo e dedicación que crees que existe a materia (1 baixo, 2 medio, 3 alto)										
	10. Indica o número aproximado de horas semanais de traballo personal necesarias para a superación da materia (1: < 3 horas semana, 2: 3-6 horas semana, 3: > 6 horas semana).										

Nº PREGUNTA ENQUISA	ZOOXEOGRAFÍA		MOI EN DESACORDO				MOI DE ACORDO				NON CONTESTA		PROMEDIO
	TOTAL ENQUISAS	ENQUISAS CONTESTADAS	1		2		3		0				
	n	%	n	%	n	%	n	%	comentarios				
1	19	18	10	55,56	2	11,11	6	33,33	18			1,78	
2	19	18	9	50,00	5	27,78	4	22,22	18			1,72	
3	19	19	4	21,05	12	63,16	3	15,79	19			1,95	
4	19	14	8	57,14	5	35,71	1	7,14	14			1,50	
5	19	0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	Este apartado non se contesta en esta materia			
6	19	15	6	40,00	7	46,67	2	13,33	15			1,73	
7	19	0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	O apartado das notas non se responde nas enquisas do segundo semestre			
8	19	19	8	42,11	4	21,05	7	36,84	19			1,95	
9	19	19	0	0,00	9	47,37	10	52,63	19			2,53	
10	19	18	3	16,67	8	44,44	7	38,89	18			2,22	
											1,77		