



INFORME DE LA DIFENCIA DE CALIFICACIONES ENTRE LOS DIFERENTES GRUPOS DE CLASES EXPOSITIVAS DEL CURSO 2016/17 PARA EL GRADO DE BIOLOGÍA DE LA USC

Curso Académico: 2016-2017

Diferencias en las calificaciones

p. 3

Diferencias en las calificaciones

Se examinan las diferencias entre grupos de clases expositivas del porcentaje de alumnos no presentados y las calificaciones para las materias impartidas en el primer semestre del curso 2016/17 en las convocatorias ordinarias. Este análisis surge de las acciones de mejora propuestas en el “Informe para Renovación de la Acreditación de la Facultad de Biología de la USC”. Dentro de la acción de mejora 3 “Modificación de algunas cuestiones relacionadas con la titulación que pueden repercutir positivamente en la mejora de estas tasas” la tarea AM-3.5 establece: “Mantenimiento de la metodología para la detección de diferencias de rendimiento entre grupos y toma de las medidas necesarias para la eliminación de las mismas.”. La tabla 1 muestra los resultados obtenidos.

Para valorar las diferencias entre el porcentaje de no presentados se calcula el percentil del 99% de las diferencias entre el porcentaje de no presentados cuando la materia la imparten los mismos profesores en los dos grupos para el acumulado de 2015/16 y 2016/17 (que fue de 14.6%). Durante el primer semestre del curso 2015/16 se testó si las distribuciones de notas tenían distribución normal (mediante la aplicación de los test de Kolmogorov-Smirnov con la modificación de Lilliefors y de Shapiro-Wilk). En una inmensa mayoría de los casos las distribuciones no fueron normales, ni normalizables empleando las mismas funciones, por lo que se decidió emplear un test no paramétrico para la comparación de los dos grupos de docencia (test de la U de Mann-Whitney).

Las diferencias entre el porcentaje de no presentados, de acuerdo al criterio anteriormente expuesto, fueron para:

- **Matemáticas** (6% en el grupo A frente a un 21% en el grupo B, la materia la imparten distintos profesores en cada grupo). Parece que en el primer curso hay grandes diferencias entre los dos grupos (el porcentaje de presentados es siempre mayor en el grupo A y en 3 de las 4 materias la mediana de las notas es superior en el grupo A).

Las diferencias en las distribuciones de las calificaciones corresponden a:

- **Xeoloxía** con 0.5 punto de diferencia en las medianas (mediana de 6.4 en el grupo de María Teresa Barral Silva y Benita Silva Hermo respecto a 5.9 en el grupo de Xabier Pontevedra Pombal y Teresa María Taboada Rodríguez). Esta materia también presentó diferencias en el curso pasado en el mismo sentido (con 1 punto de diferencia).

- **Botánica I** con 2.4 puntos de diferencia en las medianas (mediana de 3.4 en el grupo de M^a del Carmen López Rodríguez respecto a 5.8 en el grupo de Isabel Iglesias Fernández). Esta materia también presento diferencias en el curso pasado en el mismo sentido (con 1 punto de diferencia).
- **Xenética I** con 2.0 puntos de diferencia en las medianas (mediana de 5.2 en el grupo de Carlos García Suárez respecto a 3.2 en el grupo de María Belén Gómez Pardo y José Carlos Zapata Babío). Esta materia también presento diferencias en el curso pasado en el mismo sentido (con 3.6 puntos de diferencia).
- **Xenética Evolutiva** con 1.8 puntos de diferencia en las medianas (mediana de 6.0 en el grupo de Gonzalo Álvarez Jurado respecto a 4.2 en el grupo de Román Vilas Peteiro). Esta materia también presento diferencias en el curso pasado en el mismo sentido (con 1.8 puntos de diferencia).
- **Biología Molecular** con 1.1 puntos de diferencia en las medianas (mediana de 5.1 en el grupo A respecto a 4.0 en el grupo B, imparte docencia en ambos grupos el mismo profesorado). Las diferencias son debidas en este caso al mejor rendimiento del grupo A con muchas notas elevadas que genera diferencias entre las distribuciones.

Estas asignaturas coinciden con las del año pasado con la excepción de Biología Molecular, cuya razón de incorporación ya se ha explicado y de Zooloxía I, con diferencias el año pasado, pero que ha sufrido un cambio de profesores y coordinación.

Las diferencias persistentes entre grupos pueden ser la causa de la petición de cambio del mismo, que arrastra peticiones y cambios para otras materias. Así por ejemplo, en Botánica I se han concedido 10 cambios del Grupo A al B por ninguno del B al A. Del mismo modo, en Xenética Evolutiva se han concedido 15 cambios del Grupo B al A por ninguno del A al B. Estos cambios masivos siempre van en la dirección del grupo que obtiene mejores calificaciones.

	Materia/Grupo	Cuatrimestre	Presentados	No presentados	% No Presentados	%aprobados presentados	%aprobados	Diferencia % de NP	Mediana	U_MW		Profesores Expositivas
Xeo_GA	1º	76	3	4%	86%	82%	7%	6.4	0.033		BARRAL SILVA MARIA TERESA DEL CARMEN / SILVA HERMO, BENITA MARÍA	
Xeo_GB	1º	74	9	11%	61%	54%		5.9			TABOADA RODRIGUEZ TERESA MARIA / PONTEVEDRA POMBAL, FRANCISCO XABIER	
Fun_GA	1º	80	9	10%	24%	21%	2%	3.8	0.207		Mismos profesores	
Fun_GB	1º	74	10	12%	34%	30%		4.5			Mismos profesores	
BioCel_GA	1º	93	16	15%	54%	46%	13%	5.5	0.920		Mismos profesores	
BioCel_GB	1º	82	32	28%	51%	37%		5.2			Mismos profesores	
Mat_GA	1º	68	4	6%	56%	53%	15%	5.6	0.987		OTERO ZARRAQUIÑOS, OSCAR ALEJANDRO/ FERNANDEZ TOJO, FERNANDO ADRIAN	
Mat_GB	1º	62	16	21%	56%	45%		5.5			MATO EIROA, MARIA DEL PILAR	
BotI_GA	1º	59	9	13%	42%	37%	2%	3.4	0.040		LOPEZ RODRIGUEZ Mª DEL CARMEN	
BotI_GB	1º	76	14	16%	58%	49%		5.8			IGLESIAS FERNANDEZ ISABEL	
Zoo_GA	1º	37	24	39%	86%	52%	11%	7.5	0.055		CASTILLEJO MURILLO JOSE	
Zoo_GB	1º	59	23	28%	63%	45%		6.5			BASELGA FRAGA ANDRES / GÓMEZ ROD. CAROLA	
BioI_GA	1º	78	14	15%	54%	46%	8%		0.766		Mismos profesores	
BioI_GB	1º	72	22	23%	56%	43%					Mismos profesores	
XenI_GA	1º	79	17	18%	51%	42%	10%	5.2	0.001		GARCIA SUAREZ CARLOS	
XenI_GB	1º	85	33	28%	35%	25%		3.2			Gómez Pardo María Belén / Zapata Babio, Carlos	
BioDes_GA	1º	59	19	24%	81%	62%	9%	7.0	0.342		ANADON ALVAREZ RAMON	
BioDes_GB	1º	78	14	15%	81%	68%		6.6			CANDAL SUAREZ EVA MARIA	
FisVI_GA	1º	67	23	26%	51%	38%	1%	5.1	0.317		SAMPEDRO JIMENEZ JAVIER	
FisVI_GB	1º	68	22	24%	66%	50%		5.8			ZARRA CAMESELLE IGNACIO	
FisA_GA	1º	71	13	15%	65%	55%	9%	5.7	0.234		Mismos profesores	
FisA_GB	1º	76	5	6%	71%	67%		6.0			Mismos profesores	
MicrI_GA	1º	59	11	16%	78%	66%	6%	6.1	0.395		BARJA PEREZ, JUAN LUIS / OTERO CASAL, ANA MARIA	
MicrI_GB	1º	54	6	10%	80%	72%		6.6			LOPEZ ROMALDE, JESUS ANGEL	
EcoI_GA	1º	42	25	37%	36%	22%	0%	4.0	0.182		Mismos profesores	
EcoI_GB	1º	41	24	37%	54%	34%		5.7			Mismos profesores	
XenEv_GA	1º	65	20	24%	60%	46%	1%	6.0	0.002		Alvarez Jurado Gonzalo	
XenEv_GB	1º	58	17	23%	34%	27%		4.2			VILAS PETEIRO ROMAN	
EcoIII_GA	1º	44	4	8%	84%	77%	3%	6.9	0.616		Mismos profesores	
EcoIII_GB	1º	45	6	12%	91%	80%		6.7			Mismos profesores	
BioM_GA	1º	45	28	38%	51%	32%	5%	5.1	0.010		Mismos profesores	
BioM_GB	1º	49	24	33%	29%	19%		4.0			Mismos profesores	
QuiB_GA												
QuiB_GB												
Biof_GA												

Biof_GB
 TecB_GA
 TecB_GB
 BTecOrg_GA
 BTecOrg_GB
 Bioes_GA
 Bioes_GB
 BiolI_GA
 BiolI_GB
 ZoolI_GA
 ZoolI_GB
 BotI_GA
 BotI_GB
 BioXeo_GA
 BioXeo_GB
 XenI_GA
 XenI_GB
 EcolI_GA
 EcolI_GB
 AntBio_GA
 AntBio_GB
 MicrI_GA
 MicrI_GB
 FisAC_GA
 FisAC_GB
 FisVII_GA
 FisVII_GB

Tabla 1. Se incluyen para cada materia los alumnos presentados, los no presentados y su porcentaje, el porcentaje de aprobados de los alumnos presentados y el porcentaje de aprobado de los alumnos matriculados. Se incluye igualmente las diferencias en el porcentaje de alumnos no presentados (NP) resaltando en rojo los que superan el percentil del 99% de la distribución de las materias con un único profesor (14,6%), la mediana y el valor de probabilidad del test de la U de Mann-Whitney.