

INFORME DE LA ENCUESTA REALIZADA A LOS ALUMNOS DE GRADO SOBRE LA DOCENCIA Y LOS EXÁMENES DEL PRIMER SEMESTRE DEL CURSO 2020-21

La Facultad de Química de la USC está comprometida con la enseñanza de calidad, por lo cual es fundamental conocer las opiniones de los estudiantes del grado en Química y los dobles grados en Química y Biología y Física y Química.

Esta encuesta permite hacer un seguimiento de la docencia del primer semestre del curso 2020-21, en las condiciones derivadas de la pandemia de COVID-19. La docencia en este primer semestre se ha impartido de forma semipresencial, en escenario 2 y siguiendo las directrices que la USC estableció en el documento [DIRECTRICES PARA O DESENVOLVIMIENTO DUNHA DOCENCIA PRESENCIAL SEGURA CURSO 2020-2021](#). En los grupos de docencia de menos de 30 estudiantes, todas las clases fueron un 100% presenciales. Las clases expositivas se impartieron, en los grupos de más de 30 alumnos, de forma *on line* a través de la plataforma Microsoft Teams. Las clases interactivas de seminarios, tutorías y prácticas de laboratorio se impartieron de forma presencial en un 100%.

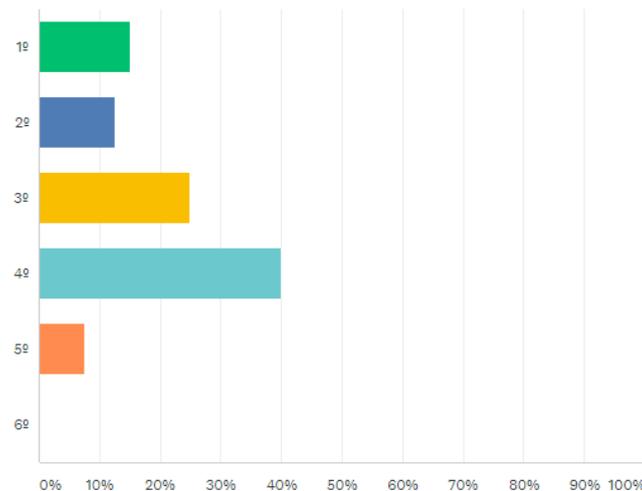
La encuesta fue realizada del 2 al 7 de febrero de 2021 y contó con la participación de 140 estudiantes. Las preguntas formuladas estaban relacionadas con la impartición de la docencia, la satisfacción con las medidas de seguridad tomadas desde la dirección del centro y el desarrollo de los exámenes, que fueron presenciales en un 100%.

La preparación del cuestionario fue realizada con la colaboración de la estudiante Claudia Solé Pérez. Esta becaria realizó sus prácticas extracurriculares en el Área de Calidad de la USC y trabajó en la mejora del SGC de la Facultad de Química entre los días 18 de noviembre y 22 de diciembre de 2019.

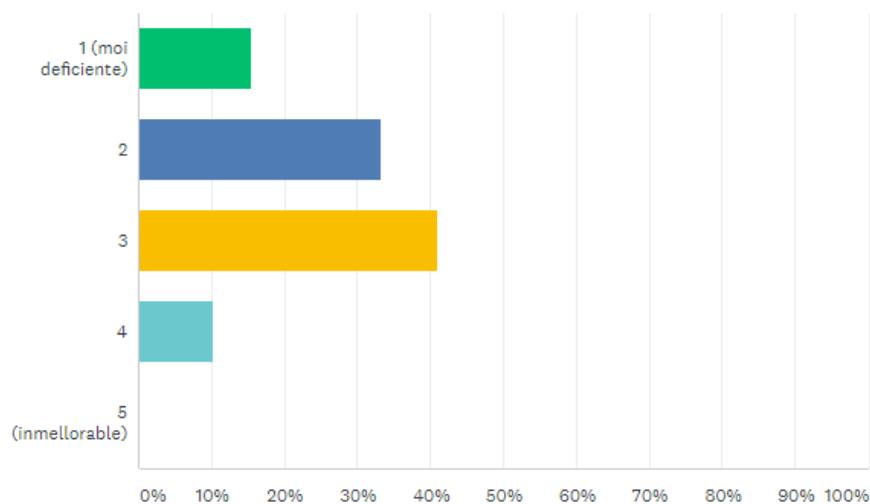
La primera pregunta pretendía conocer el grado cursado por las/os estudiantes.

OPCIONES DE RESPUESTA	RESPUESTAS
▼ Grao en Química	87,50 %
▼ Grao en Química (Inglés)	2,50 %
▼ Dobre Grao en Química e Bioloxía	5,00 %
▼ Dobre Grao en Física e Química	5,00 %
TOTAL	

La segunda pregunta era sobre el curso de grado o doble grado de las/os estudiantes.



La tercera pregunta pedía una valoración de 1 (muy deficiente) a 5 (inmejorable) de la docencia semipresencial recibida. La nota media es de **2,5**. Esta nota es inferior a la que cabría esperar y debe ser motivo de reflexión para la comisión de grado y el profesorado de la facultad.



La cuarta pregunta era una valoración de cómo afectó al estudio el hecho de haber recibido la docencia semipresencial. Se daba un valor de 1 para “nada” y de 5 para “mucho”. La nota media obtenida sería de **3,7** que confirma las dificultades que la situación actual supone para las/os alumnas/os. Algunas de las razones expresadas son las siguientes:

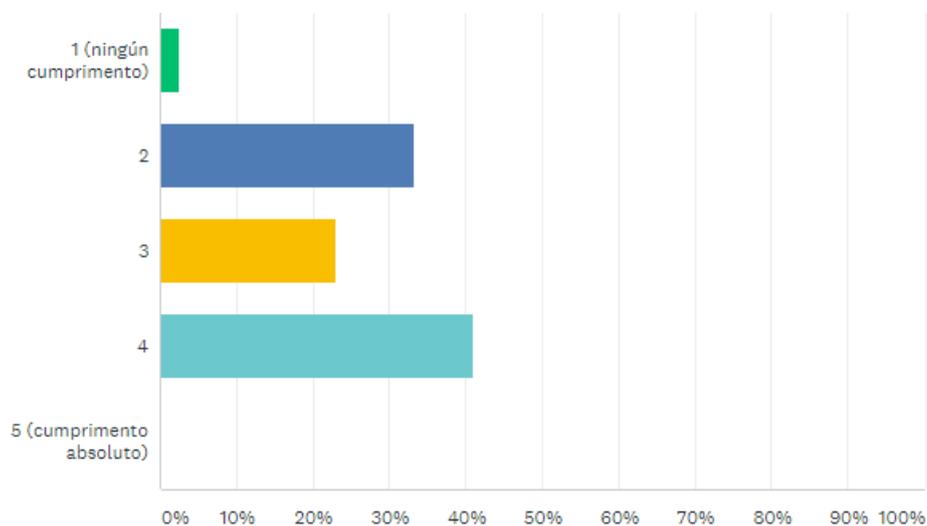
- *“As clases comezaron 3 semanas mais tarde do previsto e o ritmo das clases ia demasiado rapido como para entender ben os conceptos. Ademais moitas das asignaturas foron rematadas apurando moito xa que as datas dos exames seguian na mesma data de sempre.”*
- *“Hasta ahora no demasiado, pero las fechas de empezar los tfgs en el ciquis se están viendo muy retrasadas, mientras que otros compañeros en la facultad sí pueden empezarlo. Creo que a la larga si afectará.”*
- *“As clases online implican a pérdida total da concentración”*

- *“3, porque a calidade da explicación é moito menor a través dunha pantalla además de forma presencial hai un encerado enteiro, pódense ver os xestos do docente, as preguntas son máis fáciles de facer, a comunicación é moito máis bilateral. Son aspectos que facilitan o aprendizaxe.”*
- *“O maior problema é cando se alternaban clases presenciais con non presenciais na mesma mañán, pois durante case todo o primeiro cuadrimestre a aula de seguemento das clases era bastante fría e non dispuña de moi boa conexión”*
- *“Docencia semipresencial= Exames telemáticos. O resto son excusas.”*
- *“Porque nas clases telemáticas e moito máis difícil atender”*
- *“Sentín que non me explicaban tan ben as materias e era difícil seguir as clases sen distraccións.”*
- *“resultoume moi difícil concentrarme nas clases online como nas presenciais, o que dificultou o entendemento das clases”*

La pregunta número 5 estaba relacionada con los exámenes y, concretamente, con si hubo problemas para acudir a los exámenes. Un 95% pudo acudir sin problemas a facultad y un 5% no pudo realizarlos por confinamiento o enfermedad.

La sexta pregunta, para los que no pudieron acudir a los exámenes de forma presencial se les consultaba sobre la satisfacción con las alternativas propuestas desde el centro. Un 43% de los/las que respondieron estaba de acuerdo y un 57% en desacuerdo.

La séptima pregunta pretendía conocer el cumplimiento de las medidas de seguridad durante los exámenes. Se valoraba con una nota de 1 “ningún cumplimiento” y 5 “cumplimiento absoluto”. La nota media era de **3,0** y la distribución fue la que se muestra en la figura.



En la misma línea, de la realización de los exámenes, estaba la pregunta número 8. En este caso se pedía el nivel de incomodidad (1 para “nada incómodo” y 5 para “extremadamente incómodo”). Las razones de las bajas puntuaciones estaban relacionadas, en la mayoría de los casos con el desconfort térmico. Hay alguna queja puntual por falta de distancia de seguridad en los momentos previos al examen, antes de entrar al aula. Desde la dirección del centro se

debe trabajar para evitar que este tipo de situaciones se repitan en los exámenes de segundo semestre. La media fue de **3,2** con el siguiente reparto de notas:

OPCIONES DE RESPUESTA	RESPUESTAS
▼ 1 (nada incómodo)	5,41 %
▼ 2	21,62 %
▼ 3	27,03 %
▼ 4	13,51 %
▼ 5 (extremadamente incómodo)	16,22 %
▼ Por que? Respuestas	16,22 %

La pregunta novena era “¿Consideras que el nivel de demanda de exámenes presenciales estuvo en línea con la docencia a tiempo parcial impartida este semestre?”. Las respuestas fueron, en un elevado porcentaje, que los exámenes fueron demasiado exigentes y la distribución que se muestra:

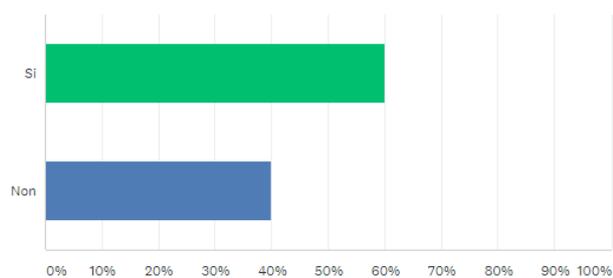
OPCIONES DE RESPUESTA	RESPUESTAS
▼ Si	22,50 %
▼ Non, os exames foron demasiado esixentes	77,50 %
▼ Non, os exames foron pouco esixentes	0,00 %
TOTAL	

Algunos de los comentarios recogidos fueron los siguientes:

- *“Cuarto de carreira foi moi excesivo”*
- *“Fisicoquímica de Materiais Bioquímica”*
- *“Análise estrutural, normalmente para ese examen deixan arredor de 4 horas ou mais e este ano foi practicamente o mesmo examen so que o tivemos que facer en menos tempo e con moitísimo frío”*
- *“Ciencias Materiais I Bioquímica”*
- *“Fisico-química de materiais non se fixo test de avaliación como se plantexara nun primeiro momento e os exercicios de examen non estaban a maioría nin resoltos en boletíns xa que non había ningún boletín para correxir en clases de seminario. Ademais de aue as diapositivas eran un auténtico cuadro para estudar no que tiñas que descifrar o que nos quería dicir.”*
- *“Fisicoquímica de los materiales”*
- *“Análise estrutural”*
- *“Matemáticas I”*
- *“En xeral penso que reduciu o tempo de realización dos exames pero o contido do exame non foi de todo proporcional a esa redución de tempo, facendo que fose máis complicado ter tempo para pensar durante o exame”*
- *“Análise estrutural, so hay que ver a porcentaxe de persoas que aprobaron. Inferior ao 30%”*
- *“Análise estrutural e Termodinámica Estadística e fenómenos de transporte”*
- *“Termodinámica Estadística”*
- *“Fisicoquímica de materiais”*
- *“Análise Estrutural”*
- *“Matemáticas/ física”*
- *“Bioquímica e química física 4”*

La décima y última pregunta de la encuesta pretendía conocer la preferencia del alumnado entre los exámenes *on line* o presenciales. Un 60% de las/os estudiantes se decantan por los exámenes telemáticos.

Preferirías ter feito os exames online?



Pedro Rodríguez Dafonte
Responsable de Calidad de la Facultad de Química.

Santiago de Compostela, 18 de febrero de 2020